

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

БАКИНСКИЙ ФИЛИАЛ  
ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО  
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА  
имени Н. А. ВОЗНЕСЕНСКОГО

---

**АКТИВИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА И  
ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**(Тематический сборник)**

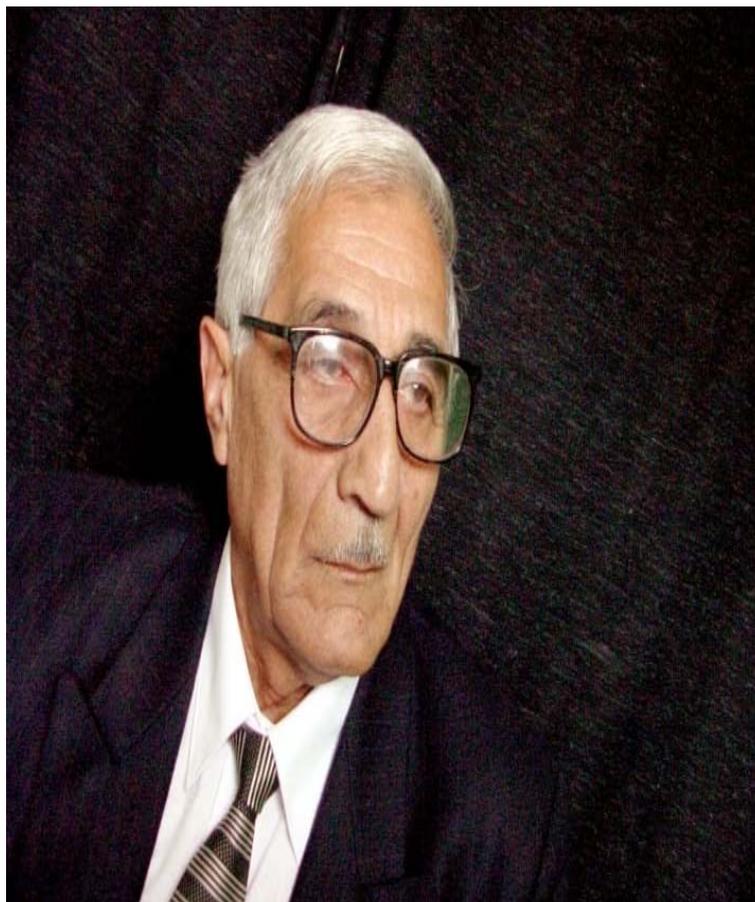
Баку–1988

## АННОТАЦИЯ

В книге рассматриваются сущность, направления и сферы активизации человеческого фактора, различные факторы, воздействующие на этот процесс, формы проявления личностной активности в различных сферах общественной и трудовой жизни. Особое внимание уделено активизации человеческого фактора в экономической сфере в условиях НТР, и сфере труда и социальной сфере, выделив проблемы противоречий, трудовой адаптации и эффективности труда, особенности производственных отношений в непроизводственной сфере и т. д. В центре внимания авторов также вопросы совершенствования распределительных отношений, влияния различных форм распределения материальных и духовных благ (ОФП, заработная плата и др.) на активизацию человеческого фактора. Рассматривается также соотношение общественно-политической, трудовой и нравственной активности советских людей.

Редакционная коллегия: д. ф. н., проф. **Ахмедли Дж. Т.**, д. э. н. **Алирзаев А. Г.**, д. ф. н. **Джалилов М. Ф.**

© Бакинский филиал ЛФЭИ им. Н. А. Вознесенского.



Джамиль Ахмедли (27.10.1931-09.02.2010) родился в семье Мирзы Теймура, работавшего учителем в селе Союдлу Гедабекского района. Дж.Ахмедли, пошедший в первый класс в 1938 году, учился рядом со своим отцом в годы войны, когда в школах было трудно работать. В 1948

году, учась в 10 классе, он выиграл математическую олимпиаду, проходившую в республике. В том же году представитель только что созданного Московского физико-технического института принял участие в выпускных экзаменах школы, где учился Дж. Ахмедли, и заявил, что он принят в этот институт. Однако из-за финансовых трудностей Джамиль Ахмедли не смог поехать в Москву.

Летом 1953 года Джамиль Ахмедли был принят в аспирантуру Института философии АН СССР, сдав конкурсный экзамен. В 1956 году защитил диссертацию на тему «Свобода и необходимость» под руководством академика Теодара Ойзермана и получил степень кандидата философских наук. Книга «Свобода и необходимость» (на русском языке), изданная в Баку в 1960 году, стала первой монографией на эту тему в бывшем СССР.

В 1954-1956 годах преподавал философию в МГУ, в 1958-1962 годах в Азербайджанском индустриальном институте, в 1963-1972 годах в Бакинской высшей партийной школе, в 1959-1974 годах в аспирантуре АН Азербайджанской ССР. В 1957 году работал в Институте философии (ныне Институт философии и социологии Национальной академии наук Азербайджана) ученым секретарем, старшим научным сотрудником, заведующим отделом. Он работает над «Юридической категорией материалистической диалектики» с 1958 г., а в 1963 г. опубликовал две большие монографии на 20 страницах. В 1964 году эти работы легли в основу докторской диссертации философа.

Первая социологическая лаборатория была создана в Азербайджане в 1969 году по инициативе и под руководством Джамиля Ахмедли. За 15 лет работы сотрудники лаборатории провели исследования по около 10 актуальным вопросам, опубликовали более 100 книг и

научных статей, организовали и приняли участие в более чем 10 международных конференциях.

Дж. Ахмедли, который был заведующим кафедрой философии Азербайджанского института народного хозяйства, восстановленного в 1966 году, работал там заведующим до 1990 года. С 1990 по 2000 год работал заведующим кафедрой философии и социологии Бакинского государственного университета Джамиль Ахмедли был профессором кафедры философии гуманитарных наук Бакинского государственного университета.

Ахмедли является автором 16 монографий и более 400 статей. У него 12 докторов и около 100 кандидатов. Работал в области проблем теории познания, проблемы философских категорий и принципов, философских проблем современного естествознания, сущности НТР и проблемы социальных последствий. Ученый является автором 54 статей в «Азербайджанской советской энциклопедии».

Джамилю Ахмедли в 1990 году было присвоено звание Заслуженного деятеля науки, в 1997 году он был избран членом-корреспондентом Российской Петровской академии наук и искусств, а в 2000 году избран академиком. 30 октября 2009 года за заслуги перед развитием образования и науки в Азербайджане ученый был награжден орденом Славы.

В 2001 году была опубликована книга «Библиографический указатель», отражающая основные даты жизни и деятельности Джамиля Ахмедли, список его работ.

## ВВЕДЕНИЕ

Стратегическая концепция перестройки всех сфер общественной жизни и деятельности общества с целью ускорения социально-экономического развития страны и повышения жизненного уровня людей включает в качестве основной составной активизацию человеческого фактора, развитие творческой деятельности масс, что, в первую очередь, связано с ускоренным ростом роли социально-культурных и духовных характеристик в функционировании труда.

Однако вполне правомерно может возникнуть вопрос почему ныне столь остро встала задача активизации человеческого фактора, какими причинами и мотивами она вызвана? Ведь человек – социальное существо и в этом качестве он всегда являлся субъектом общественно-исторического процесса, хотя известно, что его субъективность, т. е. его место и роль в общественном процессе, определяемые личностными и качествами, характеризующими его как субъект, проявляется в конкретно-исторических формах на каждом историческом этапе.

Ответ на этот вопрос должен быть выведен из анализа экономического, социально-политического и духовного положения страны, сложившегося к началу 80-х годов и обусловленное всем прошлым развитием, со всеми его достижениями и промахами, победами, поражениями и трагедиями. Иначе говоря, к данному вопросу следует подойти исторически, в единстве его прошлого, настоящего и будущего. Словом, данное конкретно-историческое состояние человеческого фактора, формы, средства и методы его совершенствования всегда объективно детерминированы.

Рассмотрим ответ, продиктованный анализом цифровых

данных: к 1985 году в нашей стране немеханизированным ручным трудом было занято более 50 млн. человек: в промышленности – около одной трети рабочих, в строительстве – свыше половины, в сельском хозяйстве – три четверти, т. е. 75% всех принятых в отрасли. Наглядно эффективность их труда можно видеть в сопоставлении уровня производительности труда в различных отраслях производства в нашей стране и в США. Средняя производительность труда в промышленности в нашей стране составляет чуть более половины производительности в США, в сельском хозяйстве эта цифра еще более удручающая – составляет всего одну пятую часть. Сравнение можно было бы продолжить, скажем, по уровню продукции, по ее качественным показателям, по среднему уровню жизни и т. д. Но вряд ли в этом есть необходимость. Уже приведенного сравнения достаточно для понимания того, что реальное положение в стране, характеризуемое как предкризисное, привело к анализу причин, породивших это положение, необходимо разработать научно обоснованную систему мер по выправлению дел и ускорению социально-экономического развития страны, что и было осуществлено. Анализ показал, что одной из причин резкого отставания страны в своем развитии является общий низкий уровень социально-культурной и духовной характеристик людей и крайне нерациональное использование даже имеющихся личностных (культурных, интеллектуальных, нравственно-психологических, профессиональных, мировоззренческих и т. д.) качеств производителей. В этом и выражается пассивность человеческого фактора.

Активность человека – родовое качество и оно отличает его от животного, которое в лучшем случае максимально приспособляется к природной среде. В.И. Ленин, характеризуя социальную сущность человека к числу его

фундаментальных потребностей относит и такую потребность как, «реализовать себя, дать себе через себя самого объективность в объективном мире и осуществить (выполнит) себя». <sup>1</sup> А К.Маркс писал, что «развитие способностей рода «человек»... совершается за счет большинства человеческих индивидов и даже целых человеческих классов». <sup>2</sup>

Однако реализация родового качества человека – его активности – не автоматический, не механический акт. В последнем случае она никогда не стояла бы перед теорией и практикой как проблема. Это многофакторный процесс, и конкретный набор факторов, влияющих на его ход и исход в каждую историческую эпоху конкретен. Мудрость и оперативность управления определяется степенью оптимальности выбора факторов.

Партийные форумы последних лет – XXVII съезд КПСС, Пленумы ЦК нашей партии, XIX Всесоюзная партийная конференция не только выдвинули задачу активизации человеческого фактора в процессе перестройки, но и определили конкретные направления, пути, средства и методы роста активности человеческой деятельности и среды ее приложения. В Политическом докладе ЦК КПСС съезду отмечалось, что «любые наши планы повиснут в воздухе, если оставят равнодушными людей, если мы не сумеем пробудить трудовую и общественную активность масс, их энергию и инициативу. **Повернуть общество к новым задачам, обратить на их решение творческий потенциал народа, каждого трудового коллектива – таково первейшее условие ускорения социально-экономического развития страны**»<sup>3</sup>, условие успешного

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. ПСС, т. 29, с. 194.

<sup>2</sup> Маркс К. Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. II, с. 123.

<sup>3</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М, 1986. с. 85- 86.

осуществления перестройки сфер общественной жизни. Словом, активизация человеческого фактора – ведущий мотив перестройки.

Что же следует понимать под «человеческим фактором»? «Понятие «человеческий фактор» – специфическое обозначение функционирования человека в системе социальных, экономических, производственных, научно-технических, организационно-управленческих и прочих отношений; всего того, что относится к нему как к субъекту деятельности в разных сферах общественной жизни».<sup>1</sup>

Это предварительное определение, как и всякая дефиниция, высвечивает лишь контуры этого емкого и сложного понятия. Естественно, поэтому оно нуждается в развертывании и дополнительном пояснении.

Человеческая деятельность в любом ее проявлении представляет собой единый процесс с двумя органически слитыми характеристиками: субъективизацией объективного мира и объективизацией субъективного мира. Это не два процесса, пусть даже очень слитные, а два лика одного и того же процесса – деятельности. Известно, что К.Маркс говорил о природе первозданной, девственной и о второй природе, культурной природе, очеловеченной природе. Вот эта вторая природа – все, что проходит через человеческую деятельность и есть мир объективизации человеческих субъективных качеств. Отсюда само собой вытекает вывод: степень культуры, степень очеловеченности второй природы и есть мера субъективного мира человека. И, наоборот, чем выше уровень субъективного культурного, личностного мира человека, тем, выше и богаче окультуренная,

---

<sup>1</sup> О человеке и человеческом факторе: новые подходы и решения. Коммунист, 1986, № 7, с. 58.

очеловеченная природа. Однако процесс этот не автоматический. Его темп и содержание зависит от условия деятельности. Полное раскрытие человеческих субъективных возможностей, превращение их в реальную действительность предполагает реальные необходимые условия. Полагаем, что такие условия должны включать такие компоненты, как общественная значимость (ценность) труда; его творческий характер, что в свою очередь связано со степенью «онаученности», интеллектуализации труда, его содержанием и характером; удовлетворенность трудом, что включает и себя эстетическую и этическую ценность труда; перспективность труда, его сопряженность с НТР; материальная заинтересованность работника в результатах своего труда и т.д.

Для создания универсального производства – этой надежной базы всестороннего и гармонического развития личности, необходимо резкое повышение уровня эффективности труда, т. е. увеличить трудовую активность наших людей, что, в свою очередь, выступает мощным фактором универсализации производственного процесса. Следовательно, создание системы мотивации высококачественного научно организованного труда, включающей в себя и уровень развития производства и уровень развития личности, нам представляется на сегодняшний день центральной, первостепенной значимости задачей перестройки.

Человеческая деятельность всегда осуществляется в обществе, т. е. носит общественный характер: Именно поэтому его результат, в чем выражается степень активности человека, зависит не только от того, сколько и как сделано, но и от того, как сделанное распределяется. В зависимости от способа распределения и от доли, получаемой каждым человеком от общественного богатства, складывается и заинтересованность людей в

труде. Не трудно понять, что характер этой заинтересованности и степень справедливости ее реализации оказывают заметное воздействие на активность людей. Распределение, не соответствующее трудовому вкладу каждого члена общества, вызывает различного вида обоснованные протесты и значительно замедляют, а подчас просто заглушают людскую активность. И, напротив, распределение по качеству и количеству труда, когда «каждый отдельный производитель получает обратно от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам дает ему», несомненно, является социально справедливым и выступает мощным фактором, стимулирующим активизацию человеческого фактора.

Авторы представляемого читателю сборника, определяя его предмет и структуру, руководствовались изложенными выше мотивами и поэтому, как убедится читатель, все статьи имеют соответствующую нацеленность. Авторы и составители очень далеки от мысли о том, что сборник может претендовать на полноту освещения проблемы, а тем более на исчерпывающий характер. Содержательные и структурные промахи отчасти могут объясняться ограниченностью в объеме, наличием научных аил и разнонаправленностью их научных интересов и различием научной подготовленности. Все это, однако, нисколько не оправдывают недостатки сборника, замечания о котором от доброжелательного критика авторы и редакторы примут с благодарностью.

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КПСС И АКТИВИЗАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА

Социальная политика КПСС включает в качестве ключевого составного активизацию человеческого фактора и имеет по крайней мере две цели: первая – удовлетворений многообразных, динамичных и нарастающих по мере повышения степени зрелости общества социальных потребностей. Это прежде всего потребность в труде и его справедливой оплате, определяемой конечными народнохозяйственными результатами, повышение материального благосостояния, обеспечение духовного развития людей, их профессиональной подготовки; вторая – создать необходимые условия и стимулы высокопроизводительного труда, на основе демократизации способствовать действительному участию граждан в управлении производством и другими сферами общественной жизни.

«Успешное решение намеченных задач, – говорилось на XXVII съезде КПСС, – партия связывает с повышением человеческого фактора.

Социалистическое общество не может эффективно функционировать, не находя новых путей развития творческой деятельности масс во всех сферах жизни. Чем масштабнее исторические цели, тем важнее по-хозяйски заинтересованное, ответственное, сознательное и активное участие миллионов в их достижении»<sup>1</sup>.

В современных условиях исходным пунктом усиления роли человеческого фактора в решении новых за дм общественного и прежде всего экономического развития

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986, с. 140.

стало понимание каждым из нас остроты переживаемого момента, его переломного характера, неотложности практических действий, направленных на максимальное использование всех возможностей ускорения социально-экономического прогресса.

Реализация программы перестройки предусматривает повсеместное внедрение достижений науки и техники в производство, осуществление коренной технической реконструкция народного хозяйства, проведение кардинальной экономической реформы. Решение всех этих задач зависит прежде всего от человека труда «Любые наши планы повиснут в воздухе, – подчеркивает М.С.Горбачев, – если мы не сумеем пробудить трудовую и общественную активность масс, их энергию и инициативу»<sup>1</sup>.

Концепция человеческого фактора включает систему мер, нацеленную на усиление социальной направленности научно-технического прогресса, совершенствование хозяйственного механизма, перестройку системы общественного управления. Поэтому особое внимание в двенадцатой пятилетке делается на организационно-экономические и социальные факторы ускорения, которые в большей мере зависят от человека.

На июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечается: **«Центральный Комитет КПСС считает, что главнейшая политическая, экономическая задача – повысить роль человеческого фактора, создать мощную систему мотивов и стимулов побуждающую всех работников плодотворно трудиться на общее благо»**<sup>2</sup>.

Человеческий фактор – это использование человеком своих возможностей для развития общества – как его про-

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986, с. 85-86.

<sup>2</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 25-26 июня 1987 г. М., Политиздат, 1987, с. 105-106.

изводительных сил, материального производства, так и общественных отношений. М.С.Горбачев на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркнул об этом: «Главный вопрос в теории и практике социализма – как на социалистической основе создать более мощные, чем при капитализме, стимулы экономического, научно-технического и социального прогресса, как наиболее эффективно соединить плановое руководство с интересами личности и коллектива»<sup>1</sup>. С ростом значения человеческого фактора в экономике усиливается и роль социальных факторов ускорения развития трудовых коллективов. Трудовой потенциал человека находится в постоянном изменении, развитии. Степень развитости всех его компонентов выступает в качестве важнейшего социального фактора эффективности труда. Однако, трудовой потенциал работника, даже весьма развитый, не является еще гарантией эффективного труда. Многое зависит от того, как и в какой мере он используется на производстве. Чем выше степень использования знаний, навыков, способностей и склонностей личностных качеств человека, тем больше его производственная отдача. Создание условий для реализации личностного потенциала работника, а также для удовлетворения его социальных потребностей положительно отражаются на эффективности труда. Таким образом, эффективность определяется не только самим трудовым потенциалом работника, но и условиями его воспроизводства и использования.

Как подчеркивалось на XVIII съезде профессиональных союзов СССР, вполне реальной является задача – в двенадцатой пятилетке привести условия труда в соответствие с действующими нормативами на всех рабочих местах, удвоить темпы ликвидации тяжелого труда, сийать с

---

<sup>1</sup> Ленин в.И. Собр. соч., т. 37, с. 450.

производства машины и оборудование, работа на которых связана с травмоопасными условиями.

Социальный эффект трудовой деятельности, если она про ходит в благоприятных санитарно-гигиенических условиях и при соблюдении техники безопасности, выражается в характере воспроизводства работника, то есть в сбережении и развитии его физических и духовных сил, накоплении знаний, навыков, умений. Все это способствует повышению трудового потенциала работника, а также улучшению конечных результатов его труда.

Немаловажной предпосылкой повышения активности человека в труде является высокий уровень его общих и профессиональных знаний, непрерывное их совершенствование и обогащение.

На современном этапе интересы быстрого и гармоничного развития экономики и культуры, совершенствования социальных отношений, самого человека как главной производительной силы и всего общества требуют нового, более широкого подхода к обучению и воспитанию подрастающего поколения. В.И. Ленин отмечал, что «нельзя себе представить идеала будущего общества без соединения обучения с производительным трудом молодого поколения: ни обучение и образование без производительного труда, ни производительный труд без параллельного обучения и образования не могли бы быть поставлены на ту высоту, которая требуется современным уровнем техники и состоянием научного знания»<sup>1</sup>.

Реализация этих идей составляет важное направление реформы общеобразовательной и профессиональной школы. Соединение обучения с производительным трудом предполагает включение учащихся в систематический,

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 485.

организованный, посильный для их здоровья и возраста общественно полезный труд.

Важным звеном социальной политики является всемерное укрепление престижа, общественного признания, морального и материального поощрения высокопроизводительного и высококвалифицированного труда.

Необходимым условием повышения эффективности труда является система мер по усилению стимулирующей роли заработной платы. Она должна реализоваться в органическом единстве с совершенствованием организации труда и производства, управления, хозяйственного механизма, активизацией человеческого фактора.

Система оплаты и стимулирования труда должна способствовать упрочению коллективистских начал – основополагающей черты социалистического общества. Перестройку системы заработной платы необходимо проводить в тесной увязке с общей политикой доходов, развитием общественных фондов потребления и усилением их стимулирующей роли, совершенствованием ценообразования и налогообложения, ликвидацией нетрудовых доходов, мерами по укреплению трудового характера социалистического образа жизни и реализацией принципа социальной справедливости.

Следует особо подчеркнуть, что социальная справедливость отнюдь не понимается как уравнительность в доходах всех слоев населения. Еще К. Маркс в «Критике Готтской программы» предостерегал от такого понимания социальной справедливости. Критикуя положение Готтской программы о том, что «доход от труда принадлежит в неурезанном виде и па равных правах всем членам общества»<sup>1</sup>, К. Маркс указывал: «Это равное право

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 13.

есть неравное право для неравного труда»<sup>1</sup>. И еще – «каждый отдельный производитель получает обратно от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам дает ему»<sup>2</sup>.

Главный критерий социальной справедливости – отсутствие эксплуатации человека человеком, но не уравнительность. «Равенство, – писал В. И. Ленин, – есть пустая фраза, если под равенством не понимать уничтожения классов. Классы мы хотим уничтожить – в этом отношении мы стоим за равенство. Но претендовать па то, что мы сделаем всех людей равными друг другу, это пустейшая фраза и глупая выписка»<sup>3</sup>. Эти слова весьма актуальны и ныне. «Было бы наивно представлять, – подчеркивалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду, – и будто чувство хозяина можно воспитать словами. Отношение к собственности формируется прежде всего теми реальными условиями, в которые поставлен человек, возможностями его влияния на организацию производства, распределение и использование результатов труда. Проблема, таким образом, заключается в дальнейшем углублении социалистического самоуправления в экономике»<sup>4</sup>.

В. И. Ленин считал, что важнейшей стороной развития работника является его широкое участие в управлении экономикой. Он считал, что «необходимо еще и еще расширять участие самих трудящихся в управлении хозяйством к строительстве нового производства»<sup>5</sup>.

Это ленинское указание рассматривается в решениях XXVII съезда КПСС, январского (1987 г.) и июньского (1987 г.) Пленумов ЦК КПСС, как радикальное средство

---

<sup>1</sup> Там же, с. 19.

<sup>2</sup> Там же, с. 18.

<sup>3</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 353.

<sup>4</sup> Материалы XXVII съезда КПСС, с. 39.

<sup>5</sup> Ленин В. И. Собр. соч., т. 37, с. 450.

активизации человеческого фактора, расширения участия трудящихся в перестройке. Именно на это и направлены основные положения коренной перестройки управления экономикой.

Воздействие хозяйственного механизма на активизацию человеческого фактора столь же многогранно, как и сам процесс его перестройки. Идет ли речь о новом в планировании, экономическом стимулировании расширении самостоятельности и ответственности объединений и предприятий, переходе к экономическим методам руководства на всех уровнях народного хозяйства и т. п. – все это определенной гранью направлено на повышение заинтересованности трудового коллектива, каждого человека в результатах труда, социально значимых итогах производства. Так, в соответствии с Законом о государственном предприятии (объединении), предполагается не только наличие поощрительных фондов, но и связать заработную плату непосредственно с общими параметрами деятельности предприятия.

Важно организовать оплату труда во всех отраслях народного хозяйства, на всех предприятиях и организациях таким образом, чтобы заработная плата действительно побуждала к лучшему использованию всех возможностей повышения эффективности производства.

С ростом значения человеческого фактора в экономике усиливается и роль социальных факторов в ускорении развития трудовых коллективов. Расширение возможностей реализации всех способностей человека в труде, самореализации его как личности сопровождается повышением ответственности каждого за свое дело и дело всего коллектива. М.С.Горбачев подчеркивал: «Сравнительно быструю отдачу можно получить, если привести в действие организационно-экономические и социальные резервы и, в первую очередь, активизировать

человеческий фактор, добиться того, чтобы каждый на своем месте работал добросовестно и с полной отдачей»<sup>1</sup>.

Заработная плата должна быть поставлена в зависимость от конечных результатов труда, работы коллектива и каждого работника, что повысит ее стимулирующую роль в подъеме производительности труда, в улучшении качества продукции и экономии всех видов ресурсов. В этих целях предполагается совершенствовать тарифную систему [в нормирование труда, обеспечить более тесную зависимость премий от трудового вклада, развивать эффективные формы поощрения коллективов за выполнение и перевыполнение плановых заданий с меньшей численностью работников, с тем, чтобы обеспечить соответствие размеров заработной платы различных категорий трудящихся сложности и ответственности выполняемых ими работ, условий и интенсивности труда.

Предполагается, что совершенствование организации оплаты труда приведет к некоторому усилению дифференциации в заработках отдельных категорий трудящихся. И это имеет большое социальное значение. Различия в оплате труда, обусловленные различиями в количестве и качестве труда, – одно из непереносимых условий повышения действенности его стимулирования.

Социальная справедливость в дифференциации оплаты труда проявляется не только через объективно оправданные соотношения в доходах населения, но и в их конечной реализации на товары и платные услуги. А это, в частности, предполагает достижение правильного соотношения между спросом и предложением, между денежными доходами и расходами населения<sup>2</sup>.

Одной из кардинальных проблем социалистического

---

<sup>1</sup> Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1985, с. 10.

<sup>2</sup> См.: Рутгайзер В. М. Пятилетка – человеку. М., Политиздат. 1966, с.21

воспроизводства является сбалансированность потребительского спроса и предложения товаров и услуг. Повышение народного благосостояния неотделимо от более полного обеспечения спроса населения на разнообразные товары и услуги. Следовательно, обеспечение сбалансированности платежеспособного спроса и предложения потребительских благ и услуг относится к числу важнейших народнохозяйственных проблем.

В улучшении снабжения населения высококачественными промышленными товарами важную роль должна сыграть реализация Комплексной программы развития производства товаров паромного потребления и сферы услуг. В двенадцатой пятилетке производство предметов потребления должно увеличиться на 27%

В тесте с тем сегодня удовлетворить все возрастающие денежные доходы населения только за счет товарооборота практически невозможно. В последние годы в решении этой проблемы явно недостаточное место отводилось сфере платных услуг населению. На их долю сейчас приходится около 8% всех расходов населения. В 1966 г. в Азерб. ССР объем платных услуг населению составил 673,4 млн. руб., а в расчете на одного жителя 100 руб.<sup>1</sup>. Это значительно меньше, чем в других союзных республиках.

Объем платных услуг населению в двенадцатой пятилетке увеличиться в 1,5 раза. К 1990 г. предусматривается полностью удовлетворить потребности населения в услугах по ремонту и техническому обслуживанию радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и приводов, мебели и других предметов домашнего обихода, ускоренно развивать услуги прачечных и химчисток, бань,

---

<sup>1</sup> «Народное хозяйство Азербайджанской ССР к 70-летию Веского Октября», Баку, 1987, с. 185.

ателье проката, а также услуги, создающий комфорт и удобство в быту.

Органическим слагаемым непрерывного повышения народного благосостояния по-прежнему является всемирное развитие бесплатных и льготных услуг в сфере удовлетворения социально-культурного потребностей населения.

С уровнем потребления услуг образования, культуры, здравоохранения, социального обслуживания, организованного отдыха неразрывно связаны формирование гармонично развитой, духовно богатой личности, утверждение рациональной структуры потребления, совершенствование социалистического образа жизни.

Бесплатные льготы, как и денежные выплаты из общественных фондов потребления, выступают осязаемым фактором возрастания жизненного уровня населения, утверждения принципов социальной справедливости. На современном этапе развития социалистической экономики, когда ускоряется научно-технический прогресс, роль общественных фондов потребления неуклонно возрастает. Однако, как это было подчеркнуто на XXVII КПСС, это «отнюдь не фонды благотворительности»<sup>1</sup>. Отметим важную роль общественных фондов потребления в обеспечении равного доступа членов общества к образованию и культуре, в выравнивании условий для воспитания детей и обеспечении жизни тех, кто по тем или иным обстоятельствам нуждается в одновременной или постоянной помощи. И впредь будет продолжен ускоренный рост и совершенствование распределения общественных фондов потребления, которые призваны играть все большую роль в развитии общегосударственных систем бесплатного народного

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС, с. 46.

образования, здравоохранения и социального обеспечения»<sup>1</sup>.

Развитие общественных фондов потребления выдвигает проблему наиболее эффективного их использования в процессе решения крупных социально-экономических задач. Важно, чтобы средства, выделяемые государством на формирование этих фондов, использовались с наибольшей отдачей для народного хозяйства.

Известно, что народное образование и культура являются важными формами использования общественных фондов потребления, расходы на которые систематически возрастают. Так, если в Азербайджанской ССР в 1970 году расходы на просвещение составляли 366 млн. руб., то в 1986 г. они достигли 817,5 млн. руб.

Развитие системы образования в перспективе будет определяться, с одной стороны, возражающими требованиями народного хозяйства к качеству обучения кадров, а с другой – тем, что получение образования становится одной из важнейших социальных потребностей населения.

До 2000 г. намечено удвоить объем ресурсов, направляемых на удовлетворение потребностей народа. Предстоящее пятнадцатилетие станет периодом радикального решения ряда насущных задач материальной обеспеченности и культурного роста советских людей. Каждая семья будет иметь отдельную квартиру или индивидуальный благоустроенный дом.

Особо следует подчеркнуть, что в новых условиях хозяйствования предприятия получили возможность не только зарабатывать средства на создание фондов, но и расходовать на строительство жилья. Средства фондов в первоочередном порядке обеспечиваются материально-техническими ресурсами.

---

<sup>1</sup> Там же, с 152.

Особая роль в удовлетворении социально-культурных потребностей населения принадлежит бесплатным и льготным услугам в области охраны здоровья, физического развития организованного отдыха. Поскольку системы охраны здоровья функционирует за счет общественных фондов потребления, следует постоянно увеличивать объем отчислений в общественные фонды потребления.

Здравоохранение всегда было и остается предметом большой заботы партии и государства. Как отмечалось на XXVII съезде КПСС, «для каждого человека, да и для общества нет большей ценности, чем здоровье»<sup>1</sup>. Охрана и укрепление здоровья трудящихся – дело первостепенной важности. Оно определяется условиями труда и быта, уровнем благосостояния, а также системой организации народного здравоохранения.

Среди предпосылок активизации и повышения результативности трудовой деятельности людей на первый план выдвигается улучшение условий и преобразование характера труда, наполнение его творческим содержанием.

Размах народного творчества, общественная активность миллионов трудящихся, выступающие решающей силой ускорения социально-экономического развития страны, реализуются на практике путем демократизации управления и использования преимуществ коллективного труда.

За последние годы были приняты важные решения партии и правительства по вопросам труда, осуществление которых должно быть в центре внимания трудовых коллективов. Это – решение о мерах по укреплению трудовой дисциплины; о повышении и развитии эффективности бригадной формы организации труда; о совершенствовании нормирования труда; об аттестации и рационализации рабочих мест; о

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС, с. 46.

дополнительных мерах по ускорению научно-технического прогресса; о повышении и совершенствовании заработной платы ученых, инженеров, конструкторов и технологов; о дальнейшем повышении роли мастеров и т. д.

Опираясь во многом на эти решения и обобщая опыт их реализации, XXVII съезд КПСС развил и углубил выдвинутые положения, тесно увязал их с общим стратегическим курсом партии на ускорение социально-экономического развития и перестройки сфер общественной жизни и деятельности людей.

**к. ф. н., доцент КАСУМЛЫ Ш. А.,**  
**к. ф. н., доцент АХМЕДЛИ Г. Т,**

### **ПУТИ АКТИВИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ**

Разработанная апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС и утверждения XXVII съездом партии концепция ускорения социально-экономического развития предполагает коренное преобразование, прежде всего в сфере экономики, перевод материального производства на интенсивный путь развития, глубокую перестройку системы управления, поиск наиболее эффективных форм организации и стимулирования труда.

Но с каких бы позиций мы ни подходили к определению путей развития нашей экономики, культуры, социальной и духовной жизни, решающим фактором всегда будет сам человек, его политический и интеллектуальный облик, его мастерство, его патриотизм и интернационализм, его способность к творчеству, его гражданская позиция и активность»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Материалы Пленума ЦК КПСС, 17-18 февраля 1988 г., Известия, 19

Известно, что социалистический способ производства основан на общественной собственности на средства производства, которая устраняет господство продукта труда над человеком, а стихийный характер производства заменяется сознательной и плановой его организацией.

Социалистическому обществу присущ также подлинный коллективизм, единство личных и общественных интересов, ибо в нем отсутствуют антагонистические классы. Роль коллективизма и трудового коллектива особенно возрастает в условиях перестройки, когда ставится и практически решается вопрос о новых формах коллективной организации и стимулирования труда. Дальнейшее совершенствование коллективистских отношений – один из реальных путей активизации человеческого фактора. Одной из таких прогрессивных форм коллективной организации труда является бригадный хозрасчет. Бригадный хозрасчет – это специфическая система взаимоотношений низовой производственной ячейки с администрацией цеха, предприятия в целом. Суть этих взаимоотношений заключается в том, что функционирование бригады основано на выполнении общего задания и доведении до каждого члена бригады основных экономических показателей: сколько живого труда они могут израсходовать на выполнение работы, сколько материальных ресурсов, какова будет оплата труда и возможные накопления в случае досрочного и качественного выполнения задания.

Бригады в новых условиях хозяйствования становятся основной производственной и социальной ячейкой трудовых коллективов. Сегодня они представляют собой принципиально новую форму IV низового, первичного управления; то звено, на уровне которого решаются

вопросы улучшения конечных результатов, сокращения потерь рабочего времени, повышения производительности труда, укрепления трудовой и производственной дисциплины, воспитания трудящихся в духе коллективизма и коммунистического отношения к труду. Большинство бригад сегодня работает под девизом «Повышенные задания – меньшей численностью». В свете решений и постановлений партии по данному вопросу и в целях их успешной реализации многие отрасли нашей промышленности целенаправленно работает по развитию и совершенствованию коллективных форм организации и оплаты труда, стремясь поставить уровень материального стимулирования трудовых коллективов в прямую зависимость от эффективности их работы и достигнутых конечных результатов. В настоящее время большинство бригад работает с оплатой труда По единому наряду за конечный результат и распределение коллективного заработка между членами бригады с учетом коэффициента трудового участия.

Таким образом, сама бригадная форма организации труда является тем конкретным механизмом, который приводит в действие такие важные Показатели человеческого фактора в трудовой деятельности, как заинтересованность в высоком качестве выпускаемой продукции, экономия материальных, финансовых и трудовых ресурсов, стремление освоить новые виды техники и современной технологии и т. д. Иными словами, в бригадной форме организации производства активизируется труд каждого члена бригады, его заинтересованность в совершенствовании производства, что в конечном итоге приводит к повышению производительности труда, а следовательно, и к общему экономическому прогрессу.

Немаловажно и то, что в бригадах, как правило, строго соблюдается принцип оплаты по труду, отсутствует

уравниловка. Советы бригад внимательно следят за выполнением порученных заданий, оценивают индивидуальный вклад каждого, регулируют заработок с учетом коэффициента трудового участия. Все это свидетельствует о том, что бригадная организация трудовой деятельности обладает собственными, «внутренними» механизмами активизации человеческого фактора.

Найденные в практике производственной Деятельности бригад экономические механизмы активизации человеческого фактора были обобщены и получили законодательный статус. В частности, улучшилась система учета, организации управления, материально-техническое снабжение бригад. Упорядочилось и стимулирование труда инженерно-технических работников: поощрение их труда поставлено в прямую зависимость от экономических результатов работы бригад.

Такая зависимость от конечных результатов трудовой Деятельности бригад, цеха, предприятия в целом позволяет поставить вопрос о путях активизации человеческого фактора не только внутри бригад и на уровне отдельной личности, но и о более широком его проявлении – на уровне бригады в целом, цеха, коллектива предприятия и т.д. В активизации человеческого фактора на таком, более широком, уровне весьма важную роль играет социалистическое соревнование бригад, борьба за корректное выполнение договоров по поставкам и другие механизмы.

И все-таки эти механизмы активизации человеческого фактора в случае, когда бригады работают на единый наряд с учетом коэффициента трудового участия, достаточно ограничены в возможностях своих проявлений.

Перестройка хозяйственного механизма требует более эффективных мер в экономических преобразованиях нашего общества. И главное, о чем идет здесь речь – это

перевод всех отраслей и предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование. Последовательно проводя линию на совершенствование хозяйственного механизма, XXVII съезд КПСС наметил широкую программу развития хозрасчетных отношений. В программе КПСС подчеркивается: «Партия считает необходимым дальнейшее развитие и повышение действенности **хозяйственного расчета**, последовательный перевод предприятий и объединений на полный хозрасчет при усилении экономических рычагов и сокращении числа устанавливаемых вышестоящими организациями показателей. Деятельность объединений и предприятий будет все более регулироваться экономическими нормативами длительного действия, открывающими простор инициативе и творчеству трудовых коллективов»<sup>1</sup>.

Принципы деятельности на хозрасчетной основе позволяют, как известно, существенно повысить экономическую заинтересованность и ответственность за выполнение плановых заданий на всех уровнях управления, добиться четкого выполнения договорных обязательств между потребителем и поставщиком, улучшить систему нормирования и стимулирования труда, ценообразования, учета всех ресурсов.

Принципы хозрасчетной деятельности в своей основе были сформулированы В.И.Лениным в первые годы Советской власти. Под его непосредственным руководством экономическая комиссия СНК 19 ноября 1921 г. постановила: «Все государственные предприятия ведутся на основе строгого хозяйственного расчета, т.е. на основе точного учета всех издержек и результатов производства и баланса предприятия». В том же 1921 г. на основе подписанного В.И.Лениным «Наказа о проведении в

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986, сто. 149.

жизнь начал новой экономической политики» был издан декрет СНК, законодательно утверждавший хозрасчет в качестве ведущего способа хозяйствования государственных предприятий. В декрете особо отмечалась необходимость четкого взаимодействия оперативности, инициативы и самостоятельности предприятий и централизованного планового руководства. Главную цель хозрасчета Владимир Ильич видел, прежде всего, в удовлетворении потребностей лютей<sup>1</sup>. Эту ленинскую методологическую установку – всемерно использовать в экономике систему хозрасчетных отношений для повышения благосостояния советских людей, КПСС сегодня систематически и последовательно проводит в жизнь. В современных условиях, когда сложился единый народно-хозяйственный комплект страны, задачи и масштабы хозяйственной деятельности неизмеримо возросли, и как никогда экономическое развитие должно быть направлено па достижение оптимальных конечных результатов.

Конечный результат, как основной показатель деятельности предприятия, зависит прежде всего от усилия трудового коллектива, его заинтересованности в росте количества и качества выпускаемой продукции при наименьших затратах ресурсов. В условиях хозрасчета трудовым коллективам предоставляются для нормальной работы все необходимые ресурсы – материальные, финансовые и трудовые; вводится более жесткий контроль за оплатой труда в зависимости от выпускаемой продукции, се общественной потребности. В то же время увеличение, выпуска общественно-потребной продукции, повышение ее качества соответственно вознаграждается но установленным нормативам.

---

<sup>1</sup> См : Ленин В. И. Поли. ссор, соч., т. 44, с. 494, 476 и др.

Вообще следует заметить, что совершенствование норм и нормативов – один из основных принципов хозрасчетных отношений. Например, нормативы по заработной плате и другие, побуждают трудовые коллективы выполнять одну и ту же работу при меньшей численности работников, изыскивать новые формы организации труда, расширять демократические начала в управлении производством, совершенствовать самоуправление. Переход к единой, научно обоснованной системе норм и нормативов позволяет решать задачи планирования и управления производством в комплексе, обеспечить оптимальное расходование трудовых и финансовых ресурсов.

В целом в условиях полного хозрасчета и самофинансирования критерием эффективности деятельности коллектива предприятия является достижение нормативных или даже повышенных результатов от произведенных затрат как в экономическом, так и в социальном аспекте.

Трудовая деятельность бригады как основной производственной и социальной ячейки в условиях полного хозрасчета реализуется через бригадный подряд, т.е., когда администрация обязуется поставить в срок бригаде все необходимое для выполнения задания, а коллектив – их своевременно реализовать. В результате возникает обоюдная материальная заинтересованность – важнейший рычаг активизации человеческого фактора в трудовой деятельности.

Подводя предварительный итог рассмотрению коллективных форм организации труда как одному из действенных путей активизации человеческого фактора, следует отметить, что сами по себе эти формы являются необходимым, но еще отнюдь недостаточным условием выявления и использования всех механизмов активизации человеческого фактора в трудовой деятельности. Помимо свойственно коллективных форм организации трудовой

деятельности, требуется еще соответствующая система материальных и моральных стимулов, которая при социализме в наиболее полной мере реализуется именно в хозрасчетных отношениях, которые позволяют привести в действие все имеющиеся резервы, интенсифицировать производство, существенно улучшить все нормативные показатели, в том числе и в сфере социального развития трудовых коллективов. Последнее в процессе активизации человеческого фактора также весьма немаловажно, ибо создает необходимые условия для трудовой деятельности, отдыха, разумного использования свободного времени, а следовательно, и для раскрытия творческих возможностей каждого индивида. В новых условиях хозяйствования расширены права предприятий в использовании по своему усмотрению фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Средства этого фонда становятся одним из основных источников финансирования строительства жилья, детских учреждений, профилакториев, других непромышленных объектов. Сегодня все это входит в планы социального развития трудовых коллективов.

Еще на внеочередном февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что необходимо «обеспечить все более тесную взаимосвязь экономического, социального и духовно го прогресса советского общества. Невозможно поднимать экономику на качественно новый уровень, не создавая необходимые для этого социальные и идеологические предпосылки. Равным образом невозможно решать назревшие проблемы развития социалистического сознания, не опираясь на прочный фундамент экономической и социальной политики»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Материалы внеочередного Пленума ПК КПСС, Ц февраля 1984 г., М., 1984, стр. 16.

Однако до сих пор социальное планирование обладает рядом недостатков, не позволяющих эффективно воздействовать на социальные процессы производства, в том числе и в сфере бытового обслуживания. В частности, специалисты в области социального планирования считают, что в методических указаниях Госплана СССР «Разработка комплексного плана социального развития и повышение уровня жизни народа» не все показатели представлены в полном объеме, зачастую разрозненно. Так, показатели по росту доходов и потребления населения, развитию торговли и другие – в одном разделе; улучшение условия труда, снижение текучести кадров – в другом и т. д., хотя, совершенно очевидно, что все они в равной мере относятся к сфере социального развития. Кроме того, «требуют совершенствования социальные нормы как отправная точка планирования. Их обоснованность зачастую весьма условна. Одни из норм ориентированы на желаемый уровень удовлетворения потребностей, другие исходят из фактически достигнутого уровня потребления. Между тем, нужно учитывать то и другое: как минимально необходимую степень удовлетворения запросов, так и возможности производства, гарантирующие этот минимум»<sup>1</sup>.

Многое предстоит осуществить и в области улучшения условий труда советских людей в плане разработки норм и нормативов, связанных с планированием социального развития коллективов. Так, помимо существующих нормативов, регламентирующих численность работников, в новых условиях хозяйствования необходимо разработать и такие, которые характеризовали бы распределение работников по видам деятельности, регулировали бы

---

<sup>1</sup> Лаптин М. П., Цветков Л. Д. Ленинским курсом хозяйствования. Некоторые вопросы экономического управления на современном этапе, Ч., 1986, стр. 57.

соотношение работающих по их квалификации, отражали бы оптимальный количественный состав низовых производительных единиц – цехов, бригад и т.п. Разработка таких нормативов для трудовых коллективов хозрасчетных отношений – одни из основных методов активизации человеческого фактора на производстве.

Перечень имеющихся недостатков в области социального планирования можно было бы продолжить, но все они, на наш взгляд, порождены порочной практикой механического переноса методов технико-экономического планирования на социальное планирование, вызваны забвением специфики последнего; Сказывается и отсутствие единых методологических и методических установок.

С целью повышения эффективности социального планирования целесообразно, по-видимому, прежде всего свести воедино все показатели социального развития на общепринятой методической основе, что помимо всего прочего, позволит существенно повысить роль трудовых коллективов в управлении производственным процессом, активизировать человеческий фактор. И, наоборот, планирование социального развития на уровне трудового коллектива позволяет глубже отразить социальную направленность развития производства в тесной взаимосвязи с экономическими факторами. Наконец, эффективность социального планирования существенно зависит от соответствия ее уровню производственного коллектива, масштабу хозяйственного механизма, поскольку формы проявления социальных норм и процессов на различных уровнях различны.

Говоря об активизации человеческого фактора в сфере трудовой деятельности в условиях перестройки, хотелось бы подчеркнуть парное: коллективные формы организации труда плюс, хозяйственный расчет и самофинансирование

предприятий и объединений позволяют значительно сократить внутрипроизводственные потери рабочего времени, что является одним из важнейших факторов роста производительности труда. Как правило, производительность труда здесь па 10-15% выше. Коллективные формы организации труда поднимают на качественно новый уровень социалистическое соревнование, позволяют провести должным образом аттестацию рабочих мест тружеников. Последнее особенно велико, поскольку аттестация выявляет фактическое состояние каждого рабочего места, а следовательно позволяет их рационализировать, улучшить санитарно-гигиенические условия труда; комплекс мер, разработанный по результатам аттестации рабочих мест, включает также внедрение высокопроизводительного оборудования и прогрессивной технологии.

В плане активизации человеческого фактора определенную роль должны сыграть также кооперативы и индивидуальная трудовая деятельность. Практическая реализация двух видов организации труда, кроме всего прочего, позволяет повысить эффективность распределительных отношений, осуществить дополнительные меры по борьбе с туеядством, взяточничеством и спекуляцией. Важно только чтобы, пресекая нетрудовые доходы, «не допустить, чтобы тень падала на тех, кто честным трудом получает дополнительные заработки. Более того, государство будет способствовать, – подчеркивал М.С.Горбачев, – развитию различных форм удовлетворения спроса населения и оказания услуг. Надо внимательно рассмотреть предложения об упорядочении индивидуально-трудовой деятельности. Разумеется, такие виды труда должны полностью совмещаться с принципами социалистического хозяйствования, базироваться либо на кооперативных началах, либо па договорной основе с социалистическими предприятиями. Общество, население

от этого только вы играют»<sup>1</sup>. Требование совмещения кооперативного движения с принципами социалистического хозяйствования, является основополагающим, оно восходит к ленинской идее о необходимости сочетания централизованного руководства с демократическими началами в управлении. В настоящее время кооперативное движение довольно большое распространение получило в республиках Прибалтики, особенно, в транспортном обслуживании, а также и в других регионах страны. Основной состав членов кооператива – пенсионеры, студенты, домохозяйки, т.е. не занятые в системе общественного производства, а также работники предприятий и организаций, работающие по трудовым соглашениям в свободное от основной работы время.

Кооперативное движение набирает силу и его следует повсеместно развивать, особенно в сельской местности, где уровень обеспечения населения товарами и услугами ниже, чем в городах. В развитии кооперативного движения главная роль принадлежит местным Советам, поскольку именно Советы на местах заинтересованы в лучшем удовлетворении повседневных забот трудящихся, лучше, чем, кто-либо информированы о состоянии социально-экономического развития своего региона.

Завершая наше рассмотрение механизмов активизации человеческого фактора в сфере трудовой деятельности, необходимо отметить, что трудовая активность личности, как одна из форм социальной активности, – это понятие, которое и включает в себя не только отмеченные нами механизмы воздействия на человеческий фактор, но и отношение к труду самого человека.

Конечно, такие механизмы активизации человеческого фактора в условиях перестройки как скажем, оплата по

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1980, стр. 47.

труду, или гласность в оценке социальной престижности достижений в труде, позитивно влияет на отношение индивида к собственной работе. Однако, очевидно, этого недостаточно, поскольку можно говорить не только о механизмах активизации человеческого фактора, но и о его использовании в общественных интересах.

В этом плане роль человеческого фактора в трудовой деятельности тем выше, чем выше профессиональные качества работника, его общеобразовательный и культурный уровень. Главным же показателем значимости человеческого фактора в производственной деятельности является коммунистическое отношение к труду, беззаветный творческий труд на благо нашей Родины.

Осветить все вопросы, касающиеся роли человеческого фактора в производственно-экономической сфере на современном этапе совершенствования социализма в рамках одной статьи ее представляется возможным, поскольку требуется дальнейший анализ и обобщение накапливаемого практического опыта в этом направлении. Тем более, что практика заставила «по-новому взглянуть на некоторые теоретические представления и концепции. Практика показала, например, несостоятельность представлений, будто, условия социализма как бы автоматически обеспечивают соответствие производственных отношений характеру производительных сил. Если бы это было так, то собственно говоря, и вопроса ее возникало бы об изменении направленности хозяйственного механизма, преодолении его затратного характера, нацеливании на качества, эффективность, ускорение научно-технического прогресса, повышение роли человеческого фактора. То есть вопроса о совершенствовании социалистических производственных отношений на деле»<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Лаптин М.Н., Неркой Л.А. Ленинским курсом хозяйствования:

## НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР

Век XX, в котором мы живем по праву называют веком научно-технической революции. Точнее было бы сказать началом научно-технической революции, ибо то, что сделано, что достигнуто в этом деле в XX веке, по сравнению с тем, что ожидается в развитии науки и техники, даже в обозримом будущем, ничтожно мало, и действительно представляет собой лишь начало.

Однако уже то, что сделано, позволяет заключить, что явление это по своему характеру, содержанию и формам реализации глобально и обладает рядом принципиально новых характеристик:

— научно-техническая революция — комплексно-интегративное явление, обладающее глобально-системным характером. В отличие от ранних локальных революций в области науки и техники, таких как промышленная революция XVII) века, революция в естествознании на рубеже XIX и XX столетий и т. д.

— НТР — явление многонаправленное, многоуровневое и многоаспектное. С ее осуществлением формировалась новая глобальная система, структурными элементами которой выступают наука-техника-производство-человек. Революционные изменения затрагивают все компоненты системы, что вполне естественно. Успешное функционирование динамичной системы предполагает четкое и гармоничное единство всех элементов, взаимно обуславливающих друг друга.

---

Некоторые вопросы экономического управления на современном этапе.  
М. 1986, стр. 131.

В указанную выше систему человек входит как личностный элемент, функционирующий как производящий, управляющий и контролирующий научные, производственно-технологические и социально-культурные процессы. В свою очередь, революционные изменения в системе наука-техника-производство-человек ведут к коренным качественным изменениям в субъекте деятельности, в характере его труда, в его месте и функциональной роли в производстве.

Глобальный характер НТР проявляется также в том, что она охватывает все сферы системы, вызывая глубокие диалектические связи и взаимодействия этих сфер, где причина и следствие взаимно переплетаются, нередко меняются местами.

В ходе научно-технической революции происходят два взаимообусловленных процесса: наука приобретает мощную материально-техническую базу, собственно само производство становится той сферой где формируются, апробируются и реализуются научные идеи; с другой стороны, происходит все недостающее «онаучивание» производственного процесса.

Оба этих взаимодополняющих процесса, вполне очевидно, сопряжены с резким развитием субъективно-личностного агента НТР, ибо без соответствующего интеллектуального, профессионального и культурного уровня человек не сможет успешно выступать субъектом данного процесса;

— это обстоятельство создало почву для превращения науки в непосредственно производительные, силы, когда она вплетется в ткань производственного процесса и, таким образом, формируется новая форма деятельности — научно-производственный комплекс. Другими словами, принципиально меняются содержание и характер труда,

меняются границы традиционных видов труда, появляются новые синтетические виды и формы научно-производственной деятельности.

В предыдущие эпохи использование науки в производстве осуществлялось в основном в спорадическом виде, носило эпизодический характер. В условиях же НТР нормальное функционирование и дальнейшее развитие производительных сил и производства невозможны без глубокого и всестороннего использования научных знаний.

Суть превращения науки в непосредственные производительные силы состоит, во-первых, в том, что происходит воплощение, материализация научных знаний в вещественных элементах производительных сил, т. е. в технике, технологии и в соответствующих организационных формах труда и производства; во вторых, научные знания вплетаются в деятельность всех категорий людей, занятых трудом и производством, т.е. труд в целом «онаучивается»; в-третьих, наука превратится в теоретическую базу всего производственного процесса, наука, по сути дела выступает самостоятельным фактором производственного цикла;

— значительно возрастают доля и значение фундаментальных исследований, которые вскрывают более глубокие закономерности объективного мира, создавая тем самым реальные условия и возможности интенсификации прикладных аспектов науки вообще. Успешное исследование фундаментальных проблем создает реальную базу для ведения исследований нефундаментальных и прикладных проблем;

— произошло резкое сокращение времени, проходящего от идеи до ее реализации в практике. Удивительно то, что между общим объемом научного знания и временем движения идеи через ее материализации в практику существует

обратно пропорциональная связь: чем меньше объем научного знания, тем длиннее отрезок времени, требуемого для реализации идеи. И, наоборот, чем больше объем научного знания, тем сокращеннее это время. В течение последних двух десятилетий, как полагают ученые, наблюдается сокращение этого времени вдвое. Ныне научная идея в среднем через 4-6 лет уже внедряется. Так, если со времени открытия электрического тока до создания первой электростанции прошло около 100 лет, всего 15 лет понадобилось для перехода к практическому применению идеи радиолокации, то идея транзисторного эффекта в полупроводниках нашла свое применение на практике всего лишь через пять лет;

— происходит лавинообразное нарастание объема и потока научно-технической и социально-экономической информации, процесс, который получил образное название «информационный взрыв». Можно сказать, происходит необычное уплотнение информации во временном и пространственном интервале, что находит свое отражение как в расширении ее объема, многократном увеличении скорости ее движения, так и в характере;

— наконец, характер и условия производственного процесса (непрерывность, вредные условия, сверхтемпературные режимы и т.д.), задачи сбора, обработки, хранения и использования научной информации с необходимостью детерминировали автоматизацию человеческой деятельности, что, пожалуй, является самой существенной характеристикой НТР. Автоматизация определяет генеральную перспективу развития НТР, означает качественный скачок в развитии науки и техники, когда они развиваются на основе новых принципов и постулатов. В ней, словно в фокусе, сходятся все векторы параметры современного научно-технического развития. Без преувеличения можно сказать, что дальнейшее

успешное развитие науки и техники немыслимо без комплексно-автоматизированных систем, важным средством реализации которых являются компьютеры.

Вот вкратце основные характерные особенности НТР. Однако пока мы коснулись, главным образом, организационных и вещественных элементов НТР, которые без ее социально-личностного элемента мертвы и не могут функционировать. Следующим шагом в нашем изложении, стало быть, должен быть анализ изменений места и роли человека в современной науке, технике и производстве, иначе говоря, анализ содержательных и функциональных изменений человека в условиях НТР.

В условиях НТР дистанционное, телеметрическое управление, автоматическое управление производственно-технологическими процессами с помощью компьютерных систем вносят существенные качественные изменения в содержание и характер труда, в структуру и формы трудовых функций работников, а следовательно, принципиально иное содержание приобретают место и роль человека в производственно-технологическом процессе. Центр тяжести в нем переносится с мускульно-физических нагрузок человека на его умственно-психическую деятельность, тем самым, работник производственного процесса превращается в оператора системы (пульта) управления, ведущего технологический процесс по приборам. Разумеется, это новое занятие требует высокого уровня интеллектуального и профессионального развития человека, его образования и культуры. В противном случае будет обостряться противоречие между технически-вещественными и субъективно-личностными элементами НТР, что значительно замедлит ее развитие и развертывание, снизит эффективность применения ее достижений на практике.

Принцип изменения места и функциональной роли человека в машинном, особенно, в автоматизированном производственном процессе был установлен Марксом и нашел первоначальную формулировку в его экономических рукописях 1857-1858 гг. Определяя тенденции и направления развития капиталистического промышленного производства, Маркс гениально предвидел автоматизацию производственно-технологического процесса, выявив ее сущность и последствия, в том числе и ее будущее влияние на статус человека в этом процессе. Он писал, что в результате автоматизации человек превратится в надзирателя и регулятора производства.

Труд выступает уже не столько как такой труд, при котором человек, наоборот, относится к самому процессу производства как его контролер и регулировщик... Теперь рабочий уже не помещает в качестве промежуточного звена между собой и объектом модифицированный предмет природы; теперь в качестве промежуточного звена между собой и неорганической природой, которой рабочий овладевает, он помещает природный процесс, преобразуемый им в промышленный процесс. Вместо того, чтобы быть главным агентом процесса производства, рабочий становится рядом с ним»<sup>1</sup>.

С созданием автоматизированных систем, выполняющие функции управления и контроля за работой машин происходит поэтапная передача функций контроля и управление производственно-технологическими процессами этим системам. За человеком же тогда остается функция программированного контроля и управления этими системами. Стало быть, в перспективном развитии научно-технической революции наибольшее развитие

---

<sup>1</sup> К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 213.

получает функция человека как субъекта сложной системы, контролирующей и регулирующей управление техническими устройствами и технологическими процессами. Это означает, что человек выходит из непосредственного производственного цикла, он связан с ним опосредованно, посредством сложных многоступенчатых систем. Концентрация операций в автоматически действующей системе машин, создание целостного комплекса машинных систем, выполняющих все функции от материального производства до контроля и наладки, детерминирует формирование работников широкого профиля, «концентрацию», совмещение различных специальностей у работников, обслуживающих подобные системы.

Как известно, НТР является одним из важных факторов успешного решения задачи перестройки сфер общественной жизни и деятельности советского общества, интенсификации производственного процесса и роста производительности труда. Однако совершенно очевидно, что успешное решение этой задачи, а стало быть, широкое применение достижений НТР на практике и увеличение ее эффективности предполагает подготовку специалистов с высоким интеллектуальным, культурно-техническим уровнями, всесторонними профессиональными навыками.

Как отмечается в Программе КПСС, в процессе перестройки «первостепенное значение имеет быстрое обновление производственного аппарата путем широкого внедрения передовой техники, наиболее прогрессивных технологических процессов и гибких производств, позволяющих оперативно перестраиваться на выпуск новой продукции и дающих наибольший экономический и социальный эффект»<sup>1</sup>. Далее отмечается, что «ускорение

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986, с. 141.

научно-технического прогресса предъявляет более высокие требования к общему и профессиональному образованию трудящихся. Будет последователь по проводиться линия па совершенствование всей системы подготовки и повышения квалификации кадров, на планомерное обеспечение сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов во всех отраслях и регионах страны»<sup>1</sup>.

В успешном решении важнейшей задачи – подготовка высокоразвитых специалистов широкого профиля, способных ускоренно развивать НТР, внедрять ее достижения па практике, перевести народнохозяйственный комплекс на интенсивные формы и методы развития, – огромная роль принадлежит Высшим Средним специальным учебным заведениям, ПТУ технических профилей. В дальнейшем следует незамедлительно ввести в учебные планы школ, училищ и вузов курсы компьютеризации, обновить преподавание естественных и технических дисциплин, нацеливая его на изучение основ научно-технической революции.

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М. 1986, с. 143.

## ПРОБЛЕМА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В условиях перестройки управления экономикой необходимо создавать реальные экономическим; условия и стимулы для достижения в каждой ячейке народного хозяйства наивысших конечных результатов<sup>1</sup>, что завершается распределением общественного продукта. Для совершенствования распределительных отношений и утверждения социальной справедливости, следует максимально учитывать требования экономического закона распределения по труду, что позволит усилить роль стимулов роста трудовой активности коллективов. «Надо, чтобы и политика государства в области заработной платы обеспечивала строгую зависимость зарплаты от количества и качества труда. С учетом этого намечаемое на двенадцатую пятилетку повышение ставок и окладов рабочих и служащих в производственных отраслях впервые будет проходить в основном за счет и в пределах средств, зарабатываемый самими предприятиями»<sup>2</sup>.

При формировании распределительной политики ныне и в перспективе необходимо коренным образом преодолеть ранее сложившиеся негативные тенденции, формы и методы, тормозящие решение социально-экономических задач. Это прежде всего пресловутая уравниловка, хроническая несбалансированность платежеспособного спроса и предложения, углубление разрыва между мерой труда и мерой потребления, достигшие значительных

---

<sup>1</sup> См. Материалы XXVII съезда Коммунистической Партии Советского Союза. М., Политиздат, 1986, стр. 34.

<sup>2</sup> Там же, стр. 46.

масштабов нетрудовые доходы, диспропорции социальной инфраструктуры. Отставание развития таких отраслей как здравоохранение, образование, культура.

В решении вопросов, связанных с трудом и заработной платой, совершенствованием распределительных отношений, главными задачами являются дифференциация заработной платы по экономическим регионам, отраслям, а также по характеру и содержанию труда, по социально-демографическим группам населения. Дифференциация заработной платы должна отражать различия в качестве и количестве труда, общественную значимость продукции труда на сегодняшний день (понятие это весьма динамично и во времени и в пространстве), региональные особенности места производства и воздействие различных особенностей (климата вредности и т.д.) на трудовой процесс, и многое другое.

Оптимизация дифференциации заработной платы, несомненно наряду с общим рост ее уровня является важным фактором, стимулирующим рост производительности труда.

Теоретически уравниловка приводит к снижению основной функции заработной платы. Равноправие в труде не должно приводить к неравенству в потреблении. К. Маркс категорически опровергает лассалевскую идею «неурезанного», или «полного продукта труда».

Долгое время была широко распространена мысль о том, что при социализме каждый человек получает от общественного богатства соответственно качеству и количеству своего труда, т. е. за вычетом отчислений в общественные фонды каждый получает ровно столько, сколько труда он вкладывает. Создается иллюзия реального равенства.

Иллюзорность такого «равенства» подтверждается, во-первых, тем, что такая оплата не учитывает всего богатства

субъективных качеств человека – субъекта труда; во-вторых, чрезвычайная пестрота источников нетрудовых доходов и необычайно широкие их масштабы ничего не оставляют от реальности такого равенства. В.И.Ленин пишет: «...Равное право» – говорит К.Маркс – мы здесь действительно имеем; по это еще «буржуазное право», которое как и всякое право, предполагает неравенство. Всякое право есть применение одинакового масштаба к различным людям, которые па деле не одинаковы, не равны друг другу; и потому «равное право» есть нарушение равенства и несправедливости. В самом деле, каждый получает, отработав равную с другим юлю общественного труда, равную долю общественного проекта (за указанными вычетами). А между тем отдельные люди не равны: один сильнее, другой слабее, один женат, другой нет, у одного больше детей, у другого меньше и т. д.»<sup>1</sup>

В обществе распределение по труду выполняет прежде всего экономическую функцию стимулирования трудовой активности работников. Доходы, получаемые работниками в соответствии с результативностью труда, призваны обеспечивать удовлетворение потребностей, меру и очередность удовлетворения которых выбирает индивидуальный потребитель.

Для усиления стимулирующей роли доходов сочетания их экономической и социальной функции мероприятия, направленные на повышение заработной платы, должны быть строго дифференцированы и опираться на точные критерии

Стимулирующая и гарантирующая функции доходов представляют собой специфические стороны, взаимосвязанные с более общей социально-экономической функцией социалистического распределения –

---

<sup>1</sup> В.И.Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 93.

обеспечением условий для расширенного воспроизводства рабочей силы, ее физических и умственных способностей.

Поэтому рост ОФП нельзя трактовать упрощенно, как якобы процесс, «закономерно вытесняющий» принцип оплаты по труду. Общественные фонды потребления и их распределение должно адекватно отражать характер и содержание труда, не ставшего еще на нынешней стадии социализма первой жизненной потребностью, максимально учитывать уровень жизни членов социалистического общества, требующий общественного вмешательства в систему удовлетворения потребностей.

Как показывает анализ, в последние десятилетия отчетливо проявлялась тенденция к снижению трудовой активности. Ослаблению стимулирующей роли оплаты труда способствует «плата за дефицитность» рабочей силы. Это в свою очередь приводит к несбалансированности рабочей силы, с одной стороны, и основных фондов – с другой, т.е. к избытку рабочих мест. Так, по расчетам экономистов, в конце 70-х годов смена места работы в среднем давала работнику «выигрыш» в 25 рублей в месяц.

Каналом неоправданного роста заработной платы является и действующая система компенсаций за неблагоприятные условия труда, при которой льготы часто распространяются на лиц, работающих фактически в общественно-нормальных условиях.

Несбалансированность платежеспособного спроса и предложения товаров и услуг приводит к сдерживанию средней роста заработной платы, которое существенно сокращает финансовые возможности для упорядочения общей дифференциации и соотношений в оплате труда отдельных категорий работников. Совокупность указанных процессов приводит к нарушению пропорций общественного воспроизводства.

**Во-первых,** заработная плата как основная часть

денежных доходов возрастает быстрее по сравнению с конечными народнохозяйственными результатами. Такая диспропорция приводит к избыткам денег в обращении, к инфляционным явлениям.

**Во-вторых**, происходит процесс перераспределения совокупного фонда оплаты труда между отдельными категориями работников. Неоправданно растет оплата труда дефицитных профессий.

**В-третьих**, в результате этих процессов усиливается уравниловка в распределении доходов и заработной платы, резко снижается возможность их дифференциации в зависимости от реального трудового вклада и качества работы не только однородных, но и отдельных категорий работников.

Отношение оплаты труда работников непродовольственных отраслей к уровню заработной платы работников основных отраслей материального производства в СССР значительно ниже, чем в странах СЭВ. Относительно снижается оплата труда в науке и научном обслуживании: если в 1985 г. средняя заработная плата работников в сфере науки была на 15,7% выше средней заработной платы работников промышленности, то сейчас она ниже на 3%.

В Азербайджанской ССР средняя заработная плата работников науки и вспомогательного персонала на 8% ниже, чем заработная плата работников промышленности. В целом по республике за 1970-1986 годы средняя заработная плата рабочих и служащих выросла на 49%, т.е. почти на 3,1% в год, а за последние годы на 2 руб. в месяц. Этот рост пожалуй скорее связан с ростом квалификации работников.

Исследование показывает, что количественный рост оплаты труда – безусловно необходимый, но не центральный момент в стратегии совершенствования системы распределения, усиления ее воздействия на

эффективность производства и повышение народного благосостояния. Поэтому ресурсы, направленные на повышение народного благосостояния должны быть использованы, исходя из альтернативных возможностей повышения эффективности производства. Так, компенсация тяжелых и вредных условий труда через заработную плату может быть заменена капитальными вложениями с целью устранения таких условий труда.

Необходимость использования дифференциации заработной платы при анализе и прогнозе пропорций распределения ресурсов для воспроизводственного процесса обуславливает разработку принципов и методов определения минимальных, средних и максимальных уровней заработной платы с учетом потребностей в жизненных средствах. Конечно же, при этом особое значение имеет определение минимума заработной платы. Минимальный уровень заработной платы определяется количеством благ, необходимых для обеспечения воспроизводства совокупной рабочей силы. Увеличение минимальной заработной платы должно определяться степенью усложнения характера труда. Но не только этим. Регулирование дохода по труду также связано с минимумом заработной платы.

Фонд личного потребления ограничен и имеет определенные детерминированные размеры. Поэтому необоснованное, произвольное увеличение минимума заработной платы с целью уменьшения разрыва в ее дифференциации чревато уравниловкой. Сокращение разрыва в оплате труда должно осуществляться на основе технического прогресса и внедрения достижений науки, новыми формами организации труда.

При социализме расширение границ необходимого продукта не должно менять функцию распределения по труду.

Простое возмещение затрат рабочей силы, обеспечивающее воспроизводство минимально необходимого уровня рабочей силы определяет минимум заработной платы. В условиях интенсификации общественного производства этот минимум должен динамично изменяться с учетом требований закона возвышения потребностей для воспроизводства рабочей силы.

В современных условиях хозяйствования заработная плата определяется результатами труда, а не размером семьи и потребностями работника. Это вытекает из принципа оплаты по труду. При определении минимума заработной платы эти факторы должны учитываться. Следовательно, минимум заработной платы включает в себя все средства, обеспечивающие воспроизводство рабочей силы, которые должны включаться в систему заработной платы в целом.

Для совершенствования распределительных отношений и планирования роста благосостояния народа одним из важных факторов является учет, который необходим при дифференциации заработной платы работников всех звеньев народнохозяйственного комплекса.

Уровень средней заработной платы имеет тенденцию изменения, характерную для системы дифференцированной заработной платы по отраслям народного хозяйства. Однако для определения влияния различных факторов на эти изменения в заработной плате работников с различными социально-демографическими характеристиками и управления этим процессом необходимо анализировать структуру семьи по размерам заработной платы ее работающих членов. Исследования, проводимые в этом направлении показывают, что учет дифференциации заработной платы необходим при подготовке мероприятий для управления доходами населения. Дифференциация заработной платы определяет

основные направления политики доходов, включающей в себя формы, способы и методы, определения, пропорции разделения совокупного общественного продукта на необходимый и прибавочный продукты, соотношения фонда общественного потребления и фонда заработной платы, номинального и реального доходов населения.

Анализ дифференциации заработной платы работающих членов семей рабочих и служащих Азербайджанской ССР показывает уменьшение дифференциации ее. Коэффициент дифференциации в 1975 г. составил по распределению работающих членов семьи 2,64 против 3,73 в 1958 г. А в 1980 г. этот коэффициент наоборот, увеличился и достиг 3,0. Уменьшение коэффициента дифференциации заработной платы рабочих и служащих за последние годы во многом связано с увеличением минимума заработной платы и усилением центра реализации ресурсов, направляемых на стимулирование дефицитности рабочей силы и повышение престижности труда.

В условиях коренной перестройки управления экономикой, дифференциация заработной платы и оплаты труда, механизм их формирования должны войти в систему планирования и прогнозирования потребностей трудовых ресурсов и фондов потребления.

Исследование закономерности распределения работающих в семьях по уровню их заработной платы показывает, что процесс уменьшения малооплачиваемых работающих происходит более быстрыми темпами, чем процесс роста высокооплачиваемых. Так, доля работающих с заработной платой до 100 руб., в месяц за период 1980-1990 гг. уменьшится в 2,4 раза, а прирост работающих с заработной платой в месяц свыше 200 руб. составит 35%. По нашим расчетам, в 1985 г. около 10% всех работающих имели заработную плату в размере 70 руб. в месяц. А к 1990 г. этот процент населения будет получать 80 рублей.

Дифференциация оплаты труда колхозников выше, чем дифференциация заработной платы рабочих и служащих. Дифференциация в оплате труда способствует формированию дифференциации в доходах семей рабочих, служащих и колхозников. Весь совокупный доход колхозников в среднем на семью опережает доход рабочих и служащих, не только за счет высокой доли поступлений из личного подсобного хозяйства, но и за счет опережения оплаты труда в колхозах на 5%.

В новых условиях хозяйствования с целью совершенствования организации заработной платы, направленной на повышение стимулирующей и гарантирующей функции, необходимо обосновать нормативы, связывающие план с выработкой работающих. Эти нормативы должны учитывать дифференциации, связанные с характером труда и изменением общественно-необходимых затрат труда. На наш взгляд, нормы

плана должны прогрессивным образом связываться с выработкой.

В целом в народнохозяйственном масштабе, для обоснования объема ресурсов для потребления или фонда жизненных средств, необходимо обосновать дифференциацию заработной платы соответствующей оптимальным размерам фонда заработной платы.

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОФП И ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В УСЛОВИЯХ НТП**

Отличительной особенностью современного этапа развития социализма, отраженной в материалах XXVII съезда партии, является обращенность к человеку. С человеком, человеческим фактором, непосредственно связываются все намечаемые задачи и планы. Само понятие «человеческий фактор» должно отражать, подчеркивать решающую роль человека, его деятельности во всех сферах жизни общества.

Высшей целью социалистического производства является обеспечение полного благосостояния и свободного всестороннего развития личности всех членов общества, т. е. человек, его благо выступают главным ценностным ориентиром. Активизация человеческого фактора – одно из средств достижения высшей цели общественного производства при социализме. «Настала пора поставить в центр исследований человека как носителя общественных отношений и как высшую ценность социалистического общества»<sup>1</sup>.

Человек, присваивая полезные свойства продуктов, проявляет тем самым одновременно свою способность к такому присвоению, другими словами, свои способности. И чем больше по качественному разнообразию потребляется продуктов, тем больше развиваются способности к присвоению полезных свойств объектов потребностей, способности человека вообще.

---

<sup>1</sup> XXVII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук. Материалы Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук вузов. Москва, 1-3 октября 1986 г., М., Политиздат, 1987, с. 23.

Развитие человека, обусловленное его участием в производстве, получает свое завершение в потреблении. На поверхности явлений, благодаря этому обстоятельству, создается впечатление, что собственно потребление развивает человека, но на самом деле развитие человека в потреблении есть только завершение этого целостного и взаимосвязанного процесса в общественном воспроизводстве вообще.

Историческая тенденция развития общественного производства состоит в том, что по мере его развития и усложнения все больше возрастает роль и значение человеческого фактора, растет общественная полезность каждой личности, участвующей в труде и на пользу общества. Активное использование возможностей, заложенных в человеческом факторе – необходимое развитие социализма.

Резкая активизация человека, как созидателя материальных и духовных ценностей, как хозяина производства и субъекта производственных отношений, как личности, участвующей в общественной жизни, включенной в механизм социалистической демократии – важнейшая задача перестройки

Повышение значимости человеческого фактора обуславливает необходимость более пристального внимания к сфере потребления, где происходит не только использование созданных жизненных благ, но и воспроизводство главной производительной силы общества. В современных условиях сфера потребления выступает как область активной человеческой жизнедеятельности, где осуществляется не только восстановление человеческих физических и духовных сил, но и их качественное преобразование и совершенствование, развитие способностей человека, где участвуют живой труд потребителей и средства потребления, используются

потребительские ресурсы и создаются дополнительные жизненные блага. Следовательно, от степени развития эффективности функционирования этой сферы в существенной мере зависит уровень производственной и социальной активности работника.

ОФП играют существенную социально-экономическую роль, возрастающую по мере развития социалистического общества. Как отмечается в политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду, «партия намерена и впредь проводить линию на дальнейший рост и более эффективное использование общественных фондов»<sup>1</sup>.

Социально-экономическая эффективность ОФП, являясь важной составной частью народнохозяйственной эффективности, выражает степень реализации цели социалистического общественного производства, т. е. показывает то, как происходит на современном этапе обеспечение благосостояния и развития способностей к труду в процессе всестороннего развития личности.

Социально-экономическая эффективность ОФП представляет социальные и экономические отношения между обществом в целом, коллективами и отдельными его членами по поводу достижения определенных социально-экономических результатов на основе оптимальных затрат общественного труда в форме материальных благ и услуг из ОФП.

На практике социально-экономическая эффективность ОФП оценивается с двух позиций. Во-первых, косвенно – путем определения воздействия функционирования ОФП на показателе экономического роста развития страны (прирост национального дохода, величин) фонда личного потребления, рост производительности труда) и, во-вторых

---

<sup>1</sup> Горбачев М. С. Политический доклад ЦК КПСС XXVII съезду КПСС. М., Политиздат, 1986. с. 59.

непосредственно путем сопоставления результатов (эффекта) с затратами на производство этих материальных благ и услуг (например, числа подготовленных специалистов для народного хозяйства, с затратами на их подготовку и т. п.).

Проблема эффективности использования ОФП состоит в том, чтобы при относительно минимальных затратах общественных средств и труда, рационального использования имеющихся ресурсов обеспечить полное удовлетворение Материальных, социальных и культурных потребностей населения из ОФП при высоком качестве и культуре обслуживания.

Под социально-экономической эффективностью ОФП понимается степень результативности общественного труда в удовлетворении социальных потребностей общества в образовании, здравоохранении, культуре, жилье, социальном обеспечении, росте благосостояния, развитии способностей к труду в процессе всестороннего развития личности. Она отражает соотношение результатов (в виде объема материальных благ и услуг из ОФП) к затратам на их производство.

Повышение эффективности ОФП может происходить в нескольких направлениях: за счет совершенствования управления и планирования ОФП за счет рационального использования средств и ресурсов, за счет совершенствования материально-технической базы ОФП и производства услуг.

Е существенной перестройке нуждается и потребление. Перестройка должна быть направлена на рост эффективности общественного производства, на активизацию человеческого фактора посредством усиления социальной справедливости, исключения элементов паразитизма, укрепления нравственных основ нашего образа жизни.

В коренном улучшении нуждается коллективно организованная форма личного потребления, осуществляемая посредством реализации общественных фондов потребления. Уровень и эффективность ее зависит, как известно, от качества работы сферы обслуживания, от того, насколько эта форма обеспечивает социальную справедливость. В этой сфере накопилось много негативного и даже антисоциалистического.

Одной из назревших проблем улучшения использования общественных фондов потребления является ликвидация несправедливости в распределении и использовании государственного и колхозного жилья. В распределении государственного жилья надо повсеместно утверждать принцип гласности, эффективный контроль за этим процессом со стороны широкой общественности, исключая торговлю квартирами, что же касается колхозов, то в них надо запретить строительство председательских особняков за счет колхозов, а точнее колхозников.

Другой важной проблемой улучшения использования ОФП является устранение социальной несправедливости в здравоохранении. Здесь за благородной присягой врача, за «клятвой Гиппократата» нередко процветает безответственное отношение к выполнению своих прямых обязанностей, стремление некоторых врачей рассматривать свою работу как частнопредпринимательскую практику. И как следствие этого – взятки, поборы, подношения, продажа больничных листов и санаторных путевок, высокомерие и другие, чуждые социалистическому правопорядку и нравственности, явления. Эффективными «лекарствами» медицины от указанных «недугов» должны быть не только укрепление ее материально технической базы и повышение зарплаты ее персоналу, но и жесткий, действенный контроль за качеством предоставляемых ею

услуг, повышение ответственности за свои действия каждого медработника, тщательный отбор абитуриентов в медицинские учебные заведения, отчисление из последних тех, кто не желает или не может хорошо учиться. Мы разделяем предложение директора Института сердечной хирургии Н.М.Амосова о том, что в медицинский институты необходимо принимать абитуриентов с 40 процентным запасом и в ходе обучения исключать случайно попавших в вуз<sup>1</sup>.

Недостатки в здравоохранении воспринимаются людьми особенно остро. И хотя они, безусловно, являются одним из проявлений тех негативных явлений, которые накапливались в недавнем прошлом в нашем обществе, объявлять их только объективными, независящими от медицины, причинами нельзя. В самой медицине, как уже было отмечено ранее, нужна глубокая перестройка, направленная, наряду с другими мерами, на значительное повышение уровня медицинского обслуживания. Хочется надеяться на то, что готовящаяся в стране реформа здравоохранения, проект которой широко обсуждается<sup>2</sup>, учтет все то, что устраняло бы недостатки в работе учреждений здравоохранения, повысило бы качество их работы. А это качество работы нашего здравоохранения определяется таким важнейшим показателем, как продолжительность жизни советских людей. И здесь, к сожалению, надо констатировать, что мы утратили былое превосходство в темпах роста продолжительности жизни над другими странами. Как пишет Генеральный директор МИТК «Микрохирургии глаза» С. Федоров, средний возраст наших мужчин в последние десятилетия снизился до 65 лет, женщин – до 67 лет. В то же время в США этот

---

<sup>1</sup> Одинец М. Счастье быть счастливым. Правда, 1987, 3 февраля

<sup>2</sup> Францев О. Формула здоровья. Правда. 1987. 13 апреля.

важнейший показатель здоровья нации составляет для мужчин 73 года, и женщин – 77 лет, в Японии – 75 и 79 соответственно<sup>1</sup>.

Совершенствование коллективно организованной формы личного потребления предполагает улучшение работы учреждений народного образования, профессионально-технического обучения средней специальной и высшей школы. Перестройка работы этих учреждений должна быть подчинена задаче реализации в их работе социальной справедливости, демократии и социализма. С этой целью, например, целесообразно было бы расширить демократические основы управления народным образованием путем введения неформальных выборов директоров школ и заведующих отделами народного образования, исполкомов местных Советов народных депутатов путем расширения функций педагогических Советов и др.

Аналогичные преобразования следовало бы осуществлять в системе профтехобразования, в средней специальной и высшей школе. Чтобы лучше использовать ОФП, необходимо упорядочить работу по назначению и выплате пенсий, пособий, предоставлению льгот различным социальным группам и т.п. С этой же целью необходимо повысить эффективность работы библиотек, дворцов и домов культуры. Их работу наряду с работой организаций бытового, коммунального и торгового обслуживания, предприятий пассажирского транспорта и т.п. нельзя рассматривать изолированно от всей экономической жизни страны, так как своевременность и качество предоставляемых услуг населению сказывается не только на его настроении, но и на социальной и трудовой активности. Отсюда, если мы хотим создать благоприятные

---

<sup>1</sup> Федоров С. Воинство со стрелами. Правда, 1987, 28 сентября.

условия для высоких темпов нашего экономического роста, мы не должны забывать о том, что они во многом зависят от состояния нашей сферы обслуживания.

Перестройка непременно активизирует человеческий фактор, а посредством него обеспечит высокие, достойные социализма темпы экономического и социального развития, укрепит нравственные основы социалистического образа жизни, делает последнюю богаче и краше.

## ПРОФЕССИЯ И ТРУД – АДАПТАЦИЯ В ТРУДЕ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР

Приступая к исследованию весьма актуальной и сложной проблемы современности – адаптации молодежи к труду, мы имели в виду, во-первых, то, что современный научно-технический прогресс, автоматизация производства с необходимостью ведут к существенным изменениям в функциях рабочих, а следовательно, и в их профессиональных качествах (в профессиональной подготовке); во вторых, то, что квалификация рабочего есть следствие технического уровня производства, содержания и характера труда и функции рабочих. Стало быть содержание квалификации также меняется в связи с научно-техническим прогрессом, что, в свою очередь, вызывает к жизни несоответствие темпов прогресса науки и техники и темпов повышения качества профессиональной подготовки работников; в-третьих, то, что сами темпы этих изменений весьма высокие и носят нарастающий характер.

Из всего этого можно заключить, что сроки и качество профессионально-технической подготовки в современных условиях должны быть существенным образом пересмотрены.

От чего же зависят эти сроки и качество? Очевидно, от многих факторов, но не в последнюю очередь от форм профессиональной подготовки и уровня образования. Отмеченные факторы в значительной степени влияют на профессиональную адаптацию приступающей к труду молодежи. Эта проблема тесно переплетается и с такими весьма актуальными социальными проблемами, как профессиональная ориентация молодежи и профессиональный отбор на предприятиях. Поэтому и эти

вопросы в определенной степени освещаются в данной стаде.

Исследование велось в два этапа на предприятиях гг. Баку и Кировабада. Результаты исследований подвергались сравнительному анализу, что сделало возможным усмотреть определенную динамику исследуемого процесса и выработать ряд конкретных предложений и рекомендации на основе устойчивых выводов. Исследованием были охвачены молодые рабочие, прошедшие профессиональную подготовку в различных формах, а также молодые рабочие, обученные только в профтехучилищах. Рабочие-респонденты были разбиты на шесть групп, определяемых содержанием и характером труда.

Две любопытные вещи выявились при анализе качества форм подготовки рабочих кадров: во-первых, окончившие ПТУ в основном заняты на содержательных видах труда, чего не скажешь об остальной массе рабочей молодежи. Стало быть, наблюдается сдвиг в профессиональной структуре рабочих, пришедших из училищ, в сторону реальной занятости их на привлекательных видах труда; во-вторых, и в современных условиях выявилась определенная тенденция и профессиональной подготовке молодежи в сети профтехобразования, когда девушек все больше и больше обучают творческим профессиям. Эта тенденция имеет положительное значение и полностью соответствует политике советского государства по облегчению социального положения женщин в семье и на производстве, но, к сожалению, как показывает исследование, картина пока что не совсем нормальная: все еще значительна доля женского малоквалифицированного утомительного труда.

Далее, мы обнаружили, что окончившие профтехучилища более добросовестно относятся к труду, с

большой ответственностью подходят к выполняемой коллективу работе, для них типично быть ударником или членом коллектива коммунистического труда, но уступают основной массе в показателях участия в рационализаторстве и изобретательстве, в уровне дисциплинированности. На наш взгляд, здесь нужны совместные усилия как предприятий, так и профессионально-технических училищ. Роль последних велика в том отношении, что они могут влиять на формирование интересов, социально-психологических качеств юношей и девушек в период их вступления в трудовую жизнь.

При анализе некоторых показателей производственной деятельности рабочих были вскрыты некоторые закономерности. Так, например, оказалось, что в целом ощущается тенденция уменьшения влияния стажа на величину заработной платы, изменение содержания квалификационного разряда, его качественного статуса. Квалификация окончивших ПТУ более соответствует содержанию их труда, чем у остальных рабочих, она оценивается выше (повышение на I разряд дает больше надбавки в зарплате), а следовательно обладает большей стимулирующей силой.

Содержание труда окончивших ПТУ сильнее влияет на показатели заработной платы и производственного опыта. Чем выше содержание труда, творческие возможности, заключенные в нем, тем быстрее молодые труженики адаптируются к своей работе, тем меньше требуется производственного стажа, чтобы достичь оптимума в показателях трудовой деятельности, мерилем которых выступает уровень заработной платы. И достигается это «за счет той качественной разницы, которая выявляется при сопоставлении форм обучения. Исследование показывает, что профессиональная подготовка молодежи в

профтехучилищах более качественна, чем другие формы подготовки, что она, эта форма обучения, опосредственно, через полученную в училищах квалификацию молодых рабочих, в целом соответствующую требованиям научно-технического прогресса в нашей стране, оказывает существенное влияние на их труд, стимулирует его.

Мы пришли к убеждению, что в современных условиях развития производства в нашей стране выпуск профтехучилищами наладчиков и операторов по управлению и контролю за автоматикой обеспечивает более высокое качество их квалификации, чем подготовка этих специальностей на производстве. Однако в дальнейшем, после окончания училищ, на предприятиях к труду этих рабочих не проявляется аналитический подход, из-за чего их способности и возможности долгое время не полностью реализуются. Много лет им приходится пребывать в одном и том же разряде, что отрицательно сказывается на показателях их отношений к труду. А между тем правильное использование кадров рабочих, окончивших училища, забота об их профессиональном росте на производстве дали бы очень ощутимые результаты в труде, ускорили бы процесс приживаемости у этой части рабочей молодежи в полученных специальностях, а стало быть сэкономили бы государству значительно материальных и моральных средств.

Итак, лучшая теоретическая и практическая подготовка и, как следствие, высокая трудовая активность, более высокая квалификация, качественно соответствующая содержанию труда, современному уровню автоматизации и механизации производственных процессов, обеспечивающая более высокую заработную плату и тем самым материально-стимулирующая трудовую активность – все это должно свидетельствовать о высокой профессиональной активности, предполагать

благоприятство в профессиональной адаптации молодежи, окончившей ПТУ.

Исследование показало, что такие социальные качества как профессиональная гибкость и динамизм, старательность инициативность, добросовестность в работе, профессиональная и культурная активность наилучшим образом формируются в период профессиональной подготовки в системе профтехобразования. Наличие этих качеств в молодом рабочем, с одной стороны, выгодно его отличает от других и способствует росту его трудовой активности в условиях перестройки и осуществления кардинальной экономической реформы, когда в производстве все еще существуют недостатки в организации и условиях труда; а с другой стороны, в случае модернизации цехов, расширения ассортимента продукции на действующих предприятиях такой рабочий в изменившихся новых условиях вполне может оправдать надежды руководителей, его не придется переучивать.

#### **Мотивы, установки и потребности**

Каковы же мотивы выбора профессий молодежью, окончившей профтехучилища?

Прежде всего, интерес к содержанию труда. Любопытно и другое. Выбор специальности у девушек, поступающих в профтехучилища, носит более осознанный, свободный характер, чем у девушек, идущих на производство, минуя эту форму обучения. Так, среди первых при выборе ориентировались на характер профессии и 37% вынуждены были выбрать специальность под влиянием сложившихся обстоятельств. У вторых картина прямо-таки обратная соответственно 36,5% и 43%. Следовательно, окончившие ПТУ более «привязаны» к содержанию специальности, у них формируется более активная установка к

профессиональному труду, чем у остальной массы. Причем это касается как юношей, так и девушек.

А вообще же девушки по сравнению с юношами намного меньше располагают возможностями свободного выбора специальности. Вот так выглядят цифры: 37 процентов против 22,5. Это значит, что столько юношей и столько девушек пришли в стены училищ, подчиняясь «воли» определенных обстоятельств. Это весьма неблагоприятное положение, когда каждая вторая-третья учащаяся заранее не проявляет никакого интереса к будущей профессии.

Однако можно уменьшить влияние обстоятельств путем принятия определенных организационно технических мер. В частности, при приеме девушек в училища иметь с ними обстоятельную беседу, разобраться в мотивах и обстоятельствах выбора данного типа училища и данной специальности и помочь им избавиться от момента вынужденности или случайности, если таковая обнаружится. Было бы целесообразно при РОНО, БОНО или в школах, ближе к весне открывать профессиональные, консультативные пункты с дифференцированной формой консультации: отдельно для девушек и отдельно для юношей, в целях большей откровенности во время бесед об интимных сторонах жизни школьников. При этом работники пунктов должны поддерживать самые прочные контакты с педагогами школ и действовать совместно с ними.

На наш взгляд, при распределении молодежи, особенно девушек, после окончания профтехучилищ необходимо учитывать, как показало исследование, такие факторы, влияющие на адаптацию молодежи к труду, как близость предприятия к месту жительства, перспектива получения квартиры, возможности устройства ребенка в ясли. Эти мотивы можно выявить во время индивидуальных бесед.

Научный анализ еще раз убедил нас, что форма

профессионального обучения является существенным фактором в процессе социального созревания молодежи, что, в свою очередь, влияет на ее установки и моральные оценки труда и профессии. Наиболее благоприятной является такая форма подготовки, как учеба в сети профтехобразования. Эта часть молодежи научилась уважать труд, придавала ему качества высшей ценности.

Не менее весомо влияние на профессиональную активность и такого фактора, как образование.

Что же показало исследование?

Профессиональное образование, полученное в системе профтехучилищ, обуславливает довольно высокие позитивные исходные социальные характеристики молодежи в преддверии трудовой деятельности, а законченное среднее общее образование в дальнейшем, в процессе труда, стимулирует развитие этих исходных данных, способствует дальнейшему! профессиональному росту, повышению профессиональной активности, а стало быть, выступает в качестве катализатора в процессе профессиональной адаптации. Эти два момента – профессиональное и среднее общее образование, действуя совместно, создают, как доказывает анализ, предпосылки для профессионального совершенствования работника производства. Эта группа рабочих на промышленных предприятиях наиболее подготовлена к занятиям высокосодержательными видами труда, к изменениям, которые вызываются и будут вызываться научно-технической революцией со все большей необходимостью в сфере производства. Следовательно, внедрение в сети профтехучилищ системы совместного образования, общеобразовательного и профессионального обучения, должно дать наиболее благоприятные результаты, которые со временем мы будем ощущать все ярственнее. Однако, по нашему мнению, в современных

условиях только те профтехучилища должны, давать среднее полное, образование, которые готовят квалифицированные кадры, связанные с основными направлениями научно-технического прогресса, т. е, пультавиков и наладчиков автоматов.

Что же касается предприятий, то у них складываются благоприятные обстоятельства, когда за счет качественной подготовки в училищах создается резерв высококвалифицированных и высокообразованных рабочих, которые в любое время, в случае необходимости, вызванной научно-техническим прогрессом, руководство предприятий может использовать при небольших затратах как готовую рабочую силу.

И наконец, исследование показало, что на предприятиях с комплексным автоматическим производством имеет место сближение труда инженерно-технического персонала с трудом высококвалифицированных рабочих. Поэтому целесообразно слияние средне-специального образования с профессионально-техническим.

Мы поставили перед собой и такую задачу: выяснить мотивы перемены специальности в рамках каждой профессиональной группы. Итоги следующие.

В группе **неквалифицированного и малоквалифицированного ручного труда** 26,1% молодых рабочих, получивших специальности в системе профтехобразования, сменили их по мотивам однообразия в работе, 16,7% – из-за низкого содержания труда по этой специальности и 14,3% – из-за большой физической нагрузки. Наши предложения – повысить содержательность в труде этих рабочих путем механизации тяжелых работ; переобучить новым профессиям более творческого характера; в пределах возможностей, которыми располагают профессии этой группы максимально разнообразить характер выполняемых работ в течение

рабочего дня. Целесообразно в училищах или на производстве организовать для этих рабочих обучение смежным специальностям.

В группе **механизированного труда с принудительным ритмом** (на конвейере) 29% отмечают, что работа очень тяжелая, 23,3% – не заставляет думать, 14% – не дает возможности повышать квалификацию. Действительно, труд на конвейере физически и нервно утомителен, однообразен и малосодержателен. Необходимо принятие таких мер, которые, позволили бы этим рабочим заниматься различными операциями на конвейере в течение рабочего дня, сняли бы с них нервную нагрузку. К ним можно отнести мероприятия по эстетизации труда. Музыка, цветы, покраска станков и т. д. помогли бы в этом отношении. Необходимо изыскать возможность в от времени часть этих рабочих переводить в профессиональную группу диспетчеров или просто на другие участки работы без материального ущерба. Следует активно привлечь их к учебе на курсах повышения квалификации. Это дает положительные результаты в решении проблемы профессиональной адаптации этой части молодежи.

В группе **механизированного труда с непринудительным ритмом** 31,6% сменили профессию из-за плохой зарплатки, 17,3% из-за однообразия в работе. В эту группу входят в основном станочники различных типификаций труда. Они требуют к себе внимания прежде всего в отношении правильного, разумного применения в их работе принципа материальной заинтересованности, особенно в труде низкооплачиваемых, а также в отношении налаживания среди них учебы по совершенствованию профессиональных знаний и приобретению вторых специальностей.

В группе **диспетчеров по обслуживанию автоматики**

**36,2%** сменивших специальности были неудовлетворены содержанием труда по этой специальности и **17%** – размером заработка. Труд диспетчера, хотя и связан с автоматами, все же однообразен, не требует большого умственного напряжения, скажем, в такой степени как работа слесарей, наладчиков. Средний уровень заработной платы также невысок. Эта группа на молодых рабочих располагает достаточно высоким уровнем профессиональных и общеобразовательных знаний, что выдвигает решение таких проблем, как приведение в соответствие, с одной стороны, уровня образования и содержания труда, а с другой, уровня образования и уровня заработной платы. Эстетизация труда, привлечение рабочих к активной общественной и культурной жизни предприятия, к ведению политкружков, к участию в художественном творчестве и т.д. способствовали бы в какой-то мере решению этих проблем. Конечно, к сказанному нужно добавить и такие! меры, как правильное материальное и моральное стимулирование труда, переквалификация, привлечение к разнообразной работе в течение рабочего дня и т.д.

В группе **квалифицированного ручного труда** (слесари) характер работы противоречив: высокое творческое содержание труда и выполнение операций вручную. Поэтому, основные причины перемены специальности не будут связаны с содержанием работы. Анализ показывает, что эти причины следующие – неудовлетворительная обстановка на прежнем месте, низкая заработная плата, физически тяжелая работа.

Создание нормальных условий труда, внимательное отношение администрации к ним, более чуткое реагирование на их запросы и нужды могут благоприятно сказаться на их отношении к профессии.

В группе диспетчеров-наладчиков автоматики **31%**

связал мотив смены специальности с заработком. К этим рабочим следует разумно применять принцип материального и морального стимулирования.

Более общий вывод: корнями текучести являются низкое содержание труда, недостаточная перспективность профессионального роста, однообразие в работе, неудовлетворительная организация и условия труда, низкий уровень технической вооруженности предприятия, отдаленность его от места жительства рабочих, отсутствие детских учреждений на предприятии, низкий уровень оплаты, неважная атмосфера труда и т. д.

Текучесть – весьма серьезная социальная проблема: государство несет двойные расходы – на обучение и переобучение работников, а самому рабочему приходится дважды адаптироваться к профессиональной среде, что отрицательно сказывается на его нравственно-психологическом и физическом развитии.

Какие же факторы влияют на рост образования? Влияет ли форма профессионального образования на развитие общей культуры, на общественную деятельность, ценностные ориентации молодых рабочих? Чтобы убедительно ответить на эти вопросы, продолжим анализ.

Уровень образования у девушек ниже, чем у мужчин. Так, например, до 4 классов имеют образование 35,6% мужчин и 64,4% женщин, 5 и 6 классов – 26% мужчин и 74% женщин, 7 и 9 классов – соответственно 59 и 41%, 10 и 11 классов – 56,5 и 43,5% и среднее специальное – 70 и 30%. Видимо, образование у большинства девушек, поступающих в профтехучилища, невысокое. После окончания училищ они продолжают образование, но в более низших классах общеобразовательных школ рабочей молодежи. До поступления в институт их отделяет больше классов-лет, чем мужчин. И к тому времени, когда они завершают среднюю школу, многие из них обременяются

заботами семейной жизни, и поэтому установки к получению высшего образования ослабевают. Происходит неодинаковое социальное развитие юношей и девушек. На наш взгляд, в профтехучилища, дающие полное среднее образование и профессиональное образование, следует усилить приток девушек или же создать в процессе учебы в училищах условия, позволяющие девушкам одновременно повышать свой общеобразовательный уровень, тем самым система профтехобразования внесет свой вклад в решение проблемы устранения различий в социальном развитии девушек и юношей. Этой проблеме следует подчинить пропагандистские и агитационные средства воздействия.

Высокий образовательный уровень девушек позволит производству в дальнейшем использовать их на творческих работах, повысит профессиональную и культурную активность.

Анализ показал, что образование влияет на уровень понимания общественной значимости труда. Уровень образования молодых рабочих, руководящихся при выборе работы идейно-нравственными мотивами, выше, чем у тех, кто руководствовался материальными мотивами. Следовательно, на социально-нравственное развитие личности оказывает существенное воздействие уровень общего образования. Вот почему, чем выше этот уровень у выпускников училищ, особенно у девушек, тем более активно в дальнейшем они включаются в общественную жизнь, в трудовую деятельность тем быстрее идет процесс их идейно-нравственного развития

#### **Теперь о социальном микроклимате труда**

Степень удовлетворенности взаимоотношениями в коллективе может сложить мерой адаптации их к профессиональной среде. В целом товарищеская атмосфера благоприятная. Больше всего молодые рабочие довольны

отношениями с администрацией цеха. На втором месте оценка отношений между рабочими в бригаде. И на третьем месте оценка удовлетворенности отношениями с мастером.

Вместе с тем, следует отметить, что неудовлетворенность содержанием и условиями труда переменивших специальность и место работы, видимо, все же компенсируется чувством социальной и адаптации коллективизма. Следует, на наш взгляд, изучить причины этого явления, выявить факторы, влияющие на улучшение отношений в коллективе, на формирование нравственно-психологических установок поведения рабочего.

Одной из причин неудовлетворенности взаимоотношениями в коллективе выступают отрицательные социальные явления – прогулы: отказ от порученной работы, невыполнение распоряжений администрации, хождение па работу в нетрезвом состоянии.

Не всегда выполняются распоряжения мастеров. А ведь рабочие общаются с ними чаще, чем с другими руководителями. Нарушение гармонии в их отношениях серьезно может сказаться на уровне трудовой дисциплины, на отношении молодого рабочего к своему труду.

Руководству и общественности предприятий следует пристальнее изучать взаимоотношения в рабочих коллективах по нашему мнению, этой проблемой следует заниматься уже в стенах профтехучилищ, где впервые юноши и девушки устанавливают контакты с руководителями практики, мастерами.

Задача строгого нравственно-психологического отбора рабочих становится все более настоятельно. Исследования показывают, что рабочий, не обладающий достаточными исходными социально-психологическими качествами для данной деятельности, не только значительно дольше других

и с большими трудностями стабилизируется в профессиональном труде, но и работает хуже других: у него, как правило, бывают низкие производственные показатели. Возникает вопрос: целесообразно ли тратить силы и время на обучение молодежи, отдача от которой впоследствии будет минимальной? При принятии в профтехучилища необходимо учитывать не только состояния здоровья юноши и девушки, но и основные психологические и интеллектуальные качества, необходимые для выполнения данной работы.

Сама постановка вопроса по пригодности человека к данной работе вынуждает изучать психологические особенности как самого поступающего на учебу в профтехучилищ и будущего рабочего, так и профессии, которую он выбирает. Сравнив психологическое описание (психограмму) профессии с основными характерными для нее, психологическими качествами данного молодого человека, можно будет определить, насколько он соответствует требованиям профессии. Для этого целесообразно составить карточки, в которых указывались бы те качества поступающего на учебу, которые необходимы для успешного освоения в стенах училищ данной профессии.

Цель профессионального отбора состоит в том, чтобы предсказать, как будет учиться и как потом будет работать молодой человек. Эти две характеристики следует четко различать. В зависимости от этого и следует профотбор разбить на два этапа. Первый – это определение и предвидение того, с какой легкостью усваивается система необходимых знаний и навыков по данной профессии кандидатом на данную профессию. Этот этап должен занять 1 год обучения, в течение которого для второго этапа из контингента кандидатов выбираются те, которые в дальнейшей учебе и производственной практике

максимально отвечают по своим данным нравственно-психологической карточке. Таким образом, профессиональный отбор будет двухступенчатым, который снизит процент случайности попадания на данную профессию непригодных до минимума.

Какие же требования предъявляются к молодому рабочему на современном этапе? Уровень профессиональной активности зависит от нервно-психологической организации, его интеллектуального развития, инициативы, дисциплинированности, чувства личной ответственности, коллективизма. Все это говорит о том, как важен профессиональный отбор. Чтобы помочь поступающему в ПТУ выбрать специальность, необходимо хорошо знать особенности различных профессий; требования, предъявляемые ими. Необходимо иметь сведения, которые могли бы осветить социально-экономическую значимость профессий, роль каждой из них в общей системе народного хозяйства, влияние на данную профессию технического прогресса, уровня заработной платы, условий и организации труда, разнообразия и творческого характера его и т. д.

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ МОЛОДЕЖИ, КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА**

Одним из основных путей повышения эффективности общественного производства является более рациональное использование трудовых ресурсов, снижение трудовых затрат. На XXVII съезде партии, а также на последующих Пленумах ЦК КПСС большое внимание уделялось улучшению использования трудовых ресурсов в народном хозяйстве нашей страны.

На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС тов. М.С.Горбачев подчеркнул, что «перестройка – это неуклонное повышение интенсивных факторов в развитии советской экономики».

Несомненно, что изыскание эффективных путей в использовании трудовых ресурсов следует отнести к арсеналу интенсивных средств в управлении народным хозяйством.

Следует заметить, что в стране по сегодняшний день при наличии огромной армии трудовых ресурсов все-таки имеет место дефицит рабочей силы. Основной причиной сложившегося несоответствия между наличием трудовых ресурсов и потребностью в них является неэффективное использование занятых работников в общественном производстве.

В условиях ускорения основных направлений научно-технического прогресса – комплексной механизации и автоматизации, связанных со значительным повышением фондовооруженности труда, новые содержания и характер труда вызывают необходимость формирования работника нового типа, которому должны

быть присущи следующие черты добросовестность и творческий труд, основанный на глубоком знании техники, технологии, экономики и организации производства, глубокий профессионализм, основанный на овладении профессией широкого профиля и смежными профессиями, активное участие в рационализаторстве, изобретательстве, управлении производством, высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов, коллективизм и творческая взаимопомощь, высокая социальная активность.

Вообще характерная черта предстоящего периода состоит в том, что поиск резервов труда переносится из количественной области в область качественную. Профессиональная ориентация и адаптация молодежи, использование преимуществ качественного роста (улучшения половозрастного состава, роста образовательного и культурного уровня, совершенствования профессиональной структуры и т.п.) - это именно та область, в которой должны изыскивать резервы в перспективе.

Профессиональная адаптация молодежи – одна из узловых проблем использования трудовых ресурсов. Сущность этого процесса заключается в приспособлении молодого работника к профессиональным требованиям определенного вида. Другими словами, адаптация в процессе труда означает воспитание у человека профессиональной устойчивости, профессиональной культуры, необходимой для эффективного труда. Без этого невозможно успешное функционирование человеческого фактора производства.

Известно, что в процессе труда люди вступают друг с другом в систему отношений. Адаптация в трудовом процессе предполагает не только усвоение навыков и привычек, необходимых для успешного овладения профессией

или специальностью, но и приспособление к условиям общественной жизни, специфической для бригады, цеха и даже предприятия. Именно в процессе трудовой адаптации работник становится активным членом производственного коллектива. Ведь для того, чтобы овладеть какой-либо профессией, человеку недостаточно иметь только знания и навыки, он должен влиться в коллектив, стать его органической частью. Только тогда он сможет наилучшим образом реализовать полученные знания и навыки, выполнить свою производственную функцию. По мере осуществления процесса адаптации усиливается ее воздействие на результаты труда.

Адаптация в трудовом процессе, обеспечивающая функциональность рабочей силы, не может рассматриваться вне экономики, вне производства. Это социальное явление тесно переплетается и с экономикой.

Процесс профессиональной адаптации можно разбить на четыре периода:

- подготовка к труду в общеобразовательной школе;
- выбор профессии;
- профессиональная подготовка;
- начало трудового периода.

Действия механизма, адаптирующего молодежь к труду, а также возможности повышения его эффективности, рассмотрим в соответствии с указанными периодами.

Общеобразовательная школа и материальное производство на первый взгляд представляются системами, совершенно изолированными друг от друга. Между тем, школа, как самый основной элемент системы образования, является одним из основных источников воспроизводства рабочей силы.

Современный работник должен быстро ориентироваться и имеющихся условиях производства. Эта способность базируется прежде всего на умении овладевать новыми

знаниями, готовности к перемене труда. Выработка у молодежи этих качеств, являющихся залогом ее успешной адаптации – основная задача общеобразовательной школы на данном этапе.

Выпускники школ, идущие на производство, должны обладать комплексом качеств, присущих передовому труженнику социалистического производства. Значит, современной школе необходима и целенаправленная программа трудового воспитания. Участие школьника в труде уже в годы учебы способствует развитию непосредственных контактов с производственными коллективами, взаимопониманию.

Известно, что во многих школах как страны, так и нашей республики производственное обучение не достигло поставленных целей. Наряду со слабостью материальной базы одна из причин заключалась в том, что оно не решало проблемы профессиональной ориентации и расширения свободы выбора профессии.

Выходом из этого положения видится практика создания в нескольких республиках центров допрофессиональной подготовки. Здесь имеется в виду создание межзаводских учебно-производственных центров при крупных производственных объединениях и предприятиях. Эти центры к тому же могут осуществлять еще и переподготовку и приобретение новых профессий, повышение квалификационного уровня и т. п.

Следующий период процесса профессиональной адаптации молодежи – это выбор профессии.

Важной предпосылкой свободного выбора профессии молодежью при социализме является наличие единой общеобразовательной школы, дающей комплекс основных знаний, трудовую подготовку, а также обеспечивающей как физическое развитие, так и эстетическое и нравственное воспитание молодого человека.

Научно-технический прогресс увеличивает значение правильного выбора профессии. В настоящее время этот процесс очень усложнен, так как специализация достигла такого уровня, при котором без особой подготовки невозможно ориентироваться. В результате, частыми случаями являются те, когда юноши и девушки выбирают себе будущую профессию случайно.

Неудачный выбор профессии вызывает как общественные, так и личные последствия. Неудовлетворенность профессией отрицательно влияет на производительность труда, а также является одной из основных причин текучести кадров, нарушений дисциплины, возникновения конфликтов в коллективах и т. д. Вместе с тем неудачный выбор профессии – это глубокая моральная травма для молодого человека, его трудовой деятельности

Объективность или устойчивость оценок выбора, или привлекательности профессий в значительной степени помогают установить данные социологических обследований.

Анализ материалов обследований, проведенных среди ряда городских и сельских школ Азербайджана, выявил незначительные различия в оценках профессий у городской и сельской молодежи. Дело в том, что если результаты социологических исследований 70-х годов, проведенных также среди школ Азербайджана, свидетельствовали о престижности профессии физического труда у выпускника сельских школ, то уже в последнем нашем исследовании оценки выпускников сельских школ существенно сблизились с городскими: сельские девушки понизили оценку профессий физического и повысили оценку профессий умственного труда.

Сравнительный анализ средних оценок привлекательности профессий показывает, что наиболее

согласованно оценивают выпускники наименее привлекательные профессии, затем – наиболее привлекательные и, наконец, профессии средней привлекательности. В дальнейшем повысилась согласованность у городской молодежи в связи с оценкой малопривлекательных профессий, в то время как среди сельской молодежи разброс в оценках увеличился. Урбанизация расширяет круг занятий, находившихся в поле зрения молодежи, но и в то же время обуславливает формирование более сбалансированных оценок.

Различия внешних социальных условий сказываются па личных планах и поведении разных групп молодежи при выборе профессии. Существенное влияние на личные планы молодежи оказывает социальное положение семьи. Эти планы обладают определенной устойчивостью. Выпускники из разных социальных групп имеют не только различные планы, но и специфические жизненные пути сразу после окончаний школы. Реализация личных планов тесно связана с социальным положением семьи, что подтверждается материалами исследования.

Личные планы в меньшей степени зависят от социального положения семьи, чем реальные жизненные пути молодежи. Школа, массовые коммуникации как бы приподнимают личные планы над реальными условиями и в то же время выравнивают, сглаживают в сознании молодежи те различия, которые еще имеют место между детьми из различных социальных групп. Это создает определенные трудности при адаптации выпускников школ к промышленному и сельскохозяйственному труду.

Большой интерес привлекают также миграционные планы и миграция выпускников в связи с выбором профессии. Установлено, что имеет место устойчивая связь между миграционными планами выпускников и их миграцией. Уезжают в связи с окончанием школ больше

всего из мелких городов, чем из сел. При этом юноши больше склонны к миграции, чем девушки.

Миграция из села, разумеется, зависит от различий в экономических и социально-культурных показателях.

Интересной представляется интерпретация статистических данных по стране и Азербайджану о реализации жизненных планов молодежи после окончания школы (табл. 1).

Таблица 1<sup>1</sup>

**Трудоустройство и дальнейшее обучение молодежи**  
(по данным единовременных учетов по состоянию на 1 декабря)  
в процентах

	1981 г.		1984 г.		1985 г.	
	СССР	Аз. ССР	СССР	Аз. ССР	СССР	Аз. ССР
Численность выпускников 10 и 11-х классов средних дневных общеобразоват. школ	100	100	100	100	100	100
Из них:						
Продолжали обучение на дневных отделениях уч. заведений и на различных курсах	55,7	35,8	60,0	31,7	60,0	35,1
Поступилоработу и народное х-во, включая обучение на вечерних и заочных отделениях уч. завед. и др.	44,3	58,7	40,0	63,3	39,4	59,9

<sup>1</sup> Народное хозяйство СССР в 1985 г. статистический ежегодник. М., 1986, с. 396; Народное хозяйство Азерб. ССР в 1985 г. Статистический сборник, Баку, 1986, с. 160.

В целом можно отметить более активную производственную направленность молодежи Азербайджана: почти 60 процентов поступило па работу в различные отрасли народного хозяйства, тогда как по стране этот показатель – на уровне 39,4 проц. (по состоянию на 1 декабря 1985 г.). И конечно в республике, по сравнению с показателем в целом по стране, число продолжающих учебу с отрывом от производства непосредственно после окончания общеобразовательной школы намного уступает – 35,1 проц. против 60,6 проц. по СССР.

Динамика этих показателей в течение одиннадцатой пятилетки, можно сказать, устойчивая и особых отклонений от их среднего значения не наблюдалось.

Разумеется, наши последние выводы нельзя признавать однозначными, поскольку второй показатель в приведенной таблице включает в себя и производственников, обучающихся си в вечерних и заочных учебных заведениях без отрыва от производства. В данном случае можно подчеркнуть преобладающую тенденцию советской молодежи – стремление получить высшее или среднее специальное образование, найти свое место в сферах высококвалифицированного, интеллектуального труда. Итак, что следует заключить о выборе профессии как этапе или периоде процесса профессиональной адаптации молодежи?

Под воздействием социального окружения, семьи, школы, малой группы, средств информации и прочих связей у формирующихся личностей накапливаются сведения о различных видах трудовой деятельности, складывается устойчивое эмоциональное отношение к ним, вырабатываются установки на профессии и жизненные ценности, связанные с трудовой деятельностью. С

развитием индивида оформляется система установок на профессиональный труд, представляющая собой определенную ценностную ориентацию личности в отношении к профессиям.

Прочность позиции молодого человека в выборе профессии – это устойчивость системы установок в отношении к трудовой деятельности, доведенной до такого уровня, когда положительное или отрицательное отношение к различным профессиям определяет решение выбора профессии не по случайному стечению обстоятельств, а по убеждению. Решение, принятое на основе личной убежденности и в соответствии с требованиями, предъявляемыми обществом, – суть проявления единства личного и общественного. Это единство обуславливается высоким уровнем общественно-экономического, развития, продуманной системой парадного образования, системой воспитания, основанной на высоких принципах коммунистической сознательности.

3 данной статье мы не уделяли должного внимания проблемам профориентации и профотбора и именно в данном периоде профессиональной адаптации – выборе профессии, поскольку они заслуживают самостоятельного рассмотрения.

Важную роль в профессиональной адаптации молодежи играет профессиональная подготовка кадров.

Обеспечение рациональной занятости населения, более полное удовлетворение потребностей страны в специалистах и квалифицированных рабочих предполагают развитие высокими темпами системы общеобразовательной и профессиональной подготовки кадров.

В настоящее время научно-технический прогресс предъявляет совершенно иные требования к работникам, в труде которых преобладают знания, а не навыки.

Потребность производства в профессионально подготовленных и высокообразованных работниках постоянно увеличивается. Причем она может расти при стабильной численности занятых и даже при уменьшении последней в связи с непрерывным техническим перевооружением и обновлением производства.

Переход к интенсивным методам применительно к образованию означает его профессионализацию, фундаментальность, высокое качество обучения, достижение гармонии в развитии его различных видов. Эти задачи последовательно решаются путем расширения профессионального образования молодежи.

Значительные сдвиги в техническом уровне производства, резко повышающиеся требования к качеству рабочей силы определяют в предстоящий период необходимость принципиальных изменений в профессиональной подготовке и переподготовке рабочих кадров.

Качественная перестройка подготовки рабочих кадров предполагает:

- обеспечение впервые обучающихся рабочими профессиями высокого общеобразовательного, уровня, углубленных знаний по специальным дисциплинам, навыками управления новой техникой. Это означает: а) обновление содержания обучения в существующих звеньях профессионально-технического обучения; б) повышение роли системы профобразования в подготовке рабочих кадров. Превращение ее в преимущественную форму обучения молодежи рабочим профессиям; в) перевод подготовки рабочих кадров на произведен в стационарные условия с соответствующим изменением программы;

- организация постоянно действующей системы повышения квалификации, которая обеспечивала бы последовательное совершенствование знания и навыков

рабочих с учетом требований, предъявляемых к ним техническим прогрессом:

— выделение в качестве самостоятельного звена в системе профессионально-технического обучения переподготовки рабочих кадров, формирование ее на новых принципах обучения с учетом квалификации переобучающихся;

— установление преемственности между различными звеньями профессионально-технического обучения рабочих путем создания единой системы подготовки рабочих, которая бы включала обучение, переподготовку, повышение квалификации и обеспечивала формирование рабочих широкого профиля и высокой квалификации.

В современных условиях подготовка рабочих кадров осуществляется в системе профтехобразования, на производстве, в средних специальных учебных заведениях.

Система профессионально-технического обучения рабочих, действующая в настоящее время, имеет ряд крупных недостатков, которые будут сдерживать в перспективе развитие профессионально-квалификационной структуры: только чуть более 30 проц. всех обученных рабочих по народному хозяйству страны и 2,1 проц. рабочих, повышающих свою квалификацию, проходят подготовку в системе профтехобразования. Основная масса рабочих получает профессионально-экономическое обучение на производстве, причем 38 проц. из них – в стационарных условиях (курсовая система обучения); большая часть рабочих, проходящих подготовку на производстве, обучается в системе бригадно-индивидуального ученичества, которая дает навыки и знания по узкоспециализированным профессиям без изучения общеобразовательных специальных дисциплин, необходимых для формирования современного квалифицированного рабочего; еще не создана единая

система профессионального обучения, которая бы включала все этапы овладения профессиональным мастерством (подготовка, переподготовка, повышение квалификации). Четко не определены звенья этой системы, отсутствуют условия для установления преемственности в обучении; для системы подготовки кадров характерна ведомственная разобщенность. Организация планирования, комплектности в формировании рабочих кадров, не осуществляет должной увязки количественных и качественных показателей при определении контингента обучающихся, слабо согласуют их с потребностями производства.

Большую роль в обеспечении народного хозяйства квалифицированными кадрами будет играть подготовка рабочих на производстве, которая на первом этапе будет включать первичное обучение молодых рабочих, переподготовку, повышение квалификации по профилям различного квалификационного уровня. Задача ее перевала в стационарные условия предполагает создание широкого круга различного рода курсов, а также развитие учебных участков, учебно-курсовых комбинатов, на самих предприятиях, в объединениях вечерних сменных ПТУ, массовое привлечение ПТУ для проведения теоретических занятий на предприятиях и заключение договоров ПТУ по линии система профтехобразования.

На втором этапе предстоящего периода до 2000 года в системе подготовки рабочих кадров произойдут дальнейшие структурные изменения. В связи с ускорением научно-технического прогресса, ростом числа высвобождающихся работников, а также стабилизацией численности рабочих, занятых в сфере материального производства существенно возрастет роль переподготовки в обеспечении народного хозяйства рабочей силой.

Помимо ее осуществления непосредственно на

предприятия и в системе профтехобразования (вечерние сменные ПТУ), возникает необходимость в организации переобучения рабочих на межотраслевом уровне. Различные формы межотраслевой стационарной переподготовки станут важнейшей составной частью профессионально-технического обучения рабочих.

И, наконец, последний период (этап) профессиональной адаптации молодежи – начало трудовой деятельности.

Этот этап собственно, просматривается через отношение к труду молодых рабочих. Тоже самостоятельная проблема, которую уже достаточно всесторонне изучали социологи, экономисты, психологи, физиологи и др. специалисты.

Нам представляется, что здесь следует высказать общественную оценку результатов исследования данной проблемы (в нашем случае – периода трудовой адаптации).

В основном изучение тенденций изменения отношения рабочих к труду проводится в зависимости от основных тенденций технического прогресса и связанных с ним изменений в функциональном содержании труда; специфических условий трудовой деятельности, фиксируемых в качестве совокупности элементов рабочей ситуации, некоторых существенных характеристик личности молодого человека.

Следует подчеркнуть, что в основном отношение к труду как бы измеряется посредством инициативности рабочего, производительности и качества его труда, а также степени ответственности за выполнение плановых заданий. Здесь установлена такая закономерность: общий индекс растет по мере повышения функционального содержания труда.

В этой связи возникает важная социальная проблема: установление гармонического соответствия между функциональным содержанием труда и возможностями рабочих, определенными уровнями их подготовки и

широтой вопросов.

Оптимальное управление организацией труда с учетом особенностей его функционального содержания и ценностных ориентации личности должно предусматривать глубокую систему стимулирования труда, где соответствие содержания работы запросам личности рабочего и размер заработной платы в соответствии с темпами продвижения от простой к сложной работе должны быть ведущими ориентирами. Тенденция к повышению мотивационного значения содержания трудовой деятельности – есть эмпирическое свидетельство преодоления отчуждения труда, превращения его из экономической необходимости в жизненную потребность рабочего.

## СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ ТРУДОВОЙ АКТИВНОСТИ

Чем сложнее технический базис производства, чем совершеннее технологические процессы, тем значительнее в нем роль «человеческого фактора», тем важнее значение общекультурного и профессионального уровня каждого работника, культуры его труда, его личностных качеств.

Целенаправленное и планомерное применение достижений НТР в производстве кладет конец использованию человека в качестве специальной части производственного механизма и позволяет труженику сосредоточить свои усилия преимущественно на контролирующей, регулирующей функции в производственной деятельности. Это создает предпосылки для творческого развития личности работника, его профессиональных, интеллектуальных, эстетических, нравственных, словом, социально-культурных качеств.

В реализации стратегической линии ускорения социально-экономического развития страны **«особое значение партия придает усилению творческого содержания и коллективистского труда, повышению его культуры, поощрению высококвалифицированной и высокопродуктивной работы на благо общества»**. «Партия рассматривает социальную политику как мощное средство ускорения развития страны, подъема трудовой и общественно-политической активности масс, формирования нового человека, утверждения социалистического образа жизни, как важный фактор политической устойчивости общества... Неослабную заботу о решении социальных вопросов труда, быта, культуры, об удовлетворении интересов и нужд людей КПСС считает

законом деятельности всех государственных и хозяйственных органов, общественных организаций»<sup>1</sup>.

Трудовая активность выступает как массовое сознательное движение народных масс за достижение наивысших количественных и качественных показателей трудовой деятельности. Формирование и развитие трудовой активности проходит под влиянием многообразных объективных и субъективных факторов, одни из которых непосредственно воздействуют на показатели и результаты трудовой деятельности (прежде всего на количество и качество выпускаемой продукции), другие лишь в конечном итоге определяют эффективность труда, отношение к труду и поведение работников в производственном коллективе. Анализ этих факторов необходим в связи с исследованием механизма формирования трудовой активности.

В нашей литературе при исследовании трудовой активности под ее факторами понимается обычно совокупность условий или обстоятельств, определяющих состояние и развитие этой активности. Исходя из категорий марксистско-ленинской философии «общее, особенное, единичное», по значению и влиянию на формирование и развитие трудовой активности можно выделить факторы **общие, специфические и конкретно-личностные.**

«Наиболее общие факторы – главные характеристики социально-политической системы в целом: социалистическая собственность на средства производства; политическое устройство общества, морально-политическое состояние, система духовных ценностей народа, строящего коммунизм. Эти факторы являются равнодействующими по отношению ко всей

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986, с. 150,151.

массе трудящихся»<sup>1</sup>.

К специфическим факторам относятся конкретные условия производственной деятельности и социальной среды (микросреды), уровень организаторской и идейно воспитательной работы в трудовом коллективе, которые по отношению к каждой личности проявляются как внешние конкретные ситуации и обуславливают формирование и развитие трудовой активности.

Конкретно-личностные факторы, которые оказывают влияние на уровень трудовой активности, – это «...реальные, фактически существующие объективные характеристики (черты) личности – социальное положение, возраст, пол, уровень и тип образования и т.д.; и субъективные особенности, связанные, например, с ее ценностными ориентациями, структурой интересов и т. п.»<sup>2</sup>.

К основным специфическим и конкретно-личностным факторам трудовой активности можно отнести следующие: рациональный подбор и расстановка кадров; обеспечение условий для успешной адаптации рабочих в коллективе (особенно для молодежи); повышение общеобразовательного и культурно-технического уровня рабочих; укрепление трудовой дисциплины и сокращение текучести кадров; развитие социалистического соревнования; повышение удовлетворенности трудом; обеспечение оптимальных условий для формирования высоких идейно-нравственных качеств (социально-психологический климат коллектива); рациональная организация свободного времени; развитие общественно-политической активности трудящихся.

---

<sup>1</sup> Человек и его работа. М, «Мысль», 1967, с. 44.

<sup>2</sup> Общественно-политическая активность трудящихся. Свердловск, 1970. с. 75.

Рассмотрим влияние некоторых из вышеперечисленных, факторов на трудовую активность рабочих по материалам социологического исследования, проведенного нами на заводе нефтепромыслового оборудования им. П.Монтиня (социологическое исследование в целом охватывает 11 предприятий г. Баку и обобщающие его результаты в настоящее время обрабатываются в Вычислительном центре БФ ЛФЭИ).

Исследования убедительно показывают, что повышение общеобразовательного уровня рабочих ведет к росту их трудовой активности.

Так, например, по таким показателям трудовой активности, как выполнение норм выработки, участие в рационализаторстве и изобретательстве в нашем исследовании были получены следующие результаты: среди рабочих с образованием 7-9 классов производственные нормы перевыполняют 70,6% среди имеющих среднее образование (10-11 классов) перевыполняющие нормы выработки составляют 83,0%, а среди имеющих среднее специальное (техническое), незаконченное высшее и высшее производственные нормы перевыполняют 90,0%; средняя норма выработки составляет соответственно по группам – 106,9%, 108,5% и 112,3%; общий процент участвующих в рационализации среди рабочих со среднетехническим, н/высшим и высшим образованием составил 22,5%, в т. ч. с высшим – 40,0%, в то время как среди группы рабочих с 7-9 классов образованием – всего 11,7%, а со средним образованием – 16,9%. Кроме этого, можно отметить также такие показатели, как участие в руководстве работой своего коллектива – среди рабочих с образованием 7-9 классов принимают активное участие 23,5%, со средним образованием – 23,4%, со средним-специальным, н/высшим, высшим образованием – 55,0%, Участи в

социалистическом соревновании характеризуется соответственно следующими данными: 76,5%, 86,8% и 90,0%. Показатели повышения профессиональной подготовки в различных формах соответственно выглядят так: 47,1%, 62,3%, 70,0%.

Все эти данные говорят об усиливающейся роли Образовательного уровня в трудовой активности и необходимости его повышения.

Важную роль в росте трудовой активности играет также уровень профессиональной подготовки (квалификация). Если разбить общее число опрошенных рабочих в зависимости от уровня квалификации на 3 группы: мало (низко) квалифицированные (I и II разряды), квалифицированные (III и IV разряды) и высококвалифицированные (V и VI разряды), то картина их трудовой активности будет выглядеть так: числе выполняющих нормы выработки составит соответственно по группам: 77,3%, 80,0%, 92,1%, а средняя норма выработки составит соответственно 105,1%, 109,4%, 112,7%; активное участие в руководстве делами, своего коллектива – 22,7%, 36,0%, 44,7%; участие в рационализаторстве – 9,1%, 12,0%, 31,6%; участие в социалистическом соревновании – 81,8%, 84,0%, 92,1%; а также в повышении своего профессионального уровня в различных формах – 45,4%, 64,0%, 71,1%). Таким образом, и повышение квалифицированного уровня является важным фактором повышения трудовой активности

С увеличением стажа работы улучшаются показатели выполнения норм выработки. Так, по данным исследования если среди рабочих со стажем до 3-х лет нормы выработки не выполняют 50,0%, то уже со стажем от 5 до 10 лет – 31,0%, а со стажем более 15 лет – лишь 3,0%. Средняя норма выработки у рабочих со стажем до 3-х лет составляет 100,0%, от 5 до 10 лет – 108,1%, от 15 лет и более – 112,4%.

С возрастанием стажа работы улучшаются не только показатели выполнения норм выработки, но также и показатели участия в рационализаторстве: среди рабочих со стажем до 3-х лет этот показатель равен 0, при стаже от 3 до 5 лет составляет 12,5%, от 5 до 10 лет – 13,8%, от 10 до 15 лет - 16,6%, от 15 лет и более – 23,5%; участия в социалистическом соревновании – показатели соответственно вышеперечисленным группам составляют – 50,0%, 75,0%, 86,2%, 90,2%.

К. Маркс отмечал, что в процессе кооперации труда возникает общественный контакт, который «вызывает соревнование и своеобразное возбуждение жизненной энергии..., увеличивающие индивидуальную производительность отдельных лиц...»<sup>1</sup>.

Выражением «возбуждение жизненной энергии» К. Маркс подчеркивал роль соревнования как фактора развития трудовой активности. Эффективность социалистического соревнования можно проиллюстрировать следующими данными. Среди тех, кто является ударником коммунистического труда, а также борется за присвоение этого звания, выполняющие нормы выработки составляют 94,5%, среди участвующих и других формах соревнования – 70,2%, а среди не участвующих в соревновании лишь 66,6%. Средняя норма выработки среди имеющих звание «Ударник коммунистического труда» и соревнующихся в других формах соревнования – 107,4%, а среди не участвующих в соревновании – 106,8%. Здесь необходимо отметить, что соревнованием в различных его формах по данным нашего исследования охвачено лишь 86,4% рабочих, в чем мы видим возможность дальнейшего повышения трудовой активности рабочих.

Поданным многочисленных исследований трудовая

---

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 337.

активность определяется прежде всего содержанием труда в узком смысле. Так, самая низкая удовлетворенность трудом у рабочих конвейера, а наиболее высокая – среди работающих на автоматизированном оборудовании, наладке станков и автоматических линий. В нашем исследовании число удовлетворенных и неудовлетворенных своей нынешней работой составило соответственно 73,6% и 10,9%. Выполняющие нормы выработки по этому признаку составляют соответственно 87,7% и 58,3%; также резко отличаются от нормы выработки по этим двум группам – 110,7% и 104,6%. Кроме того, среди удовлетворенных своей работой занимаются рационализаторством 21,0% рабочих, а среди неудовлетворенных их нет; принимают участие в социалистическом соревновании соответственно – 91,4% и 66,6%; повышают профессиональный уровень в различных формах повышения квалификации – 67,9% и 50,0%. Принимают активное участие в руководстве делами своего коллектива – 39,5% и 16,6%. Все эти данные говорят о необходимости проведения мероприятий с целью повышения удовлетворенности трудом, включающие улучшение условий труда, материальное и моральное стимулирование работы, совершенствование социалистического соревнования и т. д.

Среди многообразных факторов формирования трудовой активности большое значение имеют условия микросреды – ближайшего окружения работника. Еще Г.В.Плеханов писал о значении этого фактора: «Производительность труда достигнет наибольшей высоты там, где человек будет предаваться любимым занятиям в обществе симпатичных ему товарищей»<sup>1</sup>. Так, например, среда удовлетворенных взаимоотношениями в коллективе

---

<sup>1</sup> Плеханов Г. В. Избранные философские произведения М, 1957, № 3, с. 600

лишь 12,9% опрошенных не выполняли нормы выработки, тогда как среди неудовлетворенных взаимоотношениями этот показатель составил 25,0%. Здесь же необходимо отметить, что средняя норма выработки по этим двум группам составляет соответственно 110,4% и 107,0%. Результаты исследования показывают, что благоприятный климат и коллективе влияет и на другие показатели трудовой активности. Так, в коллективах с высоким уровнем взаимоотношений 71,4% рабочих повышают квалификацию, а в бригадах с низким уровнем – только 37,5%; участвуют и рационализаторской работе соответственно 20,8% и 5,25%, принимают активное участие в руководстве делами своего коллектива 35,1% удовлетворенных взаимоотношениями в коллективе и лишь 12,5% неудовлетворенных, а в социалистическом соревновании участвуют соответственно – 77,9% и 62,5%, т.е. создание благоприятного социального; климата – резерв повышения трудовой активности рабочих.

Активность в труде, как правило, сопровождается заинтересованным отношением рабочих к производственным делам коллектива, участием в обсуждении и принятии важных решений, ростом общественно-политической активности. Трудовая активность значительно выше у тех рабочих, которые участвуют в общественной деятельности. Так, среди участвующих в общественной деятельности нормы выработки выполняют 89,8% рабочих, а среди не участвующих в общественной работе – 73,2%. Средняя норма выработки по этим двум группам составляет соответственно – 111,1% и 107,2%. В то же время в общественной работе не принимают участие 37,2% опрошенных рабочих, в т. ч. 10,0% не выполняющих норм выработки.

Общественно-политическая активность проявляется также в участии рабочих в руководстве делами своего

коллектива. И здесь те, кто принимает более активное участие в руководстве телами коллектива лучше выполняет и производственные нормы. Так, среди тех, кто активно участвует в делах коллектива, выполняющие нормы выработки составляют 87,5%, а среди не участвующих – 81,4%, средние нормы выработки составляют соответственно – 110,7% и 109,1%. В то же время в руководстве делами своего коллектива не принимают участие 37,2% рабочих, в т. ч. 8,2% не выполняющих норм выработки.

Наша партия последовательно осуществляет курс на создание всех необходимых условий для использования членами общества - свободного времени в целях их всестороннего развития при гармоничном сочетании общественных и личных интересов. Исследованиями установлено, что рабочими наиболее предпочитают виды деятельности, соответствующие всестороннему развитию личности, прежде всего росту образования и культуры. Так, 43,1% опрошенных в одном из исследований предпочитает отдавать свободное время учебе, около 60% – повышению культурного уровня<sup>1</sup>.

Рациональное использование свободного времени также является фактором роста трудовой активности. Для рабочих с высокой трудовой активностью нерационально использованное свободное время составляет лишь 12,5%, а с низкой трудовой активностью – 43,2%<sup>2</sup>.

Мы остановились лишь на некоторых, основных, на наш взгляд, специфических и конкретно-личностных факторах, обуславливающих формирование и развитие трудовой активности. В зависимости от их влияния и взаимосвязи

---

<sup>1</sup> Человек и его работа, с. 248-249.

<sup>2</sup> Смирнов В.А. Социальная активность советских рабочих. М., Политиздат, 1979, с. 196-197.

изменяются не только отдельные показатели деятельности, но и общий уровень трудовой активности трудящихся.

В новой редакции Программы КПСС отмечается, что «партия будет последовательно проводить линию на развитие творческой инициативы трудящихся и их более полное вовлечение в процесс управления производством, на повышение роли трудовых коллективов в разработке планов и принятии хозяйственных решений, в осуществлении мероприятий но социально-экономическому развитию предприятий, изысканию и мобилизации внутренних резервов производства»<sup>1</sup>, т.е. повышению трудовой активности трудящихся масс будет уделяться повышенное внимание.

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986, с. 150.

## **ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ФОРМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И РОСТ ТРУДОВОЙ АКТИВНОСТИ**

Перестройка управления народного хозяйства ставит перед предприятиями и объединениями принципиально новые задачи формирования основных форм социалистического распределения. Действовавшая до последнего времени система распределения негативно сказывалась на материальном обеспечении и духовном здоровье людей и не создавала возможности для раскрытия и использования преимуществ социализма в сфере распределения материальных благ и услуг. Именно здесь реализуется принцип социальной справедливости и утверждение его на уровне общества, коллектива и отдельной личности. Это является одной из актуальных задач, входящих в социальную политику партии. Выявление обратного воздействия распределения материальных благ и услуг на все уровни и сферы трудовой деятельности членов общества имеет огромное значение для совершенствования распределительных отношений и является одной из отличительных особенностей осуществления радикальной экономической реформы.

Главный смысл социальной политики партии заключается в создании реальных условий для повышения трудовой активности коллективов и отдельных работников, подъеме народного благосостояния, реализации основного принципа социализма и всестороннем развитии, самоутверждении и самореализации личности. Все эти факторы в совокупности, в системном порядке должны воздействовать на ускорение темпов и повышение качества

экономического роста.

Как отмечается в материалах XXVII съезда КПСС «вся экономическая, организаторская и политическая работа должна быть направлена на то, чтобы обеспечить по-хозяйски заинтересованное отношение людей к производству, все более активное участие их в управлении, поднять творческую инициативу трудящихся...»<sup>1</sup>.

Решающим мотивом и важным последствием социального развития каждого коллектива является его трудовая активность, без которой невозможно перестелить организацию и управление производством. В условиях интенсивного хозяйствования повышение трудовой активности является действенным элементом, социальным фактором поступательного движения социалистического общества. Движущие мотивы условия организации труда и совершенствование распределительных отношений в рамках коллектива побуждают каждого работника к более эффективной и полезной деятельности.

Трудовая активность в рамках производственного звена зависит от организации и форм стимулирования труда. Возможности эффективной организации и форм стимулирования труда в условиях действующего Закона о предприятии значительно расширились. «Создать мощную систему мотивов и стимулов, побуждающую всех работников полностью раскрывать свои способности, плодотворно трудиться, наиболее эффективно использовать производственные ресурсы...»<sup>2</sup>, – условия нового хозяйствования.

Перестройка в области совершенствования распределительных отношений главным образом охватывает распределение по труду. Распределение по

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986, с. 105.

<sup>2</sup> Материалы Пленума ЦК КПСС, 25-26 июня 1987 года. М. 1987. с. 64.

труду определяет характер присвоения условий и результатов функционирования общественной социалистической собственности, является основой формирования потребностей. В зависимости от многообразия форм распределения по труду происходит укрепление организационно-экономической стороны распределительных отношений, когда организационно-экономические отношения в сфере распределения непосредственно включаются в хозяйственный механизм общества. Следовательно, перестройка хозяйственного механизма общества создает возможности для каждого трудового коллектива не только не уменьшать среднюю заработную плату, но даже повышать ее при уменьшении общего фонда оплаты труда.

Эту важную задачу возможно осуществить в том случае, когда трудовой коллектив интенсивно обновляет техническую основу производства, создает условия для стимулирования, повышения квалификации, производительности труда, улучшения качества продукции.

Рост оплаты по труду в условиях социализма представляет собой закономерный результат действия всей системы экономических законов. Этот процесс, несомненно, обладает рядом специфических особенностей.

Содержание оплаты по труду непосредственно связано с полезностью труда, его целесообразностью. Полезность же труда по-видимому, определяется значимостью потребительной стоимости его протекции и результативностью труда как отдельного работника, так и всего коллектива. Известно, что с точки зрения производителя, затрата его труда на создание потребительной стоимости всегда является полезной. Однако, если данная потребительная стоимость не реализуется, т.е. не удовлетворяет конкретные потребности, а остается на складах и на прилавках

магазинов, то конкретный полезный труд производителя теряет свою общественную полезность. Потому в совершенствовании системы оплаты по труду центральное место должна занимать оценка степени полезности труда производителей с общественной точки зрения. Данный подход создает условия для сочетания действительного трудового вклада в производственной и непроизводственной сферах, занятых с установлением минимального уровня заработной платы в народном хозяйстве.

Оценка степени полезности труда в условиях полного хозрасчета обеспечивает повышение трудовой активности, стимулирует рост эффективности общественного производства и увеличение объема произведенной продукции, оптимизацию и рост уровня заработной платы. Тем самым устанавливается правомерная и приемлемая в данный момент дифференциация уровня заработной платы, когда она по существу выплачивается не за явку на работу, а за реальный вклад в конечные результаты. Следовательно, в этих условиях происходит взаимодействие индивидуального и коллективного труда и укрепляется основа для полной реализации сущности распределения по труду.

При социализме оплата по труду, как источник доходов трудящихся, влияет на трудовую активность и вместе с тем имеет ряд особенностей. К таким специфическим особенностям можно отнести, в первую очередь, стимулирующую роль оплаты по труду в повышении производительности труда и получении высоких конечных результатов производства. Данная ситуация отчетливо проявляется в условиях полного хозрасчета, где непосредственно соединяются интересы работников и общества в повышении эффективности производства.

Оценка труда проводит через затраты труда и через

произведенный продукт. В связи с этим возникает необходимость стимулирования труда в двух плоскостях: непосредственно в процессе производства и в сфере распределения. Новым моментом в стимулировании труда в условиях современных хозрасчетных отношений является его направленность на интенсификацию производства, на конечные результаты, а так же на усиление материальной ответственности

Подчеркивая важность материального стимулирования, В.И.Ленин считал, что необходимы «соразмерения заработков с общими итогами работы фабрики или с эксплуатационными результатами железнодорожного и водного транспорта и т.д»<sup>1</sup>.

Взаимодействие оплаты по труду с хозрасчетными отношениями представляет собой форму разрешения противоречий, возникающих при возмещении затрат труда и достигнутых результатов производства. В этих условиях активная деятельность сталкивается с одним из таких важных принципов хозрасчета, как материальная ответственность.

Системы материального стимулирования и материальной ответственности дополняют друг друга, поскольку поощряются не только количественные показатели результата труда, но и качественная характеристика отношения работника к труду, взаимная ответственность членов трудового коллектива за экономию затрат па единицу создаваемого чистого продукта.

Между тем, данный аспект материального стимулирования в экономической жизни общества длительное время учитывался не в полной мере.

Процесс одновременного возрастания прав и вместе с

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Шесть тезисов об очередных задачах Советской власти, т. 36, с. 279.

тем ответственности предприятий, порождает новые прогрессивные формы оплаты труда. Возрастание стимулирующей роли оплаты труда в условиях интенсификации определяется тем, что под воздействием научно-технического прогресса изменяются содержание и характер труда, соотношение качественных и количественных элементов труда работников, усиливается воздействие каждого из вышеназванных параметров на уровень и динамику заработной платы. С возрастанием полезности трудового вклада работника в конечные результаты производства также расширяется соответствующее вознаграждение, что обеспечивает «строгую зависимость зарплаты от количества и качества труда»<sup>1</sup>. Исходя из выше указанных соображений, мы полагаем, что оплата труда выступает как важная форма материального стимулирования роста и повышения эффективности общественного производства.

В системе воздействия оплаты труда на трудовую активность особое значение приобретает также соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы. И это не случайно, поскольку опережающий рост производительности труда в сравнении с ростом оплаты труда – фундаментальная закономерность социалистической расширенного воспроизводства. «Система исчисления заработной платы должна быть настолько простой и ясной, – отмечал В. И. Ленин, – чтобы связь между производительностью и заработной платой могла быть доступной пониманию каждого рабочего и служащего»<sup>2</sup>.

Указанная зависимость заработной платы от результата труда должна обеспечиваться каждым трудовым

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М. 1986, с. 46

<sup>2</sup> Ленинский сборник XXIII, с. 259.

коллективом. Причем каждый коллектив должен иметь свои нормативы, характеризующие соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы. С 1984 года были введены показатели нормативного соотношения прироста заработной платы в зависимости от прироста производительности труда. Однако, за годы XII пятилетки прирост зарплаты шел по убывающим показателям. И по-видимому, имелось ввиду, что это обеспечит опережающий рост производительности труда. Уже в принятом Законе СССР о государственном предприятии (объединении), в статье 14, пункте 4 по новому предусмотрено применение нормативов соотношении темпов роста производительности труда и средней заработной платы. Формирование оплаты труда в новых условиях хозяйствования происходит по нормативу, определяемому по каждому проценту прироста (снижения) объема продукции или работ.

Достоинство приростных нормативов заключается в том, что они дают возможность каждому коллективу увеличивать объем хозрасчетного дохода, из которого формируется фонд заработной платы и остаточная прибыль. Остаточная прибыль не составляет основу хозрасчетного дохода коллектива, из объема которого образуется по установленным нормативам фонд развития производства, науки и техники, и фонд социального развития. В данном случае формирование фонда оплаты труда выражает себя» как остаток хозрасчетного дохода коллектива<sup>1</sup>.

В этих условиях для обеспечения опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом средней

---

<sup>1</sup> Официальные материалы (Типовое положение о нормативном методе распределения дохода на 1988-1990 годы по объединениям, предприятиям и организациям, переведенным на полный хозяйственный расчет и самофинансирование). Эконом. газета, 1988 г., № 6.

заработной платы требуется опережающий рост расчетного подхода по сравнению с хозрасчетным. Следовательно, опережающий рост производительности труда, обеспечивая прирост хозрасчетного дохода в то же время, усиливает трудовую активность коллектива. Поэтому можно считать, что применение нормативов соотношений темпов роста производительности труда о средней заработной платы определяет направление трудовой активности коллектива. Именно поэтому они должны учитываться при установлении нормативов распределения доходов каждого трудового коллектива.

Для того, чтобы значительно повысить трудовую активность, необходимо обеспечивать зависимость уровня развития социальных фондов от конечных результатов труда коллектива. В условиях усиления стимулирующей роли распределения по труду и в связи с дальнейшим совершенствованием хозяйственного механизма, с особой силой подчеркивается, что «необходимо создавать для трудовых коллективов, добивающихся высоких результатов в повышении эффективности производства, преимущественные возможности для удовлетворения потребностей в жилье, в улучшении условий отдыха, в дошкольных учреждениях и других социальных благах»<sup>1</sup>.

Социальные фонды предприятий как составная часть общенародных фондов является исходной основой для более полного учета возможности удовлетворения и степени реализации социальных потребностей, обусловленных спецификой конкретного коллектива.

Стимулирующие действия социальных фондов в нынешних условиях обладают большей приоритетностью по сравнению с фондом развития производства. Хотя фонд развития производства при этом обеспечивает стабильные

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС, с. 312.

условия для образования вещественных факторов производства, действенность вещественных факторов непосредственно зависит от личного фактора производства. Производительное функционирование личного фактора, закрепление его и создание возможностей для его полезной деятельности зависит от уровня развития социальных фондов. Нам думается, что в условиях расширения прав предприятий в образовании этих фондов, необходимо придать им большую самостоятельность при определении нормативов с целью их образования и использования. В частности, нужно расширить права предприятия при использовании собственных средств социального развития трудовых коллективов. Ведь самому коллективу ясно, в каком элементе социального развития больше нуждаются его члены.

Рост фонда социального развития и его качественное состояние имеет непосредственное значение для обеспечения реального сочетания текущих и перспективных интересов трудовых коллективов.

Учитывая, что в перспективе интересы трудящихся закономерно будут смещаться в сторону улучшения жилищных условий, возможностей рациональной организации и проведения полноценного досуга, необходимо дальнейшее увеличение нормативов отчислений от хозрасчетного дохода на формирование социального фонда. При этом необходимо дать больше самостоятельности трезвым коллективам при установлении очередности удовлетворения социальных потребностей за счет средств предприятий.

Для того, чтобы оплата по труду и социальные фонды трудового коллектива эффективно выполняли свои функции, необходимо, во-первых, соблюдать их оптимальное соотношение в рамках предприятий. При этом необходимо установить опережающие темпы роста

социальных фондов по сравнению с фондами, оплаты и о труду; во-вторых, размер фонда оплаты по труду должен быть экономически значительным, условия образования и получения ясными для всех членов коллектива; в-третьих, размер основного и дополнительного или тарифной и премиальной частей фонда оплаты по труду должен быть оптимальным, отклонение между ними не должно быть слишком большим по величине.

Создание эффективно действующей системы, обеспечивающей трудовую активность, составляет направление радикальной реформы управления экономикой, обеспечивает расширение возможности для решения социальных задач и изменения социальных резервов повышения интенсификации общественного производства.

**РАЗРЕШЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ В СФЕРЕ ТРУДА  
КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО  
ФАКТОРА**

Труд как целеполагающая деятельность является основой общества. Именно в труде человек производит и воспроизводит не только свою материальную жизнь, но и свое социальное содержание. Труд является основной сферой социализации природы и общества. При социализме происходят существенные изменения содержания и характера труда. Степень его обобществления повышается и он приобретает необходимый и осознанный характер. Впервые появляется основание для «работы на себя», преломляющееся через «работу па общество» и это выступает одним из существенных характеристик социалистического труда. «В материальном производстве, – писал К. Маркс, – труд может приобрести подобный характер лишь тем путем, что 1) дан его общественный характер и 2) что этот труд имеет научный характер, что он вместе с тем представляет собой всеобщий труд, является напряжением человека не как определенным образом выдрессированной силы природы, а как такого субъекта, который выступает в процессе производства не в чисто природной, естественно сложившейся форме, а в виде деятельности, управляющей всеми силами природы»<sup>1</sup>. Непосредственно общественный характер труда достигается на основе общественной собственности на средства производства и вытекающего отсюда социалистического обобществления труда. Научный характер труда связан с превращением науки в

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46. с. 110, ч. II

непосредственную производительную силу, когда высокий уровень производительности труда и характер производства делают необходимым выключение производителя из собственно производственного процесса, закрепляя за ним функцию контроля, регулирования и управления и утверждая за человеком новый статус в производственной системе: «наука-производство-человек».

Труд имеет двойственную природу: с одной стороны, он представляет собой обмен веществ между природой и людьми, средство активно-преобразующей деятельности человека, а с другой – средство реализации социальных связей и взаимодействия между людьми в процессе материального производства, средство социализации личности. Отсюда, общее содержание труда расчленяется на технико-организационное, т. е. функциональное содержание, и социальное экономическое содержание, выражающее статус взаимосвязи и взаимоотношений людей в рамках индивидуального и общественного труда, что в литературе принято выражать понятием характер труда. Каждый конкретный вид труда обладает определенной, только для него характерной совокупностью технико-организационных компонентов, оказывающих влияние на социализацию личности производителя.

Труд, таким образом, как комплексное явление, состоит из следующих компонентов: технико-технологический, экономический, организационный и социально-личностный. Причем конкретные формы проявления этих компонентов не произвольны, их оптимальное сочетание является условием системности трудового процесса. Управление трудовым процессом, как сложной системой предполагает учет всех перечисленных компонентов. Однако, оптимальное сочетание системообразующих компонентов труда – управленческий идеал, к которому устремлены все мероприятия партии и государства,

планирующих органов по совершенствованию управления. В реальной же исторической действительности труд представляет собой сложный, динамичный, противоречивый процесс. Острие наших усилий должно быть направлено на своевременное выявление противоречий в сфере труда точное определение их характера и порождающих причин, на поиски рациональных путей и средств их разрешения.

Рассмотрим основные формы противоречий в сфере труда, попытаемся провести их мотивационный анализ и показать возможные пути их разрешения.

1. За последнее время нарастающе проявляется противоречие между общей массой совокупной рабочей силы и потребностями в ней народного хозяйства, все ощутимее дает о себе знать нехватка рабочей силы, что ярко видно из прогнозных расчетов. Это обстоятельство вызвано двоякого рода причинами – объективными и субъективными. К объективным относятся: снижение уровня естественного прироста, не равномерное распределение населения в различных регионах страны, в городе и селе, негативные последствия миграционных процессов и т. д. К субъективным причинам относятся: неравномерное распределение рабочей силы между различными отраслями народного хозяйства, доминирование экстенсивных методов использования рабочей силы над интенсивными, недостатки в организации труда, плохая постановка и осуществление профориентационной и профадаптационной работы и т. д. Успешное разрешение указанного противоречия требует реализации целого ряда фундаментальных мер: повсеместный перевод народного хозяйства на интенсивные методы использования рабочей силы, необходимым условием чего является научная организация труда - оптимизация технологического цикла, учет

интеллектуальных, нравственно-психологических особенностей, профессиональной пригодности работника при определении его места работы, учет психологической совместимости членов трудового коллектива, соблюдение норм технической и технологической эстетики, соответствие норм выработки средним духовным и физическим возможностям работников и т.д.

2. Противоречие между количеством свободного времени и реальной материальной базой для его рационального использования. Как известно, Маркс называл свободное время единственным богатством человека коммунистического общества. Свободное время, которым человек располагает по своему усмотрению, используя его «отчасти для потребления продуктов, отчасти для свободной деятельности, не определяемой, подобно труду, под давлением... внешней силы»<sup>1</sup>, безусловно, является основой его свободного развития, осуществляющегося в соответствии с индивидуальными наклонностями и интересами. Свободное время является формой общественного богатства, ибо оно необходимо «человеку для образования, для интеллектуального развития, для выполнения социальных функций, для товарищеского общения, для свободной игры физических и интеллектуальных сил»<sup>2</sup>. «Действительным богатством является развитая производительная сила всех индивидов. Мерой этого богатства является свободное время»<sup>3</sup>.

Неоспорим тот факт, что необходимым следствием социального и научно-технического прогресса при социализме является увеличение доли свободного времени в совокупном времени, т. е. тенденция роста количества

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26. ч. III, с. 265.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23. с. 274.

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. II, с. 217.

свободного времени. Однако, встает вопрос: насколько рациональным можно считать его использование и насколько эффективно его влияние на труд посредством совершенствовании личности труженика? Ответ неутешителен. Ни условия использования свободного времени, ни сегодняшняя форма его использования. не могут считаться, удовлетворительными. Думается, что условиями рационального использования свободного времени являются:

а) наличие достаточной и необходимой материальной базы – предприятий торговли и общественного питания, культурно-просветительных учреждений, спортивных сооружений, высокой организации быта и т. д. Приведем лишь один факт: материалы проведенного нами социологического обследования показывают, что рабочие теряют на посещение магазинов от 2 до 4 часов времени. Это связано с очередями, с недостатками в работе торцовых учреждений, предприятий общественного питания, сферы услуг вообще;

б) достаточный объем свободного времени, необходимый как для восстановления жизненных сил человека, так и для удовлетворения его многообразных потребностей и интересов, для реализации его творческих возможностей;

в) необходимый и достаточный уровень духовного развития человека – его духовных потребностей, общей и профессиональной культуры, социальной активности, интеллектуальных способностей, ценностной ориентации, жизненных планов и т. д. Без этих качеств, даже при наличии соответствующей материальной базы, человек не сможет добиться организации содержательного использования свободного времени

г) высокий уровень содержания и характера трудовой деятельности, с необходимостью предполагающий столь

же высокий уровень знаний, навыков, способностей. В нашем исследовании по характеру труда рабочих мы разделили на 6 групп:

- занятые неквалифицированным ручным трудом;
- занятые механизированным трудом на конвейере, занятые механизированным трудом без принудительного ритма;
- операторы без навыков наладки;
- рабочие квалифицированного ручного труда;
- операторы-наладчики автоматов.

Анализ опросного материала показал, что рациональность использования свободного времени имеет тенденцию к возрастанию в прямой зависимости от творческого характера труда. Она значительно выше у операторов-наладчиков автоматов, чем у всех предыдущих пяти групп. Очевидно, что творчески содержательный труд требует соответствующего культурно-технического уровня трудящегося.

3. Результаты исследования выявили выраженное противоречие между профессиональной ориентацией молодежи и потребностями различных отраслей народного хозяйства в профессиях. Оно проявляется в двух плоскостях: в ориентированности молодежи на высшее образование, в то время как наблюдается нарастающая потребность народного хозяйства в рабочих высокой квалификации; и в ориентированности молодежи больше на внешне престижные специальности. Так, распределение ответов на вопрос об ориентации показывает: 89,3% опрошенных ориентировано на учебу в вузе, 1,9% – на работу, 5,8% – на совмещение работы и учебы. Очевидно, ориентация молодежи, выпускников средних школ преимущественно на высшее образование находится в явном противоречии со структурой объективных потребностей народного хозяйства в различных видах

профессионального, труда, в кадрах специалистов для различных отраслей народного хозяйства. Это дугношеине динамично, изменчиво по времени, и оно может стать оптимальным, т.е. в значительной степени правильно отражающим динамику общественных интересов, если вся система «школа-вуз-производство» станет управляемой, особенно ее подсистемы – «неполная средняя школа» и «средняя школа». Устранить указанное несоответствие возможно на основе дифференциального отбора до окончания неполной средней школы тех, кто будет продолжать учиться в старших классах средних школ в соответствии с их способностями и склонностями. При этом следует, конечно, учитывать потребности народного хозяйства в кадрах специалистов средней и высшей квалификации. Остальная часть учащихся после окончания восьмых классов должна быть направлена в систему профессионально-технического образования для завершения полного среднего образования и обучения рабочим профессиям профессионального труда. Это же возможно при условии перевода всех профессионально-технических училищ в середине; и приема в средние специальные учебные заведения молодежи с полным средним образованием. Реализация этих мер способствовала бы успешному решению еще одной, острой на сегодняшний день, проблемы – большой армии абитуриентов. Возможности вузов и ссузов республики намного ниже количества выпускников средних школ. Поскольку ориентация на высшее образование носит устойчивый характер, то ежегодно количество абитуриентов по республике увеличивается за счет выпускников прошлых лет, образуется иерархия абитуриентов с различным «стажем» (первый год, второй год, третий год и т. д.). Как правило, они на трудоустройство смотрят как на средство для поступления

в вуз и поэтом) не может идти речь об адаптации в труде, а следовательно, и об эффективности их труда. Это же способствует увеличению текучести рабочей силы, а через это к нарушению стабильности трудового эффекта.

4. Противоречие между потребностью народного хозяйства в автоматизации и конкретными реальными возможностями и формами осуществления ее на деле. Автоматизация процесса производства может быть эффективной лишь в том случае, когда автоматизируется весь технологический цикл рассматриваемый как целая, единая система. Автоматизация отдельных звеньев цикла даст отрицательный эффект, ибо она, как правило, проявляется в виде нарушения общего ритма производства, в перебоях, неравномерности цикла. Однако, все это локальные негативные последствия частичной автоматизации. В глобальном масштабе автоматизация определенного технологического цикла должна осуществляться с учетом, с одной стороны, работы отраслей прямо или опосредованно обуславливающих функционирование данного цикла, с другой стороны, работы тех отраслей и предприятий функционирование которых связано с продукцией исходного производственного цикла. Успешное разрешение этого глобального противоречия возможно на базе комплексного и системного подхода к планированию и управлению процесса автоматизации.

5. Противоречие между вещественно-техническим и социально-личностным агентами труда. Претворение Достижений научно-технической революции в производство – автоматизация, роботизация, использование новых материалов и источников энергии, освоение космического пространства и мирового океана, применение электронно-вычислительной техники и т. д. приводит ко все большему усложнению технического агента производства и

его быстрому совершенствованию, что не всегда сопровождается соответствующим совершенствованием социально-личностного агента, наблюдается отставание последнего. Без достаточной профессиональной и общекультурной подготовки субъекта производства нарушается гармонический ритм трудового процесса, что находит свое проявление: в нерациональном и недостаточном использовании возможностей техники; в недооценке законов, категорий, принципов науки при организации труда, в низком качестве произведенных продуктов; в нерациональном использовании капиталовложений и т. д. Для разрешения этого противоречия следует резко повысить требования к подготовке кадров всех уровней и строго их придерживаться.<sup>6</sup> Противоречие между формальным и фактическим уровнями образования и знания. Их формальный уровень (образовательная характеристика людей, фиксированная различными дипломами) значительно выше фактического уровня, что объясняется просчетами в организации учебного процесса в школах, ПТУ, ссузах и вузах. Имея в виду это, партия поставила задачу коренной реформы работы школ и Высшей школы. Важными принципами осуществления реформы являются:

- высокий уровень преподавания основ современного научного знания;
- теснейшая связь обучения с жизнью, для реализации чего необходимо применять новые, рациональные формы;
- связь высокого уровня профессиональной подготовки с идейной убежденностью, твердым научно-материалистическим мировоззрением.

7. Противоречие между уровнем культуры труда, социально-культурной характеристикой труда (инициативность, добросовестность, активность, сознательность, организованность, ответственность и т. д.)

людей одинаковых профессий и оплатой их труда. Скажем, для инженеров, учителей, врачей и т.д. с различными показателями указанных качеств определена одинаковая заработная плата. На уровень зарплаты влияют лишь такие показатели, которые не относятся к социально-культурной их характеристике (скажем, стаж работы). Это обстоятельство крайне отрицательно действует на социально-культурную активность людей.

«Мы не можем забывать о том, – говорится на июньском Пленуме ЦК КПСС, – что живем в социалистическом обществе, развитие которого должно регулироваться коренными принципами социализма, в том числе, конечно, принципом распределения по труду. У нас все имеют равные права и равные обязанности перед обществом. Полное же равенство в смысле одинакового пользования материальными благами будет возможно лишь при коммунизме. Но до этого еще предстоит пройти долгий путь. Тут требуется гораздо более высокий уровень и экономики и сознания людей. А сегодня, если не считать определенной части общественных фондов потребления, каждый гражданин у нас имеет право лишь на такие материальные блага, которые соответствуют количеству и качеству его общественно-полезного труда. Только на это. И тут важны строгий учет и строгое соблюдение этого принципа. В этой связи с удовлетворением хочется привести материал по эксперименту, проводимому в НИИ «Электролиты» гор. Ленинграда. Цель эксперимента: ликвидировать уравниловку, повысить ответственность инженеров, стимулировать их активность. Сущность эксперимента: поощрять активность работника и качество его работы путем установления дифференцированной заработной платы в соответствии с качеством и количеством их работы. Ощутимые результаты: спустя месяц технологи и конструкторы попросили «подкинуть»

им дополнительную нагрузку (а раньше все ссылались на перегрузку); никто из конструкторов и инженеров не и давал заявления «по собственному желанию»; на четыре месяца раньше срока разработаны чертежи заказанной машины»<sup>1</sup>.

8. Противоречие между социально-культурным уровнем труда и зарплатой рабочих, с одной стороны, этими же характеристиками ИТР – с другой. Стратегической целью рабочих в служебном продвижении является переход в ИТР где его зарплата будет уже фиксированная и значительно ниже. Какое воздействие это положение может оказывать на престиж ИТР, и соответственно, на социально-культурное развитие рабочего, очевидно.

9. Противоречие между действительной профессиональной компетенцией и социально-культурными качествами личности и ее общественным положением (должность, обеспеченность и т.д.), что в значительной мере обусловлено действием таких негативных явлений в нашей жизни как протекционизм, землячество, местничество и т.д. Это вызывает каскад отрицательных явлений и социальных коллизий различного порядка. Некомпетентный работник выносит некомпетентные решения, которые при исполнении нижестоящими органами могут вызвать только хаос и неразбериху. Разрешение этого противоречия предполагает строгое соблюдение ленинских принципов подбора и расстановки кадров.

10. Противоречие между моральной и материальной ценностями труда. Исследования показывают, что советские люди Достаточно высоко оценивают общественную значимость труда. Однако, в шкале их

---

<sup>1</sup> См. «Литературная газета», № 40/5002/, от 3.X-1984 г., статья «Прибавка к зарплате».

ответов не меньшее место отводится материальным соображениям. Прослеживается такая закономерность: при отсутствии достаточного уровня материальной жизни моральные факторы оказываются не действенными. Голый призыв к социальной активности, культуре и нравственной чистоте без материальной помощи не может привести к успеху.

## КУЛЬТУРА ТРУДА РАБОТНИКОВ В СФЕРЕ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986-1990 гг. и на период до 2000 г.» в ряду первоочередных выдвигается задача «коренным образом улучшить качество и культуру обслуживания населения, расширить сеть, совершенствовать организацию предприятий учреждений сферы услуг, разнообразить виды их с тем, чтобы создать для трудящихся максимальные удобства в пользовании услугами»<sup>1</sup>.

Производственная и непроизводственная сферы деятельности людей теснейшим образом взаимосвязаны. В производственной сфере создается материально-техническая база, способствующая росту эффективности труда в непроизводственной сфере, а от качества труда в непроизводственной сфере в значительной степени зависит воспроизводство духовных и физических сил и возможностей людей.

При социализме сфера услуг является составным звеном единого народнохозяйственного комплекса. Экономической основой сферы услуг, также как и материального производства, выступает общественная собственность на средства производства. Вследствие этого сфера услуг, также как и материальное производство, представляет собой сферу функционирования непосредственно-общественного труда, социально-экономическая природа которого раскрывается в том, что он служит реализации цели социализма – все

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М. Политиздат, 1986, с.303.

более полного удовлетворения постоянно растущих материальных и духовных потребностей трудящихся.

Между развитием сферы услуг и развитием материального производства существует строгая взаимосвязь. Эта связь была обнаружена Г.П.Ивановым на примере 51 стран мира, что позволило ему вывести корреляционную зависимость между ростом валового национального продукта и объемом потребления услуг. С увеличением валового национального продукта на 1% потребление услуг в данных странах растет на 1,3%.<sup>1</sup>

Концентрация трудовых ресурсов в сфере услуг – характерная черта экономики развивающегося социализма. В основе этого явления находится ряд процессов. Прежде всего - это рост производительности труда в материальном производстве, что вызывает относительное уменьшение потребности в рабочей силе, используемой непосредственно в материальном производстве, одновременно появляется возможность все большую часть прироста направлять в сферу услуг.

Во-вторых, возвышение потребностей населения, высоки, темпы развития потребностей в услугах обуславливают необходимость концентрации трудовых ресурсов в сфере услуг для обеспечения более полного удовлетворения этого круга потребностей.

В-третьих, в производстве услуг, в значительно меньшей степени, чем в производстве материальных благ возможно использовать механизацию и автоматизацию, очень часто живой труд остается здесь совершенно незаменимым. Поэтому затраты живого труда в сфере услуг относительно больше, чем в материальном производстве, что требует дополнительных трудовых ресурсов для развития данной

---

<sup>1</sup> Иванов Г.П. Непроизводственная сфера и социалистическое воспроизводство. М., изд-во МГУ, 1978, с. 21.

сферы

В-четвертых, дальнейшее повышение эффективности общественного производства, требует повышения качества рабочей силы. Непосредственное участие в воспроизводстве квалифицированной рабочей силы принимает сфера услуг, улучшение подготовки кадров требует дополнительных затрат труда в сфере услуг, а, следовательно, и численности занятых в этой сфере.

С ростом численности работников, занятых в отраслях сферы услуг, с укреплением материально-технической базы обслуживания расширяется и область действия производственных отношений этой сферы. Они оказывают большое влияние на всю систему производственных отношений.

Формирование бытового обслуживания населения в качестве отрасли народного хозяйства сопровождается процессом возвышения потребностей населения в бытовых услугах. Прежде всего, это проявляется в их количественном росте, то находит свое выражение в увеличении общего объема реализации бытовых услуг.

Одновременно с удовлетворением потребностей трудящихся в бытовых услугах служба быта участвует в решении широкого круга социально-экономических задач. Бытовое обслуживание призвано заменить или облегчить труд, затрачиваемый в домашнем хозяйстве в процессе организации индивидуального потребления. Однако хорошо налаженная работа службы быта способствует реализации не только личных и интересов потребителей, но также помогает решать важнейшие социально-экономические задачи в масштабах всего общества.

Наиболее важная из них – экономия времени; затрачиваемого на организацию удовлетворения бытовых потребностей. Подсчитано, что средний городской житель, например, за 52 года (с 18 до 70 лет) затрачивает на

домашний труд и удовлетворение бытовых потребностей от 43654 часов у мужчин (10% всего времени), до 98696 часов у женщин (22%). Для сравнения: рабочее время составляет у мужчин 30%, а у женщин 26% общего времени<sup>1</sup>.

Таким образом, совершенствование сферы обслуживания, сокращение затрат труда на бытовые нужды – главный путь увеличения свободного времени, которое К.Маркс называл истинным богатством общества и которое необходимо для активных занятий – самообразования, учебы без отрыва от производства, физкультуры, спорта и т.д., способствующих разностороннему и гармоническому развитию личности. Самое важное – обеспечить реальную возможность, доступность таких занятий для каждого члена общества. Реальная же возможность рационального использования свободного времени появляется при максимальном снижении затрат времени в сфере услуг.

Решение сферой обслуживания поставленных перед ней социальных задач реализуется в двух планах. **Первый** связан с развитием материально-технической базы этой отрасли народного хозяйства, **расширением ассортимента услуг; второй – с проблемой культуры обслуживания.**

Современный этап развития теории культуры характеризуется преимущественным интересом к теоретическому и эмпирическому анализу духовной культуры. Только в последние годы началось более интенсивное исследование культуры **трудовой деятельности**. Между тем, трудовая деятельность есть основа всей человеческой культуры, важнейший способ освоения человеком окружающего мира.

Особенной взыскательностью и глубиной должно отличаться нравственное воспитание в коллективах

---

<sup>1</sup> Патрушев В.Д. Использование совокупного времени общества. М., 1978, с.141.

торговли, общественного питания, службы быта, городского транспорта, связи, жилищно-коммунального хозяйства. От четкости, оперативности, целеустремленности, профессиональной культуры этой огромной службы во многом зависит душевный настрой и, следовательно, результаты нашего общего труда.

Понятие культуры обслуживания является многогранным понятием, которое концентрирует в себе всю совокупность требований к услугам и к тем, кто их предоставляет. Одним из важнейших аспектов культуры обслуживания является культура отношений между работниками сферы обслуживания и населением. Можно утверждать, что в последнее время наблюдается рост требований именно к этой стороне работы сферы обслуживания, связанной как с реальной низкой культурой отношений, так и с нежеланием заказчиков мириться с этим явлением. Таким образом, общение становится одной из ведущих характеристик сферы обслуживания как деятельности. Умение общаться для работников сферы обслуживания является не только элементом культуры, но и способом решения сложных проблем в специфической ситуации.

Требования к людям, работающим в сфере обслуживания, стали также высоки и важны, как и требования к качеству самих предоставляемых услуг. Но изменения в отношениях между людьми, как правило, отстают от технической оснащенности производства, а возросшие требования к культуре обслуживания квалифицированными работниками все принимаются как увеличившиеся психологические нагрузки.

Конфликты в сфере обслуживания зачастую приводят к глубоким эмоциональным переживаниям обеих конфликтующих сторон. Как следует из наблюдения за поведением работников бытового обслуживания и разбора

конфликтных ситуаций, у них часто возникают стойкие эмоциональные нарушения, связанные с неадекватностью реагирования на конфликты.

Для устранения подобного положения, с одной стороны, требуется повышение культуры обслуживания, то есть повышение качества труда работников сферы обслуживания; с другой стороны, повышение престижа их труда, то есть понимание общественной значимости труда в сфере обслуживания потребителями.

Улучшение содержания труда работников, усиление его творческого характера на современном этапе является одной из основных целей социального развития советского общества. Обогащение содержания труда имеет большое значение и как средство решения ряда важнейших социально экономических задач, стоящих перед нашим обществом в период совершенствования социализма. Совершенствование содержания труда – существенная предпосылка формирования коммунистического отношения к труду, как к первой жизненной потребности, важный показатель социальной эффективности процесса научно-технической революции в условиях социалистического производства,

Улучшение содержания труда – необходимое условие решения проблемы всестороннего и гармоничного развития личности – одной из главных задач социального развития советского общества. Степень разносторонности развития человека и его сознания определяется степенью разносторонности его практической деятельности, богатством его отношений к миру. Трудовая деятельность – основная, решающая сфера жизнедеятельности индивидов – определяет степень и характер их развития. В то же время, сфера обслуживания неразрывно связана с неуклонным развитием материально-технической базы.

Важнейшим средством решения стратегических задач

социалистического общественного производства выступает развитие материально-технической базы. Реализация перспективной программы хозяйственного строительства требует усиления теоретического внимания к сути, структуре и роли материально-технической базы сферы услуг.

Одной из характерных черт совершенствования материально-технической базы социалистического общества является самое широкое внедрение достижений научно-технического прогресса в хозяйственную практику, во все отрасли и сферы общественного производства. Раскрывая сущность развития техники, классики марксизма-ленинизма выявили две основные закономерности: во-первых, последовательное вытеснение ручного труда до полной автоматизации производства, во-вторых, переход в системы замкнутых технологий, непрерывных производственных процессов не только на отдельных участках и промышленных предприятиях, но и между предприятиями<sup>1</sup>. Эти закономерности, имея существенные особенности, проявляются и в развитии материально-технической базы сферы услуг, постоянно увеличивая эффективность труда работников.

Вытеснение ручного труда машинами осуществляется в виде частичной и комплексной механизации. Последняя предшествует автоматизации производства, является ее базой.

Для индустриализации производства материально-бытовых услуг характерны все три ступени: частичная и комплексная механизация и автоматизация. Но в условиях преобладания ручного труда<sup>2</sup> основным направлением

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 23, с. 391-393.

<sup>2</sup> Например, в ряде подотраслей бытового обслуживания до 76,3% работ выполняется вручную (см.: Вопросы экономики, 1983, № 5, с. 102).

технического перевооружения следует считать механизацию.

Наибольшие возможности для проведения механизации и автоматизации производственных процессов имеются на транспорте и связи, жилищно-коммунальном хозяйстве и бытовом обслуживании населения.

Так, например, в службе быта в настоящее время проводится работа по комплексной механизации труда как в сфере производства услуг, так и в сфере обслуживания населения. Речь идет о создании для бытового обслуживания самостоятельной системы машин и оборудования. Ученые считают одним из весьма эффективных средств обслуживания населения оказание услуг с помощью автоматов. На их основе можно значительно расширить сеть по обслуживанию населения разнообразными видами услуг и максимально приблизить услуги к потребителю. По расчетам, на основе внедрения в службе быта страны 200 тыс. различных автоматов за год можно оказать услуг на сумму до 300 млн. рублей и высвободить до 15 тысяч работников с годовым фондом заработной платы свыше 18 млн. рублей<sup>1</sup>.

Характерной особенностью техники, применяемой в сфере услуг, является то, что она предназначена не столько для замещения живого труда, сколько для повышения качества конечного результата за счет сокращения затрат труда на вспомогательные операции и сосредоточения усилий работ пиков на выполнение основных функций. С применением оборудования, механизмов и машинных систем общие потребности в рабочей силе могут даже возрасти, так как для эксплуатации сложной техники, в свою очередь, требуются дополнительные рабочие руки.

---

<sup>1</sup> Гольденберг Я. Материально-техническая база бытовых услуг. Вопросы экономики, 1983, № 5, с. 105.

Специалисты считают перспективным уже в настоящее время применение в сфере услуг робототехнических систем. Такой опыт имеется в других странах мира. Если раньше на пути внедрения роботов в производство вставало препятствие в виде высокой их стоимости, то в настоящее время оно постепенно устраняется. Так, 10 лет назад в Японии стоимость одного робота соответствовала годовому расходу на оплату труда семи рабочих, а сейчас уже только двух<sup>1</sup>.

В результате действия этих двух общих тенденций в деятельности одной части работников сферы услуг труд обслуживания все более будет соединяться, дополняться и вытесняться умственным трудом, а целый ряд других видов деятельности, ныне существующих в сфере услуг и представляющих по характеру исполнительский труд обслуживания, просто исчезнет, ибо на смену им либо придут машины, либо самообслуживание населения, либо эти виды деятельности и функции станут вообще ненужными.

---

<sup>1</sup> Коммунист, 1983, № 17, с. 105.

проф. АХМЕДЛИ Дж.Т.,  
доц. ФЕЛЬДМАН Ч.И.

## КОМПЬЮТЕРНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

В СССР и за рубежом имеется масса публикаций, проведено множество дискуссий относительно социальных последствий НТР, действия этой революции в обществе и науке. Все эти явления в достаточной степени прогнозированы. Что же касается социальных аспектов компьютерной революции, как составной части НТР, то они не нашли еще должного освещения ни в советской, ни в зарубежной печати. В лучшем случае аспекты компьютерной революции подменяются концепцией последствий «информационной» революции, информационного «взрыва» вследствие роста количества информации во второй половине XX века.

Так, буржуазные теоретики фетишизируют значение информации в общественной жизни, предрекают, что именно «информационный взрыв» будет определять ход и перспективу исторического процесса. Особенно многочисленны разработки по проблемам «информационного взрыва» у американских социологов и философов. Так, Ж.Серван-Шрейбер предсказывает в 80-х годах «революцию в сфере информации», в результате которой мир радикально изменится без революционных политических сдвигов.

Широкую известность на Западе получила теория «mass media» (средств массовой коммуникации) канадского исследователя Маршала Маклюэна, которого буржуазная элита провозгласила «пророком интеллектуального века». Концепция Маклюэна оказала большое влияние на теорию

«технотронного общества» бывшего гос. секретаря США З.Бжезинского и других реакционных социологов.

Согласно Маклюэну, ход исторического процесса определяется «революциями» в средствах массовой коммуникации, а история человечества делится на четыре стадии, определяемые прямой зависимостью от качества средств информации. **Первая стадия** – это племенное общество – «эпоха дописьменного варварства». **Вторая стадия** – «эпоха фонетического письма». **Третья стадия** – «типографско-гутенберговская галактика» – приведшая за 500 лет печатной техники к «информационному взрыву», следствием которого было образование наций, национализма, индивидуализма, секуляризации общества и т.д. Наконец, **четвертая стадия** – эпоха «электрической цивилизации». В этой эпохе социальные революции сменяются «компьютерными» и «информационными» революциями.

По предложению Маклюэна, высказанном в монографии «Понимание сущности средств коммуникации» (McLuhan M. Understanding media L., 1969), во второй половине XX век. происходит очередной катастрофический коммуникационный взрыв, возникла новая электрическая «галактика Маркони». Аспекты электронной взаимосвязи в этот период проникают во все сферы жизни общества, ускоряют общественные процессы, являются предпосылкой органического единства мировой экономики, объединения наций и государств в единое целое. В этом «едином обществе», в капиталистическом «электронном рае», воссоздастся на качественно новом уровне «первобытное общество единого коллективного сознания», нивелируются различия между умственным и физическим трудом и между классами.

Последователи концепции «электронного рая» в угоду предпринимателям, утверждают, что современная жизнь

буржуазного общества в корне меняет обыденное представление о политической власти, которая якобы на современной стадии «информационного развития» зависит не от соотношения классовых сил, аспектов борьбы классов и представляющий их партий, а исключительно от обладания средствами массовых коммуникаций, компьютерной техники и специфики этих средств. Американский специалист по проблемам массовых коммуникаций К.Черри провозгласил даже лозунг: «обладание средствами коммуникаций и хранилищами информации путь к новому обществу. Информация – символ власти...»

Подобная наукообразная терминология основана на предположении о том, что якобы отношение к социальной действительности и даже сама социальная действительность формируются не в ходе развития производства и классовой борьбы, а исключительно языковыми средствами, средствами образования и передачи мысли. Подобные технократические тенденции, наличествующие в концепциях «информационно го взрыва» и «электронного рая» искажают процесс истории, выдвигают иллюзии нивелировки классовых различий в ходе «технотронных», «электронных», «информационных» и «компьютерных» революций, помимо классовой борьбы и ликвидации капиталистического строя. При этом, технологические и информационные структуры выдаются за некую трансцендентную «мировую силу», направляющую ход истории к некоей конечной цели в духе фетишистского финализма. Естественно, эта конечная цель – «усовершенствованное» буржуазное общество, «общество нивелировки классовых различий и вещного изобилия». Тем самым, подобные концепции являются средством «деидеологизации» социального знания и социального прогнозирования. Тем не менее, концепции

«информационного взрыва» не могут показать в полной мере существа грядущей «компьютерной революции». Это положение усугубляется еще и тем, что даже сама мысль современного человека не вполне подготовлена к тому, чтобы воспринять все новшества надвигающейся компьютеризации общества.

Приведем несколько примеров нашей неподготовленности к восприятию феномена компьютерной революции.

Так, профессор МГУ В.А.Звягинцев пишет: «До настоящего времени характер этих отношений (человека и машины – Дж. А. И.Ф.) истолковывается на основе введенной еще Н.Винером формулы: человеку человеческое, машине – машинное. Эта формула сохраняет свою значимость и сегодня. Однако по мнению достаточно авторитетных специалистов, дело идет к тому, что скоро она превратится в ненужное противопоставление. Все явственнее проявляются признаки того, что человек и машина идут навстречу друг другу – к образованию интеллектуального симбиоза, в проявлении которого и следует видеть одну из самых характерных черт компьютерной революции. А образование такого симбиоза якобы должно привести к далеко идущим последствиям разного и не всегда предвидимого порядка и, в частности, отразится на статусе человека в меняющихся условиях его существования»<sup>1</sup>.

Итак, мы еще осознаем, какой будет компьютер конца XX века, сколько будет компьютеров в это время. «Подсчитано, например, что к концу столетия число микропроцессоров превысит количество электрических лампочек на земном шаре»<sup>2</sup>. Более того, к 1200 году

---

<sup>1</sup> «Вопросы философии», № 3, 1986. В. Л. Звягинцев. Проблема отношения человека и машины в компьютерной революции, с.44.

<sup>2</sup> «Известия», «Готовьтесь в XX век», с. 5.22.03.1986.

человечество столкнется с популяцией разнообразных роботов и АСУ, интеллектуальный уровень которых будет в сотни раз выше уровня современного промышленного робота. Эти роботы будут способны к полноценному общению в заданной области, смогут хранить информацию, не меньшую чем человек – специалист в этой области знаний. Ведь проблема создания кибернетического устройства, способного мыслить, нашла алгоритмическое подтверждение. Эта возможность обосновывается теоремой Маккаллока-Питтса, согласно которой, любая функция естественной нервной системы (в т.ч. и мышление), которая может быть логически точно описана с помощью конечного числа слов, может быть реализована на основе формальной нервной сети, во многом эквивалентной кибернетическому устройству. Указанная теорема фактически опровергает аргументы о том, что если «машина не есть живое», а человек – живое, то поэтому, машина не может выполнять основные функции мышления. Тем не менее, и в настоящее время мозг человека – это «черный ящик», и кибернетические устройства моделируют его чисто функционально. Так, например, лауреат нобелевской премии Ф.Крик указывает: «Наша способность к самообману по поводу работы собственного мозга почти безгранична, главным образом потому, что часть, о которой мы можем сообщить, составляет лишь ничтожную долю того, что происходит у нас в голове. Вот почему философия в значительной части бесплодна уже более 2000 лет и, вероятно, останется такой же, пока философы не научатся понимать язык переработки информации»<sup>1</sup>. Конечно, это предвзятое заключение о философии, оно касается в первую очередь натурфилософии и фактически приписывает функции

---

<sup>1</sup> Ф. Крик. Мысли о мозге. М., 1984, с. 201.

частых наук философскому значению, и в этом смысле его отвергает. В этом сказывается позитивистская направленность мышления Ф.Крика, его попытка опорочить философское знание, свести его к семантике и исключительно к концепции «логического анализа» предложений. Но, тем не менее, этот биолог прав в одном: «функции человека... недоступны пониманию на современном уровне наших знаний». Тут имеются в виду прежде всего некоторые аспекты социологии и социальной психологии, отражающие отношение: «человек – машина»<sup>1</sup>.

Фактически, какова будет перестройка психологии человека вследствие компьютерной революции, нам не вполне ясно. Так, видный специалист в области мозга Д.Хьюбел заключает, что не ясны еще проблемы о том «может ли мозг понять мозг?» и, что такое сам мозг: «гигантский компьютер, или какая-либо иная гигантская машина»? <sup>2</sup> Тем не менее, специалисты не зная «конструкции мозга», продолжают совершенствовать и развивать ЭВМ а даже прогнозируют не только взаимоотношение человека и машины, но и процесс самой компьютерной революции и даже ее социальные последствия. В этой связи вполне понятно, что прогноз социальных последствий компьютерной революции весьма проблематичен.

Касаясь взаимоотношений человека и компьютера видный американский специалист по компьютерам, доктор Алан Кей так охарактеризовал этот процесс: компьютеризация требует должной подготовки программистов. Грамотность применительно к компьютерам «это вовсе не умение просто работать с

---

<sup>1</sup> Там же, с. 258.

<sup>2</sup> Д.Хьюбел. Мозг. М., 1984, с. 9.

текстовым процессом... или современным интерфейсом пользователя – как умение обращаться с пером и бумагой... Это даже не умение программировать... Это проникновение в суть процессов вычислений...»,<sup>1</sup> глубокое знание машины. Далее А.Кей указывает, что человечество уже сейчас способно создать три типа машин, обладающих искусственным интеллектом. Первый тип – это возможность конструирования интеллекта взрослого человека, второй – возможность создания интеллекта ребенка с последующим «воспитанием и обучением», третий, и очевидно ранее всех реализуемый, это конструирование той или иной специфической разновидности интеллекта, т. е. составных частей интеллекта как целого, которые будут способны к развитию.

В этой связи рассмотрим прогнозы социальных последствий компьютерной революции.

Согласно разработкам советских авторов, компьютеризация (а значит и последствия компьютерной революции) должна истолковываться в сфере проблем НТР, а значит в рамках НТР должны рассматриваться и социальные последствия компьютеризации, которые приведут в основном к облегчению трудовой, управленческой и творческой деятельности человека, будут способствовать нивелировке классовых различий в социалистическом обществе (но ни в коей мере не в классово-антагонистическом обществе), стиранию различий между умственным и физическим трудом и т.д.

Тем не менее, на сегодняшний день нет еще детальных разработок советских социологов и философов социальных последствий компьютерной революции. Именно по этой причине мы приведем в этой работе критический обзор

---

<sup>1</sup> А. Кей. Программное обеспечение ЭВМ. «В мире науки», № 11,1984, с. 13.

социологических исследований буржуазных исследователей социальных последствий компьютерной революции.

Так, Дж.Д.Болтер в книге «Человек Тьюринга» (Культура Запада в компьютерный век») предлагает особую классификацию и оценку новых, т.е. отличных от «Homo Sapiens» в традиционном истолковании, социально-психологических типов человека, возникших по причине компьютеризации общества. Это т.н. «человек типографский» (из концепции М. Маклюэна), «человек организационный» (У. Уайта), «человек корпоративный» (А. Джей) и наконец, самая «совершенная» модель – «человек Тьюринга» самого Девида Болтера.<sup>1</sup>

Болтер утверждает: компьютеризация повысит производительность труда, но одновременно приведет к росту безработицы. И не только рабочих – «синие воротнички», но и служащих – «белые воротнички». Компьютеризация вызовет психологические изменения у людей: «ученый или философ, который работает с электронными приборами, будет мыслить не так, как это делали предшественники его, трудившиеся за простым письменным столом с карандашом и листом бумаги... Он будет выбирать другие проблемы и решения».<sup>2</sup> В этот век социальная атмосфера будет испорчена машинами. «Возможности отдельных личностей по-человечески реагировать друг на друга, ибо каждый человек рассматривается уже не как личность, обладающая уникальной историей и собственными проблемами, а как идентификационный номер, о котором имеются некоторые сведения в банке данных... Общество движется к сознанию

---

<sup>1</sup> См. Bolter S.D. TURJNGS MAN. Western Culture in the Computer Age. The University of North Carolina. Press, 1984, 264 p.

<sup>2</sup> Там же, с. 7-8.

того, что нет ничего... в человеке, чего нельзя было бы выразить количественно и ввести в виде данных в числовой вычислитель». Поэтому «...теряются позитивные ценности... гуманизма».<sup>1</sup>

В представлении Болтера процесс дегуманизации индивида и общества в целом более опасен для человечества, чем даже экономические следствия компьютеризации, чем даже безработица.

Болтер не марксист, он не анализирует противоречия между прогрессом технического развития и развитием общественного сознания, разрыв между производительными силами общества и производственными отношениями в капиталистическом мире, не выясняет социально-экономических причин кризисов капиталистического производства и причин безработицы. Он сводит проблемы к диспропорциям между двумя направлениями культуры: гуманитарным и инженерно-научным, и видит опасность в том, что специалисты по компьютерной технике, не имея должной гуманитарной подготовки, не осознают социальных последствий проектом компьютеризации общества. Компьютер как средство, прокладывающее линию связи между гуманитариями и техниками, есть орудие научного познания и одновременно средство коммуникации, но фактически, в современном обществе он разграничивает и даже способствует разделению и противопоставлению мира гуманистических наук от мира наук технического содержания, ибо гуманитариям предстоит еще осознать не только функции, но и саму конструкцию ЭВМ, а техникам изучить проблемы социальных наук. Но сейчас и те и другие далеки от сознания этих проблем.

В чем же состоят социальные функции компьютера?

---

<sup>1</sup> Там же, с 4-5.

«Компьютеры не производят никакой работы – они управляют ею».<sup>1</sup> Электроника, как указывал еще Н.Винер, это техника командования и контроля, а не производства материальных благ. Она способна оплодотворять старую технологию, она дает ей историческую перспективу в сфере функционирования, и не более. Компьютер – новая метафора XX века, в нем центральное звено – «информационное взаимодействие» человека и машины. Человек – универсальный переработчик информации. Л мир вокруг него это информация для переработки. Тут возникает новое миропонимание новый тип мышления: не рационалистический или эмпирический, как это было принято считать в докомпьютерную эпоху, а новый «информационно мыслительный тип», новое миропонимание, познающее мир на основе «информационных моделей».

В этом новом типе мышления глобально значение программирования, функции которого – создание компьютерных моделей любых миров, моделей любой фантазии. Введенные в компьютер фантазии начинают жить самостоятельной жизнью, они чувственно воспринимаются нами на дисплее. Все возможно смоделировать – и войны с инопланетянами, и сверхсветовое движение, и «электронный рай»... В этой связи «компьютерный программист – это создатель миров, для которых он – единственный законодатель... Ни один драматург или режиссер, и даже император не обладает такой абсолютной властью».<sup>2</sup>

Среди компьютерных программистов наблюдается своеобразное опьянение этой властью, возникает феномен «хакеров», новый вид «опьянения личности». Хакеры –

---

1 Там же, с. 8.

2 Там же, с. 187.

одержимые программисты, упираются своим господством машинами и над мирами. Хакеры готовы дни и ночи проводить за пультами компьютеров, забыв о пище, сне, «мирских развлечениях»... Для хакеров ЭВМ – живое существо, они дают машине человеческие характеристики: «машина-лентяйка», «машина-обидчивая», «машина-доброжелательная», «машина-суматошная», «машина-соперник», «машина-кошка», «машина коварная» и т.д. Анимизация ЭВМ приобретает у хакеров черты фанатизма, дружбы с машиной.

Хакеры но своему опасны для общества, ибо посредством математического моделирования и имитации, промышленные роботы, АСУ и банки данных, общественная практика вообще, все более и более подпадают под компьютерный контроль, а значит под контроль хакеров, которые имеются уже в каждом центре и по твоей психологической одержимости склонны более контактировать с машиной, чем с человеком, а значит высказывать свои симпатии и удовлетворять нужды машин в большей степени, чем человека и общества. Поэтому, в будущем обществе при наличии кризисной ситуации и возникновений каких-либо антагонизмов или противоречий обратимого порядка между машиной и человеком, хакеры будут защищать «интересы» машин, как свои личные интересы.

Итак, искусственный интеллект - высшее достижение компьютерной культуры, разрушает уникум человека. Отсюда, «человек Тьюринга», человек века компьютеризации, сам «оказывается в довольно странной ситуации – он отказывается от попыток иметь дело с явлениями реального мира, с познанием объективной реальности, заменяя ее миром фантастических моделей. «Человек Тьюринга» сам моделирует изучаемую реальность, сам изучает созданный им мир, модель мира с

помощью компьютера. В этом плане фаустовское стремление к совершенству, воплотившееся в «Человеке Тьюринга», подменяется программистской игрой. Вообще, «программистская игра» в век компьютеризации станет основной формой человеческого самовыражения и именно по этой причине будет утрачена связь с историческим процессом и практикой. Исследование конкретных факторов исторического процесса будет подменяться их моделями в прошлом, настоящем и будущем. Практика эксперимента – моделью эксперимента. В этом смысле интерпретация отношения «человек-среда» у «Человека Тьюринга» будет совершенно иной. Исследоваться будет не «борьба человека со средой», не «приспособление человека к среде» или «среды к человеку», а «игра со средой». Цивилизация станет зависимой от компьютеров.

Другой исследователь Лео Нефедов из ФРГ в книге «Шансы Европы в век ЭВМ» указывает, что компьютеризация общества – необходимый шаг эволюции человека. Автор отождествляет человеческий разум и ЭВМ, «разум – это деятельность мозга по переработке и накоплению информации», Л. Нефедов предполагает, что сначала приматы развивались на основе биоэволюции. Биоэволюция обусловила возникновение человека. Далее в обществе осуществилась интеллектуальная революция, приведшая к возникновению государства и других социальных институтов. В настоящее время, в обществе функционирует компьютерная революция, и создается новый тип человека, т.н. «информационный человеческий тип».<sup>1</sup>

Французский исследователь А. Дюкрот в книге «Сегод-

---

<sup>1</sup> Nefiodow L.B. EUROPAS CHANCENLN COMPUTER - ZAJTALTER. Ein Placloyer iur die enen Technologien. Munchen, Kindler Verlag, 1984, s. 270, 56, 83.

ныашнее будущее» (1985-2000) указывает, что главное в компьютеризации – это перестройка общества.<sup>1</sup> Через 10 лет 90% производственных операций будут осуществлять автоматы; Этот исследователь сопоставляет ЭВМ с природно-клеточной «индустрией». Биоиндустрия, указывает он, оперирует с 10 аминокислотами, которые могут сочетаться 10240 миллиардами способов. Поэтому «биоиндустрия», т. е. генная инженерия, немыслима без ЭВМ. Это следует учитывать особо. Ведь нельзя предполагать, что генная инженерия не «прикоснется» к человеку. Генная инженерия на основе компьютеризации – залог совершенствования человека как биологического вида. Тут социальные функции человека и ЭВМ смыкаются с совершенствованием его биологического вида, с его физиологическими функциями под воздействием компьютеризации изменится профессиональный облик человека: люди будут все меньше работать с вещами и все больше с информационными данными. Любая работа будет совершаться посредством дистанционного управления. К 2000 году это станет реальностью для 40% профессий. Уйдет в прошлое привычное понятие о единстве места, времени и действия; возникнут новые экономические проблемы: «не будет пропорциональности между временем и результатом трудам: затрата времени перестанет быть мерой труда, ибо автоматы позволят отделить человека от непосредственного участия в производственном процессе.

Мозг человека будет функционировать иначе. Он должен будет все более мыслить и все меньше касаться монотонно-однообразной информации. ЭВМ освободит человека от интеллектуального автоматизма, создаст условия для «творческого интеллектуализма».

---

<sup>1</sup> Ducrocq A. Le FUTUR AU ORD'NUJ. 1985-2000. Le quinze annes qui vont changer votre vie quotidienne. Paris, Plon, 1984, 380 p.

В век компьютеризации возникнет «общество коммуникаций». Оно разрушит социальную пирамиду чиновничества. Каждый индивид посредством ЭВМ сможет обращаться к каждому, даже к лицу на вершине общественной власти. В ходе компьютерной революции исчезнет человеческая элита, «исчезнет смешанное с восхищением почтение к титулам и пономам». Человек перестанет считать себя «мелкой сошкой», «винтиком» огромного социально-экономического механизма, «рабом государства» и «сильных мира сего». Индивид благодаря компьютеру сможет отождествлять себя с большим коллективом. Возникнет новое чувство, новый человеческий феномен – «индивидуалистический оптимизм».

Однако все эти социально-политические и производственно-экономические выводы в большей степени утопичны, особенно в условиях капитализма. Идеи социально-политического равенства, классовой нивелировки и экономического процветания конечно же не осуществимы в условиях сохранения частной собственности и буржуазного государства, которое, несомненно, предпримет меры к тому, чтобы поставить «компьютерную революцию» на службу буржуазии. Но несомненно одно – что «компьютерная революция» подрвет устои многих институтов буржуазного государства и, способствуя развитию производительных сил общества, ускорит гибель капиталистического строя в ходе социальной революции. В этом смысле, заключение Дюкрока о том, что в условиях компьютерной революции буржуазное государство отомрет («потерпит крах») и без социальной революции – есть социальная утопия. Основой подобного заключения Дюкрока, очевидно, является тезис о том, что для развития компьютеризации общества необходимы громадные банки данных, что невозможно в

условиях секретности многих показателей экономики, социологии, техники, физико-математических, химических, геологических и биологических наук. В этом аспекте, современное государство с его многочисленными секретными органами управления, контроля и секретными данными государственной важности, естественно, не сможет управлять, «суперкомплексной системой и банков» ЭВМ в мировом масштабе. Звучит, секреты следует рассекретить, секретные органы, охраняющие безопасность государства распустить, а стало быть возникнет необходимость ликвидации и самого государства. Все эти предположения - утопия буржуазного интеллигента и не более. Компьютеризация общества не сможет ликвидировать социально-классовый антагонизм буржуазного общества. Буржуазное государство, без социальной революции не прекратит функционировать как диктатура буржуазного класса. Оно не утратит функции классового насилия и не сможет ограничить свои задачи только функциями «координатора» и «катализатора» экономики благодаря единой системе ЭВМ.

Только при социализме и коммунизме государство способно в определенных условиях (отсутствие или глобальная военно-экономическая слабость буржуазных государств) функционировать лишь в аспектах «катализатора» и «координатора» мировой экономики средствами ЭВМ. Эти положения НТР вполне применимы и к социальным следствиям «компьютерной революции».

Много утопических идей и просто социальных фальсификаций в работах других буржуазных идеологов. Например, в книге Д. Балкхаузена «Страх перед электроникой», автор повествует о страхе, который он испытывает перед машиной, способной читать и записывать мысли человека, которая принципиально может быть создана в ходе компьютерной и биологической

революции. Страх автора – это смятение буржуазного индивидуалиста, человека далекого от политики, перед «машинным контролем человеческих действий и мыслей», перед «машинным отражением» человеческого «Я», человеческой «замкнутости», «стыдливости», «скрытых инстинктов» и «запретных желаний».<sup>1</sup>

Другой автор, Г.Р.Пэйджелс, в книге «Космический код. Квантовая физика – язык природы», рассматривает проблему «компьютеризации общества в совершенно ином, фантастическом аспекте. Он утверждает, что «вселенная есть закодированное послание, космический код» инопланетян и задача ученых расшифровать этот код.<sup>2</sup> Код есть послание инопланетян на Землю. Это программа для культурной и социальной эволюции человечества. Расшифровка кода возможна только средствами гигантского компьютера, что достижимо лишь в условиях компьютерной революции.

В целом, рассуждения зарубежных социологов и философов о социальных последствиях компьютерной революции отражают социальный утопизм и социальный плюрализм буржуазной философии. В этих прогнозах и моделях будущего, наряду с такими правдоподобными заключениями, как рост производительности труда и рост безработицы как следствий «компьютерной революции», как предположение о выработке нового стиля мышления и несомненного воздействия революционных преобразований общества на психологию человека, как обоснование роли ЭВМ в координации экономики и научных исследований, как выводы о необходимости предубеждения отрицательных социальных последствий

---

<sup>1</sup> Balkhausen D. ELEKTRONIK ANGST. Dusseldorf und Wien. EKON, 1983, s. 288.

<sup>2</sup> Pagels H.R. The COSMIC CODE Quantum Physics as the Language of Nature. N-V, 1982, p. 370.

«компьютерного антигуманизма» и «компьютерного опьянения со стороны хакеров», наличествуют такие утопические предположения, как упразднение буржуазного государства без социальной революции, аспекты нивелировки классов в условиях буржуазного общества, вздаппе «электронного рая» и т.п. Подобные установки так или иначе отвлекают трудящихся от революционной борьбы с капитализмом, чем способствуют функционированию этого строя в условиях общего кризиса капитализма в период НТР и составной части этой революции – компьютеризации общества.

В этой связи задача советских исследователей, наряду с критикой буржуазных концепций о социальных последствиях компьютерной революции, разработать марксистскую теорию социальных следствий компьютеризации общества, помня о специфике этого явления в рамках общих преобразований общества входе НТР.

## ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ

Одной из фундаментальных и малоисследованных теоретических проблем экономической науки, решение которой позволяет полнее раскрыть действие экономических законов, является определение места непродуцственной сферы в системе социалистических продуцственных отношений. В данный момент в решении указанного вопроса нет единой точки зрения. В экономической литературе ставится вопрос о том, существуют ли продуцственные отношения в непродуцственной сфере, а если существуют, то в чем их специфика и какова их роль в системе продуцственных отношений социализма?<sup>1</sup>

Исследование экономических отношений в непродуцственной сфере имеет как теоретическое, так и практическое значение. В условиях ускорения социально-экономического развития страны формирование всесторонне развитой личности, определяемое основным экономическим законом социализма, невозможно осуществить без непосредственного участия непродуцственной сферы. Современное производство предъявляет нарастающие требования не только к вещественному, но и к личному, человеческому фактору производства. Вследствие изменений, происходящих в техническом базисе, структуре производства и в характере

---

<sup>1</sup> См.: Агабабян Э.М. Экономические основы воспроизводства нематериальных благ при социализме, М., Наука, 1983; Козак В.Е. Непродуцственная сфера: вопросы теории. Киев, Наук. думка, 1979; Солодков М.В. Непродуцственная сфера при социализме. М., Мысль, 1978

вещественных элементов, меняется положение в производстве самого рабочего, содержание выполняемых функций. Всестороннее развитие личности становится обязательным требованием производства, Все это определяет формирование производителя нового типа, с качественно возросшим кругом личных потребностей и качеств, в структуре которых возрастает доля нематериальных благ и услуг непродуцированной сферы. Рост образования, квалификации и общего культурного уровня трудящихся становится важнейшим фактором дальнейшего развития материального производства и повышения его эффективности. Таким образом, при сохранении первенствующей роли материального производства в общественном развитии происходит возрастание непродуцированной сферы, ее обратное воздействие на материальное производство – через подготовку квалифицированных кадров, повышение культурного уровня личности, сохранение здоровья человека, научную деятельность и т. д. Речь идет, в первую очередь, о таких сферах деятельности общества, как образование, здравоохранение, культура, социально-бытовое обслуживание населения, составляющих так называемую социальную сферу общества. «Именно в этой сфере реализуются результаты экономической деятельности, затрагивающие жизненные интересы трудящихся, воплощаются высшие цели социализма. Именно здесь наиболее широко и наглядно выявляется гуманистическая природа социалистического строя, его качественное отличие от капитализма».<sup>1</sup>

Данные последних десятилетий свидетельствуют об абсолютном увеличении доли совокупного труда занятых в Непродуцированной сфере. Во времена К.Маркса

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., Политиздат, 1980, стр. 44.

непроизводственная сфера как большая сфера приложения общественно-полезного труда, создающего услуги просвещения, здравоохранения, культуры не существовала. Поэтому К. Маркс абстрагировался от политико-экономического анализа непроизводственной сферы и исключал ее из своего теоретического исследования, проведенного в «Капитале», ограничиваясь лишь отдельными замечаниями. К. Маркс писал: «Все эти проявления капиталистического производства в данной области (в непроизводственной сфере – А. Б.) так незначительны в сравнении со всем производством в целом, что могут быть оставлены совершенно без внимания».<sup>1</sup>

Современное развитие непроизводственной сферы в СССР, в которой сосредоточено 1/3 основных фондов, более 1/4 всех занятых в народном хозяйстве, и где на долю услуг отраслей непроизводственной сферы приходится около 1/4 общего объема потребляемых населением материальных благ и услуг, показывает, что она стала одним из важных факторов ускорения научно технического прогресса. Уже одно это обстоятельство требует определения характера отношений, возникающих в непроизводственной сфере.

Недостаточность исследования экономических отношений в непроизводственной сфере в рамках политической экономии объясняется прежде всего тем, что здесь национальный доход не производится, а лишь потребляется. Сами же отношения в сфере потребления, хотя и считались объектом изучения политической экономии, однако, по существу, длительное время не были объектом исследования. И последнее время в структуре производственных отношений стали изучаться и отношения по поводу потребления. И временной

---

<sup>1</sup> К.Маркс, Ф.Энгельс. Соч., 2-е изд., т.26, ч.1, с.421.

политэкономической литературе трехэлементная формула производственных отношений уже преодолена и общепризнанной является структура производственных отношений, включающая производство, распределение, обмен и потребление. Эта структура позволяет проанализировать развитие экономического базиса общества, установить взаимодействие между отдельными структурными элементами производственных отношений.

В настоящее время проявился ряд работ, авторы которых утверждают, что производственные отношения функционируют и в непроизводственной сфере, т. е. признают наличие в этой сфере производственных отношений. Нам представляется, что В.Л.Медведев правильно отмечает, что «изучая систему производственных отношений, она (политическая экономия – А.Б.) должна включать в предмет своего рассмотрения экономические отношения, складывающиеся не только в материальном производстве, но и в непроизводственной сфере».<sup>1</sup>

Некоторые авторы, признавая наличие производственных отношений в непроизводственной сфере, не выделяют их специфику и отмечают, что они идентичны с отношениями материального производства.<sup>2</sup> Сосредоточив свое внимание на доказательстве полного тождества процессов труда и экономических отношений в обеих сферах общественной деятельности, эти экономисты существенно ограничивают не следовательские

---

<sup>1</sup> Политическая экономия социализма — теоретическая основа экономической политики КПСС. М., Мысль, 1986, с. 24.

<sup>2</sup> См.: Медведев В. А. Общественное воспроизводство и сфера услуг. М., Экономика, 1968; Глязер Л. С. Некоторые вопросы методологии планирования общественных фондов потребления. М. Экономика, 1966; Духовное производство: социально-философский аспект проблемы духовной деятельности. М.. Наука, 1981.

возможности. По их мнению, единственно возможным способом участия непроизводственной сферы в системе производственных отношений было бы перенесение на него характеристик производства материальных благ. Так, пытаясь доказать, что в непроизводственной сфере тоже производятся продукты, стоимость, национальный доход, как и в материальном производстве, они практически отождествляют отношения материального производства и непроизводственной сферы, приравнивают последнюю к сфере материального производства, и таким образом, сами того не подразумевая, игнорируют примат материального производства и материальных производственных отношений.<sup>1</sup> Усилил этих экономистов были направлены, в основном, на доказательство несущественности различий в обеих сферах народного хозяйства и это могло будто бы обеспечить возможность совместного рассмотрения материального производства и непроизводственной сферы в политической экономии. Так, В.А.Медведев утверждает: «...Сфера услуг, как и сфера материального производства, принимает участие в создании национального дохода и обе они находятся в одинаковом отношении с социалистическим государством по поводу образования централизованного источника расширенного вое производства».<sup>2</sup> На основе сказанного он делает вывод, что в сфере услуг складываются такие же экономические отношения, как и в сфере материальной производств. Поэтому производственные отношения, составляющие экономический базис общества, представляют собой совокупность отношений, возникающих между людьми в процессах производства, распределения, обмена и

---

<sup>1</sup> Марксистско-ленинская теория стоимости. М., 1971, с. 131.

<sup>2</sup> Медведев В. А. Общественное воспроизводство и сфера услуг. М., 1968, с. 194

потребления как материальных благ, так и потребительских услуг. А это означает, что политическая экономия, как паука о закономерностях производственных отношений, должна иметь предмет своего исследования экономические законы производства, распределения, обмена и потребления не только материальных благ, но и услуг.<sup>1</sup> Следовательно, непроизводственная сфера является объектом исследования политической экономии наряду с материальным производством.

На наш взгляд, для обоснования исследований непроизводственной сферы в рамках политической экономии следует исходить из следующего методологического положения. Во-первых, сначала следует выяснить характер отношений в непроизводственной сфере, как автономной сфере общественного полезного труда, абстрагируясь от сферы материального производства; во-вторых, рассматривая взаимосвязь и взаимовлияние материального производства и непроизводственной сферы, необходимо проследить, каким же образом производственные отношения, исторически и логически первоначально возникающие в сфере материального производства и образующие фундамент экономического базиса общества, распространяются в непроизводственной сфере.

Непроизводственная сфера в значительной степени удовлетворяет потребности людей посредством идей, понятий, художественных образов, выполняет некоторые функции связанные с воспитанием, повышением культурного уровня населения. Специфические отношения, возникающие при этом, протекают вне сферы материального производства, в сфере надстройки, и не могут быть включены непосредственно в систему производственных отношений. Следовательно, они как

---

<sup>1</sup> Там же, с.205.

таковые, не входят в предмет политико-экономического анализа.

Непроизводственная сфера, взятая самостоятельно изолированно, не может рассматриваться в рамках политической экономии. Но она находится в тесной взаимосвязи с производственной сферой в процессе реализации основного экономического закона социализма, развивается на материальной основе и создает условия для функционирования и развития производства. Поскольку продукты материального производства поступают в непроизводственную сферу, то последняя участвует в их распределении, обмене и потреблении; и в ней также функционируют производственные отношения. Это вытекает из общего положения политической экономии о существовании производственных отношений не только по поводу непосредственного производства, но и по поводу распределения, обмена и потребления материального продукта. По своей социальной форме это – производные, вторичные отношения по поводу движения продуктов материального производства в непроизводственной сфере. Именно эти отношения и образуют основу экономики непроизводственной сферы. Таким образом, в непроизводственных отраслях не могут возникнуть производственные отношения, они первоначально зарождаются в материальном производстве и одновременно в тех или иных формах распространяются на непроизводственную сферу. Характер и причины распространения производственных отношений в непроизводственной сфере определяются, как производным, вторичным характером этой сферы по отношению к материальному производству, распространением действия производственных отношений за пределы базы их возникновения так и наличием определенной системы субординации этих отношений,

существования в системе производственных отношений сущностей разных порядков, различных уровней их структурной организации, отношений первого, второго и т. д. порядков. Следовательно, производственные отношения в непроизводственной сфере можно охарактеризовать как перенесенные, производные, а поэтому, вторичные, определяемые производственными отношениями по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Сами же отношения в непроизводственной сфере – это не производственные, не экономические отношения, а отношения надстроечного характера и поэтому ни прямо, ни косвенно не могут быть отнесены к базису.

Вторичность производственных отношений в непроизводственной сфере определяется тем, что здесь не создается материальный продукт, как основа функционирования этой сферы, и поэтому результаты деятельности занятых здесь работников не могут служить, непосредственным источником средств их существования и развития. Поскольку поступление материальных благ в непроизводственную сферу носит производственный характер, постольку здесь нет возникновения и воспроизводства производственных отношений. Здесь всякий раз происходит как бы перенесение производственных отношений за пределы той сферы, где они первоначально возникают и воспроизводятся как самостоятельный процесс. Они переносятся на непроизводственную сферу как отношения распределения и потребления материальных благ ее работниками. Как заработная плата работников, так и материальные затраты в непроизводственной сфере являются формой использования первичных доходов. Последние в непроизводственной сфере становятся производными доходами, производными являются и экономические отноше-

ния данной сферы деятельности.

Некоторые экономисты отмечают, что «сфера нематериального производства... является сферой формирования экономических производственных отношений»,<sup>1</sup> что производственные отношения нематериального производства есть «отношения второго порядка», которые в «отличии от отношений первого порядка», складывающихся в сфере материального производства, представляют собой более, высокий класс производственных отношений, подобно тому, как духовные потребности, например, представляют собой высокий класс по сравнению с материальными потребностями, хотя и возникают и развиваются на основе удовлетворения последних.<sup>2</sup>

Логически это, в конечном счете, неизбежно ведет к выводу о первичности производственных Отношений в нематериальном производстве. Какие отношения являются более высоким классом? Конечно, те, которые зарождаются и самовоспроизводятся, ведь не могут же быть отношения классом выше производными от отношений низшего класса.

Автор непоследователен в своей трактовке. С одной стороны он совершенно справедливо отмечает, что нематериальном производстве отношения являются вторичными производными от отношения сферы материального производства. С другой – главная мысль его трактовки своей и я к тому, что, якобы, здесь зарождаются и воспроизводятся эти отношения. В этом случае они не могут носить производный, вторичный характер, они должны носить первичный характер.

---

<sup>1</sup> Агабабян Э. М. Экономические основы воспроизводства нематериальных благ при социализме. М. Наука, 1983, с. 124.

<sup>2</sup> Там же, с. 125-126.

Другие авторы расширяют отношения в сфере производства путем включения в систему материальных производственных отношений и отношения непроизводственной сферы. «Сфера приложения этого труда (здравоохранение, просвещение, культура – А. Б.) – есть сфера материальных отношений»,<sup>1</sup> эта сфера, обеспечивая воспроизводство рабочей силы, тем самым составляет момент воспроизводства в целом. Из этого делается вывод. «Воспроизводство материальных условий жизни только на ранних ступенях человеческого общества сводилась к воспроизводству материальных благ. Ныне выражением материальных условий существования людей могут быть как блага материальные, так и духовные».<sup>2</sup>

Данная расширенная трактовка отношений в сфере производства, когда в их состав включаются и отношения непроизводственной сферы, отвергает различие между собственно материальным воспроизводством и процессом потребления, включает личное потребление материальных и духовных благ в процесс материального воспроизводства.

В непроизводственной сфере, строго говоря, нет средств труда для преобразования вещества природы, для взаимодействия человека с ней, а имеются предметы потребления. Производство средств труда в марксистской политической экономии органически связано с материальным производством и характеризует его в принципиальном смысле. Благодаря созданию средств и орудий труда, материальное производство может не только создавать предметы потребления, но и быть непрерывным воспроизводством. Применяемые в непроизводственной сфере материальные средства созданы не ею самой, а

---

<sup>1</sup> Солодков М. В., Тарасюк Л. И. Непроизводственная сфера в общественном воспроизводстве при социализме. М., Изд-во Моск. ун-та, 1970, с. 7.

<sup>2</sup> Там же стр. 64

поступают из сферы материального производства. То есть, создание нематериальных благ и услуг непроизводственной сферы не может быть само по себе воспроизводством, поскольку оно не создает материальные условия для своего повторения.

Следовательно, особенность производственных отношений в непроизводственной сфере состоит в их производности, вторичности, вытекающие из того, что эта форма трудовой деятельности людей не создает материальной основы для своего развертывания и функционирования. Сущность же этих отношений, как и отношений в производственной сфере определяется общественной социалистической собственностью на средства производства. Последняя обуславливает единую форму включения различных видов труда в совокупный труд общества. Такой формой в условиях социалистических отношений является обмен труда на часть общественного продукта, принимающего форму заработной платы. Однако, работники непроизводственной сферы включаются в систему социалистических производственных отношений не в самом непосредственном процессе производства, а на определенном уровне системы производственных отношений, на уровне процессов распределения, обмена, потребления материальных благ.

Участие работников непроизводственной сферы в распределении и потреблении общественного продукта, обусловлено обменом деятельности – в обмен на потребляемых материальных благ работники непроизводственной сферы представляют услуги для воспроизводства рабочей силы и всестороннего развития личности. Обмен деятельностью между работниками материального производства и непроизводственной сферы, естественно, не тождественен обмену товаров. Обмен деятельностью между людьми завершается Потреблением

ее результатов – материальных благ в непроизводственной сфере и услуг в материальном производстве. Таким образом, взаимосвязь между производственной и непроизводственной сферами посредством обмена потребления осуществляется при определяющей роли материального производства, которая находит свое отражение во-первых, в удовлетворении первичных материальных потребностей общества, во-вторых, во включении в систему социалистических производственных отношений сферы материального, производства экономических отношений в непроизводственной сфере по поводу распределения, обмена и потребления материальных благ.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ БЮДЖЕТА  
ВРЕМЕНИ КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ  
СУБЪЕКТА ПРОИЗВОДСТВА**

Научно обоснованное планирование многообразных процессов социально-экономического развития является важным условием совершенствования общественных отношений современного социализма, утверждения адекватных ему принципов уклада жизни, подъема народного благосостояния и культуры. В отчетном докладе ЦК КПСС XXVII съезду КПСС подчеркивалось, что в составе главных стратегических установок формирования долгосрочного плана развития народного хозяйства партия предлагает «по новому взглянуть на дальнейшее развитие социальной сферы, в полном объеме оценить ее возрастающее значение. К этому нас обязывают разработанный партией генеральный курс на социально-экономическое ускорение, программная цель нашей партии – достижение полного благосостояния и свободного, всестороннего развития всех членов общества»<sup>1</sup>. Условия решения, выдвинутой в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986 -1990 годы и на период до 2010 года», стратегической задачи – «обеспечить дальнейший подъем благосостояния всех слоев и социальных групп населения, глубокие перемены в сфере труда и условиях жизни людей»,<sup>2</sup> – обосновываются системой взаимосвязанных и согласованных мероприятий как в области социального развития, так и в экономической сфере. В частности, в этом

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. К., Политиздат, 1986, с. 44.

<sup>2</sup> Там же, с.272.

документе подчеркивается необходимость улучшения использования бюджета времени населения, и предусматриваются в связи с этим мероприятия по совершенствованию использования рабочего времени, по сокращению его непроизводительных затрат, по рационализации свободного времени трудящихся, как важнейшего фактора активизации личностного элемента общественной деятельности.

Известно, что бюджет времени представляет собой распределение и использование всего или части фонда времени индивида, социальной группы, класса. Политическая экономия рассматривает бюджет времени под своим специфическим углом зрения, т.е. под углом зрения производственных отношений. Она рассматривает его использование и распределение с точки зрения роста производительности труда, путем активизации субъекта производства, воспроизводства рабочей силы, повышения уровня жизни и т. д.

Бюджет времени измеряется с помощью системы показателей, одними из которых являются показатели структуры бюджета времени. Обычно она выражается в процентах и характеризует долю отдельных видов деятельности по отношению к общему фонду времени за сутки, неделю и т. д. Применяются показатели, характеризующие долю тех или иных видов деятельности в группе занятий. Например, показатели структуры рабочего времени, вне рабочего времени и его части, свободного времени.<sup>1</sup>

Структура бюджета времени отражает подбор и количество элементов (затрат времени – видов деятельности) и их взаимодействие. Основанием для

---

<sup>1</sup> См.: Болгов В.И. Бюджет времени при социализме. -М., Наука, 1973, с. 31.

выделения элементов служит направленность деятельности на удовлетворение самых насущных материальных и духовных, естественных потребностей – в поддержании существования человека, развития и проявления его личности.<sup>1</sup>

Практическая реализация возможностей и основных направлений эффективного использования показателей бюджета времени в активизации субъекта производства зависит от правильной научно обоснованной классификации затрат времени. Этот вопрос широко обсуждается в социальной и экономической литературе, как в теоретическом, так и в методологическом плане. Огромное значение имеет разработка правильной, отвечающей требованиям хозяйствования, схемы общего фонда времени трудящихся, определение места и роли в ней рабочего и вне рабочего времени, их структуры и функциональных частей. Разработка методологических вопросов такой схемы объективно необходима.

Бюджет времени трудящихся, как известно, состоит из двух основных элементов, взаимосвязанных и взаимообуславливающих друг друга – рабочего и вне рабочего (в т.ч. свободного) времени. Такое деление общего фонда времени признается многими учеными, исследующими данную проблему. Вместе с тем, некоторые экономисты и социологи считают, что ликвидация антагонизма между рабочим и свободным временем в условиях социализма, процесс стирания различий между ними по мере развития коммунистической формации, уменьшают значимость данного деления бюджета времени. Подтверждением тому – появление в науке иных классификаций социальной деятельности и социального

---

<sup>1</sup> См.: Бюджет времени. Вопросы изучения и использования. Новосибирск, 1977. Изд. Наука, с 71.

времени. Появление новых классификаций, которые позволяют исследовать отношения между различными видами деятельности вне рамок деления общего фонда времени на рабочее и внерабочее (в т. ч. свободное время), в определенной степени свидетельствует о разворачивании и движении исследований в этой области.

Вместе с тем, нам думается, что на данной стадии развития социалистического общества объективно деятельность различных классов и социальных групп протекает в рабочее и внерабочее (включая свободное) время. Поэтому классификация человеческой деятельности по иным критериям должны соотноситься с классификацией времени на рабочее и внерабочее.

В настоящее время общепризнанным является деление общего фонда времени на рабочее и внерабочее время. Однако, разные исследователи по разному интерпретируют эти категории и включают в них разные виды затрат. Так, разновидность занятий, объединенных общим названием «внерабочее время», приводит к тому, что существуют различные, модификации общей схемы времени. В некоторых классификациях категория рабочего времени оказывается суженной. Близость части внерабочего времени, связанного с производством, с рабочим временем дала основание ряду исследователей объединить ее с рабочим временем, считая первое «группой времени его накладных затрат». <sup>1</sup> Г.С.Петросян делит весь суточный бюджет времени, во-первых, на рабочее и связанное с ним время и, во-вторых, на внерабочее время, которое в свою очередь, подразделяется на две части: к первой относятся затраты времени на сон, принятие пищи, домашний труд, самообслуживание и т.д., вторую часть составляет

---

<sup>1</sup> См., например, Э. А. Елизарьев. Время общества. Новосибирск, Наука. 1969, с. 53

«свободное время».<sup>1</sup> Таким образом, понятие «внерабочее время» оказалось суженным: из него исключены его затраты, связанные с производством.

Подобное объединение рабочего времени и затрат вне-рабочего времени, связанного с производством, политэкономически неверно. Это связано с тем, что во-первых, оно противоречит отмененной К. Марксом функции рабочего времени, как меры труда при социализме; ведь известно, что скажем такой вид затрат вне-рабочего времени, связанного с производством, как «передвижение к месту работы и обратно», или «обеденный перерыв», не создают никакой стоимости создаваемого продукта и не определяют ее; во-вторых, при отмеченном выше смещении теряются дополнительные резервы высвобождения времени для свободного времени.

Ряд исследователей, путем введения новых понятий, пытаются объединить группу затрат вне-рабочего времени, за исключением свободного.<sup>2</sup> Конечно, это имеет определенное положительное значение, т. к. выделяет категорию свободного времени из вне-рабочего времени как самостоятельную и способствует более глубокому изучению каждой категории времени. Однако, нам думается, что необоснованное создание новых понятий, по-разному группирующих различные категории затрат во вне-рабочее время, является теоретически малоэффективным, вносит дополнительные трудности в исследование.

Так, одной из важных категорий вне-рабочего времени являются его затраты на домашний труд и

---

<sup>1</sup> См. Петросян Г.О. О рациональном использовании вне-рабочего времени трудящихся. Вопросы экономики, 1985, № 3, с. 33.

<sup>2</sup> См., например, Грушин П. А. Свободное время. Актуальные проблемы. М., 1967, с. 14. Петросян Г. С. Вне-рабочее время трудящихся СССР. М. 1965, с. 28 и т.д.

самообслуживание. В процессе этого труда создаются материальные блага, удовлетворяющие потребности людей. Вместе с необходимым продуктом, созданным в рабочее время, эти блага также обеспечивают воспроизводство рабочей силы. В процессе домашнего труда создаются не только продукт, идущий на удовлетворение потребностей самого занимающегося домашним трудом (необходимый продукт), но и прибавочный продукт, идущий на удовлетворение потребностей членов семьи. В этом функциональная близость времени домашнего труда к рабочему времени. Домашний труд, будучи индивидуальным по форме, выполняет определенную общественную функцию, по существу имеет общественный характер. В результате возникает общественная потребность в рационализации домашнего труда. Думается, основной путь для этого – его обобществление, внесение его в рабочее время общества. Эти мероприятия могут привести к изменению содержания и характера домашнего труда и совершенствованию его по мере развития социалистического общества в деятельность, характерную для свободного времени. В социалистическом обществе время на домашний труд с самого начала имеет те же самые социальные характеристики, что и рабочее и свободное время, оно социально однородно с другими частями общего фонда времени. Что касается содержания домашнего труда, то по мере развития социализма оно изменилось. После революции, но определению В.И.Ленина, домашнее хозяйство представляло собой самый тяжелый, самый отупляющий труд. В настоящее время улучшение жилищно-бытовых условий, электрификация, газификация домашнего труда, оснащение его машинами и приборами – все это заметно облегчает домашний труд. Однако, как показывают материалы конкретных социологических исследований, сокращение

времени домашнего труда оказывается меньше, чем его облегчение. До сих пор все еще затраты времени на домашний труд велики. Так, затраты внерабочего времени, связанные с работой на производстве, и времени, затрачиваемого в домашнем и личном подсобном хозяйстве во внерабочем времени, составляют в среднем 25-30%. Поэтому сокращение домашнего труда является важным резервом увеличения свободного времени. Замена индивидуального труда в домашнем хозяйстве крупным, индустриальным трудом в общественном производстве приведет к максимальному сокращению па него затрат внерабочего времени. Вместе с тем, следует отметить, что на любом этапе развития общества может возникнуть потребность в приготовлении пищи и потреблении ее в семье. Такой домашний труд по существу представляет уже разновидность любительского труда, является элементом свободного времени. В этом смысле можно полагать, что стирание различий между временем на домашний труд и деятельностью в свободное время произойдет раньше, чем стирание различий между рабочим и свободным временем. Таким образом, на данном этапе развития социализма домашний труд по всем своим характеристикам ближе к рабочему, нежели к свободному времени.

Еще больше эта близость к труду в рабочее время у труда в личном подсобном хозяйстве.<sup>1</sup> В отличие от домашнего труда прибавочный продукт – труд, произведенный в личном подсобном хозяйстве, может присваиваться и потребляться не только в рамках семьи, но и реализовываться через рынок. В целом, отмечая сходство домашнего труда в личном подсобном хозяйстве с трудом в

---

<sup>1</sup> Это приводит к тому, что ряд исследователей прямо относит труд в личном подсобном хозяйстве к рабочему времени. См., например, Максимов А.Л. Рабочее и свободное время в условиях развитого социализма. М., Наука, 1981, с. 37.

рабочее время, здесь следует иметь ввиду и их отличия. Рабочее время, как отмечалось, при социализме служит мерилom трудового вклада работника для осуществления оплаты по труду, в то время как ни домашний труд; ни труд в личном подсобном хозяйстве этим свойством не обладают.

Время, выделяемое социалистическим обществом на данном этапе своего развития для производства материальных и духовных благ из общего бюджета времени своей жизнедеятельности, составляет общественный фонд рабочего времени. Фонд рабочего времени характеризуется с двух сторон: качественной и количественной. С одной стороны он является объективной экономической категорией, отражающей социальное содержание труда, с другой – он выступает как определенная, постоянная в каждый данный момент величину, регулирующая все виды трудовой деятельности людей. Общественный фонд рабочего времени складывается из индивидуальных фондов рабочего времени людей, участвующих в производстве. Отражая отношения, складывающиеся в обществе по поводу распределения и использования рабочего времени, сложившихся на данном этапе общественного развития, фонд рабочего времени характеризует специфику каждого способа производства и особенности каждого этапа его развития.

В условиях социализма фонд рабочего времени подвергается планомерному изменению в соответствии с уровнем производительных сил, производительности труда и возрастания общественных жизненных потребностей. Вместе с тем, это не исключает противоречий неантагонистического характера в формировании фонда рабочего времени в социалистическом обществе. Это связано прежде всего, как отмечалось, с установлением оптимального соотношения между рабочим и свободным

временем общества на каждом этапе его развития. Однако фонд рабочего времени, устанавливаемый и регулируемый обществом, оказывается под влиянием нежелательных явлений – не планируемых потерь. К таким потерям рабочего времени, возникающим по различным причинам в общественном производстве и фактически уменьшающим предназначенный для использования фонд рабочего времени относятся невыходы на работу по различным причинам, простой из-за неполадок в производстве, переходы с работы на работу и др. Причем, значительная их часть не находит своего отражения в статистической отчетности предприятий. Влияние этих неявок и потерь рабочего времени по промышленности республики в целом все еще значительно. Ежегодно из-за этого общество недополучает немалый объем продукции. Поэтому весьма актуальны сейчас: выявление неиспользованных резервов - в этой области, постоянное совершенствование использования фонда рабочего времени, выявление потерь рабочего времени и устранение причин их порождающих.

В основе всех методов изучения, предназначенных для использования фонда рабочего времени и выявления его потерь, лежит анализ структуры затрат времени. В экономической литературе встречаются различные варианты структуры рабочего времени.<sup>1</sup> На наш взгляд, наиболее удачной является классификация, предложенная НИИ труда Госкомтруда СССР. Отличительной особенностью ее является то, что в графе потери рабочего времени включены перерывы в работе в связи с текучестью рабочей силы, что не только более реально отражает действительные потери рабочего времени, но как

---

<sup>1</sup> См. Заборский М. Ч. Рабочий день, его структура и использование. Киев, 1970, с. 230. Экономика труда учебник под общей ред. проф. А.С. Кудрявцева. Изд. Экономика, М., 196, с. 301.

показывает анализ, является важным резервом рационализации рабочего времени общества.

Что касается изучения свободного времени, то здесь уже сложилась определенная классификация его затрат.

Чтобы наши рассуждения не носили абстрактного характера, приведем эту классификацию затрат времени, образующих категорию «свободное время». Свободное время:

1. Учебы; 2. Самообразование; 3. Общественная работа; 4. Воспитание детей; 5. Физкультура и спорт; 6. Отдых и развлечения; 7. Творческая деятельность и любительский труд.<sup>1</sup>

Однако, здесь тоже кроются большие резервы совершенствования и более содержательного использования свободного времени в активизации трудящихся.

Таким образом, научное определение бюджета времени и его составных частей в системе производственных отношений социализма позволяет рассматривать показатели времени как основу всех процессов социалистического расширенного воспроизводства и дает хороший инструмент для использования резервов повышения эффективности народного хозяйства с целью удовлетворения растущих потребностей трудящихся и активизации человеческого фактора.

---

<sup>1</sup> См.: Бюджет времени. Вопросы изучения и использования. Новосибирск, Наука, 1977, с. 79.

## МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АКТИВИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА

Революционно-поворотный характер нашего времени, необходимость решить сложные политические, социальные, экономические, нравственно-психологические, демографические, экологические и т.д. проблемы вызывают нарастающую потребность в активизации человеческого фактора, формировании у него нового мышления, в повышении нравственного и интеллектуального уровня общества. Успешное же решение этих проблем предполагает твердое научно-материалистическое мировоззрение у советских людей и немислимы без их мировоззренческой убежденности.

Научно-материалистическое мировоззрение является основой успешной реализации социально-политических и идейно-воспитательных мероприятий, осуществляемых в стране. Оно же реальная база роста нравственной и трудовой активности людей. Как отмечалось на XXVII съезде КПСС, «сегодня особенно важно формировать глубокое понимание характера современных задач, прочное научное мировоззрение, принципиальность, высокую культуру, ответственное отношение к делу на любом участке. **Повышать степень зрелости общества, строить коммунизм – это значит неуклонно повышать зрелость сознания, обогащать духовный мир человека**».<sup>1</sup> Партия считает, что без существенного обновления и развития образа мышления, психологии и мировоззрения немислимо

---

<sup>1</sup> Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986, с. 91.

заметно активизировать человеческий фактор, а, стало быть, и успешно решать задачи перестройки.<sup>1</sup>

Среди духовно-интеллектуальных проблем особое место принадлежит формированию и развитию научно-материалистического мировоззрения. В течение длительного времени, особенно последние десятилетия, не обращая внимание на специфику различных слоев населения, на искривления в духовной жизни людей, объявлялось, что в сознании людей победило научно-материалистическое мировоззрение, что наша страна – это страна массового атеизма, что ненаучное, религиозное мировоззрение полностью преодолено. Такой подход к вопросу в сущности искажал суть дела, искаженно представлял ее. Проблемы не решались, а завуалировались. Демократизация нашего общества, объективный гласный подход к этим вопросам высветил много теневых аспектов, преднамеренно искаженных, фальсифицированных граней мировоззренческих проблем. Их успешное решение требует новых исследовательских приемов и форм, нового угла подхода, новых методологических принципов. Без успешного решения указанных выше проблем в новом свете немыслимо повышение степени активности человеческого фактора.

XIX Всесоюзная партийная конференция еще раз подчеркнула, что духовная жизнь советского общества отвергает ненаучное мировоззрение. Отмечается, что необходимо «...поднять роль духовной сферы, преодолеть ее недооценку... Перестройка, обновление социализма немыслимы без всемерной активизации интеллектуального, духовного потенциала общества, заключенного в науке, образовании, всей культуре».<sup>2</sup> Это, в свою очередь, с

---

<sup>1</sup> См.: Материалы Пленума ЦК КПСС, 27-28 января 1987 года. М., 1987.

<sup>2</sup> Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС. М., Политиздат,

необходимостью диктует задачу перестройки духовной жизни советского общества, социалистического общественного сознания и мировоззрения. Без развитого мировоззрения, без убежденности невозможно успешно решить экономические, политические, национальные, культурные проблемы, их верно познавать, оценивать и преобразовывать.

Что же значит перестройка общественного сознания, мировоззрения? Во-первых, отметим, что до последнего времени в литературе в основном использовалось выражение «изменение общественного сознания, мировоззрения». В последние же годы все больше встречается выражение «преобразование общественного сознания, мировоззрения». Первое выражение отображает процесс изменения общественного сознания и мировоззрения в соответствии с изменениями общественного бытия. Второе же выражение – отображение процесса планомерного, сознательного, целесообразного воздействия на сознание и мировоззрение людей. И не следует искать в этом выражении ни субъективизма, ни волюнтаризма. Оно выражает необходимость усиления преобразующей роли субъективного фактора.

Однако формирование и развитие мировоззрения – сложный и противоречивый процесс: с одной стороны, революционные изменения в общественной жизни, науке и технике обогащают мировоззрение людей, утверждают материалистические воззрения; с другой стороны, эти изменения расшатывают устои мировоззрения, обеспечивают старые стереотипы норм и сознания, порождают сомнения и колебания. Именно поэтому в ряду задач активизации человеческого фактора важное место принадлежит выявлению противоречий мировоззрения и

успешному их разрешению.

И философско-социологической литературе можно выделить следующие основные направления исследований: а) место мировоззренческой проблематики в системе философских знаний; б) общетеоретические и методологические проблемы мировоззрения; в) познавательные, социальные и практическо-преобразующие функции мировоззрения; г) взаимосвязь мировоззрения с другими областями научного знания; д) сущность, структура и основные компоненты мировоззрения. В.С.Буянов отмечает, что мировоззрение исследовалось в трех аспектах – гносеологическом, социологическом и ценностном.<sup>1</sup>

В интерпретации указанных аспектов мировоззрения, несмотря на наличие разногласий, авторы<sup>2</sup> едины в признании существенной роли мировоззрения в активизации человеческого фактора, в утверждении

---

<sup>1</sup> Б.С. Буянов. Научное мировоззрение. Социально-философский аспект. М., Политиздат, 1987, с. 8- 9.

<sup>2</sup> Копнин П.В. Гносеологические и логические основы науки. М., 1975, с. 15-47; Аппеншмова Л.П. Мировоззрение — интегрирующий фактор личности. В кн.: «Проблемы формирования целостной личности», Рига, 1976, с. 26-32; Гаврилов А. П. Мировоззрение, цель, интерес и кн.: «Наука и мировоззрение», Свердловск, 1977, с. 31-38; кубков И. В. О составных частях мировоззрения. Там же, с. 15-18; Сб. «Формирование мировоззрения нового человека», Киев, 1977; Овчинников В. С. Мировоззрение как явление духовной жизни общества. Л., 1978; Тонких А. С. Научное мировоззрение: понятие, структура, функции. Воронеж, 1980; Шипкарук В. И Мировоззрение, наука и философия. «Философские науки.», 1978, № 1; Федосеев П.Н. Мировоззрение, философия, наука. М., 1979; Шипкарук В. И., Иванов П. В. Актуальные проблемы исследования мировоззренческих функции диалектического материализма. «Вопросы философии», М. 1982, № 2; Алексеев П. В. Наука и мировоззрение. М , 1983; Скибицкий М. М, Мировоззрение естествознание, теология, М., 1986; Буянов В.С. Научное мировоззрение. Социально-философский аспект. М. 1987 и т. д.

жизненных идеалов и убеждений, познании социальных целей и интересов, развитии науки и техники. Именно поэтому следует остановиться на раскрытии содержания, структуры и функций понятия мировоззрения.

Мировоззрение – это система взглядов, идеалов и принципов о мире, об отношении человека и человеческих знаний к окружающей миру, к самому себе, к другим людям и общественной среде; о его месте и позиции в мире. Мировоззрение – обобщенное выражение философских, политических, нравственных, эстетических, религиозных воззрений, убеждений и идеалов о природе, обществе и мышлении. В.П.Копнин считает, что в содержание научно-материалистического мировоззрения включаются: решение основного вопроса философии, концепция развития, сущность человека, его место и роль в мире, типы социальных идеалов.<sup>1</sup> «Мировоззрение – это разноуровневое духовное образование, в котором совмещаются в единый клубок нити житейских воззрений с их рациональными и иррациональными элементами, рассудок и предрассудок, научные, художественные и политические воззрения».<sup>2</sup>

По мнению А.Н.Чанышева, для раскрытия сущности мировоззрения необходимо различать его объект и предмет. Только такой подход позволит определить мировоззрение, определить его виды и функции. А.Н.Чанышев пишет: «Объект мировоззрения – мир в целом. Но предмет мировоззрения, т. е. то, что мировоззрение выделяет в объекте, – это именно взаимоотношение мира природы и мира человека... Разумеется, мировоззрение невозможно без того или иного

---

<sup>1</sup> Копнин П. В. Гносеологические и логические основы науки. М., 1974, с. 26.

<sup>2</sup> Спиркин А. Г. Основы философии. М. Политиздат, 1988, с. 24.

природа-, общество- и человековедения, без той или иной «совокупности взглядов на мир в целом».<sup>1</sup> По его мнению, отношение природной и социальной действительности, мира и человека – основной вопрос мировоззрения. «Вопрос о соотношении «оно» (мироздание) и «мы» (люди)... и есть то, что можно назвать основным вопросом мировоззрения».<sup>2</sup>

Материалистическое мировоззрение лишь тогда может считаться целостным и научным, когда охватывает воззрения людей о природной и социальной действительности в их единстве. Если человек хорошо знает природные явления и закономерности и материалистически их истолковывает, но плохо знает, некомпетентно интерпретирует и оценивает социальные явления, то его мировоззрение не может быть полным и целостным, оно будет нести печать односторонности.

По сущности, социально-классовому характеру, по степени отражения и по общественно-практическому содержанию мировоззрение разделяется на эмпирическое и теоретическое, научное и ненаучное, материалистическое и идеалистическое, мифологическое, религиозное и атеистическое, прогрессивное и реакционное, коммунистическое и буржуазное и т.д. По характеру отражения действительности и выражению социальных интересов и социальной направленности ненаучное, религиозно-идеалистическое и буржуазное мировоззрения сливаются. Они ограничивают сферу проявления социальной активности, направляя ее на удовлетворение потребностей определенных классов и групп, притупляют классовое сознание, отвлекают грудящиеся массы от борьбы за демократию и социализм.

---

<sup>1</sup> Чанышев А И Курс лекций по древней философии, М., 1981, с. 4.

<sup>2</sup> Там же.

Научно-материалистическое, атеистическое, коммунистическое мировоззрения же, как правило, выражают интересы прогрессивных классов, гуманистичны, социально справедливы, служат познанию и преобразованию природной и социальной действительности.

Еще К.Маркс отмечал, что освоение мира человеком осуществляется в двух уровнях: художественно-чувственное, религиозное, практическое, или духовно психологическое, и творческо-логическое освоение, связанное с системой законов, категорий, принципов. Именно второй уровень, по мнению Маркса, является продуктом познающей, мыслящей головы.<sup>1</sup> В условиях НТР можно выделить два уровня мировоззрения, соответствующие двум уровням освоения мира: 1) уровень, соответствующий уровню обыденного сознания и опирающийся на чувственные образы, здравый смысл и мифы. Этому уровню соответствуют обыденно-практическое и религиозное мировоззрения. Эти формы нередко называют еще и массовым мировоззрением; 2) научно-теоретический уровень, опирающийся на понятийно-категориальный аппарат. К этому уровню относятся научно-материалистическое, атеистическое мировоззрение,

Ныне, при обоюдной роли этих уровней мировоззрения в определении жизненных ориентиров личности, ведущую роль, несомненно, играет теоретико-логический уровень. Именно теоретическое мировоззрение играет роль важного духовного фактора в социальном и научно-техническом прогрессе, в познании социально-экономических явлений.

Научно-материалистическое мировоззрение выполняет гносеологическую, методологическую, интегративную,

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 728.

управленческую, идеологическую, предвиденческую, ценностную и т.д. функции. Эти функции облегчают задачу познания и освоения современного мира, определения перспектив развития, прогнозирования и моделирования общественного и научно-технического прогресса.

В ряду структурных компонентов научно материалистического мировоззрения главное место занимает **система знаний** о мире. В создании системы знаний о мире наряду с философией, эстетикой, этикой, историей, политической экономией важная роль принадлежит и частным наукам, ибо в основе мировоззрения лежит естественно научное и социальное знание.

Из сказанного очевидно, что мировоззрение – не механическая сумма знаний, а стройная система, где все элементы находятся в точно определенной связи и взаимодействии. От хаотической массы знания мировоззрение отличается, во-первых, тем, что оно относится к знаниям в свете объектно-субъективных отношений; во-вторых, эти знания могут превращаться в элемент мировоззрения лишь в оценочном контексте с классовых позиций. Стало быть, для превращения знания в элемент мировоззрения необходимы их социальная обусловленность и социальная направленность. Необходимо единство знаний и нравственных норм, социально-классовых целей, необходимо превращение знания в убеждение.

Вторым важным структурным компонентом мировоззрения, как видим, является **убеждение**. Поскольку убеждение тесно связано с настроением, волей и чувствами человека, оно более действенно воздействует на духовный мир личности, повышает ее активность и ответственность. Критерием убеждения является человеческая деятельность. Если полученные в процессе познания знания

превращаются в убеждения, то они не могут выполнять функцию нормы теоретической и практической деятельности. Степень твердости убеждения выражает степень веры человека в свои идеалы, в нормы и принципы, принятые в обществе. Именно в свете этих идеалов, норм и принципов оцениваются знания, в результате чего они превращаются в убеждения, становятся тем самым элементом научно-материалистического мировоззрения. В этом смысле убеждения являются предтечей **деятельности**, которая и есть третий, важный компонент мировоззрения

В ряду компонентов мировоззрения, убеждение играет роль связующего звена между знанием и деятельностью. Именно в познании и оценке материальных и духовных ценностей, многообразных идеалов мировоззрение материализуется.

Знания, убеждение и деятельность на научно-теоретическом уровне мировоззрения приобретают более целенаправленный характер. Именно на этом уровне мировоззрение тесно связано с НТР. Но эта связь и взаимодействие не однозначны. Неверно представлять эту связь и в виде функциональной зависимости. В действительности это отношение носит сложный и противоречивый характер. Его сложность объясняется тем, что оно опосредуется, а потому не носит однозначный характер. Противоречие же выражается и том, что НТР оказывает на мировоззрение людей двойное воздействие: с одной стороны, она облегчает труд и жизнь людей, увеличивает теоретические и практические возможности людей, делает их деятельность более действенной и эффективной; с другой стороны, она увеличивает момент риска в жизни и деятельности людей, вселяет определенные сомнения и неуверенность, а у некоторой части людей пассивность, апатию, неуверенность в силу науки.

В условиях социализма, конечно, НТР не может порожд-

дать религию, но ее последствиями выступают оживление религиозных чувств, «шероховатости» мировоззрения, пессимистические настроения и т. д. Это обстоятельство непременно должно быть учтено при организации идейно политического, нравственного и мировоззренческого воспитания советских людей.

В ряду мировоззренческих проблем, активизации человеческого фактора в условиях перестройки чрезвычайно большое значение приобретает формирование и развитие нового экономического мышления советских людей, повышение уровня их экономического сознания. Это вытекает из необходимости развития мировоззрения, поскольку экономическое сознание является его составным элементом.

Экономическое сознание ныне в системе форм общественного сознания оказывает заметное воздействие на духовную жизнь народа, обогащает содержание его мировоззрения. В этом смысле, по мнению некоторых исследователей, экономическое сознание можно считать ядром, стержнем научного мировоззрения.<sup>1</sup>

Отметим некоторые особенности формирования и развития экономического сознания в системе мировоззрения. Данный процесс, в первую очередь, предполагает постоянное усиления момента научности и уменьшения момента обыденности в структуре экономического сознания. Далее зарождение новых экономических норм и принципов и их отражение в экономическом сознании проистекают в острой борьбе против сырых стереотипов сознания, поведения и деятельности людей, определенных негативными явлениями нашей экономической общественной и духовной жизни. Эти

---

<sup>1</sup> См.: Буянов И.С. Научное мировоззрение. Социально философский аспект. М, 1987, с. 168.

старые нормы и стереотипы «добровольно» не сходят со сцены и «страстно» сопротивляются всему новому. Наличие достаточных и необходимых объективных условий для победы новых норм сознания и практики должно сопровождаться полнотой субъективных мотивов и высокой активностью субъективного фактора.

Серьезной трудностью на пути формирования экономического мышления является то, что ряд практических, теоретических и даже методологических задач, продиктованных перестройкой, некоторой частью населения понимается не верно, или вовсе не понимается, подчас, более того, не принимается и не признается. Они не готовы, или не имеет достаточного уровня экономического образования, чтобы познать, признать и реализовать новые принципы, методы и формы организации труда, многообразие форм проявления социалистической общественной собственности, пути совершенствования социалистических производственных отношений в условиях новых форм хозяйствования.

Еще одна трудность на пути формирования нового экономического мышления связана с тем, что все еще нет полноценной и эффективно работающей модели перестройки, концепция перестройки все еще содержит противоречие между необходимостью перевода всего народнохозяйственного комплекса на новые методы экономического развития и стимулирования труда и отсутствием полноценной действенной и динамичной экономической модели. Об этом свидетельствует многообразие точек зрения, обсуждаемых в литературе и экспериментируемых на практике, что, несомненно, имеет и свои положительные стороны.

Это обстоятельство, безусловно, отрицательно сказывается на мировоззрении людей, вызывает элемент сомнения и даже неверия. Именно поэтому, партия считает

первоочередной задачей развития экономического мышления людей, видя в нем фактор активизации человека. Так, например, вес еще немало людей, рассматривающих индивидуальную трудовую деятельность, кооперативы и различные формы подряда как отход от принципов социализма, как возвращение к частной собственности, как уступку Западу. Они считают, что подрядная форма труда в деревне возрождает кулачество, а городские кооперативы порождают буржуазные отношения. Конечно, следует признать, что ошибки и извращения, допущенные в реализации новых форм труда, например, кооперации, служат поводом возникновения подобных утверждений. Это значительно ослабляет чувство хозяина у советских людей, извращает их отношение к общественной собственности.

Анализ показывает, что кооперативы в общественном питании, как правило, не удовлетворяют своему призванию и служат легализацией нетрудовых доходов и средством их увеличения. Ведь известно, что работники этих кооперативов приобретают продукты (мясо, продукты, муку, сахар и т. д.) в государственных магазинах. Затем, изготовив из них пищу, реализуют ее по непомерно высоким ценам (порция шашлыка, например, стоит от 3 до 4,5 рублей), что вполне естественно, вызывает недовольство людей, неверие в справедливое распределение материальных благ, порождает противоречивые мировоззренческие и психологические последствия. К тому же в этих кооперативах не всегда соблюдаются гигиенические нормы, низок культурный уровень обслуживания населения. Поэтому, в этих условиях «произошла своеобразная абберрация зрения, искажение в общественном сознании представления о том, что могут и что делают работники индивидуально-кооперативной

сферы».<sup>1</sup>

Думается, что кооперация оправдана лишь в том случае, если она будет носить «замкнутый» характер т. е. будет включать и производство (мяса, кур, масла и т.д.), и реализацию. Или же если кооперативы будут работать на отходах промышленного производства.

Нам представляется, что и указанные выше новые формы организации труда, и новый хозяйственный Механизм, хозрасчет и т.д. все еще осуществляют эмпирически, без достаточных научно-теоретических исследований, без четких моделей. Пожалуй, именно этим можно объяснить неудачи и замедленные темпы перестройки, что не может не оказывать отрицательное воздействие на сознание людей. Экономическое сознание людей при этом остается на уровне массового сознания и не носит научно-теоретический, а, стало быть, и мировоззренческий характер. Свою роль в этом, несомненно, играют и проблемы экономического образования.

Резюмируя высказанное, отметим, что степень зрелости мировоззрения людей обусловлена уровнем социально-экономического, политического, научно-технического и духовного развития общества. Социальная цель, социальные интересы, словом, социально-классовая направленность научно-технического и общественного развития и его последствия играют не последнюю роль в формировании и обогащении мировоззрения. В свою очередь, высокоразвитое научное мировоззрение является мощным фактором социального и научно-технического прогресса, духовного совершенствования общества, и следовательно, активизации человеческого фактора.

---

<sup>1</sup> См.: газ. «Известия», 27 февраля, 1988 г., № 58.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	<b>3</b>
<b>Шакаралиев А.Ш.</b> Социальная политика КПСС и активизация человеческого фактора.....	9
<b>Касумлы Ш. А., Ахмедли Г. Т.</b> Пути активизации человеческого фактора в экономической сфере.....	21
<b>Ахмедов Дж.</b> Научно-техническая революция и человеческий фактор.....	34
<b>Алирзаев А.Г.</b> Проблемы совершенствования распределительных отношений.....	42
<b>Рустамова М. М.</b> Эффективность ОФП и повышение роли человеческого фактора в условиях НТП.....	51
<b>Ахмедли Дж. Т.</b> Профессия и труд – адаптация в труде и человеческий фактор.....	59
<b>Шахбазов К. А.</b> Профессиональная адаптация молодежи, как фактор активизации человеческого фактора.....	74
<b>Кулиев Я.А.</b> Социально-культурные факторы трудовой активности.....	88
<b>Мейбуллаев М. Х.</b> Закономерности формирования и тенденции изменения основных форм социалистического распределения и рост трудовой активности.....	98
<b>Ахмедли Дж. Т.</b> Разрешение противоречий в сфере труда как фактор активизации человеческого фактора.....	108
<b>Гусейнова Л. А.</b> Культура труда работников в сфере бытового обслуживания.....	120
<b>Ахмедли Дж. Т., Фельдман И.И.</b> Компьютерная революция и человеческий фактор (социологический аспект).....	129
<b>Бабаев А. П.</b> Особенности производственных отношений в непроизводственной сфере.....	146
<b>Ханкишиев Х.С.</b> Совершенствование структуры бюджета времени как фактор активизации субъекта производства.....	158
<b>Джалилов М.</b> Мировоззренческие аспекты активизации человеческого фактора.....	168

ТЕМП Л АН - 1988- 141

---

Подписано к печати 13.12. 1988 г. ФГ 01177. Формат 60x84 1/16  
Бумага книж. -журнальная. Печать высокая. Уч. -изд. л. 7,5. Физ. п. л. 8,25. Заказ  
561. Тираж 300. Цена 1руб. 13 коп.

---

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ БАКИНСКОГО ФИЛИАЛА  
ЛЕНИНГРАДСКОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА  
им. Н. А. ВОЗНЕСЕНСКОГО  
370001, Баку, ул. Коммунистическая, 6.

---

Типография Бакинского филиала ЛФЭИ им. Н. А. Вознесенского  
370001, Баку, ул. Коммунистическая, 6.