

**AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASININ
MİLLİ ARXİV İDARƏSİ**

**НАЦИОНАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ZAQAFQAZIYA SEYMINİN MÜSƏLMAN
FRAKSİYASI VƏ AZƏRBAYCAN MİLLİ
ŞURASI İCLASLARININ PROTOKOLLARI
1918-ci İL**

**ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ МУСУЛЬМАНСКИХ ФРАКЦИЙ
ЗАКАВКАЗСКОГО СЕЙМА И АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА
1918 г.**

**“Adiloğlu” nəşriyyatı
Bakı 2006**

**MÜQƏDDİMƏNİN
MÜƏLLİFİ VƏ MƏSUL REDAKTOR: A.Ə. PAŞAYEV**

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
И АВТОР ПРЕДИСЛОВИЯ: А.А.ПАШАЕВ**

A 40 AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASININ MİLLİ ARXİV İDARƏSİ

ZAQAFQAZIYA SEYMİNİN MÜSƏLMAN FRAKSİYASI VƏ
AZƏRBAYCAN MİLLİ ŞURASI İCLASLARININ PROTOKOLLARI 1918-ci il

A 0503771035 sifarişlər
121-2006

Bakı, “Adiloğlu” nəşriyyatı - 2006, 216 səh.

MÜNDƏRİCAT

Müqəddimə

Zaqafqaziya Seyminin müsəlman fraksiyasının protokolları

Azərbaycan Milli Şurasının protokolları

ƏLAVƏLƏR

Qısaltmaların siyahısı

Qeydlər

Adlı göstərici

Coğrafi adların göstəricisi

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

Протоколы заседаний мусульманских
фракций Закавказского сейма

Протоколы заседаний Национального
Совета Азербайджана

ПРИЛОЖЕНИЯ

Список сокращений

Примечания

Именной указатель

Указатель географических названий

MÜQƏDDİMƏ

Birinci dünya müharibəsində zəifləmiş “xalqlar həbsxanası” olan Rusiyada yaranan şərait 1917-ci il fevral inqilabının qələbəsi ilə başa çatdı və Rusiyada üç yüz ildən yuxarı hökm sürən Romanovlar sülaləsini tarix səhnəsindən süpürüb atdı.

Fevral inqilabı qələbəsinin ilk günlərində, daha doğrusu, 1917-ci il martın 9-da Rusiya Dövlət Dumasındakı Zaqafqaziyadan olan deputatların təşəbbüsü ilə Rusiyada yaranmış müvəqqəti hökumətin qərarı ilə Zaqafqaziyanı idarə etmək üçün Duma deputatlarından V.A.Xarlamovun sədrliyi, M.Y.Cəfərov, M.İ.Papacanov və A.İ.Çxenkelinin üzvlüyü ilə xüsusi komitə (“Azakom”) yaradılır. Xüsusi Zaqafqaziya Komitəsinin təşkili 1917-ci il martın 30-da başa çatır.

Sonrakı tarixi hadisələr çox sürətlə inkişaf edir. Rusiyada müvəqqəti hökumətlər bir-birini əvəz edir. Bolşeviklərin siyasi hakimiyyəti ələ keçirmək üçün bir neçə dəfə göstərdikləri cəhd nəhayət ki, 1917-ci ilin oktyabrında baş tutur. Petroqradda hakimiyyəti ələ keçirən bolşeviklər Rusiya Sovet Federativ Sosialist Respublikasını elan edirlər. Bolşeviklərin Petroqraddakı çevrilişi Zaqafqaziyada rəğbətlə qarşılanmır. Nəticədə Zaqafqaziyada 1917-ci il noyabrın 15-də J.P.Qeçeqkorinin başçılığı ilə bu ərazidə yaşayan üç xalqın (Azərbaycan, gürcü və erməni) nümayəndələrindən ibarət Zaqafqaziya komissarlığı yaradılır.

1917-ci il noyabrın 26-28-də isə Qafqazdan Rusiya Müəssislər Məclisinə seçkilər keçirilir. Seçkilər nəticəsində səslər Zaqafqaziyadakı əsas partiyalar arasında aşağıdakı nisbətdə bölüşdürülür: gürcü menşevikləri - 661.934 səs, “Müsavat” partiyası - 645.816 səs, “Daşnaksütyun” partiyası - 558.400 səs, müsəlman sosialist bloku - 159.770 səs, eserlər 117.522 səs, bolşeviklər - 95.581 səs, “Hümmət” - 84.748 səs və “İttihad” - 66.504 səs.

Nəticədə Müsəlman Milli Komitəsi və “Müsavat” partiyası tərəfindən Rusiya Müəssislər Məclisinə - Həsən bəy Ağayev, Məmməd Yusif Cəfərov, Xosrov bəy Sultanov, Məmməd Əmin Rəsulzadə, Əli Mərdan bəy Topçubaşov, Nəsib bəy Yusifbəyov, Qazı Əhməd Məmmədbəyov; müsəlman sosialist blokundan - İbrahim Heydərov, Əlixan Qantəmirov, Aslan bəy Səfikürdski; “İttihad” partiyasından - Sultan Məcid Qənizadə və “Hümmət”dən isə Cəfər Axundov seçilir. Rusiya Müəssislər məclisinə Zaqafqaziyadan 34 deputat seçilir ki, onlardan da 12 nəfəri müsəlmanlar idi. (Всероссийское учредительное собрание (1917 год в документах и материалах, Москва-Ленинград, 1930 г.)

1918-ci il yanvarın 5-də açıqlaraq elə həmin gündə bolşevik hökuməti tərəfindən qovulmuş Müəssislər Məclisinə Zaqafqaziyadan seçilmiş deputatlar yol bağlı olduğu üçün Rusiyaya gedə bilməmişlər. Zaqafqaziyadan Rusiya Müəssislər Məclisinə seçilmiş deputatlar 1918-ci il fevralın 14-də ölkədə hakimiyyət orqanı hakimiyyət orqanı kimi Zaqafqaziya Seymini yaratmağı qərara alırlar. Seymdə

Rusiya Müəssislər-Məclisinə seçkilər yaratmağı qərara alırlar. Seymdə Rusiya Müəssislər-Məclisinə seçkilər zamanı hər partiyanın aldığı səsin sayına müvafiq olaraq Zaqafqaziya Seymindəki nümayəndələrin sayı artırılır. Rusiya Müəssislər Məclisinə seçkilər zamanı aldıkları səslərin müqabilində partiyalar öz nümayəndələrinin sayını artırır. “Müsavət” və demokratik bitərəflər qrupundan 30 nəfər, müsəlman sosialist blokundan 7 nəfər, “İttihad” partiyasından 3 nəfər, müsəlman sosialist-demokrat menşevik partiyası “Hümmət”dən isə 4 nəfər Zaqafqaziya Seyminə daxil edilir. Nəticədə Zaqafqaziya Seymində 44 azərbaycanlı nümayəndə iştirak edərək, seymin müsəlman fraksiyasını yaradırlar. Bunlar aşağıdakı şəxslər idi: “Müsavət” və demokratik bitərəflər qrupundan: Məmməd Yusif Cəfərov, Əli Mərdan bəy Topçubaşov, Məmməd Əmin Rəsulzadə, Nəsim bəy Yusifbəyov, Həsən bəy Ağayev, Xosrov Paşa bəy Sultanov, Məmməd Həsən Hacinski, Mir Hidayət Seyidov, Fətəli Xan Xoyski, Xəlil bəy Xasməmmədov, Qazi Əhməd Məhəmmədbəyov, Aslan bəy Qardaşov, Şəfi bəy Rüstəmbəyov, Cavad Məlik-Aslanov, Mustafa Mahmudov, Mehdi bəy Hacıbababəyov, Hacı Molla Səlim Axundzadə, Mehdi bəy Hacinski, Xudadət bəy Məlik-Aslanov, Müseyib Axicanov, Lütfuli bəy Behbudov, Firudin bəy Köçərli, İbrahim ağa Vəkilov, Həmid bəy Şahtaxtinski, Rəhim bəy Vəkilov, Ələsgər bəy Mahmudbəyov, Yusif Əfəndi Əfəndizadə, Mirzə Cəlal Yusifzadə, Məmmədrza ağa Vəkilov, İslam bəy Qəbulov.

Müsəlman sosialist blokundan: İbrahim bəy Heydərov, Əlixan Qantəmir, Aslan bəy Səfikürdski, Əhməd Cövdət Pepinov, Bağır Rzayev, Camo Hacinski, Məhəmməd Məhərrəmov.

Rusiyada müsəlmançılıq – “İttihad” partiyasından: Sultan Məcid Qəniyev, Mir Yaqub Mehdiyev, Heybətqulu Məmmədbəyov.

Müsəlman sosial-demokrat menşevik “Hümmət” partiyasından: Cəfər Axundov, İbrahim Əbilov, Əkbər ağa Şeyxülislamov, Səməd ağa Ağamalov. (Адрес - Календарь Азербайджанской Республики на 1920 г. стр. 8-9).

Zaqafqaziya Seymi Müsəlman fraksiyasının ilk müstəqil iclası 1918-ci il martın 16-da M.Ə.Rəsulzadənin sədrliyi ilə keçirilir (sən. №1). Bu iclasda Seymin cəmi 15 nəfər üzvü iştirak edirdi.

Bütün müsəlman fraksiyasının Şimali Qafqaz dağlılarının nümayəndə heyəti ilə birlikdə keçirdikləri ikinci iclası isə həmin il martın 25-də M.Y.Cəfərovun sədrliyi ilə keçir (sən. №2). Bu iclasda fraksiyanın 13 üzvü ilə yanaşı, Şimali Qafqaz dağlılarının nümayəndələri - Zubair Temurxanov, Maqomed Qazi Dibiroy, Qaydar Bammatov, Topa Çərmoyev və qraf Lijanov (İnquşetiya nümayəndəsi) iştirak edirdilər. Gündəlikdə duran əsas məsələ isə Şimali Qafqazın Zaqafqaziya birləşdirilməsi məsələsi idi. Bu məsələ barədə Şimali Qafqaz nümayəndə heyəti üzvlərindən Qaydar Bəmbatov və qraf Lijanov məlumat verirlər. Onlar bu məsələ barədə Seymin gürcü və erməni nümayəndələri ilə də görüşdüklerini, gürcülərin bu məsələni tam dəstəklədiklərini ermənilərin isə bu işə

razi olmadıqlarını bildirirlər. Müsəlman fraksiyası adından çıxış edən N.Yusifbəyov bu təklifi tamamilə bəyəndiklərini bildirərək dağlılarla Zaqafqaziya türkləri arasındakı münasibət məsələlərini müəyyənləşdirməyi təklif edir. Topa Çermoyev dağlıların federativ və ya konfederativ bufer dövlət kimi Zaqafqaziya ilə birləşdirməyi təklif edir. Ş.Rüstəmbəyov bu məsələnin həlli üçün dağlılardan və Zaqafqaziya türklərindən ibarət bir komissiya yaratmağı təklif edir. Komissiyaya fraksiya tərəfdən F.X.Xoyski, N.Yusifbəyov və A.Səfikürdski, dağlılar tərəfindən isə Q.Bammatov, T.Çermoyev və Q.Dibirov daxil olur.

Seymin müsəlman fraksiyasının martın 26-dan aprelin 3-ə qədər keçirilən iclaslarına M.Y.Cəfərov sədrlik etmişdi. Martın 26-da keçirilən iclas (sən. №3) Trapezunda keçirilən sülh konfransından qayıtmış Zaqafqaziya Seyminin nümayəndəsi Ə.Şeyxülislamovun qısa məruzəsi dinlənilərək Osmanlı imperiyasının Brest-Litovski sülhü ilə əlaqədar ona çatacaq əraziləri - Qars, Ərdahan və Batumu boşaltmaq barədəki ultimatumu müsəlman partiyalarının bu məsələyə münasibətdə taktiki məsələlərinin müzakirəsinə həsr olunur. Hərtərəfli müzakirədən sonra fraksiya yenə də əvvəlki mövqelərində qalaraq bu məqsədlə M.N.Hacınınsini Trapezunda göndərməyi qərara alır.

Fraksiyanın martın 31-də keçirilmiş iclasında (sən. №4) isə Bakıda S.Şaumyanın rəhbərliyi ilə Sovet hakimiyyətinin silahlı qüvvələri adı altında daşnakların Bakıda törətdikləri qırğınla əlaqədar Seymin müsəlman fraksiyası üzvlərinin çoxunun yerlərə getdiklərinə görə iştirakçıların sayı az olsa da, hər partiyadan olan nümayəndələr kifayət qədər olduğundan iclas öz işini davam etdirir. Gündəlikdə duran əsas məsələ Zaqafqaziya hökuməti adından Türkiyəyə müharibə elan edilməsi ilə bağlı əsas müsəlman partiyalarının bu məsələyə münasibətini müəyyənləşdirmək idi. Məsələyə münasibətdə Seymin müsəlman fraksiyasının bütün partiyaları yekdil fikirdə deyildi. “Hümmət” partiyasının nümayəndələri bu məsələdə gürcü menşevikləri ilə həmrəy, müsəlman sosialistlər blokunun nümayəndələri isə müharibənin davam etdirilməsinin əleyhinə olduqlarını və Seymin bu məsələyə həsr edilmiş iclasında müstəqil olaraq çıxış edəceklərini bildirirlər.

Bu məsələyə münasibətdə yalnız “Müsavət” partiyası, partiyasızlar qrupu və “İttihad” partiyasının nümayəndələri ümumi razılığa gələrək qətnamə qəbul edir və Seymin iclasında onun elanını Ş.Rüstəmbəyliyə həvalə edirlər. Qətnamədə deyilirdi: “Türkiyə ilə müharibəni davam etdirmək məsuliyyətini üzərinə götürməməklə və onun ağırlıqlarının Zaqafqaziyada demokratiyanın inkişafına təsirini, ölkənin daxili həyatında yaranmış şəraiti nəzərə alaraq “Müsavət” partiyası fraksiyası, partiyasızlar qrupu və Rusiyada müsəlmançılıq partiyası “İttihad” rəhbər partiyalar tərəfindən müharibənin davam etdirilməsi məsələsinin müsbət şəkildə həll edildiyini nəzərə alaraq bəyan edir ki, öz tərəfindən bütün mümkün vasitələrdən istifadə edərək bu çətin işdə Zaqafqaziyanın başqa xalqlarına kömək

göstərəcək və müharibənin mümkün qədər əlverişli şəkildə dayandırılması üçün bütün tədbirlərdən istifadə edəcəkdir”.

Zaqafqaziya Seyminin əsas qollarından biri olan müsəlman fraksiyasının neytral mövqeyi şəraitində Seymin martın 31-də qəbul etdiyi qərara görə Zaqafqaziya ilə Türkiyə arasında Trabzonda aparılan danışıqlar dayandırıldı və Türkiyəyə yenidən müharibə elan olundu. Zaqafqaziyanın müdafiəsi üçün üç nəfərdən ibarət fəvqəladə komissiya təşkil edildi. Buraya baş nazir və müdafiə naziri olan J.Qeçəçqori, daxili işlər naziri N.Ramişvili və maliyyə naziri X.Karçikyan daxil edilir. Müharibə elanı ilə əlaqədar Seymin işini iki həftəliyə dayandırmaq, bu müddət ərzində ölkədə bütün səlahiyyətlərin üçlüyün əlində cəmləşdirilməsi qərara alınır. Bu isə müsəlmanları tamamilə işdən kənarlaşdırmaq və onları inkar etmək demək idi.

Müsəlman fraksiyasının ertəsi gün aprelin 1-də keçirilən növbəti iclası (sən. №5) Türkiyəyə müharibə elan olunması ilə əlaqədar olaraq üç nəfərdən ibarət fəvqəladə komissiyanın təşkili və Seymin iclaslarının iki həftəliyə təxirə salındığı barədə Ş.Rüstəmbəylinin məlumatı ilə açılır. İclas yaranmış vəziyyətlə bağlı olaraq Seymin müsəlman fraksiyasının taktikasını və hərəkət xəttini müəyyənləşdirmək məsələsini müzakirə edir.

Q.Məmmədbəyov çıxış edərək bildirir ki, hökumət bu addımı ilə müsəlmanların mənafeyinə etinasızlıq göstərir və onların rolunu həm hökumətdə, həm də Seymdə ləğv etmiş olur. Ona görə də bizim Tiflisdə qalaraq gələcəkdə gürcülərlə və ermənilərlə birlikdə işləməyimiz ağılasığmaz və mənasız bir işdir. Bununla əlaqədar Zaqafqaziya Seymi və hökumətindən çıxmağı, Şimali Qafqazdan Dağıstan, Çeçenistan və İnuşetiya nümayəndələrini dəvət edərək bir yerə yığışib gələcək taleyimizi müzakirə etməliyik.

M.C.Cəfərov təklif edir ki, Trapezunddan sülh nümayəndə heyəti qayıdana qədər müsəlmanların Seymdən çıxması məsələsi müzakirədən çıxarılsın. O, göstərir ki, müsəlmanlar bütün hakimiyyətin 3 nəfərdən ibarət hərbi kollegiyanın əlinə verilməsi ilə razılaşa bilməz. Bu məsələ ilə əlaqədar X.Məlik-Yeqanov, C.Hacınski və H.Ağayev də çıxış edirlər. C.Hacınskinin dediklərinə görə hərbi kollegiyaya - üç nazir – hərbi, daxili işlər və maliyyə nazirləri daxil idi ki, buradada müsəlmanların nümayəndəsi yox idi. H.Ağayev bu barədə bildirir ki, Seymin bütün hüquqları hərbi kollegiyaya verilərsə, onda müsəlmanların vəziyyəti ən böhranlı şəkildə alar. Bu məsələ ilə bağlı fraksiya aşağıdakı üç maddədən ibarət qərar qəbul edir. Seymin fəaliyyətində fasilə verilməsinə bütün vasitələrlə etiraz etmək; əgər Seym buraxılırsa, onda onun hüquqlarından hansılarının hökumətə veriləcəyi, hərbi kollegiyanın hansı hüquqlara malik olacağı, onun hökumət qarşısındakı nə kimi məsuliyyət daşıyacağı müəyyənləşdirilsin; əgər hərbi kollegiyaya fəvqəladə səlahiyyətlər verilərsə və o, Seym öz işini bərpa etdikdən sonra onun qarşısında hesabat verəcəksə, onda müsəlman nazirlər hökumətin tərkibindən çıxmalıdır.

Fraksiyanın aprelin 3-də keçirilmiş növbəti iclasında Batumdan gəlmiş Zaqafqaziya sülh nümayəndə heyətinin üzvü X.Xasməmmədovun məruzəsi dinlənilir (sən. №6). Məruzəçi bildirir ki, Türkiyə nümayəndə heyəti Zaqafqaziyanın müstəqilliyini o vaxt tanıyacaq ki, Zaqafqaziya hökuməti Qars, Ərdahan və Batumun Türkiyəyə birləşdirilməsinə razılıq versin. Türklərin tələbi o qədər ciddi idi ki, Zaqafqaziya nümayəndə heyəti əsaslı güzəştə getməyə məcbur oldu. Lakin nümayəndə heyətinin bu barədə Tiflisə şifrəli teleqramına B.Sereteli, N.Jordaniya və N.Ramişvilidən alınmış cavabda deyilirdi ki, Batumun güzəştə gedilməsi həm milli və həm də partiya nöqteyi-nəzərinə özünə sui-qəsdə bərabərdir. Tiflisdən alınan digər teleqramla nümayəndə heyətindən təcili olaraq Trapezundu tərk etmək tələb olunur. A.Çxenkeli isə türklərlə tamamilə əlaqəni kəsməmək məqsədilə nümayəndə heyətinin Zaqafqaziya hökumətindən aldığı təlimata əsasən geri qayıtmağa məcbur olduqlarını bildirir.

Aprelin 4-dən mayın 3-nə qədər müsəlman fraksiyasının iclasları M.Ə.Rəsulzadənin sədrliyi ilə keçirilmişdir. Müsəlman fraksiyasının aprelin 4-də keçirilən iclasında (sən. №7) X.Xasməmmədov və F.X.Xoyski Almanıyanın şərqi siyasəti ilə yaxından tanış olan, İranda Almanıyanın keçmiş konsulu, Tiflis Universitetinin professoru Şreyderlə görüşləri haqqında məlumat verirlər. Söhbət Zaqafqaziyanın siyasi gələcəyi barədə gedir və Şreyder gələcəkdə mərkəzi dövlətlərdən - Almaniya və Türkiyə ilə yaxınlaşmağı məsləhət görür. Çünki bu qrupa daxil olan digər dövlətlər Zaqafqaziya ilə maraqlanmır. Onlar Şreyderə bəyan edirlər ki, Zaqafqaziyada başqalarının bu məsələyə münasibətindən asılı olmayaraq, Zaqafqaziya türklərinin meyli Türkiyəyədir ki, bu da alman-türk ittifaqı istiqamətinədir. Ermənilərin Türkiyəyə qarşı barışmaz mövqeyinə münasibəti ilə də maraqlanırlar. Seymin üzvləri X.Xasməmmədov və F.X.Xoyski bildirirlər ki, bu cür münasibət Zaqafqaziya türkləri tərəfindən heç cür qəbul edilə bilməz. Şreyderin ölkədə anarxiyanın qarşısını almaq və qayda-qanun yaratmaq üçün xarici qüvvələrin dəvət edilməsi imkanından istifadə edə bilərsinizmi sualına əgər bu yardım Türkiyə hərbi hissələri tərəfindən olarsa, mümkündür cavabı verilmişdir. Bu cavabdan razı qalan Şreyder bildirmişdir ki, gələcəkdə dünya hadisələrinin inkişafı Almaniya ilə İngiltərə arasındakı münasibətlərdən asılı olacaq. Ona görə də Almaniya imkan vermək istəməz ki, Rusiya bir daha Zaqafqaziyaya qayıtsın. Çünki bu ingilislərin həmin bölgədə nüfuzunun artmasına səbəb ola bilər.

Müsəlman fraksiyasının aprelin 6-da keçirilən iclası (sən. №8) bütünlüklə müsəlman sosial-demokrat "Hümmət" partiyasının gürcü menşeviklərinin son taktikasına ikili münasibət məsələsinin müzakirəsinə həsr edilir. Seymin üzvü Əlixan Qantəmirov qeyd edir ki, belə mürəkkəb siyasi bir şəraitdə Bakıda müsəlman demokratiyası bolşevik-erməni bandasının əli ilə məhv edildiyi bir vaxtda "Hümmət" partiyası Rusiya demokratlarına müraciət edərək onlardan kömək xahiş etmək cəhdi Zaqafqaziyanı da bolşeviklərin qan dəryasında boğdurmaq deməkdir. "Hümmət"çilər adından çıxış edən Səməd Ağamalov

Ə.Qantəmirovun sualına birbaşa cavab verməkdən yayınaraq ümumi sözlərlə "Hümmət" partiyasının demokratikliyini nəzərə çatdırmağa cəhd edir. Həmin partiyanın digər üzvü Ç.Axundov isə bu suala birmənalı cavab verərək bildirir ki, "Biz müstəqil Zaqafqaziyanın nə şimala, nə də cənuba meylinin tərəfdarı deyilik. Bolşeviklərə münasibətdə isə "Hümmət"çilər onlarla amansızcasına mübarizə aparmağa hazırdı. Eyni zamanda isə, bütün qüvvələrini başqa xalqların mötədil demokratları ilə əl-ələ getməyə hazırdı".

N.Yusifbəyov və H.Ağayev ona bildirirlər ki, gürcü menşevikləri gürcü millətçiliyi siyasəti yeridir, siz isə onların quyruğunda sürünürsünüz. S.Ağamalov cavab verir ki, "Demokratiyanın mənafehi üçün biz Zaqafqaziyanın müstəqilliyi tərəfində dururuq. Bizim başlıca məqsədimiz müstəqillikdir". Seymin "Hümmət" partiyasından olan digər üzvü N.Camalbəyov bildirir ki, "əgər müstəqillik olmayacaq və şimaldan buraya bolşeviklər gələcəksə, onda biz bolşeviklərin əleyhinə olub, bu halda Türkiyəyə meyl edəcəyik, əgər şimaldan həqiqi demokratiya gələrsə, biz onlarla birlikdə türklərin əleyhinə olacağıq".

Onlara cavab verən M.Ə.Rəsulzadə bildirir ki, "biz əldə silah mübarizə aparacağıq ki, necə olursa-olsun Zaqafqaziya bir də Rusiyaya geri qayıtmasın". N.Camalbəyov soruşur ki, "mən sizinlə birlikdə bu mübarizəyə hazırım, ancaq öz gücünüzü göstərin". M.Ə.Rəsulzadə cavab verir ki, "biz öz qüvvəmizə inanırıq və ağır dəqiqələrdə cənub-şərqdən kömək çağırma bilərik". N.Camalbəyov bildirir ki, "mən türk ordusundan bizim xalqımız üçün azadlıq gözləmirəm". Müzakirələr nəticəsində Seymin müsəlman fraksiyasının digər üzvləri "Hümmət" partiyasının nümayəndələri ilə ümumi nəticəyə gələ bilmirlər. Nəticədə fraksiyanın aprelin 7 və 9-da keçirilmiş iclaslarında "Hümmət" partiyasından olan seym üzvləri iştirak etməmişlər.

Aprelin 7-də çağırılmış Seymin müsəlman fraksiyasının fəvqəladə iclası (sən. №9) Hacıqabul stansiyasında polkovnik knyaz Maqalovun hərbi dəstələrinin məğlubiyyəti ilə əlaqədar alınmış həyəcanlı teleqramın müzakirəsinə həsr olunmuşdur. Çıxış edən bütün natiqlər Hacıqabul məğlubiyyətinin başlıca səbəbini menşeviklər partiyasında, onun hökumətdəki nümayəndələrinin bolşeviklərə qarşı ikibaşlı siyasətində görürlər. Belə ki, bütün hakimiyyəti öz əllərində cəmləşdirmiş menşeviklər polkovnik-knyaz Maqalovun rəhbərliyi ilə hərbi dəstəni bolşevik hökumətinə qarşı mübarizə üçün göndərmiş, Maqalov hər gün hökumətə teleqramlar göndərərək bronlaşdırılmış qatar, top, top gülləsi, pulemyot və patron tələb etsə də, hökumət buna əhəmiyyət vermir və bu sursatların göndərilməsi üçün heç bir tədbir görmürdü.

Seymin üzvü M.Məhərrəmov və yollar naziri X.Məlik-Aslanov bu işə müvəkkil təyin olunsalar da, bildirirlər ki, yuxarıda göstərilən hərbi sursatı ala bilmirlər. Seymin üzvü N.Yusifbəyov qeyd edir ki, görünür, o şəxslər ki, mübarizə üçün bizə hər şey vəd etmişlər, yalan deyiblər. Türk atalar sözlərində deyildiyi kimi, biz "yalançımi axıra qədər qovduq". Ancaq bir nəticəsi olmadı. Lazımdır ki,

elə bu gün hökumət qarşısında ultimatum qoyaq və Tiflisi tərk edək. Sonrakı natiqlərdə Nəsim bəyin fikirlərini müdafiə edərək müsavətdən olan hökumət üzvlərinin istefasını tələb edirlər.

Seymin üzvü yollar naziri X.Məlik-Aslanov isə belə bir təəssüfedicə faktı qeyd edir ki, hakimiyyətin bir tərəfində hamı durub, o biri tərəfində yalnız müsəlmanlar. Birincilərin tərəfində texniki və maddi üstünlük, bizim tərəfimizdə isə çoxluqdur. Faktiki olaraq, təsrid edilməmiş və ağır vəziyyətimizə baxmayaraq, çətin ki, belə bir şəraitdə əlaqələri kəsməklə bir şey qazanırıq. Bolşeviklərdən bizə aman yoxdur, onlar bizi hələ ki, əziblər. Menşeviklər də düşmən cəbhədə durur. Əgər bizi bir tərəfdə əzirlərsə, başqa tərəfdə möhkəmlənmək lazımdır. Əgər Türkiyə ilə müharibə məsələsi həll olunarsa, hələ ki, menşeviklərlə danışmaq üçün imkanlar var.

N.Yusifbəyov öz təklifində israrlı olaraq tələb edir ki, menşeviklərə və hökumətə ultimatum verilməli və onun başlıca maddəsi isə Zaqafqaziyanın müstəqilliyinin elan olunmasıdır.

Mötədil mövqedən çıxış edən M.Ə. Rəsulzadə təklif edir ki, Trapezund sülh nümayəndə heyətinin nöqtəyi nəzərində dayanan menşeviklər arasındakı cərəyandan istifadə etmək lazımdır. Seymin üzvü A.Çxenkei ilə danışmaq lazımdır. Qalanı daxildən tutmaq lazımdır. Seymin üzvü X.Xasməmmədov A.Çxenkei ilə xarici işlər naziri və hökumət nümayəndəsi kimi deyil, gürcü Milli Şurasının üzvü və gürcü siyasətinə rəhbərlik edən bir şəxs kimi söhbət aparmalıdır. Çünki indi Zaqafqaziya hökuməti yoxdur, yalnız ali Müdafiə Şurası adı ilə J.Qeqeçqori, X.Karçikyan və N.Ramişvilidən ibarət erməni və gürcü diktaturası var.

Seymin üzvü F.X.Xoyski bu danışıqlara ümid bəslədiyini bildirir və göstərir ki, əgər bu danışıqlardan da bir şey alınmasa, onda biz xaricdən kömək çağırmağa məcbur olacağıq. O, əməli əhəmiyyəti olan təcili tədbirlər görmək üçün Seymin üzvləri N.Yusifbəyov, M.Y.Cəfərov, Ş.Rüstəmbəyov və M.Mahmudovu, habelə Bakı quberniya komissarı M.Vəkilovu yerlərə göndərməyi təklif edir.

Müsəlman fraksiyasının aprelin 9-da keçirilən iclası (sən. №10) M.Ə.Rəsulzadənin Seymin növbəti iclasının gündəliyinin hazırlanması ilə məşğul olan fraksiyaların yığınağının nəticələri barəsindəki məruzəsi ilə açılır. Gündəlikdə ilk məsələ olaraq Zaqafqaziyanın müstəqilliyinin elan olunması məsələsi qoyulur. İkinci isə Seym tərəfindən bəyənilmək üçün aşağıdakı qətnamə layihəsinin təqdim edilməsi nəzərdə tutulurdu: "Sülh nümayəndə heyətinin məruzəsini dinləyərək, ona dayandırılmış danışıqları davam etdirmək təklif edilir. Seym hökumətə tapşırırsın ki, tezliklə hərbi əməliyyatların dayandırılması üçün tədbirlər görsün və sülh bağlasın".

Seymin üzvü X.Xasməmmədov və başqa natiqlər bildirirlər ki, Seym üzvlərinin çoxunun şübhəli və qeyri-sabit mövqelərini nəzərə alaraq bu cür gündəliklə müzakirələr zamanı daha çox sayıq və ehtiyatlı olmalıyıq ki,

Zaqafqaziyanı yenidən Türkiyə ilə müharibəyə sürükləməsinlər. Qətnamə layihəsinə əlavə edilsin ki, "o addımlar və o kurs ki, sülh nümayəndə heyəti tutmuşdu yenədə tutulur və bəyənilir". Bunsuz obyektiv şərait dəyişən kimi, bizdən gizli Leninlə danışıqlar aparən menşeviklərin bu məsələyə münasibəti də dəyişər, bizi istəmədiyimiz müharibəyə cəlb edə bilərlər. Əgər qətnaməyə bu təklif əlavə edilərsə, o, bizim əlimizdə hüquqi öhdəçilik kimi qəbul edilə bilər.

Seymin üzvü M.Ə.Rəsulzadə isə diqqəti daha çox məsələnin hüquqi cəhətdən formalaşdırılmasına deyil, onun mahiyyətinə yönəldərək göstərir ki, hakimiyyətin sülh nümayəndə heyətinin sədri A.Çxenkelinin əlinə keçməsi göstərir ki, sülh haqqında məsələ qəti olaraq həll edilib. Ancaq Zaqafqaziyanın müstəqilliyi elan olunarkən Batum, Qars və Ərdahan sancaqlıqları daxil olmadan, Kazak torpaqlarına qədər Şimali Qafqaz da daxil edilməklə ölkənin sərhədləri ümumi şəkildə əks etdirilməlidir. F.X.Xoyski isə qeyd edir ki, menşeviklərin dəyişkən mövqeyi xüsusi təəccüb doğurur. Menşeviklərin məsul nümayəndələri B.Sereteli səhər bir söz, axşam isə başqa söz deyir, başqa nümayəndələri N.Ramişvili isə axşam bir şey, onun səhəri isə tamamilə ona əks olan şey söyləyir. Deyilənləri nəzərə alaraq iclas qərara alır: "1) Sülh nümayəndə heyətinin hərəkətlərinin bəyənilməsi; 2) Müəyyən olunmuş sərhədlər daxilində müstəqilliyin tanınması məsələsində ısrarlı olmaq. Bu və digər təklif qəbul edilməzsə, müstəqil deklarasiya ilə çıxış etmək".

Seymin müsəlman fraksiyasının aprelin 10-da keçirilmiş iclası (sən. №11) Seymin üzvü M.N.Seyidovun İrəvan quberniyasında azərbaycanlılara qarşı törədilmiş qırğınlar barədə məruzəsi ilə açılır. O, öz məruzəsində göstərir ki, təzəcə aldığımız teleqramlarda İrəvan quberniyasında iki ay bundan əvvəl müsəlmanlara qarşı başlamış qırğınların fasiləsiz olaraq davam etdirilməsi və son günlərdə daha da kəskinləşməsi barədə məlumat verilir. Məruzəçinin dediklərindən aydın olur ki, müsəlmanlara qarşı ermənilərin və erməni hərbi hissələrinin həyata keçirdiyi əməliyyatlar qarşıda müəyyən məqsədlər qoymuşdu. Həmin əraziləri qaçqın ermənilər üçün təmizləmək və yeni Ermənistan üçün ərazilər yaratmaq. Çıxış edən digər nətiqlər bu məsələyə toxunmayaraq taleyin hökmünə buraxılmış 80 min nəfərdən yuxarı müsəlman qaçqını üçün kömək yollarını aramağa çalışmışlar. Onlar bildirirlər ki, qaçqın müsəlmanlara kömək komissiyası çox ləng işləyir. Bu günə qədər hətta hökumətin qaçqınlar üçün ayırdığı bir milyon rubl da alınmayıb. Qərara alınır ki, bu məsələ haqqında yeni yaradılmış hökumətin rəhbəri A.Çxenkelidən tələb edilsin ki, İrəvan quberniyasındakı müsəlmanların həyatı və əmlakının mühafizəsi məsələsi ilə bağlı ən təcili və təxirəsalınmaz tədbirlər görsün. Seym tərəfindən hökumətə aşağıdakı tələblərlə sorğu verilsin: a) Daxili işlər nazirinə tapşırılsın ki, müsəlmanlara kömək məqsədilə xüsusi komissiya göndərilsin; b) Bütün müsəlman qaçqınlar öz yerlərinə qaytarılsın; v) Ərzaq nazirliyinə tapşırılsın ki, onlara təcili ərzaq köməyi göstərsin; q) Ermənilərin təşkil

etdiyi azğınlaşmış hərbi hissələr buraxılsın; d) Qaçqınların vəziyyəti və sayı müəyyən edilərək onlar üçün əlavə vəsait ayrılınsın".

Müsəlman fraksiyasının aprelin 15-də keçirilmiş iclasında (sən. №12) erməni-müsəlman münasibətləri məsələlərinin müzakirə edilməsi nəzərdə tutulmuşdur. Məsələnin olduqca vacibliyini, iclasda iştirak edənlərinin azlığını nəzərə alaraq həmin məsələni Seymin müsəlman fraksiyası üzvlərinin daha çox iştirak edəcəyi iclasa saxlayırlar. Bu iclasda Seymin üzvü Ə.Qantəmirov Qars vilayətində son zamanlar müsəlmanlara qarşı baş verən soyqırım hadisələri barəsində məlumat verir. O, bildirir ki, yunan qaçqınların dediklərinə görə hücum edən türk ordusunun qarşısından geri çəkilən erməni hərbi hissələri və silahlanmış quldur dəstələri öz yolları üzərindəki müsəlman kəndlərini yer üzündən silirlər. Hər şeyi atəşlə yaxır, insanları güllələyir və qılıncdan keçirirlər. Təsvirə gəlməyəcək vəhşiliklər, azğınlıq və dəhşətlər törədilir. Qadınları lüt soyunduraraq "qalib erməni ordularının, süngüyə keçirilmiş südəmər uşaqlar şəklində qənimətləri ilə" keçəcəyi magistral yolların ətrafına düzülür. Yunanlar bildirirlər ki, gərək qeyri-insani əsəblərin olsun ki, bu cəhənnəm əzablarına, ağrılarına itirmiş qadın və uşaqların ürəkparçalayan nalələrinə, köməksiz qocaların hönkürtlərinə dözə biləsən. Çox faciəli şəraitdə Murad bəy Xanmirzəyev həlak olmuş, Qars vilayətində çox tanınmış Şamil Ağa (Çamırlı kəndindən) əvvəlcə öz əli ilə arvadını və uşaqlarını öldürmüş, ancaq bundan sonra düşməyə təslim olmuşdur. Təxminən 82 kənd (əslində isə bu rəqəm daha çoxdur) təsvirə gəlməyəcək dərəcədə dağıdılmışdır. Qars vilayəti kapitan Movsesyanın və general Areşevin vəhşicəsinə qəddarlığı nəticəsində 1915-ci ilin əvvəllərində bu ərazilərdə baş vermiş dəhşətləri xatırladır. Hazırda bütün Qars vilayəti nəhəng qəbiristanlığa çevrilmişdi. Burada hər bir daş həmişəlik insani sifətlərini itirmiş ermənilərin vəhşi hərəkətlərinə şahidlik edə bilər.

Seymin müsəlman fraksiyasının 1918-ci il mayın 1-də keçirilən növbəti iclası (sən. № 13) Trapezunddakı sülh konfransında Zaqafqaziya nümayəndə heyətinin üzvü M.N.Hacinskinin danışıqların gedişi barədə məlumatını dinləməklə açılır. O qeyd edir ki, bizim nümayəndələr bütün güclərini Türkiyə nümayəndə heyətini razı salmağa yönəltdilər ki, onlar Batumu Zaqafqaziya güzəştə getsinlər. Bunun üçün çoxlu səbəblər göstərdik. Əgər Batum məsələsində güzəştə gedilməsə, nəticədə arzuolunmaz böyük fəsadlar yarana bilər. Ola bilsin ki, Zaqafqaziya daxilində millətlərarası müharibələr də qızışsın. Belə olarsa, Azərbaycan türklərinin müdafiəçisi olan Türkiyə onun qonşularla münasibətlərinin pozulmasının səbəbkarı ola bilər. Elə olarsa, onda Türkiyə Şərqi Zaqafqaziyanın içərilərinə qoşun yeridərək bizi tamamilə məhv olmaqdan xilas etməlidir. O vaxt biz hər tərəfdən düşmənlərlə - bolşeviklər, gürcülər və ermənilərlə əhatə olunarıq. Türklər bizim gətirdiyimiz bütün bu cür faktlara baxmayaraq, Batumu tutmaqda ısrarlı olduqlarını bildirdilər. Nəticədə Trapezund sülh danışıqları dayandırıldı. Türk ordusu müharibə elan edərək təcili Batumu tutmaq qərarına gəldi. Əlbəttə,

hadisələrin belə cərəyan etməsi Zaqafqaziya nümayəndə heyətini xüsusilə, onun sədri, sülh bağlanılmasının qızğın tərəfdarı A.Çxenkelini razı sala bilməzdi. Trapezundu tərk edərkən, o, heyətin üzvləri R.Veşepeli və Ə.C.Pepinovun Trapezundda qalması fikrini bəyəndi. Şimali Qafqazdan olan nümayəndələr - Q.Bammatov, T.Çermoyev və Q.Dibirov da Trapezundda qalırlar.

Digər nətiq X.Xasməmmədov isə öz məlumatında bildirir ki, Trapezund sülh konfransı başa çatdıqdan sonra burada baş verən mühüm hadisə Ənvər paşanın Trapezund və Batuma gəlməsi oldu. Zaqafqaziya məsələsində Ənvər paşanın nöqtəyi-nəzəri belə idi: "Müsəlman qəzaları olan Axalkalaki və Axalçiki əsrlərlə birləşməyə can atdıqları Türkiyəyə keçməli. Zaqafqazıyanın üç başlıca hissəsi olan Azərbaycan, Gürcüstan və Ermənistan isə başda ümumi Zaqafqaziya Seymi olmaqla Türkiyə ilə sıx ittifaqda federasiya və ya konfederasiya yaradırlar. Ənvər paşanın fikrincə, vahid Zaqafqaziya federasiyası yaradılmazsa, onda Türkiyə ilə ümumi sərhədi olan Azərbaycan Osmanlı imperiyası ilə Avstriya-Macarıstan təmsalında ittifaq bağlaya bilər. X.Xasməmmədovun məlumatına görə, Ənvər paşa Türkiyənin Azərbaycana geniş şəkildə köməklik göstərməsi üçün ciddi addımlar atdığını xəbər verir. Ənvər paşanın qardaşı Nuru paşanın tez bir zamanda 300 nəfərlik hərbi müfəttişlərlə birlikdə Azərbaycana gələcəyini xəbər verir. X.Xasməmmədov bildirir: Ola bilsin ki, onlar artıq Təbrizdən Araz çayı istiqamətində hərəkət edirlər.

M.H.Hacınskinin sizin müstəqil Ermənistan yaradılmasına münasibətiniz sualına Ənvər paşa belə cavab vermişdi. Türkiyə müstəqil Ermənistan hökuməti yaradılmasının əleyhinə deyil, bu şərtlə ki, erməni xalqı ingilis-rus siyasəti xatirinə türklərə qarşı öz intriqalarından əl çəksinlər.

Öz məruzəsinin sonunda M.H.Hacınski əlavə edir ki, Ənvər paşanın yuxarıda göstərilən məsələlərə münasibətdəki görüşləri barədə Vəhib paşa və Rauf bəy isə başqa fikirdədilər. Onlar burada sülhü qorumaq üçün Zaqafqazıyanın daxili işlərinə qarışmağın tərəfdarı deyillər.

Mayın 3-də keçirdiyi iclasda (sən. №14) Seymin müsəlman fraksiyası ilk olaraq Zaqafqaziyada dövlət quruluşu barədə məsələ müzakirə edir. Ölkədə federativ, yaxud konfederativ quruluşun yaradılması məsələsi uzun müddətli müzakirə və mübahisə mövzusu olur. Nəticədə isə qərara alınır ki, Gürcüstan, Azərbaycan və Ermənistanın Şimali Qafqaz dağlıları ilə birlikdə konfederasiya yaratmaq ideyası müdafiə olunsun. Özü də Azərbaycan və Şimali Qafqaz dağlıları öz aralarında federasiya yaratsınlar.

Sonra Azərbaycanda anarxiyanın baş alıb gətməsi məsələsi müzakirə olunur. Qeyd olunur ki, ölkənin ərazisində adam öldürmək, soyğunçuluq, talançılıq, quldurluq və özbaşınalıq həddini aşmışdır. Azərbaycanda vəziyyəti ağırlaşdıran digər səbəblərdən biri də Bakı bolşeviklərinin ölkənin daxilinə doğru hərəkət etməsi, əhali arasında bolşevik əhval-ruhiyyəsinin gətdikcə artmağa başlamasıdır. İclas qərara alır ki, hökumətdə iştirak edən müsəlman-nazirlərə

tapşırılsın ki, onlar Azərbaycanda yaranmış dözülməz vəziyyət barədə hökumətə yazılı şəkildə ətraflı məlumat versinlər.

Həmin iclasda Bakı qubernatoru hüquqşünas M.Vəkilov daxili işlər, Seymin üzvü hüquqşünas Ş.Rüstəmbəyov maliyyə, mühəndis A.Rüstəmbəyov isə ticarət və sənaye nazirlərinin müavirləri vəzifəsinə təklif edirlər.

Müsəlman fraksiyasının mayın 6, 13 və 16-da keçirilmiş iclaslarına M.Y.Cəfərov sədrlik etmişdir. Mayın 6-da Seymin müsəlman fraksiyası ilə Zaqafqaziya Mərkəzi Müsəlman Şurasının birlikdə keçirdiyi iclasda (sən. №15) Bakı və Yelizavetpol quberniyalarında yaranmış anarxiya və Seymin müsəlman fraksiyasının rəsmi nümayəndələrindən əlavə Zaqafqaziya Mərkəzi Müsəlman Şurası və müxtəlif yerlərdən də bir neçə nümayəndənin Batuma göndərilməsi məsələləri müzakirə olunur.

Iclasda qara qüvvələrin ölkə daxilində anarxiya və qarışıqlıq yaratmaq üçün xalq kütlələri arasında fitnəkar fəaliyyətlə məşğul olmaqla Bakı əməliyyatını uzatmaq, Şərqi Zaqafqaziyada əhalinin normal həyat şəraitini pozmaq cəhdləri ətraflı tənqid edilir. Qərara alınır ki, tezliklə Bakının alınması və ölkədə qayda-qanun yaradılması işi təmin olunmalıdır. Bildirilir ki, bu vəzifə yalnız türklərin fəal silahlı köməyi ilə yerinə yetirilə bilər.

Bu məqsədlə doktor X.Sultanov və M.Y.Cəfərov Zaqafqaziya Mərkəzi Milli Şurasından Batuma xüsusi nümayəndə heyəti göndərmək təklifində ısrar edirlər. Bu fikrin əleyhdarları isə Batumda Seymin rəsmi nümayəndələri M.Ə.Rəsulzadə və M.H.Hacınski danışıqlar apardığı bir zamanda əlavə nümayəndə heyətinin göndərilməsinin prinsipcə düzgün olmadığını bildirirlər. Nəticədə iclas Zaqafqaziya Mərkəzi Müsəlman Milli Şurası adından aşağıdakı qərarı qəbul edir: "Zaqafqaziya Mərkəzi Milli Şurasından Batuma rəsmi nümayəndə göndərilməsin. Əgər yerlərdən getmək istəyənlər olarsa, onlara heç bir maneə törədilməsin və onlara tapşırılsın ki, orada rəsmi nümayəndələrdən xəbərsiz özbaşına hərəkətlər etməsinlər".

Həmin iclasda F.X.Xoyski növbədənənar bəyanat verərək bildirir ki, Seymin "Daşnaksütyun" partiyasından olan məsul nümayəndəsi ona bildirib ki, onlar Bakı hadisələrini nizamlamaq məsələlərini bu şərtlə öz üzərlərinə götürürlər ki, gələcəkdə Bakıda yaradılacaq hakimiyyət orqanı təkcə müsəlmanlardan deyil, həm də digər millətlərin nümayəndələrindən ibarət olsun, erməni hissələri də Bakıda qalsın. O, əlavə edir ki, taktiki nöqtəyi-nəzərdən bu cür həyasız təklifə mən həmin dəqiqə cavab vermədim.

Çıxış edən N.Yusifbəyov birmənalı şəkildə bəyan edir ki, bu cür təklifdən imtina etməliyik. Belə ki, bu təklif həqiqi sülh şəraitində yaşamaq niyyəti ilə deyil, türk ordusunun yaxınlaşmasından yaranan qorxu və təlaş hissi ilə əlaqədardır. Onlar bilirlər ki, türk ordusuna Bakı məsələsini bizim xeyrimizə tam və daha yaxşı formada həll etmək çətin olmayacaq. Türklərin gəlməsindən qorxaraq onlar şahmat gedişi etmək istəyirlər. Türklərin Şərqi Zaqafqaziyaya gəlişi üçün maneə olacaq

hər bir şey bizim üçün qəbul edilməzdir, o cümlədən də daşnakların təklifi rədd edilməlidir. Seymin üzvü X.Xasməmmədov bildirir ki, biz Bakı şəhərində hakimiyyəti bölüşdürmək fikrini belə yaxın buraxmamalıyıq. Bakıda və bütün Şərqi Zaqafqaziya hakimiyyət yalnız müsəlmanlara məxsus olmalıdır. Əgər biz orada bu hakimiyyəti itirmişiksə, necə olursa-olsun indi onu tam və həmişəlik geri qaytarmalıyıq.

F.X.Xoyski daşnaklar qarşısında belə bir vəzifə qoymağı təklif edir: Bakıda hakimiyyət müsəlmanlara təhvil verilir, həmin hakimiyyəti müdafiə etmək üçün oraya müsəlman hərbi hissələri yeridilir və tərksilah olunmuş erməni hərbi hissələri oradan çıxarılır. Taktiki və siyasi nöqtəyi nəzərdən qərara alınır ki, danışıqların aparılması vaxtı uzadılsın, bu barədə nə Bakıya, nə qəzetlərə heç bir məlumat verilməsin. F.X.Xoyskinin bu təklifi yekdilliklə qəbul olunur.

Mayın 13-də Zaqafqaziya Seymi müsəlman fraksiyasının Yelizavetpol quberniyasının müxtəlif qəzalarından gələn və Batuma gedərək orada Türkiyə nümayəndələri ilə görüşmək istəyən on nəfərdən yuxarı nümayəndələri ilə birlikdə iclas keçirilir (sən, №16).

İlk olaraq bu nümayəndələrin Batuma gedib-getməsinə münasibət məsələsinə baxılır. Ətraflı fikir mübadiləsindən sonra məlum olur ki, hər bir qəzadan və yerlərdən belə nümayəndələrin getməsinə ehtiyac yoxdur. Zaqafqaziya müsəlmanlarının rəsmi nümayəndələri Seymin üzvləri M.Ə.Rəsulzadənin və M.H.Hacınskinin Batumda Osmanlı imperiyasının rəsmi nümayəndələri ilə danışıqlar apardığı, onların məsələlərə münasibətləri tamamilə bir-birinə uyğun gəldiyi bir vaxtda oraya əlavə nümayəndələrin getməyinə ehtiyac yoxdur. Lakin qəzalardan olan nümayəndələrin təkidli tələbi ilə onlar Batumda gedən danışıqlar barədə məlumat almaq məqsədilə Qarabağdan nümayəndələr göndərmək istədikləri Mirzə Davud və doktor C.Ləmbəranskinin Batuma getməsinə yüngülləşdirməkdə lazımi təşkilatlarla danışıqlar aparmaq işini Xalq Maarif Naziri N.Yusifbəyova həvalə edirlər.

Sonra fraksiyanın iclasında Azərbaycanın daxili və xarici siyasi vəziyyəti müzakirə olunur. Nətiqələr bildirirlər ki, ölkə daxilində anarxiyanın artması, qonşu xalqlara inamsızlıq, Türkiyə tərəfindən köməyin yubadılması artıq ölkəni məhv olmaq həddinə çatdırıb. Bu cür vəziyyət köklü və real tədbirlər görməyə sövq edir. Əvvəla Türkiyə tərəfindən köməyi sürətləndirmək üçün Batuma və hətta İstanbula əlavə nümayəndə heyəti göndərmək; ikinci geniş səlahiyyətlərlə Azərbaycana general-komissar təyin etmək; üçüncü isə üç Zaqafqaziya xalqlarının ərazi bölgüsü məsələlərini tezləşdirmək.

Batum və İstanbula göndərmək üçün yekdil səsle Seymin üzvləri: M.Y.Cəfərov, N.Yusifbəyov və X.Xasməmmədov seçilir. Qərara alınır ki, Bakı və Yelizavetpol quberniyalarına təcili olaraq general-komissar vəzifəsinə Xudadat bəy Rəfibəyov təyin edilərək, ona geniş səlahiyyətlər verilsin, bütün ictimai və dövlət təşkilatları, vəzifəli şəxslər ona tabe edilsin. Üç Zaqafqaziya xalqlarının

ərəzi bölgüsünü müəyyənləşdirmək üçün mayın 14-də saat 12-də fraksiyanın iclasını keçirmək qərarına alınır. Lakin görünür, türk ordusunun hücumu ilə əlaqədar vəziyyət dəyişdiyi üçün həmin gün iclas keçirilməmişdir.

Türk ordusunun hücumu və türklərin yeni tələbləri ilə əlaqədar Zaqafqaziyada vəziyyətin dəyişməsi, türk ordusunun Aleksandropolda hərbi əməliyyatları bərpa etməsi münasibətilə Zaqafqaziya Mərkəzi Müsəlman Şurasının həmin il mayın 16-da iclası keçirilir (sən. №17). Seymin üzvü N.Yusifbəyov məlumat verir ki, bütün zümrələrdən olan gürcü nümayəndələri siyasi vəziyyəti çox gözəl hiss edirlər. Danışıqlardan görünür ki, Batum avantürasından sonra onlar yeni avantüraya getmələri və türklərlə yəni müharibəyə başlamaları barədə söz ola bilməz. Erməni nümayəndələri isə tamamilə özgə fikirdədilər. Rusiya ilə Türkiyə arasında müharibə başlayandan əyri yollara düşmüş ermənilər, öz xalqını dayanmadan uçuruma doğru aparırlar. İndi də türk ordusuna qarşı müqavimətin onlar üçün tamamilə fəlakət olacağını bildikləri halda ermənilər yenə də əldə silah müqavimət göstərmək niyyətindədilər. Onların bu hərəkəti əlbəttə ki, Seymin işində böhran yaranmasına səbəb olacaq, bunun məntiqi nəticəsi olaraq Azərbaycan və Gürcüstan öz müstəqilliklərini elan etmək işinə hazır olmalıdırlar.

Seymin üzvü X.Xasməmmədov bəyan edir ki, Gürcü Milli Şurası bu istiqamətdə artıq hazırlıq tədbirləri görür. Bizə də bu istiqamətdə iş görmək lazımdır. Əvvəla əhalini, əsasən isə mərkəzləri, xüsusilə Yelizavetpolu məlumatlandırmaq lazımdır ki, əhalinin bizim atacağımız hər bir siyasi addımdan xəbəri olsun. Özümüz isə burada lazım olduqda müstəqil Azərbaycan adından danışmaq üçün bütün formal şərtləri hazırlamalıyıq. Belə tədbirlərdən biri Batuma əlavə nümayəndə heyəti göndərməyi sürətləndirməkdir. Seymədə bütün müsəlman fraksiyalarının mayın 13-dəki iclasında M.Y.Cəfərov, N.Yusifbəyli, X.Xasməmmədovdan ibarət nümayəndə heyətinə F.X.Xoyskinin də daxil edilməsi təklif olunur. Belə olduqda Batumda Zaqafqaziya Mərkəzi Müsəlman Milli Şurasının üzvləri demək olar ki, tam tərkibdə təmsil olunacaq və onlar siyasi şəraitdən asılı olaraq orada Türkiyənin tələbinə uyğun lazımi qərarlar qəbul edə bilirlər. X.Xasməmmədovun təklifi bütünlüklə qəbul olunur.

Bu iclasda Zaqafqaziya Mərkəzi Müsəlman Şurası müharibə başlanan vaxtdan doktor X.Sultanovun rəhbərliyi ilə qaçqın müsəlmanlara yardım təşkilatı ilə yanaşı, bundan sonra bu iş üçün əlavə təşkilatın da yaradılmasını qərar alır. Belə bir təşkilatın Zaqafqaziya Mərkəzi Müsəlman Şurasının qaçqınlar şöbəsi olacağı qərarına alınır. Zaqafqaziya Seyminin üzvləri Ş.Rüstəmbəyov, M.Məhərrəmov və C.Məlik-Yeqanovdan ibarət heyətə qaçqınların işlərini təşkil etmək həvalə olunur.

Müsəlman fraksiyasının mayın 22-də Şəfəbəy Rüstəmbəylinin sədrliyi ilə keçirilmiş növbəti iclasında (sən. №18) Kürdəmir cəbhəsindən qayıtmış M.Vəkilovun qaçqınların vəziyyəti barəsindəki məruzəsi dinlənir. Məruzəçi qeyd

edir ki, on minlərlə qaçqının ağır vəziyyəti təsvir edilməzdir. Onlara ən təcili və geniş şəkildə köməklik göstərilməlidir.

Zaqafqaziyada siyasi vəziyyətin kəskin surətdə dəyişməsi ilə əlaqədar olaraq 1918-ci il mayın 25-də səhər Tiflisin Cənub sarayında X.Məlik-Yeqanovun sədrliyi ilə Zaqafqaziya Seyminin bütün müsəlman fraksiyaları üzvlərinin növbədənənar səhər iclası keçirilir (sən. №19). İclasda bildirilir ki, etibarlı mənbələrdən daxil olan xəbərlərə görə, gürcülər öz müstəqilliklərini elan etmək üçün almanlarla gizli danışıqlar aparırlar. Gürcü Milli Şurası rəyasət heyətinin üzvü Q.Veşapeli Zaqafqaziya Mərkəzi Müsəlman Şurasının katibi, Seymin üzvü Rəhim bəylə söhbətində bu barədə məlumat verib. Məsələnin müzakirəsindən məlum olur ki, gürcülərin Zaqafqaziya federasiyasından ayrılması məsələsi demək olar ki, qərara alınıb. Ona görə də Seymin müsəlman fraksiyası da əvvəlcədən bu cür hərəkətlərə hazır olmalıdır. Bütün müsəlman fraksiyaları belə bir prinsipial qərara gəlirlər ki, "əgər Gürcüstan öz müstəqilliyini elan edərsə, o zaman Azərbaycan da öz müstəqilliyini elan edəcəkdir".

Elə həmin gün Zaqafqaziya Seyminin müsəlman fraksiyasının üzvləri Tiflisin Cənub sarayında F.X.Xoyskinin sədrliyi ilə özlərinin axşam iclasına yığılırlar (sən. №20). Yığıncaq iştirakçıları sədrlik edən F.X.Xoyskidən xahiş edirlər ki, o elə indi Seymin sədri A.Çxeidzenin yanına getsin və Seymin sabaha mayın 26-na təyin olunmuş iclasının gündəliyini aydınlaşdırsın. Hələ ona tapşırırlar ki, birbaşa xətlə təcili Batumdakı müsəlman sülh nümayəndə heyətinin üzvləri ilə də danışıqlar aparsın.

F.X.Xoyski sədrliyi müvəqqəti olaraq X.Xasməmmədova həvalə edərək gedir. X.Xasməmmədov öz məruzəsində vəziyyət barədə məlumat verir və yaranmış şəraiti təhlil edərək göstərir ki, hələ xüsusi Zaqafqaziya Komitəsi dövründə belə Zaqafqaziya Respublikasına daxil olan milli ünsürlər arasında heç vaxt birlik və dostluq münasibətləri olmamışdır. Məruzəçi qeyd edir ki, Kürdəmir istiqamətində hücum edən bolşeviklərlə-daşnak qüvvələrinə qarşı Azərbaycan türklərinə kömək məsələsində gürcü hökumət üzvləri həmişə ikili oyun oynamışlar. Sözdə bir cür, işdə isə başqa cür hərəkət etmişlər. O, qeyd edir ki, bu birliyin olmaması özünü daha çox hökumətin iclaslarında biruzə verirdi. Bu iclaslar daha çox ayrı-ayrı dövlətlərin bir-birilərinə etibarları olmayan nümayəndələrinin konfransı görüntüsü yaradırdı, nəinki vahid dövlət sistemi.

Bir qədər sonra F.X.Xoyski qayıdır. Çox keçmədən Zaqafqaziya seyminin sədri A.Çxeidze, Seymin üzvü B.Sereteli və K.Qeçəkori daxil olurlar. İlk söz alan B.Sereteli aşağıdakı bəyanatla çıxış edir: "Sosial-demokrat fraksiyası və ümumiyyətlə, Seymin gürcü sektoru bu nəticəyə gəlib ki, müstəqillik şüarı altında Zaqafqaziya xalqlarını birləşdirmək mümkün olmadı. Zaqafqaziyanın süqutu faktı göz qarşısındadır. Xüsusilə Türkiyə ilə danışıqlar zamanı bu birliyin olmadığı aydın oldu. Bizim tərəfimiz azlıq tərəfi kimi etibarsızlıqla qarşılandı və biz indi məcbur olduq ki, Gürcüstanın müstəqilliyini elan edək. Biz birliyi çox

qiymətləndiririk və yenə də ümidimizi itirmirik ki, bu birliyi gələcəkdə ümumi mənafeələr istiqamətində inkişaf etdirəcəyik. Biz əminik ki, bu, gələcəkdə mümkün olacaq. Hazırkı dövrdə isə bizim Gürcüstanın müstəqilliyini elan etməkdən başqa çıxış yolumuz yoxdur. Seymin sabahkı iclasında biz Qafqaz Respublikasının süqutu faktını müəyyən edəcəyik".

Sonra çıxış edən Seymin sədri A.Çxeidze Zaqafqaziya xalqlarının birliyinin süqutu ilə əlaqədar özünün dərin təəssüfünü bildirir.

Onlara cavab verən F.X.Xoyski qeyd edir ki, Zaqafqaziya xalqları mənafeləri baxımından öz aralarında olduqca sıx əlaqədədirlər, bu ayrılıq asan olmayacaq. Əgər bu gürcü xalqının iradəsidirsə, onda bizim heç bir hüququmuz yoxdur ki, ona mane olaq. Əlbəttə, bu yeni hadisə ilə əlaqədar olaraq Azərbaycan türklərinə də müvafiq qərar qəbul etməkdən başqa yol qalmır.

Seym üzvlərindən bir nəfər Zaqafqaziya hökumətinin əmlakının bölünməsi məsələsi ilə maraqlanır. Ona cavab verərək B.Sereteli bildirir ki, "Biz sonra gürcü xalqının malı olmayan və ümumi dövlətə aid bütün əmlakı ümumi razılıqla bölüşdürəcəyik". B.Sereteli, A.Çxeidze və J.Qeqeçkori gedəndən sonra F.X.Xoyski məlumat verir ki, Seymin və hökumətin üzvü X.Karçikyanla söhbət zamanı aydın oldu ki, Gürcüstan öz müstəqilliyini elan edərsə, onda Seymin erməni bölməsi də Ermənistanın müstəqilliyini elan edəcək.

Hərtərəfli müzakirədən sonra Zaqafqaziya Seyminin müsəlman bölməsi aşağıdakı qərarı qəbul edir: "Əgər Gürcüstan öz müstəqilliyini elan edərsə, onda bizim tərəfimizdən də Azərbaycanın müstəqilliyi elan olunmalıdır" (sən. №20).

Mayın 26-da keçirilən Zaqafqaziya Seyminin son iclasında onun buraxılması ilə Azərbaycanda xalqımızın Parlamentçiliyə doğru ilk addımına, Zaqafqaziya Seymi və onun müsəlman fraksiyasının Seymdəki fəaliyyətinə yekun vurulur.

Mayın 27-dən fasilələrlə dekabrın 7-nə qədər Azərbaycanda Parlamentarizmin ikinci dövrü Azərbaycan Milli Şurasının fəaliyyət dövrü başlayır.

* * *

Zaqafqaziya Seyminin və Respublikasının süqutunun ertəsi günü, mayın 27-də bölgədə yaranmış siyasi vəziyyəti müzakirə etmək məqsədilə buraxılmış Seymin bütün keçmiş müsəlmanlardan ibarət üzvlərinin fəvqəladə iclası keçirilir (sən. №21). İclasda 4-cü Rusiya Dövlət Dumasının və Zaqafqaziya Seyminin keçmiş üzvü M.Y.Cəfərov sədrlik edir. İclasda keçmiş Zaqafqaziya Seyminə daxil olan "Müsəvat" partiyası və partiyasızların demokratik qrupunun, müsəlman sosialistlər bloku, "İttihad" və müsəlman sosial demokratik menşevik "Hümmət" partiyalarının nümayəndələri iştirak edirlər.

İclas Batumdan qayıtmış Zaqafqaziya Mərkəzi Müsəlman Şurasının üzvü N.Yusifbəyov tərəfindən edilmiş məruzə ilə açılır. Öz məruzəsində o, Türkiyə sülh nümayəndə heyətinin Zaqafqazianın müstəqilliyinin saxlanılmasında Türkiyənin

qəti qərarlılığını və gənc dövlətin möhkəmlənməsi, güclənməsi və çiçəklənməsi üçün əlindən gələni edəcəyinə hazır olduğunu bildirir. Türkiyə nümayəndə heyətinin qənaətinə görə Zaqafqaziyanın çiçəklənməsinin başlıca rəhni Zaqafqaziya xalqlarının birliyi və həmrəyliyidir. Bu məqsədə çatmaq üçün bizim tərəfimizdən ermənilərə bir qədər torpaq güzəşt olunmalıdır. Almanyanın Zaqafqaziyadakı siyasətinə toxunan məruzəçi bildirir ki, baxmayaraq Batumda Zaqafqaziya barədə Almaniya ilə Türkiyə arasında tam həmrəylik və müstəqillik hökm sürür, ancaq o, Türkiyənin Qafqazdakı siyasəti ilə Almanyanın həmrəy olduğu şübhə edir.

N.Yusifboyovun məruzəsini dinləyən Seymin müsəlman fraksiyası Seymin özünü buraxması məsələsini geniş və hərtərəfli müzakirə edərək, vəziyyətin ciddiliyini nəzərə alıb, ölkədə anarxiyanın hökm sürdüyü, növbədə mürəkkəb millətlərərsə məsələnin dayandığı bir vaxtda Türkiyə ilə başlanmış danışıqları başa çatdırmaq, yenidən dağılmış Zaqafqaziya hökumətinin varidatının bölüşdürülməsində müsəlmanlar adından bu məsələlərdə iştirak etmək üçün xüsusi bir orqanın yaradılmasına ehtiyac hiss olunduğu bildirilir. İlk olaraq bunun üçün keçmiş Zaqafqaziya Seyminin bütün müsəlman fraksiyalarının üzvləri Şərqi Zaqafqaziyanın idarəsini öz üzərlərinə götürmək məqsədilə özlərini Zaqafqaziya müsəlmanlarının Müvəqqəti Milli Şurası elan etmək barədə yekdil səsə qərar qəbul edirlər.

Fövqəladə İclas Azərbaycan Milli Şurasının Rəyasət Heyətini seçir. Rəyasət heyətinə "Müsəvat" partiyasından və bitərəflərin demokratik qrupundan - M.Ə.Rəsulzadə, M.H.Hacınski, N.Yusifbəyov, X.Xasməmmədov, M.Y.Cəfərov; müsəlman sosialistləri blokundan - X.Məlik-Aslanov və Camo Hacınski; Sosial-demokrat "Hümmət" partiyasından isə - doktor X.P.Sultanov seçilir.

Gizli səsvermə nəticəsində həmin vaxt Batumda Türkiyə nümayəndə heyəti ilə danışıqlar aparən M.Ə.Rəsulzadə Milli Şuranın sədri seçilir. Onun lehinə 22 nəfər, əleyhinə isə "İttihad" partiyasından olan 2 nəfər səs verir. Habelə gizli səsvermə yolu ilə H.Ağayev və M.H.Seyidov sədrin müavinləri, M.Mahmudov və R.Vəkilov isə katib seçilirlər. F.X.Xoyski isə yekdil səsə icraedici orqanın, hökumətin sədri seçilir.

Milli Şuranın yaradılması və onun vəzifələri barədə məlumat vermək üçün - N.Yusifbəyov, Ş.Rüstəmbəyov və doktor X.P.Sultanovdan ibarət nümayəndə heyətini Yelizavetpola göndərmək barədə qərar qəbul olunur.

İclasın sonunda keçmiş Zaqafqaziya hökumətinin üzvü X.Məlik-Aslanov məlumat verir ki, Gürcüstan hökumətinin sədri rəsmi sənədlə müraciət edərək keçmiş Zaqafqaziya hökumətindəki nazirlərini Zaqafqaziyanın bölünməsinə həsr olunmuş müzakirəyə çağırır. Bu iclasa getməzdən əvvəl mən bu iclasda necə hərəkət etmək barədə Müsəlman Milli Şurasının direktivini almalıyam.

1918-ci il mayın 28-də Tiflisdə keçmiş Qafqaz Cənubunun sarayında sədr müavinini Həsənbəy Ağayevin sədrliyi və M.Mahmudovun katibliyi ilə müsəlman

Milli Şurasının ilk iclası keçirilir (sən. №22). Xalqımız üçün taleyüklü belə bir tarixi iclasda Milli Şuranın aşağıdakı üzvləri iştirak edirdi: Fətəli Xan Xoyski, Xəlil bəy Xasməmmədov, Nəsim bəy Yusifbəyov, Mir Hidayət Seyidov, Nəriman bəy Nərimanov, Heybətqulu Məmmədbəyov, Aslan bəy Qardaşov, Sultan Məcid Qənizadə, Əkbər ağa Şeyxülislamov, Mehdi bəy Hacıbababəyov, Məmməd Yusif Cəfərov, Xudadat bəy Məlik-Aslanov, Rəhim bəy Vəkilov, Həmid bəy Şahtaxtinski, Firudin bəy Köçərli, Camo bəy Hacımski, Şəfi bəy Rüstəmbəyov, Xosrov Paşa bəy Sultanov, Cəfər Axundov, Məhəmməd Məhərrəmov, Cavad Məlik-Yeqanov və Hacı Molla Axundzadə iştirak edirdi.

Gündəlikdə aşağıdakı məsələlər dururdu:

1) Son hadisələrlə əlaqədar Yelizavetpolda vəziyyət barədə Həsən bəy Ağayevin məlumatı; 2) M.Ə.Rəsulzadənin Batumdan göndərdiyi məktub və teleqramların oxunması; 3) Seymin buraxılması və Gürcüstanın öz müstəqilliyini elan etməsi ilə əlaqədar Azərbaycanda vəziyyət.

Birinci məsələ barədə yenidən Yelizavetpoldan qayıtmış H.Ağayev Yelizavetpol şəhərində və quberniyasında vəziyyət, habelə oraya türk zabitlərinin gəlməsi barədə ətraflı məlumat verərək qəti şəkildə bildirir ki, bu zabitlərin Gəncəyə gəlməsinin Azərbaycanın gələcək siyasi həyatının qurulması ilə heç bir əlaqəsi yoxdur. Türklər Qafqazda - Azərbaycanda hər hansı bir təcavüzkar məqsəd güdmür, əksinə türklər Azərbaycanın və Zaqafqaziya Respublikasının saxlanılmasının tərəfdarıdır.

Sonra M.Ə.Rəsulzadənin Batumdan N.Yusifbəyovla göndərilən məktub və teleqramları Şura üzvlərinə məlumat üçün elan olunur.

Üçüncü məsələ barədə çıxış edən Milli Şura üzvü X.Xasməmmədov öz məruzəsində Azərbaycanın Müstəqil Cümhuriyyət elan edilməsinin vacibliyini və təxirəsalınmazlığını əsaslandırır. N.Yusifbəyov, Ə.Şeyxülislamov, M.H.Seyidov və başqaları da bu ruhda çıxış edirlər. Şuranın üzvü F.X.Xoyski yerlərdə bir sıra məsələlər aydınlaşdırılana qədər Azərbaycanın müstəqilliyinin elanını təxirə salmağı, digər ölkələrlə sülh danışıqları aparmaq üçün tam hüquqlu hökumət yaratmağı təklif edir. Bu barədə bir sıra natiqlər də öz fikirlərini bildirirlər. Məsələnin işgüzar şəkildə və ətraflı müzakirəsindən sonra 24 nəfər təxirə salınmadan Şərqi və Cənubi-Şərqi Zaqafqaziyada Azərbaycanın Müstəqil Xalq Cümhuriyyəti kimi elanı barədə qərar qəbul edir. İki nəfər S.M.Qəniyev və C.Axundov səsvermədə bitərəf qalırlar. Bundan sonra aşağıdakı müstəqillik aktını şura üzvləri ayaq üstə dinləyirlər:

"Böyük Rusiya inqilabının cərəyanı ilə dövlət vücudunun ayrı-ayrı hissələrə ayrılması ilə Zaqafqaziyanın rus orduları tərəfindən tərk edilmiş vəziyyəti siyasiyyə hasil oldu. Kəndli qəvayi-məxsusələrinə tərk olunan Zaqafqaziya millətləri müqəddəratlarının idarəsini bizzat kəndi əllərinə alaraq Zaqafqaziya Qoşma Xalq Cümhuriyyətini təsis etdilər. Vəqayi-siyasiyyənin inkişaf

etməsi üzərinə gürcü milləti Zaqafqaziya Qoşma Cümhuriyyəti təsisini səlah gördü.

Rusiya ilə Osmanlı imperatorluğu arasında zühur edən müharibənin təsviyyəsi üzündən hasil olan vəziyyət hazireyi-siyasiyyə və məmləkət daxilində bulunan misilsiz anarxiya Cənubi-Şərqi Zaqafqaziya ibarət bulunan Azərbaycana, dəxi bulunduğu daxili və xarici müşkülətdən çıxmaq üçün xüsusi bir dövlət təşkilatı qurmaq lüzumunu təlqin ediyor.

Buna binaən arai-ümumiyyə ilə intixab olunan Azərbaycan Şurai milliyeyi-islamiyyəsi bütün cəmaətə elan ediyor ki:

1. Bu gündən etibarən Azərbaycan xəlqi hakimiyyət həqqinə malik olduğu kibi Cənubi-Şərqi Zaqafqaziya ibarət Azərbaycan dəxi kamiləl-hüquq müstəqil bir dövlətdir;
2. Müstəqil Azərbaycan dövlətinin şəkili-idarəsi Xalq Cümhuriyyəti olaraq təqarrür ediyor;
3. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti bütün millətlər və bixassə həmcüvər olduğu millət və dövlətlərlə münasibəti - həsənə təsisinə əzm edər;
4. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti millət, məzhəb, sinif, silk və cins fərqi gözləmədən qələmrəvində yaşayan bütün vətəndaşlarına hüquqi-siyasiyyə və vətəniyyə təmin edər;
5. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti ərazisi daxilində yaşayan bil cümlə millətlərə sərbəstanə inkişafı üçün geniş meydan buraxır;
6. Məclisi-Müəssisan toplanıncaya qədər Azərbaycan İdarəsinin başında arai-ümumiyyə ilə intixab olunmuş Şurai Milli və Şurai-Milliyə qarşı məsul hökuməti-müvəqqəti durur".

Sonra Milli Şura şuranın üzvü F.X.Xoyskiyə Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin birinci müvəqqəti hökumətini təşkil etməyi həvalə edir.

Bir saatlıq fasilədən sonra F.X.Xoyski aşağıdakı şəxslərdən ibarət müvəqqəti hökumətin tərkibini elan edir: Nazirlər Şurasının sədri və Daxili İşlər Naziri - Fətəli xan Xoyski; Hərbi Nazir - Xosrov Paşa bəy Sultanov; Xarici İşlər Naziri - Məmməd Həsən Hacinski; Maliyyə və Xalq Təhsil Naziri - Nəsib bəy Yusifbəyli; Ədliyyə Naziri - Xəlil bəy Xasməmmədov; Ticarət və Sənaye Naziri – Məmməd Yusif Cəfərov; Əkinçilik və Əmək Naziri – Əkbər ağa Şeyxülislamov; Yollar və Posta-Teleqraf Naziri - Xudadat bəy Məlik-Aslanov; Dövlət Müfəttişi - Camo Hacinski.

1918-ci il mayın 29-da Tiflisdə keçmiş Qafqaz Cənubunu sarayında Həsənbəy Ağayevin sədrliyi ilə Müsəlman Milli Şurasının ikinci iclası keçirilir (sən. №23). İclasda xalqımız üçün çox tələpklü bir məsələ olan və bu gün də böyük mübahisələr, müxtəlif fikirlər doğuran İrəvanın siyasi mərkəz kimi Ermənistanla güzəştə gedilməsi məsələsi müzakirə olunur.

Şuranın üzvü F.X.Xoyski Ermənistanla Azərbaycan arasında sərhəd məsələləri barədə Şuranın üzvləri ilə Ermənistan Milli Şurasının üzvləri arasında aparılmış danışıqlar haqqında məlumat verir. Fətəli xan öz məruzəsində ermənilərin özlərinin siyasi mərkəzlərini yaratmaq üçün Aleksandropol Türk ordusu tərəfindən tutulduqdan sonra İrəvanın Ermənistanla güzəştə getməsinin

qaçılmaz olduğunu bəyan edir. Bu məsələ ilə bağlı X.Xasməmmədov, M.Y.Cəfərov, Ə.Şeyxülislamov və M.Məhərrəmov çıxış edərək İrəvanın Ermənistana güzəştə gedilməsinin tarixi zərurət, lakin bizim üçün qaçılmaz acı bir həqiqət olduğunu qeyd edirlər. 28 nəfər Şura üzvündən 16 nəfəri bu təklifin lehinə səs verir.

Bundan sonra ermənilərlə konfederasiya yaratmaq barədə məsələ də müzakirə olunur. Qısa fikir mübadiləsindən sonra həmin məsələ səsə qoyulur və yekdil səsə qəbul olunur. Sonra Teymur bəy Makinskinin Milli Şura üzvlüyünə qəbulu barədə təklif də yekdil səsə qəbul olunur.

1918-ci il iyunun 1-də Tiflisdə keçmiş Canişin sarayında H.Ağayevin sədrliyi ilə Müsəlman Milli Şurasının üçüncü iclası keçirilir (sən. №24).

İlk olaraq "Hümmət" partiyasından Cəfər Axundovun yerinə K.Camalbəyovun Milli Şura üzvlüyünə təklifi barədə məlumat dinlənilir. İrəvanın Ermənistan Respublikasına güzəştə gedilməsi ilə əlaqədar İrəvandan olan Milli Şura üzvləri Mir Hidayət Seyidov, Bağır Rzayev və N.Nərimanbəyovun qəti etirazı elan olunur. Lakin Milli Şura müzakirə etmədən həmin etiraz sənədini işə tikmək barədə qərar qəbul edir.

Həmin iclasda Yelizavetpoldan qayıtmış Nəsim bəy Yusifbəyov oradakı vəziyyət haqqında ətraflı məruzə edir və əlavə olaraq Ş.Rüstəmbəyov da məlumat verir. Məruzə ətrafında müzakirələr nəticəsində Şura qərara alır ki, bu barədə Batum şəhərindəki Azərbaycan nümayəndə heyətinə məlumat vermək üçün N.Yusifbəyov Batuma ezam edilsin. Habelə şura üzvləri İrəvanın Ermənistana güzəştə gedilməsi məsələsi və qaçqınlara köməyin təşkili ilə əlaqədar İrəvana xüsusi nümayəndə heyətinin göndərilməsinin vacibliyi məsələsini də qaldırırlar. Təklif qəbul edilir. M.H.Seyidov, M.Rzayev və M.Y.Cəfərovdan ibarət nümayəndə heyətini İrəvana göndərmək qərara alınır.

Sonra hökumətin sədri F.X.Xoyski Milli Şuraya hökumətin sərəncamına bir milyon manat kredit buraxılması barədə qərar qəbul edilməsi üçün məruzə təqdim edir. Milli Şura yekdil səsə bu təklifin qəbul edilməsi və hələlik maliyyə məsələlərinə nəzarət edən Gürcüstan Respublikasının hökumətinə Azərbaycan hökuməti üçün bir milyon manatlıq kredit ayrıldığı barədə məlumat verilməsi haqqında qərar qəbul edir.

Milli Şuranın növbəti iclası 1918-ci il iyunun 7-də Tiflisdə Şura sədrinin müavini M.H.Seyidovun sədrliyi ilə keçirilir (sən. №25). Sədrlik edən M.H.Seyidov hökumət tərəfindən nazirlik və idarələrə təklif edilən müvəkkillərin siyahısını elan edir və Şura tərəfindən bu təklif qəbul olunur. Sonra Milli Şurada Həsən bəy Ağayevin Milli Şura sədrinin müavini vəzifəsindən imtina etməsi barəsindəki ərizəsi elan olunur. Azərbaycan Cümhuriyyəti hökumətinin sədri F.X.Xoyskinin bu haqdakı izahatını dinləyən Milli Şura yekdil səsə Həsən bəy Ağayevin istefasını qəbul etməmək barədə qərar qəbul edir və ondan sədr müavini kimi öz fəaliyyətini davam etdirməyi xahiş edir.

Sonra hökumətin sədri F.X.Xoyski Erməni Milli Şurasının nümayəndələri ilə İrəvana dəmir yolunun açılması, Bakı hadisələri və Bakının bolşeviklərdən azad edilməsi barədə erməni və müsəlman Milli Şuralarının baxışlarını müəyyən etmək məqsədilə müştərək nümayəndəliyin yaradılmasını təklif edir. İclas Azərbaycan Milli Şurası tərəfindən Bakıya göndəriləcək müştərək nümayəndə heyətinin tərkibinə M.Hacıbababəyovu və E.Məmmədbəyovu təklif edir.

Çox maraqlıdır ki, həmin iclasda iyun ayının 1-də İrəvana göndəriləcək nümayəndə heyəti barədə çox qızğın mübahisə gedir. Bu mübahisələr zamanı İrəvan quberniyasından olan nümayəndə Bağır Rzayev bəyan edir ki: "Mən əminəm ki, İrəvan quberniyasına sizlərdən heç kim getməyəcək. Oraya biz irəvanlılar mən və Seyidov gedəcəyik. Sizdən bir şeyi xahiş edirik: Öz Azərbaycanınızın müstəqilliyini təmin edib, bizi - Ermənistan Respublikasının ərazisində qalanları yaddan çıxarmayın" (sən. №25).

1918-ci il iyunun 13-də Tiflisdə, Oriant mehmanxanasında Azərbaycan Milli Şurasının son 6-cı iclası keçirilir (sən, №26). İclasa Şura üzvü M.Ə.Əfəndizadə sədrlik edir. Milli Şura Batumdan - sülh konfransından qayıtmış M.H.Hacınskinin sülh danışıqlarının gedişi barədə ətraflı məruzəsini dinləyir (sən, №26). M.H.Hacınskinin məruzəsindən məlum olur ki, Batumda bağlanmış sülh müqavilələri İstanbulda Almaniya, Avstriya və Bolqarıstan nümayəndə heyətlərinin iştirakı ilə müzakirə olunacaq və buraya Azərbaycan da nümayəndə heyəti göndərməli olacaq. Sonra komissiya tərəfindən türklərin verdiyi ultimatumun bir sıra maddələrinə dəyişikliklər oxunur.

Həmin gün Milli Şuranın müzakirə etdiyi ikinci məsələ ermənilərin azərbaycanlılara qarşı törətdiyi qırğınlar barədə İrəvandan gələn həyəcanlı xəbərlərə həsr olunur. Şura üzvü İbrahim ağa Vəkilov oradakı müsəlman qaçqınların acınacaqlı vəziyyətləri ilə əlaqədar olaraq onlara kömək məqsədilə 150 min manat vəsait buraxmağı təklif edir. İ.Vəkilovun təsirli nitqindən sonra məlum olur ki, İrəvan quberniyası ərazisində dolaşan ac-yalavac müsəlman qaçqınların sayı 150 min nəfərə çatmışdır. Qaçqınlar arasında epidemiya xəstəlikləri geniş yayılmış, hər gün acından ölənlər qeydə alınır. Ona görə də təcili olaraq qaçqınlara ərzaq, geyim və təsərrüfat malları ilə köməklik göstərilməsi təklif olunur. Natiq öz sözlərini zərər çəkmişlərin sayı və dağıdılmış 206 kəndin adlarını sadalamaqla bitirir.

Milli Şuranın Ermənistan Respublikasındakı qaçqınların vəziyyəti ilə əlaqədar qəbul etdiyi qərarla göstərildi ki: - İrəvan dairəsində qaçqınlara paylamaq üçün tezliklə nümayəndələr vasitəsi ilə oraya pul vəsaiti göndərsin; Erməni Milli Şurasından xahiş edilsin ki, imkan daxilində aclıq çəkən müsəlmanlara ərzaq yardımı göstərsin; Türk ordusu komandanlığından isə xahiş edilsin ki, İrəvan qaçqınlarına ərzaqla kömək etsin və müsəlmanların öz doğma kəndlərinə qayıtmalarına kömək üçün tutarlı göstərişlər versin.

* * *

Azərbaycan üçün çox mürəkkəb bir tarixi şəraitdə Tiflisdə fəaliyyətə başlayan Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin Milli Şurası və hökuməti bütün hazırlıq işlərini gördükdən, Cümhuriyyət hökumətinin elanı barədə bütün dünyaya məlumat verdikdən sonra 1918-ci il iyun ayının 16-da Tiflisdən Gəncəyə köçür. Lakin Milli Şura və hökumət burada əlverişli iş şəraiti tapmır. Bakıdan qaçmış burjuaziya nümayəndələri və Gəncə quberniyasının müflis olmuş, qəzəblənmiş zadəganları, məlum şəraitdən istifadə edərək Gəncəyə gəlmiş Milli Şura və hökumətə qarşı təbliğata başlayırlar. Bu zaman Gəncədə real hakimiyyət hələ mayın axırlarında 300 nəfərlik hərbi təlimatçılarla Gəncəyə gəlmiş Türkiyə Qafqaz ordusunun baş komandanı Nuru Paşanın əlində idi. O, tezliklə Gəncədə hərəmərcliyə son qoymuş, şəhərdə qayda-qanun yarada bilməmişdi. Azərbaycan Milli Şurası və hökumətinin həyata keçirməyə çalışdıqları tədbirlərin "həddindən artıq demokratik istiqamətindən" narazı qalan Azərbaycanın burjuva-mülkədar dairələrinin Gəncəyə Nuru paşanın yanına gəlmiş nümayəndələrinin təsiri ilə Gəncədə real hakimiyyət sahibi olan Nuru paşa Azərbaycan Milli Şurasını və hökumətini şübhə ilə qarşılayır.

Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti Milli Şurası və hökumətinin Gəncədə fəaliyyətə başlamasının ilk dövrünün bir çox qaranlıq məqamları var. Əvvəla bu dövrə aid çox az sənəd qalıb. Belə ki, iyun ayının 16-da Gəncəyə gələn Azərbaycan Milli Şurasının ertəsi gün, yəni iyunun 17-də keçirdiyi iki iclasının tam və bir iclasın yarımçıq protokolları qalmışdır (sən. № 27, 28, 29).

Birinci qapalı iclas həmin gün saat 12-də şəhər idarəsinin binasında, ikinci açıq iclas isə Gəncə şəhər dumasının binasında keçirilir (sən. №27, 28). 26 nəfər Milli Şura üzvünün iştirak etdiyi birinci iclasda hökumətin sədri F.X.Xoyski söz alaraq bildirir ki, Milli Şuranın sədri M.Ə.Rəsulzadə və Xarici İşlər Naziri M.H.Hacımski ilə birlikdə Türk Qafqaz İslam ordusunun komandanı Nuru paşanın yanına gedib onu təbrik edərək Gəncədə hökumət təşkili barədə ona məlumat vermişlər. Nuru paşa isə öz növbəsində bildirmişdir ki, bir əsgər kimi o, mülki işlərlə kifayət qədər tanış deyil, ona görə də məsləhət görmüşdür ki, bu barədə onun mülki işlər üzrə müşaviri Əhməd bəy Ağaoğluna müraciət etsinlər. Göstərilən şəxslərin Ə.Ağaoğlu ilə söhbətlərindən bəhs edən F.X.Xoyski məlumat verir ki, danışıqlar zamanı Əhməd bəy Ağaoğlu bildirdi ki, Türkiyə hökuməti və onun Gəncədəki nümayəndəliyi Azərbaycanın daxili işlərinə qarışmayacaq. Ə.Ağaoğlu qeyd edir ki, siz özünüz istədiyiniz kimi hökumət yarada bilərsiniz. Müzakirə zamanı tərəflər razılığa gəlirlər ki, Milli Şura ölkədə hökm sürən anarxiyanı, habelə daxili və xarici maneələri nəzərə alaraq yeni hökumət təşkil edərək ona geniş fəaliyyət üçün səlahiyyət verir və özünü buraxır. Bu məsələnin qısa müzakirəsindən sonra gizli iclas öz işini başa çatdırır.

Elə həmin gün saat 2-də 28 Şura üzvünün iştirakı və M.Ə.Rəsulzadənin sədrliyi ilə Azərbaycan Milli Şurasının ikinci iclası protokoldan da göründüyü kimi

çox əsəbi şəraitdə keçmişdi. İclası açan M.Ə.Rəsulzadə bildirmişdir ki, belə bir fəvqəladə ağır vəziyyət olduğu bir zamanda bu məsələni olduqca soyuqqanlıqla müzakirə etməliyik. Sonra hökumətin sədri F.X.Xoyski Tiflisdə təşkil etdiyi birinci müvəqqəti hökumətin bu az vaxtdakı fəaliyyəti barədə qısa məlumat verərək öz kabinetinin istefasını qəbul etməyi xahiş edir. Gərgin keçən iclasda Milli Şura üzvlərindən bəziləri Azərbaycan Milli Şurasının buraxılması məsələsinə öz qəti etirazlarını bildirir, bunu Nuru paşanın və Türkiyə hökumətinin Azərbaycanın daxili işlərinə qatışmaq kimi qiymətləndirirlər. Məsələn, M.Y.Cəfərov öz nitqində deyir ki, "Bəli, aydın olur ki, bizi Tiflisdən bura köhnə bürokratik metodlarla dəvət ediblər. Bizim azadlığımızı əlimizdən alırlar. Biz də əldə etdiyimiz azadlığımızı asanlıqla da əldən veririk. Əfsuslar olsun, bizim türk qardaşlarımız, kimlərdən ki, biz kömək gözləyirdik, bizim ürəyimizi yaralayır, bizim hisslərimizi zəhərləyir. Ağlayır və əyləşir".

Arxivdə mühafizə olunan üçüncü protokolun əvvəli yoxdur. Protokolun adı və tarixi sənədin üstü əllə yazılıb. Protokol İdarə Üsulu sözü ilə başlayan Azərbaycanın yeni yaradılacaq müvəqqəti hökumətinin hüquq və vəzifələrinin müzakirəsi ilə başlayır. Azərbaycan müvəqqəti hökumətinin hüquq və vəzifələri haqqında (sən. №29) və bütün səlahiyyətləri Azərbaycanın müvəqqəti hökumətinə həvalə olunaraq Azərbaycan Milli Şurasının buraxılması barədəki iki mühüm qərar qəbul edildikdən və F.X.Xoyskinin başçılığı ilə yeni hökumət təşkil olunduqdan sonra söz alan hökumətin sədri deyir: "Cənablar! Bu tarixi dəqiqədə mənim üzərimə qoyulan məsuliyyətin bütün ağırlığını dərk edərək mən Şura sədrinin təklifini qəbul edəndə ürəyim əsdi. Təşkil etdiyim hökumətin ətraflı deklarasiyasını indi sizə verə bilməyəcəyim üçün üzr istəyirəm. Acaq qısaca olaraq bunu deyə bilərəm ki, bizim proqramımız - Azərbaycanın şərəfini, azadlığını və istiqlaliyyətini qorumaqdır. Mənim yoldaşlarım bu platformada möhkəm və fəal işləməyi vəd edirlər. Etimadınıza görə sizə təşəkkür edir və sizin mənəvi dəstəyinizi gözləyirəm. Ümid edirəm ki, daha əlverişli şəraitdə birgə işləmək üçün tezliklə görüşəcəyik".

M.Ə.Rəsulzadə son söz olaraq geniş nitq söyləyərək deyir: "... Hazırkı qərarla siz tarixi məsuliyyətin bütün çəkilməz ağırlığını cənab Fətəli Xan Xoyskinin yaratdığı hökumətin çiyinə qoydunuz. Azərbaycanın taleyini əllərinə almış şəxslərin qismətinə ən çətin, lakin həm də ən mühüm borc düşür - yeni doğulmuş Azərbaycanı məhv olmağa qoymamaq borcu... Bəli, cənablar, qismən də olsa xalqın təmsilçisi olan bir təsisatın Azərbaycanın müvəqqəti paytaxtı Gəncə şəhərində səhnədən çəkilməsi - şübhəsiz ki, demokratiyanın geri çəkilməsi və mürtəce qüvvələrin uğuru sayılmalıdır".

M.Ə.Rəsulzadə nitqini bu sözlərlə tamamlayır: "İndi gəlin, bu ağır günlərdə üzərinə ağır vəzifə yüklədiyimiz bu hökumətlə vidalaşaq və ayrılmaq. Gəlin, qardaş kimi ayrılmaq. Əfəndilər, ayrılarkən ümid edək ki, Allahın köməyi ilə

tezliklə Azərbaycanın paytaxtı Bakıda Təsis yığıncağında görüşəcəyik. Yaşasın Azərbaycan! Yaşasın Türk xalqı!"

Cümhuriyyət hökumətinin Gəncədə fəaliyyətə başladığı dövrə aid bir sıra məsələlər bu günə qədər də müəmmalı və gizli qalır. Belə ki, əgər həqiqətən Nuru paşa Azərbaycanın daxili işlərinə qarışmırdısa, onda necə olur ki, onun müşaviri Ə.Ağaoğlu Milli Şuranı buraxaraq, geniş hüquqlar verilmiş hökumət yaradılmasını təklif edirdi? Əgər türklər Azərbaycanın daxili işlərinə qarışmırdısa, onda Tiflisdə yaradılmış ilk Cümhuriyyət hökumətinin tərkibində olan hərbi nazir vəzifəsi Gəncədə yaradılan hökumətdə nəyə görə yoxa çıxdı və türk ordusu Azərbaycandan gedənə qədər Cümhuriyyət hökumətində bu vəzifə olmamışdı? Azərbaycan milli korpusu türk orduları ilə birləşdirilərək Türk Qafqaz İslam Ordusu çərçivəsində əridildi. F.X.Xoyski hökumətinin yaradılmasının ertəsi günü, yəni iyun ayının 18-də hələ hökumət nazirləri arasında vəzifə bölgüçü aparılmadan keçirilmiş iclasda təcili olaraq Mərkəzi Avropa İttifaqı ölkələrinin İstanbulda olan nümayəndələri ilə danışıqlar aparmaq adı ilə M.Ə.Rəsulzadənin sədrliyi, X.Xasməmmədov və A.Səfikürdskinin üzvlüyü ilə Türkiyəyə nümayəndə heyəti göndərmək barədə qərar qəbul olunmuşdur. Habelə iyunun 21-də Azərbaycan Cümhuriyyətinin rəsmi bayrağının Türkiyə bayrağı ilə eyni rəngdə təsdiq olunması və fərqi yalnız qırmızı fonda ay və ulduz 5 guşə deyil, 8 guşə olması ilə fərqlənir və s. Digər tərəfdən, iyunun 17-də keçirilmiş Milli Şuranın iclaslarındakı müzakirələrdən də aydın olur ki, o dövrdə Müstəqil Azərbaycan Cümhuriyyətinin yaradılması tərəfdarlarının əksinə olaraq Azərbaycanın bir əyalət kimi Türkiyəyə birləşdirilməsinin tərəfdarları da var idi. Məsələn, Zaqatala dairəsi adından çıxış edən Aslan bəy Qardaşov onların Azərbaycana Türkiyəyə birləşdirməyin tərəfdarı olduqlarını bildirir (sən. №29).

Gəncədə F.X.Xoyskinin yaratdığı yeni hökumət çox çətin və məsuliyyətli bir zamanda başladı. Onun gördüyü işlərin əhatə dairəsi çox geniş idi. Ümumiyyətlə Bakıya köçürülənə qədər Azərbaycan Cümhuriyyəti hökuməti Gəncədə ölkənin siyasi və iqtisadi həyatı, anarxiyanın aradan qaldırılması, dəmir yollarının bərpası, ölkənin ayrı-ayrı bölgələri arasında poçt-teleqraf əlaqələrinin yaradılması işində və sair sahələrdə bir sıra mühüm tədbirlər həyata keçirilmişdi. Cümhuriyyət hökumətinin başlıca vəzifələrindən biri ölkənin siyasi, iqtisadi və mədəni mərkəzi olan Bakı şəhərini 1918-ci il iyulun axırlarında süqut etmiş Bakı kommunasından sonra şəhəri ələ keçirmiş eser-mənşevik və daşnak nümayəndələrindən ibarət "Sentro-kaspi diktaturası"ndan təmizləmək idi. Qızğın döyüşlər nəticəsində 1918-ci il sentyabrın 15-də Qafqaz İslam Ordusu tərəfindən Bakı azad edilir. Sentyabrın 17-də F.X.Xoyski hökuməti Gəncədən Bakıya köçür. Bakı Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin paytaxtı elan olunur.

1918-ci il iyunun 17-də Gəncədə öz fəaliyyətini dayandırmış Azərbaycan Milli Şurası həmin il noyabrın 16-da Bakıda öz işini yenidən bərpa edir (sən. №30). İclası qısa giriş nitqi ilə açan M.Ə.Rəsulzadə bildirir ki, "bu gün Azərbaycan Şurayı-Millisi Azərbaycanın baş və ayrılmaz bir əzasını təşkil edən paytaxtında açılır... Şurayı-Millisi Gəncədə ictimai edərək əhvali fəvqəladəyi nəzərə alaraq, müvəqqəti səhneyi-siyasətdən çəkilməmiş idi. Bu gün Şurayı-Millisi yenidən dəvət edilib müqəddəratı-məmləkəti kəndi əlinə alıyır". Sonra öz nitqində M.Ə.Rəsulzadə bildirir ki, "doğrudur Milli Şuramız Məclisi-Müəssisən əsası ilə tamam xalq tərəfindən seçilmiş bir Şura deyildir... Bugünkü Milli Şuramız parlaman surəti almaq üçün genişlənəcək və oraya əhalinin hər qismindən müqəddəratını Azərbaycanın müqəddəratı ilə bağlamış, Azərbaycanın şadlığı ilə şadlanan və qəmginliyi ilə qəmgin olan bütün millətlərin nümayəndələri cəlb olacaqdır. O zaman tam bir parlamana malik olacayız".

Sonra iclasda çıxış edən Azərbaycan Cümhuriyyəti hökumətinin sədri F.X.Xoyski Milli Şura üzvlərinə müraciət edərək bildirir ki, hökumətin Müəssislər Məclisi çağırmaq üçün hazırlıq işinə vaxtı çatmadığından xahiş edir ki, Milli Şura bu işi öz öhdəsinə götürsün. Milli Şura həmin təkliflə razılışır.

1920-ci il noyabrın 20-də M.Ə. Rəsulzadənin sədrliyi ilə Bakıda keçirilən 2-ci iclasda isə (sən. №31) Milli şura "müvəqqəti Azərbaycan parlamanı (Məclisi Məbusan) təşkili haqqında Qanun layihəsi"ni geniş müzakirə edir. Milli Şuranın həmin iclasında qeyd olunur ki, hələ 1917-ci ilin axırlarında Cənubi Qafqaz müsəlman partiyaları tərəfindən Rusiya Məclisi Müəssisənə ümumi səsvermə yolu ilə seçilmiş 14 nəfər müsəlman nümayəndələrinin siyahısı seçkilərdə iştirak etmiş partiyaların qazandıqları səslər müqabilində genişləndirilərək 44 nəfərə çatdırılmışdı. Azərbaycanda Məclisi-Müəssisən toplamağın qeyri-mümkün olduğunu görən Cənubi Qafqaz Mərkəzi Müsəlman Komitəsi bu məsələnin həllini Zaqafqaziya Seymində Azərbaycanı təmsil etməkdə gördü. Çünki bu nümayəndələr Zaqafqaziyaadakı müsəlman əhalisi arasındakı müxtəlif siyasi cərəyanları təmsil edirdi və bir milyondan yuxarı müsəlman əhalisinin səslerini qazanmış nümayəndələr idi. Ona görə də Zaqafqaziya seymi və Zaqafqaziya Cümhuriyyəti hökuməti öz işinə xitam verdikdə Zaqafqaziya Seymindəki 44 müsəlman nümayəndələri özlərini Azərbaycan Milli Şurası elan etmiş və Azərbaycanın idarəsini öz üzrlərinə götürmüşdü.

Milli Şuranın 20 noyabr tarixli iclasında qeyd olunurdu ki, Azərbaycan yalnız azərbaycanlılarla məskunlaşmamışdır. Ona görə də Azərbaycan Milli Şurası Azərbaycan ərazisində yaşayan bütün millətləri təmsil etməlidir. Hazırda Milli Şurada olan 44 nəfər nümayəndə onları təmsil etmir. Digər tərəfdən, müxtəlif siyasi partiya nümayəndələrindən başqa, Azərbaycan xalqının müxtəlif təbəqələrinin nümayəndələrinin də belə bir təşkilatda təmsil olunmalarına böyük ehtiyac vardır.

Yuxarıda qeyd etdiyimiz kimi, Azərbaycan Milli Şurası Azərbaycan Parlamentinin təsisində 1918-ci il noyabr ayının 20-də qanun qəbul edir. Qəbul olunmuş həmin qanunda göstərilirdi ki, Azərbaycan müstəqillik əldə etdikdən sonra Azərbaycan Milli Şurası milli bir idarə formasından dövlət idarəsi formasına almışdır. Lakin Azərbaycanın əhalisi təkcə türklərdən ibarət deyil. Ona görə də Azərbaycan Milli Şurası bu ərazidə yaşayan bütün millətləri təmsil etməlidir. Bunun vacibliyini həm Azərbaycan Milli Şurası və həm də hökuməti yaxşı başa düşür. Qanunda göstərilirdi ki, Azərbaycan ərazisinə Bakı və Gəncə quberniyaları, Zaqatala dairəsi, İrəvan və Tiflis quberniyalarının bir hissəsi daxildir. Bu ərazi üzərində Qafqaz təqviminə görə tam rəqəmlə 2.750.000 nəfər əhali var. Onlardan 1.900.000 nəfəri müsəlman, 500.000 nəfəri erməni, 230 nəfəri rusdur. Hər nümayəndə üçün 24000 əhali nəzərə alınarsa müsəlmanlardan - 80, ermənilərdən - 21 və rusalardan - 10 nümayəndə seçilməlidir. Alman və yəhudilərin isə hərəsindən bir nümayəndə seçilməlidir. Qanunda göstərilirdi ki, 44 Milli Şura üzvü ümumi səsvermə yolu ilə seçildiyi üçün mexaniki olaraq parlamentə üzv keçirilir. Qalan 36 nəfər isə müxtəlif şəhər və qəzalar arasında bölünür.

Erməni əhalisinin 21 nəfər nümayəndəsindən 8-i Gəncə, 8-i Şuşa və 5-i Bakı erməni Milli Şuralarından, rus əhalisinin 10 nəfər nümayəndəsi isə rus Milli Şurası tərəfindən təklif edilməli idi. Alman və yəhudilərdən başqa, gürcü və polyak əhalisinə də hərəsindən 1 nümayəndə seçmək hüququ verilirdi (Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti Parlamenti, 1-ci cild, səh. 31-32).

Azərbaycan Parlamentinin çağırılması ilə əlaqədar Azərbaycan Milli Şurası 1918-ci il noyabrın 29-da "Bütün Azərbaycan əhalisinə!" müraciət qəbul edir. Müraciətdə deyilirdi: "Milli Şura dekabrın 3-nə qədər 120 əzalıq bir Məclisi-Məbusan (Parlament) halına gələcəkdir. Bu məclisə azlıqda qalan millətlərdən nümayəndələr cəlb olunduğu kimi məmləkətin vilayətlərindən də vəkillər çağırılmışdır. Bu sürətlə yığılacaq Məclisi-Məbusan irəlidə ümumi intixab üsulu ilə Azərbaycan Məclisi-Müəssisənə yığışuncaya qədər yurdumuzun sahibi olacaq, onun müqəddəratını həll, hökumətini təşkil və mənafeini müdafiə edəcək...". (ARDA: f. 895, siy. 1, iş 25, vər. 3-5).

1918-ci il noyabrın 17-də general V.Tomson Bakıya gəldikdən sonra generalla Azərbaycan Cümhuriyyəti hökuməti arasında intensiv danışıqlar aparılır. Rusiyanın müttəfiqi olan İngiltərə Sovet Rusiyasına qarşı mübarizənin təşkilində iştirak etməklə yanaşı, Denikin, Kolçak və Yudeninçin hərəkətlərini hərtərəfli dəstəkləyirdi. Bakıya gələn V.Tomson Azərbaycan Cümhuriyyəti hökumətindən tələb edir ki, o Bakıdakı Rus Milli Komitəsi ilə yaxınlıq etsin. Rus Milli Komitəsi isə "Rusiyanın birliyi və bütövlüyünü, Rusiya Məclisi-Müəssisənini və Ufadakı A.Kolçak hökumətini qəbul etməyi və tanımağı tələb edirdi. Bu məsələləri müzakirə etmək üçün 1918-ci il noyabrın 24-də axşam Azərbaycan Milli Şurasının qapalı iclası keçirilir (sən. №32). Bu məsələ barədə məlumat verən hökumətin sədri F.X.Xoyski demişdir: "Ümumrusiya Məclisi-Müəssisənə qəbul etmək

mümkün olsa da, gərək Azərbaycan gələcək sülh konfransına da öz nümayəndələrini göndərsin. Ufa hökumətini isə hələlik qəbul etmək mümkün deyil. Çünki onun necə təşkili və kimlərdən ibarət olduğu məlum olmadığından, o hökuməti qəbul etmək də qeyri-mümkündür".

F.X.Xoyski sözüünə davam edərək bildirir ki, hökumət üzvlərinin əksəriyyətinin rəyi belədir ki, Rusiyanın Məclisi-Müəssisən məsələsini bu şərtlə qəbul etmək olar ki, Rusiyada törəyən qeyri-millətlər də iştirak etsinlər.

Milli Şura üzvləri - Əkbərağa Şeyxülislamov, Aslan bəy Səfikürdski, Teymur bəy Makinski, Nəsim bəy Yusifbəyli, Abasqulu Kazımzadə, Məmməd Həsən Hacinski, Məmməd Əmin Rəsulzadə və başqaları da çıxış etdilər. Hərə bu məsələ barədə öz təklifini irəli sürür. Ümumi rəy isə belə olur ki, "Azərbaycanın əhvalı gələcək ümumi konfransda həll olunsun".

Bu məsələ ilə əlaqədar M.H.Hacınskinin təklif etdiyi qərar layihəsində dəyişiklik edən hökumətin sədri F.X.Xoyski onu aşağıdakı redaktədə təklif edir: "Milli Şura Rusiya ərazisinin bölünməzliyi prinsipini tanıyaraq, üzvlərinin və ictimai xadimlərin yığıncaqlarının təkliflərini nəzərə alaraq belə hesab edir ki, 1) Azərbaycanın siyasi vəziyyəti və dövlət quruluşu məsələsi qəti olaraq Ümumi Sülh Konfransında həll olunsun; 2) Haliyyədə Azərbaycanda mövcud olan faktiki idarə sistemi olduğu kimi öz qüvvəsində qalır; 3) Əgər Ümumrusiya Müəssislər-Məclisi Rusiyada öz müqəddəratını təyin etmiş bütün millətlərin nümayəndələri ilə Ümumi Sülh Konfransında iştirak edərsə, onda Azərbaycan da orada iştirak edəcək və orada öz müqəddəratının təyini məsələsində öz prinsipləri üzərində təkid edəcəkdir".

1918-ci il noyabr ayının 26-da M.Ə.Rəsulzadənin sədrliyi ilə Milli Şuranın növbəti gizli iclası keçirilir (sən. №33). İclasda Milli Şuranın üzvü M.H.Hacınskinin Xəzər-Qafqaz hökuməti təşkil etmək istəyən sol esərlərlə danışıqları barədə məruzə edir. Məruzədən məlum olur ki, məsələlərə yanaşma prinsiplərində böyük əksiklik olduğundan belə bir hökumət yaratmaq üçün ümumi dil tapmaq mümkün olmayıb. Sağ esərlərin yeni yaratmaq istədikləri hakimiyyət qurumuna Azərbaycanın daxil olması üçün: "1) Azərbaycan Ufa hökumətinin hakimiyyətini tanımalı; 2) Rusiyanın bölünməzliyini və Rusiya Müəssislər-Məclisinin vahidliyini tanımalıdır". İclas qeyd edir ki, bu şərtlər Şuranın noyabrın 24-də qəbul etdiyi qətnamədəki prinsiplərə tamamilə ziddir.

Sonra Rus və Erməni Milli Şuraları ilə apardığı danışıqlar barədə F.X.Xoyski məlumat verərək bildirir ki, Rus Milli Şurası ilə apardığımız danışıqlar uğursuzluqla başa çatdı. Onun məlumatına görə, Erməni Milli Şurasının nümayəndələri Ter-Azarov və Manandyanla söhbətlərimiz nisbətən müvəffəqiyyətli olmuşdur. Onlar 24 noyabr iclasının qərarı əsasında yaradılacaq parlament və hökumətə Rus Milli Şurasının bu işə münasibətindən asılı olmayaraq daxil olmağa hazır olduqlarını bildirmişlər.

Yuxarıda göstərilən qurumlarla danışıqlar tam şəkildə başa çatdırılmadığı üçün Milli Şura sağ eserlərlə danışıq aparmaq məqsədilə Ə.Şeyxülislamov, Ə.S.Pepinov və C.Hacinskidən ibarət xüsusi komissiya yaratmaq barədə qərar qəbul edir. F.X.Xoyski və M.H.Hacinskiyə isə tapşılır ki, onlar rus və erməni Milli Şuraları ilə danışıqları son nəticəyə qədər davam etdirdinsinlər. Habelə, tövsiyə olunur ki, daha yaxşı olardı ki, bu məsələ barədə Azərbaycanda yaşayan rus əhalisini daha dolğun təmsil edən Slavyan-Rus Cəmiyyətinə müraciət edilsin.

İclasın sonunda isə Azərbaycanın müstəqilliyi barədə məlumat vermək və bu ideyanın müdafiəsi məqsədi ilə Avropa və Amerika ölkələrinə göndəriləcək Parlament nümayəndə heyətinin əsasnamə layihəsi də müzakirə olunur.

1918-ci il dekabrın 1-də M.Ə.Rəsulzadənin sədrliyi ilə Milli Şuranın növbəti gizli iclası keçirilir (sən. №34). Qısa məruzə ilə çıxış edən hökumətin sədri F.X.Xoyski əyalətlərdə parlament seçkilər barədə məlumat verərək bildirir ki, demək olar ki, hər yerdən seçilmiş nümayəndələr də dekabrın 3-nə gəlib çata bilərlər. Lakin bu gün peyğəmbər Məhəmməd Əleyhissalamın - hüzür gününə düşdüyü üçün parlamentin ilk iclasının açılışını dekabrın 7-nə keçirməyi təklif edir. Təklif yekdil səsə qəbul olunur.

Sonra F.X.Xoyski general V.Tomsonla görüşünün nəticələri barədə məlumat verir. O, qeyd edir ki, bizim noyabrın 24-də qəbul etdiyimiz qətnamə ilə tanış olan V.Tomson çox razı qaldı. O, bu cür qətnamədən sonra Rus Milli Şurasının tələbinin həddindən artıq olduğunu, Rus Milli Şurasının böyük səhv buraxdığını, tez bir zamanda onların öz səhvlərindən peşman olacaqlarını qeyd etdi. Görüş zamanı general V.Tomson Azərbaycan hökumətinə xeyirxah münasibətini bildirdi və bizim təşəbbüslərimizi bəyənərək daxili işlərimizə qarışmayacağını vəd etdi.

Həmin iclasda F.X.Xoyski məlumat verir ki, rus Milli Şurası Azərbaycan parlamentinə qatılmaqdan imtina etdiyi üçün, bizim parlamentə daha güclü siyasi qüvvə olan və Azərbaycandakı rus əhalisinin əksəriyyətini təşkil edən Slavyan-Rus Cəmiyyətindən müraciət daxil olub. Bu müraciətin müzakirəsindən sonra iclasa sədrlik edən M.Ə.Rəsulzadə Slavyan-Rus Cəmiyyətinin Parlamentə qəbulu məsələsini səsə qoyur və təklif səs çoxluğu ilə qəbul olunur (sən. №34).

Azərbaycan Milli Şurasının son iclası 1918-ci il dekabrın 3-də axşam saat 8-də hökumət üzvlərinin iştirakı və M.Ə.Rəsulzadənin sədrliyi ilə keçirilir (sən. №35). Hökumətin sədri F.X.Xoyski general V.Tomsondan elə həmin gün saat 2-də aldığı məktubun məzmununu Milli Şura üzvlərinə açıqlayır. V.Tomson öz məktubunda tələb edirdi ki, "koalisiyalı hökumətin tərkibi elan olunmayınca Bakıda parlamentin iclası keçirilə bilməz".

F.X.Xoyski bu məktubla bağlı hökumətin atdığı addımlar, general V.Tomsonla aparılan danışıqlar barədə də geniş məlumat verir. Fətəli xanın məlumatına görə, təkcə Azərbaycan Parlamentini istəməyən ruslar və ermənilər deyil, həm də bütün vasitələrdən istifadə edən bir sıra müsəlmanların özləri

tərəfindən də Azərbaycan Milli Şurasının V.Tomsonun gözündən salmağa və onun yanında Şuranın rolunu heçə endirməyə çalışırlar. Bununla əlaqədar olaraq iclas iştirakçıları arasında təşviş və etirazlar bildirilir və tələb edirlər ki, həmin cənabların adları elan olunsun. V.Tomsonla söhbətləri barədə məlumatı davam etdirən F.X.Xoyski bildirir ki, o, qəti şəkildə generala hökumətin təşkilinin parlament yolu ilə formalaşdırılması prinsipi üzərində ısrar edir və göstərir ki, yalnız xalqın əsas hissəsi tərəfindən seçilmiş qanunvericilik orqanının verdiyi səlahiyyət ilə seçilmiş hökumət həmin orqana arxalanmalı və onun qarşısında hesabat verməlidir. F.X.Xoyski bildirir ki, nəhayət ki, bu nöqtəyi-nəzərlə general V.Tomsonda razılaşıır.

General V.Tomson təklif edir ki, bu koalision hökumətdə 5 nəfər azərbaycanlı və 5 nəfər isə azlıqda qalan qeyri millətlərin (3 rus və 2 erməni) nümayəndələri olmalıdır. Bu cür bölgünün düzgün olmadığı və ədalətsiz olduğunu V.Tomsonun nəzərinə çatdıran F.X.Xoyski ölkədə müsəlmanlar mütəlx çoxluğu təşkil etdiyi üçün 7 azərbaycanlı, 3 erməni və 2 rus və ya 8 azərbaycanlı, 3 erməni və 3 rusdan ibarət hökumət təşkil etməyi təklif edir. Tomson bu təkliflərin hər hansı birinin olması şərti ilə deyilənlə razılaşıır.

Bu danışıqlar zamanı F.X.Xoyskinin Parlament xaricində yeni hakimiyyət yaratmaq olarmı sualına V.Tomson belə cavab verir: "Bəli, mənə hökumət təşkil edə biləcək iki nəfərin adını göstəriblər; bunlar Mirzə Əsədullayev və M.H.Hacınski idi, özü də mənim yeni hökuməti təşkil etmək təklifinə cavab olaraq M.Əsədullayev fikirləşmək üçün iki gün vaxt istədi. Bu şəxslər haqqında təklifi ermənilər də etdilər".

Bu yolla yaradılacaq hökumətə xalqın etimadına öz münasibətini V.Tomsona bildirən F.X.Xoyski qeyd edir ki, bu cür hakimiyyətə xalqın münasibətinin necə olacağı barədə gərək generalın özü də düşünsün. Fətəli xanın etirazı ilə razılaşan V.Tomson öz fikrindən imtina edir. Fətəli xan bildirir ki, bir sıra başqa məsələlər barədəki söhbətindən sonra general Parlamentin işini tamamilə müdafiə edəcək və onun açılacağı gün baş verəcək hər hansı bir xoşagəlməz tədbirin qarşısını alacaq.

Məlumat üçün daxili işlər naziri Behbudağa Cavanşir bildirir ki, dekabrın 2-də günün axırında M.Əsədullayevi general öz yanına çağırıb. Bu barədə məlumatı bu gün saat 7.30-da Tağıbəy Səfəraliyevdən öyrənmişəm. B.Cavanşirin dediyinə görə, M.Əsədullayev V.Tomsonla 2 saat söhbət edib və Nazirlər Şurasının sədrliyinə qeyri-müsəlman təklif olunub. M.Əsədullayevə hökumət təşkili təklifi barədə o, B.Cavanşirə heç nə deməyib. B.Cavanşirin sözlərinə görə. Milli Şuraya əhalinin bir sıra ünsürləri tərəfindən etimad göstərilmir, Şurada ifrat ünsürlər yoxdur.

M.Y.Cəfərovun "Sizin generalla söhbətiniz vaxtı koalisiyalı hökumət zamanı Azərbaycanın müstəqilliyi tanınacaqmı? Əgər Parlament yaradılmamışdan əvvəl hökumət təşkil olunarsa, Parlamentin taleyi necə olacaq?" sualına

F.X.Xoyski cavab verir ki, birinci məsələ Azərbaycanın müstəqilliyinin tanınması məsələsi açıq qaldı. Koalisiyalı hökumət yaradılacağı halda, general rusları və erməniləri Parlamentin işində iştirak etməyə məcbur edəcəyini bildirdi. Sonda iclasda iştirak edən "İttihad", "Hümmət", "Müsavat" və "Sosialistlər blokunun nümayəndələri 8, 3 və 3 nisbəti və ya 7, 3 və 2 nisbəti ilə hökumət təşkilinə razılıqlarını bildirirlər. Habelə, onlar V.Tomsonun Parlamentin öz işinə başlamazdan əvvəl koalisiyalı hökumət təşkili barədə təklifini yazılı şəkildə geri götürülməsini təklif edirlər.

Sonra özü barəsində çıxış edən M.H.Hacinski bildirir ki, "Tomsonun məlumatına görə iki şəxs - mən və M.Əsədullayev hökumət təşkil edə bilərik. Yoldaşlardan xahiş edirəm ki, mənim səmimiyyətimə inansınlar ki, mənim bu işdə heç bir iştirakım yoxdur. Yəqin ki, bunu ermənilər deyil, Mirzə özü deyib. Dünən X.Sultanov və B.Cavanşirin iştirakı ilə yemək vaxtı Mirzə mənə dedi ki, sən də hökumət təşkil edə bilərsən. Mən bu təklifi qətiyyənlə rədd etdim. O, qeyd edir ki, Mirzə də şəxsən ona deyib: Fətəli xan hökumət sədrliyinə birinci namizəddir və V.Tomson qarşısında da o, təkid edib ki, Fətəli xan hökumətin sədri olsun".

Parlamentin nə qədər fəaliyyət göstərəcəyi barədə daxili işlər naziri B.Cavanşirin verdiyi suala cavab olaraq Milli Şuranın sədri M.Ə.Rəsulzadə bildirib ki, "Parlament qanunvericilik orqanı kimi Müəssislər-Məclisi çağrılana qədər fəaliyyət göstərəcək və hökumət onun qarşısında hesabat verəcək. Təəccüb edirəm ki, hökumətin üzvü belə bir fikir söyləyir".

Yuxarıda yazılanlardan və deyilənlərdən də göründüyü kimi, Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin qanunvericilik orqanı olan Azərbaycan Cümhuriyyəti Parlamentinin yaradılması işi asanlıqla başa gəlməmişdir. O, xalqımızın azadlığı, dövlət müstəqilliyi uğrunda canlarından belə keçmiş şəxslərin xarici düşmənlər və daxili əleyhdarlara qarşı apardıqları gərgin mübarizə nəticəsində yaranmış və təşəkkül tapmışdır.

Dekabrın 7-də Azərbaycan Cümhuriyyəti Parlamentinin öz işinə başlaması ilə əlaqədar olaraq Milli Şura öz fəaliyyətinə xitam vermişdir.

* * *

Son illər Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti tarixinin öyrənilməsinə diqqət artsa da, Zaqafqaziya Seymindən Azərbaycan Cümhuriyyəti Parlamentinin yaranmasına qədər olan dövr tarixi ədəbiyyatda özünün geniş əksini tapmamışdır. Xüsusilə, Zaqafqaziya Seymində Müsəlman fraksiyasının və Azərbaycan Milli Şurasının fəaliyyəti geniş oxucu kütləsi üçün ətraflı açıqlanmamışdır. Arxivlərimizdə həm Zaqafqaziya Seymində Müsəlman fraksiyasının, həm də Azərbaycan Milli Şurasının iclas protokolları mühafizə olunur. Bu protokollar Zaqafqaziya Seymində və Azərbaycan Milli Şurasında xalqımızın qabaqcıl oğulları və ideya sahiblərinin Azərbaycan müstəqilliyi uğrunda gərgin mübarizəsinin bilavasitə şahididir. Bu protokollar onların xalqımızın qəhrəmanlıq tarixində apardıqları mübarizə və çəkdikləri zəhməti əyani şəkildə sübut edir.

Məlum olduğu kimi, Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti Parlamentinin arxivlərimizdə mühafizə olunaraq bizə çatmış protokolları və stenoqrafik hesabatları Milli Arxiv İdarəsi tərəfindən hazırlanıb nəşr edilərək, tədqiqatçıların və elmi ictimaiyyətin istifadəsinə verilmişdir.

Milli Arxiv İdarəsi Zaqafqaziya Seyminin Müsəlman fraksiyası və Azərbaycan Milli Şurasının protokollarını da nəşrə hazırlayaraq tədqiqatçıların və elmi ictimaiyyətin istifadəsinə verməyi özünə borc bilir.

Həmin nəşrə Zaqafqaziya Seyminin Müsəlman fraksiyası, Zaqafqaziya Mərkəzi Müsəlman İttifaqı və Azərbaycan Milli Şurasının iclaslarının ümumilikdə 35 protokolları və onlara əlavələr daxil edilmişdir.

Protokollar əsasən rus dilində aparılıb. 30-31-32 Nöli üç protokol isə Azərbaycan dilində aparılıb. Onlar ərəb qrafikasından latına keçirilmişdir.

Arxeoqrafik tərtibat tarixi sənədlər üçün nəşr qaydalarına müvafiq olaraq məzmununa toxunmadan mətnin əslinin stilistik xüsusiyyətlərini qoruyaraq müasir orfoqrafiya qaydaları ilə yazılmışdır.

Tamamlanmamış sözlər və ya sözlərin hissələri aydın olduqda mötərizəsiz kvadratda, əks halda mötərizəli kvadratda tamamlanmış halda göstərilmişdir.

İclasların protokolları əsasən Azərbaycan Respublikası Dövlət Arxivində (ARDA) saxlandığından onun adı təkrar olunmur.

1918-ci il martın 16-dan dekabrın 3-nə qədər olan protokollar eyni xronoloji dövrə aid olduğu üçün başlıqlarında il göstərilməmiş, xronoloji ardıcılıqla sıralanmışdır.

İclas iştirakçılarının partiya mənsubiyyətləri yalnız ilk dəfə adları çəkildikdə göstərilmişdir.

Elmi-məlumat aparatına qeydlər, əlifba, coğrafi göstəricilər və ixtisar olunmuş sözlərin siyahısı daxildir. Sənədlərin mətninə dair qeydlər sətiraltı qeydlərdə göstərilmişdir. Mətdə rəqəmlərlə göstərilən mündəricata aid qeydlər isə məcmuənin sonunda verilmişdir.

Protokollar əsasən rus dilində olduğundan rus dilindən istifadədə çətinlik çəkən oxucular üçün Azərbaycan dilindəki müqəddimədə onların məzmununu daha geniş verilmişdir.

Sənədlər çapa Azərbaycan Respublikası Milli Arxiv İdarəsinin əməkdaşları A.Ə.Paşayev, F.A.Aslanova, M.C.Eldarova tərəfindən hazırlanmışdır.

ПРЕДИСЛОВИЕ

За последние годы в современном общественном сознании пробудился глубокий интерес к подлинной истории Азербайджана, особенно к тому периоду, когда функционировала Азербайджанская Демократическая Республика. Однако период от Закавказского сейма до образования Парламента Азербайджанской Республики в исторической литературе широко пока не освещен.

Воссоздание во всей полноте драматической и в то же время знаменательной страницы национальной истории позволяют протоколы заседаний мусульманской фракции Сейма и Азербайджанского Национального Совета, которые хранятся в наших архивах.

С победой Февральской революции, в первые же дни, именно 9 марта 1917 г., по инициативе Закавказских депутатов Государственной думы, постановлением Временного Правительства был образован из членов Государственной думы Особый комитет («Озаком») для управления Закавказьем под председательством В.А.Харламова, в составе М.Ю.Джафарова, М.И.Пападжанова и А.И.Чхенкели. Особый Закавказский Комитет окончательно образовался 30 марта 1917 г., а 15 ноября 1917 г. учреждается краевой правительственный орган - Закавказский комиссариат.

С установлением власти большевиков в центре России, когда выяснилось, что Закавказье избрало иной путь в управлении краем, было признано необходимым образовать местную власть. В связи с этим на заседании, когда краевые центры при участии национальных организаций образовали Озаком, было решено до созыва Всероссийско-учредительного собрания созвать Закавказский сейм из списков Учредительного собрания.

14 февраля 1918 г. был избран Закавказский сейм, которому вручил всю полноту власти Закавказский комиссариат. 23 февраля в Тифлисе открылся Закавказский сейм - законодательный орган Закавказья. В его состав вошли депутаты, избранные от Закавказья во Всероссийское учредительное собрание. В Сейм дополнительно были кооптированы представители различных партий в соответствии с полученными ими голосами на выборах Учредительного собрания.

Закавказский сейм состоял почти исключительно из представителей трёх главных народностей Закавказья: азербайджанцев, армян и грузин.

В партийном отношении последние две из этих народностей были представлены очень однообразно; грузинский народ представляла фракция социал-демократическая, а армянский народ - «Дашнакцутюн». Азербайджанский же народ Закавказья представляли четыре партии - Тюркская демократическая партия федералистов «Мусават» и примыкающая к нему демократическая группа беспартийных, партия «Мусульманский

социалистический блок», «Мусульманство в России» («Иттихад») и социал-демократическая (меньшевицкая) партия «Гуммет».

Таким образом, азербайджанцы, будучи представлены сразу четырьмя партиями, очутились в невыгодных условиях в той националистической борьбе закавказских народов, которая предстояла в Сейме в условиях закавказской действительности. Будучи раздробленным в партиях, азербайджанский народ становится стороной наименьшего сопротивления перед сплоченными в единых партиях силами своих соседей.

Закавказский сейм был создан по партийному принципу, а не национальному, однако с первых же заседаний там образовывается (хотя не официально) по числу представленных народностей три национальных сектора: армянский, грузинский и мусульманский.

Несмотря на старание представителей этих секторов путем выступлений только от имени партии (а не национальностей) всячески скрывать друг от друга наличие национальных группировок в Сейме, чтобы этим закруглить острые углы национальных отношений, всё же попытки их оставались тщетными, и впоследствии Закавказский сейм распадается именно на почве столкновений национальных интересов представленных там народностей.

Трудность согласования слишком переплетающихся интересов трех главных народов Закавказья видна была с самого начала совместной работы в Сейме, и на этой почве ожидалась глухая националистическая борьба между ними.

Первые же симптомы этой предстоящей борьбы, быть может, и заставили азербайджанские политические партии, несмотря на различие их программ и политической платформы, очень скоро прийти между собою к согласию, на почве отстаивания интересов представляемого ими азербайджанского населения Закавказья от посягательств со стороны более организованных соседей.

В условиях закавказской действительности Сейм из общезаконодательного учреждения превратился просто в конференцию закавказских народов, где интересы каждой национальности требовали за собою бдительного надзора. При этих условиях, конечно, защита интересов азербайджанцев Закавказья от всяких покушений лежала на всех участвующих здесь азербайджанских политических партиях. Тем более, что с сосредоточением своих общественных сил в Сейме взоры азербайджанского населения края были направлены исключительно к ним и от них ждали разрешения многих животрепещущих вопросов.

Некоторые члены мусульманской фракции Сейма, будучи заняты работой на местах, лишены были возможности принимать участие в работах фракций. Иные из членов лишены были этой возможности по

исключительным ситуациям. Так, А.М.Топчибашев и д-р М.Р.А.Векилов вследствие закрытия железной дороги и кровавых событий в Баку не могли принимать участие в работах Сейма. Кроме всего этого, некоторая часть этой фракции находилась в командировках или в составе различных делегаций, так что кворум на совместных заседаниях всех мусульманских фракций не отличался особой многолюдностью.

Президиумом объединенных заседаний был признан по общему соглашению всех партий президиум фракции «Мусават» и демократической группы беспартийных в составе: председателя М.Э.Расулзаде, товарища председателя М.Ю.Джафарова и Насиб б. Усуббекова, секретарей: М.Махмудова и Рах.Векилова. Временным заместителем отсутствующих секретарей были М.б.Таджибабабеков и И.б.Кабулов.

Работа объединённых мусульманских фракций по своему характеру была очень многообразна. Работа законодательная и руководство общей политикой страны, но условия переживаемого времени вынуждали взять на себя и многие другие практические работы, диктуемые ходом жизни. В этом отношении положение объединённых фракций ещё больше усугубляется тем, что после дашнак-большевистского разгрома Баку, Закавказский Центральный мусульманский комитет, единственный высший орган, возглавлявший мусульман Закавказья, прекращает своё существование, и взоры всего азербайджанского населения направляются на фракции Сейма. Хотя после прекращения существования центрального комитета в Баку, такой орган в виде Закавказского Центрального мусульманского совета был создан в Тифлисе, он не проявлял особой деятельности. Совет этот состоял из членов тех же сеймовских фракций, и при наличии самих фракций он имел лишь некоторое формальное значение и за всё своё существование имел всего одно заседание (№ 17). Конечно, при таких условиях объединенные фракции не могли быть свободными от практических работ самого разнообразного характера. Не успели мусульманские фракции приступить к своим прямым работам по созданию общекраевой власти и прочного правительственного аппарата, как их внимание отвлекалось многими посторонними явлениями. В начале своей работы им приходилось озаботиться благополучным следованием от Тифлиса до Баку уходящих с фронтов эшелонов. После Шамхорских событий приходилось проводить безболезненно многотысячные, вооруженные, большевистски настроенные, провоцируемые различными темными элементами эшелоны через анархически настроенное население Гянджинской губернии, что составляло нелёгкую задачу, но выполнена она была удачно. Последние эшелоны, сопровождаемые делегатами мусульманских фракций, участок Тифлис-Баку миновали без крупных эксцессов.

Далее внимание мусульманских фракций отвлекалось кровавыми событиями в Юго-Западном Закавказье. Приходили вести одна тревожнее другой, сначала об избиениях и резне мусульман армянами в занятых по праву войны областях Турции, затем в Карсской области (№12) и в Эриванской губернии (№ 11). Начались волнения в Закаталах, столкновения между различными национальностями в Ахалцыхском, Ахалкалакском и Борчалинском уездах. Бежали в Тифлис, ища защиты, крестьяне-мусульмане из района Цалки и Чавистава, притесняемые: первые - греко-армянскими бандами, вторые - грузинскими. Разгорается война в Баку; половина восточного Закавказья занимается врагами; внутри страны разгорается анархия (№14); организация мусульманского корпуса не продвигается вперёд - на всё это должна была реагировать мусульманская фракция Закавказского сейма, и она стремилась откликаться на все. Будучи ответственной за всё это и в то же время не имея в руках организованного правительственного аппарата, не имея хоть сколько-нибудь организованной дисциплинированной военной силы, могущей служить опорой для поддержания порядка и законности внутри и стать преградой против сил, идущих извне, мусульманская фракция испытывала мучительное чувство беспомощности и ей каждый раз ничего не оставалось, как прибегать к единственному оружию в таких случаях - доброму слову. И действительно в этот период почти на все явления они откликались только словами и делегациями. Отправляются делегации из членов Сейма для агитации и поддержания порядка в Закаталы, Ахалкалакский, Ахалцыхский и Борчалинский уезды, в Эривань, Гянджу и др. (№ 11).

Начинается война в Баку. Армяно-большевистские банды доходят до Кюрдамира, подвергая всё на своем пути огню и мечу (№ 18). Кое-как удаётся сорганизовать маленький воинский отряд и задержать здесь превосходящие в несколько раз силы врага почти на целых два месяца, вплоть до прихода турок.

Несмотря на тяжелые условия внутренней жизни, мусульманская фракция, не забывая и свои прямые задачи, прилагала все усилия, чтобы оправдать чаяния своего народа. И не одни условия внутренней жизни отвлекали мусульманские фракции от прямых своих работ в Сейме. Бывали влияния, хотя и безуспешные, и извне. Различные официальные и неофициальные агенты европейских держав делали попытки вступить в сепаративные переговоры с ними, как единственным представительным органом мусульманского населения Закавказья, но эти попытки не имели успеха. Они вполне сознавали, что игра с европейскими державами - затея для них опасная и большей частью старались избегать её. В официальные переговоры эти фракции вступили лишь с представителями братских Северо-Кавказских горских народов, когда официальные делегаты их в лице

Г.Бамматова, Т.Чермоева, Лиянова вели такого рода переговоры с другими, немусульманскими фракциями Сейма (№ 2). Переговоры эти вращались вокруг межнациональных вопросов на Кавказе в мере общей борьбы против внешних опасностей. Члены мусульманских фракций вполне сознавали своё положение, как члена Федеративного государства, и всячески старались воздержаться от сепаративных выступлений. Они эту позицию сохранили даже во время переговоров с Турцией, когда почва под их ногами стала несколько скользить. Будучи самыми убеждёнными сторонниками самостоятельного независимого Закавказья, они больше всех старались сохранить необходимые для этого условия (№3).

Непременным условием разрешения этого вопроса и вообще всех других первостепенных вопросов являлась межнациональная солидарность, чем особенно дорожила мусульманская фракция, и на что вес они одновременно указали в своих сеймовских декларациях. Без этой солидарности работа Закавказского Сейма не могла продвигаться. Эту солидарность мусульманские фракции надеялись найти вокруг лозунга самостоятельности Закавказья и вели свою политику в этом направлении.

Наконец, на заседании Сейма от 9 апреля вопрос о провозглашении независимости был поставлен в порядок дня и после бурной борьбы лидера партии «Мусават» М.Э.Расулзаде с представителями левых социал-революционеров и кадетов почти при молчаливом согласии партии «Дашнакцутюн» и горячей поддержке всех других партий провозглашается независимость Закавказья (№ 10).

С провозглашением Акта независимости Закавказья возможно было заключение мира и можно было бы избежать конфликта с Турцией - совсем нежелательного как для Закавказья в целом, так и для мусульманского сектора Сейма в особенности. Вопрос о ликвидации войны на турецком фронте встал перед ним ребром, требуя своего скорейшего разрешения.

В вопросе об отношении к Турции в это время обнаружилась большая разница во взглядах азербайджанского населения и их деятелей в Сейме. Азербайджанское население Закавказья, вдохновлённое родственными чувствами к Турции и вследствие своего тяжелого фактического положения, когда была угроза физическому его существованию, не могло дорожить теми государственными соображениями, которыми руководствовались их представители, будучи связанными узами солидарности и общими интересами единой Закавказской Республики. Этим обстоятельством и объясняется то неудержимое тяготение азербайджанцев к Турции, как к своей единственной спасительнице. Это настроение народа учитывала в своём отношении к Турции мусульманская фракция Сейма, что и отразилось в резолюции, принятой подавляющим большинством мусульманских фракций, когда Закавказский сейм решил возобновить

военные действия с Турцией после Трапезундской конференции в начале апреля 1918 г. Резолюция эта следующая: «Не беря на себя ответственность за продолжение войны с Турцией и считая ее чреватой тяжкими последствиями для всей Закавказской демократии при создавшихся условиях внутренней жизни края, фракция партии «Мусават», группа беспартийных и партия мусульманства в России «Иттихад», имея в виду, что вопрос о продолжении войны руководящими партиями разрешен в положительном смысле, заявляют, что со своей стороны всеми доступными средствами окажут возможное содействие другим народам Закавказья в этой тяжёлой задаче и примут все меры к благоприятной ликвидации войны» (№4).

При таком почти нейтральном отношении влиятельной части Закавказского сейма - мусульманского сектора, согласно принятому Сеймом решению от 31 марта, трапезундские переговоры были прерваны, и война Турции была объявлена. Для обороны страны была организована Чрезвычайная комиссия из трёх лиц: министра-председателя (он же военный министр) Е.П.Гегечкори, министра внутренних дел Н.В.Рамишвили, министра финансов Х.О.Карчикяна, причём предполагался в связи с объявлением войны перерыв занятий Сейма на две недели. Это означало - совершенно устранить и совершенно игнорировать азербайджанцев, что и заставило их более трезво относиться к перспективе солидарного совместного существования (№5). Война эта, как известно, была начата из-за нежелания армянской и грузинской фракций признать пункт Брест-Литовского договора, касающийся Закавказья, об уступке Турции трёх санджаков: Батум, Ардаган, Карс.

Развязанная война не принесла успехов Закавказью и поэтому А.И.Чхенкели удалось при горячей поддержке мусульманского сектора Сейма и благодаря усилившемуся, вследствие военных неудач, течению среди грузин и армян в сторону открытия мирных переговоров с Турцией, возобновить переговоры в оккупированном 1 апреля турками Батуме.

Параллельно с возобновлением мирных переговоров была образована комиссия по разработке конституции Закавказья на федеративных или конфедеративных началах. Эта комиссия не завершила свою работу вследствие быстро последовавшего распада единства Закавказья.

С возобновлением мирных переговоров в Батуме, казалось, должно было восстановиться нарушенное равновесие, с трудом достигнутое. Однако, прежнее положение более не восстановилось. Взаимное испытание было сделано и дало неблагоприятный для сохранения солидарности результат. Азербайджанские делегаты очутились в крайне тяжёлом положении в вопросе об отношении к Турции. С одной стороны, они сознавали свой долг как членов общего федеративного государства, а с другой стороны они должны были учитывать требование народа, их избравшего. Несмотря на

опасные последствия, они в решительный и тяжёлый час для общего отечества, исходя из общегосударственных соображений, присоединили свои голоса за объявление войны Турции. В ответ на это была создана чрезвычайная комиссия трех, где азербайджанская сторона была совершенно изолирована. Такого рода взаимные испытания делались не раз. Азербайджанцы испытали своих соседей в Бакинском вопросе.

Равнодушное отношение грузин к взятию Баку - этого источника жизни азербайджанцев и провокационная деятельность армянской партии «Дашнакцутюн» в Бакинских же событиях всё более подрывали доверчивое отношение азербайджанцев к ним. Поведение обоих соседей обсуждалось на совместном заседании всех мусульманских сеймовских фракций (№ 8,9).

Так назревал и приближался час распада Закавказья. Наконец, 25 мая 1918 г. этот вопрос предстал перед мусульманскими фракциями в назревшей форме. В этот день было созвано внеочередное заседание, на котором обсуждалась изменившаяся политическая ситуация в Закавказье, а именно, стало известно, что грузинским сектором Закавказского сейма ведутся тайные переговоры по прямому проводу с членами - грузинами мирной делегации в Батуме и готовится отделение и провозглашение независимости Грузии (№19). На вечернее заседание того же дня были приглашены председатель Закавказского сейма К.Чхеидзе, член Сейма А.Церетели и Гегечкори, для разъяснения данного факта. А.Церетели собравшихся ставит в известность, что на завтрашнем заседании Сейма, т.е. 26 мая 1918 г., будет объявлено о распаде Закавказской республики (№20).

26 мая 1918 г. состоялось последнее заседание Закавказского Сейма, который вынес следующую резолюцию самороспуска: «Ввиду того, что по вопросу о войне и мире обнаружилось коренные расхождения между пародами, создавшими Закавказскую независимую республику, и потому, что стало невозможным выступление одной автономной власти, говорящей от имени Закавказья, Сейм констатирует факт распада Закавказья и слагает свои полномочия».*

На другой день, 27 мая, в Тифлисе, во Дворце, для обсуждения создавшегося политического положения было созвано чрезвычайное заседание всех бывших членов-мусульман распавшегося Сейма. После всестороннего обсуждения политической ситуации, когда необходимо было закончить начатые переговоры с Турцией, когда внутри страны бушевала анархия, когда на очереди стояли сложные межнациональные вопросы, безотлагательно требующие своего разрешения, когда нужен был орган, который мог бы выступить от имени азербайджанцев во время дележа достоинства распавшегося Закавказского государства, собрание единогласно

* «Азербайджан», 1919 г., 22 мая.

решило взять на себя правление Восточным Закавказьем, провозгласив себя Временным Национальным советом мусульман Закавказья с правом кооптации. Председателем Национального Совета был избран М.Э.Расулзаде, председателем исполнительного органа Ф.Х.Хойский (№ 21).

Для разъяснения и популяризации этого акта и новых шагов Национального Совета решено было в азербайджанские центры Закавказья отправить делегатов.

28 мая на заседании Мусульманского Национального совета Ф.Х.Хойский предлагает, до выяснения некоторых вопросов на местах, воздержаться от объявления независимости Азербайджана, а образовать Азербайджанское полноправное правительство для ведения мирных переговоров с державами. После обсуждения этого вопроса Совет 24 голосами при двух воздержавшихся высказывается за немедленное объявление Азербайджана независимой демократической республикой в пределах Восточного и Южного Закавказья, после чего был оглашен Акт о независимости.

Совет поручил Ф.Х.Хойскому образовать правительство Азербайджанской Демократической Республики, и на этом же совещании был оглашен список членов правительства Азербайджана (№ 22).

29 мая 1918 г. на втором заседании Мусульманского Национального Совета обсуждался и сегодня порождающий споры и различные мнения судьбоносный для нашего народа вопрос об уступке Эривани Армении, как политического центра (№ 23). Уступка эта была признана «исторической необходимостью, неизбежным злом». Из 28 членов Совета 16 проголосовали за это предложение.

30 мая 1918 г. министры иностранных дел всех основных мировых государств были проинформированы о создании Азербайджанской Демократической Республики.

4 июня 1918 г. между Турцией и Азербайджанской Республикой был заключен договор о мире и дружбе, который с азербайджанской стороны подписали М.Э.Расулзаде и М.Г.Гаджинский.

Национальный Совет и правительство Азербайджанской Республики, начавшие свою деятельность в Тифлисе в очень сложной для Азербайджана исторической обстановке, завершив все подготовительные работы, объявив всему миру о создании Азербайджанской Демократической Республики, 16 июня 1918 г. переезжают в Гянджу. Однако Национальный Совет и правительство не нашли здесь благоприятных условий для работы. Бежавшие из Баку представители буржуазии и разорившаяся, озлобившаяся аристократия Гянджи, воспользовавшись ситуацией, начали антиправительственную пропаганду. Власть в это время находилась в руках главного командующего турецкой армией на Кавказе Нури-паши,

прибывшего в конце мая в Гянджу с 300 военными инструкторами. Он сумел очень быстро положить конец хаосу в Гяндже и установить в городе порядок. Находясь под влиянием прибывших в Гянджу представителей буржуазно-помещичьих кругов Азербайджана, недовольных «слишком демократическим направлением» деятельности Азербайджанского Национального Совета и правительства, Нури-паша с недоверием встретил и правительство, и Национальный Совет республики.

Начальный период деятельности Национального Совета и правительства Азербайджанской Демократической Республики в Гяндже полон неясных моментов. В первую очередь, следует отметить, что по этому периоду сохранилось мало документов. Так, имеется два полных и один неполный протокол заседаний, проведенных Национальным Советом на следующий день после приезда в Гянджу, 17 июня.

Первое закрытое заседание проводится в 12 часов в здании городской управы, а второе в 2 часа дня в здании городской думы. (№27, 28). На заседаниях обсуждается сложившаяся ситуация, переговоры с Нури-пашой и советником его Ахмедбеком Агаевым, заявившим, что Турция не станет вмешиваться во внутренние дела Азербайджана, который может образовать правительство по своему усмотрению. В результате было решено, что Национальный Совет должен организовать правительство для подавления анархии в стране, дать ему широкие полномочия, а потом распуститься. После продолжительных и бурных дебатов на втором дневном заседании, в тот же день на вечернем заседании (№ 29) Национальный Совет принял две резолюции, а именно: «О правах и обязанностях Временного Правительства» и «О роспуске Национального Совета Азербайджана». На этом же заседании Ф.Хойскому было поручено образование нового правительства.

17 июня 1918 г. был образован второй Кабинет Министров во главе с Ф.Х.Хойским. В новом правительстве уже не было представителей левых партий - мусульманского социалистического блока и «Гуммет». После этих событий многие левые партии, в том числе «Мусават», фактически вынуждены были приостановить свои действия.

19 июня 1918 г. Правительство постановило весь Азербайджан ввиду чрезвычайных обстоятельств объявить на военном положении, поручить министру внутренних дел, по соглашению с главнокомандующим Кавказской мусульманской армией, выработать соответственное обязательное постановление.

Новое правительство, созданное в Гяндже Ф.Х.Хойским, начало свою деятельность в тяжелое и ответственное время. Круг охвата его деятельности был очень широк. В целом, до переезда в Баку, правительство Азербайджанской Республики в Гяндже претворило в жизнь ряд важных

мероприятий в политической и экономической жизни страны, в деле ликвидации анархии, восстановления железных дорог, налаживания почтово-телеграфных связей между отдельными округами и в других областях.

Одной из первых задач правительства республики было очистить политический, экономический и культурный центр страны Баку от состоящей из представителей эсеро-меньшевиков и дашнаков «Диктатуры Центрокаспия», в чьи руки город перешел после роспуска Бакинской Коммуны в конце июля 1918 г. В результате жестоких боёв 15 сентября 1918 г. Баку был освобожден Кавказской Исламской Армией. 17 сентября в Баку из Гянджи переехало правительство Ф.Х.Хойского. Баку был объявлен столицей Азербайджанской Демократической Республики.

К этому времени первая мировая война приняла новый оборот, войска центральных держав начали свое медленное, но уже безостановочное отступление под натиском соединённых сил Англии, Франции, США, Италии и Бельгии. Турция, как побеждённая сторона, вынуждена была 30 октября 1918 г. заключить Мудросское перемирие с Великобританией. Согласно этому перемирию Турция обязалась вывести свои войска из Закавказья, в том числе из Азербайджана. Закавказье объявлялось сферой влияния Великобритании, и английские войска должны были быть введены в Баку.

17 ноября 1918 г. английские войска прибыли в Баку. Город перешел на военное положение. Английская администрация взяла под свой контроль ключевые сферы экономики, были ограничены политические права граждан, введена смертная казнь.

В такой сложной политической обстановке Национальный Совет Азербайджана после пятимесячного перерыва 16 ноября 1918 г. вновь собрался в столице Азербайджана - Баку.

В связи с чрезвычайными обстоятельствами и невозможностью в данной ситуации созвать Учредительное собрание Азербайджана было решено преобразовать Национальный совет в общегосударственное законодательное учреждение - Азербайджанский парламент.

20 ноября 1918 г. на втором заседании в Баку Национальный Совет широко обсуждал проект «Закона об образовании Азербайджанского парламента». (№ 31). Было отмечено, что список 14 представителей, ещё в конце 1917 г. избранных общим голосованием в Российское Учредительное собрание, со стороны мусульманских партии Южного Кавказа, участвовавших в голосовании, был расширен и доведен до 44 человек.

В связи с невозможностью созыва Учредительного собрания Азербайджана Центральный мусульманский комитет Южного Кавказа решение этого вопроса нашел в представлении Азербайджана в Закавказском сейме. Делегаты эти представляли различные политические течения среди мусульманского населения Закавказья и получили голоса более чем

миллионного мусульманского населения. По этой причине после роспуска Закавказского сейма и правительства 44 представителя мусульман Закавказского сейма объявили себя Азербайджанским Национальным Советом и взяли на себя управление Азербайджаном.

На историческом заседании Национального Совета 20 ноября отмечалось, что Азербайджан населен не только азербайджанцами, в связи с чем Национальный Совет должен представлять все народы, живущие в Азербайджане. Состоящие в нем в настоящее время 44 человека их не представляют. С другой стороны, помимо представителей различных политических партий, в такой организации должны иметь своих представителей и различные слои азербайджанского населения.

В законе, принятом 20 ноября 1918 г., подчеркивалось, что в парламенте должны быть представлены все живущие в Азербайджане национальности строго пропорционально национальному составу населения страны.

После приезда в Баку 17 ноября 1918 г. генерала В.Томсона между ним и правительством Азербайджанской Демократической Республики велись интенсивные переговоры. Союзница России Англия наряду с участием в организации борьбы против Советской России, всесторонне поддерживала действия Деникина, Колчака и Юденича. Прибывший в Баку В.Томсон требовал от правительства Азербайджанской республики сближения с Бакинским Русским Национальным Комитетом. А Русский Национальный Комитет требовал «признания целостности и единства России, Российского Учредительного собрания и Уфимского правительства Колчака».

Для обсуждения этих вопросов вечером 24 ноября 1918 г. проводится закрытое заседание Азербайджанского Национального Совета. Национальный Совет заявил, что несмотря на «Акт о независимости» от 28 мая, он не настаивает на немедленном признании независимости Азербайджана и находит, что вопрос о политическом положении и форме устройства Азербайджана окончательно должен быть разрешен на Всеобщей мирной конференции; до этого момента существующее фактическое положение в системе управления Азербайджана сохраняет свою силу; если Всероссийское Учредительное Собрание с участием представителей всех самоопределяющихся народов соберётся до Всеобщей мирной конференции, то Азербайджан примет в нём участие и будет отстаивать свои принципы по вопросу о самоопределении (№ 32).

Бакинский Русский Национальный Совет, не имея никакого морального права говорить от имени всего русского населения Азербайджана, принял резолюцию о неучастии в Парламенте. Принятая Советом резолюция не отражала мнения большинства русского населения,

поддерживавшего созыв Парламента и участие в нем своих представителей. В частности, функционировавшее в Баку Славяно-русское общество обратилось с просьбой разрешить его представителям войти в Парламент «для участия в общем государственном строительстве» (№ 34). 1 декабря 1918 г. на заседании Национального Совета было решено принять в парламент Славяно-русское общество, как более значимую политическую силу, представлявшую большинство русского населения Азербайджана.

События вокруг открытия Азербайджанского парламента убедили генерала Томсона в том, что Азербайджанское правительство является единственной политической силой в Баку, с которой можно вести конструктивный диалог (№ 35). Таким образом, реализм и гибкость политики Азербайджанского правительства позволили выйти из, казалось бы, тупиковой ситуации, и 7 декабря 1918 г. в сложной и противоречивой политической обстановке, сложившейся в стране, открылся Парламент Азербайджанской Республики.

Азербайджанская Демократическая Республика просуществовала всего 23 месяца - с 28 мая 1918 г. по 27 апреля 1920 г. Она положила начало национальному возрождению и формированию национальной государственности азербайджанского народа.

* * *

История деятельности АДР, его выдающихся политических деятелей, стоящих у истоков Азербайджанской Республики, и сегодня вызывает острый интерес современников.

В наших архивах хранятся протоколы заседаний мусульманской фракции Закавказского сейма и Азербайджанского Национального Совета. Документы эти являются свидетельством напряженной борьбы за независимость Азербайджана передовых сынов и идейных руководителей нашего народа в Закавказском сейме и Азербайджанском Национальном Совете. Протоколы наглядно отражают борьбу и вклад их в героическую историю нашего народа.

**ZAQAFQAZIYA SEYMININ MÜSƏLMAN FRAKSIYASI VƏ
ZAQAFQAZIYA MƏRKƏZİ MÜSƏLMAN ŞURASI İCLASLARININ
PROTOKOLLARI**

№№ 1-20

**ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ МУСУЛЬМАНСКИХ
ФРАКЦИЙ ЗАКАВКАЗСКОГО СЕЙМА И ЗАКАВКАЗСКОГО
ЦЕНТРАЛЬНОГО МУСУЛЬМАНСКОГО
СОВЕТА**

№№ 1-20

№1

Протокол совместного заседания всех мусульманских Сеймовых фракций

16 марта

Председательствовал член Сейма М.Э.Расулзаде при секретаре члене Сейма Р.Векилове.

Присутствовали члены Сейма: М.Махмудов, Ф.б.Кочарлинский, М.Г.Сеидов, М.С.Ахундзаде, И.А.Векилов, И.А.Кабулов, д-р Х.П.Султанов, Ш.Рустамбеков, Ф.Х.Хойский, А.А.Махмудбеков, Ахиджанов, М.Ю.Джафаров, М.Б.Гаджибабабеков, Кара-Агазаде, Н.б.Усуббеков.

Представители партий «Гуммет»,¹ «Мусульманского социалистического блока» и «Мусульманство в России»² отсутствовали, повидимому, потому что стоящий на обсуждении вопрос о реквизиции хозяйственного инвентаря у владельцев конфискуемых имений не носит национального характера, а требует принципиального отношения каждой партии в отдельности. По этому вопросу партия «Мусават»³ и демократическая группа беспартийных⁴ высказалась в положительном смысле, и законопроект был принят единогласно и целиком.

Советом были избраны в комиссии Сейма различные представители от партии «Мусават» и демократической группы беспартийных. В комиссию по самоуправлению был избран М.б.Джафаров, в юридическую комиссию - М.Г.Сеидов, библиотечную - Ф.б.Кочарлинский и железнодорожную комиссию А.А.Махмудбеков. Затем был принят вопрос об избрании второго товарища фракции; избранным оказался д-р Г.Агаев, а вр.и.д. старшего секретаря избранным оказался И.б.Кабулов.

Ф.970, оп. 1, д. 1, л. 2. Копия.

Протокол заседания всех мусульманских Сеймовых фракций и делегации от горцев Северного Кавказа

25 марта. 11 час.
Тифлис. Дворец.

Председательствовал старший товарищ председателя фракций «Мусават» и беспартийных, член Сейма М.Ю.Джафаров при секретаре Р.б.Векилове.

Присутствовали члены Сейма: Ш.б.Рустамбеков (мусаватист), Д.б.Гаджинский (мусульманский социалистический блок), Н.б.Усуббеков (мусаватист), А.Кара-Агазде (мусаватист), М.Гаджинский (мусаватист), А.А.б.Махмудбеков (мусаватист), М.Магеррамов (мусульманский социалистический блок), К.А.Магомедбеков (мусаватист), Ф.Х.Хойский (беспартийный), А.Х.Кантемиров (мусульманский социалистический блок), А.б.Сафикюрдский (мусульманский социалистический блок). Делегация горцев Северного Кавказа в полном составе: Зубаир Темурханов, Магомед Кази Дибиров, Гайдар Бамматов, Топа Чермоев и гр. Лиянов (представитель Ингушетии).

Обсуждению подлежит вопрос о присоединении Северного Кавказа к Закавказскому государству. По этому вопросу первое слово берет представитель северо-кавказской делегации гр. Гайдар Бамматов, который в кратких словах передает политический ход событий на Северном Кавказе и тяжелое положение горцев перед надвигающейся русской опасностью.

Картину критического положения горцев, в особенности Ингушетии, окруженной со всех сторон казацкими станицами, дополняет представитель Ингушетии гр. Лиянов. Казаки Северного Кавказа для того, чтобы удержать за собой горские земли, отнятые и переданные при старом монархическом строе, бросились теперь в объятия большевиков, как носителей великорусской политики, и разрешение этого земельного вопроса видят в физическом истреблении ингушей и других горцев, о чем доводит до сведения и просит помощи от Закавказского сейма Лиянов.

Далее Гайдар Бамматов докладывает содержание вчерашних переговоров с представителями грузин (представляющими в Закавказском сейме партию меньшевиков)¹ и с представителями армян (представленных в Закавказском сейме партией «Дашнакцутюн»)². Переговоры с представителями армян в лице гр. Пападжанова, Арутюнова и других были кратки и вращались вокруг вопроса о межнациональной солидарности на Кавказе, хотя в отношении к угрозам извне обнаружилось отсутствие солидарности армян, ибо совершенно иной точки зрения придерживаются

представители армянского народа к опасности с севера (большевиствующая) и с юго-запада (турецкая).

Но несмотря на это, г. Бамматов все же предлагает быть терпимыми к армянскому вопросу.

Зато представители партии меньшевиков - грузин (Н.Жордания, Чхеидзе и другие) в оценке внутреннего и внешнего политического положения Кавказа были единодушны с представителями Северного Кавказа горской делегации. С одной стороны, осуждая большевизм, как великорусское, великодержавное течение, представители меньшевиков признали северный фронт не менее опасным, чем турецкий. С другой стороны, признавая исконные права горцев на казачьи земли по берегу р.Терек (Резолюция Краевого центра от 24 марта 1918 года, предложенная Н.Жорданием), обещали оказать всякое содействие и указали, что при известной гарантии целостности Грузии со стороны мусульманских групп, планы севера могут быть претворены в жизнь немедленно.

Коснувшись и вопроса об отношениях между отдельными мусульманскими группами и народностями на Кавказе, Г.Бамматов заканчивает свой доклад в полной уверенности, что чем скорее разрешится внутренний межнациональный вопрос на Кавказе, тем скорее и легче можно отразить авангард великорусско-казацкого большевизма.

Насиб бек Усуббеков, отвечая и приветствуя Г.Бамматова, указывает на полное великодушие представителей горцев Северного Кавказа и закавказских тюрков в вопросе об отношении к грузинам и отчасти к армянам и предлагает, прежде всего, определить взаимоотношение горцев и закавказских тюрков, как членов единой мусульманской семьи. Высказываясь по этому вопросу, Топа Чермоев предполагает горцев, как маленькое буферное государство (федеративное или конфедеративное), союзное с Закавказьем, которое может развиваться подобно Швейцарии.

Шафи бек Рустамбеков разрешение этого вопроса предлагает передать особой комиссии из представителей горцев и закавказских тюрков.

После пятиминутного перерыва избирается комиссия из 6-ти лиц, по три с каждой стороны: 1) Ф.Хан Хойский, 2) Насиб бек Усуббеков и 3) Аслан бек Сафикюрдский со стороны мусульман Закавказья; 1) Гайдар Бамматов, 2) Топа Чермоев и 3) Магомед Кази Дибиров со стороны северокавказской горской делегации. Комиссия немедленно же приступает к своей работе.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 3-4. Копия.

№3

Протокол совместного заседания всех мусульманских Сеймовых фракций

26 марта. 11 часов.

Председательствовал М.Ю.Джафаров при секретаре Р.Векилове.

Присутствовали: Х.б.Мелик-Асланов (беспартийный), Ш.б.Рустамбеков, М.Магеррамов, Б.Ризаев (мусульманский социалистический блок), А.Х.Кантемиров. А.б.Кара-Агазаде, д-р Х.П.б.Султанов (мусаватист), М.Г.Агаев (мусаватист), М.б.Гаджинский, А.А.б.Махмудбеков, Н.б.Усуббеков и Шейхульисламов (гумметист).

После краткого доклада только что приехавшего из Трапезунда члена Трапезундской конференции¹ Шейхульисламова обсуждался вопрос о дальнейшей тактике мусульманских партий в связи с ультиматумом Турецкой империи с требованием об отпуске территории, перешедшей к ней по Брест-Литовскому договору².

После всестороннего обсуждения вопроса было решено оставаться при старой позиции, т.е. поддерживать свою известную резолюцию, отправленную в Трапезунд члену Сейма М.Г.Гаджинскому.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, л. 5. Копия.

№ 4

Протокол совместного заседания всех мусульманских Сеймовых фракций

31 марта.

Председательствовал М.Ю.Джафаров (беспартийный) при секретаре Р.Векилове (мусаватист).

Заседание малолюдное, ввиду отъезда многих членов на места в связи с событиями в Баку,¹ но представителей от каждой партии налицо достаточно.

Обсуждался вопрос о линии поведения мусульманских партий в связи с решением ответственных, партий объявить войну Турции. Полного единодушия по этому вопросу между всеми мусульманскими партиями достигнуть не удалось, ибо представители партии «Гуммет» заявили о своем решении идти с грузинами-меньшевиками и в этом вопросе.

Партия мусульманских социалистов блока,* относясь отрицательно к продолжению войны, подходит к вопросу с точки зрения закавказской демократии, рассматривает эту войну, как несчастье для всей закавказской демократии и великих завоеваний революции и решает на заседании Сейма выступить самостоятельно.

По этому вопросу сходятся лишь партия «Мусават» и группа беспартийных, и партия мусульманства в России «Иттихад», которые и вынесли совместно следующую резолюцию: «Не беря на себя

* Так в док., следует «Партия мусульман социалистического блока».

ответственности за продолжение войны с Турцией и считая ее чреватой тяжкими последствиями для всей закавказской демократии при создавшихся условиях внутренней жизни края, фракция партии «Мусават», группа беспартийных и партия мусульманства в России «Иттихад», имея в виду, что вопрос о продолжении войны руководящими партиями разрешен в положительном смысле, заявляют, что со своей стороны всеми доступными средствами окажут возможное содействие другим народам Закавказья в этой тяжелой задаче и примут все меры к благоприятной ликвидации войны».

Оглашение с трибуны Сейма резолюций поручено члену Сейма Ш.Рустамбекову.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 6-7. Копия.

№5

Протокол межфракционного заседания членов Сейма - мусульман.

1 апреля.

Председательствовал М.Ю.Джафаров.

Заседание открылось заявлением Ш.б.Рустамбекова о том, что в связи с войной с Турцией объявляется двухнедельный перерыв занятий Сейма, и избрана военная коллегия из 3-х с чрезвычайными полномочиями. Ввиду создавшегося положения необходимо выяснить тактику и линию поведения мусульманского сектора Сейма за этот промежуток времени.

Г.Мамедбеков говорит, что правительство подобным своим шагом игнорирует интересы мусульман и аннулирует их роль, как в правительстве, так и в Сейме, почему дальнейшее их пребывание в Тифлисе и совместная работа с грузинами и армянами немыслима и бесполезна. Исходя из этих соображений, оратор предлагает мусульманам уйти из состава членов Сейма, вызвать с Северного Кавказа представителей Дагестана, Чечни и Ингушетии, собраться всем воедино и подумать тогда о дальнейшей судьбе этих народностей.

По предложению М.Ю.Джафарова вопрос об уходе мусульман из Сейма снимается с обсуждения впредь до приезда членов мирной делегации мусульман из Трапезунда, и собрание опять возвращается к обсуждению вопроса о перерыве занятий Сейма. По мнению М.Ю.Джафарова, мусульмане не могут мириться с фактом передачи всей полноты власти в руки военной коллегии из 3-х при наличии натянутости национальных отношений.

Х.б.Мелик-Асланов высказывается за передачу всей полноты власти, в случае перерыва занятий Сейма, правительству, которое может часть этих прав уступить вновь избранной коллегии из 3-х.

Д.б.Гаджинский находит, что необходимо вперед очертить круг полномочий военной коллегии из трех, ее взаимоотношений с правительством, а потом уже, сообразно с этим, выявить к ней отношение мусульман (коллегия состоит из трех министров: военного - он же премьер, внутренних дел и финансов).

Г.б.Агаев уверен, что если вся полнота власти Сейма будет передана военной коллегии, то мусульманское население очутится в самом критическом положении, а потому, во избежание могущих быть осложнений, необходимо, чтобы, во-первых, заранее были выяснены функции этой коллегии и, во-вторых, чтобы Сейм параллельно продолжал свою работу. После дальнейшего обмена мнениями было сформулировано следующее решение: 1) всемерно возражать против перерыва занятий Сейма, 2) в случае же, если Сейм все же будет распущен, то его права должны быть переданы правительству и необходимо точно указать, какие правомочия предоставляются военной коллегии, и чтобы эта последняя была ответственна перед правительством, 3) в случае, если все же коллегии будут даны чрезвычайные полномочия, и она будет отвечать перед Сеймом по возобновлении его занятий, то министры-мусульмане должны уйти из состава правительства.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 8-9. Копия.

№6

Протокол межфракционного заседания членов Сейма - мусульман

3 апреля.

Председательствовал М.Ю.Джафаров.

На заседании был заслушан доклад приехавшего из Батума члена закавказской мирной делегации¹ Х.б.Хасмамедова. По словам докладчика, турецкая декларация, обращенная к нашей мирной делегации, гласила, что самостоятельность Закавказья только в том случае может быть признана Портой², если Закавказское правительство согласится на уступки трех санджаков³ (Карсского, Ардаганского и Батумского) Турции. Требование турок было настолько категорично, что закавказская делегация была поставлена в необходимость идти на коренные уступки. Мусульманская же часть делегации всячески нащупывала почву и приложила все усилия к тому, чтобы, с одной стороны, не портить отношения с грузинами, но вместе с тем вынудить грузин идти на уступки. А.И.Чхенкели дал телеграмму в Тифлис, чтобы Батумская область была уступлена туркам, за исключением порта Батума с округом. Содержание этой телеграммы ошеломило армян - членов делегации, и они тогда предложили признать целиком Брест-Литовский договор. Такое предложение встретило сочувствие со стороны

мусульманского сектора делегации и Чхенкели. Об этом было сообщено Турецкой делегации и, казалось, все было готово.

Но на следующее утро поступила шифрованная телеграмма на имя Чхенкели, Церетели и Н.Рамишвили, где было сказано, что уступку Батума считают для себя национальным и партийным самоубийством. Другая же телеграмма из Тифлиса требовала немедленного выезда из Трапезунда.

Чтобы окончательно не порвать с Турцией, Чхенкели предложил более приемлемую форму сообщения турецкой делегации о своем выезде: ввиду полученной инструкции от Закавказского правительства, делегация вынуждена выехать обратно.

Из дальнейшего обмена мнениями выяснилось, что турки очень хорошо осведомлены о положении мусульман Закавказья, и для подавления анархии они обещали содействие активной силой.

Далее был затронут вопрос о борьбе с большевизмом - М.Ю.Джафаров поведal членам делегации Х.б.Хасмамедову, М.Э.Расулзаде и другим о том изолированном положении, в которое попали мусульмане в правительстве в деле борьбы с большевизмом.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 10-11. Копия.

№7

Протокол совместного заседания всех мусульманских Сеймовых фракций

4 апреля.

Председательствовал М.Э.Расулзаде, председатель фракций «Мусават» и беспартийных, при секретаре Р.Векилове.

Присутствовали члены Сейма: Х.б.Хасмамедов (мусаватист), Ф.Х.Хойский, А.Х.Кантемиров, Н.б.Усуббеков, М.б.Гаджинский, К.А.Магомедбеков, А.б.Кара-Агазаде, Ш.б.Рустамбеков, М.Ю.Джафаров, А.А.Шейхульисламов, Б.Ризаев.

Заседание открывается докладом членов Сейма Х.б.Хасмамедова и Ф.Хана Хойского об их беседе с бывшим Германским консулом в Персии профессором Тифлиского Университета г.Шрейдером, как с человеком, близко стоящим к политическим задачам Германии на Востоке. Темой разговора был вопрос о политической будущности Закавказья, причем г.Шрейдер затронул вопрос об ориентации и о покровительстве Центральным Держав, под которыми, как добавили наши представители, подразумеваются Турция и Германия. Об остальных членах Центрального Союза, как о государствах, не имеющих какого-либо отношения к Закавказью, не могло быть и речи. Нашими представителями было заявлено г.Шрейдеру, что по вопросу об ориентации у турков Закавказья позиция определена и прочна, и

эта ориентация есть германско-турецкая. Это убеждение наше крепко и, в случае несогласия кого-либо из соседей, наша позиция не изменится, а может вести к отделению Азербайджана. На вопрос г. Шрейдера, как относимся мы к чисто армянской ориентации помимо Турции, ввиду непримиримого отношения к ней армян, было заявлено членами Сейма Х.б.Хасмамедовым и Ф.Ханом Хойским, что такое положение для тюрков Закавказья не приемлемо.

На вопрос г.Шрейдера, допускается ли возможность приглашения внешней силы для водворения порядка (внутри страны) в случае анархии внутри страны, было отвечено, что возможно, если таковыми частями будут турецкие войска.

Г-н Шрейдер остался, как он сам заявил, очень доволен этой беседой и подчеркнул то обстоятельство, что все мировые события разворачиваются в зависимости от борьбы между Англией и Германией, где Германия не допускает возвращения России в Закавказье и усиления английского влияния. Им было выражено желание, чтобы вместе с ним был бы командирован в Берлин представитель от тюрков Закавказья для непосредственных переговоров с Германией, На это ему дан был уклончивый ответ, ввиду нежелания нашего связать сношение с Германией помимо Турции.

Ф. 970. он. 1, д. 1, лл. 12-13. Копия.

№8

Протокол совместного заседания всех мусульманских Сеймовых фракций

6 апреля. 2 часа дня.

Председательствовал М.Э.Расулзаде (лидер партии «Мусават») при секретаре Р.Векилове.

Присутствовали члены Сейма: Х.б.Хасмамедов, А.Х.Кантемиров, Н.б.Усуббеков, Э.К.Мамедбеков (мусульманство в России «Иттихад»), А.б.Кардашев, С.А.Агамалов* (гумметист), д-р Д.Ахундов (гумметист), Ф.б.Кочарлинский (беспартийный), Б.Ризаев, М.Г.Сеидов, И.А.Векилов (беспартийный), Д.б.Гаджинский, А. А. Махмуд беков (беспартийный), Ш.б.Рустамбеков, д-р Агаев, М.Ю.Джафаров, М.Магеррамов.

В порядке дня стоит вопрос о двусмысленном положении мусульманской социал-демократической меньшевистской партии «Гуммет» в связи с последней тактикой меньшевиков-грузин.

По этому поводу первое слово берет член Сейма Али Хан Кантемиров: Я этот вопрос внес не для того, чтобы создать** партию

* Здесь и далее «С.А.Агамалиоглу».

** Так в документе.

«Гуммет», ибо они имеют такое же право критиковать нас. Я внес этот вопрос в связи с политической обстановкой, которая создалась за последние дни. Теперь, когда речь идет о политической платформе, не об идее, а о спасении физического существования народа, когда партия меньшевиков, с которыми идет в ногу партия «Гуммет», обращается к русской демократии с просьбой о помощи и хочет вовлечь таким образом Закавказье в ужасы большевистской вакханалии, когда в г. Баку мусульманская демократия гибнет тысячами от рук большевистско-армянских банд и когда партия меньшевиков, так круто расправившаяся с большевиками здесь в Александровском саду, теперь так хладнокровно относится к нам, когда объектом их насилия стала демократия другого народа, и ведет двусмысленную политику в вопросе о надвигающейся опасности на мусульманский народ, поведение мусульманской социал-демократической партии «Гуммет» должно быть определено. Мусульманским партиям теперь необходимо в этот ответственный момент знать отношение партии «Гуммет» к моменту, к нам и нашей ориентации, к меньшевикам и также большевикам.

Член Сейма Агамалов (партия «Гуммет»), отвечая Кантемирову, уклоняется от прямого ответа, старается отделаться общими фразами, которыми подчеркивает демократичность партии «Гуммет» и тактику ее с этой точки зрения.

Более или менее определенно пытается отвечать на поставленные вопросы член Сейма Дж.Ахундов, который говорит, что их отношение ко всем поставленным вопросам станет ясно для других мусульманских партий, если он выскажется по двум кардинальным вопросам: по вопросу о северной и южной ориентации, отношение к которым у гумметистов определенное. «Мы ни за северную, ни за южную ориентации самостоятельного Закавказья - заявляет член Сейма Ахундов, - что касается отношения к большевикам, то мы, гумметисты, готовы бороться с ними беспощадно, в то же время прилагая все усилия к тому, чтобы идти рука в руку с умеренной демократией других народов».

Член Сейма Векилов (мусаватист) задает вопрос: «Как представляете себе это единение, когда грузины-меньшевики, в единении с которыми работают гумметисты, выпустили воззвание к русской демократии, иначе сказать к большевикам, и от них ждут помощи, в то время, когда вы только что заявили о своей непримиримости к большевикам?»

Ему отвечая, Дж.Ахундов (гумметист) говорит: «В воззвании к русской демократии мы участия не принимали, но не выпустили свою

декларацию отрицательного характера, потому что этим разрушили бы единственный мостик между демократией других народов и мусульманами.

Это воззвание выпущено из боязни, вызванной стремлением мусульман изолироваться, как говорят сами меньшевики-грузины, и когда они из боязни протягивают руку на север, мы, гумметисты, не можем возражать».

Член Сейма Усуббеков и предшествующий оратор член Сейма Агаев* указывают на то обстоятельство, что грузины-меньшевики ведут национальную грузинскую политику, и вы идете в их хвосте.

«Теперь в этот решительный час мы хотим знать, будете вы, гумметисты, продолжать идти в хвосте, или же вы будете иметь свою национальную ориентацию.

Во имя спасения грузин или, скорее, своей партии, меньшевики готовятся навлечь на нас опасность большевистскую, казачью и армянскую, о чем без стеснения говорят вожди их, члены Сейма Жордания и Церетели. Все это они говорят нам в глаза без стеснения, вы должны теперь думать иначе, чем эти господа».

Член Сейма Агамалов еще раз подчеркивает, что ориентация гумметистов закавказская. «Мы стоим за самостоятельность Закавказья ради интереса демократии, но если демократизм оказывается хрупким и разбивается об угол националистический и вследствие этого произойдет разлад, то я предпочту «колотушки родного отца чужим». Но наша главная цель - самостоятельность».

Член Сейма Кантемиров (мусульманский социалистический блок) задает вопрос: Не видите ли угрозу самостоятельности в обращении к русской демократии и почему вы, гумметисты, не протестуете?

Член Сейма Агамалов. Я протестовал. По этому или, скорее, по вопросу об ориентации, в тесной связи с которым стоит вопрос об отношении к большевикам, назревает раскол среди меньшевиков, и мы ждем успеха той части демократии, которая пойдет за Чхенкели.

Другой представитель партии «Гуммет» рассуждает не так, как его товарищ Агамалов, и говорит так: Если не будет самостоятельности и придут сюда с севера большевики, то мы против них, и в таком случае за турецкую ориентацию, но если с севера придет истинная демократия, то мы с ними против турок.

* Так в док., следует «Д.Ахундов».

Член Сейма М.Э.Расулзаде (мусаватист) подчеркивает, что мы будем бороться с оружием в руках, с какой бы то ни было, возвращающейся назад в Закавказье Россией.

Член Сейма Н.Джамалбеков (гумметист). Я готов уже бороться с вами вместе, но укажите ваши силы.

Член Сейма М.Э.Расулзаде. Мы верим в свои силы и в тяжелую минуту можем призвать помощь с юго-запада.

Джамалбеков. Я не жду от турецкой армии свободы для нашего народа.

Ввиду расхождения между отдельными членами партии «Гуммет», мусаватисты предлагают им дать категорический ответ письменно, на что гумметисты соглашаются и обещают дать к следующему разу.

Заседание закрывается в 3 ½ часа дня.

Ф, 970, оп. 1, д. 1, лл. 14-18. Копия.

№9

Протокол совместного заседания всех мусульманских Сеймовых фракций

7 апреля.

Председательствовал М.Э.Расулзаде при секретаре Р.Векилове.

Присутствовали члены Сейма: Ф.Х.Хойский, Х.б.Хасмамедов, д-р Г.Агаев, Ш.б.Рустамбеков, Н.б.Усуббеков, И.А.Векилов, Э.К.Мамедбеков, А.б.Кардашев (мусаватист), М.б.Гаджинский, Г.б.Кара-Агазаде, М.Г.Сеидов, Мус.Мехмандаров (беспартийный), Д.б.Гаджинский, Х.б.Мелик-Асланов, М.Магеррамов, А.Х.Кантемиров, Ф.б.Кочарлинский.

Отсутствуют представители партии «Гуммет».

Собрание созвано экстренно и носит нервный характер по случаю тревожной телеграммы о поражении отряда полковника кн.Магалова у станции Аджикабул¹, что и служит предметом обсуждения. Все ораторы в один голос винят партию меньшевиков в аджикабульском поражении за их двусмысленное отношение к большевикам и их представителей в правительстве, которые сосредоточив в своих руках всю власть, с одной стороны, отправляют для борьбы с большевиками правительственный отряд и обещают ему все средства для этой борьбы, с другой стороны, всячески задерживают выдачу военных снаряжений, делая формальные отводы. Полковник кн.Магалов отправляет ежедневно телеграммы самого тревожного характера, просит отправить бронированный поезд, пушки, снаряды, пулеметы и патроны, но правительство не обращает никакого внимания и ничего не предпринимает к их отправке.

Член Сейма М.Магеррамов и министр путей сообщения Х.б.Мелик-Асланов, уполномоченные получить вышеназванные предметы, ничего не добились, так как им ставился миллион препятствий, о чем докладывают собранию.

Член Сейма Н.б.Усуббеков говорит, что, очевидно, те, которые обещали нам для этой борьбы все, лгали, ибо не дали почти ничего.

Тюркская пословица говорит: «За лгуном нужно гнаться до конца». Мы это сделали. Далее гнаться нет смысла. Нужно сегодня же поставить ультиматум с подробной мотивировкой всего того, что мы до сих пор перенесли, покинуть Тифлис и броситься в сторону надвигающейся опасности.

Ряд следующих ораторов поддерживает Н.б.Усуббекова и требует отставки мусаватов-членов правительства, на чем особенно настаивает Ш.б.Рустамбеков.

Министр путей сообщения член Сейма Х.б.Мелик-Асланов констатирует весьма печальный факт, когда на одну сторону встали все, а на другую мусульмане. На стороне первых техническое и материальное превосходство, а на нашей стороне численное, и вряд ли мусульманам выгодно порвать при этих условиях, хотя они фактически изолированы.

От большевиков нет нам пощады, и они нас пока разбили. Меньшевики тоже стали во враждебный лагерь и, если нас разбили в одном пункте, то нам нужно укрепиться в другом. С меньшевиками пока есть возможность сговориться, если вопрос о войне с Турцией разрешен в приемлемой для нас форме.

Член Сейма Н.б.Усуббеков настаивает на первом своем предложении. Требуется, не считаясь с отсутствием в Тифлисе представителей партии «Дашнакцутюн», предъявить меньшевикам и правительству ультиматум, главным пунктом которого должно быть объявление независимости Закавказья.

Член Сейма М.Э.Расулзаде высказывается умеренно: Надо использовать то течение среди меньшевиков, которое стоит на точке зрения Трапезундской мирной делегации. Надо поговорить с членом Сейма Чхенкели. Нужно крепость взять изнутри.

Член Сейма Хасмамедов тоже стоит за переговоры с Чхенкели, но не как с министром иностранных дел и представителем правительства, ибо сейчас нет Закавказского правительства, а есть диктатура армян и грузин, олицетворенных их представителями (Верховный Совет обороны: Гегечкори, Карчикян и Рамишвили), а как с председателем Грузинского Национального Совета и руководителем грузинской политики, предлагает заявить ему в этот критический момент для нашей жизни и также грузинского народа, среди которого идет уже разложение вследствие большевистско-армянской

интриги, обо всем открыто и добиться категорического ответа: с нами или против нас. Если против нас, то в руках у нас есть кнопка иного свойства, от нажима которой могут произойти большие потрясения.

Член Сейма Ф.Х.Хойский возлагает надежды на эти переговоры и в случае неудачи в этом вопросе стоит за разрыв, что усугубит и без того тяжелое положение и тогда придется призвать нам силы извне, добавляет он, а пока предлагает некоторые экстренные мероприятия практического характера, как отправка на места делегатов, и предлагает в качестве таковых членов Сейма Усуббекова, Джафарова, Рустамбекова и Махмудова и помощника Бакинского губернского комиссара М.б.Векилова, но те шаги, которые предлагали почти все ораторы, должны быть сделаны, а именно вызвать и переговорить с председателем Трапезундской делегации о создавшемся положении и заявить ему о необходимости независимости Закавказья.

Созвать заседание правительства вместе с представителями фракций и заявить об уходе из правительства министров-мусульман ввиду неудовлетворения их требования в вопросе об отправке помощи отряду полковника Магалова. Довести до сведения всех ответственных партий неуклонное желание всех мусульманских фракций Сейма объявить независимость Закавказья, и что в случае несочувствия в этом вопросе других партий, мы вынуждены будем войти в обсуждение вопроса о возможности объявления независимости Восточного Кавказа.

Ф. 970, он. 1, д. 1, лл. 19-22. Копия.

№10

Протокол совместного заседания всех мусульманских Сеймовых фракций

9 апреля.

Председательствовал М.Э.Расулзаде при секретаре Р.Векилове.

Присутствовали члены Сейма: Ф.Х.Хойский, Х.б.Хасмамедов, Н.б.Усуббеков, И.А.Векилов, Г.б.Шахтагинский, А.б.Махмудбеков, А.Кардашев, М.Г.Сеидов, Н.б.Нариманбеков, Г.б.Кара-Агазаде, М.Ю.Джафаров, Б.Ризаев, Ш.б.Рустамбеков, Х.б.Мелик-Асланов, Ф.б.Кочарлинский, М.Гаджинский, А.Х.Кантемир, Д.Гаджинский, М.Магеррамов.

Отсутствуют представители социал-демократической партии меньшевиков «Гуммет». Заседание открывается докладом М.Э.Расулзаде о результатах совещания с представителями ответственных фракций, где выработан порядок дня для предстоящего заседания Сейма. Первым в этом порядке стоит вопрос о провозглашении независимости Закавказья, а вторым следующая резолюция, которая и будет представлена на одобрение Сейма:

«Выслушав доклад мирной делегации и предлагая ей продолжать приостановленные переговоры, Сейм поручает правительству принять меры к скорейшему прекращению военных действий и заключению мира».

Гласный Сейма Хасмамедов и ряд других ораторов, принимая во внимание неустойчивость и сомнительность позиции большинства Сейма, предостерегают* быть бдительными и осторожными к такому порядку дня и к такой туманной и неопределенной позиции, допускающей различное толкование. А потому на заседании Сейма нужно настоять на изменении порядка дня. Если мы первым примем независимость Закавказья и вслед за тем такую туманную формулу, то мы можем очутиться в тяжелом положении, если эта формула будет истолкована иначе, а именно правительство, которому поручается ведение мирных переговоров, может занять воинствующую позицию и привести Закавказье опять в состояние войны с Турцией и от нас [будут] ждать равные с другими народами жертвы, как от граждан уже независимого Закавказья. И вот почему должно быть в резолюции указано, что «те шаги и тот курс, какого придерживалась и придерживается мирная делегация, одобряются». Без этого одобрения при изменении объективных условий может измениться ситуация меньшевиков, которые ведут за нашей спиной переговоры с Лениным, могут нас вовлечь в нежелательную войну, и в таком случае эта резолюция будет тяготеть над нами, как известное юридическое обязательство.

Член Сейма М.Э.Расулзаде больше внимания уделяет не юридической формулировке вопроса, а сущности его. Факт перехода власти к председателю мирной делегации члену Сейма Чхенкли показывает, что вопрос о мире разрешен бесповоротно. Только во время провозглашения независимости Закавказья надо указать границу страны в общих чертах без Батумского, Карсского и Ардаганского санджаков и с включением Северного Кавказа до казацких земель.

Особенно тревожится за эти неясности член Сейма Ф.Х.Хойский, ибо факт неустойчивости позиции меньшевиков, ответственный представитель которых Церетели утром говорит одно, вечером другое, другой представитель Ной Рамишвили вечером утверждает одно, а на другой день совершенно противоположное, дает полное основание ему опасаться за эту неясность в резолюции, и он настаивает на том, чтобы указаны были границы Закавказья в контурах и высказано было одобрение позиции мирной делегации.

* Так в док., следует «предупреждают».

Принимая во внимания все вышесказанное, собрание постановило настаивать:

- 1) на одобрении шагов мирной делегации;
- 2) независимость с определением границ.

В случае непринятия того и другого выступить с самостоятельной декларацией.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 23-25. Копия.

№ 11

Протокол совместного заседания всех мусульманских Сеймовых фракций

10 апреля.

Председательствовал М.Э.Расулзаде при секретаре Р.Векилове.

Присутствовали члены Сейма: Мелик-Асланов, М.Ю.Джафаров, М.Г.Сеидов, Г.б.Кара-Агазаде, А.б.Кардашев, Н.б.Нариманбеков (мусаватист), М.б.Гаджибабеков* (мусаватист), Б.Ризаев, Н.б.Усуббеков, А.Шейхулисламов, А.б.Махмудбеков, С.А.Агамалов, М.Магеррамов, Ф.Х.Хойский, Хасмамедов.

Заседание открывается докладом члена Сейма Сеидова о том, что начатая два месяца тому назад систематическая резня в Эриванской губернии продолжается непрерывно и особенно обострилась за последние дни, о чем свидетельствуют только что полученные телеграммы. Из слов докладчика ясно видно, что эта резня мусульман с армянами, с армянскими войсковыми частями преследует определенную задачу - очистить территорию для армян-беженцев и создать компактное целое для автономной Армении. Другие авторы, не касаясь причин этого злосчастного вопроса, старались подыскать конкретные меры помощи брошенным на произвол судьбы восьмидесяти (80) тысячам беженцев-мусульман. Было указано, что комиссия по оказанию помощи беженцам-мусульманам работает не интенсивно, ибо до сих пор не получено даже ассигнование правительства в один миллион рублей. Далее решено переговорить с главой вновь формирующегося правительства Чхенкели самым энергичным образом по вопросу об ограждении жизни и имущества мусульман в Эриванской губернии и, наконец, сделать в Сейме запрос правительству с требованием:

- а) Поручить министру внутренних дел отправить специальную комиссию для оказания помощи мусульманам;
- б) водворить на свои места всех беженцев-мусульман;
- с) поручить министру продовольствия оказать скорую помощь;

* Так в док., здесь и далее следует: «М.Гаджибабеков».

д) расформировать бесчинствующие войсковые части, каковыми в данном случае являются армяне;

е) выяснить положение и количество беженцев и сделать соответствующую дополнительную ассигновку.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 26-27. Копия.

№12

Протокол совместного заседания всех мусульманских Сеймовых фракций

15 апреля.

Председательствовал М.Э.Расулзаде при секретаре Р.Векилове.

Присутствовали: Г.Агаев, М.Гаджинский, С.А.Агамалов, А.Х.Кантемиров, А.А.Шейхульисламов, Д.Гаджинский, И.А.Векилов, М.Г.Сеидов, Н.б.Нариманбеков, Б.Ризаев, Э.К.Мамедбеков, К.А.Магомедбеков («Иттихад») М.б.Гаджибабабеков, М.Ю.Джафаров.

В повестке стоял вопрос об армяно-мусульманских отношениях, но ввиду малочисленности собрания и чрезвычайной важности вопроса, решили рассмотрение его отложить до следующего более многочисленного собрания, а пока выслушать сообщение члена Сейма А.Х.Кантемирова о последующих событиях в Карсской области¹.

Как передают греки-беженцы, отступающие перед наступающими турецкими войсками, армянские воинские части и вооруженные беженцы на своем пути буквально сметают мусульманские селения, предавая все огню, мечу и неопишному ужасу дикого разгула. Женщин раздевали наголо, расставляя по краям больших дорог, откуда должны проходить «победоносные, армянские войска с трофеями в виде грудных младенцев, надетых на штыки». Нужно иметь нечеловеческие нервы, говорили греки, чтобы видеть и перенести этот ад мучений, оглушающий душу раздирающими криками обезумевших женщин и детей и воплями беспомощных стариков. При самых трагических условиях погиб комиссар Мурад бек Хан-Мурзаев и немалоизвестный в Карсской области Шамиль Ага (в сел. Чамурлы), который сначала собственноручно убил свою жену и детей и только после этого сдался в руки беспощадного врага.

Не поддающемуся описанию разгрому подвергнуты по приблизительному подсчету 82 селения (хотя действительная цифра стоит гораздо выше). Цветущая Карсская область, благодаря зверской свирепости капитана Мосесеяна и отряда генерала Арешева, теперь не без сожаления вспоминает недавние ужасы начала 1915 года.

Ныне вся Карсская область представляет собою гигантское кладбище, где каждый камень может свидетельствовать о жестоких актах

зверства, цинизма, дикости и пошлости армян, по-видимому, раз и навсегда потерявших человеческий облик.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 28-29. Копия.

№13

Протокол совместного заседания всех мусульманских фракций Закавказского Сейма

1 мая.

Председательствует Расулзаде при секретаре Р.Векилове.

Присутствовали члены Сейма: Ф.Х.Хойский, Х.б.Хасмамедов, А.б.Сафикюрдский, М.Ю.Джафаров, М.Г.Гаджинский, Г.б.Агаев, Н.б.Усуббеков, Х.б.Мелик-Асланов, Ш.б.Рустамбеков, М.Г.Сеидов, М.б.Гаджинский, М.б.Гаджибабабеков, А.А.Кара-Агазаде, А.Пепинов, Д.Гаджинский, М.Маггеррамов, Э.К.Мамедбеков, К.А.Магомедбеков.

Заседание посвящается исключительно докладу члена Трапезундской мирной конференции члена Сейма Гаджинского.

М.Г.Гаджинский: Настоящий доклад мой не коснется официальной стороны мирных переговоров в Трапезунде, ибо эта сторона, наверно, уже известна Вам по докладу председателя мирной делегации, члена Сейма Чхенкели и по информации, данным товарищами, приехавшими в Тифлис раньше, чем я. Лишь на один пункт, касающийся Батума, хочу теперь обратить Ваше внимание. Этот вопрос наделал очень большие хлопоты мусульманскому сектору мирной делегации, а в особенности мне лично. Нами приложены были все усилия к тому, чтобы оставить Батум за Закавказьем; приводили массу доводов с целью склонить турок на уступку по этому вопросу. Указывали на то обстоятельство, что если не будет уступлен Батум, то это поведет к большим нежелательным осложнениям. Может разгореться война между Закавказьем и Турцией и международная внутри Закавказья. Мы указывали, что вся тяжесть и во втором случае (т.е. в случае международной резни внутри Закавказья) ляжет на Турцию. В таком случае Турция, как защитница азербайджанских торгов и виновница осложнения взаимоотношений их с соседями, должна будет двинуть значительную воинскую силу в глубь Восточного Закавказья и тем самым спасти нас от поголовной резни. Ведь тогда мы будем окружены со всех сторон врагами: большевики, грузины, об армянах нечего и говорить. Все это, помимо двух доводов экономического и политического характера, было поставлено на вид турецким делегатам, но ничего не помогло разубедить их. Соображения и доводы, руководящие оттоманской делегацией, оказались, видимо, сильнее наших, и они категорически решили занять Батум. Результатом этого было, как и полагали, прекращение Трапезундских

мирных переговоров, объявление войны и немедленное занятие города Батума турецкими войсками.

Конечно, такой ход событий не мог понравиться закавказской делегации, в особенности ее председателю А.И.Чхенкели - убежденному стороннику соглашения и мира. Даже покидая Трапезунд, он не хотел окончательно порвать с турками и с этой точки зрения отнесся одобрительно к желанию моему, члена делегации Пепинова и члена Президиума Грузинского Национального Совета Г.Вешапели остаться в Трапезунде.

Помимо нас, остались в Трапезунде и делегаты горцев Северного Кавказа: Г.Бамматов, Т.Чермоев и Дибиров.

После прекращения Трапезундской конференции важным событием был приезд Энвер-паши в Трапезунд и Батум, и наше свидание, с ним во время которого, желая удержать грузин от того враждебного отношения к Турции, какого придерживались и придерживаются армяне, на что указывал и Энвер-паша, мы сделали последнюю попытку насчет Батума, но и эта попытка не увенчалась успехом.

Энвер-паша, подчеркнув неотъемлемое право Турции на Батум, признанное самым демократическим правительством России, указывал на искреннюю вековую дружбу турок и грузинского народа и добавил, что трагический конец безумной армянской политики удержит грузинский народ от аналогичного отношения к Турции, которая желает гарантировать Грузии все блага свободного существования и сделать ее самой надежной своей соседкой.

Считая дальнейшие попытки относительно Батума совершенно излишними, я перешел к выяснению самого важного вопроса - взгляда Энвер-паши, как главного руководителя турецкой политики, на политическое устройство Закавказья, а самое главное - на будущие взаимоотношения двух братских тюрок, азербайджанских и османских.

Взгляд Энвер-паши на эти вопросы таков: мусульманские уезды, Ахалцихский и Ахалкалахский, должны перейти к Турции, к которой они тяготеют веками. Три же главные части: Азербайджан, Грузия и Армения должны образовать общее федеративное и конфедеративное Закавказье с общим Сеймом в тесном союзе с Турцией.

Я должен заметить, говорит докладчик, что северо-кавказские горские народы относились воздержанно к вопросу их вхождения в общее Закавказье. Их интересовало то, будет ли будущая форма объединения федерацией или конфедерацией.

Если же не удастся образовать единое Закавказье, то по мнению Энвер-паши, самостоятельный Азербайджан, имеющий общую границу с Турцией, может образовать еще больший теснейший союз с Оттоманской империей вплоть до формы Австро-Венгерской. Уже Турция приняла

серьезные шаги к оказанию широкой помощи Азербайджану. Брат Энвер-паши Нури-паша в скором времени через Персию прибудет в Азербайджан с 300 военными инструкторами. Они, наверно, находятся в дороге из Тавриза к Араксу.

Каково Ваше отношение к самостоятельности Армении, спросил Мамед Гасан Гаджинский.

Энвер-иаша ответил, что Турция не против образования самостоятельного армянского государства, если армянский народ прекратит свою интригу против турок ради англорусской политики.

В заключение своего доклада М.Г.Гаджинский добавил взгляд на вышеприведенные вопросы Вехиб-паши и Рауф-бея. Они держатся иного взгляда, чем Энвер-паша, они сторонники невмешательства во внутренние дела Закавказья ради сохранения здесь мира.

После некоторых вопросов частного характера заседание было закрыто в 11 ¹/₂ часа ночи.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 30-33. Копия.

№ 14

Протокол совместного заседания всех мусульманских Сеймовых фракций

3 мая.

Председательствовал М.Э.Расулзаде при секретаре Р.Векилове.

Присутствовали члены Сейма: Х.б.Хасмамедов, Ш.б.Рустамбеков, А.б.Сафикюрдский, М.Г.Сеидов, С.А.Агамалов, А.б.Махмудбеков, Б.Ризаев, М.б.Гаджинский, Г.б.Кара-Агазаде, Н.б.Нариманбеков. А.б. Пепинов (мусульманский социалистический блок), М.Г.Гаджинский, К.А.Магомедбеков, М.б.Гаджибабабеков, Н.б.Усуббеков, д-р Х.П.Султанов, д-р Г.Агаев, М.Магеррамов, А.Х.Кантемиров, Э.Г.Мамедбеков, Г.б.Шахтахтинский.

После продолжительного обсуждения вопроса об устройстве Закавказья, во время которого особенное внимание обращалось на то, федеративное или конфедеративное должно быть устройство края, было решено всемерно поддерживать идею конфедерации Грузии, Армении и Азербайджана вместе с Северным Кавказом, причем Азербайджан и Северный Кавказ федерируют между собой.

Вторым обсуждался вопрос об анархии в Азербайджане, где убийству, грабежу, бесчинству, произволу нет предела. Положение там усугубляется еще тем, что с дальнейшим продвижением бакинских большевиков среди населения начинает развиваться большевистское настроение. По этому вопросу было поручено министрам-мусульманам

подать правительству письменную докладную записку с подробным изложением ужасного положения Азербайджана.

Затем было приступлено к выбору товарищей министров на должности товарищей министров внутренних дел, иностранных дел, финансов, торговли и промышленности, причем оказались выбранными на первое место помощник Бакинского губернатора комиссар М.б.Векилов (юрист), на второе - член Сейма Али Хан Кантемиров (юрист), на третье - член Сейма Ш.б.Рустамбеков (юрист) и на четвертое место - А.б.Рустамбеков (инженер).

Ф. 970, оп. 1, д. 1, л. 34-35. Копия.

№15

Протокол совместного заседания всех мусульманских Сеймовых фракций и членов Закавказского Центрального мусульманского совета

6 мая.

Председательствовал М.Ю.Джафаров (член Закавказского Центрального мусульманского совета) при секретаре Р.Векилове.

Присутствовали члены Сейма: Д.Гаджинский, М.б.Гаджинский, Ш.б.Рустамбеков (член Закавказского Центрального мусульманского совета), А.Х.Кантемиров, М.Махмудов, Н.б.Усуббеков (член Закавказского Центрального мусульманского совета), Н.Нариманбеков, Б.Ризаев, А.А.Махмудбеков, Э.К.Мамедбеков, М.б.Гаджибабабеков, М.Г.Сеидов, Х.б.Хасмамедов, Ф.Х.Хойский (член Закавказского Центрального мусульманского совета), д-р Султанов (член Закавказского Центрального мусульманского совета), Г.б.Кара-Агазаде.

Отсутствовали члены фракции «Гуммет». Обсуждался вопрос об анархии в Бакинской и Елизаветпольской губерниях и отношении к поездке некоторых членов Закавказского Центрального мусульманского совета и делегатов с различных мест в Батум, помимо официальных представителей мусульманских фракций. После всесторонней критики провокационной деятельности темных элементов среди народных масс, стремящихся усилить анархию и смуту внутри страны и затяжность Бакинской операции, выведших из колеи нормальной жизни население Восточного Закавказья, решено всемерно ускорить взятие Баку и установление правого порядка в крае, причем указано, что эти задачи осуществимы только с вооруженной и активной помощью турок.

Для этой цели д-р Султанов и член Сейма М.Ю.Джафаров настаивают на посылке в Батум особых делегатов от Закавказского Центрального мусульманского совета. Посылку делегатов от Закавказского Центрального мусульманского совета члены Сейма Джафаров и д-р Султанов

находят тем более необходимым, что такая поездка может влить в определенную струю начавшийся в Батум наплыв с уездов. Противники этого находят посылку таких делегатов в принципе неправильным в то время, когда официальные представители члены Сейма Гаджинский и М.Э.Расулзаде ведут в Батуме переговоры от имени всех мусульман Закавказья, предлагают следующую резолюцию: «Официального представителя от Закавказского Центрального мусульманского совета в Батум не посылать. Если с мест окажутся желающие ехать, то им никаких препятствий не оказывать и поручить им самочинных выступлений там, помимо официальных представителей, не делать». Резолюция подавляющим большинством принимается.

Член Сейма Ф.Х.Хойский делает следующее внеочередное заявление - Ответственные представители сеймовой фракции партии «Дашнакцутюн» заявляют, что они берут на себя ликвидацию бакинского события на известных условиях, которые сводятся к тому, чтобы будущая власть в Баку была бы не чисто мусульманская, а была бы интернациональной, и армянские части оставались бы в Баку. Член Сейма Хан Хойский добавляет, что такое наглое предложение моментально он не отверг лишь по тактическим соображениям.

Член Сейма Усуббеков категорически заявляет, что от такой услуги отказывается, ибо она вызвана не искренним желанием мирного сожительства, а приближением турецкой армии. Они знают, что этой армии не трудно будет ликвидировать бакинский вопрос в окончательной и наилучшей для нас форме. Боясь прихода турок, они и делают этот шахматный шаг, но все, что может помешать проникновению турок к нам в Восточное Закавказье, для нас должно быть не приемлемо, и предложение дашнакцаканов должно быть отвергнуто.

Член Сейма Хасмамедов и мысли не допускает, чтобы власть в г.Баку делилась бы. Вся власть в Баку и во всем Восточном Закавказье должна принадлежать мусульманам, и если мы потеряли эту власть там временно, то это лишь потому, чтобы вернуть ее целиком и окончательно.

Условия, предложенные дашнакцаканами, для нас не приемлемы, как позорная капитуляция перед ними. Бакинский вопрос с первых дней своего возникновения встал ребром; или все, или ничего.

Член Сейма Хойский предлагает поставить дашнакцаканам следующее условие: Передача власти в Баку в руки мусульман, ввод туда мусульманских воинских частей для поддержания этой власти и вывод обезоруженных армянских воинских частей. Причем по тактическим и политическим соображениям решено ведение этих переговоров затянуть и поручить главе правительства никаких официальных сообщений по этому

поводу ни в Баку, ни в газеты не давать. Предложение Ф.Хана Хойского единогласно принимается.

Ф. 970, оп. 1, д. 1. л. 36-38. Копия.

№ 16

Протокол совместного заседания всех мусульманских Сеймовых фракций

13 мая.

Председательствовал М.Ю.Джафаров при секретаре Р.Векилове.

Присутствовали члены Сейма; Х.б.Хасмамедов, Ш.б.Рустамбеков, Г.б.Агаев, Н.б.Усуббеков, Ф.б.Кочарлинский, М.Г.Сеидов, А.А.Шейхулысламов, М.С.Ахундзаде (мусаватист), М.Магеррамов, Н.Нариманбеков, Б.Ризаев, Д.Гаджинский, М.б.Гаджинский, Ф.Х.Хойский и свыше десяти делегатов от различных уездов Елизаветпольской губернии, желающих ехать в Батум для свидания с представителями Турции.

Первым рассматривался вопрос об отношении к поездке этих делегатов. После продолжительного обмена мнениями выяснилось, что нет большой надобности в поездке отдельных делегатов от каждого уезда и местечка в то время, когда официальные представители всего тюркского населения Закавказья в лице члена Сейма М.Э.Расулзаде и М.Г.Гаджинского ведут переговоры с ответственными представителями Оттоманской империи в Батуме, и их политика там вполне совпадает с желанием мусульманских масс Азербайджана, но ввиду настойчивого желания уездных делегатов ехать в Батум, ввиду того, чтобы делегаты уездов убедились в том, что решили оказать им полное содействие, ходатайство перед надлежшими органами для облегчения их поездки возложили на министра народного просвещения Н.б.Усуббекова и делегатов Карабаха Мирза Давуда и доктора Лембранского.

Вторым рассматривался вопрос о внутреннем и внешнем политическом положении Азербайджана. Рост анархии внутри края, недоверие соседних национальностей и замедление помощи со стороны Турции уже привело страну к краю гибели, и это положение вынуждает прибегнуть к коренным и реальным мероприятиям. Во-первых, посылка дополнительной делегации в Батум и даже Константинополь для ускорения помощи со стороны Турции; во-вторых, назначение генерал-комиссара Азербайджана с широкими полномочиями, и, в - третьих, ускорить разграничение территорий трех главных народов Закавказья. Для первой миссии, т.е. делегатами в Батум и Константинополь, единогласно выбрали членов Сейма: М.Ю.Джафарова, Н.б.Усуббекова и Х.б.Хасмамедова, назначив им суточных по 25 руб. на время пребывания в Батуме и по 100 руб.

со дня выезда из Батума в Константинополь. Потребную для этих расходов сумму в 10 000 (десять тысяч) руб. обещается дать Дж.Гаджинский с условием вернуть ему в скором времени и эти 10 000 руб., и взятые у него раньше для национальных нужд заимообразно 5000 (пять тысяч) руб. Условия Дж.б.Гаджинского принимаются единогласно.

Назначение генерал-комиссара Бакинской и Елизаветпольской губерний собрание нашло неотложно необходимым и подходящим кандидатом признало Х.б.Рафибекова, которого решили немедленно вызвать из Батума, дать ему широкие полномочия, подчинив ему все общественные и государственные учреждения и должностные лица. В связи с этим поднимался вопрос о положении Елизаветпольского губернатора Зиятханова, но этот вопрос решили оставить открытым впредь до приезда из Батума нового генерал-комиссара Х.б.Рафибекова. Для ускорения вопроса о разграничении территорий каждой национальности Закавказья (Азербайджана, Грузии и Армении) решили назначить заседание на завтра, 14 мая, в 12 часов дня.

К концу заседания министр путей сообщения Х.б.Мелик-Асланов докладывает об анархии и грабежах на джюльфинской линии железной дороги, в особенности, в районе Шахтакты, и для выяснения положения решено делегировать туда тов. министра земледелия Касум бека Джамалбекова.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 39-40. Копия.

№17

Протокол заседания Закавказского Центрального мусульманского совета

16 мая.

Председательствовал М.Ю.Джафаров при секретаре Р.Векилове.

Присутствовали члены Сейма: Ф.Х.Хойский, Х.б.Хасмамедов, Н.б.Усуббеков, М.Г.Сеидов и заменяющие в Закавказском Центральном мусульманском совете отсутствующих из партии «Мусульманский социалистический блок» членов члены Сейма М.Магеррамов и Дж.Гаджинский.

Заседание создано по случаю сильного изменения политической ситуации в Закавказье, вследствие новых требований турок и возобновления боевых действий в районе Александрополя.

Член Сейма Н.б.Усуббеков передаст, что картину настоящего политического положения ясно себе представляют грузины всех политических толков. Из разговоров с их представителями вполне определенно видно, что после Батумского скандала они в новую авантюру пускаться не намерены и ни о какой войне грузин с турками речи быть не

может. Совсем иначе настроены армянские представители. Став на наклонную плоскость с начала войны России с Турцией, они неудержимо ведут свой народ в пропасть, [и] теперь, когда для них ясна вся пагубность сопротивления турецкой армии, армяне все же намерены оказать сопротивление с оружием в руках. Результатом такого их решения бесспорно будет кризис власти и Сейма и, как логическое последствие этого, объявление самостоятельности Грузии и Азербайджана, к чему должны были быть готовыми.

Член Сейма Х.б.Хасмамедов заявляет, что Грузинским Национальным Советом в этом направлении уже предпринимаются подготовительные [шаги]. Следует и нам работать в этом направлении. Во-первых, следует информировать население, главным образом, центры и в особенности Елизаветполь, дабы для населения был бы ясен всякий наш политический шаг. А сами здесь должны подготовить все формальные условия, чтобы иметь возможность в нужный момент говорить от имени независимого самостоятельного Азербайджана. Одним из таких мероприятий должно быть ускорение посылки дополнительной делегации в Батум. Принято на совместном заседании всех мусульманских сеймовых фракций от 13 мая 1918 г., в составе [членов] Сейма; М.Ю.Джафарова, Н.б.Усуббекова, Х.б.Хасмамедова. Состав их он предлагает дополнить Ф.Хан Хойским. В таком случае в Батуме соберется весь Закавказский Центральный мусульманский национальный совет почти в полном составе, и там в зависимости от создавшихся политических условий и согласно требованию Турции Закавказский Центральный мусульманский национальный совет может принять соответствующее решение. Предложение Х.б.Хасмамедова принимается целиком. Далее предметом суждения служит создание особого (помимо существующего с начала войны во главе с д-ром Султановым) органа для оказания помощи беженцам-мусульманам. Таковым органом отныне будет «Беженский отдел Закавказского Центрального мусульманского совета» в составе членов Сейма Ш.б.Рустамбекова, М.Магеррамова и Дж.Мелик-Еганова, которым и поручается организация всего беженского дела.

Затем секретарь Закавказского Центрального мусульманского совета Рах.Векилов заявляет о сложении с себя должности секретаря, так как обременен работой по ведению дела сеймовой фракции «Мусават» и вследствие некоторых формальных причин. По его мнению секретарем Совета должен быть член Совета. Отставка его принимается.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, л. 41. Копия.

№18

Протокол совместного заседания всех мусульманских Сеймовых фракций

22 мая.

Председательствовал Ш.б. Рустамбеков (избранный для ведения данного заседания за отсутствием председателя и его товарищей, пребывающих в Батуме), секретарем Р.Векилов.

Присутствовали: М.Г.Сеидов, М.Махмудов, Х.б.Мелик-Асланов, М.б.Гаджибабеков, А.б.Кардашев, Ф.б.Кочарлинский, д-р М.Р.Векилов, Дж.Мелик-Еганов, Г.М.С.Ахундзаде, М.Ахиджанов, М.б.Гаджинский, А.б.Махмудбеков, М.Ганиев, Э.Г.Мамедбеков, Б.Ризаев, Дж.Гаджинский и С.А.Агамалов.

Первым был заслушан доклад приехавшего с Кюрдамирского фронта д-ра М.Р.Векилова о положении беженцев.

Тяжелая участь десятков тысяч беженцев не поддается описанию. Требуется самая скорая и широкая помощь.

Постановлено для беженцев Кюрдамирского района пятьдесят тысяч (50000) руб. [передать] через докладчика д-ра М.Р.Векилова в распоряжение уполномоченного по оказанию помощи беженцам А.Г.Кязымзаде.

Далее было заслушано объяснение члена Сейма М.Ахиджанова о причинах его продолжительного пребывания в Кюрдамире. Он находит телеграмму фракции от 17 мая 1918 г.* неправильной, просит фракцию пересмотреть этот вопрос и восстановить его в звании члена Сейма. Просьба М.б.Ахиджанова удовлетворяется.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, л. 42. Копия.

№ 19

Протокол совместного заседания всех мусульманских фракций Закавказского сейма

25 мая. Утреннее заседание.

Тифлис. Дворец.

Председательствует член Сейма Х.б.Мелик-Асланов, секретарь Р.Векилов.

Присутствовали: Ш.б.Рустамбеков, Дж.Гаджинский, А.б.Махмудбеков, М.Махмудов, Г.М.С.Ахундзаде, С.М.Ганиев, А.Кардашев,

* В деле отсутствует.

М.б.Гаджинский, Дж.Мелик-Еганов, Э.Г.Мамедбеков, М.Г.Сеидов, М.б.Гаджибабеков, Б.Ризаев.

Заседание внеочередное и созвано ввиду сильно изменившейся политической ситуации в Закавказье.

По сведениям, исходящим из достоверного источника, грузинским секретарем ведутся тайные переговоры по прямому проводу с членами-грузинами мирной делегации в Батуме и готовится отделение и провозглашение независимости Грузии. На возможность в ближайшие дни провозглашения такого акта указывал и член президиума Грузинского Национального Совета Г.Вешапели в беседе с секретарем Закавказского Центрального мусульманского совета членом Сейма Рах.Векиловым во вчерашнем своем посещении. После некоторого обсуждения вопроса констатируется, что отделение Грузии есть почти решенный вопрос и мусульманскому сектору Сейма заранее надо быть готовым к такому акту. Всеми мусульманскими сеймовыми фракциями принимается следующее принципиальное решение: в случае отделения и провозглашения независимости Грузии, Азербайджан провозглашает свою самостоятельность.

Ф. 970, он. 1, д. 1, л. 43. Копия.

№20

Протокол заседания всех мусульманских фракций Закавказского сейма

25 мая. Вечернее заседание.
Тифлис. Дворец.

Председательствовал Ф.Х.Хойский, секретарь Р.Векилов.

Присутствовали члены Сейма: Х.б.Мелик-Асланов, Х.б.Хасмамедов, Ш.б.Рустамбеков, Дж.Гаджинский, А.б.Махмудбеков, Махмудов, М.С.Ахундзаде, С.М.Ганиев, А.б.Кардашев, М.б.Гаджинский, Дж.Мелик-Еганов, М.Г.Сеидов, Э.Г.Мамедбеков, Б.Ризаев, М.б.Гаджибабеков, Г.б.Шахтахтинский.

Заседание - есть продолжение утреннего. Прежде всего собрание высказывается за то, чтобы председательствующий Ф.Х.Хойский посетил бы сейчас же председателя Сейма Чхеидзе и выяснил бы порядок заседания Сейма, назначенного на завтра, 26 мая. Ему же поручается экстренно переговорить по прямому проводу с членами (мусульманской) мирной делегации в Батуме.

Фатали Хан Хойский уходит, поручив временное председательствование Хасмамедову, который и докладывает о переживаемом моменте. Он, анализируя ход событий еще со времен Особого

Закавказского Комитета,¹ констатирует, что тесного, дружного единения между элементами, составляющими Закавказскую республику, никогда не было. Докладчик указывает ряд фактов, в том числе на двусмысленное поведение грузин-членов правительства в вопросе о помощи азербайджанским тюркам в борьбе против большевиков, наступающих со стороны Кюрдамира. Вообще, говорит он, отсутствие единства особенно ярко видно на заседаниях правительства, которые скорее походят на конференцию представителей отдельных государств, вдобавок не доверяющих друг другу, нежели на единую семью государства.

Через некоторое время является Ф.Х.Хойский и, спустя короткое время, входят Председатель Закавказского сейма К.Чхеидзе, члены Сейма Церетели и Гегечкори (лидеры социал-демократической фракции, составляющей грузинский сектор Закавказского сейма). Первое слово берет член Сейма Церетели, который делает следующее заявление:

Социал-демократическая фракция и вообще грузинский сектор Сейма пришли к такому убеждению, что вокруг лозунга независимости объединить закавказские народности не удалось, и факт распада Закавказья уже налицо. Отсутствие единства особенно обнаружилось во время переговоров с Турцией.

Наша сторона игнорировалась, как сторона меньшинства, и мы теперь вынуждены объявить независимость Грузии. Мы очень дорожим единством и теперь не теряем надежду на это единство в будущем на почве общих интересов.

Мы уверены, что это удастся в будущем, но в данное время для нас другого исхода нет, как провозгласить самостоятельность Грузии. На завтрашнем заседании Сейма мы констатируем факт распада Закавказской Республики.

За ним говорит председатель Сейма Чхеидзе, который высказывает глубокое сожаление по поводу распада единства закавказских народов.

Им отвечает Ф.Х.Хойский, который говорит, что закавказские народы слишком тесно связаны между собою всевозможными общими интересами сами, чтобы легко было им расстаться, но если такова воля грузинского народа, то мы не имеем никакого права мешать этому, и азербайджанским тюркам, конечно, ничего не остается, как в зависимости от этого нового события сделать соответствующее решение.

Один из членов фракции интересуется разделом общего государственного имущества Закавказья. На это Церетели отвечает: «Мы потом полюбовно разделим все достояние общего государства и вообще все то, что не есть достояние грузинского народа».

После этого Церетели, Чхеидзе и Гегечкори уходят. Затем Фатали Хан Хойский сообщает, что из беседы с членом Сейма и правительства

Карчикианом узнал о том, что армянский сектор Сейма в случае отделении Грузии собирается провозгласить независимость Армении.

После всестороннего обсуждения политического момента совместным заседанием мусульманских сеймовых фракций принимается:

Если Грузия объявит свою независимость, то с нашей стороны должно последовать объявление независимости Азербайджана.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 43а-45. Копия.

AZƏRBAYCAN MİLLİ ŞURASININ PROTOKOLLARI

№№ 21-35

ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА

№№ 21-35

№21

Протокол чрезвычайного заседания бывших членов - мусульман Закавказского Сейма

27 мая.

Председательствовал бывший член 4-ой Государственной думы¹ и бывший член Закавказского сейма М.Ю.Джафаров, при секретаре бывшем члене Сейма Р.Векилове.

Присутствовали бывшие члены Закавказского Сейма от фракции Тюркской демократической партии федералистов «Мусават» и Демократической группы беспартийных: Х.б.Хасмамедов, Ф.Х.Хойский, М.б.Гаджинский, М.б.Гаджибабабеков, д-р Х.П.Султанов, Н.б.Нариманбеков, Д.Мелик-Еганов, М.Г.Сеидов, Г.б.Шахтахтинский, Ш.б.Рустамбеков, Г.М.Ахундаде, М.Махмудов, А.б.Махмудбеков, Х.б.Мелик-Асланов.

От партии Мусульманского социалистического блока: Б.Ризаев, Дж.Гаджинский и М.Магеррамов.

От партии мусульманства в России «Иттихад»: С.М.Ганиев, Э.Г.Мамедбеков.

От Мусульманской социал-демократической партии меньшевиков «Гуммет»: А.А.Шейхульисламов, С.А.Агамалов.

Заседание открывается докладом делегации Закавказского Центрального мусульманского совета, вернувшейся из Батума. Докладывает член делегации Н.б.Усуббеков, который передает от имени турецкой мирной

делегации твердое решение Турции сохранить самостоятельность Закавказья и готовность ее оказывать свое содействие в деле укрепления, усиления и процветания молодого государства. Самым же главным залогом процветания Закавказья, по мнению турецкой делегации, является солидарность и единение закавказских народов, для достижения чего необходима будет некоторая территориальная уступка армянам со стороны нашей.

Касаясь политики Германии в Закавказье, докладчик высказывает некоторое сомнение в согласованности ее с турецкой политикой, хотя в Батуме господствовала полная суверенность и солидарность Германии и Турции в вопросах, касающихся Закавказья.

Приняв вышеизложенный доклад к сведению, собрание перешло к вопросу об отношении к создававшемуся политическому положению в связи с самороспуском Закавказского сейма. После продолжительного и всестороннего обсуждения этого вопроса собрание, приняв во внимание серьезность момента, когда необходимо закончить начатые переговоры с Турцией, когда внутри страны бушует анархия, когда на очереди стоят сложные межнациональные вопросы, безотлагательно требующие своего разрешения, когда необходим орган, который мог бы выступить от имени мусульманства во время дележа всего того, что составляло достояние только что распавшегося государства Закавказского, нашло единственно правомочным для разрешения вышеозначенных вопросов себя, т.е. собрание всех бывших членов Закавказского Сейма - мусульман и единогласно решило взять на себя правление Восточным Закавказьем, провозгласив себя Временным Национальным Советом мусульман Закавказья с правом кооптации, причем за право кооптации высказалось 14 человек против 10 голосов. Кооптация должна быть пропорциональна составу каждой фракции, что встретило возражение только 4 членов. Затем было приступлено к выбору президиума Национального Совета. В председатели партия «Мусават» выдвигает Мамед Эмина Расулзаде. Кандидатура его подтверждается всеми партиями, за исключением партии мусульманства в России «Иттихад». Закрытой баллотировкой громадным большинством голосов (22) в председатели Национального Совета избранным оказался М.Эмин Расулзаде. Закрытой баллотировкой были избраны товарищи председателя: 1 - Г.б.Агаев и 2 - М.Г.Сеидов, секретарями: 1 - М.Махмудов и 2 - Рах.Векилов. Далее было приступлено к выбору исполнительного органа для заведования различными отраслями правления. Состав исполнительного органа определен в 9 человек с соблюдением партийного принципа. Председателем исполнительного органа единогласно был избран Ф.Хан Хойский, а в члены от партии «Мусават» и демократической группы беспартийных избранными оказались: М.Г.Гаджинский, Н.б.Усуббеков, Х.б.Хасмамедов, М.Ю.Джафаров.

От партии мусульманского социалистического блока избранными оказались: Х.б.Мелик-Асланов и Джамо Гаджинский.

От партии «Мусульманство в России «Иттихад» - д-р Х.П.Султанов.

Для разъяснения и популяризации этого акта и новых шагов Национального Совета решено в мусульманские центры Закавказья отправить делегатов. В первую очередь решили отправить таковую делегацию в составе: Н.б.Усуббекова, Ш.б.Рустамбекова и д-ра Х.П.Султанова в Елизаветполь. К концу заседания Х.б.Мелик-Асланов докладывает о том, что министр-председатель правительства Грузинской Республики официальной бумагой приглашает бывших членов правительства-мусульман для обсуждения вопросов, вытекающих из акта разделения Закавказья. Прежде, чем идти на это совещание, бывшие министры-мусульмане получают определенные директивы от настоящего собрания.

Протокол принят общим собранием на заседании от 12 июня 1918 г. без всяких поправок.

Ф. 970, оп. I, д. 1, лл. 46-47. Копия.

№22

Протокол № 2 заседания Мусульманского Национального Совета

28 мая.

Тифлис. Дворец.

Председательствовал товарищ председателя Агаев Гасан бек при секретаре М.Махмудове.

Присутствовали: Ф.Х.Хойский, Х.б.Хасмамедов, Н.б.Усуббеков, М.Г.Сеидов, Н.б.Нариманбеков, Г.К.Мамедбеков, М.б.Гаджинский, А.б.Махмудбеков, А.б.Кардашев, С.М.Ганизаде, А.Шейхульисламов, Н.б.Гаджибабеков, М.Ю.Джафаров, Х.б.Мелик-Асланов, Р.б.Векилов, Гам.Шахтагтинский, Ф.б.Кочарлинский, Д.б.Гаджинский, Ш.б.Рустамбеков, Х.б.Султанов, Дж.Ахундов, М.Магеррамов, Дж.Мелик-Еганов, Г.Ахунзаде.

Вопросы, подлежащие рассмотрению и обсуждению, следующие:

1. Сообщение доктора Агаева о Елизаветполе в связи с последними событиями.

2. Чтение телеграммы и письма Расулзаде из Батума.*

3. Положение Азербайджана в связи с роспуском Сейма и объявлением независимости Грузии.

* В деле отсутствует.

По первому вопросу только что возвратившийся из Елизаветполя доктор Агаев дает подробные сведения о положении Елизаветполя и губернии, о прибытии туда 2-3 турецких офицеров. Докладчик категорически заявляет, что приезд этих офицеров в Елизаветполь ничего общего не имеет с будущим устройством политической жизни Азербайджана и что турки на Кавказе-Азербайджане никаких агрессивных действий не преследуют, наоборот, турки заинтересованы сохранением самостоятельности Азербайджана и Закавказской республики.

Затем были оглашены Усуббековым телеграммы и письмо Расулзаде из Батума (см. дело). Сведения, сообщенные по этим документам, Советом были приняты к сведению.

По третьему вопросу делает обязательный доклад член Совета Х.б.Хасмамедов, доказывающий необходимость и неотложность объявления Азербайджана независимой республикой: в этом же духе высказывается ряд ораторов: Усуббеков, Шейхульсламов, Сеидов и другие.

Член Совета Ф.Х.Хойский предлагает, до выяснения некоторых вопросов на местах, воздержаться от объявления независимости Азербайджана, а образовать Азербайджанское полноправное правительство для ведения мирных переговоров с державами. По этому вопросу высказывается еще ряд ораторов. После деятельного и всестороннего обсуждения этого вопроса Совет 24 голосами при двух воздержавшихся (Ганиев и Ахундов Дж.) высказывается за немедленное объявление Азербайджана независимой демократической республикой в пределах Восточного и Южного Закавказья, после чего оглашается Акт о том. (см. текст акта в копии). Акт читается и слушается Советом стоя.

Затем Советом поручено члену Совета Ф.Х.Хойскому образование правительства Азербайджанской Демократической Республики.

После часового перерыва возобновилось заседание Совета для заслушания доклада Ф.Х.Хойского об образовании правительства. К сему протоколу приобщается список членов правительства Азербайджана.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 49, 50. Копия.

**Постановление Национального Совета о провозглашении
государственной независимости Азербайджана**

28 мая.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРОВОЗГЛАШЕНИИ
АЗЕРБАЙДЖАНА НЕЗАВИСИМЫМ
ГОСУДАРСТВОМ**

28 мая 1918 г., в Тифлисе, Национальный Совет Азербайджана в составе: товарища председателя Гасан бека Агаева, секретаря Мустафы Махмудова, Фатали Хана Хойского, Халил бека Хасмамедова, Насиб бека Усуббекова, Мир Гидаят Сеидова, Нариман бека Нариманбекова, Эйбат Гули Мамедбекова, Мехти бека Гаджинского, Али Аскер бека Махмудбекова, Аслан бека Кардашева, Султан Меджида Ганизаде, Акпер Ага Шейхульисламова, Мехти бека Гаджибабабекова, Мамед Юсифа Джафарова, Худадат бека Мелик-Асланова, Рагим бека Векилова, Гамид бека Шахтахинского, Фридун бека Кочарлинского, Джамо бека Гаджинского, Шафи бека Рустамбекова, Хосров Паша бека Султанова, Джафара Ахундова, Магомеда Магеррамова, Джавада Мелик-Еганова и Гаджи Молла Селима Ахунзаде провозгласил нижеследующий Акт о независимости Азербайджана:

В ходе великой российской революции в России установился политический строй, который повлек за собой распад отдельных частей государственного организма и оставление русскими войсками Закавказья.

Предоставленные собственным своим силам народы Закавказья взяли в свои руки дело устроения своих судеб и создали Закавказскую Демократическую Федеративную Республику. Однако, в дальнейшем ходе политических событий, грузинский народ счел за благо выделиться из состава Закавказской Федеративной Республики и образовать независимую Грузинскую Демократическую Республику.

Нынешнее политическое положение Азербайджана, связанное с ликвидацией войны, возникшей между Россией и Оттоманской империей, а также небывалая анархия внутри страны повелительно диктуют Азербайджану, состоящему из Восточного и Южного Закавказья, необходимость создания собственной государственной организации, дабы вывести народы Азербайджана из того тяжелого внутреннего и внешнего положения, в котором они оказались.

На основании этого Мусульманский Национальный Совет Азербайджана, избранный народным голосованием, ныне всенародно объявляет:

1. Отныне народы Азербайджана являются носителями суверенных прав и Азербайджан, состоящий из Восточного и Южного Закавказья, полноправным независимым государством.
2. Формой политического устройства независимого Азербайджана устанавливается Демократическая Республика.
3. Азербайджанская Демократическая Республика стремится установить добрососедские отношения со всеми членами международного общения, а в особенности с сопредельными народами и государствами.
4. Азербайджанская Демократическая Республика гарантирует в своих пределах гражданские и политические права всем гражданам без различия национальности, вероисповеданий, социального положения и пола.
5. Азербайджанская Демократическая Республика всем народам, населяющим ее территорию, предоставит широкий простор для свободного развития.
6. До созыва Учредительного собрания во главе управления всем Азербайджаном стоит Национальный Совет, избранный народным голосованием, и Временное правительство, ответственное перед Национальным собранием.

Собрание узаконений и распоряжений правительства Азербайджанской Республики. 1919. № 1. Ст. 1. С. 4-6.

Əlavə 3

AZƏRBAYCANIN MÜSTƏQİL DÖVLƏT ELAN EDİLMƏSİ HAQQINDA AZƏRBAYCAN MİLLİ ŞURASININ QƏRARI

28 mayıs, sənə 1918 ildə Tiflis şəhərində Azərbaycan Milli Şurası - rəis müavini Həsən bəy Ağayev, katib Mustafa Mahmudov, Fətəli xan Xoyski, Xəlil bəy Xasməmmədov, Nəsim bəy Yusifbəyov, Mir Hidayət Seyidov, Nəriman bəy Nərimanov, Heybətqulu Məhəmmədbəyov, Mehdi bəy Hacınski, Əliəsgər bəy Mahmudbəyov, Aslan bəy Qardaşov, Sultan Məcid Qənizadə, Əkbər ağa Şeyxülislamov, Mehdi bəy Hacıbababəyov, Məhəmmədyusif Cəfərov, Xudadat bəy Məlikaslanov, Rəhim bəy Vəkilov, Həmid bəy Şahtaxtinski, Firudin bəy Köçərlinski, Camo bəy Hacınski, Şəfi bəy Rüstəmbəyov, Xosrov Paşa bəy Sultanov, Cəfər Axundov, Məhəmməd Məhərrəmov, Cavad Məlikaslanov və Hacı Mirzə Səlim Axundzadə əfəndilərin iştirakı ilə Azərbaycanın istiqlalı haqqında zildəki əqdi elan etdi:

Böyük Rusiya inqilabının cərəyanı ilə dövlət vücudunun ayrı-ayrı hissələrə ayrılması ilə Zaqafqaziyanın rus orduları tərəfindən tərkinə mövcud bir vəziyyəti siyasiyyə hasil oldu. Kəndli qəvayi-məxsusələrinə tərkinə olunan Zaqafqaziya millətləri müqəddəratlarının idarəsini bizzat kəndi əllərinə alaraq Zaqafqaziya Qoşma Xalq Cümhuriyyətini təsis etdilər. Vəqayi-siyasiyyənin inkişaf etməsi üzərinə gürcü milləti Zaqafqaziya Qoşma Xalq Cümhuriyyəti təsisini səlah gördü.

Rusiya ilə Osmanlı imperatorluğu arasında zühur edən müharibənin təsviyyəsi üzündən hasil olan vəziyyət hazireyi-siyasiyyə və məmləkət daxilində bulunan misilsiz anarxiya Cənubi-Şərqi Zaqafqaziya ibarət bulunan Azərbaycana, dəxi bulunduğu daxili və xarici müşkülətdən çıxmaq üçün xüsusi bir dövlət təşkilatı qurmaq lüzumunu təlqin ediyor.

Buna binaən arai-ümumiyyə ilə intixab olunan Azərbaycan Şurai milliyyəyi-islamiyyəsi bütün cəmaətə elan ediyor ki:

1. Bu gündən etibarən Azərbaycan xəlqi hakimiyyət həqqinə malik olduğu kibi Cənubi-Şərqi Zaqafqaziya ibarət Azərbaycan dəxi kamil-əl-hüquq müstəqil bir dövlətdir.
2. Müstəqil Azərbaycan dövlətinin şəkili-idarəsi Xalq Cümhuriyyəti olaraq təqarrür ediyor.
3. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti bütün millətlər və bilxassə həmcüvar olduğu millət və dövlətlərlə münasibəti - həsənə təsisinə əzm edər.
4. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti millət, məzhəb, sinif, silk və cins fərqi gözləmədən qələmrəvində yaşayan bütün vətəndaşlarına hüquqi-siyasiyyə və vətəniyyə təmin edər.
5. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti ərazisi daxilində yaşayan bil cümlə millətlərə sərbəstənə inkişafı üçün geniş meydan buraxır.
6. Məclisi-Müəssisən toplanıncaya qədər Azərbaycan idarəsinin başında arai-ümumiyyə ilə intixab olunmuş Şurai Milli və Şurai-Milliyə qarşı məsul hökuməti-müvəqqəti durur.

Azərbaycan Cümhuriyyəti Hökumət qanun və binagüzarlıqları məcmuəsi, 1919, №1, səh. 5-7.

Приложение 4

**Постановление Национального Совета об утверждении
состава первого кабинета Совета Министров
Азербайджанской Республики**

28 мая.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ О СОСТАВЕ ПЕРВОГО ВРЕМЕННОГО
ПРАВИТЕЛЬСТВА**

Утвердить нижеследующий состав Временного Правительства:

Председатель Совета Министров и министр внутренних дел Фатали Хан Хойский.

Военный министр Хосров Паша бек Султанов.

Министр финансов и министр народного просвещения Насиб бек Усуббеков.

Министр юстиции Халил бек Хасмамедов.

Министр торговли и промышленности Мамед Юсуф Джафаров.

Министр земледелия и министр труда Акпер Ага Шейхульисламов.

Министр путей сообщения и министр почт и телеграфа Худадат бек Мелик-Асланов.

Государственный контролер Джамо бек Гаджинский.

Собрание узаконений и распоряжений правительства Азербайджанской Республики. 1919. № 1. Ст. 2. С. 6.

**AZƏRBAYCAN MİLLİ ŞURASININ BİRİNCİ
MÜVƏQQƏTİ HÖKUMƏT KABİNƏSİ
HAQQINDA QƏRAR**

28 mayis 1918 ildə Azərbaycan Milli Şurası qərar verdi: Müvəqqəti hökumətin zildəki heyəti təsdiq edilsin.

Rəisi vükalə və daxiliyyə naziri - Fətəli xan Xoyski, hərbiyyə naziri - Xosrov Paşa bəy Sultanov, xariciyyə naziri - Məhəmməd Həsən Hacınski, maliyyə və maarif naziri - Nəsib bəy Yusifbəyli, ədliyyə naziri - Xəlil bəy Xasməmmədov, ticarət və sənaye naziri - Məhəmməd Yusif Cəfərov, ziraət və məsail naziri – Əkbər ağa Şeyxülislamov, poçt və teleqraf naziri - Məlik Aslanov, dövlət müfəttişi - Camo bəy Hacınski.

Azərbaycan Cümhuriyyəti Hökumətinin qanun və binagüzarlıqları məcmuəsi, 1919, №1, səh.

Протокол № 3 заседания Мусульманского Национального Совета

29 мая.

Тифлис. Дворец.

Председательствовал товарищ председателя Агаев Гасанбек при секретаре М.Махмудове.

Присутствовали: Ф.Х.Хойский, М.Ю.Джафаров, М.б.Гаджинский, Ал.б.Махмудбеков, Ф.б.Кочарлинский, Дж.Мелик-Еганов, Р.б.Векилов, Г.б.Шахтагинский, Ах.Ахундов, М.К.Мамедбеков, А.Шейхульисламов, М.Магеррамов, Х.б.Хасмамедов, Х.б.Мелик-Асланов, Дж.б.Гаджинский, С.А.Агамалов, Шарифов.

По открытии заседания член Совета Ф.Х.Хойский докладывает Совету о результатах переговоров представителей Совета с представителями Армянского Национального Совета по поводу границы территории Азербайджанской и Армянской федераций. Ф.Х.Хойский заканчивает свой доклад сообщением, что для образования Армянской федерации им нужен политический центр, а таковым после отхода Александрополя к Турции, может быть только Эривань, а потому уступка Эривани армянам, говорит Хойский, является неизбежной.

По этому вопросу высказываются Х.б.Хасмамедов, М.Ю.Джафаров, Шейхульисламов (последний от имени партии «Гуммет»), Магеррамов М. (от имени социалистического мусульманского блока), которые признают уступку Эривани армянам исторической необходимостью, неизбежным злом. Голосование по этому вопросу дает следующие результаты: за уступку Эривани подается 16 голосов из 28 общего числа; против-один, при трех воздержавшихся.

Затем ставится на обсуждение вопрос об образовании с армянами конфедерации: после краткого обмена мнениями этот вопрос ставится на голосование, причем, такой порядок будущего устройства Азербайджана и Армении Советом принимается единогласно. Далее член Совета Ф.Х.Хойский вносит предложение о привлечении в состав Национального Совета Теймур бека Макинского путем кооптации, что Советом принимается единогласно.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 51, 52. Копия.

Протокол № 4 заседания Мусульманского Национального Совета

1 июня.

Тифлис. Дворец.

Председательствовал товарищ председателя Агаев Г. при секретаре М.Махмудове.

Присутствовали: Х.б.Хасмамедов, Ф.Х.Хойский, М.Ю.Джафаров, Мелик-Еганов, Гаджибабабеков, Гаджинский Дж., Гаджинский М., Усуббеков Н.б., Векилов Р., Рустамбеков Ш., Ахундзаде М.С., Кардашев А., Махмудбеков А., Ахиджанов, Г.Мамедбеков, Ф.б.Кочарлинский, М.Г.Сеидов, Б.Ризаев, С.М.Ганиев, С.А.Агамалов, Мелик-Асланов, А.Шерифов, М.Магеррамов, Н.б.Нариманбеков, Т.б.Макинский, Г.б.Шахтинский.*

Председателем Агаевым были оглашены бумаги от партии «Гуммет» от 31 мая 1918 г. за №37 об уходе члена партии Джафара Ахундова из состава партии и вместе с тем Национального Совета и о вступлении в последний следующего кандидата партии гр. Джамалбекова К.б. Советом это сообщение принимается к сведению.

Вторым оглашается протест, подписанный членами Национального Совета эриванцами Мир Гидаятот Сеидовым, Багиром Рзаевым и Н.б.Нариманбековым об уступке г. Эривани Армянской Республике. Национальный Совет постановил без обсуждения протест** приобщить к протоколу.

Затем оглашается протест члена Совета Кардашева об оставлении вопроса о присоединении Закатальского округа к той или другой (Азербайджанской и Дагестанской¹) республикам открытым впредь до разрешения его на местах населением.

Протест принимается Советом и приобщается к протоколу*. Потом оглашается бумага Главного дорожного исполнительного комитета Зак. ж.д. от 29 мая 1918 г. за № 4352 (См. текст)*. Совет постановил переписку эту отправить в Елизаветпольский Национальный Комитет на заключение, а железнодорожный комитет поставить об этом в известность, сообщив, что гласность и общенародность суда над ними будет обеспечена.

Вслед за тем вернувшийся из Елизаветполя Усуббеков Насиб бек делает обстоятельный доклад, дополненный Рустамбековым о положении в

* Так в док., следует - Г.б.Шахтагинский.

** В деле отсутствует.

Елизаветполе. По содержанию доклада открываются прения, в результате чего Совет решил делегировать Усуббекова в Батум к мусульманской делегации для информации. Затем председателем оглашаются две спешные бумаги от председателя правительства Грузинской Республики (см. текст бумаги).^{*} Совет решает передать обе эти бумаги на рассмотрение и решение правительства.

Члены Совета поднимают вопрос о необходимости отправки делегации в Эривань в связи с вопросом об уступке г. Эривани Армянской Федерации и организации помощи беженцам. Предложение принимается и в состав делегации выбираются: М.Г.Сеидов, М.Рзаев, М.Ю.Джафаров.

Затем председатель правительства делает мотивированный доклад об отпуске в распоряжение правительства кредита в один миллион рублей. Совет единогласно постановляет открыть кредит правительству на один миллион рублей, о чем и сообщить правительству Грузинской Республики, в распоряжении которой находятся пока финансовые учреждения.

Последним было заслушано заявление офицера Накашидзе о возмещении его убытков за убитую лошадь во время большевистского движения в Аджакабульском районе. Совет постановил выдать означенному лицу пособие в размере 1500 руб.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, лл. 53-54. Копия.

№25

Протокол № 5 заседания Мусульманского Национального Совета

7 июня. Тифлис.

Председательствовал товарищ председателя М.Г.Сеидов при секретаре Махмудове.

Присутствовали: Ф.Х.Хойский, М.Ю.Джафаров, С.М.Ганиев, Х.Султанов, С.Агамалов, А.Шейхульисламов, М.Гаджинский, Мамедбеков, Р.Векилов, Г.М.С.Ахундаде, Г.Шахтактинский, Б.Рзаев, Ахиджанов, Д.Мелик-Еганов, М.Гаджибабеков, Ш.Рустамбеков, Хасмамедов, Магеррамов и Шарифов.

Председательствующий огласил список уполномоченных, рекомендуемых правительством в министерства и ведомства, и таковой был одобрен Советом. Затем оглашено заявление товарища председателя Агаева о сложении с себя обязанностей товарища председателя Совета. Выслушав объяснение главы правительства Хана Хойского по содержанию заявления

^{*} В деле отсутствует.

Агаева, Совет единогласно постановил: отставки Агаева не принимать и просить его продолжить работу в Совете в качестве товарища председателя.

Затем Советом заслушано было сообщение главы правительства Хойского о переговорах представителей правительства с представителями Армянского Национального Совета об открытии железной дороги на Эривань и о взглядах представителей армянского и мусульманского Национальных Советов на Бакинские события и на освобождение его от большевиков.

Мероприятия, предложенные по этим вопросам вниманию Совета...* для поездки в Баку в составе смешанной делегации - представителями Мусульманского Национального Совета были избраны Гаджибабеков М., Э.Мамедбеков.

Вопрос же об открытии дороги на Эривань и об обеспечении безопасности движения на этой линии по территории с мусульманским населением был передан на разрешение правительства.

Далее было заслушано словесное заявление некоторых членов Совета о диете. Совет постановил по этому вопросу сохранить порядок, принятый Сеймом, удовлетворив членов Совета из средств Азербайджанской Республики, было оглашено прошение Накашидзе об удовлетворении его дополнительной (к полученным им уже 1500 руб.) суммой за убитую лошадь.

Совет оставил его прошение без удовлетворения. По вопросу о посылке делегатов в Эривань, согласно постановлению Совета от 1 июня с.г., возникают горячие прения, причем представитель Эриванской губ. Рзаев заявил следующее:

«Я уверен, что в Эриванскую губернию никто из вас не поедет, туда поедем мы, эриванцы, я и Сеидов, но просим вас об одном: образовав свой самостоятельный Азербайджан, не забудьте нас, оставленных на территории Армянской Республики».

Ф. 970, оп. 1, д. I, лл. 55, 56. Копия.

№26

Протокол № 6 заседания Азербайджанского Национального Совета
13 июня. Тифлис.
Гостиница «Ориант».

Заседание открывается под председательством г.М.Э.Эфендизаде при секретаре г. М.Махмудове.

* Документ поврежден, несколько слов не прочитываются.

На заседании присутствуют члены Совета: гг. М.Г. Гаджинский, Х.б. Хасмамедов, М.Ю. Джафаров, Ш. Рустамбеков, Х.б. Султанов, Р. Векилов, Магеррамов, М. Векилов, А. Шарифов, Г.б. Агаев, М.Г. Сеидов, Н.б. Нариманбеков, Магомедбеков, М.С. Ахундзаде, С.А. Агамалов, Д.б. Гаджинский, С.М. Ганиев, А.б. Сафикюрдский, Ризаев, А.б. Кардашев, Н.б. Юсифбеков, Ф.Х. Хойский, М.б. Гаджинский, А.б. Пепинов, Г.б. Шахтахтинский, Т.б. Макинский, А.б. Рустамбеков и Х.б. Мелик-Асланов.

При открытии заседания помощник секретаря Р. Векилов читает протокол первого чрезвычайного собрания Совета от 27 мая. Протокол принимается без изменений. Затем возвратившийся из Батума председатель мирной конференции Мамед Гасан Гаджинский делает подробный доклад о мирных переговорах, имевших место в Батуме. Из доклада М.Г. Гаджинского выясняется, что мир, заключенный в Батуме, будет обсуждаться в Константинополе делегатами Германии, Австрии и Болгарии, куда придется отправить своего представителя¹.

Затем читаются поправки, внесенные комиссией в некоторые пункты ультиматума турок. После сообщенного М.Г. Гаджинский отвечает на вопросы членов Совета. Собрание, выслушав и одобрив объяснения делегации, переходит ко второму вопросу. Собрание просит оратора увеличить число экземпляров своего доклада и распределить среди желающих и по мере возможности путем печати дать сведения относительно мирных переговоров, веденных между азербайджанцами и турками.

2-ой вопрос посвящается тревожным известиям, полученным из Эривани. Докладчик член Совета Ибрагим Ага Векилов после объяснения положения беженцев-мусульман предлагает отпустить для голодающих 150 000 руб. Из трогательной речи оратора видно, что число бродящих по уездам беженцев доходит до 150 000, среди которых свирепствуют разные эпидемии, ежедневно бывают смертные случаи от голода; поэтому нужна скорая помощь продовольствием, одеждой и хозяйственными принадлежностями. Оратор заканчивает речь перечислением числа пострадавших и назвал 206 разоренных селений.

Собрание постановило: 1. Немедленно через делегатов отправить в Эриванской округ для раздачи беженцам все имеющиеся в наличии денежные средства. 2. Просить Армянский Совет из имеющихся в его распоряжении довольственных запасов, по мере возможности, отпустить для голодающих мусульман. 3. Обратиться к командующему турецких войск с просьбой помочь продовольствием, хотя бы заимообразно, эриванским беженцам; и для возвращения мусульман в родные селения просить его сделать внушительные распоряжения.

Ф. 970, оп. 1, д. 6, л. 1. Копия. Рукопись.

Протокол закрытого заседания Азербайджанского Национального Совета в помещении Гянджинской Городской управы

17 июня. 12 ч. дня.

Присутствуют: М.Ю.Джафаров, Ф.Х.Хойский, Х.Хасмамедов, Н.Усуббеков, С.М.Ганизаде, М.Г.Гаджинский, А.А.Шейхульисламов, А.Пепинов, Б.Ризаев, М.Г.Сеидов, Х.Асланов, И.А.Векилов, А.Кардашев, Ф.Кочарлинский, А.Шарифов, А.Сафикурдский, М.Магеррамов, Ш.Рустамбеков, Г.М.Ахундзаде, Д.Гаджинский, Х.Султанов, Т.Макинский, М.Гаджинский.

Заседание открывается под председательством Мамед Эмина Расулзаде. Секретари: Мустафа Махмудов и Рагим Векилов.

Председатель правительства берет слово и говорит, что вместе с председателем Национального Совета и министром иностранных дел посетил командующего Исламской Армией - турецкой армии на Кавказе* Нури-пашу и поздравил его от имени Национального Совета и правительства.

Мамед Эмин Расулзаде. Эфенди упомянул о нашем мнении об организации правительства. В своей речи Паша сказал, что он, как аскер, не имеет достаточно знакомства с гражданскими делами, а потому советует по вопросу об организации правительства обратиться и поговорить с Ахмед беем Ага оглы, его советником по гражданским делам. Ввиду этого мы имели частную беседу с Ахмед беем Ага оглы, которому и сообщили, что разрешение вопроса об организации правительства должно основываться на двух основных точках зрения. Первая: поддержать ныне существующий законный порядок и оставить Национальный Совет. Вторая: для увеличения авторитета и силы Национального Совета увеличить число депутатов приглашением новых. Они должны быть приглашены: от Национального Комитета Гянджинской губернии - 10 человек, Бакинской городской управы - 10 человек, от уездных комитетов по 2 человека и члены бывшего Центрального Национального Комитета.

После образования Национального Совета правительство может подать в отставку перед ним.

Притом образование нового правительства поручается кому-нибудь председателем Совета.

Во время переговоров советник Нури-паши по гражданским делам Ахмед бей эфенди сказал, что Турецкое правительство и представитель его не будут вмешиваться как во внутренние дела Азербайджана, а

* Так в документе.

следовательно и в образование правительства. Вы можете образовать правительство по Вашему же усмотрению.

Аскеры, ввиду удаления ими из страны внешних и внутренних врагов, не могут содействовать организации правительства и в распространении влияния и поддержки авторитета среди населения. Совет должен опираться на свои силы. В результате обсуждения этих двух предложений стороны решили, что Национальный Совет должен организовать правительство для подавления анархии в стране и, принимая во внимание все внешние и внутренние препятствия, дать означенному правительству широкое правомочие, а потом распуститься. Для обсуждения этого вопроса в партиях заседание закрывается.

Ф. 970, оп. 1, д. 1, л. 48. Копия.

№28

Протокол № 7 заседания Азербайджанского Национального Совета

17 июня. 2 ч. дня.

Гянджа. Городская Дума.

На заседании присутствуют члены Национального Совета: С.М.Ганизаде, Н.б.Усуббеков, Х.б.Хасмамедов, Ф.Х.Хойский, Х.б.Мелик-Асланов, Т.б.Макинский, А.А.Шейхульисламов, М.Ризаев, М.Г.Сеидов, Г.М.С.Ахундзаде, И.А.Векилов, А.б.Кардашев, Ф.б.Кочарли, М.б.Гаджинский, Д.б.Гаджинский, Джамалбеков, И.Шерифов, А.Пепинов, Г.б.Агаев, Х.б.Султанов, Ш.б.Рустамбеков, М.Магеррамов, М.Ю.Джафаров, А.б.Сафикюрдский и М.Г.Гаджинский.

Председатель открывает заседание и говорит: Эфендилар. Открываю заседание Национального Совета в тяжелое ответственное время при чрезвычайных условиях. В вопросах, предстоящих нашему сегодняшнему обсуждению, мы должны, прежде всего, не поддаваться чувствам и, понимая всю ответственность и чрезвычайность положения, обсудить его с должной хладнокровностью. Сегодня мы должны принять во внимание создавшееся положение, оставаясь верными принципу. Возможно, что принимаемое нами сегодня постановление будет нашим несчастьем, но если выход из создавшегося положения зависит единственно от этого постановления, мы должны принять его. Не отказываясь от патриотизма, мы должны отречься от политики для политики. Если для поэтов и художников нужен принцип искусство для искусства, для политиков это неприменимо.

А потому я надеюсь, что вы, признавая значение момента, в выносимых вами постановлениях будете руководствоваться интересами родины и нации, а не политическим искусством, и этим докажете ваш патриотизм.

Председатель правительства Хан Хойский. Господа депутаты. Вам известно, в какую трудную ответственную минуту мы взяли в свои руки правительство. После отделения Грузии от Закавказья наша страна осталась без правительства и без власти, а потому мы принуждены были организовать временное правительство, хотя бы и на чужой территории до нашего приезда сюда. Вам известна вся деятельность этого правительства и нет нужды в подробных разъяснениях. Теперь мы находимся на своей территории. Я и мои товарищи по кабинету просим принять нашу отставку. Надеемся, что примете нашу просьбу и простите наши недостатки.

Аслан бек Сафикюрдский. Мы, социалисты, всегда были сторонниками турок и работали в этом направлении. Вам всем известна моя деятельность в этом направлении. Но турки, прибыв сюда, первый свой шаг предприняли в направлении, противном интересам народа. Приходится сожалеть, что Паша намерен распустить наш Совет и правительство и организовать правительство по своему усмотрению.

Председатель звонит и останавливает оратора. Паша не имеет отношения к этому делу.

Аслан бек (продолжает). Я боюсь, что этот путь не поведет народ к спасению, повергнет нас в новые бедствия и возбудит в народе разочарование в турках, и тогда в результате всего этого мы попадаем под управление Грузии и даже Армении.

Бывший министр иностранных дел Мамед Гасан Гаджинский возражает против речи Аслана бека и говорит: Мнение Паши определено. Он будет вестись только военной частью. Он искренне желает образования в Азербайджане собственного и влиятельного правительства. Он посоветовал нам поговорить насчет организации правительства с его советником по гражданским делам Ахмед беем Ага оглы. Ахмед бей спросил, в какой степени Сейм пользуется доверием населения, и категорически заявил, что турецкие аскеры не будут вмешиваться в возможные эксцессы между мусульманским населением и правительством. Отставка правительства зависит только от его личного усмотрения, а также от первоначального постановления Собрания и совершенно не зависит ни от каких влияний.

Мамед Юсиф Джафаров. Из беседы наших представителей с Ахмед беем видно, что турецкие аскеры останутся нейтральными, если возникнет какое-нибудь разногласие между населением и правительством. Но не знаю, почему же эта нейтральная сила обещает свое покровительство и поддержку новому будущему правительству.

Насиб бек Усуббеков. Вопрос имеет лицевую и обратную стороны. Ясно, что Паша и Оттоманское правительство желают независимости Азербайджана и организации его собственного правительства. Понятно, что они не захотят вмешиваться в наши дела, но Паша окружен особыми

подозрительными личностями, о чем упомянул и Аслан бек. Эти личности хотят пользоваться нашими правами. Если мы не захотим сделать никаких уступок и крепко будем держаться за наши права, повредим международному положению страны. Но в такой серьезный момент это не будет делом патриота. А потому я предлагаю принять отставку Кабинета и предложить председателю нашему поручить составление нового правительства, кому он доверяет. Новоорганизованному правительству дадим все полномочия с условием охраны завоеваний свободы и верности им, чтобы оно управляло страной, созвало в ближайшем будущем Учредительное Собрание и не уступало никому добровольно своих прав и сдалось бы только силе и штыкам. Я должен заявить, что я буду первым защитником независимости против всяких покушений.

Султан Меджид Ганизаде. Выяснилось, что Паша ничего не имеет против нашей независимости и организации правительства. Мы же пригласили турок по собственному желанию. Народ отвернется от нас. Предвидится опасность на нашу свободу и независимость. А потому мы подчинимся только насилию и принуждению.

Магеррамов. Обсуждая положение, предлагает Национальному Совету упраздниться, не уступив никому свою власть и возвращая ее народу.

Мамед Юсиф Джафаров (дрожащим голосом). Да, выясняется, что нас пригласили сюда из Тифлиса старым бюрократическим приемом. Отнимают нашу свободу. Мы легко сдаем свободу, полученную нами так же легко. Увы, наши братья турки, от которых мы ожидали помощи, ранят наши сердца, отравляют наши чувства. Плачет и садится.

Мамед Гасан Гаджинский. Категорически протестую против слов и фраз, сказанных Мамед Юсифом о Турции и наших братьях. Никто не оказывает на нас давления. Никто не покушается на нашу независимость и свободу. Никто не принуждает нас к присоединению. Если мы сумеем организовать правительство, которому бы народ доверял, турки не будут против этого. Только наши свои люди против этого. Говоря о речи Насиб бея, я должен сказать, что и я готов умереть за свободу и автономию. Но я хочу в этом деле быть вместе с турецкими федералистами.

Касум бек Джамалбеков. Все это игрушки. Нас призвали сюда, чтобы распустить. Это дело готовилось старыми сторонниками анархии. Мы не можем тут организовать правительство.

Ахмед бек Пепинов. В принципе соглашаясь с Насиб беком, добавляет что собрание вместо ликвидации должно быть распушено до неопределенного срока.

Шейхульисламов говорит, что мы не можем никому уступить права, данные нам народом. Пусть нас распустят силою. И пусть будет известно, что желающие распустить нас будут врагами и Азербайджана, и Турции.

(Прекращается запись ораторов и каждому оратору дается право говорить только пять минут).

Рахим Векилов. Должно быть, предложение, сделанное Насиб беком от имени «Мусават», последняя и необходимая позиция. Это может разрешиться двояко: или новыми победами, или темными подземельями. Я лично настроен пессимистически и, скорее, ожидаю второе. Мы никогда не думали сидеть во дворцах, украшенных кюрдамирскими и Шемахинскими коврами. Между нашей интеллигентной молодежью, жившей до сих пор любовью к тюркизму, и оттоманскими братьями встали черносотенные чиновники, обивавшие пороги русских чиновников. Эти господа вчера указывали нам место в караван-сараях, но если дела будут в их руках, мы должны ожидать от них только караван-сарай и мрачные темницы. И мы ожидаем это, не колеблясь и без робости. Всегда светлые и святые силы страны блистали не из официальных кругов, а из далеких темных болот, т.к. в мрачных темницах воспитывается самоотверженность и решительность для народной воли.

Ризаев. Нельзя подчиниться улице. Не можем дать наши права улице. Выйдем на улицу и откроем глаза народу.

Аслан бек Сафикюрдский. До сегодняшнего дня нас уверяли, что турки хотят нашу независимость. Сегодня я вижу перемену в положении, а потому я предлагаю отправить незамедлительно делегата в Батум, получить оттуда сведения и только потом вынести резолюцию.

Насиб бек. Мамед Гасан не понял меня. Я не говорю, что турки идут против нас. Нашей свободе и независимости угрожают силы. И против этих сил мы непременно должны восстать.

Мелик-Асланов. Время плохое. Народ не может остаться без правительства. Нет другого исхода. Мы должны организовать новое правительство.

Хан Хойский. Нет сомнения, что переживаем трудное время. Не поддерживая Совет, обещать поддержку правительству, им организованному, не логично. Но это факт, с которым приходится считаться. Страна не может остаться без правительства.

Председатель. Есть две опасности: внешняя и внутренняя. Боятся, что у нас отнимут независимость, нас присоединят, эта опасность меня не смущает, если нас даже присоединят, то у нас будет общее горе с нашими единоплеменниками. Боятся, что в Азербайджане возьмут верх черные силы, вот это заставляет опасаться и меня. Вот это надо обсудить особо. Если мы не воспользуемся правами, нам данными, и уступим организацию правительства другим силам, то будет опасность организации черного правительства. Но если мы употребим наше влияние, достигнем организации более

подходящего правительства. А потому я присоединяюсь к предложению Насиб бека.

Насиб бек предлагает принять отставку Кабинета и обратиться к председателю поручить кому-нибудь организацию нового правительства. Предложение принимается единогласно. Аслан бек Сафикюрдский объявляет от имени Мусульманского социалистического блока, что их партия не будет участвовать в правительстве.

Об этом же заявляет Шейхульисламов от партии «Гуммет». Означенные заявления принимаются во внимание. Заседание закрывается в 4 часа.

Ф. 970. оп. 1. д. 1. лл. 57-61. Копия.

№29

Протокол Национального Собрания *

17 июня.

Образ Правления. ** 1. Азербайджанское Временное правительство не может вмешиваться и изменять принципы независимости и существующей политической свободы. Не может изменять существующие революционные законы по аграрному и другим подобным важным вопросам. Созовет Учредительное Собрание не позже шести месяцев. В других вопросах Правление пользуется широкими полными полномочиями.

После этого, основываясь на внутренней анархии, господствующей в стране, и внешней опасности, угрожающей ей, Насиб бек предлагает собранию распуститься и передать все полномочие и ответственность Временному Правительству. По этому поводу открываются прения, и Мамед Юсиф Джафаров предлагает не распустить собрание, а объявить временный прерыв его функций. Ахмед бек Пепинов присоединяется к этой мысли. Принимая во внимание условия момента и чрезвычайные обстоятельства, большинством принимается следующая резолюция.

2. Принимая во внимание тяжелое положение Азербайджана во внутренней и внешней жизни, Азербайджанский Национальный Совет передает всю полноту власти и права кабинету¹, образованному под председательством Фа-тали Хана Хойского и обязует названный кабинет никому не уступать свою власть до скорейшего созыва народного представительства - Учредительного Собрания.

* Дата и название документа написаны от руки карандашом.

**Протокол неполный, начало не обнаружено, начинается с резолюций Национального Совета.

Аслан бек Кардашев. Закатальский округ принципиально за присоединение к Турции, а потому прошу тут моё присутствие не рассматривать, как участие в независимости Азербайджана.

Возбуждается вопрос о жаловании членам Совета. Вопрос снимается с очереди обсуждения и представляется на усмотрение правительства.

Председатель Мамед Эмин Расулзаде. Господа, еще открывая наше утреннее заседание, я упомянул важность и ответственность переживаемого момента. Настоящим постановлением вы навалили всю невыносимую тяжесть исторической ответственности на плечи правительства, образованного г.Фатали Ханом Хойским. Это постановление было, с одной стороны, требованием момента, с другой вызвано отставкой «Блока»* и «Гуммета». Азербайджанский идеал, рожденный вследствие мировой войны и российской революции и делающий первый шаг на арене политической жизни, переживает невыразимо важные минуты. Дойдет ли это новорожденное тюркское политическое тело до совершеннолетия, займет ли место в ряду других народов или погибнет, как хилый ребенок? Вот вопрос, занимающий все умы. Вот момент, когда на долю лиц, взявших в свои руки судьбу Азербайджана, выпадает самый трудный, но вместе с тем, самый славный долг - не дать погибнуть новорожденному Азербайджану. В такой момент, под тяжестью на него возложенной ответственности, выступает перед Вами Фатали Хан и хочет набрать себе силы, заручившись вашим доверием. Но вы видели, какой он был бледный и как дрожал, конечно, вы нигде и никогда не видели его в таком состоянии. Знаете, что это напоминает... страх и дрожь, охватывающие войсковую часть, которая получила приказ защищаться в последних тыловых позициях отступающей армии, самый грозный и ответственный момент битвы....

Да, эфендияр, уход со сцены учреждения, являющегося хотя бы отчасти народным представительством во временной столице Азербайджана г.Гяндже, без сомнения, должен считаться отступлением демократии и успехом реакционных сил. Это отступление усилит черные, грязные силы в ущерб святой чистой силе. С этой точки зрения наше положение очень похоже, на первый взгляд, на положение Украины. Это положение рождает в нас мысль о крахе принципов русской революции. Но, эфендияр, не обманем себя внешним видом, не будем думать так поверхностно, не будем отчаиваться. Пусть скажут, что хотят, русская революция совершенно не потерпела краха. Что должна была совершить российская революция? На этот вопрос не надо отвечать с точки зрения русских революционеров,

* Имеется в виду «Мусульманский социалистический блок».

отравленных мыслью о «Великой России», а следует анализировать природу самой революции. Если будем смотреть так, то скажем, что русская революция должна была освободить униженные и обездоленные классы и поработанные народы. Мы должны сознаться, что обездоленные классы получили больше, чем хотели, а народы получают независимость один за другим. Да, разрушается великая Россия, охватывавшая шестую часть всей суши. Но разве революция обязана была воссоздать великую Россию? Категорически нет. Крайние классовые свободы, конечно, должны урегуливаться и получить нормальный вид, так как настоящий вид этой революции не свобода, а бедствие. Но я уверен, что реакция по этому пути протечет не по ту сторону, а по эту от границ дореволюционных.

Значит, во всяком случае, положение будет лучше прежнего.

Эфендияр, я так смотрю на события, протекающие на территории бывшей России. А потому до сих пор живу надеждами. Я знаю, эфендияр, что Азербайджан полностью будет пользоваться положительными теориями и свободами российской революции и не сомневаюсь, что в независимом Азербайджане общественные и личные свободы, во всяком случае, будут шире, чем в деспотичной России. Даже, эфендияр, хочу утвердить, что Азербайджан счастливее Грузии, считающейся самой свободолюбивой и революционной республикой на Кавказе, т.к. силы, от которых ожидается вмешательство во внутренние наши дела, не чужие, а наши собственные.

Будущее должно объединить различные ветви этой мощной и великой нации. Если мы потеряем часть наших общественных и личных свобод, и то, во всяком случае, выиграем в политическом отношении, и этим возместим нашу потерю. Грузия, Украина и проч. не в таком положении.

Да, эфендияр, не надо так отчаиваться. Не забудем, что исторический момент благоприятствует нашим национальным вождениям, и настал удобный момент для объединения тюрков. Приложим все старания к упрочению этой политической свободы, а для этого будем готовы на всякую самоотверженность.

Вас, господа члены правительства, уполномочивая на исполнение такой великой задачи, возлагая всю тяжелую ответственность, не думайте, что оставляем одних. Достаточно, если вы будете работать с неустанным самопожертвованием и решительностью, сообразуясь с значением момента на благо тюркского народа, на осуществление национальных идеалов и на достижение свободы Азербайджаном. Мы всегда готовы вам помочь. В любой момент найдете нас при себе. Поддерживая вас своим присутствием, мы готовы усилить вас и другими путями, если будет необходимость. С этой же целью делается наша сегодняшняя отставка. Не считаю нужным возражать против критики по данному составу правительства. Вы знаете, что эта критика больше относится к принципу, нежели к составу. Предоставим

истории судить об этих критиках. Через несколько месяцев свободные народные выборы покажут истинное желание народа. Сам народ будет судьей между ними и нами, и истина выяснится.

Теперь скажем прощальные слова этому правительству, на которое возлагаем тяжелый долг в такие тяжелые дни и... расстанемся.

Эфендияр, я не засвидетельствовал от вас по отношению к себе ничего, кроме уважения и почтения. Теперь, расставаясь с вами, моими дорогими товарищами, я прошу прощения недостаткам в исполнении обязанностей, на меня вами возложенных. Время наступает, настает час прощания, расстанемся по-братски и, расставаясь, эфендияр, будем надеяться, что с Божьей помощью скоро увидимся в Баку, столице Азербайджана в Учредительном Собрании.

До здравствует Азербайджан! Да здравствует тюркский народ!

Заседание закрывается в 2 часа.*

Ф. 970, оп. 1, д. 3, лл. 12-15. Копия.

Приложение 1.

**Постановление Национального Совета о правах
и обязанностях Совета Министров
Азербайджанской Республики**

**Постановление о правах и обязанностях Временного
правительства**

17 июня.

Временное правительство не в праве отменить государственной независимости и существующей политической свободы и изменить революционные законы по аграрному и другим подобным важным вопросам; оно обязано созвать Учредительное собрание не позже шести месяцев, в других же вопросах управления оно пользуется всей полнотой прав.

Собрание узаконений и распоряжений правительства Азербайджанской Республики. 1919. № 1. Ст. 4. С. 7.

* «... в 2 часа ночи», т.к. 17 июня было заседание Национального Совета в 12 часов и в 2 часа дня, которое закончилось в 4 часа дня (см. док. №№ 27,28)

Müvəqqəti hökumətin hüquq və vəzəifi haqqında

17 həziran 1918 ildə Azərbaycan Milli Şurası qərar verdi: Əsas istiqlal və siyasi hüriyyətlər xüsusında mövcud olan əsaslarda Azərbaycan Hökuməti müvəqqəti dəxi və tərəf edəməz. Torpaq və sair bu kimi böyük məsələlər haqqında mövcud olan inqilab qanunlarını fəsx edəməz. Altı aydan gec olmamaq şərti ilə Məclisi Müəssisan dəvət edər. Başqa idarə xüsuslarında isə səlahiyyət tamamayə malik bulunur.

Azərbaycan Cümhuriyyəti hökumət qanun və binagüzarlıqları məcmuəsi, 1919, №1, səh. 8,9.

Приложение 2.

Постановление о роспуске Национального Совета Азербайджана

17 июня.

Принимая во внимание тяжелое положение Азербайджана во внутренней и внешней жизни, передать всю полноту власти образованному под председательством Фатали Хана Хойского правительству, обязав последнее никому не уступать своей власти, кроме созываемого в кратчайший срок Учредительного собрания.

Собрание узаконений и распоряжений правительства Азербайджанской Республики. 1919. № 1. Ст. 5. С. 7.

Azərbaycan Milli Şurasının İntilalı haqqında

17 həziran 1918 ildə Azərbaycan Milli Şurasının qərandadı: Azərbaycanın keçirməkdə olduğu müşkülət daxiliyyə və xariciyyəni nəzərə ehtinayə alaraq Azərbaycan Şurai-Millisi bütün hüquq və səlahiyyətini Fətəli Xan Xoyskinin təhti sədarətində təşkil edən kabinəyə həvalə və məzkur kabinəyi arayı-ümumiyyə üzərinə müstənd bilatəxir Məclisi-Müəssisan dəvət oluncaya qədər Azərbaycan həqq hakimiyətini kəndi əlində bulunduraraq kimsəyə tərک etməməyə müzəf edir.

Azərbaycan Cümhuriyyəti hökumət qanun və binagüzarlıqları məcmuəsi, 1919, №1, səh. 9.

Приложение 3

Постановление Национального Совета об утверждении состава второго кабинета Совета Министров Азербайджанской Республики

17 июня.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О СОСТАВЕ ВТОРОГО ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

17 июня 1918 г. в г. Елизаветполь Национальный Совет Азербайджана в составе: председателя Мамед Эмина Расулзаде, секретарей: Мустафы Махмудова и Рагима Векилова, Султан Меджида Ганизаде, Насиб бека Усуббекова, Халил бека Хасмаммедова, Фатали Хана Хойского, Худадат бека Мелик-Асланова, Теймур бека Макинского, Акпер Ага Шейхульисламова, Мамеда Ризаева, Мир Гидаята Сеидова, Гаджи Молла Селима Ахундзаде, Ибрагима Ага Векилова, Аслан бека Кардашева, Фридун бека Кочарлинского, Мехти бека Гаджинского, Джамо бека Гаджинского, Касум бека Джамалбекова, Шерифова, Ахмед Джевдета Пепинова, Гасан бека Агаева, Хосров Паша бека Султанова, Шафи бека Рустамбекова, Магомеда Магеррамова, Мамед Юсифа Джафарова, Аслан бека Сафиюрдского, Мамед Гасана Гаджинского, приняв отставку правительства, постановил:

Утвердить нижеследующий состав Временного правительства:

Председатель Совета Министров Фатали Хан Хойский.

Министры: Мамед Гасан Гаджинский, Насиб бек Усуббеков, Алимардан бек Топчибашов, Бехбуд Ага Джеваншир, Халил бек Хасмамедов, Хосров Паша бек Султанов, Худадат бек Рафибеков, Худадат бек Мелик-Асланов, Ага Ашуров, Абдул Али бек Амирджанов, Муса бек Рафиев.

Собрание узаконений и распоряжений правительства Азербайджанской Республики. 1919. № I. Ст. 3. С. 6-7.

Azərbaycan Milli Şurasının ikinci müvəqqəti hökumətin heyəti haqqında qərarı

17 həziran 1918-ci ildə Gəncə şəhərində Azərbaycan Milli Şurası rəisi Məhəmməd Əmin Rəsulzadə, katiblər Mustafə Mahmudov və Rəhim Vəkilov, Sultan Məcid Qənizadə, Nəsim bəy Yusifbəyli, Xəlil bəy Xəsməmmədov, Fətəli xan Xoyski, Xudadət bəy Məlik-Aslanov, Teymur bəy Makinski, Əkbər ağa Şeyxülislamov, Məhəmməd Rzayev, Mir Hidayət Seyidov, Hacı Molla Səlim

Axundzadə, İbrahim ağa Vəkilov, Aslan bəy Qardaşov, Firudin bəy Köçərlinski, Mehdi bəy Hacinski, Camo bəy Hacinski, Qasım bəy Camalbəyov, Şərifov, Əhməd Cövdət Pepinov, Həsən bəy Ağayev, Xosrov Paşa bəy Sultanov, Şəfi bəy Rüstəmbəyov, Məhəmməd Məhərrəmov, Məhəmməd Yusif Cəfərov, Aslan bəy Səfikürdski, Məhəmməd Həsən Hacinskinin iştirakı ilə hökumətin istefasını qəbul edərək qərar verdi: Müvəqqəti Hökumətin zildəki heyəti təsdiq edilsin. Şuray vükalə rəisi Fətəli xan Xoyski. Nazirlər, Məhəmməd Həsən Hacinski, Nəsib bəy Yusifbəyli, Əlimərdan bəy Topçubaşov, Behbud ağa Cavanşir, Xəlil bəy Xasməmmədov, Xosrov Paşa bəy Sultanov, Xudadat bəy Rəfibəyov, Xudadat bəy Məlik-Aslanov, Ağa Aşurov, Əbdüləli bəy Əmircanov, Musa bəy Rəfiyev.

Azərbaycan Cümhuriyyəti Hökumətinin qanun və binagüzarlıqları məcmuəsi, 1919, №1, səh. 8,9.

№30

Azərbaycan Şurayı - Millisinin Bakıda münəqid birinci iclası

16 təşrini - sani 1334 (16 noyabr)

İclas saat 12.15 dəqiqədə Şura rəisi Məhəmməd Əmin bəy Rəsulzadə cənablarının sədarəti ilə açılır. Azərbaycan nazirləri, Şuray-Milli üzvləri, Gürcüstan və Dağıstan hökumətləri nümayəndələri, rus və erməni Milli Şura nümayəndələri, İran konsulu iclasda isbatı vücud edirlər.

Şuray rəisi Məhəmməd Əmin bəy cənabları iclası açıb, aşağıdakı nitqlə hazıranə xitab ediyor:

Möhtərəm Şura əzaları! Bu gün Azərbaycan Şuray-Millisi Azərbaycanın baş və ayrılmaz bir əzasını təşkil edən paytaxtında açılır. Azərbaycanlılar hamınıza məlum olduğu kimi, heç bir zaman hürriyyət və istiqlaliyyət fikrindən ayrılmayaraq daima bu uğurda çalışıb mübarizə etmişlərdir. Rusiya çarizmi dövründə yalnız milli ədəbiyyat, milli məktəb, milli mədəniyyət uğrunda mücahidə etmək şəklində təzahür etmişdir. Çarizmin süqutu ilə bütün millətlər müqəddəratimilliyələr həlli hüquq milliyələrinin təminini intizar etdilər. Azərbaycanlılar dəxi hüquq və istiqlaliyələri, yolunda çalışdılar. Məəltəəssüf çarizmin süqutundan sonra inqilab öylə qeyri-təbii bir şəkil aldı ki, millətlərin hüququ təmin ediləmədi. Millətlər kəndi arzu əməllərinə nail olanmadılar. Bunun üçün də Rusiyada bulunan məhkum millətlər bizzat kəndi başlarının çarəsinə baxmağa məcbur oldular. Digər bir çox vilayətlər kimi, Zaqafqaziya qitəsi də Rusiyadan ayrıldı. Daha sonra da sizə məlum olan səbəblərə görə Zaqafqaziya millətləri də kəndi istiqlaliyyətlərini elan etmiş oldular. Gürcüstan Zaqafqaziyadan ayrılıb da elanı istiqlal etməsinə mütəəqib Zaqafqaziya Seymi müsəlman əzaları kəndlərini Azərbaycan Şuray-Millisi elan etdilər. Şuray-Milli Gəncədə ictima edərək əhvali fəvqəladəyi nəzərə

alaraq, müvəqqədən səhneyi siyasətdən çəkilmiş idi. Bu gün Şuray Milli yenidən dəvət edilib müqəddərati - məmləkəti kəndi əlinə alıyır.

Məlumunuz olduğu üzrə Bakının ziynəti, milli hiss və cərəyanlarının məcmui milli təşəkkülatlarının Mərkəzi "İslamiyyə" binası idi. Milli Parlamanımızın həmin möhtəşəm binada dəvət edilib iclaslar yapması əfkari-ümumiyyənin arzusu idi. Fəqət, bu gün o möhtəşəm bina xarabazara döndərildiyindən iclasımız bil məcburiyə başqa bir binada - bələdiyyə salonunda açılır. Əvət əfəndilər! Bina yanar, dağlar, fəqət millət, istiqlalıyyət fikri, milli ruh ölməz, öldürülməz! Bina yanar, fəqət, amalı milliyə, onun atəşi ilə tutuşub şölə çəkər. Vicdanı millidə işıqlanan bu atəşi milləti kəndisinə bir nur həda təyin etməklə milli hüququnu almaq, milli müqəddəratını öz əlinə salmaq uğrunda çalışar. Qoy "İslamiyyə"ni yaxan atəş bizi yaxsın, əməl şöləsi versin (alqışlar).

Doğrudur, Milli Şuramız Məclisi Müəssisan əsası ilə tamam xəlq tərəfindən seçilmiş bir Şura deyildir. Lakin tarix böylə şeylərə çox təsadüf edib, bu kimi müəssisət fəvqəladəyə bir çox şahid olmuşdur. Bugünkü Milli Şuramız parlaman surəti almaq üçün genişlənəcəkdir və oraya əhalinin hər qismindən müqəddəratını Azərbaycanın müqəddəratı ilə bağlamış, Azərbaycanın şadlığı ilə şadlanan və qəmginliyi ilə qəmgin olan bütün millətlərin nümayəndələri cəlb olunacaqdır. O zaman tam bir parlamana malik olacağız.

Bugünkü günə nail olmaq üçün millətimiz nə qədər fədakarlıqlarda bulunmuş, nə qədər qurbanlar vermişdir. Azərbaycan istiqlalıyyət və muxtariyyəti yolunda nə qədər qurbanlar verdiyimizə yenə o möhtəşəm "İslamiyyə" binasının xərabəsi müdhış bir timsaldır. Bundan əlavə, hamımız bilməliyiz ki, bu səadətə nail olmağımızda biz hər şeydən ziyadə bizim dəvətimiz, ricamız ilə imdadımıza gəlmiş və bizim həyati təbiyyəimizi mühəqqəq bulunan təhlükədən xilas etmiş olan türk əsgərlərinə mədyuniz. Azərbaycan yaşadıqca o şühadayi-hürriyyətin nami bittəb unudulmayacaqdır. Gərək türklərin, gərəksə Azərbaycanın vermiş olduğu qurbanlar, o vətən və millət şahidlərinin tərəhhümi-ruhu üçün ayağa qalxmağı təklif edirəm (hamı qalxıyor).

Əfəndilər! Əhvali siyasiyə olduqca müşkül bir halə gəlmişdir. Bu gün biz azərbaycanlılar Şurayı Milliyyəyə yığıldıqda Milli Şura üzvləri, hüquqi milliyyətinin müdafiəsi, namusu milliyyənin mühafizəsi üçün firqəi nəzai, sinifi-münaqişəsi və sairəni kənara ataraq əl-ələ verib müttəhidən çalışmalıyız. Biz böylə çalışaraq əmin olmalıyıq ki, vicdanı bəşəriyyətdə birləşmiş olan müsəvat milli həqqindən məhrum qalmayız. Hazırda qalib, məğlub ümumdövlət və millətlər arasında ən artıq intişar tapan haman millətlərin müsəvat hüquqi və müqəddəratı milliyyə təmininin millətlərin özlərinə tapşırılması şüandır. Bu qrupu bir söz olmayıb bəşəriyyətin milyonlarca qurban verməsi və cəmiyyəti bəşəriyyətin buna müvafiq vəziyyət alması iqtizasıdır. Hüquqi-milliyəsini idrak etmək ələmi İslamda tərəqqipərvər və mədəni bir hökumət təsis etmək istəyən biz azərbaycanlılarda bəşəriyyətin vicdanına inanalım. Bu uğurda çalışalım və əmin olalım ki, çalışsaq

cəmiyyəti əqvam içində Azərbaycanın da möhtərəm bir yeri olacaqdır. Buna həqli olduğumuz kimsə inkar edəməz (alqışlar).

Şura rəisi nitqinin axırında, Şurai Milli əzası Lütfuli bəy Behbudovun şəhadəti münasibətilə tərəhhümü ruh üçün ayağa qalxmağı təklif ediyor (hamı qalxır).

Rəis - söz Azərbaycan Cümhuriyyəti heyəti vükalə rəisi Fətəli xan Xoyski cənablarına aiddir.

Hökumət rəisi Fətəli xan Xoyski kürsüyə gəlir (alqışlar).

Hər şeydən əvvəl Şurai-Milli əzalarını məclisin iftitahi münasibətilə təbrik edirəm. Vəqt və vəziyyətin namüsaidliyindən dolayı əhvinizə məğrurən bəyanatımda bir az ixtisari-ixtiyar edəcəyəm. Məclisi Müəssisan dəvəti üçün altı ay möhlət verilərək bütün ümuri-ixtiyarat hökumətə tapşırılmış olduğu halda hökumət öhdəsinə verilmiş vəzifələri tamamilə ifa etmədən Şurayı Milliyyə vəktingdən əvvəl çağırılmasının səbəbi budur ki, Şurai-Millidən ayrılan zaman mühüm bir zaman olub hökumət işləri maliyyə, əsgər və daxili intizam cəhətlərindən qayət zəif və fəna bir halda idi. Anarşi, hərc-mərclik hökm, fərma idi. Daha mühümü bu idi ki, paytaxtımız əlimizdə deyildi. Hökumət müşkül bir vəziyyətdə idi. Bugünkü yığılışa nail olmaq üçün bir çox mübarizə və müharibələr icra etmək məcburiyyətində idi. Şükür olsun ki, şimdi anarşi qaldırılmış, maliyyə işləri yaxşı bir hala gətirilmiş, dəmir yolu və sairə düzəlmiş, Azərbaycan üçün qoşun əmələ gətirilmişdir. Bakı məsələsi hüsnü-həll olunaraq zümlə əlimizdən alanlardan təmizlənilib geri alınmışdır. Şimdi paytaxtımız əlimizdədir (alqışlar). Paytaxtımız əlimizdə olmadıqca Məclisi-Müəssisan dəvətinə hətta hazırlığı qeyri-mümkün idi. Bakı alınaraq hökumət idarələri qayidəyə salınar salınmaz Məclisi-Müəssisan hazırlığı üçün bir komissiya təşkil edildi. Bu komissiya hələ də işləməkdədir. Amma övzayi siyasiyyə böylədir ki, şimdiki nazik və mühüm bir zamanda hadisəti təqib etmək belə qeyri-mümkün olmuşdur. Səhər qeyri-mümkün ədd olunan bir şey axşam əmri-vaqeyə kimi arayı çıxıyor. Böylə bir zamanda iki-üç ay gözləyib Məclisi Müəssisan dəvət etmək olmaz. Odur ki, hökumət bütün işlərdə yalnız özü məşğul olmamaq üçün altı ay gözləmədən Şurai-Millini dəvət etməyə özü məşğul olmamaq üçün altı ay gözləmədən Şurai-Millini dəvət etməyə məcbur oldu. Tainki onun göstərməsi və iştirakı ilə çalışsın. Hökumət və biz əminiz ki, istiqlalıyyə nə qədər çətin ələ gələn və çox qurban tələb edib müşkülət çıxaran bir əmr isə də müttəhidən çalışsaq müşküllər səhl olar. Necə ki, Şurai-Milliyə rəisi cənabları sizə ərz etdilər ki, firqə və sinif ixtilafını kənara buraxaraq müttəhidən istiqlala çalışmalıdır. Həzarat! Gəncədə tətıl etdiyiniz əsnadə bütün səlahıyyə hökuməti bizə tövsiyə eləmişdiniz. İmdiki kəndiniz gəlmişsiniz o ixtiyaratı təkrar biz əl-əl fəvr sizə əda ediyoruz.

Şura rəisi - əgər etiraz yoqsa Şurai Milli namından Parlaman dəvətinə qədər qüvveyi icarənin yenə də hökumət öhtəsində qalmasını qəbul edəlim.

Əhməd Cövdət (müsəlman sosialist bloku) - tənəffüs elan olunmasını təklif edirəm. Beş dəqiqəlik tənəffüs elan edilsin.

Rəis - Beş dəqiqə tənəffüs elan olunur.

Tənəffüsdən sonra

Şura rəisi - Milli Şura üzvlərindən Rüstəmbəyli Şəfibəy cənabları tərəfindən bir formul təklif olumuşdur. (Formulu oxuyur): "Əhvali-fövqələdəyi nəzərə alaraq hökuməti hazırda iş başında qalıb, qüvvəyi-icraiyyədən istifadə ediyor".

Əhməd Cövdət - müsavət fırqəsi tərəfindən Şuray Milliyyəyə təklif edilir ki, yenə bu hökumətə müvəqqətdən qüvvəyi icraiyyə tapşırılsın. Biz müsəlman sosialistləri ittifaqı daha Gəncədə bu hökumət təşkilində iştirak etmədik və ona səs vermədik. Binai-ileyhə bu gün də bu təklifə razı olmayız və bu hökumətə müvəqqətdən də olsa qüvvəyi icraiyyənin tapşırılmasına səs verməkdən saqlanacağız.

Şeyxülislamov (məşəvək "hökumət" fırqəsi naminə) - Biz də Gəncədə təşkil edilən hökumətə rəy vermədiyimizdən imdi səs verməkdən saqlanıyuru.

Formul səsə qoyulur. Bilə etiraz qəbul olunur.

Şura rəisi təklif edir ki, Şura izn versin heyyəti rəyasə cəməətə xitabən bir müraciətnamə və bəyannamə nəşr etsin. Bundan əlavə də hüquq və istiqlaliyyətimiz haqqında, Azərbaycanımızı aləmə tanıtmıq və bəşəriyyət hüzurunda səsimizi ucaltmaq lazım gəldiyindən Şura izn versin bəşəriyyət və mədəniyyət naminə Vilson və aləmi mədəniyyətə xitabən digər bir müraciətnamə dəxi nəşr edilsin.

Şura üzvlərinin təklifi və bəyannamələrin tərtibi beynəlxalq Şuraya həvalə olunur.

Bununla birinci iclası xətm bulub həməm gün axşam saat 8-də qapalı iclas təyin edilir.

Şuray Milli rəisi (imza)

Şuray Milli katibi (imza)

F. 895, siy. 1, sax.vah. 11, vər. 15-17. Əsli. Əl yazması

№31

Azərbaycan Şuray Milliyyəsinin Bakıda münəqid ikinci iclası

20 təşrini-sani 1334

[20 noyabr]

İclas axşam saat 9-da Şuray milli rəisi Rəsulzadə Məmməd Əmin bəy cənablarının sədarətilə açılır. İclasda Azərbaycan hökumətinin baş naziri Fətəli xan Xoyski, qeyri nazirlər və şuray-milliyə üzvləri isbatı-vücuda ediyorlar.

Şura rəisi milli şuraya daxil edilən Azərbaycan məclisi-məbusanı (parlamani) təşkili haqqında qanuniyyə əsbabi-məcibəsini oxuyur: "Müvəqqəti Azərbaycan parlamani (Məclisi məbusan) təşkili haqqında layihə-qanimiyyə əsbabi möqibəsi".

1917 sənəsi aprel yanında toplanan Ümumi Qavqasya müsəlmanları qurultayı Cənubi Qavkasya İslamları ümum-milliyə və mədəniyyətlərini idarə, ənafey-siyasiyyələrini müdafiə etmək üzrə bir Mərkəzi Komitə təşkili tərhini cızaraq müvəqqədən Mərkəzi Komitə İcraatını Bakıda inqilab təriqilə təşəkkül edən Bakı komitəsinə tərək etmişdi. Bakı komitəsi bir zaman mərkəzi Komitə vəzifəsini idarə edərək mətruh bulunan Mərkəzi Komitəni təsis və vəzifəyi müvəqqətesini məzkur komitəyə tədi eyləmişdi. Mərkəzi Komitə keçən sənə noyabr ayında dövət edilən milli komitələr konfransının qərarına görə Azərbaycan Məclisi-Müəssisanını bir ay sonraya qədər tapmalıydı. Fəqət əhvali-siyasiyyə və oazuözi daxiliyyə, zühur edən həvadisə fəvqəladə buna imkan verməyərək Cənubi Qavkasiyadan Rusiya Məclisi-Müəssisanına gedəcək əza Rusiya Məclisi-Müəssisanı dağıldığından dolayı Tiflisdə cəm olaraq firə siyahıların təbiri məxsus ilə dərinləşdirmək təriqilə Cənubi Qavkasya "Seymi"ni təşkil etdilər. Cənubi Qavkasya müsəlman firqələri tərəfindən Rusiya Məclisi-Müəssisanına seçilən 14 müsəlman məbusi siyahılarının firqələr tərəfindən dərinləşməsi surətilə 44-ə qədər çoxaldı. Azərbaycan Məclisi-Müəssisanını toplamaq qeyri-mümkün olduğunu nəzərə alaraq, Cənubi Qavkasya Mərkəzi Müsəlman Komitəsi bu məsələnin həllini "Seym" müəssisəsində bulunan müsəlman əzayə vəgüzər etməyi münasib gördü. Çünki bunlar Mavərayi-Qavkas Əhaliyi İslamiyyəsi arasında mövcud bulunun müxtəlif siyasi cərəyanları təmsil edər və əhalinin milyondan ziyadə rəyini qazanmış müvəkillərdi, deyə istidlal ediyor; Təşkilati milliyyənin təyini istiqaməti üçün bu zəvat ən ziydə səlahiyyət sahibidir deyə tələqqi ediyordu. Bu surətlə Mavərayi-Qavkas İslamilərinin təşkilati mərkəzlərinə təvaris edən Mavərayi-Qavkas «Seym»i müsəlman əzalarıda Məclisi-Müəssisan toplanıncaya qədər kəndlərini Mavərayi-Qavkas Müsəlman Şurası deyə elan etdilər. Şura «Seym»ə daxil olan müsəlman firqələri nümayəndələrindən mütəşəkkil bir heyəti icraiyyə dəxi itixab eylədi. Gürcüstanın Mavərayi-Qavkas ittifaqından çıxaraq, ayrıca elanı istiqlal etməsi üzərinə Mavərayi-Qavkas Müsəlman Şurası bittəb kəndisini Azərbaycan Şurayı-Millisi və buna mütəəqib Azərbaycanın istiqlalını elan və Azərbaycan hökuməti cümhuriyyəsinə təşkil etdi. Mavərayi-Qavkas qitəsi birlikdə ikən və burada bulunan başlıca üç millət arasında təyini hədud yox ikən Milli Şuralar birər Milli müəssisələr idi. Vəzifələri də bittəb məhdud və mədud idi. Elanı istiqlal keyfiyyəti ilə Şuralar birər müəssisə halından çıxaraq dövlet müəssisə şəklini alıyordardı. Azərbaycan yalnız türklərlə məskun deyildir. Bunun üçündə Azərbaycan Şurayı-Millisi Azərbaycan ərazisi üzərinde yaşayan bütün millətləri təmsil etməli idi. Hər şurayı-Milliyə, həm də hökumət bunun lüzumunu idrak ediyordardı. Fəqət əhvali fəvqəladə və məmləkətin ərazisini düşmənlərdən təmizləmək keyfiyyəti bir aralıq qüvvəyi təşriyyənin tətiləmi belə

muceib olduğundan bu əməliyyənin tətbiqinə şimdiki təvəssul olunuyor. Müəyyən bir ərazi üzərində icrayi hökm edəcək qəvanin vəz edən bir məclisi təşriyyə üçün yalnız bir milləti təmsil etmək kafi olmadığı kimi 44 kişilik ufaq bir məclis halında olmaq dəxi mümkün deyildir. Əlavə bərin Azərbaycan müsəlmanlarının həyati xüsusiyyətləri nöqtəyi-nəzərindən məclisimizdə bulunan müxtəlif siyasi cərəyan nümayəndələrindən başqa cəmaət müəssisələri ilə doğrudan-doğruya vilayətlərdən göndərilən nümayəndələrin vücuduna böyük bir lüzum vardır. Bakı quberniyası ilə Gəncə quberniyası, Zakatala oqrğu və İrəvan ilə Tiflis quberniyalarından birer hissəsi Azərbaycan ərazisini təşkil etməkdədir. Bu ərazi üzərində Qavkasya təqviminin hesabı üzərində tamam rəqəmlə 2.750.000 nüfus vardır. Bundan 1.9000.000 İslam, 500.000-i erməni, 230.000-u rus və sairə müxtəlif millətlərdir. Hər məbus üçün 24000 nüfus miqyas olaraq müsəlmanlar 80, ermənilər 21, ruslar 10, almanlar 1, yəhudilər 1 məbus çıxarılır. Digər xırda mülətlər isə miqya təşkil edəcək dərəcədə olmayıblar. Fəqət gürcü ilə polyak digərlərinə nisbətən daha ziyadə bir əqəliyyət təşkil etdiklərindən onlara dəxi betore istisna birer nümayəndəlik verilə bilər.

Əqliyyətdə bulunun millətlərin hissələrinə gələn nümayəndələr cəlb olunmaq lazım ikən bittəb, müsəlmanlardan mövcud bulunan 44 Şura əzası təfriq olunaraq yalnız 36 zat yenidən cəlb olunacaqdır. Cəlb etmək həqqini Şurayi-Milli şəhər, idarələri ilə milli komitələrə müraciətlə tətbiq ediyor. Yalnız mərkəzi məmləkət bulunan Bakıda bir istisna olaraq şəhər idarəsindən əlavə sinfi müəssisələrdən dəxi nümayəndə istənilər.

Layihəyi-Qanuniyyə Məvaddi

1. Azərbaycan parlamanı - (Məclisi-Məbusan) 120 ezadan ibarətdir.
2. Azərbaycan parlamanı Azərbaycan Məclisi-Müəssisənı dövət oluncaya qədər aşağıdakı tərtiblə intixab olunmuş əzadan təşkil edir:
 - a) Rusiya Məclisi-Müəssisənına dörd müxtəlif siyasi fırqə siyahıları möcibincə Mavərayi-Qavkas əhaliyə İslamiyyəsi tərəfindən intixab olunub da sonra Mavərayi-Qavkas «Seym»ində əza sūfətilə bulunmuş və bədə Azərbaycan Şurayi-Millisini təşkil etmiş 44 zətdan;
 - b) Azərbaycan bələdiyyələri müsəlman əzasilə əskidən mövcud bulunan Milli müsəlman komitələri əzası tərəfindən intixab olunmaq surətilə cəlb olunacaq zəvatdan;
 - p) Əqəliyyətdə bulunan millətlərin səlahiyyətdar müəssisəyi-milliyələrindən cəlb olunacaq zəvatdan;
 - t) Bakı Həmkarlar Şurası ilə Sovet siyezd, tüccar və ərbab sənaye ittifaqından cəlb olunacaq zəvatdan.
3. Əsasən mövcud olan 44 əzayə əlavə olunacaq əza bu nisbətlə cəlb olunacaq:

a) Əhaliyə İslamiyyə tərəfindən: Bakı - 5; Göyçay uyezdı - 2 (biri şəhər, biri uyezd); Cəvad - 2 (biri şəhər, biri uyezd); Quba - 3 (biri şəhər, ikisi uyezd); Lənkəran - 2 (biri şəhər, biri uyezd); Şamaxı - 2; Gəncə - 3 (biri şəhər, biri uyezd); Ərəş - 2, Cavanşir 1, Zəngəzur- 2; Qazax - 1; Cəbrayıl - 1; Nuxa - 2 (biri şəhər, biri uyezd); Şuşa - 2 (biri şəhər, biri uyezd); Zaqatala - 2 (biri şəhər, biri mahal); İrəvan vilayətinin Azərbaycana keçən hissəsi 3; Tiflis vilayətinin Azərbaycana keçən hissəsi - 1.

Qeyd: a) Bakı hissəsinə düşən 5 zat Bakı bələdiyyəsi müsəlman əzası tərəfindən seçiləcəkdir. Digər şəhərlərdə daxi şəhər hissəsinə düşən nümayəndəyi-ümumi intixabla seçilmiş müsəlman qısnıları seçəcəklərdir. Uyezd nümayəndələri isə uyezd milli komitələri tərəfindən intixab olunacaqdırlar;

b) Seçkilər gizli olacaq;

p) Əqəliyyət təşkil edən millətlərdən: erməni əhaliyə tərəfindən 21, 8-i Gəncə erməni əhali komitəsindən; 8-i Şuşa erməni əhali komitəsindən; 5-i də Bakı erməni əhali komitəsindən; rus əhalisindən Bakıdakı rus milli şurasından - 10; alman əhalisi təşkilati-milliyəsindən - 1; yəhudi şurayı milliyəsindən - 1; Gürcü komitəsindən - 1; Polyak komitəsindən - 1;

t) Bakı Həmkarlar Cəmiyyəti Şurasından 3, Bakı Sovet siyezd və ticarət-sənaye cəmiyyətlərindən müştərəkən - 2.

Qeyd: 1. Bələdiyyəsi və milli komitəsi olmayan qəzalar nümayəndələrini göy obşestvo nümayəndələrinin ictimaində təyin edə bilərlər. Bir ictimai hər obşestvodan birer nümayəndə göndərilmək surət ilə hasil olur.

Qeyd: 2. Əhvali fəvqəladəyə məruz bulunan yerlərin nümayəndələrini Şurayı-Milli bizzat təyin edər.

Qeyd: 3. Şurayı-Millinin əsaslı üzvlərini təşkil edən 44 əzadan biri isteva edər, mərhum olur və yaxud başqa bir səbəblə məclisdən çıxarsa, onun əvəzinə mənsub bulunduğu siyahının mərtəbi bulunan firqəyi müssisani tərəfindən başqa bir birisi təyin olunur.

Qeyd: 4. Cəlb olunacaq şəxasın intixabatı şəhərlərdə bələdiyyə rəisləri, uyezdlərdə mirovoy sudyalar və ya onların müavini və əqəliyyətə mənsub millətlərdə Milli Şura rəislərinin təşəbbüs və nəzarəti ilə icra olunur və intixab olunacaq zəvətə kəndi imzaları ilə keyfiyyət intixabi müvəzzəh və müsəddiq etimadnamələr verilir.

Şura rəisi - İşbu oxunan layiheyi-qanuniyyə haqqında sözü olanlar danışa bilərlər.

Qənizadə Sultan Məcid - («İttihad» fraksiyası) Bu layiheyi-qanuniyyə tarixi bir sənəd olduğundan türklərin bizləri xilas etmələri haqqında layihə müqəddəməsində türklərə bir şükran yazılmasını təklif edirəm.

Şura rəisi - Layihə müqəddəməsində türklərə şükran yazılması təklif olunur.

Şeyxülislamov - (məşəvik «Hümmət» fırqəsi) bu layihə tarixi bir sənəd olmayıb, ancaq bir qanun layihəsi olduğundan onun müqəddəməsində türklərə şükran yazılması yersiz olmaqla, edilən təklifin müqəddəməyə yazılmasını təklif edirəm.

Yusifbəyov Nəsim bəy - (Azərbaycan maarif naziri) Türk qardaşlarımızın bizlərə yardım əlini uzadıb və onların bizləri xilas etmələri heç vaxt yaddan çıxarılmaz. Biz bu bərdə öz nazik minnətdarlığımızı başqa vəsilələr ilə də söyləyə bilərik. Bu bir qanun müqəddəməsi olub və türklərin bizləri xilas etməsindən bəhs edilmədiyindən burada türklərə şükran yazmağa ehtiyac görülmür. Hər gah burada türklərin bizləri xilas etməsi məsələsindən bəhs olunsaydı, bir başqa tarix yazmaq lazım gəlir.

Şuray rəisi - Layihə müqəddəməsində başqa tarixi məsələlər olması ilə bərabər edilən təklifin müqəddəməyə yazılmasını istərsəniz səs qoyarıq.

Sultan-Məcid - Mən yenə təklif edirəm ki, layihə tarixi bir sənəd olub və orada tarixi məsələlərdən müxtəsər də olsa, yazıldığından türklər haqqında da müxtəsərcə də olsa bir şükran yazılsın.

Şura rəisi - hər iki təklifi səs qoyuram. Əksəriyyət aranı ilə layihəyi-qanuniyyəyə müqəddəməsinə bir şey əlavə olunmaması qəbul olunur.

Şura rəisi - Layihənin qəbul olunmadan ötəri səs qoyulmasını bəyan edirəm.

Layihə səsə qoyulduqda biləittifaq şura tərəfindən qəbul edilir.

Şura rəisi - Təsərrüfat komissiyonu təşkil üçün hər fraksiya öz nümayəndəsini nişan versin.

Məhərrəmov - Təsərrüfat komissiyonuna böyük fraksiyalardan iki və kiçik fraksiyalardan bir nəfər olmaqla, beş nəfər intixab edilməsini təklif edirəm.

Fraksiyalar tərəfindən Camo bəy Hacinski, Kazımzadə Abbasqulu, Vəkilov Rəhim, Məlikyeqanov Cavad və Məmmədbəyov Heybətqulu göstərilir.

Şuray Milli dekabrın 3-də Azərbaycan parlamanı (Məclisi-Məbusanı) dəvət edilməsini qərar alır. Məclis bununla xitam bulur.

Şuray-milliy rəisi Məmməd Əmin Rəsulzadə

Şuray-milliy katibi Məmməd Əli Sidiqi

Heyəti vükalə rəisi Xoyski, Rus Milli Komitəsi və general Tomson ilə apardığı müxabirə barəsində Şuraya izah edir. General Tomson Azərbaycanın gələcək əhvalı ümumi konfransda müzakirə olunacağı barəsində qəti cavab vermişdir və söyləmişdir əgər rus milli komitəsi bu əsas ilə yaxınlıq etməyib müzakirəyə girişməsə onda onlara məlum etmək generalın fikrini və bu da təsir etməsə Neşeretovu generalın yanına göndərmək. Rus Milli Komitəsi müxabirə vaxtında meydana atdığı əsaslar bunlardır.

Rusiyanın birliyi və bütövlüyü; Rusiya Məclisi Müəssisənini qəbul etmək; Ufa hökumətini qəbul etmək.

Bu əsaslar ilə bahəm onlar Rusiyada yaşayan millətlərə daxili muxtariyyət tələb etmək ixtiyarını verirlər. Fəqət bu məsələ də gərək Məclisi Müəssisanda həll olunsun.

Hökumət rəisi bu barədə onlara demiş ki, Ümum Rusiya Məclisi Müəssisənini qəbul etmək mümkün olsa da gərək Azərbaycan gələcək sülh konfransına da öz nümayəndəsini göndərsin. Ufa hökumətini hələlik qəbul etmək mümkün deyil. Çünki onun necə təşkili və kimlərdən ibarət olduğu məlum olmadığından, o hökuməti qəbul etmək də qeyri mümkündür.

Hökumət üzvlərinin əksəriyyətinin rəyi böylədir ki, Məclisi Müəssisən məsələsini qəbul etmək lazımdır. Bu şərtlə ki, o Məclisi Müəssisanda Rusiyada törəyən qeyri millətlər də orada iştirak edələr. Qafqaziyanın bir kaç üzvləri də Rusiyanın 1917-ci ilin hüduhdunda olmadığını da qəbul edirlər.

Erməni-müsəlman məsələsini müzakirə etmək üçün bir şura çağırılmışdır. O şuraya şəxsən olaraq müsəlmanlar tərəfindən Əhməd bəy Ağayev, Musa Rəfiyev və Xosrov paşa Sultanov getmişlər. O şura nə səbəbdənsə erməni-müsəlman məsələsi əvəzinə siyasi məsələlər müzakirə etmişdir və nəticədə Ağayev Əhməd bəy tərəfindən bir formula təklif edilmişdir və bu formula qeyri-müsəlman üzvləri tərəfindən etiraz görməmişdir. Formula bundan ibarətdir: Rusiyanın vahidliyini əsas olaraq biz qəbul edirik, habelə biz Rusiyanın hüduhd tərəfindən birliyini, Azərbaycanın gələcək siyasi təşkili Rusiya Məclisi Müəssisənina həvalə edilir. Fəqət bununla bərabər bizə də ixtiyar olur Ümumi Sulh Konfransında iştirak edib Rusiyanın gələcək daxili şəklinin bizə daxili muxtariyyət vermək üçün bizə müsaiq bir əhvalda olsun: formulanın rusca tərcüməsi: Мы признаем принцип единой России и, прежде всего, принцип территориальной неразделимости России. Форма политического устройства определяется Всероссийским Учредительным Собранием, но, независимо сего, мы хотим обеспечить за собою право национального представительства на мирной конференции для

того, чтобы отстаивать такую форму внутреннего политического устройства России, которая обес-пецивала нам возможность внутреннего автономного существования.

İttihadi İslam fırqəsi tərəfindən Miryaqub* bu hərəkət barəsində protest edir.

Əkbərağa Şeyxülislamov söz alıb bu barədə söyləyir: - Bizim milli və siyasi təşkilat nümayəndələri bəzi şuralarda gedib Rusiyanın birliyini və hüduqlarının dəyişilməməsi barəsində nitqlər söyləyib, formulalar təklif olunur. Bu cürə hərəkətlər Rusiyadan ayrılıb hökumət təşkil edən qeyri millətlərə xəyanət etmək deməkdir. Biz əgər bir araya gedib sərvətli sinifləri ilə bu cürə danışıqlara girişsək onda bizdə o əqvalmlar ilə müxabirətə girmək məcburiyyətində olacayıq. Biz gərək heç bir Məclisi Müəssisani qəbul etməyib, gərək təyini-siyasi məsələlər ümumi konfransa həvalə olunsun.

Sonra Rusiyadan ayrılan qeyri hökumətlər Rusiya ilə əlaqələrini Ümumrusiya konqresində müzakirə olunub həll olunsun.

Aslan bəy Səfikürdlü söyləyir: - Hər bir mühüm siyasi məsələni müzakirə etməkdən qabaq gərək ümumi əhvaldan məlumat əldə etmək. Bu barədə hökumətin ixtiyarında heç bir məlumat yoxdur. Ona görə təklif edir ki, on iki nazirin çox müavini var. Onları göndərmək lazımı mərkəzlərə ki, hər vəqt məlumat toplayıb bura xəbər versinlər. Bir də əgər hökumət, ya Şura üzvləri gedib şəxsən də olsa, kadetlər ilə saziş etmək üçün müxabirətə girişmək və bununla Rusiyanı yıxmaq istəsələr onda biz sosialistlər də öz həmfikirlərimiz ilə danışığa girişmək məcburiyyətində qalacağız.

Mehdiyev* - Erməni Milli Şurasının bəzi üzvləri ilə olduğu söhbətinin nəticəsini məlum edir.

Teymur bəy Makinski - Rusiya milləti ilə olan müxabirəti biz gərək Rus Milli Komitəsi vasitəsi ilə aparaq. Çünki həmin komitə Ruslar arasında böyük nüfuzə malikdir və bizdə, müttəfiq dövlətlər nümayəndəsində bu fikirdədir.

Nəsib bəyə söz verilir - Rus Milli Komitəsi heç bir qüvvəyə malik deyil. Biz qabaqda güman edirdik ki, Rus Milli Komitəsinin dediklərini ingilislər də deyəcək, amma hazırda əhval qeyri bir rəngdə görünür. İngilislər deyir: «Sizin gələcək əhvalınız ümumi konfransda həll olunacaq». Amma ruslar başqa bir əsas qövzuyurlar. Ona biz gərək ingilislər təklif etdiyi tərəf heç bir vəqt kənara durmayaq. Çünki bizim indiki gördüyümüz hərəkətlərimiz əlli, yüz ildən sonra böyük nəticə verə bilər. Əgər bu əsas da qəbul olunmazsa, biz Məclisi-Müəssisani qəbul edə bilərik, fəqət bu şərtlə ki, o Məclisdə Rusiyadan ayrılan qeyri millətlər də iştirak etsinlər.

Təklif:

* Mehdiyev.

* Miryaqub

1) Azərbaycanın gələcək halı, ümumi konfransda həll olunur. 2) Məclisi Müəssisən qeyri millətlərin iştirakı ilə [çağırılır]. 3) Müştərək bir hökumət təşkil [edir].

Əgər bu şərtlər qəbul olunmasa onda lazımdır gücə davam gətirməgimizdən çəkinib getmək qeyri yerə və orada öz ərazi istiqlalıyyətimizi müdafiə etməliyiz.

Abasqulu Kazımzadə - Biz iki qüvvə qarşısındaıyq: Bir tərəfdən, Tomson bizə bəzi təkliflərdə bulunur. O biri tərəfin də qeyri bir tərəfin xoşuna gəlmədiyü üçün bir parə şeylərin tazələnməyini istəyiriz.

Təklif: - Həqiqi bir qüvvənin dalınca gedib öz hərəkətlərimizi demokratiyanın nəzərinə müvafiq tutmaq və bununla öz istiqlalıyyətimizi hər necə olursa olsun gərək müdafiə edək. Tainki Sülh Konfransında biz öz hüququmuzu müdafiə etməyə ixtiyarımız olsun.

Məmməd Həsən* - Qeyri millətlərin bizə olan vəziyyətləri hansıki bizim istiqlalıyyətimizi elan etməyimizdən törəyir, sonra qeyri-bir yerdən müavinət gözləməyimizdən. Fikrim böylədi ki, millətin həyatını təhlükədən xilas etmək üçün Rusiyanı qəbul edib, Azərbaycanı Rusiyanın bir hissəsi tanımaq. Müvəqqəti Ufa hökumətini qəbul etmək. Amma bu gün bəzi məsələlər ortaya çıxdığından Ufa hökumətini də rədd eləyib Məclisi Məhbusanın və Azərbaycanın, Rusiyanın bir parçası olduğunu əsasən gərək qəbul etmək. Bununla bərabər ümumi konfransda biz özümüzə gərək bir ixtiyar əlaq ki, orada öz hüququmuzu müdafiə etməyə muxtar əlaq.

Danışqların axırında olan təkliflər:

Ümumi rəy bu oldu ki, Azərbaycanın əhvalı gələcək ümumi konfransda həll olunsun.

Məmməd Həsən təklif edir: - Bu məsələ, yəni Azərbaycanın əhvalı Sülh konfransında həll oluna bilər. Həm konfransda, həm də Rusiya Məclisi Müəssisəsində və rusca bu rezalyusiyanı rəklif ediyor: «Принимая принцип неделимости России в границах до 1914 года и федеративное устройство отдельных самоопределяющихся областей Национальный Совет Азербайджана полагает:

1. Вопрос об окончательной форме устройства Азербайджана должна быть разрешена на Всеобщей мирной конференции¹.

2. До этого же момента существующая сейчас в Азербайджане система управления и создавшееся фактическое положение сохраняют свое Status - quo.

3. Если Всероссийское Учредительное Собрание соберется до Всемирной конференции, то Азербайджан будет принимать нем участие и отстаивать вышеуказанные начала».

* Hacinski

Nəməm rezolyüsiyanı sədr əzəm bu şəkilə salaraq təklif edir: Признавая принцип территориальной целостности России, частное совещание членов Национального Совета и общественных деятелей находит:

1. Вопрос о политическом положении и форме устройства Азербайджана окончательно должен быть разрешен на Всеобщей мирной конференции.
2. До этого момента существующее фактическое положение в системе управления Азербайджана сохраняет свою силу.
3. Если Всероссийское Учредительное собрание с участием представителей всех самоопределяющихся народов России соберется до Всеобщей мирной конференции, то Азербайджан примет в нем участие и будет отстаивать свои принципы по вопросу о самоопределении».

Qalan aşağıda yazılmış rezalyusiyalar az səs aldıqlarından qəbul olunmadılar. O cümlədən, xariciyə nazirinin müavinin rezalyusiyasını ki, bundan ibarətdir. Aldı 2 səs, əleyhinə 7 səs: «Пребывая в пределах Российской территории и фактически став на путь самостоятельной государственной жизни, с декларацией независимости Азербайджанской Республики, Азербайджанский Национальный Совет, ради мировой гармонии, окончательное разрешение вопроса о судьбе своей и форме своего государственного бытия предоставляет предстоящей Всеобщей мирной конференции».

Nəsib bəy Yusifbəyov cənablarının təklifi; «Несмотря на декларацию от 28 мая, сообщенную всем державам, Азербайджанский Национальный Совет не настаивает на немедленном признании самостоятельности Азербайджана, находя, что вопрос о самостоятельности и независимости как Азербайджана, так и всех других частей России, декларировавших свою независимость будет разрешена на международной конференции» - Bu təklif lehinə 3, əleyhinə 6 səs aldığından qəbul olunmur.

Məclis rəisi Məhəmməd Əmin əfəndi təklif ediyor: «Признавая принципиально образование, народами России федеративного Союзного государства на основе единства Российской государственности, одновременно мы находим, что судьба Азербайджанской Республики должна разрешиться на Всемирной мирной конференции» - Bu təklif lehinə 7, əleyhinə 6 səs olduğundan qəbul olunmadı.

Məclisin rəisi (imza)

Müvəqqəti katib (imza)

Katib (imza)

F. 895, siy.1, sax.vah. 11, vər. 10-14, Əsli. Əl yazması.

Протокол закрытого заседания Азербайджанского Национального Совета

26 ноября.

Председательствовал член Совета М.Э.Расулзаде при секретаре члене Совета Р.Векилове.

Заседание открывается докладом члена Национального Совета М.Г.Гаджинского о его переговорах с правыми эсерами (организаторы Каспийско-Кавказского правительства) по поводу организации новой власти. Из доклада видно, что во время переговоров не удалось найти общего языка ввиду больших расхождений в принципе.

Условием своего вхождения в новообразуемую власть правые эсеры ставят: 1) Признание Азербайджаном верховенства Уфимского правительства²; 2) Признание единства России и общего Российского Учредительного собрания, каковые условия противоречат нашей резолюции от 24 сего ноября.*

Доклад М.Г.Гаджинского дополняет Х.б.Мелик-Асланов, участвовавший накануне в Демократическом совещании.

Далее докладывает Ф.Х.Хойский, который вел переговоры с русским и армянским национальными советами³. Переговоры с Русским Национальным Советом не увенчались успехом ввиду опять-таки принципиальных расхождений, хотя Русский Совет и идет на частичные уступки, примиряясь с настоящим положением в Азербайджане и не настаивая на признании Азербайджаном гегемонии Уфимского правительства.

Более удачно велись переговоры с представителями армянских национальных организаций в лице Тер-Азарова и Манандяна, которые выразили готовность идти на все условия, выставляемые нашей резолюцией от 24 сего ноября, и вступить в Азербайджанский парламент и правительство, не считаясь даже с позицией в этом вопросе Русского Национального Совета.

Так как переговоры ни с одной из вышеупомянутых групп не выделились пока в окончательную форму, Азербайджанский Национальный Совет решил поручить специальной комиссии в составе: А.А.Шейхулисламова, А.б.Пепинова и Д.Гаджинского, - продолжать ведение переговоров с правыми эсерами и вообще демократическими организациями. Ф.Х.Хойскому и М.Г.Гаджинскому поручено докончить переговоры с армянским и русским национальным советом в окончательной

* См. док. №32

форме, причем указано, что при упрямстве Русского Национального Совета, на возможность соглашения с другой более сильной группой, представляющей русское население Азербайджана - Славянорусским обществом.

К концу заседания выслушан был проект о положении парламентской делегации, отправляемой в европейские и американские государства для информации и поддержания идеи независимости Азербайджана.

Проект принимается в целом с некоторыми изменениями в конструкции делегации.

P.S. Вместо отказавшегося А.А.Шейхульисламова в комиссию по ведению переговоров с правыми эсерами выбран член Совета М.Магеррамов. Ф. 895, оп. 1, д. 11, лл. 6, 9. Подлинник. Рукопись.

№ 34

Протокол закрытого заседания Азербайджанского Национального Совета

1 декабря.

Председательствует член Совета М.Э.Расулзаде при секретаре члене Совета Р.Векилове.

Заседание открывается в 8 часов вечера кратким докладом главы правительства Ф.Х.Хойского о ходе выборов в Парламент в провинциях. Из доклада видно - почти всюду закопчены, и депутаты успели съехаться к 3 декабря, но ввиду того, что день 3 декабря совпадает с траурным днем кончины Магомеда Алейсалама¹, докладчик предлагает открытие Парламента перенести на 7 декабря. После краткого обсуждения этого вопроса предложение принимается единогласно.

Далее Ф.Х.Хойский докладывает о результатах своего свидания с ген.Томсоном. Ознакомившись с нашей резолюцией от 24 сего ноября, ген.Томсон остался очень ею довольным. Требования Русского Национального Совета после такой резолюции считает чрезмерными и полагает, что Русский Национальный Совет допускает крупную ошибку, результаты каковой приведут их к скорому раскаянию. Во время аудиенции ген.Томсон также подчеркнул свое благожелательное отношение к Азербайджанскому правительству, характерной чертой которого является, по мнению его, стремление к солидарности как с представителями Союзной армии, так же со всеми элементами, населяющими Азербайджан. Далее ген.Томсон выразил готовность идти навстречу нашим стремлениям, обещав не вмешиваться в наши внутренние дела. Роль Союзного командования,

заявил ген.Томсон, для Азербайджана - административно-полицейская, клонящаяся к поддержанию Азербайджанского правительства.

Далее докладчик доводит до сведения Совета, что ввиду отказа Русского Национального Совета войти в Азербайджанский парламент поступило заявление с целью вхождения в Парламент другой не менее сильной политической партии Славяно-русского общества², представляющего огромное большинство русского населения Азербайджана.

После обсуждения этого вопроса председатель ставит на голосование - допустить ли Славяно-русское общество в Парламент или нет? Противники вхождения их в Парламент для формального отвода предлагают председателю проверить кворум. При проверке оказывается, что присутствуют немного меньше половины числа всех членов Национального Совета. Некоторые члены заявляют, что кворума нет, но председатель делает разъяснение, что Национальный Совет своего регламента пока еще не выработал, а временно пользуется законами Закавказского сейма. А так как в Закавказском сейме $\frac{1}{3}$ числа всех депутатов принималась за кворум, в данном случае присутствуют больше $\frac{1}{3}$ числа членов Национального Совета, то заседание считается законным, и вопрос о вхождении Славянорусского общества в Азербайджанский Парламент ставит на голосование. При голосовании за вхождение Славяно-русского общества в Азербайджанский Парламент высказывается 18 голосов, против - 3 голоса (Ахмедбек Пепинов, Шейхульисламов, Кязимзаде), воздерживаются 4 (из фракции Мусульманского социалистического блока).

Число депутатов от них решено определить на следующем заседании. Правительству поручается продолжать вести переговоры со Славяно-русским обществом и добиться их вхождения в Парламент.

Следующее заседание назначается на завтра, 3 декабря, в 8 ч. вечера, а в 6 часов вечера того же дня назначено заседание *seniorene ine conventume*.*

Ф. 895, оп. 1, д. 11, л. 4-5. Подлинник. Рукопись.

№35

Протокол заседания Национального Совета с участием членов правительства

3 декабря.

Заседание открывается в 8 ч. вечера под председательством М.Э.Расулзаде и при секретаре д-ре Г.б.Агаеве. Кворум налицо.

* Совет старейшин (лат.)

Без возражения допускаются к участию в собрании новые члены Парламента, не состоящие членами Национального собрания.

Председатель Совета Министров Ф.Х.Хойский оглашает содержание письма ген.Томсона, полученного в тот же день 3 декабря в 14 ч. дня. Содержание письма таково:

«Майору Ролансону. Прошу передать нижеследующее представителю Совета Министров г-ну Хан Хойскому. По приказанию командующего союзными войсками в Баку: Заседание Парламента в Баку не состоится раньше, чем будет обнародовано коалиционное правительство...»*

По оглашению письма глава правительства подробно излагает, какие им были предприняты шаги в области означенного вопроса и к чему привели переговоры с ген.Томсоном. По заявлению Ф.Х.Хойского, ген.Томсон усиленно обрабатывается не только русскими и армянами, естественным образом недоброжелательно относящимися к азербайджанскому Парламенту, но и некоторыми лицами из мусульман, всеми средствами и наветами старающимися дискредитировать в глазах ген. Томсона Мусульманский Национальный Совет и умалить его значение, низвести к 0. * Среди членов собрания по этому поводу раздаются голоса возмущения и протеста. Требуют огласки имен этих господ.

Из дальнейшего изложения Ф.Х.Хойского выяснилось, что главе правительства, в категорической форме отстаивавшему перед ген.Томсоном принцип формирования кабинета лишь парламентским способом, но никаким иным, удалось убедить генерала в полной неосновательности тех инсинуаций и наветов, которые определенными лицами и группами, в определенных целях, делают на Национальный Совет; этот последний и лишь он один, до созыва Парламента, по категорическому заявлению Х.Хойского, как состоящий из элементов выборных, и может считаться полномочным органом, пользуется полным доверием абсолютного большинства населения, правительство опирается на него и отвечает перед ним. Эта точка зрения в конце концов была принята ген. Томсоном.

Х.Хойским было обращено внимание ген.Томсона на то, что с чаяниями мусульман Азербайджана, отражаемыми ныне Национальным Советом, предполагаемым к преобразованию в Парламент, необходимо считаться: правительство новое и коалиционное может быть сконструировано лишь Парламентом - этого требует традиция европейских стран, простая логика и целесообразность. Сконструирование коалиционного правительства иным способом приведет к роковой ошибке, не послужит водворению порядка и спокойствия в стране и укреплению авторитета и

* Документ поврежден, одна строка не прочитывается.

* Имеется в виду «к нулю».

престижа английской власти. Вопрос о сконструировании власти необходимо облечь в форму, приемлемую для английского командования и для азербайджанского народа. Иного положения не может быть, и все другое будет созданием искусственным, навязанным, висящим в воздухе и попирающим права народа.

По вопросу о соотношении представителей меньшинств и большинства в правительстве, по заявлению Ф.Х.Хойского, ген.Томсон предложил 5 мест мусульманам и 5 мест меньшинству (3 русским и 2 армянам). Такое соотношение Ф.Х.Хойским найдено было неправильным и несправедливым в отношении мусульман, представляющих абсолютное большинство в стране, почему глава правительства предложил генералу другие, более справедливые соотношения, а именно 7 мусульман, 3 армян и 2 русских, или 8 мусульман, 3 армян и 3 русских. Генерал изъявил согласие на оба соотношения при условии, если будет ему дана гарантия в сконструировании власти согласно одному из означенных соотношений. Достигнуто было, таким образом, соглашение и в этом вопросе.

Во время переговоров главой правительства, между прочим, [был задан] вопрос генералу Томсону - можно ли сформировать власть вне парламента, на что генерал ответил: «Да, мне указали двух лиц, которые могут составить правительство; это Мирза Асадуллаев и Таджикский, причем Асадуллаев, согласно моего предложения о составлении власти, просил два дня срока на размышление; на этих лиц мне указали и армяне».

Главой правительства на это было замечено, что конечно, власть может быть и назначена, но тогда каково будет отношение народа к назначенной власти, это представляется судить самому генералу, который сейчас же согласился с возражениями Ф.Х.Хойского и отказался от своей мысли, обещав, после некоторой беседы, свою полную поддержку Парламенту в его работах и дав слово принять меры к пресечению каких бы то ни было эксцессов в день открытия Парламента.

В виде информации слово берет министр внутренних дел Джеваншир, заявивший, что Асадуллаев был вызван к генералу накануне вечером (2 декабря), и об этом он, Джеваншир, узнал лишь сегодня в 7 1/2 ч. вечера со слов Тагибека Сафаралиева. Асадуллаев, по словам Джеваншира, 2 часа вел переговоры с Томсоном, который в председатели Совета Министров предлагал немусульманина. О поручении составить кабинет Асадуллаев ему, Джеванширу, ничего не говорил, о Национальном Совете Асадуллаев, по заявлению Джеваншира, говорил ген. Томсону, что их Национальный Совет со стороны некоторых элементов населения не пользуется доверием и что в нем, в Совете, крайних элементов почти нет; Джеваншир в начале заявления своего выразился так: «О Национальном Совете Мирза говорил, что большинство населения недовольно Советом, а крайних элементов в нем

нет», но поправку в эту редакцию внес доктор Султанов, заявивший, что Мирза говорил не так, как передает Джеваншир, а в следующей редакции: «в населении есть такие, которые им недовольны».

Джафаров М.Ю. задает вопрос главе правительства: «Возникал ли у Вас с генералом вопрос о признании при коалиционном правительстве независимости Азербайджана и какова должна быть судьба Парламента, если правительство образуется до Парламента?»

Председатель Правительства: «Первый вопрос остался открытым, а по поводу второго вопроса - да, генерал, по-видимому, особенно не считается с ним, думая, что он, Парламент, в конце концов сам прекратит свое существование; генерал обещал при нашем содействии составить коалиционное правительство известного соотношения, заставить русских и армян принять участие в Парламенте».

По предложению С.А.Агамалова объявляется, до открытия прений, 10-минутный перерыв, для обсуждения доклада главы правительства по фракциям.

После перерыва делаются заявления фракциями.

Мир-Мехтиев (Мусульманство в России): «Наша фракция согласна по соотношению 8, 3 и 3 и дает гарантию поддержать в Парламенте это соотношение при условии, если англичане гарантируют существование Парламента и ответственность перед Парламентом правительства».

Шейхульисламов (Гуммет): «Наша фракция за соотношение 8, 3 и 3 или 7, 3 и 2; правительство ответственно перед Парламентом; даем гарантию в поддержании и желаем, чтоб ген.Томсон в письменной форме аннулировал свое письменное предложение об образовании правительства до созыва Парламента».

Мир-Мехтиев от имени своей фракции присоединяется к последнему предложению Шейхульисламова.

Рустамбеков Ш.б. (Мусават): «Фракция согласна на пропорцию 8, 3 и 3 и дает гарантию в поддержке этого соотношения; предлагаем завтра же послать делегацию Национального Совета к ген.Томсону с целью поддержания престижа совета».

Пепинов Ахмед б. (Социалистический блок): «С признательностью принимаем заявление главы правительства, отстаивавшего свою тяжелую позицию, не считавшегося ни с силой англичан, ни с личными своими интересами. Согласны на соотношение 7, 3 и 2, а также 8, 3 и 3 и даем гарантию в поддержании этого. Настаиваем на письменном аннулировании ген.Томсоном своего предложения и требуем гарантии со стороны Англии в существовании Парламента, тем более, что наши войска выведены из Баку генералом же».

По предложению главы правительства ему предоставить право выдать письменную гарантию ген.Томсону в сформировании коалиционного правительства с соотношением 8, 3 и 3 или 7, 3 и 2, если только Томсон потребует этого в ответ на требование от него, Томсона, письменной гарантии письменного аннулирования предложения, Национальный Совет постановил предоставить председателю правительства свободу действий. Вопрос гарантии со стороны Томсона в существовании Парламента снимается.

Вопрос о посылке делегации в составе председателя Национального Совета М.Э.Расулзаде, М.Ю.Джафарова и Ах.б.Пепинова, принимается единогласно.

По личному вопросу выступает М.Г.Гаджинский, который говорит: «По сообщению ген. Томсона два лица могут составить кабинет, - я и Асадуллаев. Прошу товарищей верить, что моего участия в этом вовсе не было. Возможно, что это сказал сам Мирза, но не армяне. Вчера Мирза за обедом (были Султанов и Джеваншир) сказал, что я мог бы сформировать правительство, это одобряют и некоторые другие. Я категорически отказался. Разговоры вокруг моей фамилии являются абсолютно бесполезными, и я категорически отказываюсь от всякой работы в правительстве и власти. Я бы этого не поднял, если бы Фатали Хан не сделал категорического указания на то, что и он не остается. До Парламента у вас 3 дня, и вы должны быть готовыми и найти человека, затруднение должно быть преодолено теперь же, и Национальный Совет должен заняться им, а также распределением портфелей среди представителей меньшинств».

Это заявление Национальным Советом принимается к сведению.

Гаджинский М.Г. дополнительно заявляет, что Мирза говорит: «Фатали Хан - первый кандидат в главы правительства и перед Томсоном отстаивал, чтобы Фатали Хан был».

Джеваншир задает вопрос председателю Национального Совета: «Парламент, как ненормально собранный, после сформирования правительства уходит - так ли это? Мне казалось, что это так должно быть, такое, кажется, постановление Совета было?».

Председатель: «Парламент, как правомочный орган, остается до Учредительного собрания, и Правительство ответственно перед ним, удивляюсь, что член Правительства высказывает такое мнение».

Ставит на обсуждение вопрос о назначении делегатов из местностей, находящихся в исключительном положении.

Оглашается постановление Совета старейшин по этому вопросу.

Постановлено (единогласно) выборы произвести по Ленкоранскому уезду, по Эриванской губернии. По Шемахинскому уезду представлены 2 кандидата шемахинским землячеством (Ахмедов Юсиф и Махмудбеков

Габиб бек), еще 3 кандидата указаны в Совете старейшин - Караев Али-Гейдар, Асеф бек Шихалибеков и Сафаралиев.

Кандидатура Ю.Ахмедова, как уже избранного в Парламент от торговопромышленников, снимается.

Постановлено выборы произвести в Национальный Совет среди оставшихся четырех кандидатов.

Объявлен перерыв на 5 минут.

Заседание возобновляется. Тайным голосованием, путем подачи закрытых записок, производят выборы, давшие такие результаты: за Асефбека Шихалибекова - одиннадцать голосов, Караева Али Гейдара - восемь голосов, Махмудбекова Габиб бека - один голос.

Избранным считается Шихалибеков Асеф бек.

Следующее заседание назначается 4 декабря в 7 ч. вечера.

Заседание объявляется закрытым.

Ф. 895, оп. 1, д. 11, лл. 1 -3. Подлинник. Рукопись

ПРИЛОЖЕНИЯ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

б. - бек

вр. и. д. - временно исполняющий дела

ГААР - Государственный Архив Азербайджанской Республики

ген. - генерал

г., гг. - год, годы

г. - город

г.- господин

гр. - гражданин

д. - дело

д-р - доктор

док. - документ

ж. д. - железная дорога

л., лл. - лист, листы

оп. - опись

проч. - прочие

р. - река

руб. - рубль

с. г. - сего года

сел. - селение

т.к. - так как

т.е. - то есть

у. - уезд

ф. - фонд

ч. - час

ПРИМЕЧАНИЯ

№1

¹«Гуммет» («Энергия») - первая в мусульманском мире социал-демократическая организация. Создана в октябре 1904 г. благодаря совместным усилиям революционно настроенной азербайджанской интеллигенции. С этого периода до 20-х чисел января 1905 г. выходила одноименная газета. Руководящее ядро бакинского «Гуммета» состояло из 11-12 человек, а наиболее активных членов в 1905-1907 гг. насчитывалось до 60 человек. Отделения бакинской организации «Гуммет» существовали в Елизаветполе, Шуше, Нахичевани, Джульфе, но самым значительным и по численности, и по политической активности являлось Тифлисское отделение «Гуммет», возникшее в 1905 г. Тифлиские гумметисты формально придерживались меньшевистского направления, характерного для социал-демократии Грузии. Меньшевистский «Гуммет» в отличие от большевистского, принял участие в провозглашении независимости Азербайджанской Республики 28 мая 1918 г. и образовал свою фракцию в Национальном Совете. Являясь сторонниками парламентских методов борьбы, видные представители тифлисского «Гуммета» вошли также в социалистическую фракцию начавшего 7 декабря 1918 г. свою работу первого парламента Азербайджанской Республики. В феврале 1920 г. большевики-гумметисты, Бакинская организация РКП (б) и «Адалят» объединились в Азербайджанскую коммунистическую партию. Некоторые представители тифлисского «Гуммета» в 1920 г. тоже влились в ряды большевиков.

²«Мусульманство в России» или «Иттихад» («Единение Ислама») - феодально-клерикальная партия, крайне правого направления. Образована в сентябре 1917 г. в г.Елизаветполе (Гяндже). Бакинскую организацию возглавляли А.И.Ашурбеков. К.б.Карабеков. С.М.Ганизаде. Девизом партии было единение всех сил мусульманской демократии без различия национальности. «Мусульманство в России» или «Иттихад» придерживалось принципа свободного самоопределения отдельных наций, организации коалиционного правительства на началах партийно-национальной пропорции. Стояла за союз с Россией при условии свержения там советской власти.

³«Мусават» («Равенство») - национально-демократическая партия образована в 1911 г. Первую ячейку партии учредили бывшие гумметисты А.Кязимзаде, Т.Нагиоглу, М.А.Расулзаде (Расулоглу). Автором первой программы «Мусават», изданной отдельной брошюрой в 1912 г., являлся

М.Э.Расулзаде. До 1917 г. носила название «Мусульманская демократическая партия «Мусават». В апреле 1917 г. в Елизаветполе была создана Партия тюркских федералистов, провозгласившая своей целью создание Азербайджанской государственности в составе Российской Федерации. Идея создания Азербайджанской автономии была поддержана также партией «Мусават». Сотрудничество между партиями тюркских федералистов и партией «Мусават» привело к объединению их в июне 1917 г. в единую политическую партию под названием Партия тюркских федералистов «Мусават». М.Э.Расулзаде был избран председателем партии. После октябрьского переворота 1917 г. «Мусават» выступал за независимость Азербайджана, стоя на позициях национально-территориальной автономии. Партия допускала автономию в рамках конфедерации государств Южного Кавказа, куда вошли бы Азербайджан, Армения, Грузия. При активном участии «Мусавата» создавались Закавказский комиссариат, Сейм, Закавказская Демократическая Федеративная Республика, была образована 28 мая 1918 г. Азербайджанская Демократическая Республика. В сентябре 1918 г. - апреле 1920 г. составляла ядро коалиционных правящих кабинетов АР.

⁴Беспартийные («Мусульманский беспартийный блок») - демократическая группа азербайджанских общественных деятелей, которые стояли на платформе конституционного государственного устройства на основе всеобщего избирательного права. Членами группы являлись Ф.Х.Хойский, Б.б.Ахундов, Б.Х.Джеваншир, М.Асадуллаев, А.б.Амирджанов, Ю.Ахмедов, Б.б.Рустамбеков, А.б.Ризаев, Дж.б.Султанов, А.Ахмедов, А.Ашуров.

№2

¹Меньшевики грузинские - члены социал-демократической рабочей партии Грузии, образовавшейся в ноябре 1918 г. в Тбилиси после отделения ее организаций от российских меньшевиков. Лидеры - Н.Н.Жордания, Е.П.Гегечкори, Н.В.Рамишвили, И.Г.Церетели и другие. С 1917 по 1921 гг. издавали газету «Эртоба» («Единство»), Играли ведущую роль в Закавказском комиссариате, затем Закавказском сейме, возглавляли правительство Закавказской Демократической Федеративной Республики. После её распада, в мае 1918 г. являлась правящей партией в Грузинской республике, правительство которой возглавлял Н.В.Рамишвили, затем Н.Н.Жордания. После 1921 г. лидеры партии иммигрировали за границу.

²«Дашнакцутюн» («Союз») - армянская буржуазно-националистическая партия. Возникла в 1890 г. в Тифлисе. Социальной базой их были разные слои армянской буржуазии. В период первой мировой войны поддерживала милитаристскую политику царского правительства,

организовывала добровольческие отряды и предоставляла их в распоряжение командования Кавказского фронта. В 1914-18 гг. дашнаки действовали как агенты влияния российского самодержавия в Османской империи. Выдвигая идею освобождения турецких армян и создания «единого, общего отечества» российских и турецких армян, рассчитывали путем вооруженных выступлений и террористических актов и с помощью западных держав на создание автономного государства - Великой Армении, за счет территорий соседних государств Азербайджана, Грузии, Турции, вплоть до Средиземного моря. После Октябрьской революции 1917 г. участвовали в организации Закавказского комиссариата, Сейма. После распада Закавказского государства организовали и возглавили правительство Армении. С мая 1918 г. по ноябрь 1920 г. «Дашнакцутюн» являлся правящей партией в Армянской республике. В мае 1920 г. основная часть членов эмигрировала.

№3

¹Трабзонская конференция - конференция начала свою работу 14 марта 1918 г. В первый день конференции турецкая делегация потребовала от делегации Южного Кавказа признать условия Брест-Литовского мирного договора, а также определить свое политическое устройство. 6 апреля 1918 г. в связи со сложившейся обстановкой Турция уже в ультимативной форме потребовала от делегаций Южного Кавказа признать условия Брест-Литовского договора. Неприятие ультиматума могло привести к оккупации всего Южного Кавказа турецкими войсками, поэтому руководитель делегации А.И.Чхенкели без согласия Закавказского сейма заявил о признании правительством Южного Кавказа условий Брест-Литовского договора. Армянская и грузинская фракции, а также русская фракция, отказались поддержать позицию мирной делегации и выступили за объявление войны Турции. Закавказский Мусульманский совет, боясь за безопасность азербайджанского населения Бакинской и Елизаветпольской губернии, тоже проголосовал за объявление войны. Таким образом Трабзонская мирная конференция не привела к разрешению спорных вопросов между Турцией и Южным Кавказом (ГААР: ф. 970, оп. 1, д. 3, лл. 1-7).

²Брест-Литовский договор - в ноябре 1917 года в Брест-Литовске между Германией, Австро-Венгрией, Турцией и Советской Россией было подписано соглашение о перемирии. Брест-Литовский мирный договор, заключенный 3 марта 1918 г., состоял из 14 статей и различных приложений. Ст. 1 устанавливала прекращение состояния войны между Россией, Германией, Австро-Венгрией и Турцией. От России отторгались Польша, Литва, часть Белоруссии и Латвии. Одновременно Россия должна была

вывести войска из Латвии, Эстонии, Украины, Финляндии, Аландских островов, а также округов Ардагана, Карса и Батума, которые передавались Турции. Однако договор остался бумажной декларацией. Россия не выполнила своих обязательств, а германские войска продолжали наступление. Из-за насилия и бесчинств армянских частей под мирным мусульманским населением турецкие войска предприняли наступление и раньше срока вступили в пределы территорий, отходящих к ним по договору, а также земель ряда других районов Закавказья. В ноябре 1918 г. советское правительство аннулировало договор.

№4

¹Имеется в виду кровавый заговор в Баку 30-31 марта и 1 апреля 1918 г., организованный армянским руководством Бакинского совета во главе с С.Шаумяном с целью физического уничтожения мусульманского населения города и его окрестностей. Мартовские события 1918 г. только в Баку привели к гибели свыше 10 тысяч ни в чем не повинных людей, в подавляющем большинстве азербайджанцев, являются одной из страшных и трагических страниц азербайджанской истории. Эти события дают основание поставить под сомнение характер Бакинского совета как органа пролетарской диктатуры, т.к. под руководством С.Г.Шаумяна Совет вел борьбу не по классовому, а национальному признаку, направляя свой главный удар не против классовых врагов пролетариата, а против азербайджанского народа.

№6

¹Батумская конференция началась 11 мая 1918 г. Южнокавказскую делегацию возглавил премьер-министр и министр иностранных дел Закавказской Республики М.Чхенкели, азербайджанскую делегацию М.Г.Гаджинский, турецкую делегацию - министр юстиции и иностранных дел Османской империи, командующий Восточной группы войск Халил бей Минбашы. В ходе конференции обнаружилась вся противоречивость интересов азербайджанского, грузинского и армянского народов, которая привела к распаду Закавказского сейма. Батумские переговоры, начатые Закавказской Федеративной Республикой, продолжили три независимые республики. В новой обстановке каждая республика выдвигала свои условия. 4 июня 1918 г. был подписан «Договор о мире и дружбе» между Турцией и тремя независимыми республиками Закавказья.

²Порта (Оттоманская, Высокая, Блистательная) - употреблявшееся в европейских дипломатических документах и литературе название правительства Османской империи, а иногда и самой Османской империи.

³Санджак - административно-территориальная единица в Турции, часть вилайета.

№9

¹Имеется в виду бой отряда полковника Магалова, командированного Закавказским Комиссариатом для противостояния армии Бакинского Совета, поставившего себе цель распространения власти большевиков на всю территорию Азербайджана и двинувшего свои войска в Гянджинскую губернию. От исхода боя зависели интересы независимости Азербайджанской республики и поэтому отряд был укреплен офицерами Мусульманской школы подпрапорщиков. В связи с тем, что Закавказским правительством военные снаряжения так и остались обещанием, то хорошо вооруженная армия большевиков разбила отряд Магалова.

№ 11

¹Резня в Эриванской губернии - межнациональная вражда достигла своего апогея в Эриванской губернии. В результате кровавых событий, начавшихся в феврале 1918 г. в четырех уездах Эриванской губернии, было разорено и обезлюдено 199 азербайджанских селений, в которых ранее проживало более 135 тыс. человек. Массовая резня азербайджанцев со стороны армянских воинских частей в Эриванской губернии преследовала цель очистить эту территорию от азербайджанцев, и, создав условия для компактного проживания здесь армянского населения, объявить независимость Армении. В результате этих преступных деяний дашнакских банд 80 тыс. азербайджанцев Эриванской губернии стали беженцами.

№ 12

¹События в Карсской области - целенаправленное уничтожение мирного мусульманского населения со стороны армянских войсковых частей весной 1918 г. По весьма неполным данным, «благодаря» зверствам генерала Арешева и капитана Мосесяна, в Карсской области в это время было уничтожено 82 мусульманских селения. Такая зачистка территории области продолжалась и в 1919 и 1920 годах.

№20

¹Особый Закавказский Комитет (Озаком) - был создан 22 марта 1917 г. Временным Правительством для управления Закавказьем. В состав этого органа вошли В.Харламов (председатель), М.Пападжанов, М.Джафаров, А.Чхенкели, К.Абашидзе. Озаком 15 ноября 1917 г. преобразовался в Особое Закавказское Правительство под именем Закавказского комиссариата. Закавказский комиссариат стал высшим органом краевой власти. В Закавказское правительство, возглавляемое Е.Гегечкори, вошли трое представителей Азербайджана: Ф.Х.Хойский, М.Ю.Джафаров и Х.Хасмамедов.

№21

¹Государственная дума - представительное выборное законодательное совещательное учреждение Российской империи (1906-1917 гг.). Рассматривала законопроекты, которые затем обсуждались в Государственном совете и утверждались царем. Созывалась четыре раза. 4 созыв - с 15 ноября 1912 г. 27 февраля 1917 г. Временный комитет государственной думы сформировал Временное правительство. Формально продолжала существовать до 19 октября 1917 г.

№ 24

¹Имеется в виду Горская Республика, независимая Республика Союза горских народов Северного Кавказа, провозглашенная 11 мая 1918 г. после того, как на Северном Кавказе была провозглашена Терская советская республика и ликвидировано Терско-Дагестанское правительство, созданное организацией «Союз объединенных горцев Кавказа» (в мае 1917 г.) Ликвидирована в мае 1919 г. в связи с оккупацией Дагестана войсками Деникина.

№26

¹Речь идет о конференции кавказских республик с участием представителей Германии, Австро-Венгрии, Турции и их союзников, предполагавшейся к созыву в г. Константинополе (Стамбул) летом 1918 г. На конференции должен был решаться вопрос о границах. Азербайджан рассчитывал на признание его странами Европы. Постановлением Правительства от 19 июня 1918 г. был определен состав делегации: председатель М.Э.Расулзаде, члены: Х.Хасмамедов и А.Сафикюрдский. Конференция не состоялась (ГААР: ф. 2898. оп. 1, д. 1, л. 2).

№29

¹Постановлением правительства от 19 июня 1918 г. министерства временно были распределены между членами правительства следующим образом: Ф.Х.Хойский - председатель Совета Министров и министр юстиции; М.Г.Гаджинский - министр иностранных дел; Б.А.Джеваншир - министр внутренних дел; Х.Б.Мелик-Асланов - министр путей сообщения; А.А.Амирджанов - министр финансов; Х.Ф.Султанов - министр земледелия; Н.Усуббеков - министр народного просвещения и исповеданий; А.Ашуров - министр торговли и промышленности; Х.Рафибеков - министр народного здравия и призрения; А.Топчибашев, Х.Хасмамедов и М.Рафиев временно, за их отсутствием, оставлены были без портфеля. Кроме того, на Х.Мелик-Асланова возложено было временное заведование Министерством почт и

телеграфа, на А.Ашурова - Министерством продовольствия и на М.Г.Гаджинского - министерством контроля. (ГААР: ф. 2898. оп. 1. д. 1, л. 2.)

№32

¹Имеется в виду Парижская мирная конференция, созванная державами Антанты, победительницами в первой мировой войне, для подготовки и подписания мирных договоров с побежденными государствами австро-венгерского блока. В конференции, проходившей с перерывами с 16 января 1919 г. по 21 января 1920 г., принимали участие 32 страны. В январе 1920 г. страны Антанты признали де-факто независимость Азербайджана, Армении и Грузии.

№33

¹Социалисты-революционеры (эсеры) - крупнейшая мелкобуржуазная партия в России, которая образовалась в 1901 г. - начале 1902 г. В 1906 г. внутри партии произошел раскол, от партии эсеров отделилось правое крыло, образовавшее партию народных социалистов, и крайне левое, объединившееся в союз социал-революционеров максималистов. После Октябрьской революции 1917 г. правые эсеры вошли в «Комитет спасения родины и революции». В годы гражданской войны 1918-1920 гг. они вели вооруженную борьбу против власти Советов. Летом 1918 г. участвовали в создании Закаспийского временного правительства, так называемого Каспийско-Кавказского правительства. Председателем правительства был эсер Ф.Фунтиков. В Баку эсеровские организации образовались летом 1903 г. Позже они организовались в Гяндже, Шуше и др. В 1918-1920 гг. эсеры, объявив себя интернациональной партией, не вошли, ни в один из национальных комитетов (советов) и претендовали на места в Азербайджанском парламенте и организацию самостоятельной фракции.

²Уфимская директория - «Временное всероссийское правительство» создано 23 сентября 1918 г. Уфимским государственным совещанием представителей антибольшевистских правительств и партий в качестве единой власти, борющейся с советской властью. В ее состав вошли: Н.Д.Аксентьев (председатель) кадет, Н.И.Астров, ген. В.Г.Балдырев, П.В.Володский, Н.В.Чайковский. 9 октября Уфимская директория переехала из Уфы в Омск. Она сохранила все акты Временного сибирского правительства, объявила о своей борьбе против советской власти, за воссоединение России, продолжение войны со странами австро-германского блока, восстановление договоров с державами Антанты. Уфимская директория добилась упразднения всех областных, национальных и казачьих правительств Сибирской областной Думы. 3 ноября ей передало власть «Временное сибирское правительство». Комуч отказался от своих претензий

на всероссийскую власть и был переименован в «Съезд членов учредительного Собрания». 18 ноября 1918 г. Колчак, совершив военный переворот, ликвидировал Директорию и объявил себя «Верховным правителем России». Съезд членов Учредительного собрания был разогнан, социалистические партии запрещены.

³Русский национальный совет (комитет) - создан в сентябре 1918 г. Задачами совета были обслужить, главным образом, экономические и духовные нужды граждан русской национальности. В составе комитета были гласные Городской думы и все официальные представители городского самоуправления, русские по национальности. Председателем был избран М.Ф.Подшибякин. Основная идея возникновения Русского национального комитета в Баку и его районах - это идея о единой России в границах войны 1914 г., исключая территории бывшего Панства Польского. Комитет считал невозможным послать своих представителей в Парламент Азербайджана, признавая невозможным образование местного законодательного органа до созыва Всероссийского Учредительного собрания.

№34

¹Мухамед (Мохаммед) - основатель новой религии «Ислам», родился в г. Мекке 20 апреля 571 г. (20 августа 570 г.).

²«Славяно-русское общество» - сконструировалось вначале в Тифлисе, поставив себе целью объединение граждан славянского и русского происхождения, в совместной работе в области культуры, науки, учебно-воспитательной и бытовой. Однако, находя создавшиеся в Тифлисе условия неблагоприятными для дальнейшего успешного развития своей деятельности, признал целесообразным избрать местом своего пребывания г. Баку, осведомившись предварительно о заведомо доброжелательном отношении руководящих мусульманских кругов к русской культуре и к русской интеллигенции. В противовес Русскому национальному комитету, бойкотирующему Азербайджанский парламент, имело 3-х своих представителей в Парламенте. Стояло за признание прав малых народов на самоопределение, за союз с Россией «без большевиков».

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

Агаев А., член Азербайджанского Национального Совета - 166

Агаев Г.М., член Закавказского сейма, товарищ председателя Азербайджанского Национального Совета -71, 78, 83, 86, 94, 95, 99, 103, 116, 117, 120, 123, 127, 129, 131,133, 150, 151, 175

Агамалов С.А., член Закавказского Сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 83, 84-86, 92, 94, 99, 108, 114, 127, 128, 131,133, 178

Амирджанов А. А., министр финансов - 151, 152

Асадуллаев М, член Парламента - 177, 178, 180

Ахиджанов М., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 71, 108, 128, 131

Ахмед бей Ага оглы, советник Нури-паши по гражданским делам - 135, 136, 139

Ахмедов Ю., кандидат в члены Парламента от шемахинского землячества - 181

Ахундаде Г.М.С., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 71, 103, 108-110, 117, 120, 123, 128, 131,133, 135, 137, 150, 151

Ахундов А., член Азербайджанского Национального Совета - 127

Ахундов Д., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 83, 84, 117, 118, 120,123, 129

Ашуров А., министр торговли и промышленности -151,152

Б

Бамматов Г., член делегации горцев Северного Кавказа, участник мирной конференции в Трапезунде - 72-74, 97

Бехбудов Л., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета- 155

В

Векилов И. А., генерал-майор, член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета, Гянджинский губернатор -71, 83, 87, 90, 94, 134, 135, 137,150, 151

Векилов М, юрист, комиссар, помощник Бакинского губернатора, товарищ министра внутренних дел Закавказского правительства - 89, 100, 133

Векилов М.Р.А., д-р, член Закавказского Сейма – 108

Векилов Р., член Закавказского сейма, секретарь Азербайджанского Национального Совета - 71, 72, 75, 76, 81, 82, 84, 86, 90, 94, 95, 99, 107, 109, 110, 114, 116, 117, 120, 123, 127, 128, 131, 133, 135, 141, 150, 151, 162, 171, 173

Вешапели Г., член Закавказского сейма, член Грузинского Национального Совета, член Закавказской мирной делегации на Трапезундской конференции - 97, 109

Вехиб-паша, главнокомандующий Кавказских фронтов Оттоманской империи - 98

Г

Гаджибабабеков М., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 71, 92, 94, 95, 99, 100, 107, 109, 110, 114, 117, 120, 123, 128, 131, 132

Гаджинский Д., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета, государственный контролер - 72, 78, 83, 87, 90, 95, 100, 101, 103-105, 108-110, 114, 116, 117, 120, 123, 125-128, 133, 135, 137, 150, 151, 163, 172

Гаджинский М.Г., член Закавказского сейма, член Закавказской мирной делегации на переговорах в Трапезунде и Батуме, член Азербайджанского Национального Совета, министр иностранных дел, министр финансов - 75, 95, 96, 98, 99, 116, 120, 133, 135, 137, 138, 140, 141, 150, 152, 168, 169, 171, 172, 177, 180

Гаджинский М., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 72, 75, 81, 87, 90, 94, 95, 99, 100, 103, 108-110, 114, 117, 123, 126-128, 131, 135, 137, 150, 151

Ганиев (Ганизаде) СМ., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 108-110, 114, 117, 118, 120, 123, 128, 131, 133, 135, 137, 140, 150, 151, 162, 163

Гегечкори Е.П., член Закавказского сейма, заместитель председателя Совета Министров, министр иностранных дел Грузии - 88, 111, 112

Д

Джамалбеков К., член Закавказского сейма, товарищ министра земледелия Закавказского Правительства, член Азербайджанского Национального Совета - 86, 105, 129, 137, 140, 150, 151

Джафаров М.Ю., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета, министр торговли и промышленности, дипломатический представитель Азербайджана в Грузии - 71, 72, 75-81, 83, 89, 90, 92, 94, 95, 100-106, 116, 117, 120, 123, 125-128, 130, 131, 133, 135, 137, 139, 140, 150, 151, 178, 180

Джеваншир Б.А., министр внутренних дел - 151, 152, 178, 180

Дибиров М.К., член делегации горцев Северного Кавказа, участник мирной конференции в Трапезунде - 72, 74, 97

Ж

Жордания Н.Н., член Закавказского сейма - 73, 85

З

Зиятханов, Елизаветпольский губернатор - 105

К

Кантемиров А. Х., юрист, член Закавказского сейма, товарищ министра иностранных дел Закавказского правительства - 72, 75, 81-85, 87, 94, 100

Кабулов И., член Закавказского сейма - 71

Кара-Агазаде Г., член Закавказского сейма - 71, 72, 75, 81, 87, 90, 92, 95, 99, 100

Караев А.Г., кандидат в депутаты Парламента от Совета старейшин - 181

Кардашев А., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета, лидер партии «Эхрар» - 83, 87, 90, 92, 107, 110, 117, 120, 123, 128, 129, 133, 135, 137, 144, 150, 151

Кочарлинский Ф., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета, директор Казахской учительской семинарии - 71, 83, 87, 90, 103, 107, 117, 120, 123, 127, 128, 135, 137, 150, 151

Кязымзаде А.Г., уполномоченный по оказанию помощи беженцам, член Азербайджанского Национального Совета - 108, 163, 168, 174

Л

Лемберанский, д-р, депутат от Карабаха на мирных переговорах в Батуме - 104

Ленин (Ульянов) В.И., глава правительства Советской России, один из основоположников учения о коммунизме - 91

Лианов, член делегации горцев Северного Кавказа, представитель Ингушетии - 72,73

М

Магалов, полковник, командир Закавказского правительственного отряда - 87, 89

Маггеррамов М, член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 72, 75, 83, 87, 90, 92, 95, 99, 103, 105, 107, 114, 117, 120, 123, 127, 131, 135, 137, 140, 150, 151, 162, 172

Магомедбеков К.А., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 72, 81, 94, 95, 99, 133

Макинский Т, член Азербайджанского Национального Совета, дипломатический представитель Азербайджана в Армении, товарищ министра юстиции - 128, 133, 135, 137, 150, 151, 167

Мамедбеков М.К., член Азербайджанского Национального Совета - 131

Мамедбеков Э.Г., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 77, 82, 87, 94, 95, 100, 108-110, 114, 117, 120, 123, 132, 163

Махмудбеков А.А., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 71, 72, 75, 83, 90, 99, 100, 108-110, 114, 117, 120, 123, 127, 128

Махмудбеков Г., кандидат в члены Парламента от шемахинского земства - 181

Махмудов М., член Закавказского сейма, секретарь Азербайджанского Национального Совета - 71, 89, 100, 109, 110, 114, 116, 117, 120, 123, 127, 128, 131, 133, 135, 150, 151

Мелик-Асланов Х., член Закавказского сейма, министр путей сообщения Закавказского Правительства, член Азербайджанского Национального Совета, министр путей сообщения, министр почт и телеграфа Азербайджана - 75, 78, 87, 88, 90, 92, 95, 105, 107, 108, 110, 114, 116, 117, 120, 123, 125-128, 133, 133, 137, 142, 150-152, 171

Мелик-Еганов Д., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 107-110, 114, 117, 120, 127, 128, 131, 163

Мехмандаров М., член Закавказского сейма - 87

Мехтиев М., член Закавказского сейма, член Закавказской мирной делегации на переговорах в Трапезунде, член Азербайджанского Национального Совета - 166, 167, 179

Мирза-Давуд, депутат от Карабаха на мирных переговорах в Батуме - 104

Н

Накашидзе, офицер - 182

Нариманбеков Н., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 90, 92, 94, 99, 100, 103, 114, 120, 128, 129, 133

Нури-паша, генерал-лейтенант, командующий Кавказской исламской армией - 98, 136

П

Пепинов А., член Закавказского сейма, член Закавказской мирной делегации на переговорах в Трапезунде - 95, 97, 99, 133, 135, 140, 143, 150, 151, 156, 157, 172, 174, 179

Р

Рамишвили Н.В., член Закавказского сейма, член Закавказской мирной делегации на переговорах в Трапезунде, министр внутренних дел, военный министр Грузии - 80, 88, 91

Расулзаде М.Э., председатель Азербайджанского Национального Совета, лидер партии «Мусават», член Закавказской мирной делегации на переговорах в Батуме - 71, 80, 82, 86-88, 90-92, 94, 95, 99, 101, 103, 105-118, 135, 144, 150, 151, 153, 158, 163, 170, 171, 173, 175, 180

Рауф бей, морской министр Турции, председатель турецкой делегации на мирных переговорах в Трапезунде - 98

Рафибеков Х.А., генерал-губернатор Бакинской и Елизаветпольской губерний, министр народного здравия - 104, 105, 151, 152

Рафиев М, член Азербайджанского Национального Совета, министр признания и по делам религии - 151, 152, 166

Ризаев (Рзаев) Б., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета - 75, 81, 83, 90, 92, 94, 99, 100, 103, 108-110, 114, 128, 129, 131, 133, 135, 141

Ризаев (Рзаев) М, член Азербайджанского Национального Совета - 130, 137, 150, 151

Ролансон, майор, представитель Английского командования на Кавказе - 175

Рустамбеков А, инженер, товарищ министра торговли и промышленности Закавказского правительства, член Азербайджанского Национального Совета - 100, 133

Рустамбеков Ш., юрист, член Закавказского сейма, помощник министра финансов Закавказского правительства, член Азербайджанского Национального Совета - 71, 72, 74, 75, 77, 81, 83, 86, 88-90, 95, 99, 100, 103, 107, 109, 110, 114, 116, 117, 120, 123, 128, 131, 133, 135, 137, 150, 151, 157, 179

С

Сафаралиев Т, кандидат в депутаты Парламента от Совета старейшин - 178, 181

Сафикюрдский А., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета, лидер «Мусульманского социалистического блока» - 72, 74, 95, 99, 133, 135, 137, 138, 141, 142, 150, 151, 167

Сеидов М.Г., член Закавказского сейма, товарищ председателя Азербайджанского Национального Совета - 71, 83, 87, 90, 92, 94, 95, 99, 100, 103, 105, 107, 109, 110, 114, 116-118, 120, 123, 128-133, 135, 137, 150, 151

Сидги МА., секретарь Азербайджанского Национального Совета, один из редакторов ж. «Молла Насреддин» - 163

Султанов Х.П., д-р, член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета, военный министр, министр земледелия - 71, 75, 99-101, 107, 114, 116, 120, 123, 125, 126, 131, 133, 135, 137, 150-152, 166, 178, 180

Т

Томсон В.И., генерал-майор, командующий английскими войсками, военный губернатор г. Баку - 165, 168, 173, 175-180

Топчибашев А.А., глава Азербайджанской мирной делегации в Париже - 151, 152

Темурханов З., член делегации горцев Северного Кавказа - 72

У

Усуббеков Н., член Закавказского сейма, член Закавказской мирной делегации на переговорах в Батуме, министр народного просвещения Закавказского правительства, член Азербайджанского Национального Совета, министр просвещения Азербайджанского правительства - 71, 72, 74, 75, 81, 85-90, 92, 95, 99, 100, 102-106, 114, 116-118, 120, 123, 125, 126, 128, 129, 133, 135, 137, 139, 141, 142, 150-152, 162, 167, 170

Х

Хан-Мурзаев М., комиссар - 94

Хасмамедов Х, член Закавказского сейма, член Закавказской мирной делегации на переговорах в Трапезунде и Батуме, член Азербайджанского Национального Совета, министр юстиции -79, 80-82, 86, 88, 90, 92, 95, 99, 100, 102-107, 110, 114, 116-118, 120, 123, 125-128, 131, 133, 135, 137, 150-152

Хойский Ф.Х., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета, председатель Совета Министров Азербайджанского правительства, министр внутренних дел - 71, 72, 74, 81, 82, 86, 89, 90-92, 95, 100-103, 105, 106, 110-112, 114, 116-118, 120, 123, 125-128, 131, 133, 135, 137, 138, 142, 143, 150-152, 155, 158, 165, 171-173, 175-177, 180

Ц

Церетели И.Г., член Закавказского сейма, член Закавказской мирной делегации на переговорах в Трапезунде - 80, 85, 91, 111, 112

Ч

Чермоев Т., член делегации горцев Северного Кавказа, участник мирной конференции в Трапезунде - 72, 74, 97

Чхеидзе К., председатель Закавказского сейма - 73, 110, 111, 112

Чхенкели А.И., член Закавказского сейма, председатель Закавказской мирной делегации на переговорах в Трапезунде и Батуме, министр иностранных дел Закавказского правительства, председатель Грузинского Национального Совета - 79, 80, 85, 88, 91, 93, 96, 97

Ш

Шамиль Ага, житель сел. Чамурлы Карсской обл. - 94

Шарифов А., член Азербайджанского Национального Совета - 127, 128, 131, 133, 135, 137, 150, 151

Шахтахтинский Г., член Закавказского сейма, член Азербайджанского Национального Совета, товарищ министра народного просвещения - 90, 99, 110, 114, 117, 120, 123, 127, 128, 131, 133

Шейхульисламов А.А., член Закавказского сейма, член Закавказской мирной делегации на переговорах в Трапезунде, член Азербайджанского Национального Совета, министр земледелия, министр труда - 75, 81, 92, 94, 103, 114, 117, 118, 120, 123, 125-127, 131, 135, 137, 140, 142, 150, 151, 157, 162, 166, 172, 174, 179

Шихалибеков А., член Азербайджанского Национального Совета - 181

Шрейдер, профессор Тифлисского университета - 81, 82

Э

Энвер-паша, генерал, военный министр Турции, главный министр Турции, главнокомандующий вооруженных сил Турции - 97, 98, 135, 138, 139, 140

Эфендизаде М.Э., член Азербайджанского Национального Совета - 133

УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ

Австрия - 98, 133

Австро-Венгрия - 98

Аджикабул, пос., ст. Азербайджанской ж.д. - 87, 130

Азербайджан, Азербайджанская Республика - 81, 98, 99, 103-106, 109, 112, 117, 118, 120, 121, 123, 124, 127, 129, 136, 138, 140-147, 149, 153-161, 165, 166, 168-174, 176-178,

Александрополь, г. Эриванской губ. (ныне г.Гюмри, Армения) - 106, 127

Англия - 82, 179

Аракс, р. - 98

Ардаганский округ (Турция) - 79,91
Арешский у. Гянджинский губ. - 161
Армения, Армянская Республика - 93, 98, 99, 105, 112, 127, 138
Ахалкалахский у. Батумского округа (Грузия) - 97
Ахалцихский у. Батумского округа (Грузия) - 97
Бакинская губ. - 100, 104, 160
Баку, г. - 76, 83, 101-103, 132, 147, 154, 156, 158, 160, 161, 175, 179
Батум, г. (Грузия) - 79, 80, 96, 97, 101, 103-106, 109, 110, 114, 115, 117, 118, 129, 133
Берлин, г. (Германия) - 82
Болгария - 133
Восточный Кавказ - см. Кавказ
Геокчайский у. Бакинской губ. - 161
Германия - 81, 82, 115, 133
Грузия, Грузинская Республика - 73, 97-99, 105, 106, 109, 111, 112, 116, 117, 138, 146, 153
Гянджа, г. Гянджинского у. и губ. - 117, 129, 145, 153, 157, 161
Гянджинская губ. - 100, 103, 104, 136, 160
Дагестан - 78, 129, 153, 156
Джебраильский у. Гянджинской губ. - 161
Джеванширский у. Гянджинской губ. - 161
Джеватский у. Бакинской губ. - 161
Елизаветполь, г. - см. Гянджа.
Елизаветпольская губ. см. Гянджинская губ. Закавказье (Восточное Закавказье, Южное Закавказье) - 74, 79-85, 88-91, 96-99, 101-105, 109, 111, 114-116, 118, 120, 121, 123, 124, 153, 165
Закаталы, г. Закатальского округа и губ. - 161
Закатальский округ, губ. - 129, 160
Зангезурский у. Гянджинской губ. (ныне Армения) - 161
Ингушетия (Северный Кавказ) - 72, 78
Кавказ, Северный Кавказ, Восточный Кавказ - 72, 74, 78, 91, 97, 99, 135, 146, 158, 159
Казахский у. Гянджинской губ. - 161
Карабах - 104
Карсская обл., (ныне-Турция) - 94, 95
Константинополь, г. (Турция, ныне г. Стамбул) - 104, 133
Кубинский у. Бакинской губ. - 161
Кюрдамир, с. Геокчайского у. Бакинской губ. (ныне город) - 108, 110
Ленкоранский у. Бакинской губ. - 161, 181
Нухинский у. Гянджинской губ. - 161
Персия (Иран) - 81, 98, 153
Россия - 76, 77, 82, 97, 106, 116, 120, 121, 123, 145, 146, 153, 158, 160, 165-169, 171

Северный Кавказ - см.Кавказ.

Тавриз, г. (Иран) - 98

Терек, р. - 73

Тифлис (Тбилиси), г. (Грузия) - 72, 77, 79, 80, 87, 88, 96, 140, 158, 161

Трапезунд, г. (Турция) - 75, 78, 80, 96, 97

Турция (Оттоманская империя) - 76, 77, 79-82, 88, 91, 96-98, 103, 104, 106, 107, 111, 114, 115, 121, 123, 127, 140, 141

Украина - 146

Чамурлы, с. Карсской обл. (ныне-Турция) - 94, 95

Чечня (Северный Кавказ) -78

Шахтасты, с. Нахичеванского у.Эриванской губ. - 105

Швейцария - 74

Шемахинский у. Бакинской губ.-161, 181

Шуша, г.Шушинского у. Гянджинской губ. - 161

Эриванская губ. - 93, 132, 134, 161, 181

Эриван, г. (Армения) – 127.

**AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASININ
MİLLİ ARXİV İDARƏSİ**

**ZAQAFQAZIYA SEYMİNİN MÜSƏLMAN FRAKSİYASI VƏ
AZƏRBAYCAN MİLLİ ŞURASI İCLASLARININ PROTOKOLLARI**

Kompyuter tərtibatı: Vüqar KƏNANİ

Çapa imzalanmışdır: 16.02.2006
Kağız formatı: 60x90 1/16
Həcmi: 13,5 ç.v.; Sifariş: 22; Sayı: 500

Kitab "ADİLOĞLU" nəşriyyatında
yığılmış və səhifələnmişdir.
Ünvan: Bakı şəh., Ü.Hacıbəyov küç., 38/3
Te/.: 498-68-25; faks: 498-08-14
E-mail: www.adiloglu.az;
Web: info@adiloglu.az

"TS" mətbəəsində çap olmuşdur. Ünvan: İ.Məmmədov küçəsi, 1059;
Tel.: 418-68-25