

АХМЕД МАХМУДОВ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА

I ТОМ

SAGB East
1986-cildən since 1986

**BAKI
2013**

28068

Elm və təhsil Mərkəzi
„Təfəkkür“ Universiteti
Kitabxana

АХМЕД МАХМУДОВ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЭКОНОМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА (I том)**

Баку, Издательский Дом “Şərq-Qərb”, 2013, 456 стр.

Книга подготовлена Союзом экономистов Азербайджана и творческим коллективом газеты “Игтисадийат”

Главный научный редактор:

Зияд САМЕДЗАДЕ

Академик,

вице-президент Международного Союза экономистов,

Председатель Союза экономистов Азербайджана

Члены научной редакции:

Асаф Надиров, академик

Агасалим Алескеров, член-корреспондент НАН Азербайджана

Иса Алыев, доктор экономических наук, профессор

Эльмира Махмудова, доктор философии по экономике

Мамед-Гасан Мейбуллаев, доктор экономических наук, профессор

Эльшан Гаджизаде, доктор экономических наук, профессор

Амиль Маггерамов, доктор экономических наук, профессор

Эльшад Самедзаде, доктор философии по экономике

Севиля Рзаева, доктор философии по экономике

Эльмира Годжаева, доктор философии по экономике

ISBN 978-9952-32-170-8

978-9952-32-171-5

© Издательский Дом “Şərq-Qərb”, 2013

Şərq East
1986-ci ildən since 1986

www.eastwest.az

www.fb.com/eastwest.az

*Посвящается 90-летию академика
Ахмеда Акбер оглы Махмудова*



1923-1989 гг.

Самым большим достижением азербайджанского народа в XX веке было ускоренное развитие в нашей стране науки, образования. Вспоминая об историческом прошлом, мы с чувством гордости говорим о видных деятелях науки азербайджанского народа во все исторические периоды, и это свидетельствует о том, насколько талантлив наш народ. Мы гордимся этим. Но в то же время, правда и то, что в нашей стране – Азербайджане – в XX веке наука развивалась особенно интенсивно. Приобщение народа к образованию, создание высших учебных заведений, институтов, повышенный интерес к высшему образованию, создание научно-исследовательских институтов, организация научно-исследовательских работ и, как результат всего этого, создание 50 лет тому назад впервые в Азербайджане Академии наук – все это факты, наглядно демонстрирующие ускоренное развитие науки в Азербайджане в XX веке.

Все это – наше национальное богатство, мы гордимся этими достижениями и должны защитить, сохранить созданный научный потенциал, еще плодотворнее использовать его во имя развития сегодняшнего и будущего независимого Азербайджана.

Гейдар АЛИЕВ
Общенациональный лидер
Азербайджанского народа

Академия Наук Азербайджана действует с 1945 года. С того времени и по сей день академия прошла большой и успешный путь. Наши ученые в разные периоды вносили ценный вклад в развитие Азербайджана. Но когда Азербайджан обрел независимость, существовали различные мнения. В 1992 году – вы, наверное, это хорошо помните – даже были выдвинуты предложения об упразднении, закрытии академии. Если бы в 1993 году Гейдар Алиев не возвратился к политической власти в Азербайджане по требованию народа, то судьба академии, наверное, была бы плачевной. Именно благодаря вниманию и заботе, которые Гейдар Алиев всегда проявлял об азербайджанской науке, ее развитие шло высокими темпами. Когда началась наша независимая жизнь, первыми в повестке дня, конечно же, стояли имевшиеся в стране серьезные экономические и социальные вопросы. Но, наряду с этим, думая о будущем Азербайджана, великий лидер Гейдар Алиев во все времена, в том числе и в период независимости, дальновидно и мудро уделял развитию науки очень большое внимание. Здесь уже прозвучало - неслучайно, что после возвращения к власти его первая встреча с азербайджанской общественностью состоялась именно в академии. В академии собрана интеллектуальная элита Азербайджана. Развитие академии напрямую влияет на развитие науки в Азербайджане. Если мы обратимся к опыту развитых стран, то увидим, что в основе их успехов лежат идея, мысль, инновация, научно-технический прогресс. Проводя в нашей стране реформы в различных направлениях, мы тоже отдаем предпочтение модернизации. Строительство современного государства невозможно без развития науки.

Ильхам АЛИЕВ
Президент
Азербайджанской Республики

В двухтомник, подготовленный Союзом экономистов Азербайджана и газетой “Игтисадийяг”, включены основные труды академика Ахмеда Махмудова по актуальным проблемам экономики и экономической науки, изданные на русском языке.

В I томе рассматриваются проблемы эффективности сельскохозяйственного производства и интенсификации земледелия в Азербайджане.

II том посвящен вопросам развития села и социально-экономического прогресса Азербайджана за годы Советской власти, а также проблемам эффективности структуры народного хозяйства.

Завершает двухтомник раздел об актуальных задачах развития экономической науки.

*Ответственные за выпуск:
Эльмира Ахмед кызы МАХМУДОВА,
доктор философии по экономике*

*Айтен Зияд кызы САМЕДЗАДЕ,
главный редактор
газеты “Игтисадийяг”*

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Предисловие</i>	9
<i>Академик Ахмед Махмудов – видный ученый-экономист и крупный организатор науки</i>	11
РАЗДЕЛ I	
Проблемы эффективности сельскохозяйственного производства	
1.1. Вопросы экономики колхозов горных районов Азербайджанской ССР	38
1.2. Улучшить специализацию колхозов Нагорного Ширвана Азербайджана	40
1.3. Курс–специализация. О некоторых вопросах подъема экономики горных районов	43
1.4. Интенсификация как важный фактор в развитии сельского хозяйства в современный период	46
1.5. Экономические проблемы повышения эффективности сельского хозяйства	48
1.6. Интенсификация хлопководства – уровень и эффективность	62
1.7. Интенсификация общественного производства и использование земли.....	72
1.8. Сельское хозяйство Азербайджана за 50 лет (1917-1967 гг.).....	77
1.9. На крутом подъеме	95
РАЗДЕЛ II	
Некоторые экономические вопросы интенсификации земледелия в колхозах Азербайджанской ССР	
Введение.....	117
2.1. Уровень интенсификации земледелия и методы его определения.....	124
2.2. Некоторые вопросы интенсификации земледелия в колхозах Азербайджана	149
2.3. Некоторые вопросы материального стимулирования интенсификации земледелия.....	167
РАЗДЕЛ III	
Экономические проблемы интенсификации земледелия в колхозах Азербайджанской ССР	
Введение.....	191
ГЛАВА I	
Сущность и показатели определения уровня интенсификации в земледелии	
§ 1. Сущность интенсификации сельского хозяйства	198
§ 2. Показатели определения уровня интенсификации в земледелии.....	205

ГЛАВА II

Общая характеристика условий интенсификации сельского хозяйства и некоторые ее особенности в колхозах Азербайджана

- § 1. Общая характеристика условий интенсификации земледелия 227
- § 2. Техническая вооруженность колхозов..... 243
- § 3. Некоторые особенности интенсификации земледелия..... 250

ГЛАВА III

Основные источники интенсификации в колхозах

- § 1. Накопления в колхозах 265
- § 2. Капиталовложения в колхозах..... 278
- § 3. Кредитование колхозов..... 288
- § 4. Специализация и концентрация производства
в хлопкосеющих колхозах 305

ГЛАВА IV

Основные факты роста интенсификации в колхозах

- § 1. Механизация сельского хозяйства, использование техники и
вопросы комплексной механизации в хлопководстве 319
- § 2. Электрификация сельского хозяйства 339
- § 3. Химизация земледелия 344
- § 4. Мелиоративные мероприятия и их значение 356

ГЛАВА V

Экономическая эффективность интенсификации

- § 1. Показатели определения экономической эффективности
интенсификации 369
- § 2. Экономическая эффективность добавочных вложений 378
- § 3. Основные фонды и пути повышения эффективности
их использования 388
- § 4. Интенсификация и использование труда в сельском хозяйстве и
рост его производительности 407

ГЛАВА VI

Материальные стимулы интенсификации сельского хозяйства в колхозах

- § 1. Стимулирование социалистическим государством колхозов
в интенсификации сельского хозяйства 419
- § 2. Прибыль и ее роль в стимулировании интенсификации
сельского хозяйства 427
- § 3. Стимулирование колхозников в интенсификации
сельского хозяйства 434

ПРЕДИСЛОВИЕ

Труды мудрого агсаггала экономической науки Азербайджана академика Ахмеда Махмудова “Актуальные проблемы экономики Азербайджана” и на сегодняшний день имеют огромное научное и практическое значение, хотя с момента ее публикации прошло без малого полвека, однако она достаточно известна в нашей стране и, не сомневаюсь, вызовет интерес и за пределами нашей республики.

Так происходит всегда с актуальными фундаментальными исследованиями, имеющими дело с вечно стоящими перед человеком проблемами и почти так же актуальными сегодня, как и в момент их проведения. И какой бы значительный путь ни прошло человечество за свою историю, вопросы экономического развития всегда будут стоять в повестке дня. Поэтому я убежден, что читатели будут очень рады от интеллектуального общения с научными трудами академика А.Махмудова, в которых анализируются узловые вопросы экономической науки и развития народного хозяйства Азербайджана во второй половине XX века.

В 2008 году широкому кругу читателей была предоставлена книга Ахмеда Махмудова “Актуальные проблемы экономики Азербайджана” на азербайджанском языке, которая вызвала огромный резонанс среди широкого круга читателей, особенно у многотысячных экономистов и научных работников. С гордостью отметим, что научные труды академика издавались не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами в крупных городах постсоветского пространства.

Как главный научный редактор и русского издания книги Ахмеда Махмудова “Актуальные проблемы экономики Азербайджана”, считаю своим долгом поблагодарить семью академика Ахмеда Махмудова и тех, кто помог мне в подготовке и выпуске данного издания.

Мои первые слова признательности, что вполне естественно, адресованы академику Ахмеду Махмудову, видному деятелю и ученому-экономисту, оставившему о себе светлую память в наших сердцах.

Все мы, кто, так или иначе, были связаны с этим изданием, восхищены творческой, организаторской активностью академика, который так много сделал для развития экономической науки, подготовки научных кадров.

Должен выразить искреннюю благодарность моим коллегам. Они в процессе издания помогли своими советами, предложениями и ценными замечаниями. В этой связи не могу не упомянуть Айтен Самедзаде, Наилю Джабарову, Ольгу Ерьско, Эльмиру Годжаеву, Людмилу Хохлову, Владимира Морозкова и Сабину Ализаде, которые оказали содействие в систематизации материалов книги, компьютерной обработке, многократном приведении в порядок таблиц и редактирования данной книги.

**Главный научный редактор
Академик Зияд САМЕДЗАДЕ**

АКАДЕМИК АХМЕД МАХМУДОВ – ВИДНЫЙ УЧЕНЫЙ-ЭКОНОМИСТ И КРУПНЫЙ ОРГАНИЗАТОР НАУКИ

История экономической мысли Азербайджана уходит корнями в далекое прошлое. В разное время правители издавали указы, касающиеся управления и экономического развития этого края. Когда речь идет о научных изысканиях, связанных с экономической жизнью Азербайджана, и занимавшихся этой областью науки мыслителях, особо отмечают Насреддина Туси (1201 - 1274), оказавшего значительное влияние на формирование восточной экономической мысли. Руководствуясь в своем произведении “Ахлаги Насири” исламским и научно-философским мировоззрением, Н.Туси показал, что труд играет важную роль в жизни общества, обуславливая необходимость экономических связей между людьми. Туси выражает отношение ко всем экономическим событиям и процессам того времени – распределению труда, производству, воспроизводству, обмену, потреблению и другим экономическим категориям. Он старается дать конкретные, лаконичные и ясные определения каждому экономическому событию и понятию. Его самая большая заслуга в истории экономической мысли заключается в демонстрации необходимости изучения экономики как объекта исследования. Выдающийся мыслитель не использует здесь понятия “экономическая наука”, но считает экономику объектом науки, которую он называет “общественностью”.

Туси в своих теоретических и практических предложениях относительно системы государственных финансов и налогов выступил против правил, не оправдавших себя в этой сфере, и признал необходимым проведение ряда экономических реформ. В труде “Трактат о финансах”, написанном по заказу Абага хана (1265 - 1282), сына хулакидского хана, он пишет: “Правитель поручил мне изучить и представить ему обычаи и традиции властелинов, могущих содержать страну благоустроенной, в подчинении, а армию – на высоком уровне. Я составил данный труд по этому указанию”.

В средние века в трудах Физули, Насими, Низами, Мирзы Фатали Ахундова, Гасанбека Зардаби, Узеира Гаджибекова и других великих мыслителей Азербайджана также высказываются интересные мысли об экономической жизни минувших времен и рассматриваются идеи налогов, сельского хозяйства и т.д.

Развитие производительных сил оказало сильное влияние на масштабы и содержание экономической мысли. Особенно это имело место в 19-м и 20-м веках. В связи с развитием капиталистических отношений и октябрьской революцией (1917 г.) появились крупные работы по проблемам собственности, финансов, денежных отношений, инвестиций. В период господства советской системы во всех союзных республиках функционировали научно-структурные подразделения (институт, сектор, отделения) по экономическим исследованиям. Существовал целый ряд ВУЗов по подготовке экономических кадров.

Ахмед Акбер оглу Махмудов был одним из первых ученых, который внес неоценимый вклад в формирование экономической науки в Азербайджане.

Вся его научная деятельность была тесно связана с сектором экономики Академии Наук Азербайджана и, созданным на его базе в 1958 году Институтом экономики.

Еще со студенческих лет Ахмед Махмудов проявлял большой интерес к научно – исследовательской работе, выступал в Республиканском научно – студенческом обществе с докладами на различные темы, часть которых была издана в 1949 году. Будучи аспирантом сектора экономики Академии Наук Азербайджана, он для продолжения образования был направлен в Москву, в Институт экономики Академии Наук СССР. В подготовке, формировании и развитии научной деятельности А.А.Махмудова, как молодого ученого, сыграли его постоянные контакты с известными не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами выдающимися учеными – экономистами, работавшими в Институте экономики Академии Наук СССР, который считался центром экономической мысли Советского Союза. В 1955 году А.А. Махмудов защитил диссертацию и в том же году получил ученую степень кандидата экономических наук.

С 1955 года А.А. Махмудов непрерывно, до последних дней своей жизни, работал в Институте экономики Академии Наук Азербайджана. Он прошел большой научный путь от младшего научного сотрудника до директора института.

Формировавшиеся в крайне сложных условиях азербайджанские ученые – экономисты, несмотря на запреты советского периода, внесли огромный вклад в изучение истории экономической мысли страны. Создание

в 1958 году Института экономики Академии Наук Азербайджана явилось большим событием в научной жизни республики.

Следует отметить, что в 50–60-е гг. XX века ученые – экономисты республики проводили исследования в крайне сложных условиях. У многих людей и специалистов, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции не было представления о себестоимости, производительности труда и др. экономических показателей, так как статистическая информация была крайне ограничена.

Ахмед Махмудов и его соратники посещали предприятия, районы, проводили там встречи с участием ученых – экономистов и хозяйственных работников, организовывали “круглые столы” по актуальным вопросам и проблемам, регулярно информировали общественность о задачах, стоящих перед экономической наукой в республике.

В 1967 году он защищает докторскую диссертацию. Впоследствии в 1972 году избирается членом – корреспондентом, а в 1983 году – действительным членом АН Азербайджанской ССР.

За годы, возглавляемые Ахмед Махмудовым Институтом экономики Академии Наук Азербайджана, поднялся авторитет научно – исследовательского центра не только в республике, но и в бывшем Союзе.

С его именем неразрывно связывают развитие экономической науки в республике, подготовку высококвалифицированных кадров экономистов.

Академик А.А. Махмудов считается одним из первых исследователей теоретических и методологических проблем интенсификации сельскохозяйственного производства.

Актуальность и необходимость разработки проблем интенсификации производства привлекли его внимание еще в первые годы научной деятельности. Поэтому, А.А. Махмудов, опираясь в своих трудах на экономические учения экономистов, раскрывает теоретические основы и суть интенсификации сельскохозяйственного производства, методику определения ее уровня развития, выявляет основные направления и социально – экономические результаты этого сложного производственного процесса. Широкое место в них отводится исследованию источников, факторов и стимулированию интенсификации производства в связи с применением технического прогресса в производстве.

Рекомендации А.А. Махмудова по усовершенствованию структуры капиталовложений в сельское хозяйство и направлений внедрения научно – технического прогресса учтены директивными органами при планировании параметров развития сельского хозяйства.

В своих исследованиях А.А. Махмудов условно делит факторы интенсификации на две группы: естественные факторы, которые образуют есте-

ственную основу и различия интенсификации производства; применение в производстве высокопродуктивных растений, где результат технико-экономических факторов специализации и концентрации зависит от экономического положения хозяйства и его возможностей расходования необходимых дополнительных материальных средств.

В последних научных разработках А.А. Махмудова большое место занимает исследование проблем агропромышленной интеграции. Так, ученый грамотно анализирует в своих трудах об интенсификации сельскохозяйственного производства со всеми отраслями, входящими в агропромышленный комплекс. На основе обширных материалов ученый раскрывает прошедший опыт Азербайджана в области специализации и концентрации сельского хозяйства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, создания агропромышленных объединений и предприятий. Ученый пришел к выводу, что агропромышленный комплекс создает социально – экономическую почву для перехода на более высокий уровень обобществления и усовершенствования производственных отношений, а также для создания необходимых условий для широкого применения технического прогресса, перехода сельского хозяйства на промышленные основы и решения важных социальных проблем села.

Говоря о важности функционирования АПК, автор, в свою очередь, обратил внимание на следующее: *“Агропромышленный комплекс может наиболее эффективно функционировать лишь в том случае, когда имеется необходимая пропорциональность и сбалансированность развития всех его составляющих отраслей. В обеспечении необходимой пропорциональности и синхронизации деятельности отдельных звеньев агропромышленного комплекса кроются большие возможности повышения его эффективного функционирования и обеспечения все более высокого уровня снабжения населения сельскохозяйственными и пищевыми продуктами. Между тем, нарушение пропорциональности в одном из звеньев агропромышленного комплекса обуславливает появление соответствующей диспропорции по всей технологической системе этого комплекса, задерживает его развитие и снижает его технико-экономические показатели”* [109].

В этой связи, ученый глубоко и всесторонне обосновывает необходимость изучения агропромышленного комплекса как самостоятельного объекта планирования, включая транспортировку произведенной и заготовленной продукции, переработку и хранение сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, в своих исследованиях ученый уделяет внимание вопросам сбалансированного и пропорционального развития агропро-

мышленного комплекса, фазам процесса расширенного воспроизводства и показывает, что нарушение диспропорций между ними снижает эффективность производства. А.А. Махмудов в своих трудах неоднократно указывал на существовавшие в свое время диспропорции между отдельными сферами агропромышленного комплекса и фазами процесса расширенного воспроизводства.

Но вместе с тем, надо отметить, что проводимые ученым в последние годы исследования по проблемам интенсификации производства не ограничивались только аграрным сектором экономики, они охватывали общественное производство в стране в целом. Так, в трудах автора уделяется внимание факторам повышения интенсификации производства: росту производительности труда, применению в производстве достижений научно – технического прогресса, рациональному использованию основных фондов, трудовых ресурсов, сырья и материалов. Решающее место при анализе данных факторов отводится научно – техническому прогрессу. Он пришел к выводу, что *интенсивная форма воспроизводства на современном этапе превращается в основное направление экономического развития, ибо без интенсификации всех отраслей народного хозяйства невозможно одновременно решить две задачи: с одной стороны, значительно поднять материально-культурный уровень жизни народа, и с другой, – создать необходимые размеры накопления для капитальных вложений* [97].

На основе глубокого анализа фактических материалов ученый приходит к выводу, что интенсификация производства требует углубления переработки сырья и материалов, перехода от производства простой продукции к более сложной и расширения форм ее переработки. А это, в свою очередь, приводит к возникновению новых отраслей производства, углублению и расширению возможностей применения новой техники, уменьшению удельного веса сырья в составе совокупного общественного продукта.

В исследованиях А.А. Махмудова немаловажное место отводится вопросам занятости населения, проблемам использования трудовых ресурсов в условиях перехода производства на интенсивный путь развития. Противоречие между наличием в республике определенного количества трудовых ресурсов, еще не привлеченных к производству, с одной стороны, и выполнением плана по числу работников и служащих тогдашних многочисленных министерств, учреждений и ведомств, - с другой, ученый объяснял тем, что определение свободных трудовых ресурсов только по возрастному уровню населения без учета других качественных факторов, то есть квалификации рабочей силы, уровня образования и пр., не отражает реального состояния существующей фактически рабочей

силы, способной непосредственно участвовать в общественном производстве. Проблема здесь кроется в том, что по мере перехода народного хозяйства на интенсивный путь развития производственные процессы усложняются, в связи с чем, оно требует более высококвалифицированного труда и постоянного повышения уровня знаний и квалификации рабочей силы. В свою очередь, рабочая сила ставит перед производством требования по созданию благоприятных условий для развития соответствующей инфраструктуры, труда, отдыха и личности. На предприятиях, где не были созданы такие условия, наблюдались большая текучесть кадров, случаи невыполнения запланированных показателей по числу работников и служащих. Поэтому, на передний план выдвигаются качественная характеристика трудовых ресурсов, отвечающих требованиям научно – технического прогресса, повышение их квалификации. Все эти выводы имеют важное значение и для современного этапа экономического развития в стране.

“За последние годы в Азербайджане получали ускоренное развитие прогрессивные отрасли промышленности, совершенствовалась ее структура за счет опережающего развития электротехнической, приборостроительной, радиотехнической, электронной и других отраслей промышленности, обеспечивающих более полное использование трудовых ресурсов. Все это придает качественно новые черты материально-технической базе производства, приводит к возникновению новых, более сложных сфер приложения труда и тем самым вносит качественные изменения в его содержание, приводит к значительному изменению трудовых показателей, возрастанию сложности труда, снижению доли затрат физического труда и увеличению доли затрат умственного труда в общих затратах рабочего времени, повышению удельного веса рабочих высших разрядов, вызывает у них необходимость овладевать не только дополнительными навыками, но и обладать новыми профессиями. В этих условиях возникает острая необходимость обеспечения потребности народного хозяйства рабочей силой не только высокого качества, широкого профиля, но и определенной квалификационно-профессиональной структуры”[125].

А.А. Махмудов является также одним из первых ученых – экономистов республики, исследовавшего методологические и практические вопросы производительности труда в сельском хозяйстве Азербайджана, пути повышения ее уровня, принципы и методику применения внутрихозяйственного расчета, а также пути рационального использования трудовых ресурсов в системе технико – экономических мер. В исследованиях А.А. Махмудова определяются принципы оплаты труда в сельском хозяйстве, пути обеспечения материальной заинтересованности работни-

ков хозрасчетных отделов, перевода структурных подразделений колхоза на внутрихозяйственный расчет.

Под руководством и при непосредственном участии А.А. Махмудова в институте был издан ряд фундаментальных коллективных монографий, посвященных экономическому развитию Азербайджана, значительно расширилась тематика научно – исследовательских работ, проводимых совместно с головными институтами и учеными советами АН бывшего СССР. На конкретных материалах республики показываются количественные и качественные изменения в развитии отдельных отраслей экономики, процесс интенсификации общественного производства, позитивные количественные и качественные перемены в области повышения материального благосостояния трудящихся республики.

А.А. Махмудов был одним из первых ученых – экономистов республики, который использовал в своих исследованиях экономико– математические методы. Он был ученым с широким диапазоном в области экономики. Его превосходство как творческого ученого заключалось в том, что он глубоко знал, с одной стороны, экономическую теорию, а с другой – конкретную экономику, современные социально – экономические проблемы, стоящие перед народным хозяйством.

Органическая связь теоретического обобщения с практическими результатами и требованиями хозяйственной практики составляет характерную особенность исследований А.А. Махмудова. Поэтому, его исследования высоко оцениваются научной общественностью.

Видному ученому и большому организатору науки А.А. Махмудову принадлежат неопценимые заслуги в области подготовки высококвалифицированных кадров, кандидатов и докторов наук. Можно смело сказать, что руководимый А.А.Махмудовым Институт экономики АН Азербайджана превратился в центр координации научно – исследовательских институтов, кафедр политической экономии и других экономических кафедр высших учебных заведений республики, словом, в центр экономической мысли республики.

А.А. Махмудов считал, что тематика научно-исследовательских работ должна быть направлена на разработку исходных предпосылок для принятия решений по совершенствованию структуры и пропорции народного хозяйства, созданию производственного потенциала на основе новейших достижений науки, техники и технологии. Совершенствование хозяйственного механизма настоятельно диктует необходимость объединения усилий коллективов экономических научно-исследовательских институтов и экономических кафедр вузов республики на разработку комплексной программы научно-технического прогресса, основных направлений

Elm və Təhsil Mərkəzi
Təfəkkür Universiteti
Kitابخана

экономического и социального развития республики в перспективе, совершенствование структуры промышленности и развитие отраслей, определяющих технический прогресс, повышения эффективности использования основных фондов, капитальных вложений и производственных мощностей.

Немало важны и вопросы повышения эффективности использования трудовых и природных ресурсов, производительности труда в отраслях народного хозяйства, совершенствования экономических рычагов и стимулов роста эффективности производства, организационной структуры управления и планирования, разработку системы балансов планирования народного хозяйства, совершенствования организации производства в межхозяйственных и агропромышленных формированиях республики, формирования развития виноградно-хозяйственного комплекса и его социально-экономических последствий, повышения социально-экономической эффективности сферы услуг, разработки систем экономико-математических моделей прогнозирования жизненного уровня населения Азербайджанской ССР и др.

Академик считал, что необходимо усилить связь науки с плановыми органами и производством; Госплану республики - широко привлекать работников научно-исследовательских институтов и вузов к разработке социально-экономических проблем, к подготовке отдельных крупных поручений директивных органов республики на перспективу [122].

А.А. Махмудов был не только ученым – исследователем, но и прекрасным педагогом. Он был одним из авторов учебника по политической экономии на азербайджанском языке для высших учебных заведений, справочника сельскохозяйственных экономистов и различных методических пособий в области экономики. Ученый умело координировал научно – исследовательскую и научно – организаторскую работу. Ему принадлежат огромные заслуги не только в развитии экономической науки, но и в создании, формировании и развитии Института экономики Академии Наук Азербайджана. Он уделял особое внимание расширению и углублению научно – исследовательских работ института, направлению усилий его сотрудников на разработку актуальных проблем народного хозяйства с применением в научных исследованиях.

Ученый принимал активное участие в общественной жизни республики. А.А. Махмудов достойно представлял экономическую науку своими докладами и выступлениями на международных и всесоюзных симпозиумах, научных собраниях и конференциях. Как прекрасный пропагандист достижений науки, он широко распространял экономические знания среди

народных масс. Под его непосредственной инициативой в Баку был проведен ряд конференций и сессий всесоюзного значения.

Высокие требования, предъявляемые ныне к экономической науке, диктуют необходимость объединения усилий ученых всех научно-исследовательских экономических институтов и экономических кафедр вузов республики независимо от их ведомственной подчиненности. Научное руководство этой работой может взять на себя соответствующее структурное подразделение Академии Наук республики, которое должно сконцентрировать научно-экономический потенциал республики во круг решения фундаментальных исследований в области экономики и разработки важнейших экономических и социальных проблем развития народного хозяйства, утверждаемых Советом Министров республики.

Поэтому, одной из важнейших задач экономической науки является пропаганда экономических знаний среди населения, формирование у людей экономического мышления, нацеленного на творческий поиск путей повышения эффективности производства и качества работы, получения наилучших конечных народнохозяйственных результатов при наименьших затратах.

Могущественным орудием влияния на уровень образования, в частности экономического образования, населения является пресса. Однако рост образовательного, культурного уровня и потребность людей в новых знаниях, особенно экономических, предъявляют новые требования к нашей печати [124].

А.А. Махмудов был членом Планового комитета Азербайджана, председателем действующих в институте специализированных советов по защите для получения ученой степени кандидата и доктора наук. Он был также членом совета “Комплексное использование и охрана водных ресурсов Закавказья” при Государственном комитете СССР по науке и технике, совета по координации экономических проблем в республике, редакционного совета Азербайджанской Советской Энциклопедии.

Академик Ахмед Махмудов внес огромный вклад в дело подготовки ученых – экономистов в республике. В середине 60-х годов минувшего столетия решением Высшей Аттестационной Комиссии СССР в Академии Наук Азербайджана был создан специализированный совет по защите докторских диссертаций. Возглавлявшие этот ученый совет на протяжении многих лет академик Алисохбат Сумбатзаде и академик Ахмед Махмудов, как истинные представители интеллигенции и авторитетные представители большой науки, проявили исключительную активность в подготовке ученых – экономистов в Азербайджане. Оба известных ученых с особой заботой подходили к обучению молодых исследователей, помогали им в

решении возникающих трудностей, старались добиться современного представления диссертаций на защиту.

Хотелось бы особо отметить, на специализированном совете, кандидатские и докторские диссертации защищали научные работники из Москвы, Киева и других союзных республик.

В 70-е годы XX-го века в Азербайджане эффективно действовали научные школы по ряду важных направлений экономической науки.

Решением Академии Наук Азербайджанской Республики в Институте экономики создается Координационный совет по экономическим наукам. Председателем Совета назначен был Ахмед Махмудов. С самого начала Координационный совет рекомендовал ученым – экономистам повысить внимание к проблемам развития и эффективного размещения производительных сил в республике, темпам роста производства, пропорциям экономического развития, демографии, трудовым ресурсам, капиталовложениям, а также рациональному использованию основных производственных фондов.

Проводимые исследования доказывали, что Ахмед Махмудов эффективно организовывал деятельность Координационного совета, стремился добиться приведения исследований, проводимых в различных научных учреждениях и учебных заведениях республики, в соответствие с интересами времени и народного хозяйства Азербайджана, что, в свою очередь, помогло создать очень ценную системность в этой области.

Несмотря на определенные трудности и ограничения советской системы, азербайджанский народ, его экономика прошли в этот период большой путь развития. Азербайджан стал основной нефтяной базой страны. Наряду с нефтяной промышленностью особое внимание уделялось развитию других отраслей, устранению однобокой структуры национальной экономики. В республике была заложена мощная основа для совершенствования структуры промышленности, развития цветной и черной металлургии. Были введены в действие химические и нефтехимические предприятия, укрепилась энергетическая база экономики. В 70 – е годы XX столетия была подготовлена специальная программа по приоритетному развитию прогрессивных отраслей промышленности. Были созданы десятки тысяч новых рабочих мест, в средних и малых городах республики были открыты предприятия легкой и пищевой промышленности, филиалы машиностроительных заводов и т.д.

Масштабы совокупного общественного продукта республики возросли с 37,5 млрд. рублей (в сопоставимых ценах) в 1966-1970 гг. до 75,4 млрд. рублей в 1976-1980 гг., т. е. увеличились примерно в 2 раза, а национального дохода - с 16,9 млрд. рублей до 33,1 млрд. рублей, т. е. в 1,96 раза.

За это время на 9,9 процентных пункта увеличился и такой важный показатель эффективности общественного производства как среднегодовой темп роста производительности общественного труда [130].

Столь динамичное развитие экономики и рост эффективности общественного производства позволили в десятой пятилетке в 1,3 раза превысить средние союзные темпы роста национального дохода и значительно сократить разрыв между уровнем его производства на душу населения в республике и по стране в целом. Только в десятой пятилетке на личное потребление было направлено 20,3 млрд. рублей национального дохода, что на 4,5 млрд. рублей или почти на 30% больше, чем в девятой, и превышало седьмую и восьмую пятилетки вместе взятые.

Большой путь развития прошло и сельское хозяйство республики. В 1970–1980-е гг. 30% денежных средств, выделенных на народное хозяйство республики, приходилось на долю аграрного сектора экономики. Повысилась забота государства о сельском хозяйстве. Во всех трудах сельского хозяйства Азербайджана проводилась большая созидательная работа. Благодаря всему этому было обеспечено интенсивное и динамичное развитие аграрного сектора. Большие перемены произошли в социальной жизни сельского населения. По этим показателям республика вышла на первое место в Союзе. Одним словом, в условиях жесткой административно – командной системы азербайджанский народ развивался, в его социально – экономической жизни происходили большие качественные перемены и преобразования. Очень широк был и масштаб мер, принимаемых в советский период для развития науки, образования, культуры и искусства, спорта. В 70 – е годы прошлого столетия ученые – экономисты республики под руководством академика Ахмеда Махмудова глубоко анализировали экономические процессы, происходящие в отдельных отраслях народного хозяйства республики, издавали монографии по различным экономическим проблемам, организовывали научные конференции и семинары, словом, в тесном контакте с реальной экономической жизнью развивали азербайджанскую экономическую науку.

Институт экономики Академии Наук Азербайджана реально являлся для него частью Родины, где создавались научные работы, проводились фундаментальные исследования, служившие процветанию родного края и страны в целом.

Развитие науки, в том числе экономической, в Азербайджане непосредственно связано с подъемом экономики и культуры республики. Относясь к плеяде видных азербайджанских ученых, академик Ахмед Махмудов стоял у истоков зарождения академической экономической науки Азербайджана. Развитие народного хозяйства республики, подчеркивал он,

естественно требует расширения и углубления экономических исследований, ибо экономическая наука, вскрывая неиспользованные резервы производства, в свою очередь, способствует развитию экономики отдельных отраслей народного хозяйства. Без экономической науки нельзя правильно планировать развитие народного хозяйства, изучать и вскрывать неиспользованные резервы производства, четко определять пути дальнейшего развития отдельных отраслей народного хозяйства и т.д. [39].

Следует отметить, что, в частности, экономическая наука в республике развивалась в более тесной связи с реальной жизнью, а центром этих исследований считался Институт экономики Академии Наук. В Институте экономики Академии Наук проводилось комплексное исследование таких проблем, как интенсификация производства, производительность труда, темпы и пропорции экономического роста и развития, демография, занятость, размещение производительных сил в промышленности и сельском хозяйстве. Были изданы крупные научные работы, монографии, в которых очень подробно освещались вопросы динамичного развития экономики Азербайджана, подчеркивалась огромная роль руководителя республики Гейдара Алиева во всех этих достижениях.

“... После августовского (1969 г.) Пленума ЦК КП Азербайджана проделана огромная работа. Была выработана и последовательно претворялась в жизнь комплексная программа дальнейшего развития сельского хозяйства республики, направленная на его интенсификацию, индустриализацию, определен качественно новый этап организации сельскохозяйственного производства - углубление его специализации и концентрации на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Процесс усиления индустриализации сельского хозяйства республики в годы девятой и десятой пятилеток характеризуется все возрастающим потоком разнообразных машин и механизмов, поступающих в село. Почти полностью был обновлен машинно-тракторный парк, улучшился его качественный состав, возросла доля современных тракторов и сельскохозяйственных машин, обладающих большой мощностью, грузоподъемностью и производительностью.

Десятое подряд награждение Азербайджана переходящим Красным знаменем Центрального Комитета КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ ярко свидетельствуют о научно обоснованном политическом курсе, динамичном развитии экономики республики, систематическом улучшении из года в год всех его экономических показателей”. Происшедшие положительные сдвиги в развитии сельского хозяйства республики после августовского (1969г.) Пленума ЦК КП

Азербайджана убедительно свидетельствуют о научной обоснованности руководства развитием этой важной отрасли народного хозяйства. Выработанный курс развития сельского хозяйства показал свою высокую эффективность и действенность. В достигнутых успехах в развитии сельского хозяйства республики есть и доля ученых, в частности, ученых-экономистов. Ими были разработаны экономические проблемы интенсификации, специализации и размещения сельского хозяйства, пути повышения использования капитальных вложений и основных фондов, вопросы механизации, хозяйственного расчета и материального стимулирования в сельском хозяйстве, пути подъема экономики горных районов и снижения себестоимости отдельных сельскохозяйственных продуктов и др. Ученые представили в заинтересованные министерства и ведомства республики конкретные предложения по реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР “О мерах по дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства в Азербайджанской ССР”, а также рекомендации по обеспечению органичного слияния сельского хозяйства и промышленности в агропромышленных комплексах и объединениях, по определению их наиболее оптимальных организационно-экономических производственных связей и системы материальной заинтересованности в них. Изучено состояние использования трудовых ресурсов не занятых в сфере общественного производства в разрезе районов республики.

Разработана генеральная схема развития и размещения производительных сил Азербайджана и комплексная программа развития научно-технического прогресса в народном хозяйстве республики, которые включают в себя и раздел сельского хозяйства, вопросы развития бытового обслуживания и улучшения занятости населения в нем, совершенствование управления и повышение эффективности агропромышленной интеграции, интенсификации, вопросы накопления в колхозах и т. д.” [110].

Хочется особо подчеркнуть, что Кабинет Министров и Государственный плановый комитет непрерывно поручали Институту экономики Академии Наук решение важных проблем. Академик Ахмед Махмудов принимал непосредственное участие в подготовке рекомендаций, содействовавших динамичному развитию экономики Азербайджана.

Научный анализ перемен, происходивших в 70-е годы в экономической жизни Азербайджана занимал важное место в научном творчестве академика Ахмеда Махмудова. Ученый на основе сравнительного анализа показателей экономического роста и эффективности производительности труда пришел к выводу, что созданный за этот период в республике

научно – технический и производственный потенциал значительно расширил, сделал более интенсивным и эффективным экономическое развитие в будущем.

Академик Ахмед Махмудов оставил неизгладимый след в развитии экономической науки Азербайджана. Следует отметить, что, знакомясь, с проводимыми в этом направлении исследованиями, становишься явным свидетелем того, с какими трудностями сталкивались ученые – экономисты того периода времени. Предъявление выявленных недостатков и трудностей в том виде, какие они есть, требовало большого мужества и патриотизма. В обществе жесткой плановой дисциплины было невозможно раскрыть масштабы потерь, полученных в результате ошибок в системе управления и планирования советской экономики.

Академик Ахмед Махмудов и его соратники с “ювелирным” мастерством раскрывали резервные источники и пути их реализации в ряде отраслей экономики, отмечали необходимость усовершенствования экономических механизмов. В трудах академика была впервые обоснована необходимость интенсификации сельскохозяйственного производства республики, исследованы ее методологические аспекты. Опираясь на богатые статистические материалы, он проанализировал факторы и уровень интенсификации в сельском хозяйстве Азербайджана, научно обосновал роль интенсификации в динамичном развитии аграрного сектора.

Ахмед Махмудов убедительными фактами доказывал, что структура сельского хозяйства республики должна быть усовершенствована, так как без этого выделенные финансовые и материальные ресурсы на реконструкцию материально – технической базы, невозможно будет добиться эффективного использования сельскохозяйственного производства. Академик Ахмед Махмудов предлагал усилить государственную поддержку аграрному сектору и рекомендовал опираться при этом на мировой опыт и практику.

В исследованиях Ахмеда Махмудова были определены и систематизированы факторы интенсификации. Ученый предлагал делить эти факторы на две группы:

- природные факторы создают естественно – необходимую основу и различия интенсификации производства, способствуют эффективному развитию сельского хозяйства путем применения высоких интенсивных технологий в производстве, его оптимизации в специализации и концентрации;

- технико – экономические факторы интенсификации производства зависят от экономического положения хозяйства и его возможностей израсходовать необходимые дополнительные материальные затраты.

В своих исследованиях, автор, выявил диспропорции, возникшие между этими двумя группами факторов интенсификации, дал конкретные

пути и методы ее устранения. В ряде его научных трудов выявляются и анализируются общая характеристика интенсификации сельского хозяйства, структура земельных и посевных участков, техническое оснащение производства и труда, подчеркивается необходимость системного подхода к проблемам его прогнозирования.

В интервью о состоянии экономической науки в республике, опубликованном в десятом номере журнала “Азербайджанский коммунист” за 1987 год, Ахмед муаллим говорил: “Я думаю, что общая экономическая наука не была готова ни теоретически, ни практически ответить на вопросы, поставленные в современных условиях перед экономическим развитием в стране. Чтобы в корне изменить ситуацию, мы должны, в первую очередь, улучшить стиль и методы организации нашей работы... Группа экономистов считает себя теоретиками. Склонность этих ученых к чистой теории очень часто отрывает их от протекающих в жизни реальных народнохозяйственных процессов”.

Ахмед муаллим считал, что должна быть создана эффективная система управления экономикой; смысл и цель реформы должны привести интересы тружеников как подлинных хозяев в деле и обществе, что способствовало расширению самостоятельности предприятий. В написанной в 1988 году статье он отмечал, что существующие недостатки в системе управления, планирования, установления цены, заработной платы и материального стимулирования задерживают усиление человеческого фактора, сковывают его, “должны быть всеми средствами активизированы переход во всех областях руководства от административных методов к экономическим способам, широкая демократизация управления и человеческий фактор...”.

А.А Махмудов, уделявший особое внимание решению теоретических и практических проблем экономической науки, причинам, порождающим догматизм в науке, и путям их устранения, участвовал в дебатах за “круглым столом”, проведенном в 1988 году в редакции журнала “Азербайджанский коммунист”, и на этой встрече им были озвучены чрезвычайно интересные и злободневные идеи. Очень интересные мысли, высказаны Ахмед муаллимом в десятом номере этого журнала. Он отмечает, что в целом, догматизм означает разрыв теории от практики. Далее он подчеркивает, что “не секрет, что наши политэкономисты долгое время мало занимались теоретическими вопросами, касающимися реальной жизни”. В связи с этим, необходимо, с точки зрения, новых теорий смотреть на взаимосвязь конкретных экономических предметов политэкономии, как с функциональными, так и с отраслевыми предметами. Следует с сожалением отметить, что многие политэкономисты, считая конкретную экономику “второстепенной” наукой, относятся к ней с пренебрежением. Хотя эта

“второстепенная” наука является связующим звеном между высокими теориями и реальной жизнью. Разрыв в этой связи является и причиной, и последствиями, и формой проявления догматизма.

Одно из важных направлений исследований, проведенных Ахмедом Махмудовым в 70-80-х гг., было связано с использованием экономических механизмов, усовершенствованием системы стимулирования сельскохозяйственного производства.

Надо сказать, что его предложения по правильному учету производственных затрат сельхозпроизводителей имели важное значение для принятия нужных решений по материальному стимулированию тружеников села.

Мысли академика Ахмеда Махмудова относительно дальнейшего развития республики были очень верными и научно – обоснованными. В середине 80-х годов шла напряженная работа по подготовке концепции экономической самостоятельности. Ахмед Махмудов, выражая свое позитивное отношение к этой судьбоносной проблеме, конкретными расчетами и предложениями показывал, что республика располагает большими возможностями для качественного развития.

А.А. Махмудов был одним из первых руководителей Комиссии по научно-техническому прогрессу и проблеме социально-экономического прогнозирования АН Азербайджана и бывшего Государственного Планового комитета Азербайджана. В те годы Институт экономики АН Азербайджана считался головной организацией, координировавшей научно-исследовательские работы более 300 министерств, ведомств, научно – исследовательских институтов, высших учебных заведений и предприятий.

В “Комплексной Программе научно-технического прогресса Азербайджана” было представлено будущее социально – экономическое развитие Азербайджана с учетом прогноза основных направлений развития научно – технического прогресса, научно – технической политики в республике для решения вопросов ускорения интенсификации и повышения ее эффективности, демографического развития и использования трудовых ресурсов, охраны и улучшения минеральных ресурсов, почвы, воды, запасов леса, окружающей среды. В данной программе в целях определения будущего социально – экономического развития республики и более эффективного применения в народном хозяйстве достижений научно – технического прогресса оценивается имеющийся в республике научно – технический потенциал, развитие ведущих сфер науки, обосновываются структура народного хозяйства, его планирование и усовершенствование управления. Комплексная программа научно-технического прогресса Азербайджана

на 1986-2005 гг. была одобрена в то время директивными органами республики и Союзом ССР.

Академик Ахмед Махмудов был гражданином, представителем интеллигенции, размышлявшим о будущем Азербайджана. С первых дней Карабахского конфликта он с болью в сердце выражал свою ненависть в отношении коварной политики армянских националистов, выступал как ученый – патриот, неразрывно связанный с народом.

Ахмед Махмудов был известен в бывшем Советском Союзе как очень уважаемый ученый – экономист, руководитель авторитетного научного центра.

А.А. Махмудов за многолетнюю плодотворную научную деятельность в связи с 60 – летием со дня рождения был награжден Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, по случаю 40-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – орденом Отечественной войны II степени, а также Орденом Почета, рядом правительственных медалей, медалью “Ветеран труда”.

Под научным редакторством и при непосредственном участии академика Ахмеда Махмудова были изданы очень ценные книги, материалы конференций, научные статьи о развитии экономики Азербайджана за годы советской власти. Эти труды и сегодня считаются очень актуальными для изучения истории развития азербайджанской науки и экономики в целом.

Мы всегда должны помнить об исключительной роли академика Ахмеда Махмудова в формировании и развитии сотрудничества с Институтом экономики Академии Наук СССР, другими авторитетными научными центрами. Не должны забывать, что академик Ахмед Махмудов сыграл исключительную роль в подготовке ученых – экономистов республики, был ученым, организатором, руководителем, далеким от злобы и зависти. Он очень умело и мудро устранял напряженность при обсуждении экономических проблем, обеспечивал искреннюю атмосферу среди людей.

Азербайджанская экономическая наука зиждется на прочных опорах, и академик Ахмед Махмудов сыграл исключительную роль в формировании этих опор нашей науки. Экономическая наука Азербайджана, которую формировали и развивали академик Ахмед Махмудов и его соратники, сегодня чрезвычайно важна для независимого Азербайджана.

Азербайджанская экономическая наука живет. Она будет и впредь содействовать возрождению нашей родной республики, так как у нее был такой аксакал, настоящий гражданин, ученый, академик Ахмед Махмудов. А.А. Махмудов был ученым – экономистом, снискавшим широкую славу не только в Азербайджане, но и далеко за его пределами. Он прошел очень

плодотворный и славный путь от простого крестьянина до академика, крупного организатора науки.

А.А. Махмудов, скоропостижно покинувший наши ряды в 66-летнем возрасте, был не только видным ученым и организатором науки, но и очень простым, скромным человеком, обладавшим большой творческой силой и энергией.

Богатое научное наследие академика Ахмеда Махмудова является ценной школой для исследователей, молодых экономистов, изучающих актуальные проблемы экономики и экономической науки, и для тех, кто интересуется историей азербайджанской экономики.

С нами вечно в сердцах светлая память об Ахмеде Махмудове.

Зияд САМЕДЗАДЕ ,
Академик НАНА,
Председатель комитета
по экономической политике Милли Меджлиса,
вице-президент Международного Союза
экономистов

Асеф НАДИРОВ,
Академик НАНА

Агаселим АЛЕСКЕРОВ,
член-корреспондент НАНА



*Ахмед Махмудов в своем кабинете
на кануне Праздника Победы*



Ахмед Махмудов с супругой



Ахмед Махмудов с дочерью Эльмирой



*Ахмед Махмудов
за рабочим столом*



*Сын Ахмед Махмудова Эльдар Махмудов
в своем рабочем кабинете*



*Академик Ахмед Махмудов и академик Алисохбат Сумбатзаде
в кругу ученых – экономистов*



*Ахмед Махмудов с фронтовым другом
на лоне природы*



*Ахмед Махмудов с семьей
в кругу друзей*

РАЗДЕЛ I

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

1.1. ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ КОЛХОЗОВ ГОРНЫХ РАЙОНОВ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

Колхозы и совхозы Азербайджанской ССР, расположенные в низменных орошаемых районах и занимающиеся производством технических культур, добились определенных успехов. Но наряду с этим имеются еще колхозы слабые в экономическом отношении, большинство которых расположено в горных и предгорных районах. Крайне низкие урожаи сельскохозяйственных культур, невысокая продуктивность общественного животноводства обусловили невысокий выход сельскохозяйственных продуктов на каждые 100 га земельной площади.

Одной из главных причин отставания колхозов горных районов является неправильное размещение и специализация сельскохозяйственного производства применительно к местным природным и экономическим условиям каждого района, а в районе – каждого колхоза.

Специализация сельскохозяйственного производства в горных районах должна проводиться по вертикальным зонам, так как здесь весь комплекс природных условий изменяется закономерно и повторяется на определенных высотных интервалах. Опыт работы ряда колхозов горных районов страны показывает, что при умелом и правильном использовании природно-экономических условий можно успешно развивать сельскохозяйственное производство. До сих пор в горных районах республики развитие сельскохозяйственного производства идет по линии развития зернового хозяйства и животноводства. Однако существующая структура зернового хозяйства не отвечает интересам развития животноводства. Зерновое хозяйство должно обеспечить потребности местного населения в продуктах питания и создать прочную кормовую базу для общественного животноводства. Для этого целесообразно увеличить посевные площади зернофуражных культур.

Одной из основных причин, задерживающих подъем экономики колхозов горных районов, является также сравнительно односторонний характер развития общественного хозяйства, что приводит к большому недоиспользованию трудовых и земельных ресурсов. В то же время опыт работы ряда хозяйств показывает, что в условиях горных районов можно успешно развивать такие отрасли сельского хозяйства, как плодоводство, виноградарство, табаководство, шелководство, птицеводство, пчеловодство и др.

Технические культуры, как наиболее доходные и одновременно трудоемкие, имеют особенно большое значение для развития колхозов в горных районах, богатых трудовыми ресурсами.

Одной из доходных отраслей сельхозпроизводства в хозяйствах горных и предгорных районов является шелководство, развитие которого лимитирует кормовая база, для расширения которой здесь имеются большие возможности. Культуру шелковицы можно развивать даже на каменистых горных склонах, не пригодных для использования под другие культуры. Развитие многолетних культур позволит предотвратить эрозию почв и потерю влаги.

Наличие многих видов местного сырья и резервы рабочей силы создают большие возможности для развития в горных колхозах вспомогательных предприятий и промыслов.

Крайне низкий уровень механизации и электрификации процессов производства задерживает развитие горного земледелия. Такое положение вызвано более тяжелыми условиями механизации в сельском хозяйстве горных районов по сравнению с равнинными районами.

Для поднятия экономики колхозов горных районов необходимо усилить темпы механизации сельхозпроизводства. С этой целью необходимо создать систему специальных машин и орудий для горного сельского хозяйства. Необходимо усилить внимание соответствующих организаций также и к улучшению производства и снабжение хозяйств горных районов конно-ручным инвентарем.

Неудовлетворительное состояние животноводческих помещений и отсутствие прочной кормовой базы отрицательно влияет на развитие общественного животноводства. В кормовом балансе колхозов основное место занимает продукция естественных кормовых угодий, продуктивность которых пока еще низка. Между тем в республике имеются значительные площади достаточно продуктивных летних пастбищ, нерациональное использование которых в ряде случаев привело к снижению качества их травостоя. Поэтому необходимо улучшить пастбища, обратить внимание на расширение площади сенокосов и увеличение производства зернофуражных культур, а также многолетних трав, недостаток которых лимитирует развитие животноводства. Следует также обратить серьезное внимание и на культуру кормовых трав.

Для поднятия экономики горных районов целесообразно расширить существующие и выявить новые формы производственных связей этих районов с низменными районами. С этой целью целесообразно выделить определенную земельную площадь в низменных районах для долгосрочного пользования колхозами горных районов и подобную систему производственной связи учесть при планировании развития сельского хозяйства обоих районов.

Осуществление данного мероприятия позволит постепенно освободить некоторые высокогорные хозяйства от посевов низкоурожайных и

нерентабельных зерновых культур, даст возможность расширить и укрепить кормовую базу животноводства, одновременно предотвратив эрозию почвы.

Одним из важнейших вопросов для подъема экономики горных колхозов, для повышения производственной активности и производительности труда колхозников, является применение принципа материального стимулирования активного участия сельских тружеников в развитии общественного производства. В некоторых горных колхозах продукты животноводства в результате небольших объемов производства целиком идут на выполнение предусмотренного планом объема государственной заготовки и почти не остаются для выдачи работникам на трудодни.

Такое положение ослабляет материальную заинтересованность работников и не позволяет усилить темпы развития общественного животноводства.

В таких слабых хозяйствах товарность основных отраслей хозяйства, исчисленная в соответствии с принятой методикой ее расчетов, составляет большую величину, чем в развитых хозяйствах, что создает неправильное представление о хозяйственной деятельности этих колхозов. А расчет выхода товарной продукции на каждые 100 га соответствующей земельной площади дает правильное представление о работе колхозов и поэтому должен быть принят за основу при планировании и определении направления развития сельхозпроизводства крупных хозяйств.

1.2. УЛУЧШИТЬ СПЕЦИАЛИЗАЦИЮ КОЛХОЗОВ НАГОРНОГО ШИРВАНА АЗЕРБАЙДЖАНА

Нагорный Ширван Азербайджанской ССР включает Маразинский, Шемахинский и Исмаиллинский районы. За колхозами этих районов закреплено около 300 тыс. га сельскохозяйственных угодий. Кроме того, они используют 180 тыс. га земель госфонда.

На колхоз в среднем приходится: в Маразинском районе 7626 га, в Шемахинском – 2852 и в Исмаиллинском районе – 3094 га сельскохозяйственных угодий. Степень использования пахотнеспособных земель в колхозах Нагорного Ширвана различна. В 1958 г. под посевами было занято: в колхозах Исмаиллинского района 75,8%, Шемахинского – 68,8% и Маразинского района – 52,5% всех пахотнеспособных земель.

В связи с тем, что земельная территория колхозов Нагорного Ширвана имеет горный и предгорный рельеф, применение здесь мощной сельскохозяйственной техники усложнено. Уровень механизации работ в земледелии пока очень низкий. По данным за 1958 г., на пятнадцатисильный трак-

тор приходилось пахотнеспособных земель в среднем: в колхозах Маразинского района – 285 га, Шемахинского – 215 и Исмаиллинского – 180 га. Тракторные работы в расчете на гектар пахотнеспособной земли составляли: в колхозах Исмаиллинского района – 1,81 га, Шемахинского – 1,27 и Маразинского района – 1,25 га.

Слабая механизация сельскохозяйственных работ и большая нагрузка земельной площади на трудоспособного колхозника приводит к тому, что колхозы Нагорного Ширвана, не в состоянии обрабатывать значительную часть закрепленных за ними земель. Такое положение не способствует росту и укреплению экономики колхозов горных районов. Здесь урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных ниже, а принимаемая в расчет при установлении плана продажи государству продуктов земельная площадь значительно больше, чем в хозяйствах, расположенных на равнине.

Коэффициент использования пахотнеспособной земельной площади различен не только в районах Нагорного Ширвана, но и в колхозах одного и того же района. Так, в колхозах Шемахинского района коэффициент использования пахотнеспособной земельной площади колеблется от 0,3 до 0,99.

Для более полного использования земельного фонда и прежде всего пахотнеспособных земель необходимо поднять степень технической вооруженности хозяйств горных районов. Следует также привести размеры земельной площади хозяйств в соответствие с имеющимся количеством трудоспособных работников.

Для подъема экономики хозяйств горных районов большое значение имеет правильный выбор направления хозяйства и производство таких сельскохозяйственных культур, возделывание которых дает наибольший экономический эффект в условиях Нагорного Ширвана. Одной из таких культур является виноград. Колхозы Шемахинского района в 1958 г. имели 3265 га виноградников, из них 1169 га плодоносящими. Денежный доход от виноградарства составил 68,2% всех денежных доходов от растениеводства и 40,2% всех доходов колхозов. Денежный доход с гектара виноградника составил 10860 руб. Благодаря развитию виноградарства колхозы района с единицы посевной площади в 1958 г. получили 699 руб. денежного дохода, в то время как артели Маразинского – 177 руб. и Исмаиллинского – 223 руб.

Колхозы Нагорного Ширвана на каждый центнер винограда получают 200-250 руб. чистого дохода. Семилеткой здесь предусмотрено увеличить площадь под виноградником с 6540 га в 1958 г. до 27 103 га в 1965 г., то есть более чем в четыре раза. Таким образом, виноградарство может стать одной из основных и самой доходной отраслью хозяйств Нагорного Ширвана.

Большим резервом для подъема экономики хозяйств Нагорного Ширвана являются пересмотр структуры посевных площадей, замена ме-

нее урожайных и экономически менее выгодных сельскохозяйственных культур более урожайными и экономически более выгодными.

По данным за 1958 г., в хозяйствах Нагорного Ширвана 82,2% посевных площадей занимали зерновые, 7,5% – технические, 0,2% – овощные, 0,3% – бахчевые, 0,4% – картофель и 9,4% – кормовые культуры. Недостатком такой структуры посевных площадей является низкий удельный вес технических культур.

Между тем здесь имеются благоприятные условия не только для развития виноградарства, но и для выращивания табака. Так, в хозяйствах Исмаиллинского района в 1958 г. был посеян 71 га табака, что составляло 0,3% всех посевных площадей. Денежные доходы от табаководства составили 474,8 тыс. руб., то есть 5,6% всех денежных доходов от растениеводства. Хозяйства района с каждого гектара посева табака получили в среднем 6687 руб. денежного дохода, в то время как от зерновых и бобовых – 672 руб. Денежные доходы от табаководства в среднем с гектара в отдельных хозяйствах превышают средние показатели по району. В колхозе имени В.И.Ленина с каждого гектара табака получено 20933 руб. Здесь было посеяно всего 11 га табака, или меньше одного процента всей посевной площади, а денежные доходы от реализации составили 62,1% денежных доходов от растениеводства и 24% всех доходов колхоза.

Несмотря на то, что табак является одной из доходных культур, он занимает незначительный удельный вес в общем количестве посевных площадей колхозов Нагорного Ширвана и не находит должного развития в перспективном плане. Удельный вес табака в общей посевной площади колхозов Нагорного Ширвана с 0,1% в 1958 г. возрастет только до 0,24% в 1965 г. Для подъема экономики колхозов Нагорного Ширвана целесообразно расширить посевные площади табака.

Более широкое внедрение винограда и табака в производство колхозов горных районов позволит наиболее рационально использовать земли и будет способствовать развитию и укреплению общественного хозяйства.

Одним из существенных недостатков существующей структуры посевных площадей хозяйств Нагорного Ширвана является несоответствие требованиям растущего общественного животноводства. В горных колхозах для развития животноводства имеются благоприятные условия. Однако эти условия используются недостаточно. В результате на 100 га сельскохозяйственных угодий в 1958 г. было меньше по сравнению со средними республиканскими показателями: крупного рогатого скота на 7,5 головы (в том числе коров на 2,1), овец и коз на 24,4 головы.

Для успешного развития животноводства необходимо прежде всего создать прочную кормовую базу и обеспечить скот экономичными жи-

вотноводческими помещениями. В горных колхозах преобладают грубые корма, концентрированные занимают незначительный удельный вес. Между тем здесь имеются все условия для производства фуражного зерна и особенно кукурузы. Однако в структуре посевных площадей зерновых культур посеvy зернофуражных культур занимают очень незначительный удельный вес. Так, например, в 1958 г. в хозяйствах Нагорного Ширвана из общего количества посева зерновых и бобовых культур занимали: озимая пшеница – 75,1%, озимый ячмень – 14,2%, яровая пшеница – 1,0%, яровой ячмень – 5,6%, бобовые – 1,0%, кукуруза и зерно – 0,8 и 2,3%, другие зерновые культуры (просо, рис и.пр.). Таким образом, из общего количества посевов зерновых культур только 20,6% приходится на долю зернофуражных. Следует отметить, что в перспективном плане намечается увеличить удельный вес посевов зернофуражных культур.

Для поднятия экономики горных хозяйств важное значение имеют механизация и электрификация производства. Применение существующих тракторов и сельскохозяйственных машин в горных районах из-за сложного рельефа территории и крутых склонов значительно сложнее, чем в районах, расположенных на равнине. Рельеф и высота над уровнем моря оказывают определенное влияние на увеличение расхода горючего и снижение производительности машин.

Сезонная выработка в хозяйствах Нагорного Ширвана в 1959 г. в среднем на трактор “Универсал” составила 178 га, на трактор ДТ-14– 114 га мягкой пахоты, тогда как в среднем по хозяйствам республики соответственно 305 и 202 га. На гектар мягкой пахоты, производимой трактором ДТ-14 в колхозах Нагорного Ширвана, было израсходовано 17,9 кг горючего, в то время как в среднем по хозяйствам республики – 12 кг.

Слабая механизация является одной из основных причин отставания экономики хозяйств горных районов. Для горных районов должны быть созданы такие машины, которые отвечали бы их особенностям. Здесь нужны трактора и комбайны для работы на крутых склонах и специальные машины для закладки террас на склонах, раскорчевки и очистки земельных участков.

1.3. КУРС – СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПОДЪЕМА ЭКОНОМИКИ ГОРНЫХ РАЙОНОВ

Опыт показывает, что далеко еще не все хозяйства преодолели отставание, научились умело использовать землю, получать с каждого гектара посевов высокие, устойчивые урожаи зерна, хлопка, кукурузы, производить больше животноводческих продуктов. В республике еще имеется ряд отс-

тающих крупных хозяйств, большая часть которых расположена в горных и предгорных районах – Кельбаджарском, Ленинском, Кедабекском, Ярдымлинском, Лерикском, Исмаиллинском, Ханларском, Нагорно-Карабахской Автономной области и Нахичеванской АССР.

Горные и предгорные колхозы владеют значительной частью сельскохозяйственных угодий. Они располагают большими возможностями для развития земледелия и животноводства, но тем не менее в них пока что значительно ниже урожаи, надои молока, настриги шерсти, и в то же время выше затраты труда на единицу продукции, чем в низменных районах.

Одна из главных причин этого – неправильная специализация и размещение сельскохозяйственного производства. Хозяйства, как правило, многоотраслевые и занимаются всем понемногу – животноводством, производством зерна, табаководством, садоводством, виноградарством без учета природных условий и возможностей.

Ведущим направлением в развитии общественного хозяйства является животноводство, которое дает хозяйству основные денежные доходы. Однако уровень развития и интенсификация животноводства в горных хозяйствах намного отстают от развития этой отрасли в сельхозартелях низменных районов республики.

Подробное знакомство с работой многих хозяйств района показывает, что для некоторых из них, по нашему мнению, весьма перспективным является овцеводство. В этом убеждает практика таких колхозов, как имени Азизбекова, имени Ленина и других. На ферме сельхозартеля имени Азизбекова имеется более 8600 голов мелкого рогатого скота. Овцеводческая ферма дает свыше 70 процентов доходов хозяйства. То же самое и в колхозе имени Ленина, где на овцеводческой ферме 7 875 голов скота. Но опять-таки возможности для увеличения поголовья здесь используются не полностью. Эти хозяйства имеют на 100 гектаров сельхозугодий всего по 145-160 овец, что явно недостаточно. Ведь многие передовые колхозы республики в Губинском, Загатальском, Имишлинском производственных управлениях имеют на 100 гектаров земли по 400-500 овец.

Что же касается других колхозов – “Башсовет”, имени XXII съезда партии и других, то они имеют крайне маломощные овцеводческие фермы, хотя пастбищ здесь вполне достаточно.

В других хозяйствах, наоборот, более выгодным и перспективным является развитие крупного рогатого скота и птицы.

Серьезным тормозом для быстрого развития животноводства является слабая кормовая база. Как в колхозах Лачина, так и хозяйствах соседнего Кельбаджарского производственного управления потребность скота в грубых и сочных кормах удовлетворяется далеко не полностью. Между тем, как

показывает анализ земельных угодий, эта проблема вполне разрешима и в короткие сроки. Следует перестроить структуру посевных площадей, сеять те культуры, которые дают высокий урожай. Необходимо увеличить посе­вы зернофуражных культур и, в первую очередь, озимого ячменя, куку­рузы на силос, сахарной свеклы, гороха и эспарцета. Эти культуры и в горах дают сравнительно неплохие урожаи. Колхоз “Коммунист” в Лачине, напри­мер, в 1962 году получил с гектара по 26,1 центнера зерна кукурузы и по 130 центнеров силосной массы, сельхозартель имени XXII партсъезда соответ­ственно - 26 и 127 центнеров, колхоз имени 26 Апреля – 20 и 260 центнеров!

Много дополнительного корма можно получить, если вести планомер­ную работу по улучшению пастбищ. Этого же не делается. Больше того, сплошь и рядом горные пастбища используются нерационально и бесси­стемно. Летние и зимние выпасы распределены между хозяйством давно. За это время произошли большие изменения в экономике хозяйств. Вот и получается, что в одних хозяйствах пастбищ не хватает, а в других – больше, чем надо. Часто этот вопрос регулируется самостоятельно, незаконными путями, сдавая участки другим хозяйствам. Руководители многих обще­ственных хозяйств и специалисты животноводства, в том числе из горных районов, не раз поднимали в печати перед Министерством производства и заготовок сельхозпродуктов и Госпланом вопрос о перераспределении лет­них и зимних пастбищ, но никаких перемен не произошло. Пора повер­нуться лицом к горным колхозам также Министерству водного хозяйства и начать на пастбищах бурение артезианских колодцев, установку насо­сных станций для подачи воды из рек и каналов. С этим делом здесь также неблагополучно.

Значительно могло бы поднять доходы и укрепить экономику горных колхозов развитие таких отраслей, как плодоводство, виноградарство, та­баководство и возделывание картофеля. Особенно высококорентабельной и доходной культурой является табак.

Для дальнейшего развития табакводства необходимо разработать ме­роприятия по районированию сортов табака применительно к местным природным условиям, а также усилить строительство сараев для сушки и обработки урожая. Условия для возделывания табака – земля и рабочая сила – имеются почти в каждом хозяйстве.

Многие колхозы располагают большими возможностями также для развития садоводства и виноградарства.

Помимо выращивания культурных плодов жители горных сел могут ежегодно собирать в лесах и сдавать консервной промышленности много дикорастущих плодов и ягод. Как показали подсчеты, только Лачинское производственное управление может заготавливать в лесах

более 4 000 тонн плодов и ягод. Вполне целесообразно организовать здесь скупочные пункты и цеха по переработке фруктов и ягод.

Наконец, горные колхозы могут стать основными производителями картофеля. Почему-то все хозяйства Кедабекского производственного управления занимаются возделыванием картофеля, а в Лачине, Кяльбаджаре, Лерике, Ярдымлах, Исмаиллах его выращивают лишь некоторые колхозы, да и на незначительных площадях.

Сильно сказывается на интенсификации сельскохозяйственного производства в горных хозяйствах крайне слабая техническая база и низкий уровень механизации и электрификации процессов труда. Здесь мало тракторов, сельскохозяйственных машин и орудий, что отражается на агротехнике и урожаях. Выпускаемые нашей промышленностью машины для равнинных зон нельзя высокопроизводительно использовать в горах.

Должны быть созданы такие машины, которые отвечали бы особенностям горного сельского хозяйства. Нужны крутосклонные тракторы, комбайны и специальные машины для закладки террас на склонах, корчевки и очистки участков и пастбищ от камней.

На наш взгляд, осуществление этих мероприятий позволит повысить интенсификацию сельского хозяйства, поднять производство важнейших продуктов и тем самым укрепить экономику горных хозяйств.

Нам надо тщательно проанализировать все резервы и возможности с тем, чтобы они быстрее были приведены в действие.

1.4. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Сельское хозяйство является самой обширной и жизненно необходимой отраслью народного хозяйства, без достаточного развития которой невозможно создать изобилия продуктов питания для населения и сырья для промышленности.

В настоящее время увеличение производства сельскохозяйственных продуктов путем расширения обрабатываемой земельной площади уже не является решающим и определяющим. Главным путем развития сельского хозяйства становится интенсификация сельскохозяйственного производства, которая исходит из учета особенностей земли как главного средства производства в сельском хозяйстве и осуществляется на основе широкого применения механизации, электрификации, химизации, развития орошения, внедрения достижений науки и передового опыта в производстве.

Высокомеханизированное сельское хозяйство Азербайджана, располагающее достаточно квалифицированными специалистами, развивается по пути его интенсификации. Достаточно сказать, что валовая продукция сельского хозяйства республики в 1962 г. по сравнению с 1953 г. увеличилась в сопоставимых ценах на 34%, а посевные площади сельскохозяйственных культур - на 20,6%, количество тракторов в пятнадцатисильном исчислении - с 14,2 тыс. штук - до 26,7 тыс. штук, внесение минеральных удобрений в колхозах в расчете на 100 га пашни - с 10,8 т. до 11,3 т.

Интенсификация сельского хозяйства зависит от ряда факторов. Она осуществляется как по линии роста уровня механизации, электрификации и химизации сельского хозяйства, так и по линии применения в производстве новых агрозоотехнических методов, внедрения интенсивных трудоемких культур, расширения площадей орошаемых земель и др.

Между этими двумя направлениями интенсификации сельского хозяйства должны быть определенные соотношения, что не соблюдается в практике колхозного производства Азербайджана и, в свою очередь, снижает эффективность интенсификации.

Многолетние группировочные данные хлопкосеющих колхозов республики показывают, какие сравнительно высокие результаты получают передовые колхозы, ведущие более интенсивное хозяйство, в деле повышения урожайности, снижения себестоимости и повышения рентабельности производства и какие еще имеются неиспользованные резервы производства.

Увеличение производства сельскохозяйственных продуктов с единицы обрабатываемой земельной площади можно достигнуть различными путями: а) когда прирост продукции достигается почти без дополнительных вложений; б) когда получение прироста продукции требует проведения дополнительных единовременных затрат оборотных средств; в) когда получение прироста продукции достигается проведением затрат как оборотных, так и основных средств производства.

Первый способ увеличения производства сельскохозяйственных продуктов с единицы обрабатываемой земельной площади предполагает рациональное использование имеющихся средств и труда, улучшение организации труда и производства, использование наиболее урожайных сортов, ликвидацию потерь продукции, соблюдение агрозоотехнических приемов и методов и т. д.

Более высокая интенсификация сельскохозяйственного производства требует проведения дополнительных затрат на оборотные средства производства в расчете на единицу обрабатываемой земельной площади. Рост потребления минеральных и органических удобрений и ядохимикатов, а также замена малоурожайных и малопродуктивных культур высокоурожай-

ными и высокодоходными интенсивными культурами показывает увеличение дополнительных затрат на оборотные средства.

Наиболее трудоемким способом интенсификации сельскохозяйственного производства является получение прироста продукции путем проведения дополнительных затрат на основные средства производства, что зависит от размеров накопления и развития социалистической промышленности.

В современных условиях, когда осуществляются большие мероприятия по интенсификации сельскохозяйственного производства, важное значение приобретает повышение материальной заинтересованности колхозников в получении большого количества продукции с единицы земельной площади при наименьших затратах средств и труда на единицу продукции.

Принципы материального стимулирования должны способствовать решению основной задачи интенсификации - увеличению производства продукции с каждого гектара земли. Между тем существующая в настоящее время в большинстве колхозов оплата труда осуществляется в зависимости от объема выполненных работ без учета их качества и уровня урожайности сельскохозяйственных культур. Было бы целесообразным дополнительную оплату труда колхозников в земледелии установить в зависимости от размера выхода продукции с единицы земельной площади. Это будет способствовать повышению культуры производства, увеличению валовых сборов сельскохозяйственных культур, росту производительности труда, снижению себестоимости продукции и на этой основе - подъему всего сельскохозяйственного производства.

1.5. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Современная аграрная политика в области сельского хозяйства направлена на качественное преобразование всего сельскохозяйственного производства, на достижение важнейших экономических и социальных целей. Задача состоит в превращении сельского хозяйства и высокоразвитый сектор экономики, способный надежно обеспечить потребности населения в продуктах питания и развивающуюся промышленность в сельскохозяйственном сырье, сближении материальных и культурно-бытовых условий жизни городского и сельского населения. Эти задачи имеют принципиальное, экономическое и политическое значение. В успешном осуществлении этой стратегической линии решающее значение принадлежит

развитию и укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, переводу его на современную промышленную основу.

В стране последовательно и целеустремленно проводятся в жизнь крупные мероприятия по дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства, укреплению его материально-технической базы, имея в виду планомерный его перевод на современную промышленную основу.

В этом направлении в республике после августовского (1969 г.) пленума ЦК КП Азербайджана проделана огромная работа. Была выработана и последовательно претворялась в жизнь комплексная программа дальнейшего развития сельского хозяйства республики, направленная на его интенсификацию, индустриализацию, определен качественно новый этап организации сельскохозяйственного производства – углубление его специализации и концентрации на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

В результате осуществления этих и других мер ликвидировано длительное отставание сельского хозяйства республики, достигнут крутой подъем всех его отраслей.

За годы девятой и десятой пятилеток в материально-технической базе сельского хозяйства Азербайджана произошел коренной перелом. По данным 1979 г., в сельском хозяйстве республики насчитывается 34,8 тыс. тракторов (в физических единицах), 4,3 тыс. зерноуборочных комбайнов, 27,0 тыс. грузовых автомобилей и много другой техники. Все сельскохозяйственные производственные основные фонды (включая скот) в колхозах, межхозяйственных сельскохозяйственных предприятиях, совхозах и других государственных хозяйствах республики и 1979 г. по сравнению с 1970 г. увеличились на 106%, фондовооруженность труда на одного работника – на 49%, а фондообеспеченность в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий – на 105%.

Процесс усиления индустриализации сельского хозяйства республики в годы девятой и десятой пятилеток характеризуется все возрастающим потоком разнообразных машин и механизмов, поступающих в село. Почти полностью был обновлен машинно-тракторный парк, улучшился его качественный состав, возросла доля современных тракторов и сельскохозяйственных машин, обладающих большой мощностью, грузоподъемностью и производительностью.

Большая работа в республике проведена по повышению плодородия почвы. Поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству (в пересчете на условные единицы) в 1979 г. достигла 1006 тыс. тонн против 434 тыс. тонн в 1970 г., т. е. увеличилась почти в 2,4 раза, увеличились также площади мелиоративных, орошаемых земель и обводненных пастбищ и др.

Все это потребовало крупных капитальных вложений в сельское хозяйство, которые в девятой пятилетке составили 1525 млн. рублей и 2335 млн. рублей в десятой пятилетке против 962 млн. рублей в восьмой пятилетке, т. е. увеличилось соответственно в 1,6 и 1,8 раза.

Современный этап развития сельского хозяйства республики характеризуется все более широким применением достижений научно-технического прогресса. В годы девятой и десятой пятилеток в колхозное и совхозное производство широко внедрялись высокоурожайные сорта сельскохозяйственных культур, более продуктивные породы скота, новые прогрессивные технологии, современные формы организации сельскохозяйственного производства и труда.

Качественный сдвиг в производительных силах сельского хозяйства республики, происходящий под воздействием научно-технического прогресса и благодаря правильной ленинской аграрной политике, приобретает все более глубокий и разносторонний характер.

Главным критерием хозяйственной деятельности, как известно, являются конечные производственные результаты. Оценивая развитие сельского хозяйства республики с этих позиций можно сказать, что в этой отрасли народного хозяйства за годы девятой и десятой пятилеток произошли крупные успехи, резко выросли производство и заготовка всех продуктов сельского хозяйства, повысились урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства. Увеличение производства сельскохозяйственных продуктов позволило существенно повысить потребление продуктов питания.

В обеспечении больших успехов в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, укреплении материально-технической базы сельского хозяйства республики решающую роль сыграли постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по развитию сельского хозяйства Азербайджанской ССР" и "О мерах по дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства в Азербайджанской ССР".

Как отметил в своем докладе на ноябрьском (1980 г.) пленуме ЦК КП Азербайджана кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана Г.А.Алиев, больших успехов в десятой пятилетке добились трудящиеся Азербайджана. Республика досрочно - за четыре года и два с половиной месяца - выполнила задание пятилетнего плана по производству продукции промышленности и сельского хозяйства. Впервые в истории республики произведено 883 тысячи тонн хлопка и сдано государству 1 млн. 390 тысяч тонн винограда. Валовая продукция сельского хозяйства за пять лет превысила его объем за седьмую и восьмую пятилетки, вместе взятые.

Десятое подряд награждение Азербайджана переходящим Красным знаменем Центрального Комитета КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ ярко свидетельствуют о научно обоснованном политическом курсе, динамичном развитии экономики республики, систематическом улучшении из года в год всех его экономических показателей. Происшедшие положительные сдвиги в развитии сельского хозяйства республики после августовского (1969г.) Пленума ЦК КП Азербайджана убедительно свидетельствуют о научной обоснованности руководства развитием этой важной отрасли народного хозяйства. Выработанный курс развития сельского хозяйства показал свою высокую эффективность и действенность. В достигнутых успехах в развитии сельского хозяйства республики есть и доля ученых, в частности, ученых-экономистов. Ими были разработаны экономические проблемы интенсификации, специализации и размещения сельского хозяйства, пути повышения использования капитальных вложений и основных фондов, вопросы механизации, хозяйственного расчета и материального стимулирования в сельском хозяйстве, пути подъема экономики горных районов и снижения себестоимости отдельных сельскохозяйственных продуктов и др. Ученые представили в заинтересованные министерства и ведомства республики конкретные мероприятия по реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров ССР "О мерах по дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства в Азербайджанской ССР", а также рекомендации по обеспечению органичного слияния сельского хозяйства и промышленности в агропромышленных комплексах и объединениях, по определению их наиболее оптимальных организационно-экономических производственных связей и системы материальной заинтересованности в них. Изучено состояние использования трудовых ресурсов не занятых в сфере общественного производства в разрезе районов республики.

Разработана генеральная схема развития и размещения производительных сил Азербайджана и комплексная программа развития научно-технического прогресса в народном хозяйстве республики, которые включают в себя и раздел сельского хозяйства, вопросы развития бытового обслуживания и улучшения занятости населения в нем, совершенствование управления и повышение эффективности агропромышленной интеграции, интенсификации, вопросы накопления в колхозах и т. д.

Экономические институты оказывают практическую помощь колхозам, совхозам, межхозяйственным и агропромышленным объединениям. В этом направлении разработаны конкретные мероприятия по дальнейшему развитию и концентрации сельскохозяйственного производства в различных районах республики, предложения по повышению

эффективности капитальных вложений и основных фондов в совхозах и по отраслевой специализации горных районов республики, подготовлена рекомендация по переводу на полный хозяйственный расчет совхозов, рациональной организации и оплате труда, снижению себестоимости отдельных видов продукции, а также представлен отдельным колхозам и совхозам комплексный план социально-экономического и культурного развития.

При всей грандиозности преобразований и свершений, происшедших в развитии сельского хозяйства, республики после августовского (1969 г.) Пленума ЦК КП Азербайджана, оно располагает еще большими резервами, использование которых позволит в дальнейшем поднять уровень его развития. Как отметил Г.А.Алиев, сельское хозяйство Азербайджана располагает большими резервами, которые мы должны полностью использовать. Большие резервы сельского хозяйства заложены в повышении эффективности интенсификации, новым этапом, которой в условиях научно-технической революции является перевод аграрного сектора экономики на современную промышленную основу.

Настоятельная необходимость дальнейшего повышения эффективности сельскохозяйственного производства на современном этапе развития научно-технического прогресса объясняется рядом обстоятельств. Во-первых, необходимостью систематического повышения благосостояния, роста уровня жизни народа. А сельское хозяйство занимает большое место в практическом осуществлении этой генеральной линии. Достаточно отметить, что в настоящее время примерно 3/4 фонда потребления формируется из продуктов сельскохозяйственного происхождения. Во-вторых, интенсивно происходят интегрированные процессы, углубляется и расширяется взаимосвязь и взаимозависимость между сельским хозяйством, с одной стороны, и промышленностью, строительством, транспортом – с другой. В этих условиях сельское хозяйство все в большей мере определяет производство в сопряженных с ним отраслях и поэтому недостаточно эффективное его развитие оказывает непосредственное влияние на темпы общего экономического роста. Сельское хозяйство, наряду с промышленностью, стало важнейшим стабилизирующим фактором развития экономики. Поэтому проблемы повышения эффективности сельского хозяйства в современных условиях приобретают первостепенное значение для экономического развития.

Сельское хозяйство – это высокодоходная отрасль, особенно, если она интенсифицирована на современной индустриальной основе. Поэтому основным направлением развития сельского хозяйства республики является комплексная интенсификация, перевод его на современную промышленную основу.

Важнейшим направлением дальнейшей интенсификации сельского хозяйства и перевода на индустриальную основу является комплексная механизация. Поэтому в республике особое внимание уделяется вопросам повышения технической оснащенности сельского хозяйства, подготовке механизаторских кадров. Достаточно отметить, что общее количество механизаторских кадров на селе с 31,1 тыс. человек в 1965 г. выросло до 52,3 тыс. человек в 1979 г., то есть увеличилось более чем в 1,6 раз. Между тем, как отметил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Азербайджана Г. А. Алиев на июльском (1978 г.) пленуме ЦК КП Азербайджана, крайне низким продолжает оставаться уровень механизации сельского хозяйства, неудовлетворительно выполняется намеченные меры по повышению уровня механизации и электрификации сельского хозяйства и улучшению использования техники в колхозах и совхозах Азербайджана.

На повестке дня была поставлена задача – завершить в одиннадцатой пятилетке комплексную механизацию всех важнейших культур и значительно повысить уровень механизации в животноводстве.

Проблема комплексной механизации сельского хозяйства не может быть решена без создания системы машин. Это такое сочетание машин и механизмов, когда предмет труда проходит последовательный ряд взаимно связанных частичных процессов, которые выполняются цепью разнородных, но дополняющих друг друга рабочих машин.

Между тем, в сельском хозяйстве имеется еще неравномерность в механизации отраслей и производственных процессов, недостаточно совершенна система машин для комплексной механизации производства отдельных сельскохозяйственных продуктов. Функционирование системы машин в животноводстве предполагает создание крупных животноводческих специализированных предприятий фабричного типа. Основным элементом системы машин в животноводстве является центральная силовая установка, обычно электромотор. Широкое использование электроэнергии – обязательное условие индустриализации животноводства.

Электрификация трудоемких процессов в животноводстве позволяет поднять производительность труда, снизить себестоимость продукции и поднять культуру производства. Электрификация создает новые энергетические базы для комплексной механизации стационарных производственных процессов в сельском хозяйстве. Исключительно важное значение имеет электрификация таких трудоемких работ как обработка, сушка, доение коров, водоснабжение ферм, приготовление и транспортировка кормов, уборка навоза, а также ремонтных столярных мастерских, лесопилки, кузницы, кирпичных и черепичных заводов.

Принятая в 1979 году специальная программа по дальнейшему развитию электрификации сельского хозяйства предусматривает внедрение электроэнергии в сельскохозяйственное производство для комплексной механизации и автоматизации производственных процессов в животноводстве и земледелии, в сферу культурно-бытового обслуживания сельского населения. Успешное претворение в жизнь этих задач будет способствовать увеличению объема потребления электроэнергии в сельском хозяйстве, повышению электровооруженности труда в сельскохозяйственном производстве, осуществлению постепенного перехода от автоматизации отдельных производственных процессов и операций к полной автоматизации цехов и сельскохозяйственных предприятий. За последнее время в республике проделана значительная работа по электрификации сельского хозяйства. Достаточно отметить, что потребление электроэнергии в сельском хозяйстве республики (включая полученную от государственных электростанций) с 375,7 млн. квт. ч. в 1965 году выросло до 1644,4 млн. квт. ч. в 1979, т. е. увеличилось более чем в 4 раза. В настоящее время почти все колхозы, межхозяйственные сельскохозяйственные предприятия и совхозы электрифицированы и получают электроэнергию в основном от государственных электростанций.

В Азербайджане поставлена задача – разработать и осуществить конкретные меры по дальнейшему ускоренному развитию животноводства с тем, чтобы полностью обеспечить потребности населения республики в мясных и молочных продуктах за счет собственного производства. Для решения этой задачи важное значение имеет рациональное использование резервов увеличения производства продуктов животноводства и перевод его на промышленную основу.

На животноводческих предприятиях фабричного типа система машин, как в промышленности, функционирует с одинаковой напряженностью в течение всего года. При этом процесс производства имеет ярко выраженный поточный характер, механизмируются все операции, вплоть до уборки помещений скота. В настоящее время доля ручного труда в животноводстве еще довольно высока. Общественное животноводство в республике примерно дает 30% валовой продукции и поглощает 37% затрат в сельском хозяйстве. Перевод животноводства на промышленную основу должен осуществляться как созданием крупных предприятий индустриального типа, где проводится комплексная механизация и автоматизация всех производственных процессов, так и с применением системы машин на старых фермах, которые предварительно должны подвергнуться существенной реконструкции.

Развитие животноводства сдерживается в результате слабости кормовой базы, чрезмерной трудоемкости этой отрасли и низкого уровня меха-

низации. Преобладание тяжелого ручного труда обуславливает пока еще высокую себестоимость продукции животноводства.

В республике за последние годы проделана большая работа по укреплению кормовой базы животноводства. Расход кормов в колхозах, межхозяйственных предприятиях и совхозах республики на каждую условную голову крупного скота систематически увеличивается.

Технический прогресс в сельском хозяйстве ведет к перемещению функций сельскохозяйственного производства в стационарные современные предприятия, особенно в животноводстве, где энергетической основой производства является электричество. Поэтому генеральной линией должна быть полная электрификация всего комплекса трудоемких процессов в животноводстве. Однако уровень электрификации сельского хозяйства, в том числе животноводства, не отвечает современным требованиям. Особенно низок уровень потребления электроэнергии для производственных целей в сельском хозяйстве.

Важной проблемой развития животноводства является перевод кормопроизводства на современную промышленную основу. Без этого трудно поднять продуктивность животноводства и обеспечить население. Индустриализация кормопроизводства, расширение применения химических и биохимических кормовых средств, таких как мочевины, аминокислоты, антибиотики, витамины, кормовые дрожжи вносят существенные изменения в перспективу развития животноводства и позволяют сократить их расходы на единицу животноводческой продукции примерно в 1,5-2 раза и, следовательно, снизить ее себестоимость. Между тем, в кормовом балансе животноводства пока еще крайне мало места занимают эти кормовые средства. Комплексная механизация требует непрерывного совершенствования сельскохозяйственной техники на основе достижений научно-технического прогресса, создания новых высокопроизводительных машин.

Главным в техническом перевооружении сельского хозяйства является широкое внедрение скоростных тракторов - более совершенных, универсальных, широкозахватных, многорядных комбинированных машин, совершающих несколько технологических операций за один проход агрегата. Дальнейшее развитие сельского хозяйства должно осуществляться одновременно с широким применением автоматических устройств, которые позволят существенно облегчить вождение машинно-тракторных агрегатов и управление ими, самонастраивание рабочих органов машин и агрегатов на более выгодные режимы работ. Мировой опыт свидетельствует о том, что в период индустриализации сельского хозяйства резко увеличатся затраты на машины и оборудование, особенно на производство скоростных

и мощных тракторов. Это, естественно, ведет к возрастанию доли соответствующих вложений в общее капитальное вложение в сельское хозяйство.

С повышением степени индустриализации эффективность сельского хозяйства все больше будет зависеть от рационального использования овеществленного труда, в первую очередь, основных фондов. Опыт показывает, что для повышения эффективности овеществленного труда, в частности, основных фондов, в условиях индустриализации сельского хозяйства необходимо совершенствовать их структуру. В структуре основных фондов должна возрастать их активная часть, прежде всего, доля рабочих машин и механизмов, которые непосредственно влияют на рост производительности труда и поднимают уровень технического прогресса в сельском хозяйстве. В этом случае снижается фондоемкость и, следовательно, себестоимость продукции.

В сельском хозяйстве республики в составе основных фондов основная доля приходится на строения (50,8 %), и поэтому низок удельный вес их активной части. Достаточно отметить, что активная часть сельскохозяйственных производственных основных фондов (машины и оборудование, транспортные средства) составляет всего лишь 15,8%, а, включая продуктивный и рабочий скот – 21,9%. Таким образом, структура основных фондов сельского хозяйства республики еще не отвечает требованиям, обеспечивающим их наиболее эффективное функционирование. Следует также отметить, что в будущем основные фонды будут возрастать за счет ввода в строй новых зданий и сооружений, крупных животноводческих комплексов и складских хозяйств и др. Поэтому в перспективе необходимость увеличения доли активной части основных фондов еще больше возрастает и решение задачи требует объединения финансовых и материальных ресурсов отдельных хозяйств.

Уровень использования основных фондов во многом зависит от их физического состояния. Физическое устаревание основных фондов и недостаточное их обновление ведут к возрастающим затратам на капитальный ремонт, что в условиях недостаточного развития ремонтной базы ухудшает качество ремонта, увеличивает простой оборудования, снижает его производительность, а в целом эффективность производства, усиливается также и моральный износ машин.

Проблема перехода сельского хозяйства на современную промышленную основу не может быть решена без наличия в сельском хозяйстве достаточного количества транспортных средств, погрузочно-разгрузочных машин и механизмов, способных обеспечить ритмичность производственного процесса. Затраты на транспорт значительно влияют на эффективность сельского хозяйства.

Одной из актуальных проблем развития и повышения эффективности сельского хозяйства является сельское дорожное строительство. В республике за последние годы в этом направлении проделана значительная работа, увеличилась протяженность автомобильных дорог, особенно дорог с твердым покрытием и др. Следует отметить, что только при наличии разветвленной сети хороших дорог можно обеспечить эффективность сельскохозяйственных перевозок. Экономические потери от неудовлетворительного состояния дорог и от бездорожья в сумме за ряд лет иногда превышают объем капитальных вложений, которые необходимы для их строительства. Расчеты показывают, что наибольшие затраты связаны не с перемещением грузов, а с их погрузкой и разгрузкой. Для механизации этих трудоемких работ в условиях высокой концентрации производства необходимо широко применять ленточные и пневматические транспортеры, трубопроводный транспорт и др. Большое внимание следует уделять вопросам ликвидации потерь сельскохозяйственных продуктов, своевременного доведения их до потребителя с наименьшими потерями. А это в большей степени зависит от транспортировки, хранения и переработки сельскохозяйственных продуктов. Однако за развитием сельского хозяйства еще не поспевают отрасли, призванные обеспечить транспортировку, хранение и переработку всего произведенного селом сельхозпродукции. Эти диспропорции можно ликвидировать путем дополнительных вложений, направленных на развитие этих мощностей, или путем разумного их перераспределения. Необходимо соединить воедино вопросы развития сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, заготовок, хранения, транспортировки и переработки сельскохозяйственной продукции.

Интенсификация сельскохозяйственного производства, оснащение промышленными средствами производства и перевод его на промышленную основу позволяют осуществить непрерывное перераспределение рабочей силы в пользу промышленности и других несельскохозяйственных отраслей народного хозяйства, что ведет к относительному, а иногда к абсолютному ее сокращению в сельском хозяйстве. Например, количество населения, занятого в сельском хозяйстве республики, сократилось с 46,1% в 1960 г. до 33,8% в 1979 по отношению к населению, занятому во всем народном хозяйстве. Кроме того, в настоящее время существует прогрессирующая тенденция к сокращению продолжительности рабочего дня в сельском хозяйстве.

Как указывал в своем докладе на октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КП Азербайджана кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Азербайджана Г. А. Алиев, "Не занятые в общественном производстве трудовые ресурсы, как правило, сосредоточены на селе. Поэтому вы-

зывается необходимость перераспределения рабочей силы между селом и городом. Как известно, с ростом интенсификации сельскохозяйственного производства, механизации производственных процессов быстро повышается производительность труда в сельском хозяйстве, что ведет к высвобождению значительного числа рабочих рук. Поэтому нам надо так построить работу, поднять экономические и социально-бытовые стимулы, чтобы обеспечить занятость этих работников в промышленности и особенно в строительстве”.

Комплексная механизация, электрификация, автоматизация стационарных и мобильных процессов не только высвобождают рабочую силу, но и изменяют характер сельскохозяйственного труда и всего производства. В этих условиях повышение производительности труда в сельском хозяйстве приобретает первостепенное значение, и она должна расти более высокими темпами, чем в промышленности.

Производительность труда в колхозах, межхозяйственных сельскохозяйственных предприятиях, совхозах, подсобных и прочих производственных сельскохозяйственных предприятиях республики в 1979 году по сравнению с 1970 годом увеличилась на 47%.

Сокращение числа занятого населения в сельском хозяйстве - закономерный процесс. Но оно иногда сопровождается некоторыми нежелательными явлениями, в частности, ухудшением половозрастной структуры занятых в этой отрасли, так как это сокращение, в основном, происходит за счет наиболее работоспособной части населения. Дальнейшее ухудшение половозрастной структуры населения может стать серьезным тормозом на пути повышения эффективности производства, внедрения в сельское хозяйство достижений научно-технического прогресса, а процесс сокращения занятых в сельском хозяйстве по мере перевода его на промышленную основу будет продолжаться.

Уменьшение численности работников сельского хозяйства можно оправдать только тогда, когда оно в полной мере компенсируется ростом производительности труда в результате технического прогресса. Технический прогресс в сельском хозяйстве ведет не только к уменьшению количества занятых, но и к качественным изменениям самого труда, растет доля сложного труда и соответственно падает доля простого. Чтобы поднять производство, недостаточно одних только механических и химических средств, нужны также квалифицированные рабочие, способные приводить в движение эти средства. Поэтому рост квалификации кадров на современном этапе развития научно-технического прогресса стал важнейшим фактором повышения эффективности сельского хозяйства. Количество специалистов с высшим и средним специальным образованием, заня-

тых в колхозах, совхозах, межхозяйственных сельскохозяйственных предприятиях, подсобных и прочих производственных сельскохозяйственных предприятиях, постоянно растет.

Индустриализация сельского хозяйства ведет к тому, что в трудовой деятельности работников резко повышается удельный вес функций, требующих специальной подготовки. Например, в современных животноводческих предприятиях работники заняты управлением техническими средствами и контролем за аппаратурой. В процессе технического прогресса возникают новые сельскохозяйственные профессии. В связи с индустриализацией сельского хозяйства, возрастающими требованиями к управлению производством повышается роль инженерно-технических работников.

В настоящее время сельскому хозяйству нужны технологи производства и переработки сельскохозяйственных продуктов, которые сумели бы управлять сложными процессами промышленного типа, базирующимися на комплексной механизации и автоматизации, на широком внедрении в производство достижений научно-технического прогресса. Все это, естественно, вызывает объективную необходимость перестройки в подготовке специалистов. Рост квалификации и подготовка кадров для сельского хозяйства должны происходить как путем повышения уровня общеобразовательной подготовки, так и путем улучшения специального профессионального обучения. Всевозрастающая потребность в квалифицированных кадрах требует наличия хорошо организованной системы профессионального сельскохозяйственного образования.

Комплексная механизация и перевод сельского хозяйства на современную промышленную основу невозможны без дальнейшей специализации и концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, ибо многоотраслевая, раздробленная структура производства сдерживает процесс научно-технического прогресса, тормозит интенсификацию сельского хозяйства. Поэтому в специализации и концентрации производства, в создании межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции заложены большие возможности дальнейшего подъема аграрного сектора экономики.

Осуществление более масштабной специализации и концентрации сельскохозяйственного производства в современных условиях является закономерным процессом, происходящим планомерно в условиях государственного централизованного планирования и управления с учетом местных природно-экономических условий производства.

Успешному осуществлению в нашей республике этого процесса предшествовала большая и плодотворная работа по ликвидации отставания сельского хозяйства и укреплению его материально-технической базы.

Большие предпосылки для концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в республике были заложены в результате проведения зональной специализации сельского хозяйства. В результате этого сложились направления и структура региональных хозяйственных комплексов природно-экономических зон республики, которые специализируются на производстве присущей им главной продукции в сочетании с соответствующими дополнительными отраслями.

В рамках аграрно-промышленных формирований лучше используются производственные фонды, снижается влияние сезонности в сельскохозяйственном производстве, повышается качество сельскохозяйственной продукции переработки, ритмичность в переработке и реализации продукции, значительно сокращается время прохождения продуктов от производителя до потребителя, развиваются новые прогрессивные формы торговли. Все это ведет к росту показателей эффективности предприятий сельского хозяйства и смежных отраслей.

Результаты исследования показывают, что межхозяйственная кооперация позволяет на добровольных началах концентрировать материальные, финансовые и трудовые ресурсы групп хозяйств, независимо от их экономического состояния. Она обеспечивает заинтересованность каждого хозяйства в развитии производства, создает почти равные социально-экономические условия для всех хозяйств и выравнивает их возможности в использовании достижений научно-технического прогресса. Все это имеет громадное значение для пропорционального развития предприятия, укрепления их экономики, рационального использования материальных и трудовых ресурсов.

Опыт Азербайджана показывает, что высокая эффективность и социальная значимость развития специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции выражаются в том, что они создают экономические и социальные предпосылки для перевода к более высокому уровню развития обобществления производства и совершенствованию производственных отношений, создают необходимые условия для широкого применения достижений научно-технического прогресса, перевода сельского хозяйства на индустриальную основу и решения важных социальных проблем советской деревни.

Одной из важнейших социально-экономических проблем является сближение материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни. В Азербайджане последовательно претворяются в жизнь меры, направленные на улучшение культурно-бытовых условий тружеников села. В результате большой организаторской и политической работы

в годы девятой и десятой пятилеток в сельской местности расширилась сеть культурно-просветительских и дошкольных учреждений, школ, коммунальных предприятий, села газифицируются, полностью завершена их электрификация, улучшилось торговое и бытовое обслуживание, медицинское обслуживание, заметно повысилось материальное благосостояние сельского населения. Достаточно отметить, что оплата труда колхозников в расчете на один отработанный человеко-день с 3,87 руб. в 1970 году выросла до 6,63 руб. в 1979 году, а заработная плата работников совхозов республики соответственно с 3,63 до 5,73 руб.

Резкое улучшение культурно-бытовых условий жизни сельских тружеников сдерживалось из-за слабости материально-технической базы сельского хозяйства и нехватки кадров. А недостаточное развитие объектов культурно-бытового назначения, неудовлетворительность условиями труда, быта, отдыха на селе порождали определенное несоответствие между материальными и личными факторами производства и приводили к нежелательным социально-экономическим последствиям.

В свете намеченной программы важно обеспечить дальнейшее развитие и равномерное размещение культурно-просветительских учреждений, укрепление материально-технической базы, обеспечение культурно-просветительных учреждений специалистами высокой квалификации. В ней определены мероприятия по улучшению культурно-бытового, медицинского, торгового обслуживания сельского населения, благоустройства населенных пунктов и строительства сельскохозяйственных производственных объектов в комплексе с современными жилыми домами и объектами культурно-бытового назначения. В этом направлении в республике проводится большая работа: построены и строятся общеобразовательные школы, интернаты, дома для учителей, детские дошкольные учреждения, дома культуры, бани, магазины, предприятия общественного питания, хлебозаводы, хлебопекарни, водопроводы и газопроводы и др.

Как отметил, на ноябрьском (1980 г.) пленуме ЦК КП Азербайджана, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Азербайджана Г.А.Алиев, только “за десятую пятилетку в сельской местности построены жилые дома общей площадью 2 млн. 200 тыс. кв. м. Это равно жилищному фонду городов Нахичевань, Мингечаур, Али-Байрамлы, Евлах и Шеки, вместе взятых. Построено около 200 общеобразовательных школ на 107 тыс. ученических мест, клубы и дома культуры на 20 тыс. мест. Газифицировано 195 тыс. квартир или на 40 процентов больше, чем в девятой пятилетке. Впервые в республике сооружены и сданы в эксплуатацию групповые водопроводы протяженностью около 200 километров, давшие воду 40 населенным пунктам”.

Главным средством сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни является индустриализация сельского хозяйства. Именно она образует тот прочный фундамент, который позволит, в конечном счете, поднять в материальном и культурно-бытовом отношении село до уровня города. В результате перевода сельского хозяйства на современную промышленную основу существенно изменятся условия труда, который станет более привлекательным, квалифицированным и легким, поскольку ручной труд будет вытеснен машинным, женский труд не будет применяться на тяжелых интенсивных работах.

1.6. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ХЛОПКОВОДСТВА – УРОВЕНЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ (по материалам колхозов Азербайджана)

Интенсификация сельскохозяйственного производства понимается как дальнейшие затраты средств производства и труда на одну и ту же земельную площадь. Этим и определяется основной показатель интенсификации сельскохозяйственного производства. Некоторые экономисты предлагают определять уровень интенсификации сельскохозяйственного производства количеством произведенной продукции на единицу земельной площади. Хотя известно, что количество выхода продукции с единицы земельной площади зависит не только от размера дополнительных вложений, но и от природных условий производства.

Приведем такой пример. В условиях Азербайджана земледелие ведется на земле с отметкой ниже уровня моря (в районах Прикуринской низменности) и в горных районах на высоте свыше 2 тыс. метров. Значительная часть земельных участков в горных и предгорных районах имеет уклоны крутизной до 20°.

Большая часть орошаемых земель по механическому составу относится к категории тяжелых с удельными сопротивлениями, колеблющимися от 0,7 до 1,5 кг на кв см, и отличается большим разнообразием агротехнической обработки. При таком разнообразии природных условий одинаковое количество произведенной продукции с единицы земельной площади достигается при различных затратах средств и труда на единицу площади.

Колхозы имени Тельмана Джалилабадского района и имени Калинина Ильичевского района, находящиеся в совершенно различных природных условиях, в среднем за пять лет получили с 1 га посевной площади хлопчатника по 19,1 ц хлопка-сырца каждый.

Если исходить из этого показателя, то уровень интенсификации хлопководства в этих колхозах одинаков, хотя они имеют совершенно различные данные по затратам средств и труда на каждый гектар земельной площади, на единицу продукции, по эффективности этих затрат и т. д. Денежный доход на 1 рубль затрат средств и труда составил: в колхозе имени Тельмана 1,43 руб., а в колхозе имени Калинина 1,29 руб.; себестоимость 1 ц хлопка-сырца соответственно: 22,98 руб. и 23,48 руб. Колхоз имени Тельмана в расчете на каждый гектар посевной площади получил 188 руб., а в расчете на 1 ц хлопка-сырца - 9,85 руб. чистого дохода, а колхоз имени Калинина - соответственно 141 и 6,95 руб. Производство хлопка-сырца, на 1 человеко-день в первом колхозе составило 18,5 кг, а во -втором - 14,6 кг.

Экономисты, которые в качестве показателя уровня интенсификации сельского хозяйства выдвигают только выход продукции с единицы земельной площади, свое положение мотивируют тем, что в затраты, отнесенные к единице земельной площади, неизбежно входят и нерациональные затраты средств и труда, которые создают ложную видимость интенсификации сельского хозяйства, а размеры производства продукции на единицу земельной площади устраняют или по крайней мере уменьшают влияние таких затрат на показатель уровня интенсификации сельскохозяйственного производства.

Определением уровня интенсификации сельского хозяйства по показателю выхода продукции с единицы земельной площади никак нельзя устранить или уменьшить нерациональные затраты, если не будут известны их общие размеры, произведенные на единицу земельной площади, и из чего они складываются в конкретных условиях производства при данном уровне развития производительных сил. Не определив структуры совокупных затрат средств и труда на единицу площади, нельзя выявить и наметить пути их рационального использования и сокращения в расчете на единицу продукции.

Увеличение выхода валовой продукции с единицы земельной площади само по себе не происходит, а является непосредственным результатом произведенных рациональных затрат на каждый гектар земельной площади. Уровень урожайности сельскохозяйственных культур именно зависит от рационального объема и структуры произведенных затрат на единицу земельной площади. А это, в свою очередь, зависит от уровня развития производительных сил общества, от правильной организации общественного производства. Конечно, выход валовой продукции с единицы площади характеризует степень использования земли. Однако не следует переоценивать значения этого показателя, не зная размеров затрат, связанных

с производством данной продукции. Можно получить очень высокие урожаи с единицы земельной площади при высокой себестоимости произведенной продукции. Интенсификация сельского хозяйства предполагает получение не только высокого урожая с единицы земельной площади, но и низкую себестоимость продукции. С развитием науки и техники все большую роль в сельском хозяйстве будут играть механизация, электрификация и химизация сельского хозяйства, увеличение скорости сельскохозяйственных машин, перевод колесных тракторов с железного обода на пневматические шины и др. В результате этого за одно и то же время можно будет обработать большее количество площадей. Объем и уровень производства продукции сельского хозяйства будут зависеть от рациональных и правильных размеров дополнительных затрат, произведенных на единицу земельной площади. Следовательно, для того чтобы установить, ведется хозяйство интенсивно или нет, необходимо знать не только количество произведенной продукции с единицы земельной площади, но и размеры произведенных затрат, с тем чтобы определить ее экономическую эффективность. Словом, для определения экономической эффективности интенсификации сельского хозяйства целесообразно измерять уровень производительного использования земли выходом продукции на единицу затрат прошлого и живого труда, а не на единицу площади. Это даст возможность определить размеры чистого дохода, получаемого с единицы площади.

Главным, обобщающим показателем определения уровня интенсификации сельскохозяйственного производства в хлопководстве является размер фактических затрат средств и труда, то есть издержек производства (сумма оборотных фондов, включая затраты на оплату труда и амортизационных отчислений на основные фонды), отнесенных на 1 га посевной площади хлопчатника или пашни. Этот показатель позволяет сопоставить произведенные затраты с полученными доходами, следовательно, определить экономическую эффективность интенсификация. В этом показателе находят свое отражение все виды произведенных затрат, направленных на улучшение структуры сельскохозяйственных угодий и посевных площадей, на внедрение достижений науки и техники, на осуществление дополнительных вложений, на механизацию, электрификацию и химизацию производства. Этот показатель является как бы синтетическим, воплощающим в себе все виды фактических дополнительных вложений средств и труда.

Следует отметить, что размер текущих производственных затрат, включая затраты по оплате труда как показатель определения уровня интенсификации сельскохозяйственного производства имеет свое преимущество и недостатки. Преимуществом этого показателя является то, что он дает

возможность сопоставить произведенные затраты прошлого и живого труда с полученными результатами производства, то есть определить общую экономическую эффективность интенсивности и эффективность добавочных вложений, выявить рациональную структуру этих затрат. При изучении вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства первостепенное значение имеет выявление и определение ее экономической эффективности. Для определения экономической эффективности интенсификации необходимо сопоставить добавочные затраты средств и труда на единицу земельной площади с приростом продукции, полученной с этой площади в результате этих затрат. Если дополнительные затраты средств и труда на единицу земельной площади не сопровождаются получением дополнительной продукции, то не обеспечивается экономическая эффективность интенсификации, уменьшаются накопления. Темпы роста дополнительной продукции с каждого гектара должны быть выше или по крайней мере не ниже темпа роста дополнительных затрат средств и труда, произведенных на эту же площадь. При этих условиях дополнительные затраты средств и труда, вкладываемые на единицу земельной площади, дадут экономический эффект и, следовательно, будет обеспечена экономическая эффективность интенсификации сельского хозяйства.

Для определения уровня интенсификации сельскохозяйственного производства в хлопкосеющих колхозах можно использовать и показатель стоимости основных фондов на 1 га пашни или сельскохозяйственных угодий. Отсутствие учета распределения основных фондов между отдельными отраслями сельского хозяйства и тем более между культурами не дает возможности правильно определить фактический размер дополнительных затрат средств и труда в конкретной отрасли, в данном случае в хлопководстве, а следовательно, и выявить экономическую эффективность интенсификации производства.

Основные производственные фонды – это решающий элемент производства вообще и процесса интенсификации сельского хозяйства в частности. При всей их значимости одни основные фонды не могут быть приведены в действие без затрат на оборотные средства производства, на горюче-смазочные материалы, минеральные и органические удобрения, оплату живого труда, расходов на другие средства интенсификации сельского хозяйства.

Для повышения уровня интенсификации сельского хозяйства нужен рост не только основных, но и оборотных средств производства в соответствующих пропорциях в зависимости от характера производимой продукции и специализации хозяйства. Так, например, развитие хлопководства вызвало необходимость увеличения затрат на механизацию, мелиорацию,

химизацию и т. д. Далее, большая часть основных производственных фондов таких, как здания и сооружения, некоторые виды оборудования и инвентаря, не оказывают прямого воздействия на производство продуктов.

Вместе с тем такие оборотные средства производства как минеральные и органические удобрения, ядохимикаты, семена, горюче-смазочные материалы и другие, оказывают непосредственное влияние на увеличение урожайности сельскохозяйственных культур. Те хозяйства, которые производят в расчете на единицу площади больше затрат в виде минеральных и органических удобрений, получают в одинаковых почвенно-климатических условиях и более высокие урожаи сельскохозяйственных культур.

Величина затрат только основных производственных фондов на единицу земельной площади представляет собой неполную характеристику дополнительных вложений, хотя они играют решающую роль в подъеме экономики колхозов и совхозов. Этот показатель не позволяет учесть некоторые факторы, влияющие на уровень интенсификации сельскохозяйственного производства, и определить структуру дополнительных вложений.

Следовательно, при определении уровня интенсификации хлопководства необходимо вместе с перенесенной на продукт частью стоимости основных средств производства учитывать и оборотные фонды и затраты живого труда.

Одним из важных условий рациональной интенсификации земледелия является правильное соотношение между основными и оборотными средствами производства, между затратами денежно-материальными и живого труда. Рост основных средств без соответствующего увеличения дополнительных вложений оборотных не обеспечивает высокой интенсификации отрасли или всего хозяйства в целом. В этих случаях снижается экономическая эффективность затрат на основные средства производства.

Большое значение принадлежит учету стоимости основных фондов. Имеют место случаи, когда балансовая стоимость основных фондов завышается против их действительной как за счет пришедших в негодность основных средств, но продолжающих числиться на балансе колхоза, так и за счет стоимости приобретенных хозяйством, но по тем или иным причинам еще не функционирующих в производстве.

В результате всего этого искажается фактическая величина стоимости действующих основных фондов, а значит, и уровень интенсификации производства. Поэтому иногда при одинаковых размерах стоимости основных фондов на единицу земельной площади получаются различные показатели. Это может зависеть и от того, как рационально используются эти средства производства в том или ином хозяйстве.

При определении уровня интенсификации сельскохозяйственного производства нам представляется правомерным пользоваться обоими показателями.

В тех случаях, когда целью исследования является определение закономерностей и резервов роста интенсификации в одной какой-нибудь отрасли сельского хозяйства, и основные фонды не распределены по отдельным отраслям хозяйства, следует пользоваться показателями текущих производственных затрат, включая амортизацию на основные средства производства, и затратами на оплату труда на единицу земельной площади как для группировки колхозов, так и для выявления экономической эффективности добавочных вложений средств и труда.

При исследовании вопроса интенсификации хлопководства, наряду с вышеуказанными основными показателями, использовались и такие частные показатели как количество внесенных органических и минеральных удобрений, объем тракторных работ в гектарах мягкой пахоты на единицу земельной площади, структура земельных угодий и посевных площадей, уровень механизации, плотность скота (в переводе на крупный рогатый) на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий и др. Конечно, эти показатели являются частными, и каждый из них в отдельности не может характеризовать процесс интенсификации в целом. Все дополнительные затраты, связанные с вышеперечисленными показателями, находят свое отражение в общем показателе уровня интенсификации, то есть в общих совокупных затратах средств и труда в расчете на 1 га земельной площади.

Наличие многообразных почвенно-климатических условий и неодинаковой специализации в условиях Азербайджана делает необходимым изучение вопроса интенсификации хлопководства в разрезе отдельных зон, а внутри зон – по группам хозяйств, ибо в зависимости от природных и экономических условий производства в результате одинаковых размеров добавочных вложений средств и труда можно получить различное количество продукции как в расчете на единицу площади, так и на 1 рубль произведенных затрат.

Различия в условиях производства, влияющие на результаты хозяйственной деятельности колхозов, имеются не только между отдельными зонами, но и внутри каждой зоны, между хозяйствами с различным уровнем интенсификации.

Анализ материалов при изучении вопроса интенсификации проводится в разрезе отдельных зон, а внутри зон – по специализации хозяйств позволяет в определенной степени учесть влияние природных и экономических условий на результаты хозяйственной деятельности колхозов. Нижеприведенные данные характеризуют эффективность добавочных

РАЗДЕЛ I

вложений средств и труда в хлопкосеющих колхозах Азербайджана по зонам (см. табл. 1).

Таблица 1

Эффективность интенсификации хлопкосеющих колхозов Азербайджана по зонам

Наименование показателей	Ширванская			Карабах-Мильская			Кировобад-Казахская			Мугано-Сальянская			Нахичеванская		
	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
Число колхозов в группе	21	10	16	53	46	20	26	17	12	25	12	11	15	10	9
Заграты средств и труда на 1 га хлопчатника (в руб.)	312	400	450	266	381	420	296	341	366	251	300	348	408	509	520
Выручка с 1 га хлопчатника (в руб.)	351	449	502	386	516	610	358	408	442	326	382	485	582	728	749
Получено чистого дохода с 1 га хлопчатника (в руб.)	39	49	52	120	135	190	62	67	76	75	82	137	174	219	229
Общая рентабельность (в %)	12,9	12,3	11,6	45,1	35,4	45,1	20,9	19,7	20,7	29,9	27,3	39,4	42,7	43,1	44
Дополнительные вложения на 1 га хлопчатника по сравнению с первой группой (в руб.)	-	88	138	-	115	154	-	45	75	-	49	97	-	101	112
Выручка от дополнительных вложений на 1 га хлопчатника (в руб.)	-	98	151	-	130	224	-	50	84	-	56	159	-	146	167
Чистый доход от дополнительных вложений (в руб.)	-	10	13	-	15	70	-	5	9	-	7	62	-	45	55
Эффективность добавочных вложений (в %)	-	11,4	9,4	-	13	45,5	-	11,1	12	-	14,3	64	-	44,5	49,1
Произведено хлопка-сырца на 1 человеко-день (в кг)	11,1	12,7	13,8	10,6	12,9	13,8	9,7	9,9	10,5	13,4	15,2	16,1	13,8	14,8	15

Данные таблицы говорят о том, что колхозы всех зон республики за счет добавочных вложений средств и труда производят дополнительный

продукт, который возмещает эти вложения и обеспечивает получение им чистого дохода. Но уровень эффективности добавочных вложений в указанных зонах различен.

По мере увеличения размеров добавочных вложений средств и труда на единицу посевной площади хлопчатника растет эффективность этих вложений. Более интенсивные хозяйства по сравнению с менее интенсивными получают дополнительный чистый доход.

С ростом уровня интенсификации – механизации, электрификации и химизации сельского хозяйства – сокращается количество рабочей силы, и в результате специфической особенности этой отрасли растет сезонность использования в нем труда.

Экономия живого труда в результате интенсификации сельскохозяйственного производства происходит, во-первых, за счет абсолютного роста технической оснащенности сельского хозяйства, во-вторых, за счет улучшения структуры вложений и абсолютного сокращения в нем рабочей силы и перераспределения ее в пользу других отраслей народного хозяйства, в-третьих, за счет совершенствования технологии, организации производства и труда. По данным ЦСУ Азербайджана, численность городского населения республики с 1157 тыс. человек (на 17 января 1939 г.) увеличилась до 2486 тыс. человек в 1968 г. (оценка на первое января), то есть в 2,1 раза. Численность же сельского населения увеличилась незначительно: с 2048 тыс. человек в 1939 г. до 2431 тыс. человек в 1968 г., то есть на 18,7%.

За указанный период численность городского населения по отношению ко всему населению с 36,1% увеличилась до 50,5%, а численность сельского населения, наоборот, с 63,9% уменьшилась до 49,5%. Среднегодовая численность всех колхозников, принимавших участие в работах колхозов, с 478 тыс. человек в 1950 г. уменьшилась до 303,4 тыс. человек в 1967 г., то есть на 36,6%.

С точки зрения использования труда в сельском хозяйстве все факторы интенсификации можно условно объединить в 2 группы: технико-экономические и природные.

Первая группа – технические и экономические факторы, они на основе механизации, электрификации и химизации производства приводят к сокращению численности рабочей силы на единицу обрабатываемой площади. Это положение подтверждается данными нижеприведенной таблицы 2.

В приведенной группировке обнаруживается определенная тенденция; с ростом уровня интенсификации сельскохозяйственного производства, с увеличением фондооснащенности хозяйства повышается вооруженность труда основными фондами и уменьшается число трудоспособных колхозников на единицу посевной площади сельскохозяйственных куль-

тур. При этом одновременно происходит улучшение использования труда и растет его производительность, а также увеличивается урожайность хлопчатника. Характерно, что производительность труда в каждой последующей группе растет более быстрыми темпами, чем уменьшается число трудоспособных колхозников на единицу посевной площади сельскохозяйственных культур. Число трудоспособных колхозников на 100 га посевной площади сельскохозяйственных культур в колхозах третьей (высшей по интенсивности хозяйств) группе по сравнению с колхозами первой группы сократилось на 10%, количество отработанных человеко-дней на 1 трудоспособного колхозника увеличилось на 24%, а производство валовой продукции растениеводства и животноводства на 1 человеко-день – на 16,6%. Таким образом, чем выше уровень фондообеспеченности хозяйства, тем меньше требуется на единицу обрабатываемой площади рабочей силы.

Таблица 2

Взаимосвязь между уровнем интенсификации и использованием труда в хлопкосеющих колхозах Ширванской зоны Азербайджана

Наименование показателей	Группировка колхозов по стоимости основных средств производства на 1 га пашни			
	I	II	III	III группа в % к I группе
Число колхозов в группе	11	27	9	-
Стоимость основных средств производства на 1 га сельхозугодий (в руб.)	98	69	158	161
Стоимость основных средств производства на 1 га пашни (в руб.)	68	151	350	514,7
Стоимость тракторов и сельскохозяйственных машин на 1 га пашни (в руб.)	23	38	52	226
Выработка тракторных работ в гектарах мягкой пахоты на 1 га пашни	5,1	5,8	6,5	127,4
Стоимость основных средств производства на 1 трудоспособного колхозника (в руб.)	140	334	742	530
Трудоспособных колхозников на 100 га посевов сельскохозяйственных культур	50	48	45	90
Отработано человеко-дней в среднем на 1 трудоспособного колхозника	139	170	173	124,4
Отработано человеко-дней в земледелии на 1 га пашни	46	60	58	126
Валовая продукция растениеводства и животноводства на 1 человеко-день (в руб.)	3,0	3,1	3,5	116,6
Сбор хлопка-сырца с 1 га хлопчатника (в ц)	12,9	13,1	13,8	106,9

Вторая группа – природные факторы, правильное использование которых позволяет развивать и расширять посевные площади более интенсивных трудоемких отраслей и культур, улучшать специализацию хозяйства. Проведение этих мероприятий может привести к увеличению численности рабочей силы в сельском хозяйстве, следовательно, к росту затрат живого труда на единицу обрабатываемой площади земли, если при этом техническая оснащенность хозяйства растет менее медленными темпами, чем объем работ, связанных с осуществлением этих мероприятий.

При постоянном техническом прогрессе и на этой основе повышении интенсивности производства удельный вес живого труда в совокупных затратах прошлого и живого труда уменьшается. Уменьшение затрат живого труда и увеличение затрат прошлого труда на единицу земельной площади является закономерным процессом при рациональной и правильной интенсификации сельскохозяйственного производства.

Из совокупных затрат живого и прошлого труда в денежном выражении в хлопководстве колхозов республики, по данным за 1967 г., 65,5% приходится на долю живого и 34,5% – прошлого труда, а затраты на минеральные и органические удобрения составляют лишь 4,6% всех затрат и 13,5% денежно-материальных затрат. Но максимальный экономический эффект от интенсификации сельскохозяйственного производства можно получить при рациональной структуре этих затрат лишь тогда, когда все условия и факторы интенсификации сельского хозяйства действуют в определенном сочетании и между ними наблюдается необходимая пропорциональность, исходя из местных природных и экономических условий и специализации хозяйства.

Попытка решать проблемы интенсификации сельского хозяйства односторонне, без соблюдения соответствующих пропорций между ее отдельными факторами, за счет расширения посевных площадей интенсивных – трудоемких культур в условиях республики не привело к желаемым результатам. Расширение посевных площадей интенсивных и трудоемких культур, в свою очередь, требует значительного увеличения материально-технической оснащенности сельского хозяйства, изменения структуры машинно-тракторного парка, снабжения колхозов и совхозов специальными машинами для посева, обработки и уборки урожая этих культур, увеличения поставки сельскому хозяйству минеральных удобрений и ядохимикатов, повышения квалификации кадров и т. д.

При увеличении площади пропашных культур и многолетних насаждений на одного колхозника, занятого в растениеводстве, за 1954-1965 гг. в колхозах республики увеличилась в 3,2 раза, а нагрузка этой площади на один 15-сильный трактор снизилась лишь на 24,7%. Между тем

рациональная интенсификация сельского хозяйства требует, чтобы средства труда, особенно механические средства, увеличивались быстрее, чем объем сельскохозяйственных работ на 1 работника. В противном случае замедляются темпы расширенного воспроизводства и производительности труда, растягиваются сроки проведения сельскохозяйственных работ, снижается их качество, допускаются потери урожая, растут затраты живого труда, и в результате всего этого не достигается желаемый экономический эффект.

Экономическая эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства повышается быстрее, если она проводится не односторонне и между ее факторами соблюдаются необходимые пропорции и когда в производственных затратах преимущественное место занимают наиболее активно действующие их виды, такие как затраты на механизацию, электрификацию и химизацию производства.

При данном уровне развития производительных сил высокие результаты производства в более интенсивных хозяйствах по сравнению с менее интенсивными достигаются за счет увеличения дополнительных затрат средств и труда на единицу обрабатываемой площади. Эта закономерность будет проявляться и в дальнейшем на всех этапах развития сельского хозяйства, хотя во всех хозяйствах по мере технического прогресса затраты живого труда будут сокращаться не только на единицу продукции, но и на единицу обрабатываемой площади.

Следует отметить, что в отдельных хозяйствах более высокие результаты производства достигаются и при меньших затратах средств и труда на единицу обрабатываемой площади. Это объясняется тем, что эти хозяйства, применяя новые, более производительные машины и методы ведения производства, получают дополнительный (избыточный) доход. Но этот доход исчезает, как только применение более производительной техники и методов ведения производства становится достоянием всех подобных хозяйств.

1.7. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЛИ

Для развития темпов экономического развития предстоит добиться решающего поворота в переводе народного хозяйства на рельсы интенсивного развития. Речь идет о новом качестве развития, структурной перестройке производства, переходе на интенсивные рельсы, эффективные формы управления.

За 1980-1984 гг. национальный доход Советского Азербайджана возрос на 33,9%, или в среднем за год на 6%. Размер национального дохода в 1984 г.

составил 11,7 млрд. руб. против 8,2 млрд. руб. в 1979 г., а на каждого жителя республики приходится 1,4 тыс. руб., что на 24% выше, чем в 1979 г.

Производительность труда в промышленности за 1980-1984 гг. возросла на 24,3%, или в среднем за год на 4,9%. За счет повышения производительности труда обеспечено более 1/4 общего прироста промышленного производства.

По мере качественных изменений производительных сил, ускорения научно-технического прогресса возникает объективная необходимость и возможность более массового обновления основных фондов, замены устаревших орудий труда и технологии новыми, более производительными, определяющими решительный перелом в деле интенсификации всех отраслей народного хозяйства. Задача не простая. Дело в том, что значительная часть производственных фондов устарела.

Без перевода экономики на преимущественно интенсивное развитие невозможно успешное решение как поставленных задач, так и задач, связанных с наиболее полным удовлетворением постоянно растущих материальных и духовных потребностей советских людей. Интенсивная форма воспроизводства присуща более зрелой ступени развития экономики, когда во всех отраслях народного хозяйства имеются все необходимые условия для этого.

“Человечество ставит себе всегда только такие задачи, – писал К. Маркс, – которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо, или по крайней мере, находятся в процессе становления.”¹

Интенсификация требует создания наиболее эффективных средств производства, отвечающих всем технико-экономическим параметрам, предъявляемым к новой технике. Применение экономических и высокопроизводительных средств производства создает необходимые предпосылки для наиболее полного проявления действия экономического закона неуклонного роста производительности труда, ибо применение новой техники облегчает живой труд в достижении высокого уровня его производительности. Поэтому среди факторов интенсификации общественного производства решающее место принадлежит техническому прогрессу, предопределяющему задачу ускорения внедрения его достижений в народное хозяйство.

Так, в промышленности Азербайджанской ССР в 1983 г. внедрено 6,7 тыс. мероприятий по новой технике с годовым экономическим эффектом 74,7 млн. руб. Дополнительная прибыль от внедрения мероприятий

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 13, с. 7.

по новой технике возросла с 19,3 млн. руб. в 1970 г. до 68,3 млн. руб. в 1983 г. Внедрение новой техники и проведение мероприятий по научной организации труда обеспечили 72% общего прироста производительности труда в промышленности республики. Однако процесс обновления морально устаревших и физически изношенных средств труда осуществляется пока еще медленно.

Так, в девятой пятилетке в среднем за год снято с производства 29 наименований машин, оборудования, аппаратов, приборов и изделий устаревшей конструкции, в десятой – 31, в 1983 г. – 74.¹

Важной проблемой, возникающей при переходе на интенсивный тип воспроизводства, является обеспечение быстрорастущих потребностей народного хозяйства сырьем и материалами. Эту задачу можно решить как путем простого расширения отраслей, производящих сырье и материалы, которые являются более трудо- и капиталоемкими, так и путем снижения удельных их затрат на основе внедрения более прогрессивных технологических процессов и резкого сокращения сверхплановых запасов, четкого выполнения взаимных поставок.

Например, экономика проката черных металлов за счет снижения норм расходов в машиностроении в 1984 г, по сравнению с 1980 г. составила более 50 тыс. т, что превышает прирост его производства за три года в республике. Сбережение топливно-энергетических ресурсов за счет снижения норм расходов, улучшения использования вторичных энергоресурсов и других факторов позволило в 1983 г. сократить потребление условного топлива по сравнению с 1980 г. более чем на 1 млн. т.

Снижение удельной материалоемкости, а также повышение выхода конечной продукции с единицы добытого сырья позволяют несколько сократить долю сырьевых отраслей в общем объеме промышленного производства, которые в настоящее время производят 13-14% продукции промышленности республики при 7,6% в среднем по стране.

В экономической литературе при рассмотрении проблемы интенсификации промышленности, строительства и других несельскохозяйственных отраслей народного хозяйства, и вообще общественного производства эффективность и рациональное использование земли не принимается во внимание, хотя площадь ценных угодий, отводимых для сельскохозяйственных целей, все еще велика и систематически увеличивается. Порой плодородные и удобные для обработки сельскохозяйственные земли отводятся под промышленные предприятия, стройки, карьеры и другие

¹ "Народное хозяйство Азербайджанской ССР в 1983 году". Статистический ежегодник. Баку, Азернешр, 1984, с.19-20.

несельскохозяйственные объекты. Это, конечно, необходимо и закономерно, так как по мере развития производительных сил появляются новые отрасли и производства, растут объемы коммунального и жилищного строительства, разрабатываются новые месторождения полезных ископаемых, увеличивается протяженность линий электропередачи, магистральных трубопроводов, автомобильных и железных дорог и др. Достаточно отметить, что земельные площади населенных пунктов (городов, поселков городского типа и сельских населенных пунктов), промышленности, транспорта, курортов и иного несельскохозяйственного назначения, а также земельные площади, занятые гидротехническими и другими водохозяйственными сооружениями в республике, с 587,5 тыс. га в 1970 г. увеличились до 670,1 тыс. га в 1984 г., т. е. на 82,6 тыс. га (14%), а земельные площади, находящиеся в пользовании сельскохозяйственных предприятий сократились на 51,8 тыс. га.

По мере развития несельскохозяйственных отраслей народного хозяйства, роста отвода земельных площадей для этой цели и систематического увеличения населения площадь сельскохозяйственных угодий в расчете на душу населения с 1,1 га в 1958 г. снизилась до 0,6 га в 1984 г., т. е. почти в 2 раза. При этом абсолютное и относительное количество городского населения постоянно растет (за 1940-1984 гг. на 2274 тыс. чел.). За этот период удельный вес городского населения в общей численности населения республики возрос с 37 до 54%. Высокая концентрация промышленного производства и населения в городах диктует необходимость эффективного и рационального использования земель, изъятых из сельскохозяйственного пользования.

Еще К.Маркс указывал, что в ходе общественного развития возрастает "...спрос непосредственно на самую землю как соучаствующее условие производства для всевозможных, даже и неземледельческих отраслей хозяйства."¹

"В земледелии, – указывал К. Маркс, – могут быть продуктивно употреблены последовательные затраты капитала, потому что земля сама действует в качестве орудия производства, тогда как на фабрике, где земля служит лишь основой, местом расположения, территориальной операционной базой, этого нет или это имеет место в очень узких границах. Правда, можно концентрировать большое производство на маленьком, по сравнению с раздробленным ремеслом. Но если дана известная ступень развития производительной силы, то всегда требуется и определенное пространство, а стройка вверх имеет также свои определенные практические гра-

¹ К.Маркс. Капитал. т.III, М., Госполитиздат, 1949, с.649.

ницы. За этими границами расширение производства требует также расширения земельной площади.”¹

По нашему мнению, отсюда следует, что при данном уровне развития производительных сил и требуемого определенного пространства (земельной площади) развитие производства, увеличение его объема должно происходить не вширь, а вглубь, вверх в пределах данного пространства. Этого можно добиться путем углубления переработки сырья, перехода от производства относительно простой продукции к более сложной, увеличения количества фаз переработки. При этом меняется структура капитальных вложений, которые в основном направляются на замену, модернизацию, реконструкцию старого производственного аппарата, на повышение технической вооруженности производства и труда. Это оказывает решающее влияние на рост производительности труда. В процессе развития производства вглубь, вверх на прежней земельной площади на основе базовых, добывающих отраслей промышленности появляются новые отрасли и производства, формируется весь промышленный комплекс, создаются все технико-экономические условия для наиболее максимального использования потенциальных возможностей, которыми располагает данный уровень производительных сил. В результате производство доводится до конечной готовой продукции, которая содержит все больше высококачественного труда, возрастает доля труда и снижается доля сырья, меняется структура валовой продукции в пользу увеличения в ней доли национального дохода (чистой продукции). В конечном счете, происходит концентрация производства, увеличивается выход продукции как в расчете на единицу производственных ресурсов, так и на единицу земельной, производственной площади.

Любая стройка вверх имеет свои практические границы. По нашему мнению, предел этих границ при данном уровне производительных сил достигается тогда, когда на данной территории, территориальной операционной базе уже сформировался промышленный комплекс, создана целая структура дополняющих друг друга предприятий перерабатывающей промышленности.

Расширение производства за этими границами требует, конечно, дополнительного пространства, земельной площади. Это происходит тогда, когда наступит качественно новый уровень развития производительных сил. В этом случае увеличение объема производства происходит вширь, расширяются земельные площади, где создаются новые отрасли и производства на основе совершенно новой техники и технологии.

¹ К.Маркс. Капитал. т. III, М., Госполитиздат, 1949, с.794.

1.8. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО АЗЕРБАЙДЖАНА ЗА 50 ЛЕТ (1917-1967 гг.)

За время, прошедшее после революции, в сельском хозяйстве произошли огромные преобразования, которые покончили с вековой отсталостью азербайджанской деревни, раскрыли возможности для развития производительных сил и коренного улучшения жизни и быта крестьян.

В сельском хозяйстве дореволюционного Азербайджана насчитывалось более 330 тыс. мелких крестьянских хозяйств. Подавляющая часть земельных площадей принадлежала бекам, ханам, духовенству и государственной казне. Трудовые крестьянские хозяйства, составлявшие около 99% всех хозяйств, владели только 120,9 тыс. га, или 1,8% всей земли, в то время, как беки, ханы и духовенство, составлявшие менее 1% собственников, владели более 6,7 млн. га, или 29,6% земли. Царской казне принадлежало 68,8% всей земли.

По данным переписи 1921 г., в Азербайджане было зарегистрировано деревянных сох (хыш) 87219, плугов железных – 32020, борон железных – 6287, разных сельхозмашин и орудий – 6370 штук. Следовательно, плуги тогда имели лишь 9% крестьянских хозяйств, железные бороны – 2%, хыши – 27%, а свыше 64 % всех крестьянских хозяйств совсем не были обеспечены почвообрабатывающими орудиями. Хлеб убирался серпом, а смолачивался каменным катком или деревянной доской. Использование даже таких простейших машин как конные сеялки и конные жатки было недоступно многим трудовым крестьянским хозяйствам. Во время первой мировой войны и иностранной интервенции и впоследствии сельское хозяйство Азербайджана находилось в состоянии глубокого упадка. Часть оросительной системы пришла в негодность. Достаточно указать, что пропускная способность оросительных каналов только на Мугани уменьшилась в 4 раза. Площадь орошаемой земли на Мугани, составлявшая до революции 108 тыс. десятин, сократилась к 1920 г. до 8 тыс. По всему Азербайджану вышло из строя более 200 тыс. десятин поливных земель, общая посевная площадь уменьшилась на 23%. Значительно уменьшились посевы хлопчатника. Так, посевная площадь хлопка в Азербайджане, составлявшая в 1914 г. 95 тыс. десятин, сократилась в 1920 г. до 1 тыс. десятин. Сильно пострадали садоводство и виноградарство. Площадь, занятая под виноградниками, составлявшая 37 тыс. десятин, сократилась до 27 тыс. десятин. Большая часть скота была уничтожена. К 1920 г. сохранилось лишь 49% довоенного поголовья овец и 57% крупного рогатого скота.

Шелководство также пришло в упадок. Тутовые насаждения уменьшились наполовину. Сбор коконов к 1921 г. составил всего лишь 6 тыс. пудов против 180 тыс. пудов в 1913 г.

После установления Советской власти в Азербайджане были приняты решительные меры для улучшения положения в сельском хозяйстве республики. Азербайджанский Революционный Комитет своим декретом от 5 мая 1920 г. всю землю со всем живым и мертвым инвентарем национализировал и передал в пользование трудовому крестьянству. Была отменена навсегда частная собственность на землю, которая объявлена всенародной государственной собственностью.

Азербайджанское крестьянство получило в безвозмездное пользование более 1,4 млн. га земли, было освобождено от ежегодной выплаты аренды помещикам и казне на сумму около 6 млн. рублей золотом. Отменено тяжелое бремя земельной ренты, что избавило крестьян от ежегодной выплаты натурой около 1 млн. пудов зерна на сумму до 3 млн. рублей за пользование помещичьей землей. Республика приступила к восстановлению промышленности и сельского хозяйства.

В восстановлении сельского хозяйства Азербайджана исключительно важное значение имело улучшение состояния водного хозяйства. Поэтому восстановление в республике водохозяйственных объектов, орошение и осушение земель, борьба с наводнениями составляли предмет постоянной заботы правительства. В конце 1921 г. решением Совета труда и обороны для улучшения состояния и расширения орошаемой площади в Азербайджане было выделено 800 тыс. рублей золотом.

7 сентября 1924 г. Высший экономический Совет Азербайджана в целях восстановления кягризов постановил выделить средства в сумме 1,2 млн. рублей. Размах мелиоративных работ с каждым годом ширился, и уже в 1925 г. были закончены работы по восстановлению и сооружению ряда оросительных каналов.

В восстановлении и расширении оросительных работ значительную роль сыграла также организация мелиоративных товариществ. В 1924 г. насчитывалось 34 таких товарищества. Их силами было отремонтировано 12 водокачек и 370 кягризов.

Было налажено снабжение населения семенами с одновременным освобождением от возврата прежних семенных ссуд. В 1921 г. правительство РСФСР отпустило крестьянам Азербайджана 20 тыс. пудов хлопковых семян и в качестве семенной ссуды – 189 тыс. пудов зерна. За 1921-1924 гг. для маломощных крестьянских хозяйств Азербайджана было выдано в форме семейной ссуды свыше 700 тыс. пудов зерна.

В центре внимания стоял и вопрос о снабжении сельского хозяйства соответствующими машинами и инвентарем. За период 1922-1925 гг. сельское хозяйство Азербайджана получило 15 тыс. железных плугов, 168 тракторов и много других сельхозмашин и орудий на сумму до 3 млн. рублей, что более чем в полтора раза превышало стоимость всех сельхозмашин и оборудования, имевшихся в 1913 г.

Немаловажную моральную и материальную помощь в восстановлении сельского хозяйства Азербайджана оказали рабочие Баку. В 1923-1924 гг. они направили в деревню 230 своих представителей, которые проводили среди крестьян большую работу, содействовавшую укреплению кооперативов, помогали ремонтировать сельскохозяйственный инвентарь.

В период посевной кампании в 1921 г. рабочими г.Баку были отремонтированы для хлопкоробов и посланы в районы 150 хлопковых сеялок. В 1924 г. бакинские рабочие в порядке шефства послали гянджинским крестьянам 25 тыс. пудов керосина, 600 пудов бензина, 600 пудов машинного масла, различные строительные материалы, 10 тыс. аршин мануфактуры, обувь, посуду, 2 мотора и 10 тыс. рублей золотом.

Труженики механического завода им. лейтенанта Шмидта послали крестьянам подшефного селения один локомобиль, молотилку, 2 нефтемотора и насос для орошения полей. Рабочие "Азнефти" направили крестьянам подшефных уездов 12 автомашин и 15 тыс. пудов керосина.

Наряду со значительной материальной помощью районам и селам рабочими-шефами была проделана в деревне большая культурно-просветительная работа.

Наряду с общими задачами восстановления народного хозяйства и промышленности, возникла важнейшая проблема – восстановление хлопководства в Азербайджане.

На повестке дня стоял важнейший практический вопрос: какой стимул создать для того, чтобы заинтересовать крестьянина в выгоде восстановления хлопководства. Помимо того, что сами хлопкоробы настолько разорились, что необходимо было оказывать государственную помощь в восстановлении производства хлопка, нужно было также учесть и другое не менее важное обстоятельство – гарантировать реализацию произведенного крестьянином хлопка, чтобы он не понес убытка.

Правительством были приняты действенные экономические меры для усиления материальной заинтересованности крестьянина в производстве хлопка. Государство отпускало посевицам высококачественные семена из расчета 3 пуда на каждую десятину по 2 рубля за пуд. Посевщик платил деньги за полученные семена хлопка осенью по реализации, т. е. при продаже государству своей продукции. Государство за каждую десятину

посева хлопчатника выдавало денежный аванс в сумме 36 рублей в два приема – 18 рублей при заключении договора и еще 18 рублей во время обработки. Минимальная гарантированная цена хлопка была установлена 4 руб. золотом за каждый пуд. Эта цена давала гарантию хлопкоробу еще в том, что при весенних ценах за каждый пуд сырца хлопкороб мог купить 5 пудов зерна, в то время, как до войны хлопкоробы считали выгодным получать за пуд хлопка-сырца 2,5-3 пуда пшеницы.

В дальнейшем сумма выдаваемого аванса повысилась до 50 руб. за десятину, усилились также и гарантии цен на хлопок-сырец.

Эти мероприятия дали сильный толчок в деле восстановления и расширения площадей хлопка в крестьянских хозяйствах Азербайджана. Уже в 1923 г. посевная площадь хлопка была доведена до 21 тыс. десятин.

В 1924 г. в республике организовался специальный орган “Азгосхлопок” для руководства производством и заготовкой хлопка-сырца.

Крестьянство проявило такой интерес к культуре хлопчатника, что “Азгосхлопок” очутился перед такой дилеммой: или, оставаясь в рамках утвержденного государственного плана, искусственно задержать стремление крестьян к производству хлопка, или выйти за рамки плана и удовлетворить стремление всех хозяйств к производству хлопка.

Учитывая заинтересованность крестьян, “Азгосхлопок” предпочел последнее решение, в результате чего вместо предполагавшихся по плану 47,5 тыс. десятин было заключено договоров с крестьянами и кооперативами на 87,5 тыс. десятин.

В эти же годы посевная площадь хлопка была восстановлена и доведена до 77% посевов довоенного уровня.

Для оказания агрономической помощи введении крестьянских хозяйств государством в 1923-1924 гг. в различных районах создаются опорные пункты, которые организуют на местах 62 опытно-показательных хозяйства.

В деле восстановления и развития сельского хозяйства Азербайджана огромную роль сыграла оказываемая правительством кредитная помощь. В 1923 г. был организован “Азсельхозбанк”, задача которого заключалась в оказании крестьянам и кооперативам производственной и кредитной помощи. На развитие сельского хозяйства было отпущено в 1923 г. 1438 тыс. рублей, в 1924 г. – 2568 тыс. рублей, в 1925 г. – 7315 тыс. рублей.

Все эти мероприятия уже к концу 1926 года помогли довести площадь посевных площадей хлопчатника до довоенного уровня.

К этому времени полностью восстанавливаются посевные площади зерновых культур. Общая площадь зерновых составила в 1914 г. 765 тыс. га, в 1921 г. – 568,8 тыс. га, в 1926 г. – 812 тыс. га. За это время при активной

помощи государства почти полностью была восстановлена дореволюционная площадь виноградников, объем производства винограда намного превышал прежний уровень. Крупные экономические и организационные меры были приняты для восстановления поголовья скота в республике, к 1927 г. оно достигло: по крупному рогатому скоту - 93,6%, по коровам - 94,6%, по овцам и козам - 103,4% довоенного уровня.

С восстановлением и расширением посевных площадей сельскохозяйственных культур и поголовья животноводства увеличилась и валовая продукция сельского хозяйства.

Вместе с тем достигнутый уровень развития сельского хозяйства Азербайджана далеко не был достаточен для дальнейшего прогресса. К этому времени промышленность, транспорт и другие отрасли народного хозяйства были полностью восстановлены, значительно увеличилась численность городского населения. Дальнейшее развитие всех отраслей народного хозяйства и успешное осуществление индустриализации страны стало объективной необходимостью, что вызвало большой спрос на продовольствие и сырье для промышленности.

С другой стороны, наряду с крупной промышленностью, существование сельского хозяйства с многочисленными мелкими крестьянскими хозяйствами не соответствовало духу времени.

Государство, оказывая крестьянам различную экономическую помощь, стремилось конкретными примерами убедить их в преимуществах коллективного труда с применением новой техники, внедрять различные формы кооперативных организаций.

На первых порах предусматривалось широкое применение снабженческо-сбытовой кооперации - наиболее простые, доступные и понятные для крестьян формы.

Первые производственные сельскохозяйственные кооперативы в Азербайджане возникли еще в 1920 г. Не имея собственных орудий производства, стремясь к обзаведению хозяйством и заработку, крестьяне стали создавать небольшие группы, оформившиеся потом в виде сельскохозяйственных коммун и артелей.

Так, к концу 1920 г. в Азербайджане имелось 32 коллективных хозяйства, в том числе 19 сельхозартелей, 12 коммун и одно товарищество, объединявшие около 3 тыс. человек. В их распоряжении находилось 3,4 тыс. десятин земли. В 1921 г. число этих хозяйств достигает 175, в том числе сельхозартелей - 137, коммун - 37, товариществ - 1. В этих кооперативах объединились 2670 хозяйств, в распоряжении которых было 11 тыс. десятин земли.

Однако 1923-1924 годы характеризовались массовой ликвидацией возникших коммун и артелей вследствие и организационного, и экономиче-

ского распада. Так, к концу 1924 г. остались одна коммуна с 25 хозяйствами и две артели с 17 членами.

Основной причиной ликвидации первых колхозных форм явилась организационно-хозяйственная неустойчивость этих объединений, непригодность их членов к новым условиям. Так, в экономических отношениях этих колхозов с государством и промышленностью возникли трудности из-за обесценения денег и дороговизны на промышленные товары. При внутриколхозном распределении обнаруживались ненормальности, ущемлявшие интересы членов объединения. Конечно, были и другие причины распада таких хозяйств.

Несмотря на все это, сама идея об объединении в кооперативы, возникающая среди крестьян, была прогрессивной, она потом была закреплена экономическими и организационными мерами. В эти годы было положено начало осуществлению кооперативного плана и созданы условия для дальнейшего его развития.

В Азербайджане кооперирование началось с создания простейших форм. Кооперативы были созданы в начале в области сбыта сельскохозяйственной продукции, кредита и снабжения, а затем и в области производства, такие как машинные товарищества, сельскохозяйственные артели и ТОЗы. Число последних уже к январю 1927 г. достигает 150, число хозяйств в них – 2700, а в январе 1929 г. – 289; в них объединилось 5600 (т.е. около 1,3%) всех крестьянских хозяйств.

Проблема создания укрупненных форм сельскохозяйственного производства требовала организации в крестьянской гуще ряда укрупненных показательных сельскохозяйственных очагов, где требовалось поставить работу настолько образцово, чтобы на живом примере убедить крестьянство, в том, что оставаясь на своем небольшом надельном участке, оно не сможет серьезно улучшить положение и лишь через укрупненные производственные объединения способно обеспечить себе прочное будущее.

Организованные первые колхозы и совхозы уже тогда наглядно убеждали крестьян в преимуществах крупного коллективного хозяйства.

Таким образом, в ходе восстановления и развития сельского хозяйства республики были созданы экономические и политические предпосылки для коренного поворота основных масс крестьянства на путь коллективизации.

Процесс сплошной коллективизации в Азербайджане начался во второй половине 1929 г., когда в колхозы начали вступать целые деревни.

К концу 1930 г. в республике насчитывалось уже 1839 колхозов, т.е. в 3 с лишним раза больше, чем в 1929 г., которые объединяли 55,8 тыс. или 16,7% всех крестьянских хозяйств.

Дальнейшее развитие колхозного движения в Азербайджане показано в табл. 3.

Как видно из табл. 3, уже к концу второй пятилетки коллективизация сельского хозяйства в Азербайджане была почти завершена.

Таблица 3

Рост колхозов в Азербайджане

Показатели	Годы			
	1930	1932	1937	1939
Число колхозов	1839	3440	3669	3527
Процент коллективизации:				
а) по числу хозяйств	16,7	60,6	36,5	97,7
б) по посевной площади	17,0	63,7	93,5	99,2
На один колхоз приходилось:				
а) дворов	30	49	84	102
б) посевной площади	59,9	197	259	291

Индустриализация явилась весьма важным рычагом для коренной перестройки сельского хозяйства, так как само сельское хозяйство не могло бы двигаться вперед, если бы не было снабжено необходимыми машинами и техникой.

В тот период задача объединения и преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы была поставлена в качестве основной. За три года кооперативное колхозное движение поднялось на новую ступень, уже к 1930 г. в Азербайджане организовались 1839 колхозов. К этому времени в сельском хозяйстве имелось около девяти сот различных тракторов.

Для поощрения вступающих в колхозы правительством были предоставлены различные льготы колхозам и их членам, выразившиеся в списании просроченных ссуд по сельскохозяйственному кредиту, недоимок по сельскохозяйственным налогам и др. Были созданы особые условия в приобретении техники и обслуживании производства, колхозам были выданы в 1929-1930 гг. производственные кредиты на сумму 3402 тыс. рублей. В целях стимулирования колхозов и их членов, а также для вовлечения в коллективизацию других хозяйств государством были применены дифференцированные авансирования производства и продажи государству продукции – увеличены размеры авансов, выдавались дополнительные авансы за зяблевую вспашку, обработку междурядий хлопчатника и др.

Были осуществлены мероприятия, направленные на организационно-хозяйственное укрепление колхозов республики, здесь опорными

пунктами стали машинно-тракторные станции. В 1930 г. в Бардинском и Касум-Исмайловском районах были организованы две первые в республике машинно-тракторные станции, и в этом же году в этих районах 80-85% крестьянских хозяйств объединилось в колхозы, между тем как по республике в то время коллективизация составляла менее 17%.

В указанных двух МТС имелось 148 тракторов и много других сельхозмашин. Число их в республике из года в год росло и к 1940 г. составило 67, в 1950 г. – 78, в 1957 г. – 105 МТС. Располагая большим парком тракторов, комбайнов и других сельхозмашин, машинно-тракторные станции расширяли сферу производственно-технического обслуживания колхозов, становились мощными рычагами технической реконструкции колхозного земледелия. Для организационно-хозяйственного укрепления колхозов были разработаны и осуществлены мероприятия по подготовке колхозных кадров – открыты различные курсы, техникумы и др.

Наряду с кооперативными колхозными хозяйствами имело место укрепление старых и создание новых советских государственных хозяйств. Их число в 1921 г. составило 8, а к 1929 г. достигало 13, в распоряжении их было около 4,4 тыс. га земли. Главная задача совхозов состояла в том, чтобы стать образцами ведения крупного социалистического сельского хозяйства, установить связь с окружающими крестьянскими и кооперативными хозяйствами, оказать им помощь в улучшении ведения хозяйства, применении агротехники. С этой задачей они достойно справились.

Несмотря на все трудности военного времени, отвлечение большей части мужского трудового сельского населения на фронт, ослабление материально-технической базы колхозов, совхозов и МТС, сельское хозяйство, как и в предвоенные годы, так и во время войны с честью выдержало все испытания, добываясь высоких показателей и обеспечивая фронт требуемыми сельскохозяйственными продуктами.

В результате героизма и самоотверженного труда колхозников, рабочих совхозов и МТС, в частности женщин, сельское хозяйство продолжало развиваться высокими темпами. В 1943 г. посевные площади сельскохозяйственных культур увеличились по сравнению с предыдущими годами на 132 тыс. га, было вспахано под озимые культуры на 100 тыс. га больше, чем намечено по плану. поголовье скота в республике в военные годы превысило довоенный уровень более чем на миллион голов.

В 1941-1945 гг. было заготовлено сельскохозяйственных продуктов больше, чем до войны.

В сельском хозяйстве Азербайджана в то время с особой силой развернулось соревнование между отдельными районами, хозяйствами за выполнение и перевыполнение производственных планов. Появились особо

отличившиеся колхозники – герои труда в полном смысле этого слова, отдельные колхозы, совхозы, МТС и целые районы, которые добились высоких производственных показателей.

Ныне сельское хозяйство Азербайджана представляет собой высокомеханизированное производство с высокой культурой, куда входят колхозы, совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия, оно характеризуется высокой товарностью и высокой производительностью труда.

На долю сельского хозяйства приходится 13% общественного продукта, 20% национального дохода республики. Рост численности совхозов и колхозов показан в табл. 4.

Таблица 4

Число колхозов и совхозов (на конец года)

Показатели	Годы			
	1940	1953	1958	1965
Число совхозов	50	52	74	285
Число колхозов	3429	1359	1424	989
В т.ч. сельхозартелей	3416	1344	1411	981
В них дворов, тыс.	357,9	293,2	323,9	294
Приходится в среднем на один колхоз:				
а) дворов	105	221	230	297
б) посев. площади, га	311	768	812	837
в) крупный рогат, скот, гол.	173	635	561	517
г) овец и коз, гол.	414	2052	2265	1977
д) нед. фонды, тыс. руб.	16,7	151,8	227,5	244
е) денежный доход, тыс. руб.	15,9	112,7	151,0	243

Уменьшение числа колхозов за последние годы связано с их укрупнением, а также с преобразованием некоторой части колхозов в совхозы. Вместе с тем, как видно из табл. 4, размеры колхозов значительно увеличились.

Большие изменения в сторону увеличения произошли также и в размерах совхозов. Если в 1940 г. в совхозах находилось 852 трактора (в пересчете на 15-ти сильные), 122 зерновых комбайна, 47,2 тыс. га всех посевов, 8,9 тыс. голов крупного рогатого скота, 100 тыс. голов овец и коз, то в 1965 г. совхоз имели 10039 тракторов, 1294 зерновых комбайна, 286 тыс. га посевов, 195 тыс. голов крупного рогатого скота и 769 тыс. голов овец и коз.

Важным этапом в развитии сельского хозяйства Азербайджана стал послевоенный период, когда был осуществлен целый ряд важнейших мероприятий по резкому подъему сельского хозяйства. Основными из них

были: оснащение сельского хозяйства новой техникой, расширение ремонтной базы, укрепление колхозов и МТС руководящими и механизаторскими кадрами, усиление материальной заинтересованности колхозов и колхозников в результатах своего труда. В мероприятиях по развитию сельского хозяйства важное место занимали все возрастающие капитальные вложения.

Все это сразу же сказалось на повышении темпов развития различных отраслей сельского хозяйства. Валовая продукция сельского хозяйства Азербайджана увеличилась с 355,3 млн. рублей в 1950 г. до 479 млн. рублей в 1958 г. и 552 млн. рублей в 1962 г., т.е. увеличилась соответственно на 20 и 31%. Особенно высокими темпами росла валовая продукция животноводства – она с 117,1 млн. рублей в 1953 г. увеличилась до 208 млн. рублей в 1958 г. и 222,3 млн. рублей в 1962 г., дав прирост соответственно на 63 и 75%. Значительно увеличилась товарность сельскохозяйственного производства.

Серьезное внимание было уделено укреплению материально-технической базы колхозов и совхозов, снабжению их новейшими тракторами и другой техникой, дальнейшему расширению водохозяйственного строительства. Огромных масштабов достигли капитальные вложения в сельское хозяйство (табл. 5).

Таблица 5

**Капитальные вложения в развитие сельского хозяйства Азербайджана
(в млн. руб., в сопоставимых ценах)**

	Капитальные вложения	в т.ч.		Из гос. кап. вложений на водохозяйствен. строит.
		государствен.	колхозн.	
Всего за 1920-1965 гг.	1425,5	723,3	702,2	415,3
в том числе:				
1920-1950	294,8	106,6	188,2	67,7
В среднем за год	9,5	3,3	6,2	2,2
1951-1955	253,8	157,8	96,0	98,0
В среднем за год	51,0	31,8	19,2	19,0
1956-1958	207,9	104,9	103,0	53,0
В среднем за год	69,0	35,0	34,0	17,6
1959-1965	669,0	354	315	196,0
В среднем за год	95,5	50,4	45	28

Характерным является то, что за последние годы объем капитальных вложений в сельское хозяйство республики из года в год увеличивается.

Так, с 1951 г. по 1965 г., т.е. за 15 лет, в сельское хозяйство вложено средств в 3 с лишним раза больше, чем за 30 лет до 1950 г., государственные капитальные вложения в 5 раз, в т.ч. на водохозяйственное строительство в 4 раза, превысили 1921-1950 гг. С 1959 по 1965 г. за 7 лет капитальные вложения в сельское хозяйство увеличились в 1,5 раза; государственные капитальные вложения за это время увеличились в 3 раза, в водохозяйственное строительство вложено больше средств, чем за все 30 лет с 1921 по 1950 гг. Начиная с 1959 г. ежегодные капитальные вложения, в частности государственные, по сравнению с ежегодными вложениями 1921-1950 гг. увеличились в 7-8 раз и по сравнению с последующими годами в 1,2-1,5 раза.

Как видно из табл. 5, в Азербайджане капитальные вложения в больших размерах ежегодно направляются на развитие мелиорации и водоснабжения. Так, за 1920-1963 гг. на строительство водохозяйственных объектов только государством затрачено 330 млн. рублей, или больше половины всех капитальных вложений, направленных на развитие сельского хозяйства.

С 1946 по 1963 гг. освоено 244 тыс. га новых орошаемых земель, из которых 205 тыс. га – только после 1950 г. Были построены и введены в эксплуатацию такие магистральные каналы как им. Мясникова, им. Орджоникидзе, Самур-Дивичинский, Верхнекарабахский, Верхнеширванский и Апшеронский. Построены Джейранбатанское, Хачинчайское водохранилища, Баграмтапинская плотина, в Нахичеванской АССР Неграмское, Бата-Батское, Узун-обинское водохранилища.

С целью улучшения орошения за эти годы установлено значительное число водонасосных станций на территории колхозов и совхозов Нахичеванской АССР; в колхозах Бардинского, Мирбаширского, Касум-Исмаиловского, Агдамского, Агджабединского, Казахского и других районов пробурены сотни субартезианских скважин, которые намного улучшили обеспечение сельскохозяйственных культур поливной водой.

Все это позволило расширить площадь орошаемых земель, довести ее в 1965 г. до 1278 тыс. га, из которых уже использующихся 1116 тыс. га.

Расширение масштабов капитальных вложений позволило сельскому хозяйству Азербайджана перейти на новую высокопроизводительную технику, значительно повысить энерговооруженность сельскохозяйственного труда. В результате технической реконструкции сельского хозяйства осуществлялось широкое внедрение в колхозно-совхозное производство тракторов, комбайнов и других машин, охватывавшее весь процесс земледелия. Сельское хозяйство Азербайджана теперь располагает первоклассной техникой, что видно из данных табл. 6.

**Парк тракторов, комбайнов и грузовых автомашин
сельского хозяйства (на конец года)**

	Годы					Прирост (1965 г. по сравнению с 1934 г.)
	1934	1940	1950	1958	1965	
Всего тракторов						
а) в физич. единицах	2334	6133	6776	12200	21100	9,0
б) в пересчете на 15-сильные	2207	6500	9449	18300	35100	15,9
Комбайны зерновые	84	687	618	3641	4200	50,0
Автомашины грузовые	257	2441	3745	10200	14500	56,4

Как видно из таблицы, значительно расширился машинно-тракторный парк в сельском хозяйстве республики. Количество тракторов в 1965 г. по сравнению с 1934 г. увеличилось в 9,0 раза, комбайнов в 50,0 раз, грузовых автомашин – в 56,4 раза. Примечателен тот факт, что тракторный парк колхозов и совхозов пополнился новейшими мощными, высокопроизводительными тракторами и комбайнами.

С увеличением числа тракторов, комбайнов и других машин в сельском хозяйстве республики одновременно повысился уровень их использования и механизации процессов производства в хозяйствах. Уровень механизации международной обработки кукурузы в 1965 г. составил 97%, хлопчатника 78%, уборка силоса 93%, уборка зерновых комбайнами (без кукурузы) 98% , очистка зерна 96%.

Значительное развитие получила электрификация сельского хозяйства. В настоящее время все совхозы и более 80% колхозов республики электрифицированы. Сильно возросло производство и потребление электроэнергии в сельском хозяйстве. Если в 1950 г. в сельском хозяйстве было потреблено электроэнергии 24,6 млн. кВт/ч, в 1953 г. – 24,9 млн. кВт/ч, то в 1964 г. потребление электроэнергии достигало 339,9 млн. кВт/ч.

В результате роста машинно-тракторного парка и электрификации сельского хозяйства коренным образом изменились структура и общий уровень его энергетических ресурсов, что видно из данных табл. 7.

Все энергетические мощности сельского хозяйства с 1956 г. по 1965 г. увеличились в 2 раза, в том числе механические двигатели в 2,1 раза, тракторы в 1,9, комбайны в 2,2, автомашины в 1,7, электроустановки в 5,5 раза; рабочий скот как двигательная сила за это время сократился наполовину.

Энергетические мощности сельского хозяйства на 100 га посевной площади с 134,5 л. с. в 1958 г. увеличились до 201 л.с. в 1963 г., а на одного работника – с 3,6 до 4,9 л.с. С ростом энергетических мощностей в сельском хозяйстве качественно улучшилась их структура – 98,4% составляют механические двигатели и лишь 6,6% рабочий скот. Оснащение сельского хозяйства новейшей техникой, укрепление его материально-технической базы, улучшение использования средств производства, расширение водохозяйственного строительства позволили значительно увеличить посевные площади сельскохозяйственных культур в республике.

Таблица 7

Энергетические мощности сельского хозяйства (тыс. л.с.)

Энергетические мощности	Годы			
	1956	1958	1964	1964 г. к 1956 г., %
Все энергетические мощности	1347,7	1738,8	2700	200
В т.ч. механ. двигатели	1263,2	1666,0	2665	211
а) тракторы	450,9	490,5	858	191
б) комбайны	93,2	164,2	211	226
в) автомашины	634,2	855,1	1122	177
г) электроустановки и др. двигатели	84,9	156,2	474,0	558
Рабочий скот в пересчете на механ. силу	84,5	72,8	35,0	41,0

Таблица 8

Рост посевных площадей сельскохозяйственных культур, тыс. га

Культуры	Годы						
	1913	1921	1940	1950	1958	1965	1965 г. к 1913 г., %
Посевная площадь всех культур	961,9	600,0	1124,1	1057,3	1248,0	1150,3	119
в т.ч.							
Зерновые и бобовые	832,9	568,8	797,0	737,0	770,7	658,2	79,0
технические	109,5	10,8	212,8	171,0	226,0	232	214
Из них:							
Хлопок	103,2	5,2	188,1	151,3	207,0	215	207
Картофель и др. овощные	15,9	20,4	48,0	39,6	47,5	53,2	333
Кормовые	3,6	-	66,3	102,8	203,8	207,3	57,5

В 1965 г. посевная площадь всех сельскохозяйственных культур в республике увеличилась по сравнению с 1913 г. на 19%, а по сравнению с 1921 г. – в 2 раза. Особенно увеличились площади посевов хлопка – более чем в 2 раза, картофеля, овоще-бахчевых культур – в 3 раза, кормовых культур – в 57 раз (табл. 8).

Как видно из табл. 8, и в структуре посевных площадей произошли коренные изменения в пользу более интенсивных культур – хлопка и табака. Была значительно расширена площадь посевов кормовых культур. Если в общей структуре посевных площадей зерновые в 1913 г. составляли более 86%, технические – 11,4%, хлопчатник – менее 11%, кормовые всего 0,4%, то в настоящее время зерновые культуры занимают 58%, технические – 20,3% и кормовые 18%. Занимая 1/5 всех посевных площадей, технические культуры дают более 1/3 валовой продукции сельского хозяйства.

Несмотря на некоторое сокращение посевных площадей зерновых культур, благодаря высокой урожайности в колхозах и совхозах, по сравнению с дореволюционным крестьянским хозяйством, объем производства зерна не сократился, а, наоборот, значительно увеличился (табл. 9).

Таблица 9

**Производство продуктов земледелия
в сельском хозяйстве республики, тыс. тонн**

Культуры	Годы					
	1913	1940	1953	1958	1965	1965 г. к. 1913 г., %
Зерновые	405,9	567,2	453,0	647,8	642,5	159
Хлопок-сырец	64,0	154,2	388,0	272,5	334,4	522
Табак	1,0	5,4	7,6	11,5	15,2	ув. в 15 раз
Картофель	37,9	81,8	84,9	124,6	166	438
Овощи	-	63,4	101,5	176,5	269,3	-
Силосные культуры	-	42,2	99,5	775,5	746,1	-

Как видно из табл. 9, производство продуктов земледелия значительно превышает уровень 1913 г.: зерновые – на 59%, хлопок-сырец в 5,2 раза, табак – в 15 раз, картофель – в 4,3 раза. Овощные и силосные культуры в дореволюционном Азербайджане вовсе не производились, а в 1965 г. производство овощей составило 269 тыс. т., а силосных культур – 746 тыс. т.

С ростом посевных площадей сельскохозяйственных культур одновременно повысилась их урожайность. В 1965 г. урожайность зерновых культур почти в 2 раза, хлопка-сырца в 1,9, табака более чем в 2, картофеля в 1,4 раза превышала уровень 1913 г. Большое внимание было уделено введению

высокоурожайных сортов культур, хлопка, табака, овощных культур и др. Азербайджанское сельское хозяйство получило в свое распоряжение такое мощное средство повышения урожайности как минеральные удобрения, применение которых растет из года в год. Внесение в почву минеральных удобрений в колхозах с 55 тыс. т. в 1940 г. повысилось до 128 тыс. т. в 1963 г. или в расчете на 100 га пашни увеличилось в 2,2 раза.

Одной из ведущих отраслей сельского хозяйства Азербайджана является животноводство. Здесь также произошли большие сдвиги в развитии отрасли и увеличении продуктивности скота, что видно из табл. 10.

Таблица 10

Поголовье животноводства в Азербайджанской ССР, тыс. голов

	Годы					
	1916	1928	1941	1951	1965	1965 г. к 1916 г., %
Крупный рогатый скот	1397,0	1308,0	1357,1	1248,3	1463,0	105,0
в т.ч. коровы	491,0	465,0	489,2	346,0	586,0	119,0
Овцы и козы	2394,0	2469,0	2907,0	3359,9	4034	168,0
в т.ч. овцы	2143,0	2171,7	2268,7	2264,4	3863	180,6
Свиньи	31,0	17,0	119,5	72,5	183,0	600

В 1965 г. по сравнению с 1916 г. поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 5,0%, коров на 19%, овец и коз почти в 1,7 раза, свиней почти в 6 раз.

Увеличилось и производство продуктов животноводства в республике.

Так, производство мяса в 1965 г. по сравнению с 1913 г. возросло более чем в 1,8 раза, молока – в 1,9, шерсти – в 1,6, яиц – в 3 раза.

В сельском хозяйстве республики созданы условия, позволяющие из года в год увеличивать государственные заготовки продуктов сельского хозяйства (табл. 11).

Как видно из таблицы, заготовки продуктов сельского хозяйства в 1963 г. по сравнению с 1940 г. увеличились по хлопку-сырцу в 2 раза, табаку – в 3,3, овощам – в 7,3, мясу – в 2,5, молоку – в 3,9 шерсти – в 2,3, яиц – в 8 раз, по коконам - на 17%.

Значительно повысился культурно-технический уровень работников сельского хозяйства. Быстрое оснащение сельского хозяйства Азербайджана сложной техникой требовало увеличения числа механизаторов, машинистов комбайнов и других специалистов. В настоящее время только в колхозах республики трудятся около 27 тыс. трактористов, комбайнеров и шоферов, причем число их за последние годы значительно увеличивается.

Закупки государством продуктов сельского хозяйства, тыс. тонн

	Годы				
	1940	1950	1958	1965	1965 г. к 1940 г., %
Зерно	130,1	114,6	133,5	131,0	100
Хлопок-сырец	154,2	283,6	22,6	334,4	217
Табак	5,3	7,9	11,2	15,0	333,0
Овощи	25,2	25,9	64,8	185	734
Мяса (жив. вес)	23,1	32,9	51,7	58	250
Молоко	39,5	55,5	114,5	155,4	393
Шерсть	3,1	3,8	8,8	7,2	232
Яиц (млн. штук)	10,1	19,7	42,6	81,0	800
Коконь, т.	2987	2581	2953	3489	117

Пополнение механизаторских кадров идет преимущественно за счет квалифицированных работников. Только в профессионально-технических училищах и техникумах ежегодно выпускаются 3-5 тыс. механизаторских работников.

Если раньше во главе колхозов, бригад и ферм стояли в основном люди, не имевшие специального образования, то в настоящее время их постепенно заменяют агрономы, зоотехники, ветеринарные работники, инженеры, экономисты с высшим и средним образованием.

В настоящее время в колхозах республики работают 16 тыс. руководящих работников – председателей колхозов, агрономов, зоотехников, ветеринарных врачей, инженеров, техников, бухгалтеров, заведующих животноводческими фермами, из которых 7500 человек, или более 47% имеют высшее и среднее специальное образование. Среди председателей колхозов примерно 70%, агрономов – 97%, зоотехников – 96%, ветеринарных разработчиков – 85%, инженеров и техников – 70% имеют высшее и среднее специальное образование, а остальные обладают большим опытом практической работы. Всего в сельском хозяйстве трудятся более 9 тыс. человек с высшим и средним специальным образованием; число их по сравнению с 1957 г. значительно увеличилось.

Среди руководящих работников колхозов – председателей, бригадиров, заведующих фермами – есть замечательные люди, которые со знанием дела управляют хозяйством, добиваются высоких производственных показателей.

С ростом и развитием колхозного общественного производства увеличились денежные доходы и неделимые фонды колхозов. Денежные доходы

колхозов с 57,0 млн. рублей в 1940 г. увеличились до 229,3 млн. рублей или более чем 5 раз в 1963 г. Неделимые фонды колхозов в 1963 г. составляли 430 млн. рублей, т.е. увеличились по сравнению с 1940 г. более, чем в 7,5 раза.

Новым важным этапом в развитии сельского хозяйства Азербайджана является новый пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 гг.

Перед сельским хозяйством республики стоят большие и ответственные задачи. Так, если валовая продукция сельского хозяйства страны ежегодно будет увеличиваться на 25%, то в Азербайджане этот рост составит 50%. Это требует больших усилий от работников сельского хозяйства, необходимо привести в действие все возможные резервы для успешного выполнения поставленных перед республикой задач.

В директивах по пятилетнему плану главная задача в области сельского хозяйства определена как значительное увеличение производства продуктов земледелия и животноводства в целях лучшего удовлетворения растущих потребностей населения в продуктах питания, а промышленности в сельскохозяйственном сырье.

Основой для решения этой задачи должно быть последовательное осуществление системы экономических мероприятий, направленных на преодоление причин отставания сельского хозяйства и улучшения планирования и экономического стимулирования развития отрасли. В соответствии с этим осуществляется твердый план заготовок сельскохозяйственных продуктов. В целом по республике, а также и по отдельным районам, колхозам и совхозам был утвержден твердый, неизменный план заготовок продуктов сельского хозяйства, что позволит колхозам и совхозам четко определить перспективы развития своего хозяйства и использовать все резервы производства.

Одним из важных мероприятий явилось повышение закупочных цен на ряд продуктов сельского хозяйства, за счет чего только в 1965 г. колхозы и совхозы республики получили 34,5 млн. рублей дополнительных доходов.

Колхозам республики оказана огромная финансовая помощь, значительно увеличилась сумма банковского кредита, предоставляемая колхозам. С 1953 по 1963 гг. колхозам республики для расширения основных фондов было выдано долгосрочных кредитов на сумму около 160 млн. рублей. В 1965 г. была списана задолженность колхозов Госбанку долгосрочных и краткосрочных ссуд на сумму 48,1 млн. рублей. Отсрочена до 1970 г. выплата 3 млн. рублей просроченной задолженности колхозов по полученным авансам по контрактации продукции сельского хозяйства.

По пятилетнему плану в республике в 1970 г. намечается довести производство зерновых культур до 1033 тыс. т. против 722 тыс. т. в 1965 г.; хлоп-

ка-сырца – до 360 тыс. т; табака до – 30 тыс. т. против 17 тыс. т. в 1965 г., овощей до 1066 тыс. т. против 334 тыс. т., бахчевых до 142 тыс. т. против 110 тыс. т. Производство мяса увеличится примерно в 1,35 раза, молока – в 1,23, шерсти – в 1,38, яиц – 1,6 раза.

Большое внимание будет уделено росту производства продуктов сельского хозяйства за счет колхозов и совхозов. Так, за пятилетие в колхозах и совхозах производство зерна и картофеля увеличится на 45%, овощей – в 3,8 раза, фруктов – в 2,6, винограда – в 3,8 мяса – в 1,5, молока – в 1,37, шерсти – в 1,4, яиц – в 2,9 раза.

Намечаемый уровень производства продуктов земледелия и животноводства может быть достигнут путем последовательной интенсификации сельскохозяйственного производства, увеличения капитальных вложений в сельское хозяйство, усиления материально-технической базы колхозов и совхозов.

В новом пятилетии намечается значительно увеличить капитальные вложения в сельское хозяйство. В течение 1966-1970 гг. в сельское хозяйство Азербайджана будет вложено до 760 млн. рублей государственных капитальных вложений, что в 1,5 раза больше, чем было вложено за последние 45 лет. Только на водохозяйственное строительство будет израсходовано 394 млн. рублей, или в 3 раза больше, чем вложено за 1961-1965 гг. Это позволит дополнительно оросить 60 тыс. га земель, произвести мелиоративное улучшение 200 тыс. га, улучшить водообеспеченность 202 тыс. га, осуществить мелиорацию 13 тыс. га, обводнение пастбищ 308 тыс. га.

Сельскому хозяйству республики предполагается поставить около 12 тыс. тракторов, 16 тыс. автомашин, 2,3 тыс. тракторных прицепов, 1300 зерновых комбайнов и значительное количество сельскохозяйственных машин.

Поставка колхозам и совхозам минеральных удобрений намечается до 736 тыс. т., против 322 тыс. т. в 1965 г. Это означает, что в колхозах внесение в почву минеральных удобрений в расчете на 1 га составит 400 кг против 230 кг в 1965 г., а в совхозах соответственно 550 и 250 кг. Объем минеральных удобрений, применяемых под зерновые культуры, увеличится более чем в 2 раза, под кормовые культуры – в 7 раз, овощные – в 4 раза, под многолетие насаждения – в 5 раз.

В борьбе за высокий урожай большое значение будет иметь осуществление мероприятий по борьбе с болезнями и вредителями сельхозкультур. С этой целью намечается площади авиаобработки сельхозкультур к 1970 г. довести до 1617 тыс. га, что на 600 тыс. га больше, чем было обработано в 1965 г. Площадь, на которой ведение борьбы с сорняками будет производиться с использованием авиации, увеличится с 128 тыс. га в 1965 г.

до 243 тыс. га в 1970 г., а площадь внесения минеральных удобрений с 210 тыс. га до 348 тыс. га.

Дальнейший рост производства продуктов животноводства в колхозах и совхозах республики будет обеспечен главным образом путем повышения продуктивности, а также увеличения поголовья скота на основе всемерного укрепления кормовой базы. Посевную площадь кормовых культур в колхозах и совхозах намечается довести с 195 тыс. га в 1965 г. до 298 тыс. га в 1970 г. Только посевная площадь многолетних кормовых культур увеличится более чем в 2 раза.

Осуществление намечаемых мер по развитию сельского хозяйства республики будет способствовать значительному росту доходов колхозов и совхозов, повышению материального благосостояния и культурного уровня колхозников и работников совхозов. К концу пятилетия денежные доходы колхозов по сравнению с 1965 г. увеличатся на 23%, общий фонд оплаты труда повысится на 16%. Валовая продукция совхозов за это время увеличится в 2,4 раза, товарная продукция в 2,5, общий фонд оплат труда, примерно, в 1,9 раза. В этом пятилетии ставится задача дальнейшего сближения уровней жизни сельского и городского населения, стирания социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней. Значительно увеличатся доходы колхозников от общественного хозяйства. Будет осуществляться полностью гарантированная оплата труда колхозников.

Одним из важных условий успешного выполнения пятилетнего плана развития сельского хозяйства республики будет переход на более совершенную систему хозяйствования, правильное сочетание централизованного планового руководства с развитием инициативы колхозов и совхозов, усилением роли экономического стимулирования.

1.9. НА КРУТОМ ПОДЪЕМЕ

Наша страна обладает могучим экономическим и духовным потенциалом и опирается на мощную, передовую индустрию и на крупное высоко-механизированное сельское хозяйство, что позволяет практически поставить его главной и непосредственной целью для все более полного удовлетворения многообразных потребностей граждан.

Особенность нынешнего этапа состоит в том, что он разворачивается в период научно-технической революции, которая способствует бурному развитию производительных сил, переходу от экстенсивных к преимущественно интенсивным методам роста производства, когда прирост

продукции и национального дохода все большей частью обеспечивается за счет увеличения производительности труда и повышения эффективности производства на основе технического прогресса. Таким образом, в социально-экономическом развитии нашей страны произошли важные количественные и качественные изменения.

В настоящее время наша страна обладает огромным национальным богатством, достигшим в 1978 г. более 2,4 триллиона рублей (не считая стоимости земли и леса). Важнейшая часть национального богатства – основные фонды к концу 1978 г. достигли 1540 млрд. руб., в том числе производственные основные фонды – 1006 млрд. руб. (в сопоставимых ценах 1973 г.).

Если взять такой обобщающий показатель экономики, как национальный доход, то в 1980 г. он будет почти в четыре раза больше, чем в 1960 г. Один процент прироста добычи нефти за десятую пятилетку перекроет все ее производство в 1960 г.; то же самое с производством электроэнергии, минеральных удобрений и других важнейших видов продукции. Для достижения абсолютных приростов, намечаемых на конец пятилетки, в шестидесятых годах потребовалось по национальному доходу восемь лет, по промышленной продукции – почти все десять, а по предметам потребления – девять лет. За годы десятой пятилетки будет реализован объем капитальных вложений, равный примерно величине капитальных затрат, произведенных за первые семь пятилеток, и составит 621,4 млрд. руб.

К концу пятилетки наша страна придет почти с удвоенным индустриальным потенциалом по сравнению с 1970 г. Уже сейчас наша страна по объему промышленной продукции занимает первое место в Европе и второе в мире (после США). По производству ряда важных видов продукции: нефть (включая газовый конденсат), уголь, чугун, сталь, железная руда, кокс, минеральные удобрения, магистральные тепловозы и электровозы, тракторы (по суммарной мощности двигателей), пиломатериалы, цемент, шерстяные ткани, кожаная обувь, холодильники бытовые, сахар-песок, масло животное и других наша страна занимает первое место в мире.

В 1978 г. в нашей стране за 5-6 дней производилось столько общественного продукта и национального дохода и за 2,5 дня – продукции промышленности, сколько в дореволюционной России за весь 1913 год.

В 1978 г. в СССР за один день производилось такое количество электроэнергии, для производства которого в 1913 г. потребовалось бы более полутора лет, нефти (включая газовый конденсат) – 56 дней, стали – 35, минеральных удобрений – 3 года, цемента – 71 день.

За четыре года десятой пятилетки по сравнению с соответствующим периодом девятой пятилетки наша страна получит национального дохода

на 323 млрд. руб. больше, продукции промышленности – на 600 млрд. руб., реальные доходы на душу населения вырастут более чем на 13%. Валовая продукция сельского хозяйства страны возрастет более чем на 40 млрд. руб., к концу 1979 г. основные производственные фонды составят более триллиона рублей.

В 1978 г. по сравнению с 1970 г. валовой общественный продукт в стране увеличился на 56%, производственный национальный доход – на 53, производственные основные фонды всех отраслей народного хозяйства – на 89, вся продукция промышленности – на 66, валовая продукция сельского хозяйства – на 17, производительность общественного труда – на 40 %.

На нынешнем этапе очень важно обеспечить дальнейшее динамичное и пропорциональное развитие производства, последовательный курс на повышение эффективности и качества работы во всех звеньях народного хозяйства. Особое внимание должно быть сосредоточено на росте производительности труда, ускорении интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, на совершенствовании планирования и управления народного хозяйства. В будущей пятилетке предстоит осуществить крупные изменения в структуре и пропорциях экономики, усовершенствовать сложившиеся отраслевые и территориальные связи, выявить те звенья, где ценой минимальных затрат можно получить наибольший и быстрый эффект.

Передовая промышленность, высокомеханизированное сельское хозяйство, широкая сеть учреждений науки, культуры, искусства проникли в каждый уголок нашей великой Родины, стали достоянием всех народов СССР. Однако выравнивание уровней экономического развития союзных республик и районов не означает, что они непременно должны производить на душу населения одинаковое количество отдельных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Это противоречило бы разделению труда, где заложены колоссальные возможности рационального использования природных и трудовых ресурсов каждой союзной республики.

В рамках единого народнохозяйственного комплекса путем успешного выполнения и перевыполнения пятилетних планов крепнут экономические связи страны, возрастает эффективность территориального разделения труда, повышается вклад каждой республики и района в увеличение экономического потенциала страны.

Экономика СССР, развиваясь как единый народнохозяйственный комплекс, позволяет рационально сочетать интересы всей страны с интересами каждой союзной республики. Успехи в социально-экономическом развитии нашей страны – это результат крепкой связи и братской взаимопомощи всех союзных республик.

Азербайджан вносит достойный вклад в развитие экономики и культуры нашей страны. Азербайджан занимает территорию 0,38% и имеет население 2,3% Советского Союза, но в общесоюзном разделении труда по производству ряда промышленной и сельскохозяйственной продукции он занимает союзное значение.

В настоящее время Азербайджан поставляет в многие республики Советского Союза различные виды промышленной и сельскохозяйственной продукции. В то же время из других союзных республик ввозятся в Азербайджан недостающие его производству и населению продукты. Таким образом, экономическое сотрудничество всех союзных республик стало многогранным, из года в год расширяется и углубляется, оно давно превратило их экономику в органически единый и мощный народнохозяйственный механизм. Кроме того, Азербайджан вносит достойный вклад в пополнение трудовыми ресурсами ряда крупных общесоюзных строек страны и др.

Большие успехи за годы девятой и десятой пятилеток были достигнуты в развитии всех отраслей народного хозяйства и в Азербайджане. Августовский (1969 г.) пленум ЦК Компартии Азербайджана принял боевую программу действий всех партийных, советских организаций и всех трудящихся республики, ознаменовал собой начало нового этапа во всех сферах жизни республики. Пленум, подвергнув всестороннему анализу состояние экономики республики, вскрыл крупные недостатки и просчеты в развитии народного хозяйства, его отдельных отраслей и наметил пути устранения этих недостатков.

Известно, что в недалеком прошлом темпы роста экономики Азербайджана значительно отставали от среднесоюзного уровня. Так, за 1960-1970 гг. среднегодовой темп прироста национального дохода республики составил 5,05% против 7,95 по Союзу. В 1970 г. национальный доход на одного занятого в материальном производстве Азербайджана составил 85% среднесоюзного уровня. Особенно медленно повышалась производительность труда в промышленном и сельскохозяйственном производстве. За 1960-1970 гг. среднегодовой темп роста производительности труда в промышленности республики составил 3,35% против 5,05 в среднем по Союзу, а в сельском хозяйстве – 26% против 67 в среднем по Союзу. Сильно отставало сельское хозяйство, особенно в запущенном состоянии находилось общественное животноводство. Достаточно сказать, что средний годовой удой молока от одной коровы и буйволицы во всех категориях хозяйств республики в 1970 г. составил всего лишь 736 кг.

Коренной перелом в подъеме всех отраслей народного хозяйства республики наступил в основном с начала девятой пятилетки, когда были приняты и последовательно претворены в жизнь решительные и действен-

ные меры по искоренению ошибок и просчетов в планировании народного хозяйства и руководстве экономикой, укреплении дисциплины во всех областях, повышении требовательности к работе и ответственности всех звеньев за порученное дело.

Как подчеркнул Г. А. Алиев, девятая пятилетка стала переломным этапом в развитии экономики Азербайджана. Мы не только покончили с многолетним ее отставанием, но и достигли таких высоких темпов развития народного хозяйства, каких не знала история республики.

Валовой общественный продукт республики в 1975 г. по сравнению с 1970 г. увеличился на 43%, произведенный национальный доход – на 39% против 33 в восьмой пятилетке. Прирост промышленной продукции к концу 1975 г. составил 50% против установленных 43-46%. Объем валовой продукции сельского хозяйства уже в 1974 г. достиг уровня, установленного на завершающий год пятилетки, и ее среднегодовой объем с 781 млн. руб. в восьмой пятилетке вырос до 1046 млн. руб. в девятой пятилетке (в сопоставимых ценах), т. е. увеличился на 34%, против 30% по плану и при 13% в среднем по стране. Производительность общественного труда в 1975 г. по сравнению с 1970 г. увеличилась на 28%, производительность труда в промышленности – на 34%.

Среднегодовые темпы прироста валового общественного продукта республики в девятой пятилетке составили 7,4 против 6,1% в восьмой пятилетке, произведенного национального дохода – 6,8 против 5,8%, всей продукции промышленности – 8,4 против 6,5%, валовой продукции сельского хозяйства – 6,0 против 5,1 и производительности общественного труда – 5,1 против 4,6 %.

Экономика республики развивается высокими темпами. Темпы роста общего объема продукции промышленности республики в 1978 г. по сравнению с 1970 г. самые высокие среди всех союзных республик – 88 против 66% в среднем по стране.

Принятые в 1970, 1975 и 1976 гг. ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановления “О мерах по развитию сельского хозяйства Азербайджанской ССР”, “О мерах по дальнейшему развитию народного хозяйства Азербайджанской ССР”, “О мерах по дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства в Азербайджанской ССР” и “О результатах рассмотрения предложений ЦК Компартии Азербайджана по развитию отдельных отраслей промышленности республики в 1976-1980 гг.” создали прочный экономический фундамент для развития хозяйства и вооружили конкретной программой действий, создали исключительно благоприятные условия для больших социально-экономических преобразований республики. Эти постановления, ставшие для развития республики поистине

историческими, носили комплексный характер развития народного хозяйства и его всесторонней интенсификации. Они содержат комплекс крупных мероприятий, направленных на развитие народного хозяйства республики и его отдельных отраслей.

Новый этап открывает постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 февраля 1979 г. "О мерах по дальнейшей специализации сельскохозяйственного производства и развитию виноградарства и виноделия в Азербайджанской ССР".

В нем дается высокая оценка деятельности трудящихся республики, за годы девятой и десятой пятилеток достигнут значительный рост производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, проводится большая работа по повышению технической оснащенности сельского хозяйства, мелиорации земель, специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В результате осуществления этих и других мер увеличилось производство сельскохозяйственных продуктов. Так, валовая продукция сельского хозяйства в 1978 г. по сравнению с 1970 г. увеличилась в 1,7 раза. Производительность труда в сельском хозяйстве возросла на 40%. Производство зерна, хлопка-сырца, овощей, табака, винограда, плодов, мяса, молока, яиц за этот период выросло в 1,4-2,7 раза. Особенно большой скачок сделан в развитии виноградарства.

Давая оценку постановлению по виноградоводству, Г.А.Алиев особо подчеркнул: "Этот исторический для республики документ партии содержит научно-обоснованную, долговременную программу дальнейшего развития сельского хозяйства, всей экономики Азербайджана, решения целого комплекса социальных проблем, повышения благосостояния трудящихся... оно является стратегической программой действий на одиннадцатую и двенадцатую пятилетки и на длительную перспективу с выходом на рубежи двадцать первого века."¹

Предусматривается дальнейшее укрепление материально-технической базы, развития механизации и химизации сельского хозяйства, широкое осуществление мелиорации земель, специализации и концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, внедрение достижений науки и передового опыта и на этой основе значительный рост производства продуктов земледелия и животноводства.

Комплексный подход к развитию народного хозяйства республики, большая организаторская и политическая работа по коренному улучше-

¹ Г.А.Алиев. Обеспечить дальнейшее динамичное развитие сельского хозяйства и всей экономики Азербайджанской ССР. Азернешр, Баку, 1979, стр.3-4

нию руководства народным хозяйством, укреплению дисциплины, повышению ответственности кадров за порученное дело, улучшение подбора, воспитания и расстановки кадров явились главными и определяющими факторами крутого подъема всех отраслей народного хозяйства республики после августовского (1969 г.) пленума ЦК Компартии Азербайджана.

Достижению больших социально-экономических перемен в республике также способствовала проводимая огромная работа по повышению уровня политического и экономического образования трудящихся, по мобилизации и направлению государственных, общественных организаций и широких масс трудящихся на претворение в жизнь поставленных перед республикой задач.

В современных условиях, когда высокий уровень развития народного хозяйства республики сопровождается усилением взаимосвязей всех звеньев общественного производства, когда требуется комплексное решение крупных социально-экономических проблем, еще более возрастает значение разработки и реализации экономической политики, организации трудящихся на ее выполнение. Для решения назревших проблем развития народного хозяйства республики, повышения эффективности общественного производства, прежде всего, необходимо было полнее и целеустремленнее внедрять новые методы экономического руководства хозяйством, укреплять плановую дисциплину, повышать социально-политическую значимость государственных планов. Решение принципиально новых больших задач по подъему экономики республики потребовало существенного повышения уровня обоснованности народнохозяйственных планов. Поэтому, в системе проводимых мер важное место занимают дальнейшее развитие и совершенствование системы взаимосвязанных народнохозяйственных планов, осуществление разработки комплексных программ по важнейшим научно-техническим, социально-экономическим проблемам. Все это создало предпосылки для более устойчивой работы народного хозяйства и усилило воздействие планирования на повышение технического уровня производства, ускорение темпов роста экономики, производительности труда, рационального использования материальных и трудовых ресурсов, достижение конечных народнохозяйственных результатов, проведение крупных мер по интенсификации общественного производства и повышению его эффективности.

Характерной в этом отношении является деятельность развернувшихся в Азербайджане по энергичному устранению элементов субъективизма и волюнтаризма в планировании и управлении экономикой республики, имевших место до августовского (1969 г.) пленума ЦК КП Азербайджана и отрицательно сказавшихся на ее развитии. Пленум осудил субъективизм

в решении экономических вопросов, как чуждое явление, выработал последовательно претворяющиеся в жизнь принципы научного руководства применительно к современным условиям развития научно-технического прогресса.

Таким образом, глубокий научный подход к совершенствованию планирования и управления народным хозяйством с учетом новых требований явился решающим и определяющим фактором резкого подъема всех отраслей народного хозяйства республики после августовского (1969 г.) пленума ЦК КП Азербайджана. Научный подход к планированию и управлению народным хозяйством республики нашел яркое проявление в постоянном совершенствовании и конкретизации работы по реализации поставленных задач, направленных на интенсивный рост общественного производства и его эффективности.

На современном этапе развитого общества темпы дальнейшего развития народного хозяйства, сроки успешного решения основных социальных, научно-технических и экономических проблем всецело определяются масштабами всесторонней интенсификации общественного производства. Поэтому одной из коренных особенностей развития народного хозяйства республики является не только создание мощной материально-технической базы, количественного роста основных фондов, но и повышение их технического уровня, в результате чего на более высокий уровень поднялась техническая вооруженность труда и усилилась оснащенность производства более современной техникой.

Выросло количество механизированных поточных и автоматических линий, комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов и производств. Усилилась техническая оснащенность предприятий новыми орудиями труда, приборами и машинами. Благодаря этому неуклонно возрастает технический уровень общественного производства и его эффективность. Достаточно сказать, что количество модернизированного производственного оборудования на предприятиях промышленности республики с 1611 единиц в среднем за годы восьмой пятилетки увеличилось до 2067 единиц в девятой и до 2278 единиц в среднем за 1976-1978 гг., а количество механизированных поточных линий – с 359 в 1965 г. выросло до 1403 в 1977 г., количество автоматических линий – с 18 до 122, комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов и производств – с 222 до 879 соответственно.

В девятой пятилетке было создано и внедрено в производство в среднем ежегодно 33 наименования образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов, материалов и приборов, а снято с производства 29 наименований устаревших конструкций машин, оборудования, аппаратов,

приборов и изделий. Количество изделий, которым присвоен государственный Знак качества, с 9 в 1971 г. выросло до 753 в 1979 г (на начало года). В республике систематически увеличивается объем производства продукции высшей категории качества. Достаточно отметить, что в 1978 г. государственный Знак качества присвоен 387 изделиям вместо 250 по социалистическим обязательствам. Таким образом, одной из характерных особенностей развития народного хозяйства республики и повышения его эффективности в годы девятой и десятой пятилеток является то, что его материально-техническая база выросла не только в количественном отношении, но и приобрела качественно новые черты.

В современных условиях развития экономики республики на более высокую ступень поднялся уровень обобществления общественного производства. Основные звенья народного хозяйства республики в настоящее время составляют крупная промышленность и высокомеханизированное сельское хозяйство, базирующиеся на современной передовой технике и широком использовании достижений советской науки. Азербайджан ныне – крупная индустриальная база, важный и культурный центр страны, республика многоотраслевого сельского хозяйства.

Резко вырос объем промышленной и сельскохозяйственной продукции, размеры промышленных предприятий, колхозов и совхозов. В сельском хозяйстве на современном этапе все большее развитие получает специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

За последние годы в республике осуществлены крупные меры по зональной специализации и концентрации производства хлопка, зерна, винограда, овощей, табака, животноводства. Созданы и успешно функционируют Государственный комитет по виноградарству и виноделию, агропромышленное объединение Совета Министров Азербайджана по производству, заготовкам, переработке, сбыту овощей и плодов (“Азплодоовощпром”), объединение “Птицепром”, “Межколхозживпром”, крупные животноводческие предприятия и птицефабрики на промышленной основе.

Как отметил Г.А.Алиев: “В сельском хозяйстве Азербайджана за десять лет произошли коренные перемены. Оно развивается темпами, опережающими наметки планов, стало играть большую роль во всей экономике республики. Достаточно сказать, что за этот период валовая продукция сельского хозяйства увеличилась в 2,1 раза, а за предшествующие пятьдесят лет рост составил 3,4 раза. Только прирост продукции за десятилетие достиг 6,9 млрд. рублей, что равно всему объему производства за предшествующие восемь лет.”¹

¹ “Бакинский рабочий”. 21 ноября 1979 г.

Достигнутые успехи позволили полностью и окончательно ликвидировать длительное, хроническое отставание сельского хозяйства республики, добиться высоких объемов и устойчивых темпов роста сельскохозяйственного производства. Достаточно сказать, что валовая продукция сельского хозяйства республики (в сопоставимых ценах) в 1978 г. по сравнению с 1970 г. увеличилась на 71,2%, а по сравнению с 1975 г. – на 27,3%, а чистая продукция сельского хозяйства соответственно на 56,4 и 27,9 %.

Решающими факторами высоких и устойчивых темпов развития сельского хозяйства республики явились достигнутый высокий уровень специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, передовые формы организации производства и труда, существенного укрепления материально-технической базы сельского хозяйства и на этой основе рост фондовооруженности труда и производства. Например, среднегодовые темпы прироста основных фондов сельского хозяйства (включая скот) за годы девятой пятилетки составили 6,85%, а за два года десятой пятилетки (1976-1977) – 9,45%.

Все сельскохозяйственные производственные основные фонды (включая скот, на конец года) колхозов, межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий, совхозов и других государственных хозяйств республики в 1975 г. по сравнению с 1970 г. увеличились в 1,45 раза, а в 1978 г. по сравнению с 1975 г. – в 1,3 раза.

В результате большой организаторской работы годы девятой и десятой пятилеток стали периодом бурного социально-экономического развития, повышения материального и культурного уровня жизни населения республики. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих с добавлением выплат и льгот из общественных фондов потребления в народном хозяйстве республики с 155 руб. в 1970 г. увеличилась до 196 руб. в 1978 г., в том числе среднемесячная денежная заработная плата – соответственно с 109,6 до 137,6 руб.

Оплата труда колхозников в расчете на один отработанный человеко-день за этот период увеличилась с 3,87 до 5,53 руб., а работников совхозов – с 3,63 до 5,34 руб.

Концентрация и централизация общественного производства на современном этапе развития экономики ярко проявляется также в создании комбинатов и предприятий, производственных и научно-производственных объединений, количество которых с 1 в 1970 г. выросло до 47 в 1978 г. На долю их приходится 20,7% объема реализованной продукции и 25,8% численности промышленно-производственного персонала. По данным 1978 г., в республике функционируют 883 производственных и научно-производственных объединения, комбината и предприятия. Все это обуслов-

ливается подъемом производственных сил, ускорением научно-технического прогресса и является, следовательно, важным фактором роста экономики республики.

Укрепление материально-технической базы народного хозяйства республики характеризуется ускорением процесса выравнивания уровней в развитии экономических районов республики, более рациональным размещением производительных сил. За годы девятой и десятой пятилеток особое внимание было уделено ликвидации унаследованного от прошлого крайне неравномерного размещения промышленности и транспорта, энергетики и других важнейших отраслей народного хозяйства, концентрации их в Баку-Апшеронском районе. В результате принятых мер по усовершенствованию планирования народного хозяйства республики неизмеримо возросло промышленное производство во всех экономических районах республики, появились новые промышленно-производственные центры.

На нынешнем этапе развития народного хозяйства республики происходит глубокая перестройка технической базы производства в результате претворения в жизнь намеченных мероприятий. В республике возникли новые отрасли производства, такие как электронная промышленность, современное машиностроение и металлообработка, приборостроение, электротехническая, химическая промышленность и цветная металлургия, обеспечивающие технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства. Положительные изменения произошли в структуре отраслей промышленности и ее межотраслевых пропорциях, улучшилось использование и обновление производственных фондов и обеспечение трудящихся бытовыми услугами, вовлечение трудоспособного населения в общественное производство. Наука стала все глубже проникать во все сферы экономики и управления, все более превращается непосредственно в производительную силу, усиливающийся переход к комплексному механизированному и автоматизированному производству способствует ускорению роста производительности труда.

Возросший уровень производительных сил, новых технических средств труда вызвал важные изменения в структуре народного хозяйства республики. Совершенствование структуры промышленности осуществляется за счет увеличения доли обрабатывающих отраслей в общем производстве промышленной продукции, опережающего развития отраслей, обеспечивающих технический прогресс во всем народном хозяйстве, улучшения отраслевой структуры промышленности на основе ускоренного выпуска новейших видов продукции и развития наиболее эффективных способов производства, улучшения отраслевой специализации в промышленности,

особенно в машиностроении путем более четкого отраслевого профилирования предприятий и др.

Произошли коренные изменения в упрочении отношений коллективизма и товарищеского сотрудничества между людьми, укрепление общности интересов рабочих, колхозников, интеллигенции, всех трудящихся республики, усиление единства общенародных, коллективных и личных интересов, расширение творческих интересов трудящихся республики и движение ударников и коллективов за коммунистическое отношение к труду, расширение форм социалистического соревнования за достижение высоких показателей труда. В ходе этих процессов развивались и крепились такие важные черты достигнутых успехов, как сознательная дисциплина, взаимная поддержка, забота об интересах республики и каждого коллектива и др. Создание благоприятных условий явилось мощным стимулом роста инициативы и заинтересованности коллективов предприятий, их ответственности за своевременное выполнение и перевыполнение плановых заданий.

“Главный политический итог работы партийной организации Азербайджана заключается в том, что в республике, как и во всей стране, создана здоровая морально-политическая обстановка, люди работают с душой, отдавая знания, опыт и мастерство дальнейшему расцвету нашей Родины, увеличению вклада республики в развитие единого народнохозяйственного комплекса страны”¹, – говорил Г.А.Алиев на встрече с избирателями в феврале 1979 г.

За годы девятой и десятой пятилеток неизмеримо возрос культурно-технический уровень трудящихся республики. Нынешний этап развития экономики характеризуется наличием квалифицированных кадров рабочих, колхозников, специалистов, хозяйственных, партийных, советских руководителей, вооруженных современными знаниями и разнообразными производственными навыками.

Широко шагает Азербайджан! За девятую и два года десятой пятилетки промышленность республики дала почти столько же продукции, сколько за предыдущие 15 лет, а по темпам роста общего объема производства она уже вышла на уровень, предусмотренный на три года десятой пятилетки.

Радует и то, что делается в области сельского хозяйства.

За 1971-1977 годы среднегодовое производство хлопка-сырца по сравнению с восьмой пятилеткой увеличилось почти в полтора раза. Годовое производство зерна с прежнего уровня 600-700 тысяч тонн за последнее время доведено примерно до 1 миллиона 130 тысяч тонн. Хорошо развива-

¹ “Бакинский рабочий”, 7 февраля 1979 г.

ются виноградарство и овощеводство. За 1971-1977 годы продано государству овощей больше, чем за предыдущие 30 лет. Повышается и продуктивность животноводства, хотя достижения здесь более скромные.

Высоких показателей в развитии экономики добились и труженики индустрии. Достаточно отметить, что темпы роста промышленности республики за четыре года десятой пятилетки превысили 36%, опередив задания пятилетнего плана на 8%.

Знаменательно, что за четыре года десятой пятилетки валовой объем сельскохозяйственного производства увеличился на 40%, вместо 18%, предусмотренных пятилетним планом.

В 1979 г. земледелие республики достигло рекордных за всю историю Азербайджана показателей по производству хлопка, зерна, винограда, овощей, бахчевых культур, плодов, чайного листа, картофеля и коконов.

1979-й год стал знаменательным для нашей республики еще и тем, что кандидату в члены Политбюро ЦК КПСС, первому секретарю ЦК КП Азербайджана Г.А.Алиеву присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением высшей награды Родины – Золотой медали и ордена Ленина.

Награждение Азербайджанской ССР – 10-й год подряд – переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ по итогам Всесоюзного социалистического соревнования за успехи в развитии народного хозяйства, повышение эффективности производства и качества работы ярко свидетельствует о научно-обоснованном политическом курсе ЦК КП Азербайджана, динамичном развитии экономики республики, систематическом улучшении всех его показателей.

Динамичное развитие народного хозяйства Азербайджана создало предпосылки для дальнейшего быстрого его развития, значительного улучшения материального благосостояния трудящихся республики и успешного решения задач, поставленных в последующие годы десятой пятилетки, где определены высокие показатели роста промышленности и сельского хозяйства, повышения эффективности общественного производства и качества всей работы.





Решением

Совета Института экономики АН СССР

от 9 марта 1955г. (протокол № 2)

Машидову Ахмеду Ахверовичу

ПРИЗНАНА УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ КАНДИДАТА
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК



Председатель
Совета

В. В. Мельников

Ученый Секретарь
Совета

В. С. Соловьев

Решено
Президиума Академии Наук

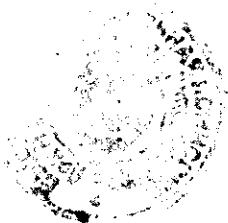




Решением
Высшей Аттестационной Комиссии

от 20 декабря 1968 г. (протокол N 62)

Махмудову Ахмеду Ахвер оглы
ПРИСУЖДЕНА УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ ДОКТОРА
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК



Председатель Высшей
Аттестационной Комиссии

Ученый Секретарь Высшей
Аттестационной Комиссии

А. А. Ахмедов
В. В. В. В.



Решением
Высшей Аттестационной Комиссии

от 11 июня 1969г. (протокол № 29/69)

Махмудов Ахмед Ахверович

УТВЕРЖДЕН В УЧЕНОМ ЗВАНИИ ПРОФЕССОРА

ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

*экономика, организация и планирование
народного хозяйства / экономика сельского хозяйства/*



чл. Председатель Высшей
Аттестационной Комиссии

Ученый Секретарь Высшей
Аттестационной Комиссии

М. Сколов
Замин

А П Ш Е С П А Ш
П Р О Ф Е С С О Р А



МПР № 013077

Москва 14 августа 1969 г.



**АКАДЕМИЯ НАУК
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

Согласно Уставу Академии наук Азербайджанской ССР

**МАХМУДОВ
АХМЕД АКБЕР ОГЛЫ**

29 декабря 1972 года
ИЗБРАН ЧЛЕН—КОРРЕСПОНДЕНТОМ
Академии наук Азербайджанской ССР

Президент Академии наук
Азербайджанской ССР
Г. Б. АБДУЛЛАЕВ



Академик-секретарь
Академии наук Азербайджанской ССР
М. А. КАШКАЙ



АКАДЕМИЯ НАУК
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

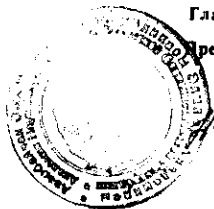
Согласно Уставу Академии наук Азербайджанской ССР

**МАХМУДОВ
АХМЕД АКБЕР оглы**

30 июня 1983 года
избран **ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ ЧЛЕНОМ (АКАДЕМИКОМ)**
Академии наук Азербайджанской ССР

Президент Академии наук
Азербайджанской ССР
Г. Б. АБДУЛЛАЕВ

№ 236



Главный ученый секретарь
Президиума АН Азерб. ССР
А. А. НАДИРОВ

РАЗДЕЛ II

НЕКОТОРЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В КОЛХОЗАХ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

ВВЕДЕНИЕ

Дальнейшее развитие производительных сил сельского хозяйства позволит достичь изобилия высококачественных сельскохозяйственных продуктов для питания населения и сырья для промышленности, позволит обеспечить постепенный переход деревни к новым отношениям и ликвидировать в основном различие между городом и деревней.

Сегодня в стране, наряду с мощной современной промышленностью, необходимо иметь высокоразвитое сельскохозяйственное производство. На основе развития индустрии и ее ведущей силы – тяжелой промышленности – наша страна получила широкую возможность достигнуть мощного развития всех отраслей народного хозяйства, в том числе и сельского. Без достаточного развития сельского хозяйства невозможно движение вперед.

Решение задач, поставленных перед сельским хозяйством, может осуществляться двояко: экстенсивно, если рост производства сельскохозяйственных продуктов достигается путем расширения обрабатываемой площади на основе неизменного уровня техники и агротехники; и интенсивно, когда с одной и той же площади получается всевозрастающее количество продукции за счет повышения продуктивности земли на основе широкого применения механизации, электрификации, химизации, развития орошения, внедрения достижений науки и передового опыта в производство, применения материального стимулирования тружеников села.

Экстенсивный путь не может служить главным путем подъема сельского хозяйства и удовлетворения возрастающих потребностей страны в сельскохозяйственной продукции, ибо этот путь не обеспечивает увеличения продуктивности земли и не может быть бесконечным из-за ограниченности пространства земельной площади в сельскохозяйственном пользовании. Конечно, можно вовлечь в сельскохозяйственный оборот новые, дополнительные земельные площади, однако эти возможности не могут быть бесконечными. Кроме того, дополнительные земельные ресурсы в большинстве случаев не являются столь же удобными по сравнению с уже используемыми землями для возделывания более интенсивных сельскохозяйственных культур и требуют гораздо больших капитальных вложений. Так, например, развитие технических культур на площадях вновь осваиваемых земель требует дополнительных капитальных вложений на ирригационное строительство и проведения других дополнительных мероприятий, связанных с освоением и использованием новых земельных площадей.

Систематический рост производства сельскохозяйственных продуктов в нашей стране происходит в результате механизации, электрификации и химизации сельского хозяйства, внедрения в производство достижений передовой науки, повышения культуры земледелия и животноводства и проведения других мероприятий, направленных на повышение плодородия почвы.

В современных условиях, когда выделяются крупные капиталовложения на химизацию, ирригационное строительство и другие потребности сельского хозяйства, увеличение производства сельскохозяйственных продуктов путем расширения обрабатываемой земельной площади уже не является решающим.

Мировой опыт показывает, что главный путь подъема сельского хозяйства и удовлетворения возрастающих потребностей страны в сельскохозяйственной продукции – всесторонняя механизация и последовательная интенсификация: достижение на основе науки и передового опыта во всех колхозах и совхозах высокой культуры земледелия и животноводства, резкое повышение урожайности всех культур и увеличение выхода продукции с каждого гектара при всемерной экономии затрат труда и средств.

Словом, интенсификация превращается в настоящее время в генеральное направление развития сельского хозяйства.

Интенсивный путь развития сельскохозяйственного производства предполагает систематический рост использования основных средств производства, удобрений для данной земельной площади, а также улучшение и совершенствование методов ведения земледелия и животноводства с тем, чтобы получить максимальное количество продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах средств и труда на единицу произведенной продукции.

Интенсификация колхозного и совхозного производства исходит из учета особенностей земли как главного средства производства в сельском хозяйстве. Роль земли в сельском хозяйстве по сравнению с другими отраслями далеко не одинакова. Например, в промышленности, за исключением добывающей, земля функционирует как фундамент, территориальная база производства, а в сельском хозяйстве она действует как активный фактор в процессе производства. Производство продуктов сельского хозяйства зависит непосредственно от качества рационального использования земли. Поэтому значение и роль земли в сельском хозяйстве по сравнению с другими отраслями значительно велики, ибо для сельскохозяйственных культур земля является не только территориальной базой, но и основным источником их питания. От ее плодородия, умелого его использования зависит урожайность сельскохозяйственных культур.

Во все времена плодородию почвы придавалось огромное значение. Естественное плодородие, которое существует от природы, помимо воли и сознания людей, означает способность почвы давать определенное количество продукции, в зависимости от наличия в ней питательных веществ.

Различия в естественном плодородии земельных участков определяются различиями химического состава верхнего слоя почвы, иными словами, наличием необходимых для растений питательных веществ. Следует отметить, что одинаковые по химическому составу различные земельные участки, как указывают многие ученые, по своему действительному, эффективному плодородию могут быть различными в зависимости от того, в какой форме находятся эти питательные вещества для усвоения и питания сельскохозяйственных растений. А усвоение этих питательных веществ сельскохозяйственными растениями зависит от степени воздействия человека на почву, от рационального ее использования. Поэтому плодородие почвы всегда подвергается воздействию человека. Степень использования естественного плодородия почвы зависит от уровня развития и применения достижений науки и техники в производстве, которые позволяют изменять естественные свойства земли, придают ей новое экономическое плодородие, неуклонно его повышают.

Уровень воздействия человека на землю, степень ее естественного плодородия зависят от того, какие имеются средства производства в распоряжении человека и как он их использует. Например, средневековое земледелие имело исключительно низкую техническую базу. По сравнению с докапиталистическим земледелием XIX-XX веков базируется на более развитой технике. Однако всякий прогресс в повышении плодородия почвы, как известно, есть в то же время прогресс в разрушении постоянных источников этого плодородия. И потому следует не только сохранить естественное плодородие и правильно его использовать, но и систематически повышать экономическое плодородие почвы.

Таким образом, использование естественного и повышение экономического плодородия почвы зависят от уровня развития производительных сил и способа производства. Чем больше развиты производительные силы, тем больше человек имеет возможностей оказывать воздействие на землю. Но превращение этих возможностей в действительность зависит от социально-экономических условий, средств производства, конкретных обстоятельств и тех задач, которые стоят в данный период перед народным хозяйством страны. Воздействуя на землю, человек не только сохраняет и использует естественное плодородие почвы, но и изменяет его, улучшает и создает новое экономическое плодородие, тем самым воздействуя на сельскохозяйственные растения, повышая их урожайность.

Таким образом, земля является не только предметом, но и средством труда. Однако она вступает в процесс сельскохозяйственного производства в качестве средства труда только тогда, когда в распоряжении человека имеются другие средства труда.

К.Маркс отметил, что являясь первоначальной кладовой его пищи, земля является также и первоначальным арсеналом его средств труда. Она доставляет ему, например, камень, которым он пользуется для того, чтобы метать, производить трение, давить, резать и т. д. Сама земля есть средство труда, но функционирование ее как средства труда в земледелии, в свою очередь, предполагает целый ряд других средств труда и сравнительно высшее развитие рабочей силы.

Правильное и эффективное использование любого средства труда, в том числе и земли, предполагает знание его свойств. Правильное и эффективное использование земли и, в связи с этим, выяснение вопроса об интенсификации сельскохозяйственного производства требует также знания свойств земли как главного средства производства в сельском хозяйстве.

Земля как средство труда обладает рядом специфических свойств, которые отличают ее от других средств труда и выдвигают необходимость и возможность произвести дополнительные вложения труда и средств на одну и ту же земельную площадь с целью увеличения производства сельскохозяйственных продуктов с единицы земельной площади.

Одним из основных специфических свойств земли как средства труда является, во-первых, то, что ее количество ограничено, расширить или увеличить границы, как это можно сделать с другими основными средствами производства, невозможно, во-вторых, то, что в процессе использования земля не снашивается и не выходит из строя, как другие средства производства, а все время повышается ее плодородие, если она правильно обрабатывается. Поэтому по мере развития науки и техники, применения их достижений в сельском хозяйстве улучшается система обработки почвы, ведение хозяйства, в результате чего повышается производительная сила земли.

По мере движения вперед производительные силы общества развиваются, человек создает все новые и новые виды основных средств производства, непрерывно происходит их улучшение и усовершенствование. По мере надобности человек может увеличить количество основных средств производства и перебросить их из одной отрасли в другую или же из одного района в другой, что же касается земли, то человек не может ее создать и перебросить в другое место.

Как известно, земельные участки по своему естественному плодородию отличаются друг от друга. Человек не может также создать лучшие в есте-

ственном отношении участки земли, которые уже существуют без его вмешательства.

Из сказанного вытекает, что если какое-либо хозяйство располагает лучшими по своему естественному качеству участками земли и оно плохо их использует, то эти участки земли потеряны для другого хозяйства.

Эти свойства земли как средства производства требуют правильного и рационального ее использования и делают необходимым и возможным увеличить производство сельскохозяйственных продуктов не только путем расширения обрабатываемых площадей, но и путем улучшения использования уже обработанных земель. Увеличение сельскохозяйственных продуктов благодаря улучшению использования уже обрабатываемых площадей, степень использования естественного плодородия почвы, как было указано выше, зависит от уровня развития и применения в производстве орудий труда, химии, агротехники, уровня развития производительных сил общества. Чем сильнее развиты производительные силы, тем больше люди имеют возможность вносить в почву удобрения, внедрять достижения науки, применять более совершенную и производительную технику и др. В результате этого растет воздействие человека на почву, и тем самым усиливается процесс перехода имеющихся в ней запасов питательных веществ в доступную для сельскохозяйственных культур форму. Таким образом, повышение производительных сил земли достигается путем дополнительных вложений, средств и труда.

Вышеуказанные положения имеют большое значение для понимания сущности и содержания интенсификации сельскохозяйственного производства.

Интенсификация сельскохозяйственного производства предполагает проведение добавочных вложений труда и средств на одну и ту же земельную площадь с целью сохранения, использования имеющегося естественного плодородия почвы и создания нового экономического плодородия, в конечном итоге – увеличение производства сельскохозяйственных продуктов при одновременном снижении затрат средств и труда на единицу производственной продукции.

Экономическая наука рассматривает развитие сельскохозяйственного производства по пути его интенсификации как закономерный процесс. Практическое и научное значение интенсификации сельского хозяйства по мере развития человеческого общества, роста науки, техники и культуры все возрастает.

Специфическая особенность сельскохозяйственного производства состоит в том, что здесь результаты производства теснейшим образом связаны с использованием земли. В сельском хозяйстве проблема, более

производительного и эффективного использования земли выдвигается на одно из первых мест. А это и есть проблема интенсификации сельскохозяйственного производства.

Следует подчеркнуть, что интенсификация сельского хозяйства не исключает расширения посевных площадей сельскохозяйственных культур, если это происходит на основе технического прогресса, применения машин и достижения науки и передового опыта.

Если расширение посевов осуществлено на базе старой техники и агротехники, на основе прежней системы ведения хозяйства, то такое расширение является экстенсивным путем развития сельского хозяйства.

Сегодня расширение площади сельскохозяйственных культур и увеличение поголовья скота происходит на базе систематического возрастания применения передовой машинной техники и науки, расширения и улучшения мелиоративных и ирригационных мероприятий.

На основе технического прогресса применения в производстве машин и их совершенствования повышается производительность труда, увеличивается общий объем производства сельскохозяйственных продуктов при относительном уменьшении рабочей силы в этой отрасли материального производства.

Увеличение производства сельскохозяйственных продуктов в нашей стране и впредь будет идти за счет расширения посевных площадей сельскохозяйственных культур в основном на базе орошаемого земледелия и поголовья общественного скота на основе всеразвивающейся техники и агротехники.

В начальные периоды развития, когда страна располагала недостаточным количеством техники, удобрений, ядохимикатов, квалифицированных кадров и других средств для интенсификации, увеличение общего количества продукции сельского хозяйства осуществлялось, главным образом, за счет расширения посевных площадей сельскохозяйственных культур при недостаточном использовании производительной силы земли.

Сегодня же рост производства сельскохозяйственных продуктов идет, главным образом, за счет повышения урожайности сельскохозяйственных культур на основе улучшения обработки почвы, внедрения в производство достижений науки и передового опыта, применения органических и минеральных удобрений, внедрения высокоурожайных сортов, повышения общей культуры сельского хозяйства.

В современных условиях развитие экономики, вопросы интенсификации сельскохозяйственного производства приобретают особо важное значение.

В условиях, когда выделяются крупные капиталовложения на производство минеральных удобрений, ирригационное строительство и другие

нужды сельского хозяйства, задачу обеспечения потребностей в зерне и других продуктах необходимо решать путем резкого повышения урожайности, всемерной интенсификации всего сельскохозяйственного производства.

Сегодня открывается широкая дорога развитию химической промышленности, следовательно, химизации сельского хозяйства, повышению его материально-технической базы. В этих условиях интенсификация - генеральное направление в подъеме сельского хозяйства, столбовая дорога развития его производительных сил.

Действительно, чем активнее мы будем увеличивать производство продукции с каждого гектара земли, тем быстрее будет решаться задача обеспечения изобилия сельскохозяйственных продуктов.

За короткий срок в стране создана мощная промышленность сельскохозяйственного машиностроения, благодаря чему хозяйства обеспечиваются тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами, удобрениями, ядохимикатами и др. Намечена программа дальнейшего мощного развития материально-технической базы сельского хозяйства. Она позволит решить проблему полного удовлетворения потребности сельского хозяйства в минеральных удобрениях и других химических продуктах.

Сельскому хозяйству оказывается постоянная помощь, оно обеспечивается необходимой техникой, претворяется в жизнь ряд конкретных мер, способствующих увеличению производства сельскохозяйственных продуктов.

Все это привело к подъему экономики на селе, увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, росту культуры и жизненного уровня тружеников сельского хозяйства. Достигнутые успехи позволяют сделать новый, более крупный шаг вперед в развитии сельскохозяйственного производства и укреплении его материально-технической базы. Для полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и всего населения в сельскохозяйственных продуктах ставится задача увеличить общий объем продукции сельского хозяйства за 10 лет примерно в 2,5 раза, а за 20 лет - в 3,5 раза. Производительность труда в сельском хозяйстве повысится соответственно не менее чем в 2,5 - 6 раз.

С этой целью намечено направить 42 млрд. руб. на развитие химической промышленности, в том числе 10,5 млрд. руб., на химизацию сельского хозяйства. В результате этого производство минеральных удобрений в 1970 г. составит 70-80 млн. т., а производство гербицидов и других химических средств защиты растений от сельскохозяйственных вредителей - 800-900 тыс. т. Намечаются также большие мероприятия по механизации, электрификации, орошению сельского хозяйства.

В данной работе, которая является частью выполняемой автором общей работы, делается попытка выработать методику для определения уровня, интенсификации земледелия; анализируются некоторые вопросы интенсификации земледелия в Азербайджане и ее материального стимулирования.

Решение этих вопросов служит предпосылкой дальнейшего анализа и изучения ряда важных аспектов данной проблемы, которые получают свое освещение в последующих работах автора.

В предлагаемой вниманию читателя работе мы отнюдь не претендуем на полное разрешение всех теоретических и практических вопросов интенсификации сельскохозяйственного производства, которая является весьма сложным закономерным процессом и охватывает все прогрессивные изменения и сдвиги в сельском хозяйстве, но тем не менее, считаем, что рассматриваемые нами в данной работе вопросы представляют определенный научный и практический интерес.

2.1. УРОВЕНЬ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И МЕТОДЫ ЕГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В условиях, когда в сельское хозяйство направляется большое количество капитальных вложений, когда интенсификация производства становится главной задачей, генеральным направлением в развитии сельского хозяйства, первостепенное значение приобретает разумное, правильное использование этих средств и определение их экономической эффективности.

Интенсификация сельского хозяйства - закономерный процесс развития каждого хозяйства. Но это не значит, что на каждом данном историческом этапе развития общества уровень интенсивности сельского хозяйства в разных зонах и субъектах хозяйствования будет одинаков. Поэтому весьма необходимым является исследование процесса интенсификации в хозяйствах, находящихся в совершенно различных природно-экономических условиях, ибо пути интенсификации сельскохозяйственного производства в зависимости от местных природных и экономических условий разнообразны.

При большом разнообразии природно-экономических условий различных зон Азербайджана каждый район и хозяйство располагают теми или иными производственными ресурсами в виде определенного количества и качества земли, труда и средств производства. Задача заключается в том, чтобы рационально вести хозяйство, т.е. эффективно использовать все эти

ресурсы и повысить уровень интенсификации сельского хозяйства. Чем лучше хозяйством будут использованы имеющиеся ресурсы, тем больше оно получит возможности для повышения уровня интенсивности хозяйства, снижения себестоимости продукции и увеличения выхода продукции на единицу земельной площади и на затраченную единицу времени. При правильной специализации хозяйства, отвечающей местным природно-экономическим условиям, капиталовложения также будут более эффективны. Следовательно, главное заключается в том, чтобы правильно установить: производство каких продуктов в данном хозяйстве наиболее соответствует почвенно-климатическим и организационно-экономическим условиям. Определение отраслей и сельскохозяйственных культур, развитие которых наиболее выгодно в условиях данного хозяйства, имеет огромное значение для рациональной его организации, рентабельной работы, а, следовательно, для повышения уровня интенсификации хозяйства.

Наличие многообразных почвенно-климатических условий и неодинаковой специализации хозяйства в условиях Азербайджана определяет необходимость изучения вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства в разрезе отдельных природно-экономических зон, а внутри каждой зоны - по группам и типам хозяйств. Поэтому при сравнительном изучении уровня и экономической эффективности интенсификации сельскохозяйственного производства мы свою работу построили по природно-экономическим зонам на основе многолетних фактических данных (за 1959-1962 гг.) хлопкосеющих хозяйств республики.

Различия почвенных и других естественно-климатических условий производства, объективно влияющих на результаты хозяйственной деятельности хозяйств, имеются не только между отдельными зонами, но и внутри каждой зоны между хозяйствами различного уровня интенсификации.

Анализ фактических материалов при изучении и сравнении результатов интенсификации по различным природно-экономическим зонам, а внутри зон - специализации хозяйств - позволяет в определенной степени учесть влияние почвенно-климатических условий и других естественных факторов на результаты хозяйственной деятельности отдельных групп хозяйств.

Отличительной особенностью сельского хозяйства является то, что здесь период производства не совпадает с рабочим периодом. Это оказывает определенное влияние на сезонность сельскохозяйственного производства, специализацию и сочетание отраслей, уровень и характер использования средств производства и рабочей силы. В сельском хозяйстве определенную роль играют естественные факторы производства. "Экономический процесс воспроизводства, - указывал К.Маркс, - каков бы ни был

его специфически общественный характер, всегда переплетается в этой области (земледелии) с естественным процессом воспроизводства.”¹

Таким образом, при изучении вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства необходимо исходить из учета местных природно-экономических условий и специализации хозяйства. Специализация оказывает свое влияние на уровень интенсификации производства.

На основе принятых принципов сельскохозяйственного районирования и, исходя из особенностей почвенно-климатических условий, а также опыта ведения хозяйства в Азербайджане выделены следующие природно-экономические зоны:

1) *Кировабад-Казахская зона:*

Эта зона характеризуется высоким плодородием, не требует мелиорации и имеет преимущественно каштановые типы почв. Из-за недостатка оросительной воды незначительная часть пахотно-способных земель ежегодно не используется.

2) *Ширванская зона:*

Наиболее обширная природно-экономическая зона. Низменная часть зоны - Ширванская степь – выделена как зона хлопководства, зернового хозяйства и животноводства, с большими площадями зимних пастбищ, в южной части - развитого шелководства, а также с большими возможностями для развития орошаемого субтропического плодоводства и высококачественного виноградарства.

Агротехника возделывания основной сельскохозяйственной культуры – хлопчатника резко отличается от других зон республики, что определяется, прежде всего, тяжелыми сильно коркующимися почвами.

3) *Мугано-Сальянская зона:*

Зона расположена ниже уровня моря, характеризуется слабыми уклонами, широким распространением засоления, солонцеватостью, высоким уровнем сильно минерализованных грунтовых вод. Зона исключительно орошаемого земледелия, имеет большие площади зимних пастбищ.

4) *Карабах-Мильская зона:*

Зона наиболее развитого сельского хозяйства, особенно интенсивного хлопководства с большими возможностями развития животноводства, зернового хозяйства и товарного виноградарства. В горной части зоны -подзоны имеют значительные площади летних пастбищ.

5) *Нахичеванская АССР:*

Зона в основном хлопководческого, зернового, животноводческого направления. Хозяйства, расположенные в низменной орошаемой части

¹ К.Маркс. Капитал, т.2, 1954, стр.358.

зоны, имеют хлопководческое и животноводческое направления, а хозяйства, расположенные в богарной части, – животноводческое, зерновое, виноградарское направления.

6) *Нагорно-Карабахская зона:*

Зона зернового, животноводческого направления, развитого шелководства и виноградарства, занимает центральную, юго-восточную часть, горную и предгорную территорию Малого Кавказа. Имеющееся здесь незначительное количество орошаемой земельной площади используется главным образом под посевы хлопчатника.

7) *Куба-Хачмасская зона:*

Зона крупного товарного овощеводства и плодоводства. Наряду с шелководством и овощеводством, имеются большие возможности для дальнейшего развития зернового хозяйства и животноводства в предгорной и горной частях зоны. В низменной, орошаемой части зоны почвы по механическому составу - тяжелые, глинистые.

8) *Нуха-Закатальская зона:*

Расположена в северо-западной части республики и характеризуется развитием промышленного табаководства, шелководства и плодоводства, особенно орехо-плодными насаждениями. В этой зоне возделывается кукуруза и рис.

9) *Ленкорано-Астаринская зона:*

В этой зоне широкое развитие получило овощеводство, чаеводство и цитрусовые культуры, а также рис. Зона характеризуется влажным субтропическим климатом и сравнительно большим коэффициентом использования пахотоспособных земель.

10) *Аншеронская зона:*

Эта зона является пригородной зоной городов Баку и Сумгаита и имеет молочно-овощную, плодо-виноградную специализацию.

Как видно из вышеизложенного, Азербайджан располагает разнообразными почвенно-климатическими условиями, имеет различную специализацию хозяйства.

В условиях Азербайджана земледелие ведется как на земле с отметкой ниже уровня моря (например, в районах Прикуринской низменности), так и в горных районах, на высоте свыше 2,0 тыс. м. Значительная часть земельных участков в горных и предгорных районах имеет уклоны, крутизну до 20°.

Большая часть орошаемых земель по механическому составу – тяжелая, а удельными сопротивлениями, колеблющимися от 0,7 до 1,5 кг/см² и земель, отличаются большим разнообразием агротехнических требований к обработке.

В республике хлопчатник возделывается в пяти природно-экономических зонах: Кировабад-Казахской, Карабах-Мильской, Мугано-Сальянской, Ширванской и Нахичеванской. Кроме этого, очень незначительное количество хлопчатника возделывается и в Нагорно-Карабахской автономной области.

В дальнейшем анализ будет проведен в разрезе вышеуказанных хлопкосеющих зон. Эти зоны отличаются не только по почвенно-климатическим условиям, а также и по структуре земельных угодий сельскохозяйственного назначения.

Данные табл. 1 характеризуют структуру земельных угодий сельскохозяйственного назначения республики по природно-экономическим зонам.

Как видно из данных таблицы, в структуре земельных угодий хлопкосеющих зон, большой удельный вес составляют пашня, выгоны и пастбища. Удельный вес пашни в сельскохозяйственных угодьях колеблется от 27,5 (Кировабад-Казахская) до 59,3 (Мугано-Сальянская зона), а удельный вес выгонов и пастбищ - от 33,9 (Мугано-Сальянская зона) до 55,3% (Кировабад-Казахская зона).

Таблица 1

**Структура земельных угодий Азербайджана
по природно-экономическим зонам за 1962 г. (в %)**

Земельные угодья	Природно-экономические зоны				
	Кировабад-Казахская	Ширванская	Карабах-Мильская	Мугано-Сальянская	Нахичеванская
Пашни	27,5	40,8	35,8	59,3	31,4
Залежь	10,6	12,2	10,1	5,8	17,7
Сенокосы	5,2	1,7	2,5	0,4	1,1
Всего выгонов и пастбищ	55,3	42,7	50,5	33,9	47,2
Сады плодовые	0,2	0,4	0,1	0,2	0,7
Виноградники	0,9	1,6	0,3	0,2	1,3
Тутовники	0,3	0,6	0,6	0,2	0,5
Субтропические культуры	-	-	0,1	-	0,1
Всего с/х угодий	100	100	100	100	100

Понятно, что от структуры земельных угодий при прочих равных условиях зависит объем выхода валовой продукции растениеводства в расчете на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. Это объясняется тем, что чем больший удельный вес занимают пашни в структуре земельных угодий сельскохозяйственного пользования и чем они рациональнее используются,

тем больше выхода валовой продукции растениеводства и животноводства на каждые 100 га земельных угодий сельскохозяйственного пользования.

Выход валовой продукции растениеводства и животноводства в стоимостном выражении на каждые 100 га земли сельскохозяйственного пользования составил: в Кировабад-Казахской зоне – 6475 руб., Ширванской – 6955, Мугано-Сальянской – 12,405 и в Нахичеванской зоне – 8706 руб.

Как видно из этих данных, размер выхода валовой продукции растениеводства и животноводства в стоимостном выражении на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий в определенной степени совпадает с удельным весом пашни в структуре земельных угодий сельскохозяйственного пользования. С увеличением удельного веса пашни в земельных угодьях увеличивается выход валовой продукции растениеводства и животноводства в стоимостном выражении на каждые 100 га земли.

Следует отметить, что размер выхода валовой продукции растениеводства и животноводства на каждые 100 га земли сельскохозяйственного пользования зависит не только от удельного веса пашни в структуре земельных угодий, а главным образом, от правильного и рационального использования пашни, от структуры посевных площадей.

Данные табл. 2 характеризуют структуру посевных площадей сельскохозяйственных культур в хлопкосеющих зонах Азербайджана.

Таблица 2

Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в хлопкосеющих зонах Азербайджана по данным за 1963 г. (% к итогу)

Сельскохозяйственные культуры	Природно-экономические зоны				
	Кировабад-Казахская	Ширванская	Мугано-Сальянская	Карабах-Мильская	Нахичеванская
Всего зерновых и зернобобовых	54,7	58,0	51,0	44,9	63,8
Всего технических	20,8	26,7	31,0	33,3	19,9
В т. ч. хлопчатник	20,5	24,6	30,6	33,0	17,8
Итого картофеля, овощей и бахчевых культур	5,5	1,0	0,5	0,7	1,2
Кормовые корнеплоды и бахче-кормовые	1,4	0,5	0,3	0,6	0,6
Кукуруза	7,7	7,3	6,5	7,8	3,6
Многолетние травы	5,3	4,1	8,0	9,8	9,5
Однолетние травы	4,6	2,4	2,7	2,9	1,4
Всего посевов:	100	100	100	100	100

В структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур удельный вес хлопчатника колеблется между зонами от 17,8 (Нахичеванская зона) до 33,0% (Карабах-Мильская зона). Структура земельных угодий и сельскохозяйственных культур, как и природно-экономические условия, оказывают свое влияние на экономику хозяйства, следовательно, на уровень интенсификации сельскохозяйственного производства, что обуславливает все эти исследования в разрезе отдельных природно-экономических зон.

Данные табл. 2 показывают, что хлопкосеющие зоны различаются в какой-то степени между собой по структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур.

Разработка вопросов интенсификации сельскохозяйственного производства в условиях Азербайджана имеет большое научное и практическое значение, а также свои специфические особенности. С этой целью необходимо обобщить богатейшую практику и проанализировать экономические показатели хлопкосеющих хозяйств республики по природно-экономическим зонам, показать достигнутый уровень интенсивности и экономическую эффективность интенсификации, выявить ее роль в укреплении хозяйств, повышении материального стимулирования и благосостояния тружеников села, вскрыть резервы и пути для дальнейшего повышения уровня интенсивности сельского хозяйства в хлопкосеющих регионах.

Для выяснения этих вопросов необходимо всесторонне изучить все вопросы интенсификации сельскохозяйственного производства в хозяйствах. Однако интенсификация является весьма сложным процессом, в то же время обширным вопросом и охватывает все прогрессивные изменения в сельскохозяйственном производстве. Поэтому с тем, чтобы глубже изучить вопросы интенсификации, следует внести определенные ограничения в изучаемую проблему, и, во-вторых, исследование вести на основе анализа массовых многолетних данных хозяйств.

Исходя из этого, мы при изучении вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства в хозяйствах Азербайджана ограничивались исследованием данного вопроса на примере хлопкосеющих хозяйств и их конкретных материалов за четыре года (1959-1962 гг.). Все данные, приведенные в работе, выведены в среднем за указанные годы. Как известно, среднемноголетние данные в известной степени позволяют объективно судить о результатах хозяйственной деятельности.

При изучении вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства очень важное значение имеют группировки, без применения которых нельзя производить анализ массовых многолетних данных большого количества хозяйств.

Чтобы делать правильные выводы и предложения, необходимо группировать хозяйства, находящиеся примерно в равных природно-экономических условиях и имеющих одинаковую специализацию. Исходя из этого, хлопкосеющие хозяйства республики сгруппированы в разрезе вышеуказанных природно-экономических зон. При этом во всех зонах выделены три группы: низшая, средняя и высшая.

Правильное планирование и руководство развитием сельского хозяйства требует, чтобы, исходя из местных природно-экономических условий зоны, в зоне каждого хозяйства, определить и обосновать при данном уровне развития производительных сил целесообразный и реально возможный уровень интенсификации сельского хозяйства. Оптимальное установление уровня интенсификации предполагает производство максимального количества продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах средств и труда на единицу произведенной продукции. Чтобы правильно разобраться в эффективности мероприятий по интенсификации, не допускать излишних дополнительных затрат, которые себя экономически не оправдывают, и добиваться постоянного повышения производительности последовательных затрат, важное значение имеет правильный выбор экономических показателей, применение единой методики анализа этого закономерного, в то же время сложного процесса интенсификации.

Наука рассматривает интенсификацию сельскохозяйственного производства как возрастающее применение средств производства и труда к одной и той же земельной площади с целью повышения ее продуктивности. Интенсификация сельского хозяйства означает добавочное вложение средств производства и труда на единицу земельной площади на основе изменения способа производства, совершенствования техники и агротехники.

Отметим также, что интенсификация земледелия – не случайное, не местное, эпизодическое, а общее явление всех цивилизованных стран.

Исследуя развитие сельского хозяйства старых цивилизованных стран Европы и США, можно убедиться, что сельское хозяйство в них развивается главным образом интенсивно, не посредством увеличения количества обрабатываемой земли, а посредством улучшений качества обработки, увеличения размеров капитала, вкладываемого в прежнее количество земли. Таким образом, экономическая сущность интенсификации сельского хозяйства состоит в концентрации капитала на одну и ту же земельную площадь.

В экономической литературе уровень интенсификации сельскохозяйственного производства определяется различными методами и показателями. Одни экономисты предполагают, что уровень интенсификации можно определить количеством произведенной продукции на единицу

земельной площади. Этот показатель более доходчив, удобен и нацеливает людей на достижение высокой урожайности сельскохозяйственных культур. В то же время он имеет и свои недостатки. Дело в том, что размеры выхода продукции с единицы земельной площади зависят как от объективных, так и от субъективных факторов. На величину выхода продукции с единицы земельной площади оказывают влияние, с одной стороны, разборы рациональных затрат живого и овеществленного труда на единицу площади, с другой – природные условия, в которых находится данное хозяйство. Затраты средств и труда, произведенные на единицу земельной площади, зависят от экономического состояния каждого хозяйства. В показателе выхода продукции с единицы земельной площади отражаются не только размеры этих затрат, но и степень их использования. А степень использования произведенных затрат, с одной стороны, зависит от объективных, а с другой – и от субъективных факторов. Рациональные затраты средства и труда зависят от знания и организаторской способности руководителей каждого хозяйства, их умелого применения достижений науки и техники в производстве, от правильного ведения хозяйства и др. Размеры затрат еще зависят, при прочих равных условиях, от объективных факторов, которыми располагает то или иное хозяйство, какие имеются у него благоприятные почвенно-климатические и другие природные условия.

Следует отметить, что показатель выхода продукции с единицы земельной площади не всегда отражает степень использования произведенных затрат средств и труда. Но есть такие затраты, например, затраты на основные средства производства, на некоторые виды удобрения, которые не дают отдачу в данном сельскохозяйственном году, а переносят свою стоимость в произведенную продукцию постепенно, по мере их использования в процессе производства.

Выход продукции с единицы земельной площади за определенный период времени в хозяйствах, находящихся в одинаковых природных условиях, выражает степень использования в них земли. Если природные условия сравниваемых хозяйств неодинаковы, то выход продукции с единицы земельной площади не может характеризовать степень использования земли. В хозяйствах с различными природными условиями может быть произведено одинаковое количество продукции на единицу земельной площади, но степень использования земли в этих хозяйствах не будет одинаковой.

Если в хозяйстве, ведущем свое производство в более благоприятных природных условиях, уровень выхода продукции с единицы земельной площади одинаков с хозяйством, ведущим свое производство в менее благоприятных природных условиях, то они затратами средства и труда будут

отличаться друг от друга. В хозяйствах, где имеются более благоприятные природные условия, затраты средств и труда как на единицу площади земли, так и на единицу производимой продукции при прочих равных условиях будут значительно ниже, чем в хозяйствах, располагающих менее благоприятными природными условиями.

Из вышеизложенного становится ясно, что если сравнимые между собой хозяйства находятся в различных природных условиях, то размер выхода продукции с единицы земельной площади как показателя выражения степени использования земли является недостаточным, ибо уровень этого показателя помимо результатов воздействия человека на землю через механизацию, электрификацию, химизацию сельского хозяйства, внедрение достижений науки и техники в производстве, еще зависит и от природных условий, которые существуют объективно и не зависят от деятельности человека.

Экономисты, которые в качестве показателя уровня интенсификации сельского хозяйства вместо размера дополнительных затрат средств и труда на единицу земельной площади выдвигают выход продукции с единицы земельной площади, свое положение мотивируют тем, что наука при рассмотрении зарубежной интенсификации сельского хозяйства связывает его не просто с дополнительными затратами, а с дополнительными затратами капитала.

Эти экономисты обосновывают свои положения еще тем, что в затраты, отнесенные к единице земельной площади, неизбежно входят и нерациональные затраты средств и труда, которые создают ложную видимость интенсификации сельского хозяйства, а размеры производства продукции на единицу земельной площади устраняют или по крайней мере уменьшают влияние нерациональных затрат на показатель уровня интенсификации сельскохозяйственного производства.

Следует отметить, что определение уровня интенсификации сельского хозяйства путем выхода продукции с единицы земельной площади не позволяет определить нерациональные затраты, если не будет известен и общий размер, произведенный на единицу земельной площади, и из чего они складываются в конкретных условиях производства при данном уровне развития производительных сил. Не определив структуры совокупных затрат средств и труда на единицу площади, нельзя наметить и выявить пути их рационального использования и сокращения в расчете на единицу продукции.

Что касается выхода продукции с единицы земельной площади как показателя определения уровня интенсификации земледелия то надо отметить, что этот показатель является общепринятым, характеризующим

уровень урожайности сельскохозяйственных культур. Увеличение выхода продукции с единицы земельной площади само по себе не происходит, а является непосредственным результатом произведенных рациональных затрат средств и труда на каждый гектар земельной площади. Уровень урожайности сельскохозяйственных культур зависит именно от рационального объема и структуры произведенных затрат на единицу земельной площади. А это, в свою очередь, зависит от уровня развития производительных сил общества, от правильной организации общественного производства.

В экономической литературе в качестве показателя определения уровня интенсификации земледелия предлагается использовать размеры произведенных затрат на единицу земельной площади. Но при этом в одних случаях используются размеры только основных и оборотных фондов, количество внесенных органических и минеральных удобрений, объем тракторных работ в гектарах мягкой пахоты на единицу земельной площади и т. д. Однако определение уровня интенсификации земледелия по этим многочисленным показателям имеет существенные недостатки, ибо каждый показатель в отдельности не может характеризовать уровень интенсификации данной отрасли хозяйства, так как одни показатели в том или ином хозяйстве могут быть выше, а другие ниже, и поэтому невозможно правильно определить, какое хозяйство действует более интенсивно, и выявить экономическую эффективность интенсификации. Отсюда понятно, что правильно определить уровень интенсификации в этих случаях можно лишь тогда, когда по всем вышеприведенным показателям имеется преимущество одного или группы хозяйств над другими. А это в практике не встречается или встречается очень редко. Поэтому отдельные экономисты предлагают определять уровень интенсификации земледелия не размерами отдельных видов затрат, а размерами совокупных затрат овеществленного и живого труда на единицу площади пашни или сельскохозяйственной земли.

Как мы полагаем, этот показатель, т. е. общее количество всех денежно-материальных затрат, включая и затраты живого труда (затраты по оплате труда) в денежном выражении, отнесенных на единицу земельной площади, является обобщающим показателем для определения уровня интенсификации земледелия и его отдельных отраслей и позволяет сопоставить произведенные затраты с полученными доходами, следовательно, определить экономическую эффективность интенсификации.

Однако следует отметить, что этот показатель, как и вышеуказанный, первый, имеет свое преимущество и недостаток. Преимуществом является то, что он дает возможность сопоставить произведенные затраты прошлого и живого труда с полученными результатами, т.е. определить эконо-

мическую эффективность интенсификации, добавочных вложений, выявить рациональную структуру этих затрат.

Далее этот показатель позволяет сопоставить и сравнить отдельные группы хозяйств, находящиеся в различных почвенно-климатических условиях производства.

При изучении вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства первостепенное значение имеет выявление и определение ее экономической эффективности. В этой связи показатель размера овеществленного и живого труда на единицу земельной площади позволяет сопоставить дополнительные затраты с полученной дополнительной продукцией и выявить экономическую эффективность интенсификации.

Недостатком этого показателя является то, что он не отражает степень использования произведенных затрат прошлого и живого труда, если его не дополнить другими показателями, характеризующими последний.

Кроме того, этот показатель не отражает в себе субъективные факторы, от которых во многом зависят конечные результаты произведенных затрат. Поэтому на практике встречаются такие факты. Хотя эти факты не нарушают общую закономерность процесса интенсификации, когда произведенные на единицу земельной площади одинаковые затраты средств и труда сопровождаются неодинаковым уровнем их использования.

Данные отдельных хозяйств показывают, что при одинаковых вложениях средств и труда на единицу земельной площади экономические результаты бывают различными. Это не общее явление и объясняется оно неправильной организацией самого производства, нерациональной структурой произведенных затрат и т. д.

Размеры затрат средств и труда на единицу земельной площади, как показатель для определения уровня интенсификации, не позволит определить степень использования этих затрат, так как на этом использовании отражается влияние объективных и субъективных факторов. Поэтому возникает вопрос, какими показателями выразить уровень интенсификации сельскохозяйственного производства, чтобы стали понятными не только размеры затрат средств и труда, но и степень их использования с тем, чтобы учесть влияние субъективных и объективных факторов на результаты производства. Отсюда возникает третья точка зрения некоторых экономистов, которые предлагают включить в понятие интенсификации обе вышеуказанные точки зрения, т. е. определить уровень интенсификации земледелия как количеством произведенной продукции с единицы площади, так и размерами затрат средств и труда на единицу земельной площади. Как мы полагаем, это предложение вносит определенные затруднения – не позволяет выявить экономическую эффективность интенсификации.

Из всех вышеприведенных соображений вытекает, что интенсификация сельскохозяйственного производства – это закономерный процесс, деятельность людей, направленная на повышение интенсификации, на получение максимального количества продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах средств и труда на единицу произведенной продукции. Для достижения этой цели необходимо произвести определенное количество затрат средств и труда на единицу земельной площади в зависимости от конкретных условий производства.

При этом необходимо обратить внимание на рациональный размер этих затрат и на степень их использования с точки зрения учета субъективных факторов на результаты производства. Отсюда становится ясным, что размеры затрат средств и труда на единицу площади как показатель уровня интенсификации сельскохозяйственного производства, не отвечают всем этим требованиям и нуждаются в дополнении другими показателями. Такими показателями могут являться выход продукции с единицы земельной площади, себестоимость единицы произведенной продукции, производительность труда и т. д. Для того, чтобы при определении уровня интенсификации сельскохозяйственного производства, как добавочного вложения средств и труда на единицу земельной площади, учесть степень использования этих затрат и отразить влияние субъективных факторов на результаты производства, необходимо эти затраты сопоставить с полученными результатами, как и выходом дополнительной продукции, снижением ее себестоимости, повышением производительности труда и т. д.

Словом, вести хозяйство интенсивно означает, во-первых, получить больше продукции с каждого гектара земли, во-вторых, на основе механизации и химизации повышать производительность труда, снижать себестоимость продукции, получать больше зерна, мяса, молока и других продуктов при меньших затратах труда и средств на единицу продукции.

Таким образом, при изучении вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства необходимо знать, с одной стороны, размеры произведенных затрат овещественного и живого труда на единицу земельной площади, с другой, - получаемые результаты вследствие этих затрат, характеризующие уровень производительности труда и себестоимость единицы продукции, выход продукции с единицы земельной площади, размеры чистого дохода и т. д.

Такой подход к решению вопроса позволяет выявить экономическую эффективность интенсификации и определить размеры рациональных затрат средств и труда на единицу земельной площади, вскрыть пути снижения себестоимости продукции и роста производительности труда, а также дает возможность увязать два различных, в то же время тесно взаимосвя-

занных и дополняющих один другого вопросов между собой, интенсификации сельского хозяйства с интенсивностью производства. Уместно отметить, что в экономической литературе очень часто ставится знак равенства между этими двумя понятиями, и тем самым интенсивность производства подменяется интенсификацией сельскохозяйственного производства и наоборот. Чем и объясняются, в частности, различные подходы и понимание различных авторов при определении уровня интенсивности производства или уровня интенсификации сельскохозяйственного производства. Между тем, интенсивность и интенсификация сельскохозяйственного производства – это два совершенно разных вопроса. Нам кажется, что интенсивность производства является следствием интенсификации сельского хозяйства и показывает уровень использования единицы земельной площади для производства продуктов сельского хозяйства. Интенсификация сельскохозяйственного производства, как было указано ранее, – это деятельность людей, направленная на повышение интенсивности производства, т. е. на увеличение уровня использования единицы земельной площади с целью получения максимального количества продукции при минимальных затратах средств и труда на единицу произведенной продукции. Вот что об этом пишет С. А Ильин: “Сумма вложений труда и средств производства – это далеко не одно и то же. Увеличение вложений труда и средств производства на единицу земельной площади выражает процесс интенсификации, т. е. является средством повышения интенсивности, но результат этих вложений зависит, прежде всего, от уровня организации производства. Интенсивное земледелие – такое, которое обеспечивает наибольшую эффективность использования земли как основного средства производства. Ввиду этого, уровень интенсивности должен определяться размерами производства, продуктов земледелия и животноводства в расчете на каждые сто гектаров сельскохозяйственных земель”

Повышение уровня интенсивности сельского хозяйства сопровождается увеличением затрат средств и труда на единицу земельной площади. Уровень интенсификации производства, т. е. степень использования единицы земельной площади, может быть различным: может повышаться или снижаться в зависимости от уровня интенсификации сельскохозяйственного производства. Уровень интенсивности производства, т. е. степень использования земли является лишь следствием интенсификации, а не ее причиной. Чем выше уровень интенсификации сельскохозяйственного производства при прочих равных условиях, тем выше интенсивность производства.

Таким образом, между интенсификацией сельскохозяйственного производства и интенсивностью производства существует прямая зависимость.

Уровень интенсивности производства показывает и характеризует, насколько была эффективна интенсификация сельскохозяйственного производства, деятельность людей, направленная на повышение степени использования единицы земельной площади.

Увеличение затрат средств и труда на единицу земельной площади сопровождается повышением уровня интенсивности производства.

Таким образом, уровень интенсификации определяется размером всех материально-денежных и трудовых затрат в стоимостном выражении, отнесенных на единицу земельной площади, а показателей ее экономической эффективности – выход продукции в стоимостном выражении на единицу этих произведенных затрат.

Интенсификация сельскохозяйственного производства предполагает, что рост доходов, получаемых с единицы площади, должен опережать рост дополнительных вложений. При этом следует подчеркнуть, что не все затраты оказывают в данном году влияние на рост доходов, получаемых в результате этих затрат. Так, например, оборотные средства производства, как известно, дают отдачу в данном сельскохозяйственном году и свою стоимость целиком и полностью переносят на произведенную продукцию, а основные средства производства – в течение всего периода их использования в процессе производства. Раз это так, то при сопоставлении дополнительных затрат с дополнительной продукцией, т.е. при определении уровня интенсификации и ее экономической эффективности в общий размер дополнительных затрат следует включать именно те затраты, которые целиком и полностью перешли на данную продукцию. Иными словами, в общий размер дополнительных материально-денежных и трудовых затрат надо включать не всю стоимость основных средств производства, а часть стоимости этих средств производства в размере амортизационных отчислений. Такой подход, по-нашему мнению, является правильным, поскольку с учетом полной стоимости основных средств производства происходит повторный счет, что в известной степени снижает фактическую эффективность дополнительных вложений. Наряду с основными средствами производства, в сельскохозяйственном производстве принимают участие и занимают большой удельный вес в общих затратах и оборотные средства производства, а также живой труд. Тем более изолированно взятые основные средства производства вообще не могут создать никакой продукции. Следовательно, при определенном уровне интенсификации сельского хозяйства необходимо вместе с переведенной на продукт частью стоимости основных средств производства учитывать и оборотные фонды, и затраты живого труда. Нельзя не учитывать затраты на оборотные средства производства и живого труда при выделении уровня интенсификации

сельскохозяйственного производства и ее экономической эффективности. Развитие сельского хозяйства выражается в росте применения усовершенствованных машин и орудий, удобрений, в проведении более совершенствованных агротехнических и зоотехнических мероприятий, ирригационно-мелиоративных работ, в расширении площадей под садами, виноградниками, пропашными культурами, в развитии высокопродуктивных пород скота на каждые 100 га земельной площади и др.

При рациональной интенсификации сельскохозяйственного производства рост доходов с единицы земельной площади, должен опережать дополнительные затраты.

При техническом прогрессе и внедрении в сельскохозяйственное производство достижений науки и техники, дополнительное приложение труда и капитала сопровождается дополнительным ростом продукта, повышением производительности труда. Следует отметить, что прогресс техники в сельском хозяйстве выражается различно.

Необходимо только отметить, что прогресс техники в сельском хозяйстве выражается различно, - по системе сельского хозяйства и по системе полеводства. При зерновой системе хозяйства и при экстенсивном земледелии этот прогресс может выразиться в простом расширении посева и сокращении числа рабочих, количества скота и пр. на единицу посева, то при животноводческой или технической системе хозяйства, при переходе к интенсивному земледелию тот же прогресс может выразиться, например, в посеве корнеплодов, требующих большого количества рабочих на единицу посева или в заведении молочного скота, в посеве кормовых трав и пр.

Некоторые экономисты доказывают, что агрономические открытия и технические усовершенствования временно упраздняют ту тенденцию, когда каждое добавочное вложение труда и капитала в землю сопровождается не соответственным, а уменьшающимся количеством производимого продукта. Отсюда можно прийти к выводу, что технический прогресс, по их мнению, является "временной" тенденцией. Между тем история развития человеческого общества показывает, что технический прогресс является не "временной" тенденцией, а постоянно действующим процессом, на основе которого происходит увеличение энергетической мощности сельского хозяйства, растет уровень механизации процессов производства, в результате чего увеличивается объем производства сельскохозяйственных продуктов и производительность труда.

Следует отметить, что уровень интенсификации сельскохозяйственного производства зависит от таких факторов как уровень механизации, электрификации, химизации сельского хозяйства, степени внедрения в производство достижений науки и техники, передового опыта. Наиболее

максимальный экономический эффект при интенсификации сельского хозяйства можно получить тогда, когда все условия и факторы, влияющие на повышение урожайности сельскохозяйственных культур и снижение себестоимости продукции, действуют в определенном сочетании и между ними наблюдается необходимая пропорция, исходя из местных природно-экономических условий и специализации хозяйства. Иначе говоря, одним из основных факторов, влияющих на уровень интенсификации сельского хозяйства и на ее результативные показатели, является правильная структура совокупных затрат на единицу земельной площади. Интенсификация сельскохозяйственного производства предполагает увеличение дополнительных вложений средств и труда на единицу земельной площади с целью повышения выхода продукции с каждого гектара площади при одновременном снижении себестоимости продукции. Увеличение выхода продукции с единицы земельной площади и снижение ее себестоимости при прочих равных условиях зависят от рациональных структур совокупных затрат на единицу земельной площади.

Поэтому при определении уровня интенсификации сельскохозяйственного производства и ее экономической эффективности необходимо взять размер в денежном выражении всех материально-денежных и трудовых затрат в расчете на единицу земельной площади. Только в этом случае можно правильно установить рациональную структуру совокупных затрат на единицу земельной площади и выявить наиболее правильное соотношение между отдельными факторами интенсификации и, таким образом, определить пути дальнейшего ее повышения, исходя из конкретных природно-экономических условий.

Интенсификация сельского хозяйства предполагает не только количественный рост дополнительных затрат, в частности, основных средств производства на единицу земельной площади, но и качественное их изменение. В общих совокупных затратах ведущее место должны занимать затраты на механизацию, электрификацию и химизацию сельского хозяйства.

В практике имеют место факты, когда балансовая стоимость основных средств производства против действительной их стоимости завышается за счет основных средств производства, которые уже пришли в негодность, хотя числятся на балансе хозяйства, за счет стоимости основных средств производства, по тем или иным причинам не функционирующих в производстве.

В результате всего этого искажается фактическая величина стоимости действующих основных фондов, а значит и уровень интенсификации сельского хозяйства. Поэтому иногда при равном уровне стоимости основных средств производства на единицу земельной площади могут быть полу-

чены различные результаты. Это может зависеть от того, как рационально используются средства производства в том или ином хозяйстве.

Увеличение производства продукции сельского хозяйства с каждого гектара земли зависит от величины фактически произведенных рациональных вложений средств и труда на единицу земельной площади, от правильности их использования. Поэтому основным обобщающим показателем уровня интенсификации в земледелии в хозяйствах являются размеры всех материально-денежных и трудовых затрат, приходящихся на единицу земельной площади.

Увеличение производства сельскохозяйственных продуктов с единицы земельной площади можно достигнуть различными путями:

- а) когда прирост продукции достигается почти без дополнительных вложений основных и оборотных средств производства;
- б) когда получение прироста продукции требует проведения дополнительных единовременных затрат оборотных средств;
- в) когда получение прироста продукции достигается проведением затрат как оборотных, так и основных средств производства.

Отсюда ясно, что увеличение производства продукции с единицы земельной площади можно достигнуть различным путем и, следовательно, проведением различных видов затрат. Поэтому при определении уровня интенсификации сельскохозяйственного производства необходимо пользоваться таким показателем, который отразил бы все виды вышепроизведенных затрат, а не отдельные из них и позволил бы сопоставить затраты с полученными результатами. Далее, в каждом хозяйстве в зависимости от конкретных природно-экономических условий увеличение производства продукции с единицы земельной площади достигается различными путями, следовательно, проведением различных видов затрат средства и труда. В зависимости от конкретных условий соотношения этих затрат могут быть различными. Поэтому при определении уровня интенсификации сельскохозяйственного производства и ее экономической эффективности нельзя взять один из видов затрат, а надо взять все совокупные затраты овеществленного и живого труда.

Первый способ увеличения производства сельскохозяйственной продукции с единицы земельной площади предполагает рациональное использование имеющихся средств труда, улучшение организации труда и производства, использование наиболее урожайных сортов, ликвидацию потерь продукции, соблюдение агротехнических приемов и методов и т. д.

Этот способ увеличения производства продукции с единицы земельной площади зависит от организаторской способности руководителей и специалистов хозяйств. Необходимо знать, что любые мероприятия и

рекомендации, внедряемые в производство с целью получения высокого урожая с единицы земельной площади, не могут быть достаточно полноценными, если в них всесторонне и обстоятельно не рассматривается экономическая сторона вопроса, не выявляется их экономическая эффективность.

В настоящее время, не зная экономической стороны вопроса, нельзя правильно руководить развитием сельскохозяйственных предприятий, нельзя обеспечить рентабельность работы, рационально и максимально использовать все материально-денежные средства и труд, следовательно, вести интенсивное хозяйство. Любое мероприятие, претворяемое в сельском хозяйстве, ценно лишь в том случае, когда конкретными экономическими расчетами доказано, в какой степени оно способствует увеличению выхода сельскохозяйственной продукции, росту производительности труда, снижению себестоимости произведенной продукции.

Для этого необходимо знать размеры и структуру произведенных затрат, изучить отчеты, цифры, данные, проанализировать хозяйственную деятельность хозяйств и их отдельных отраслей и вскрыть неиспользованные внутренние резервы и возможности с целью повышения производительности труда и снижения себестоимости производимой продукции. Необходимо сопоставить размеры произведенных затрат с полученными результатами, целесообразность и преимущество каждого нового приема в сельском хозяйстве. Нужны расчеты, показатели, сравнительные данные, позволяющие обоснованно отобрать из предлагаемых мероприятий наиболее рациональные, наиболее доходные в данных природно-экономических условиях и способствующие увеличению производства продуктов, сокращению затрат на единицу продукции и повышению производительности труда. Сейчас нельзя вести интенсивное хозяйство и получить хорошую отдачу от вложенных средств и труда без глубокого и всестороннего анализа произведенных затрат и их экономической эффективности. Это позволит вести хозяйство расчетливо, лучше использовать его резервы и возможности, снизить себестоимость продукции и повысить производительность труда. Следовательно, успешно решить те большие задачи, которые стоят перед сельским хозяйством на современном этапе.

Более высокая интенсификация сельскохозяйственного производства требует проведения дополнительных затрат на оборотные средства производства в расчете на единицу обрабатываемой земельной площади. Рост потребления минеральных и органических удобрений и ядохимикатов, а также замена малоурожайных и малопродуктивных культур высокоурожайными и высокопродуктивными культурами предопределяют увеличение дополнительных затрат на оборотные средства.

Достиженные успехи позволяют усилить снабжение сельского хозяйства удобрениями, ядохимикатами по борьбе с вредителями сельскохозяйственных культур и на этой основе повысить культуру земледелия и животноводства, развивать хозяйство по пути его интенсификации. Имея эти возможности, хозяйства республики могут значительно повысить производительные силы земли путем дополнительных вложений труда и средств, введения в земледелие и в животноводство новейших средств производства, применения в производстве достижений науки, техники и передового опыта.

Как известно, развитие сельскохозяйственного производства зависит, прежде всего, от правильного и дифференцированного применения удобрений и других агротехнических мероприятий.

Если рекомендуется для внедрения в производство тот или иной вид удобрения или другой агротехнический прием с целью получения более высокого урожая, то надо иметь данные не только о том, какая получается от этого приема прибавка урожая, необходимо дать обоснованный экономический расчет, а именно – уменьшаются или увеличиваются затраты труда на 1 центнер произведенной продукции. Далее, необходимо также знать: перекрываются ли затраты, связанные с применением этого приема, с полученной прибавкой урожая. В противном случае этот агротехнический прием будет повышать себестоимость продукции. Экономическое обоснование необходимо и при внедрении в производство других мероприятий по интенсификации сельского хозяйства, а также применения техники.

Любые предложения и мероприятия в сельском хозяйстве необходимо оценивать не только величиной полученной дополнительной продукции, но и изменением в затратах труда и средств, т. е. изменением себестоимости продукции.

Наиболее труднодоступным способом интенсификации сельскохозяйственного производства является получение прироста продукции путем проведения дополнительных затрат на основные средства производства, что зависит от размеров накопления в хозяйствах и развития промышленности.

Широкое применение достижений науки и техники в сельскохозяйственном производстве путем свободного и неограниченного вложения средств труда, способствуют постоянному повышению плодородия почвы и на этой основе увеличению производства продуктов земледелия и животноводства.

Интенсификация сельского хозяйства характеризуется постоянным ростом доли индустриального труда в продукции хозяйств. Расширение связей промышленности с сельским хозяйством путем снабжения

последнего средствами производства и применение их непосредственно в сельском производстве дает возможность не только повышения степени механизации процессов производства, но постепенного превращения сельскохозяйственного труда в разновидности индустриального труда, повышения квалификации и культурно-технического уровня работников сельского хозяйства, усиления концентрации и специализации хозяйства и др.

Промышленность играет ведущую роль в развитии сельского хозяйства, в свою очередь, обуславливает необходимые темпы развития сельскохозяйственного производства. Постоянный рост промышленного и сельскохозяйственного производства ведет к более полному удовлетворению потребностей промышленности в сельскохозяйственном сырье и, наоборот, потребностей сельского хозяйства в промышленной продукции.

Таким образом, развитие промышленного и сельскохозяйственного производства и постоянное развитие обмена между ними приобретает все более гармоничный характер. С развитием промышленности, с расширением обмена между промышленностью и сельским хозяйством усиливается материально-техническая база сельского хозяйства. Это осуществляется на основе технического прогресса в самой индустрии за счет роста количества и качества средств производства, направляемых из промышленности в сельское хозяйство. Словом, сегодня промышленность становится все более решающим фактором роста уровня интенсификации и основным источником воспроизводства средств производства сельского хозяйства.

Рациональная интенсификация сельскохозяйственного производства предполагает не только увеличение продукции с единицы земельной площади, но и снижение себестоимости единицы производственной продукции и роста производительности труда. А для выяснения этих вопросов при изучении вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства должен быть известным общий размер всех совокупных затрат средств и труда на единицу земельной площади, на единицу произведенной продукции.

Между тем, некоторые экономисты при определении уровня интенсификации затрат живого труда не принимают во внимание и считают, что при интенсификации сельскохозяйственного производства не может быть увеличения количества живого труда на единицу обрабатываемой земельной площади.

Как известно, при неизменной структуре посевных площадей и при данном уровне агротехники затраты живого труда на единицу земельной площади, благодаря росту механизации процессов производства, уменьшаются. Естественно, что затраты живого труда на единицу земельной

площади могут расти в том случае, если происходило изменение структуры посевных площадей в сторону увеличения трудоемких пропашных сельскохозяйственных культур при неизменном или недостаточном росте уровня механизации сельскохозяйственного производства.

При исследовании вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства, наряду с вышеуказанным основным показателем, следует пользоваться и такими частными показателями как количество внесенных органических и минеральных удобрений, объем тракторных работ в гектарах мягкой пахоты на единицу земельной площади, структура земельных угодий и посевных площадей, уровень механизации, стоимость основных средств производства на единицу земельной площади, плотность скота (в переводе на крупнорогатый) на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий и др. Без учета и использования этих показателей можно прийти к неправильному выводу об уровне интенсификации земледелия.

Для количественного выражения различных признаков интенсификации земледелия в хозяйствах и его отдельных отраслях, как видно из вышеуказанного, могут быть использованы стоимостные и натуральные показатели. Здесь необходимо отметить, что при исследовании вопроса интенсификации сельского хозяйства и ее экономической эффективности очень важно правильно сопоставить прирост добавочных вложений с приростом продукции, произведенной в результате этих добавочных вложений. Однако при анализе уровня интенсификации и ее экономических результатов очень часто сопоставляются несравнимые между собой в экономическом отношении величины прироста добавочных вложений с приростом полученной в результате этих вложений продукции на ту же земельную площадь. В качестве результативных показателей интенсификации в экономической литературе часто применяются данные об урожайности, валовой продукции и т.д., которые в процентном соотношении сопоставляются с приростом добавочных вложений. Сопоставление этих показателей между собой не совсем точно характеризуют экономическую эффективность добавочных вложений.

Использование стоимостных показателей при анализе процесса интенсификации и ее экономической эффективности позволяет также учесть и качество продукции и определить экономическую эффективность добавочных вложений в целом по хозяйству или по отдельным его отраслям.

Для того, чтобы применять вышеуказанный общий показатель при определении уровня интенсификации сельского хозяйства необходимо, во-первых, знать размеры производственных затрат и амортизационных отчислений на основные средства производства, размеры оплаты труда; во-вторых, все виды этих затрат привести к общему денежному выражению.

Как известно, в колхозах ведется учет затрат на производственные нужды, на оплату труда и имеется сумма амортизационных отчислений на основные средства производства. Но в отчетах хозяйств за исследуемые нами годы учет затрат на оплату труда ведется по условной оценке труда, по иным нормам оплаты. Поэтому нам пришлось определить размеры фактической оплаты труда по годам и по отдельным хозяйствам, следовательно, размеры фактических денежно-материальных и трудовых затрат в суммарном денежном выражении. После этого можно было определить уровень этих затрат на единицу соответствующей земельной площади. Зная фактические размеры отдельных или групп хозяйств на единицу земельной площади, можно определить экономическую эффективность интенсификации, выявить рациональную структуру вложений, не допустить экономически неоправданных затрат и др.

Возникает вопрос, на какую земельную площадь следует отнести произведенные денежно-материальные затраты? Как обычно, при изучении вопроса интенсификации производства в целом большинство экономистов стоимость основных средств производства или стоимость основных и оборотных средств производства и других относят на единицу земельной площади сельскохозяйственного пользования. Как мы полагаем, это правильно, ибо нам интересно и важно знать, как каждое хозяйство использует находящиеся в его распоряжении все сельскохозяйственные угодья, что приносит ему каждый гектар этих угодий в результате произведенных затрат на единицу этой площади.

Кроме того, для определения экономической эффективности интенсификации необходимо полученный дополнительный доход сопоставить с произведенными дополнительными затратами. Для этого необходимо как дополнительный доход, так и дополнительные затраты исчислять на единицу земельной площади сельскохозяйственного пользования. Далее, в хозяйствах часто происходит трансформация земельных угодий. В зависимости от местных условий, одни виды земельных угодий превращаются в другие виды в результате изменения организации и технологии производства и специализации хозяйства.

Поэтому расчет денежно-материальных и трудовых затрат на единицу земли сельскохозяйственного пользования и сопоставление их с полученными доходами позволяют также выявить, насколько целесообразными и экономически эффективными были эти изменения, т. е. увеличилось или уменьшилось в результате этих изменений производство продукции в стоимостном денежном выражении с единицы земельной площади сельскохозяйственного пользования и на каждые 100 рублей произведенных затрат.

Как известно, объектом своего исследования автор выбрал хлопкосеющие хозяйства, относящиеся к основной отрасли сельского хозяйства республики. От уровня развития страны целиком и полностью зависит экономика этих хозяйств. Поэтому при изучении уровня и экономической эффективности интенсификации в хлопкосеющих хозяйствах целесообразно затраты исчислять в расчете на единицу площади пашни и площади земли сельскохозяйственного пользования. Это не значит, что при изучении вопросов интенсификации сельскохозяйственного производства в хлопкосеющих хозяйствах мы не будем пользоваться и другими показателями. Разумеется, что при необходимых случаях расчет будет производиться и на единицу посевной площади хлопчатника и на один человек-день и т. д.

В условиях орошаемого земледелия особенно важно знать, как рационально и эффективно используется каждый гектар пашни и какая отдача получается на каждые 100 рублей произведенных затрат в расчете на единицу этой площади.

Обществу необходимо иметь всевозрастающее количество продуктов сельского хозяйства, которое зависит, прежде всего, от рационального использования земли. Поэтому, очень важно, с какой продуктивностью используются закрепленные за хозяйствами земли, какие затраты средств и труда вкладывают на единицу земельной площади и какие результаты дают эти затраты.

Наряду с увеличением производства продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах средств и труда немаловажное значение имеет вовлечение в хозяйственный оборот пригодных к сельскохозяйственному производству земельных площадей, так как для хозяйства важно получить максимальное количество выхода продукции с каждого гектара всей площади пригодных земель при минимальных затратах средств и труда на единицу производственной продукции. Конечно, хозяйство может получить максимальный выход продукции с единицы площади земли при минимальных затратах средств и труда на единицу произведенной продукции не со всей пригодной земельной площади, а лишь только с ее очень незначительного количества.

Поэтому в отдельных хозяйствах общая площадь пригодных земель может не совпадать с уровнем использования земли. На практике бывает так, что отдельные хозяйства располагают большими площадями пригодных земель, но вовлекают в хозяйственный оборот только определенную часть их. В результате этого при слабом использовании всей площади пригодных земель можно добиться максимального выхода продукции с единицы обрабатываемой площади земель. Между тем, нам важно получить

максимальное количество продукции с каждой единицы площади всех пригодных земель при минимальных затратах средств и труда на единицу произведенной продукции. Для того, чтобы узнать, как используются в каждом хозяйстве вся площадь, пригодная к сельскохозяйственному производству, необходимо показать, какое количество продукции получают они с единицы площади этих земель. Такими показателями могут являться как стоимостные, так и натуральные показатели выхода продукции на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. Однако каждый из этих показателей имеет свои особенности и может быть применен, исходя из поставленной задачи. Так, при определении уровня использования имеющихся в хозяйствах сельскохозяйственных угодий или пашни применение показателя выхода какой-нибудь продукции растениеводства в натуральном виде на каждые 100 га указанных площадей не имеет никакого смысла. Здесь может быть использован лишь стоимостный показатель, т.е. стоимость всей произведенной в хозяйстве продукции. Этот показатель позволит установить, сколько хозяйство получает с каждых 100 га земли сельскохозяйственного пользования продукции в денежно-стоимостном выражении.

Или возьмем другой пример: выход продуктов животноводства в натуральном выражении на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий тоже отражает уровень использования этих угодий. Но этот показатель, характеризующий уровень развития животноводства, может быть применен исключительно в данной отрасли. Следует отметить, что показатель выхода продукции животноводства на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий не только характеризует уровень развития животноводства, но в какой-то степени и земледелия. Это объясняется тем, что уровень развития животноводства теснейшим образом связан с уровнем развития земледелия, которое является основным источником его кормовой базы.

При пользовании показателем выхода продукции на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий необходимо знать, что его величина зависит не только от хозяйственной деятельности, а также от естественных условий производства, которые имеются в данном хозяйстве. Поэтому показатель выхода продукции на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий, характеризующий уровень использования земли, необходимо применять с учетом зональных различий, которыми располагают колхозы республики. Дело в том, что земли отдельных природно-экономических зон различаются между собой как по плодородию, так и по климатическим условиям. А почвенно-климатические условия оказывают свое влияние на уровень производства продуктов сельского хозяйства и, следовательно, на уровень производительности труда. Поэтому уровень производства продуктов сельского хозяйства на каждые 100 га земли сельскохозяйственного поль-

зования как в натуральном, так и в стоимостном выражении будет использован в разрезе отдельных природно-экономических зон как показатель, характеризующий степень использования земли. При изучении результатов хозяйственной деятельности, экономической эффективности интенсификации хлопкосеющих хозяйств Азербайджана нами были использованы показатели выхода продукции в расчете на каждые 100 га площади земель сельскохозяйственного пользования и на каждые 100 га пашни как в стоимостном, так и в натуральном выражении. Но при изучении процесса интенсификации сельскохозяйственного производства и ее экономической эффективности необходимо отдать предпочтение стоимостным показателям выхода продукции с единицы земельной площади. Так как стоимостный показатель в отличие от натурального показателя выхода продукции на каждые 100 га земельной площади позволяет не косвенно, а прямо судить о развитии земледелия, сопоставить доходы с произведенными расходами, следовательно, определить степень окупаемости этих затрат и т. д.

В стоимостных показателях выхода продукции на каждые 100 га земельной площади находит свое отражение структура хозяйства, в частности, структура посевных площадей, что имеет значение для интенсификации сельского хозяйства.

Размеры выхода продукции в расчете на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий или пашни, при прочих равных условиях, зависят от структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур, от качества и количества производимого в данном хозяйстве того или иного продукта. Понятно, что чем больше в хозяйстве будет возделываться высокодоходных и высокоурожайных культур, тем больше будет составлять стоимость произведенной продукции на единицу земельной площади.

2.2. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В КОЛХОЗАХ АЗЕРБАЙДЖАНА

Экономический анализ требует рассматривать каждое видение в его возникновении и развитии. Самое надежное в рассмотрении вопроса общественной науки – это не забывать основной, исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникало, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого развития смотреть, чем данная вещь стала теперь.¹

¹ Д.Буният-заде. Поднятие сельского хозяйства в Азербайджане. Азгиз., 1929. стр.25-26.

В этой связи небезынтересно коротко остановиться на вопросе о том, что представляло собой сельское хозяйство дореволюционного Азербайджана. До установления советской власти сельское хозяйство Азербайджана имело исключительно низкую техническую базу и велось на основе примитивных орудий производства. Поэтому развитие сельскохозяйственного производства в дореволюционном Азербайджане проходило экстенсивным путем, посредством увеличения площади обрабатываемой земли, при низком уровне техники и агротехники. Этот путь обуславливал мизерные темпы роста продуктов сельского хозяйства, низкую продуктивность земли, неустойчивость сельскохозяйственного производства.

В Азербайджане до Советской власти только 1,8% земли были собственностью крестьян, 98,2% земли были во владении помещиков (беков, ханов, агаларов), монастырей, мечетей и царской казны.

Развитие сельского хозяйства в Азербайджане невозможно без орошения, но оросительные каналы, кягризы, водокачки, колодцы находились в распоряжении беков, ханов, агаларов, так же, как и земля.

К тому же плохое состояние водного хозяйства не давало возможности использовать значительное количество плодородной земли. Земля обрабатывалась такими примитивными орудиями, как соха (хыш), деревянными плугами. Железный плуг имели лишь зажиточные хозяйства.

Сельское хозяйство Азербайджана имело исключительно низкую энергетическую базу, представляющую в основном живую тягу. Значительная часть крестьянских хозяйств не имели рабочего скота. По переписи 1910 г. в крестьянских хозяйствах Азербайджана было 64,9 тыс. деревянных сох, 21,4 тыс. деревянных и 27,2 тыс. железных плугов. К тому же большинство крестьянских хозяйств не имели даже и этих примитивных средств производства или плохо их использовали.

Достаточно сказать, что “хозяйства без рабочего скота в АССР (по данным ЦСУ за 1926 г.) 35%, хозяйства без молочного скота - 44%, хозяйства без сельскохозяйственного инвентаря - 41%, хозяйства без пахотного инвентаря - 59%, хозяйства без посевов - 15%, железных плугов 45 тыс. штук. Следовательно, 15% хозяйств имеют железные плуги. Железные бороны 9 тыс. штук, которые обслуживают 5% посевов, культиваторов 1800 шт., т. е. их имеет 1% хозяйств, рядовых зерновых сеялок 648 штук, которые обслуживают 2% хозяйств, хлопковых сеялок 725 шт. – 1,5% хозяйств, сенокосилок 290 шт., триеров 390 шт., веялок 3900 шт. обслуживают 5% хозяйств. Тракторы всего в Азербайджане используются на 40%. Есть районы, где тракторы обрабатывают в год всего лишь 10 - 30 га, плуги - 8 га, сеялка зерновая - 10 га, сеялка хлопковая однорядная - 8 га, двухрядная - 10 га и т. д. Триер очищает всего 1000 пудов зерна в 1 год, сеялка в рядовых посевах хлопка используется всего на 10-25%”.

В сельском хозяйстве Азербайджана в прошлом не проводились никакие агротехнические мероприятия, имелись районы, где 12000 хозяйств обслуживались только одним агрономом. В 1924 г. в Азербайджане было всего 14 агрономов, в 1928 г. - 50, (не считая уездных агрономов).¹

Этим в основном объяснялся крайне низкий уровень урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Так, в 1913 г. в Азербайджане урожайность зерновых культур составила лишь 6 ц с одного га, а хлопчатника – 6,1 ц.

До революции сельское хозяйство Азербайджана терпело большие убытки из-за сельскохозяйственных вредителей, отсутствия агрозоотехнического обслуживания и др. В 1923/24 сельскохозяйственных годах погибли посевы в Азербайджане от засухи, градобития, саранчи, ветра, наводнений, вредителей, заморозков и недостатка орошения, всего – 112-133 десятин, кроме Нахкрая.

Первая мировая война, другие переломные события поставили сельское хозяйство Азербайджана в еще более тяжелое положение и привели его в полный упадок.

Более 200 тыс. га поливных земель было заброшено, заросло бурьяном и в результате выбыли из строя. Посевная площадь сельскохозяйственных культур в 1921 г. по сравнению с 1913 г. сократилась на 38%, почти исчезли посевы хлопчатника, сошли на нет плантации других ценных промышленных культур.

Не меньшее количество земли было охвачено нашествием саранчи, представлявшей страшную угрозу всем остальным посевам и садам.

Обеспеченность сельского хозяйства инвентарем упало до невероятных размеров. Только, 8% всех дворов имело кое-какое сельскохозяйственное орудие по обработке почвы.

Не лучше обстояло дело с животноводством. поголовье крупного рогатого скота в 1921 г. по сравнению с 1916 г. сократилось на 30%, поголовье овец, коз – больше чем в 2 раза.

В 1921 г. на 100 хозяйств в Азербайджане приходилось 24,6 рабочих лошадей, 74,8 рабочего крупного рогатого скота и буйволов, 102,5 молочного скота, коров и буйволиц и 281,6 мелкого рогатого скота. Вот в таком положении находилась многострадавшая азербайджанская деревня.

После установления советской власти в Азербайджане крестьянам начала оказываться помощь для возрождения и развития сельского хозяйства.

Декретом Азербайджанского революционного комитета от 5 мая 1920 г. все помещичьи, беко-ханские, монастырские и мечетные земли были национализированы и переданы крестьянству.

¹ Д.Буният-заде. Поднятие сельского хозяйства в Азербайджане. Азгиз, 1929. стр.80.

Началась широкая организация различных видов и форм кооперации на селе: кредитные, снабженческие, сбытовые, машинно-мелиоративные, товарищество по совместной обработке земли и др. В 1927 г. в Азербайджане 41,8% составили бедняцкие хозяйства, 51,4% - середняцкие; из общего числа крестьянских хозяйств 17,3% не имели скота, 43% - не имели инвентаря, а 15,9% - не имели никаких посевов.

На первое января 1929 г., т. е. перед началом колхозного строительства, в Азербайджане насчитывалось 289 сельскохозяйственных артелей и товариществ по совместной обработке земли, объединивших 1,3%, крестьянских хозяйств, 1,1% посевной площади, 0,2% - лошадей, 0,1% - крупного рогатого скота, включая буйволов. На 1 июля 1940 г. в колхозах, было объединено 99% крестьянских дворов и 100% посевной площади. На первое января 1963 г. в Азербайджане насчитывалось 118 совхозов (всех систем) и 983 колхоза, включая рыболовецкие, которые вооружены передовой машинной техникой.

В Азербайджане количество тракторов в 15-кратном исчислении с 6,5 тыс. штук в 1940 г. увеличилось до 26,7 тыс. штук в 1962 г., число зерновых комбайнов соответственно - с 0,7 тыс. штук до 3,4 тыс. штук. Значительно возросло производство и потребление электроэнергии в сельском хозяйстве. Мощность сельских электростанций (на конец года) с 14,9 тыс. кВт/ч в 1953 г. увеличилась до 30,5 тыс. киловатт в 1962 г., т.е. более чем в 2 раза, а за этот период потребление электроэнергии в сельском хозяйстве республики соответственно - с 24,9 млн кВт/ч до 318,4 млн кВт/ч, т. е. в 12,7 раза.

На основе технического прогресса, применения производства электроэнергии и машин сильно выросли энергетические мощности сельского хозяйства республики. Так, с 1679,8 тыс. лошадиных сил в 1958 г. они увеличились до 2378,4 тыс. л. с. в 1962 г. (на конец года). При этом изменился состав энергетических мощностей в сельском хозяйстве.

В общей энергетической мощности сельского хозяйства мощность механических двигателей с 95,7% в 1958 г. увеличилась до 97,8%, а мощность рабочего скота (в переводе на механическую силу) соответственно снизилась с 4,3 до 2,2%. Характерно, что за этот период мощность электроустановки: и других механических двигателей в общей мощности механических двигателей с 9,3% увеличилась до 18,2%, т. е. в 2 раза.

Энергетические мощности сельского хозяйства на каждые 100 га посевной площади с 134,5 л. с. в 1958 г. увеличились до 178,3 л. с. в 1962 г., а на одного работника, занятого в сельском хозяйстве колхозов, совхозов и на государственных сельскохозяйственных предприятиях соответственно - с 3,6 до 4,9 л. с. В республике значительно выросло потребление минеральных и местных удобрений. В колхозах Азербайджана количество минераль-

ных удобрений, внесенных на каждые 100 га пашни, с 4,8 т в 1940 г. выросло до 11,3 т. в 1962 г., а количество навоза соответственно – с 60 до 113 т. Это значит, что за указанный период количество внесенных на каждые 100 га пашни минеральных удобрений в колхозах Азербайджана увеличилось более чем в 2,5 раза, а навоза – в 1,9 раза.

Резко улучшилась обеспеченность сельского хозяйства кадрами. Достаточно указать, что в колхозах Азербайджана, по данным на первое апреля 1963 г., имеется 1347 агрономов, 945 зоотехников, 1147 ветврачей, ветфельдшеров и веттехников и 639 инженеров и техников (механиков). Таким образом, на каждый колхоз приходится в среднем по одному агроному, зоотехнику и ветеринарному работнику. Наличие квалифицированных специалистов позволяет вести высококвалифицированное интенсивное хозяйство, дающее максимальное количество продукции с каждого гектара земли, на каждую единицу вложенного труда и средств и добиваться более высокой производительности труда, снижения себестоимости единицы продукции.

Высокомеханизированное сельское хозяйство Азербайджана, располагающее достаточно квалифицированными специалистами, развивается по пути интенсификации. Достаточно сказать, что валовая продукция сельского хозяйства республики в 1962 г. по сравнению с 1953 г. увеличилась в сопоставимых ценах на 34%, а посевные площади сельскохозяйственных культур - на 20,6%.

При интенсивном ведении хозяйства увеличение общего объема продукции сельского хозяйства достигает продуктивности земли на основе высокой культуры сельскохозяйственного производства, применения в производстве достижений науки и техники, вложения дополнительных средств и труда на одну и ту же земельную площадь.

На основе технического прогресса, применения в производстве машин и их совершенствования повышается производительность общественного труда, увеличивается общий объем производства сельскохозяйственной продукции при относительном уменьшении рабочей силы в этой отрасли материального производства. Достаточно сказать, что в Азербайджане количество сельского населения, по отношению ко всему населению с 64% в 1939 г. снизилось до 50% в 1963 г. (оценка на 1 января).

Численность населения Азербайджана в 1963 г. по сравнению с 1913 г. увеличилась в 1,8 раза, в т. ч. городского населения - в 3,8 раза. Увеличение численности городского населения происходит за счет естественного прироста, роста производительности труда в сельском хозяйстве на основе механизации, электрификации процессов производства.

Несмотря на относительное уменьшение сельского населения, объем производства сельскохозяйственных продуктов не только не уменьшается, а, наоборот, растет. В 1962 г. по сравнению с 1913 г. валовой сбор зерновых культур возрос на 58,5%, хлопка-сырца - в 4,3 раза, картофеля - в 3,3, овощей - более чем в 3 раза, производство мяса и сала - более чем в 2 раза, молока - более чем в 2, шерсти - в 2,3, яиц - в 3,6 раза.

Для обеспечения устойчиво высоких урожаев сельскохозяйственных культур и быстрого подъема животноводства, резкого повышения плодородия почвы необходимо, исходя из местных условий и специализации каждого хозяйства, внедрить научно-обоснованные системы мероприятий, обеспечивающие наиболее эффективное использование земли, наилучшую структуру посевных площадей, с заменой малоурожайных и малопродуктивных культур высокоурожайными и высокопродуктивными культурами. Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур должна способствовать систематическому повышению плодородия почвы, урожайности сельскохозяйственных культур, росту продуктивности скота, увеличению выхода продуктов на каждые 100 га земельной площади.

Поэтому при организации производства сельскохозяйственных продуктов необходимо иметь в виду особенности сельского хозяйства и развивать такие отрасли и сельскохозяйственные культуры, которые отвечали бы смягчению сезонности сельскохозяйственного производства и интенсивному ведению хозяйства. В этом отношении большое значение имеет правильное размещение сельского хозяйства по природно-экономическим зонам и районам и более углубленная и устойчивая его специализация. Специализация оказывает свое влияние на уровень интенсификации производства.

Как справедливо считают многие экономисты, по самой природе земли превращение ее в товарное производство происходит особым путем, не похожим на соответствующий процесс в индустрии. Земледельческая промышленность не раскалывается на совершенно отдельные отрасли, а только специализируется на производстве в одном случае - одного, в другом случае - другого продукта, причем остальные стороны сельского хозяйства приспособляются к этому главному продукту.¹

На уровень интенсификации хозяйства оказывают свое влияние структурные изменения в развитии земледелия и животноводства.

За последние годы большие изменения произошли в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур в Азербайджане. Значительно вырос удельный вес посевных площадей пропашных культур. Так,

¹ В.И. Ленин. Сочинения. т.3, изд. 1960, стр. 308-309.

удельный вес технических в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур с 11,4% в 1913 г. увеличился до 19,1% в 1962 г., в т.ч. удельный вес хлопчатника, соответственно, - с 10,7 до 18 % картофеля и овощебахчевых культур - с 1,6 до 3,4%, кормовых культур - с 0,46 до 18,64%, в т.ч. кукуруза на зерно, силос и зеленый корм - с 0,5 до 12,5%.

За указанный период удельный вес посевной площади всех зерновых культур с 86,6 снизился до 50,7%. В результате увеличения удельного веса посевной площади более интенсивных культур, а также проведения ряда других мероприятий, направленных на повышение экономического плодородия почвы, заметно увеличилась урожайность сельскохозяйственных культур. Так, урожайность зерновых культур с 6,4 ц в 1953 г. увеличилась до 9,8 ц в 1962 г., урожайность картофеля, соответственно, - с 51 ц до 84 ц, урожайность овощных культур - с 60 ц до 103 ц.

Заметное изменение произошло в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур в республике за последние годы, после сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС, что видно из данных нижеприведенной табл.3.

Таблица 3

**Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур
(в процентах к площади пашни)**

Показатели	1953 г.	1962 г.
Площадь пашни	100	100
Чистые пары	16,7	3,0
Вся посевная площадь	83,3	97,0
В т.ч. все зерновые культуры	53,5	57,1
Из них: пшеница озимая и яровая	37,0	35,1
кукуруза на зерно полная и молочная восковой спелости	0,8	6,5
Зернобобовые	2,3	1,4
Технические культуры	16,2	19,1
В т.ч. хлопчатник	13,6	18,0
Картофель и овощебахчевые культуры	2,8	3,3
Кормовые культуры, включая кукурузу	10,8	18,1
Из них: сахарная свекла на корм скоту	-	0,3
многолетние и однолетние травы на сено и зеленый корм (без кукурузы)	9,6	11,4
Кукуруза на зерно, силос и зеленый корм	0,8	12,1

За указанный период посевная площадь хлопчатника с 195,7 тыс. га увеличилась до 240,6 тыс. га, т. е. более, чем на 20%, а посевная площадь

кукурузы на зерно, силос и зеленый корм соответственно - с 10 тыс. га до 166,2, т. е. в 16 раз.

Соответственно с этим увеличился удельный вес посевной площади хлопчатника и кукурузы в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур. Удельный вес посевной площади хлопчатника в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур с 17,7% в 1953 г. увеличился до 18,0% в 1962 г., а удельный вес посевной площади кукурузы на зерно, силос и зеленый корм, соответственно, - с 0,9 до 12,5%.

На современном этапе развития сельского хозяйства большое значение имеет совершенствование структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур на базе широкого внедрения пропашной системы земледелия, исходя из конкретных природных условий.

В условиях Азербайджана дальнейшее совершенствование посевных площадей идет и будет идти за счет увеличения удельного веса посевных площадей пропашных культур, дающих высокие доходы.

Дальнейшее ускоренное развитие получит в республике производство плодов и винограда.

Совершенствование структуры посевных площадей в каждом отдельном случае должно проводиться, исходя из конкретных природных условий отдельных зон и хозяйств. Передовые хозяйства республики, исходя из конкретных условий производства из года в год увеличивают посевные площади наиболее высокодоходных пропашных культур и получают высокие урожаи при сравнительно низкой себестоимости единицы произведенной продукции. Например, в колхозе "Горадиз" Физулинского производственного управления из года в год увеличивается удельный вес посевной площади пропашных культур, в первую очередь, посевной площади хлопчатника в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур. Так, в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур посевная площадь хлопчатника с 29,6% в 1960 г. увеличилась до 41,7% в 1961 г., а посевная площадь кукурузы, соответственно, - с 7,8 до 9,05%. Теперь в этом колхозе удельный вес посевной площади хлопчатника достигает до 71% ко всей посевной орошаемой площади.

В колхозе увеличивается урожайность хлопчатника и снижается себестоимость продукции. Достаточно сказать, что сбор хлопка-сырца с 1 га с 26,1 ц в 1958 г. увеличился до 32,5 ц в 1962 г. Себестоимость одного центнера хлопка-сырца с 14,12 руб. в 1961 г. снизилась до 12,2 руб. в 1962 г.

Благодаря применению минеральных удобрений в количестве 11 ц на 1 га колхоз за последние пять лет получал в среднем до 33 ц хлопка-сырца с каждого гектара.

Как известно, себестоимость продукции наряду с другими факторами зависит от уровня механизации. В колхозе "Горадиз" в хлопководстве почти

все работы, за исключением уборки урожая, полностью механизированы. Поэтому колхоз большое внимание уделяет механизации уборки урожая.

В 1962 г. из 1885 тыс. т хлопка-сырца только 4 тыс. т было убрано машинами, а в 1963 г. - 8 тыс. т. Конечно, это пока очень мало.

Передовые бригады добиваются более высоких показателей. Бригада Асланова этого же колхоза в 1962 г. с каждого гектара посевной площади хлопчатника получила по 37,9 ц урожая.

Основой достижения высоких урожаев в колхозе "Горадиз" и в бригаде Аслана Асланова является соблюдение и проведение всех работ на высоком уровне и в сжатые агрономические сроки. В бригаде Асланова проводится зяблевая вспашка глубиной 28-30 см. Глубокая зяблевая вспашка способствует накоплению питательных веществ и влаги в почве, является важным мероприятием в борьбе с сорняками и вредителями сельскохозяйственных культур и др. В условиях Азербайджана развитие сельского хозяйства, особенно хлопководства, лимитируется поливной водой. Поэтому агротехнические мероприятия, направленные на максимальное накопление влаги в почве, имеют огромное значение для повышения урожайности сельскохозяйственных культур, особенно хлопчатника. В бригаде Асланова недостаток поливной воды частично компенсируется проведением качественной обработки, поливом растений хлопчатника в ночное время по бороздам малой струей через одну борозду.

На уровень урожайности сельскохозяйственных культур оказывает влияние посев отобранными семенами, приспособленными к местным почвенно-климатическим условиям, способы посева, уход за растениями и др. Одним словом, для повышения урожайности важное значение имеют не отдельные агротехнические приемы, а комплекс взаимосвязанных между собой мероприятий. Сочетание правильной организации обработки, поливов и других мероприятий обеспечивает получение высокого урожая.

Для обеспечения растений в начальные периоды вегетации достаточным количеством влаги проводится зимний зарядковый полив (арат). После арата почва готовится к посеву, для чего в зависимости от ее состояния производится боронование или культивация.

В бригаде Асланова перед зяблевой вспашкой на каждый гектар посева хлопчатника вносится до 500-600 кг минеральных удобрений, по 10-12 тонн навоза. Летом во время подкормки посева хлопчатника получают еще по 500-600 кг минеральных удобрений. Помимо этого, бригада использует и ростовое вещество.

Успехи передовиков показывают, что в сельском хозяйстве имеются неисчерпаемые резервы роста производства, увеличения урожайности

сельскохозяйственных культур. Задача заключается в том, чтобы новые приемы и методы работы передовиков сельского хозяйства широко внедрять в производство. Это является первостепенной задачей всех работников сельского хозяйства.

Интенсификация земледелия непосредственно связана с дальнейшим развитием животноводства, внедрением в животноводство комплекса зооветеринарных и организационных мероприятий, направленных на увеличение поголовья скота и его продуктивности. На уровень интенсивности сельскохозяйственного производства оказывает свое влияние и плотность скота на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. Плотность крупного рогатого скота на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий в Азербайджане с 31 головы в 1954 г. (на 1 января) выросла до 37 голов в 1963 г., в т. ч. поголовье коров и буйволиц – с 10 до 14 голов, поголовье овец и коз с 87 до 132 головы. Интенсификация предполагает также улучшение породного состава скота. В 1961 г. численность породного состава по отношению к общей численности данного вида скота составила по крупному рогатому скоту - 35%, в т. ч. по коровам – 34%, по свиньям – 72%, по овцам – 81%.

Увеличение количества скота на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий и улучшение породного состава скота обуславливали повышение производства продуктов животноводства в расчете на эту же площадь.

Так, в республике производство мяса и сала в убойном весе на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий с 13 ц в 1953 г. выросло до 21 ц в 1962 г., производство молока, соответственно, - с 59 до 104 ц, производство яиц на каждые 100 га посевов зерновых культур - с 18 до 59 тыс. штук, производство шерсти - с 152 до 245 кг.

Развитие сельского хозяйства зависит от рационального использования основных факторов производства земли, рабочей силы и техники и установления правильного соотношения между обрабатываемой площадью, числом работников и обеспеченностью их средствами производства. Сложившиеся соотношения между обрабатываемой площадью, числом работников и обеспеченностью их средствами производства, в свою очередь, зависит от темпов и направления изменения количества каждого из этих факторов.

Как известно, из года в год количество работников сельского хозяйства уменьшается. Поэтому в сельском хозяйстве использование труда должно идти не путем увеличения количества рабочей силы, а путем улучшения использования труда за счет рациональной его организации и материального стимулирования. Высокий уровень эффективного использования земли может быть достигнут при наличии необходимого количества рабо-

чей силы и обеспечения ее соответствующей техникой. Несоответствие между объемом производства, следовательно, объемом сельскохозяйственных работ, с одной стороны, обеспеченностью рабочей силой и техникой, – с другой, приводит к удлинению сроков выполнения основных наиболее важных сельскохозяйственных работ. Тем самым нарушаются агротехнические сроки их выполнения, в результате чего происходит потеря определенной части продукции и снижение эффективности произведенных затрат.

Интенсификация сельскохозяйственного производства происходит как по линии роста уровня механизации, электрификации и химизации сельского хозяйства, так и по линии применения в производстве новых агрозоотехнических приемов, внедрения высоко интенсивных трудоемких культур, расширения площадей орошаемых земель и др.

Так называемый первый путь интенсификации сельскохозяйственного производства требует проведения дополнительных затрат как на основные средства производства, так и на оборотные.

Второй путь интенсификации сельскохозяйственного производства происходит в основном за счет дополнительных затрат живого труда.

Между этими двумя направлениями интенсификации сельского хозяйства должны быть определенные соотношения. Повышение уровня интенсификации преимущественно за счет одних групп факторов, в частности, за счет внедрения в производство новых агрозоотехнических приемов, расширения посевных площадей интенсивных трудоемких культур и т. д. без соответствующего подкрепления техникой и химизацией сельского хозяйства не обеспечивает получения желаемого результата.

Увеличение посевных площадей интенсивных трудоемких культур на базе расширения площади орошаемых земель, внедрения в производство новых агрозоотехнических приемов и других мероприятий требуют проведения колхозами и совхозами дополнительных затрат средств и труда. Если эти мероприятия проводятся преимущественно за счет ручного труда или при несоответственном росте технической вооруженности труда, то при этом в большинстве случаев происходит увеличение доли затрат живого труда в общей массе живого и прошлого труда, отнесенного на единицу площади. При увеличении общего объема производства на базе существующего уровня механизации, электрификации и химизации или при недостаточном темпе их роста, по сравнению с темпами роста объема производства, увеличивается нагрузка обрабатываемой площади, в частности, посевные площади интенсивных трудоемких культур на одного работника, в результате чего растягиваются и нарушаются агротехнические сроки проведения основных сельскохозяйственных работ, особенно уборка

урожая, снижается качество проводимых работ допускаются большие потери урожая, следовательно, уменьшается выход продукции с единицы площади.

Таблица 4

**Нагрузка посевной площади сельскохозяйственных культур
на одного колхозника, занятого в растениеводстве и
на один 15-сильный трактор в колхозах Азербайджана**

Год	Посевная площадь	В т. ч. посевная площадь пропашных культур	Посевная площадь пропашных культур и многолетних насаждений
1. Приходится на один 15-сильный трактор			
1954 г.	75,6	20,6	25,8
1962 г.	60,3	22,2	26,6
1962 г. в % к 1954 г.	80	107,5	103
2. Приходится на одного колхозника			
1954 г.	1,72	0,47	0,57
1962 г.	1,88	0,69	0,83
1962 г. в % к 1954 г.	109,5	147	145,5

Сопоставление величины нагрузки всей посевной площади сельскохозяйственных культур, в том числе посевной площади интенсивных трудоемких культур на одного работника, занятого в хозяйстве, с величиной нагрузки этих площадей на один 15-сильный трактор, показывает, как меняются между ними соотношения и дает возможность определить, какими темпами изменяется каждая из этих величин.

В общее число колхозников, занятых в растениеводстве, включены подростки и лица пожилого возраста, принимающие участие в работе; в посевные площади пропашных культур включены также повторные (поживные) и промежуточные посевы пропашных культур, в 1954 г. в общее количество тракторов включены также тракторы МТС.

Изменение в соотношении между размером посевной площади, приходящейся на одного колхозника, занятого в производстве, и на один 15-сильный трактор, показывает, что нагрузка посевной площади, особенно посевной площади интенсивных трудоемких культур и на одного колхозника, занятого в хозяйстве, растет быстрее, чем машино-тракторный парк.

Посевная площадь интенсивно-трудоемких культур (посевная площадь кукурузы, технических культур, картофеля, овоще-бахчевых и кормовых культур, не включая посевной площади многолетних и однолетних трав

на сено и на зеленый корм) в расчете на одного колхозника, занятого в растениеводстве, в 1962 г. по сравнению с 1954 г. увеличилась на 47%, а за этот же период нагрузка той же площади на один 15-сильный трактор не только не снизилась, а, наоборот, увеличилась на 7,5%.

За этот период удельный вес посевных площадей: пропашных культур, включая площадь многолетних насаждений в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур с 33,2% увеличился до 44,5, а мощность тракторов на каждые 100 га посевной площади соответственно с 19,7 л. с. до 25.

Разумеется, что увеличение посевных площадей интенсивно-трудоемких культур требует дополнительного вложения средств и труда. Затраты живого труда растут быстрее, если темпы роста механизации и химизации сельского хозяйства не соответствуют темпам роста площади интенсивно-трудоемких культур.

Энерговооруженность труда растет, но медленными темпами. Так, например, энергетическая мощность сельского хозяйства на одного занятого в сельском хозяйстве работника с 3,6 л. с. в 1958 г. увеличилась до 4,9 в 1962 г.

Из вышеприведенных данных видно, что энерговооруженность в сельском хозяйстве республики растет более медленными темпами, чем нагрузка интенсивно-трудоемких культур на одного работника, занятого в сельском хозяйстве. Как показывают данные, имеется большое несоответствие между ростом размеров посевных площадей интенсивно-трудоемких культур на одного работника занятого в производстве, с одной стороны, и ростом тракторного парка и энерговооруженности труда, – с другой. Это несоответствие было бы еще больше, если бы к нагрузке одного колхозника прибавить объем работ, выполненных в животноводстве, где, как известно, крайне низкая степень механизации труда.

Между тем, рациональная организация производства и принципы социалистического воспроизводства требуют, чтобы средства труда, особенно механические средства, совокупность которых называют костной и мускульной системами производства, увеличивались быстрее, чем объем производства, следовательно, объем сельскохозяйственных работ. Иными словами, при больших размерах посевной площади интенсивных трудоемких культур и при постоянном уменьшении относительной величины сельского населения, нагрузка на одну машину, особенно на один трактор, должна снижаться в большей степени, чем увеличиваться нагрузка посевной площади сельскохозяйственных культур, особенно посевной площади интенсивных трудоемких культур, на одного работника занятого в хозяйстве. При этих условиях темпы роста энергетических мощностей в расчете на единицу обрабатываемой площади будут опережать темпы роста нагрузки этой же площади на одного работника, занятого в производстве.

Когда темпы роста энергетических мощностей в расчете на единицу обрабатываемой и посевной площади отстают от темпов роста этих же площадей на одного работника, замедляется рост производительности труда, растут затраты ручного труда и увеличивается себестоимость произведенной продукции.

Уровень интенсивного использования земли зависит от величины рациональных затрат средств и труда, производимых в расчете на единицу земельной площади. Увеличение этих затрат по сравнению с определенным периодом или между отдельными хозяйствами, дает возможность повысить эффективность использования земли и получить сравнительно большое количество выхода продукции с единицы площади при наименьших затратах средств и труда на единицу продукции.

Следует отметить, что при правильной интенсификации сельскохозяйственного производства должна расти доля затрат прошлого труда и сокращаться доля затрат живого в общей массе затрат труда, произведенных на единицу продукции.

Дальнейшее развитие сельского хозяйства должно идти путем увеличения продуктивности земли, роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, что может быть только на основе роста уровня интенсификации сельскохозяйственного производства, на основе рационального использования земли.

Как показывают наши анализы, эффективность добавочных вложений, следовательно, эффективность интенсификации может расти еще быстрее, если в структуре этих добавочных вложений преимущественное (большое) место будут занимать затраты на механизацию, электрификацию и химизацию сельского хозяйства.

Преимущественный рост средств производства является законом расширенного воспроизводства, который сохраняет свою силу и в сельском хозяйстве. Некоторые экономисты, выступая против Маркса, ссылаясь на тот факт, что при интенсификации сельского хозяйства увеличивается количество переменного капитала на единицу площади, утверждают, что к земледелию совершенно неприменима теория Маркса более быстрого роста постоянного капитала по сравнению с переменным капиталом, что машины в земледелии встречают больше трудностей применения, чем в промышленности. Поэтому в земледелии машина применяется меньше и имеет меньшее значение, следовательно, по мере увеличения производительности земледелия необходимы все большие затраты рабочей силы. Они имеют в виду тот факт, что в земледелии прогресс техники и увеличение интенсивности хозяйства ведет часто к увеличению количества труда, необходимого для обработки данной площади. Это бесспорно, но отсюда

еще далеко до отрицания теории об уменьшении переменного капитала относительно постоянного, в пропорции к постоянному.

Изучая и анализируя большой статистический материал о развитии сельского хозяйства дореволюционной России, США, Германии и других стран, В.И. Ленин показал, что в сельском хозяйстве постоянно происходит увеличение применения машин, растет поголовье скота, применение органических и минеральных удобрений при систематическом уменьшении количества населения, занятого производством сельскохозяйственных продуктов. Это наглядно было видно из ранее приведенных данных по Азербайджану.

Промышленность, в особенности ее ведущая отрасль - тяжелая индустрия - в своем развитии должна всегда опережать другие отрасли народного хозяйства. Без такого опережающего развития промышленности немислим успешный рост всех отраслей народного хозяйства, в том числе и сельского. Преимущественный рост производства средств производства позволяет осуществить непрерывное перераспределение рабочей силы страны в пользу промышленности и тем самым ведет к относительному ее сокращению в других отраслях, особенно в сельском хозяйстве. Этот процесс происходит непрерывно и является прямым показателем роста индустриализации страны и технической оснащенности сельского хозяйства.

На основе технического прогресса, применения в производстве машин и их совершенствования повышается производительность общественного труда.

Наиболее максимальный экономический эффект при интенсификации сельскохозяйственного производства можно получить тогда, когда все условия и факторы, влияющие на повышение урожайности, действуют в равной мере и между ними соблюдается необходимая пропорция. Если один из факторов или группа факторов интенсификации используется недостаточно, то действие остальных факторов проявляется не в полной мере и эффективность интенсификации значительно снижается. Процесс интенсификации охватывает производство в целом и требует учитывать действие всех тенденций и факторов, их результатов.

Если интенсификация сельскохозяйственного производства происходит преимущественно по линии расширения посевных площадей интенсивных трудоемких культур, путем внедрения в производство новых агрозоотехнических приемов, требующих дополнительных вложений средств и труда, если эти факторы не подкрепляются соответствующей механизацией, электрификацией и химизацией сельского хозяйства, то действие проводимых мероприятий проявляется недостаточно, т. е. в данном случае увеличиваются затраты ручного труда, следовательно, увеличивается себе-

стоимость продукции, снижается материальная заинтересованность самого производителя, удлинятся агротехнические сроки проведения отдельных сельскохозяйственных работ.

Отсюда видно, что максимальный выход продукции с единицы земельной площади при минимальной ее себестоимости можно получить в том случае, когда все факторы интенсификации сельскохозяйственного производства действуют одновременно и в определенном сочетании, в зависимости от местных природно-экономических условий и специализации хозяйства. На повышение эффективности использования земли, следовательно, получение максимального выхода продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах средств и труда на единицу продукции решающее влияние оказывают уровень механизации, электрификации и химизации сельского хозяйства. Эти основные факторы интенсификации сельскохозяйственного производства и определяют уровень урожайности сельскохозяйственных культур и себестоимость произведенной продукции.

Как справедливо утверждают некоторые экономисты, что производительность добавочных вложений может неуклонно расти лишь при условии постоянного технического прогресса, т. е. применения в сельскохозяйственном производстве новых видов машин, внедрения новых систем земледелия, новых способов содержания скота, перевозки продуктов и т.д.

Таким образом, интенсификация сельскохозяйственного производства может дать высокий экономический эффект при соблюдении необходимой пропорции между отдельными ее факторами. При этом преимущественное место должны занимать наиболее важные факторы интенсификации, такие как механизация, электрификация и химизация сельского хозяйства.

Следует отметить, что резкое увеличение добавочных вложений в сельское хозяйство по линии механизации, электрификации и химизации не только зависит от самих хозяйств, от их экономической возможности, их приобретений, а также от развития промышленности, т.е. от степени обеспечения хозяйств этими средствами производства. Что касается накопления в хозяйствах, то оно может увеличиваться путем улучшения специализации и размещения сельского хозяйства, рациональной организации производства и труда, эффективного использования основных и оборотных средств в хозяйствах и пр.

Темпы расширенного воспроизводства хозяйств зависят от размеров собственных накоплений.

Размеры этих накоплений, прежде всего, зависят от величины вновь созданной стоимости (от величины валового дохода), от правильного распределения доходов.

Темпы расширенного воспроизводства, размеры добавочных вложений в известной мере зависят от массы прибавочного продукта и от той его доли, которая остается в их распоряжении и используется для пополнения общественных фондов, а масса прибавочного продукта, в свою очередь, – от размеров добавочных вложений, производимых хозяйствами на единицу земельной площади.

Что же касается развития промышленности, то теперь, когда создана мощная тяжелая индустрия, имеются все возможности выделять большие средства для развития сельского хозяйства, расширения его материально-технической базы.

Следует отметить, что развитие сельского хозяйства зависит не только от увеличения общего объема капиталовложений в него, а также от правильной структуры этих вложений.

В республике ежегодно затрачиваются огромные средства на водохозяйственное строительство для получения новых приростов орошаемых земель. Чтобы судить о масштабах капитальных вложений в водохозяйственное строительство, достаточно сказать, что если с 1946 по 1963 гг. вложения в водохозяйственное строительство составили 314 млн. руб., то с 1964 по 1970 гг. они составили более 500 млн. руб.

Нам кажется, что в направлении капитальных вложений в водохозяйственное строительство имеются определенные недостатки, а именно: темпы освоения и использования орошаемых земельных площадей, которые требуют вложения не только на ирригационное строительство, но и на механизацию, химизацию и электрификацию, отстают от темпов роста новых орошаемых земель. Поэтому не случайно в республике из 1648500 га земли с оросительной сетью более одной трети и из 1200000 га ирригационно-подготовленных земель свыше 600 тыс. га засолены и требуют проведения мелиоративных мероприятий.

В 1962 г. было полито только около 76% из общего количества земель с оросительной сетью.

Как мы предполагаем, было бы целесообразно предусмотренные средства на развитие водохозяйственного строительства направить в дальнейшем в основном не на получение новых приростов орошаемых земель, а на восстановление и оздоровление существующих орошаемых земель и улучшение их водообеспеченности.

В структуре капитальных вложений государства, направляемых на развитие сельского хозяйства, большое место должны занимать затраты на механизацию, электрификацию и химизацию сельского хозяйства. Таким образом, одной из возможностей ускорения развития сельского хозяйства является структурное изменение капиталовложений в отрасль в пользу

РАЗДЕЛ II

увеличения затрат, направленных на проведение наиболее позитивно действующих средств интенсификации, которые ускоряют технический прогресс и обеспечивают повышение производительности труда.

Таблица 5

Группировка колхозов Агдамского и Бардинского районов по затратам труда и средств в расчете на 100 га сельхозугодий в среднем на 1959-1962 гг.

Показатели	Един. измер.	I группа до 10 тыс.руб.	II гр. от 10-15 тыс.руб.	III гр. свыше 15 тыс.руб.	III гр. в % к I группе
1. Число колхозов в группе		22	20	15	
2. Приходится на каждые 100 га с/х угодий:					
а) затраты труда и средств, всего	руб	9785	15263	16793	171,6
б) стоимость всех основных средств производства	-	8911	11870	15523	174,2
3. Приходится на каждые 100 га пашни:					
а) всех тракторных работ в га мягкой пахиты	га	311	462	505	162,3
б) навоза	т	262,2	240,5	265,4	101,1
в) минеральных удобрений	ц	14,63	18,42	25,67	176,2
4. Затраты труда и средств в хлопководстве на га хлопчатника	руб.	307,5	334,6	379,2	123,3
5. Денежный доход от хлопководства на га хлопчатника	-	428,3	464,3	569,0	132,8
6. Сбор хлопка-сырца с га	ц	9,91	11,92	17,75	179,1
7. Себестоимость одного ц хлопка-сырца	руб.	31,0	23,2	21,24	66,8

Из вышеизложенного видно, что в практике сельскохозяйственного производства имеют место определенные диспропорции между отдель-

ными или группами факторов интенсификации сельскохозяйственного производства.

Однако в передовых хозяйствах все факторы интенсификации сельскохозяйственного производства действуют одновременно; в определенном сочетании, в зависимости от местных природно-экономических условий достигается сравнительно большой выход продукции при полной его себестоимости. Об этом свидетельствуют группировочные данные пятидесяти хлопкосеющих хозяйств Агдамского и Бардинского производственных управлений.

Из данных табл. 5 видно, что в колхозах третьей группы по сравнению с колхозами первой группы сбор 1 га хлопка-сырца увеличился на 7,75 ц, или на 79,1%, а себестоимость 1 ц продукции составляет меньше на 9,66 руб., или на 31,2%.

В колхозах третьей группы денежный доход от хлопководства в расчете на 1 га хлопчатника составил 140,7 руб., или на 32,8% больше, а затраты труда и средств на эту же площадь - только на 71,7 руб., или 23,3% больше, чем в колхозах первой группы. Это свидетельствует о том, что произведенные хозяйствами дополнительные затраты экономически себя оправдывают, что дополнительные затраты покрываются полученной дополнительной продукцией.

Следует отметить, что в настоящее время в силу многих причин, в частности, в результате отсутствия достаточной материальной заинтересованности тружеников хозяйств Азербайджана рабочая сила и техника и другие ресурсы используются еще недостаточно, улучшение организации производства, использования рабочей силы и техники, разработка и внедрение в сельскохозяйственное производство наиболее прогрессивных методов материального стимулирования самих производителей являются самым крупным резервом дальнейшего повышения эффективности использования земли, следовательно, увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

2.3. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

Дальнейший подъем материального благосостояния народа требует ускорения темпов развития всех отраслей народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства. Источником высокого темпа развития народного хозяйства является неуклонное повышение производительности труда и снижения себестоимости продукции на основе технического

прогресса, внедрения в производство достижений науки и передового опыта. В современных условиях, когда наша страна имеет все необходимые условия для успешного решения этой задачи, исключительно важное значение имеет последовательное проведение в жизнь принципа материальной заинтересованности тружеников села в результатах своего труда. Материальная заинтересованность является важным принципом хозяйствования и одним из факторов роста производительности труда.

Повышение уровня интенсификации сельскохозяйственного производства требует проведения больших дополнительных вложений на минеральные удобрения, технику, ядохимикаты и другие материально-технические средства, которые сами по себе, без людей, их достаточной материальной заинтересованности в результатах своего труда не могут дать ожидаемый экономический эффект, ибо моральные стимулы к труду должны подкрепляться материальными. Поэтому повышение материальной заинтересованности колхозников в получении большого количества продукции с единицы земельной площади при наименьших затратах труда и средств на единицу продукции является одним из основных факторов интенсификации сельскохозяйственного производства.

Труженики непосредственно заинтересованы в расширении и увеличении производства продуктов сельского хозяйства. Земля предоставляется хозяйствам бесплатно и в бессрочное пользование. Поэтому все вложения хозяйств, направленные на улучшение и повышение экономического плодородия земли, и получаемые от этих вложений дополнительные доходы в основном остаются в самом хозяйстве и используются для расширенного воспроизводства, увеличения основных и оборотных фондов и подъема экономики хозяйства вообще. Тем не менее экономический уровень развития производства в большинстве хозяйств пока еще невысок. Материальная заинтересованность тружеников в результатах производства стимулирует рост производительности труда, повышение квалификации работников, усовершенствование техники производства. Труженик получает тем больше материальных благ, чем больше труда он вкладывает, чем производительнее его труд, чем выше качество производимого им продукта, значит, кто больше и лучше работает, тот получает и более значительное вознаграждение. Это и создает личную материальную заинтересованность тружеников в результатах своего труда.

Правильное применение принципа личной материальной заинтересованности работников в результатах своего труда имеет большое значение для подъема производства.

У нас широко применяется принцип материальной заинтересованности при установлении цен на сельскохозяйственную продукцию, при распреде-

лении доходов в хозяйствах, при оплате труда и т. д. Не так давно имело место некоторое отступление от принципа материальной заинтересованности в сельском хозяйстве, которое нанесло большой ущерб экономике хозяйств, всей отрасли. После того, как был проведен в жизнь целый ряд конкретных мер, направленных на повышение материальной заинтересованности хозяйств и тружеников в увеличении сельскохозяйственных продуктов: таких как изменение практики планирования колхозного производства, реорганизация МТС и продажа техники колхозам, отмена обязательных поставок и натуроплаты за работу МТС, повышение цен и установление единых цен на продаваемые государству сельскохозяйственные продукты и др.

Осуществление намеченной широкой программы развития сельского хозяйства позволит добиться дальнейшего роста производства продуктов, необходимых для удовлетворения растущих потребностей населения. Одним из важных средств решения этой задачи является правильная организация заготовок сельскохозяйственных продуктов, способствующая повышению материальной заинтересованности хозяйств и их тружеников.

В соответствии с намеченными мерами о переустройстве и улучшении организации государственных закупок сельскохозяйственных продуктов, начиная с 1962 г., закупки зерна, мяса, молока, других продуктов и сырья проводятся на основе договоров контрактации. Контрактация, являясь одной из форм экономической связи между сельским хозяйством и промышленностью, способствует усилению принципа материальной заинтересованности в сельском хозяйстве. Договор о контрактации является заказом хозяйствам на необходимую государству продукцию. Такая договорная практика полезна и для поднятия состояния хозяйств, оказания им своевременной помощи, и в то же время является экономическим стимулом дальнейшего развития сельскохозяйственного производства.

Понятно, что государству выгодно покупать продукты там, где их можно приобрести подешевле, а хозяйству выгодно производить там, где их производство обходится ему дешевле. Однако ввиду того, что предложение сельскохозяйственной продукции отстает от спроса на нее, государство вынуждено закупать всю товарную продукцию хозяйств, независимо от условий ее производства, независимо от того, обходится ли данная продукция хозяйству дешевле, или дороже. Данное обстоятельство в какой-то степени мешает осуществить рациональную специализацию, следовательно, интенсификацию сельского хозяйства на местах. Этот недостаток может быть устранен путем всеобщего применения и распространения системы производственной контрактации, также путем постепенного увеличения удельного веса сдачи государству продуктов совхозами во всех закупках сельскохозяйственных продуктов.

Постепенное увеличение удельного веса сдачи государству продуктов хозяйствами во всех государственных закупках сельскохозяйственных продуктов даст возможность государству покупать продукты там, где их можно закупать подешевле, а хозяйству производить ту продукцию, которая обходится ему самому дешевле при данных природно-экономических условиях, и тем самым осуществить рациональную специализацию хозяйства, являющуюся одним из важных факторов интенсификации сельскохозяйственного производства на местах.

Увеличение удельного веса сдачи государству продуктов во всех государственных закупках сельскохозяйственных продуктов происходит из года в год. Так, например, удельный вес сдачи государству продуктов совхозами во всех государственных закупках по зерну с 10% в 1940 г. увеличился до 45,4% в 1962 г., по хлопку соответственно - 6 до 17,8%, по скоту и птице - с 16 до 38,3 %, по молоку - с 16 до 36,3%, по яйцам - с 3 до 34,2, по шерсти - с 18 до 35,8%.

Производственная контрактация имеет целью повышение технической базы сельскохозяйственного производства в колхозах, следовательно, роста ее интенсификации, ее товарности. Она, соединяя два договора, влечет за собой планирование товарооборота из деревни в город, из города в деревню, дает обоим сторонам выгоду и способствует их развитию.

Производственная контрактация всегда должна сопровождаться рядом производственных мероприятий, направленных на подъем сельскохозяйственного производства в хозяйствах. Производственная контрактация, помимо получения сельскохозяйственной продукции для нужд государства, влияет на улучшение сельскохозяйственного производства, на повышение его доходности и урожайности сельскохозяйственных культур, на введение усовершенствованных методов агротехники, следовательно, способствует повышению интенсивности производства. Производственная контрактация важна не только как способ предварительной закупки сельскохозяйственной продукции государством на обоюдно-выгодных началах, но и как фактор воздействия на само сельскохозяйственное производство колхозов, повышение уровня его интенсификации.

Колхозы как сельскохозяйственные предприятия, базирующиеся на колхозно-кооперативной собственности, при постоянной помощи со стороны государства могут осуществить расширенное воспроизводство в основном на собственных внутрихозяйственных накоплениях. Поэтому при распределении вновь созданной стоимости, т.е. валового дохода, очень важно правильно установить пропорцию между фондом накопления и фондом личного потребления в хозяйствах.

Несоблюдение необходимой пропорции между фондом накопления и фондом личного потребления может затормозить темпы расширенного воспроизводства и уровня интенсификации в хозяйствах.

Недостаточный размер фонда личного потребления снижает материальное стимулирование самих производителей в увеличении производства продуктов сельского хозяйства, в проведении всех сельскохозяйственных работ в установленные агротехнические сроки, которые очень важны для получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур. А недостаточный уровень фонда накопления, необходимого для нормального функционирования данного хозяйства, тормозит темпы расширенного воспроизводства и повышение уровня интенсификации производства, т. е. такие хозяйства не могут произвести соответствующее количество капитальных вложений.

В практике отдельные хозяйства увеличивают фонд личного потребления за счет уменьшения фонда накопления, или, наоборот, увеличивают фонд накопления за счет уменьшения фонда личного потребления. В первом случае, когда увеличение фонда личного потребления происходит за счет определенной части фонда накопления, суживается возможность хозяйства осуществить нормальное расширенное воспроизводство и вложить необходимое количество дополнительного средства в землю, тем самым задерживаются темпы расширенного воспроизводства и уровня интенсификации производства. Во втором случае, когда увеличение фонда накопления происходит за счет уменьшения определенной доли фонда личного потребления, снижается материальный стимул тружеников в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов.

Интенсификация сельскохозяйственного производства требует строго соблюдения принципа материального стимулирования производителей в результатах своего труда. Это, в свою очередь, зависит от правильного распределения доходов в колхозах. А распределение колхозных фондов вновь созданной стоимости является не только простым актом реализации результатов производства, но и одним из наиболее важных средств активного воздействия на развитие самого производства, на решение коренных вопросов материального стимулирования колхозников.

Для устранения указанных недостатков большое значение имеет определение размеров отчислений на пополнение общественных фондов не из валовой денежной выручки, как это делается в настоящее время, а из общего объема чистого дохода хозяйства и установление гарантированного уровня оплаты труда в хозяйствах, как необходимой части издержек производства.

Существующий порядок отчисления от денежных доходов (выручки) на пополнение общественных фондов не способствует подъему экономики

отстающих хозяйств, так как при этом в общий размер этих отчислений попадает часть средств фонда возмещения и оплаты труда, что снижает материальную заинтересованность тружеников. Этот недостаток не позволяет также правильно установить необходимую пропорцию между фондом накопления и фондом потребления. Гарантированный уровень оплаты труда должен обеспечить воспроизводство рабочей силы в каждом колхозе и быть примерно, как мы полагаем, одинаков хотя бы с уровнем оплаты труда работников хозяйств, расположенных в одинаковых почвенно-климатических и экономических условиях производства.

Увеличение уровня оплаты труда в том или ином колхозе должно быть за счет производства дополнительной продукции, созданной в результате роста производительности труда.

Из вышеизложенного вытекает, что для повышения уровня интенсификации необходимо соблюдать пропорцию между фондом накопления и фондом потребления, следовательно, создать необходимое условие для материального стимулирования тружеников и возможность для систематического увеличения добавочных вложений в землю в виде большого количества техники, удобрения, проведения ирригационно-мелиоративных работ, приобретения ядохимикатов в борьбе с сельскохозяйственными вредителями, в проведении химизации сельскохозяйственного производства, в подготовке кадров и др.

Поэтому для увеличения добавочных вложений в землю необходимы нужные размеры внутрихозяйственных накоплений в хозяйствах. Чем выше размеры внутрихозяйственных накоплений и уровень оплаты труда, тем больше возможность у хозяйства вложить дополнительные средства в землю, тем выше материальный стимул тружеников в повышении уровня интенсификации сельскохозяйственного производства.

Материальное стимулирование интенсификации производства достигается еще тем, что при единой закупочной цене на сельскохозяйственные продукты для данной зоны в хозяйствах, где в силу большой производительности последующих вложений средств и труда чистый доход и рентабельность производства значительно выше, чем в хозяйствах, непроизводящих или недостаточно производящих дополнительные вложения средств и труда.

Единые зональные закупочные цены на сельскохозяйственные продукты дают возможность хозяйствам, ведущим более интенсивное хозяйство, получить дополнительный доход, выражающийся между индивидуальной стоимостью продукции хозяйств, работающих при среднеобщественных условиях производства, и индивидуальной стоимостью продукции передовых хозяйств.

При этих условиях хозяйства, которые развиваются более интенсивно и добиваются экономии средств и труда, повышают свои доходы, по сравнению с менее интенсивными хозяйствами, увеличивают внутривладельческие накопления. Последнее, в свою очередь, является основным и главным источником расширенного воспроизводства, повышения уровня интенсификации сельскохозяйственного производства.

Таблица 6

Группировка колхозов Кировабад-Казахской зоны по затратам труда и средств на каждый гектар земли сельскохозяйственного пользования в среднем за 1959-1962 гг.

Группа	Число колхозов в группе	Затраты труда и средств в среднем на 1 га хлопчатника (руб.)	Денежный доход в среднем на 1 га хлопчатника (руб.)	Чистый доход в среднем на 1 га хлопчатника (руб.)	Сбор хлопка-сырца в среднем с 1 га (ц)
I	16	296	352	56	13,3
II	28	312	410	68	14,1
III	15	366	440	74	14,7

Данные табл.6 показывают, какое влияние оказывает уровень интенсификации сельскохозяйственного производства при сравнительно одинаковых почвенно-климатических условиях производства и при единых зональных закупочных ценах на сельскохозяйственные продукты, на размер чистого дохода хозяйства.

Из данных приведенной таблицы видно, что с увеличением уровня интенсификации сельскохозяйственного производства растет выход чистого дохода от хлопководства в расчете на каждый гектар посевной площади хлопчатника. Характерно то, что темпы чистого дохода от хлопководства на 1 га посевной площади хлопчатника обгоняют темпы роста затрат труда и средств на 1 га. Так, например, затраты труда и средств на каждый гектар посева хлопчатника в колхозах третьей группы составили на 23%, а производство чистого дохода на 1 га посевной площади хлопчатника – на 32% больше, чем в колхозах первой группы.

От интенсификации сельского хозяйства выигрывают не только хозяйства, но и государство, ибо при интенсивном ведении работы они получают больше валовой продукции и валового дохода в расчете на единицу земельной площади, а государство получает больше с хозяйств подоходного налога, ибо последний исчисляется, исходя из размера валового дохода. Поэтому хозяйства, получающие больший валовый доход, отчисляют также больше и в подоходный налог в расчете на единицу земельной площади, чем получившие меньшее количество валового дохода в расчете на единицу земельной площади.

Данные табл.7 показывают, какое влияние оказывает уровень интенсификации сельскохозяйственного производства на величину, размеры валовой продукции, валового дохода, накопления и подоходного налога, полученных с единицы земельной площади.

Таблица 7

Взаимосвязь между интенсификацией и валовой продукцией, валовым доходом, накоплением и подоходным налогом в колхозах Кировабад-Казахской зоны (в среднем за 1959-1962 гг.)

Группа	Приходится в среднем на га сельхозугодий					
	Число колхозов в группе	Стоимость валовой продукции растениеводства и животноводства	Валовой доход	Подоходный налог	Накопления	Выдача на один человеко-день натурой и деньгами (руб.)
I	16	43,4	19,4	3,39	7,8	0,95
II	28	73,2	33,2	5,19	8,6	1,24
III	15	175,5	109	11,85	10,1	1,57

Как видно из данных табл.7, с повышением уровня интенсификации увеличивается выход валовой продукции, валового дохода в расчете на единицу земельной площади, а также растет подоходный налог и накопления. Так, например, в колхозах третьей группы в расчете на 1 га земли сельскохозяйственного пользования было получено: стоимости валовой продукции на 40,2%, валового дохода – 56,1, подоходного налога – 35,5 и накопления на 12,9% больше, чем в колхозах первой группы.

Данные таблицы показывают, что с ростом валового дохода увеличиваются размеры подоходного налога в расчете на единицу земельной площади, а также повышается относительная величина по отношению валового дохода.

Так, например, в колхозах первой группы подоходный налог по отношению к валовому доходу, исчисленный на 1 га земельной площади, составляет 17,5%, а в колхозах третьей группы – 10,8%.

Таким образом, процент подоходного налога по отношению к валовому доходу в отстающих хозяйствах составляет большую величину, чем в экономически крепких хозяйствах. В отстающих хозяйствах, где размеры валового и чистого дохода очень незначительны, подоходный налог выплачивается также за счет фонда оплаты труда. Различие между отдельными группами хозяйств в оплате труда при прочих равных условиях происходит в результате неправильного исчисления подоходного налога. При существующем порядке исчисления подоходного налога из валового дохода в хозяйствах, находящихся в более благоприятных почвенно-климатиче-

ских и экономических условиях производства, часть дифференциальной ренты используют для повышения оплаты труда.

Существующая практика исчисления подоходного налога в хозяйствах имеет некоторые недостатки и в определенной степени задерживает интенсификацию сельскохозяйственного производства в отстающих хозяйствах, следовательно, не способствует подъему их экономики и правильному распределению дифференциальной ренты, а также снижает материальную заинтересованность тружеников. Необходимо сделать так, чтобы хозяйства имели равные объективные возможности для расширенного воспроизводства. В этом отношении, на наш взгляд, значительную роль может сыграть изменение порядка взимания подоходного налога, исходя из общего объема чистого дохода. Этот принцип будет способствовать подъему экономики слабых колхозов и изъятию части дифференциальной ренты, получаемой хозяйствами, ведущими свое хозяйство при наиболее благоприятных почвенно-климатических и экономических условиях производства, при единых для данной зоны закупочных ценах на сельскохозяйственные продукты.

Принцип материального стимулирования должен способствовать решению основной задачи интенсификации – увеличению производства продукции с каждого одного гектара земли при наименьших затратах труда и средств на единицу произведенной продукции. Поэтому вопросы материального стимулирования интенсификации сельскохозяйственного производства должны быть теснейшим образом связаны с производительным и рациональным использованием земли, что выражается в увеличении урожайности сельскохозяйственных культур и в выходе продукции на каждые 100 га земельной площади. Высокие урожаи возможны и на небольших площадях, а здесь важно получить их со всей обрабатываемой площади земли. Исходя из этого требования, материальное стимулирование в условиях поливного земледелия целесообразно поставить в зависимость от количества и качества произведенной продукции или от вновь созданной стоимости в расчете на единицу поливной пашни. Это будет способствовать рациональному использованию пашни и снижению себестоимости единицы произведенной продукции. При такой системе колхозники будут материально заинтересованы в использовании пашни под высокодоходные и высокорентабельные культуры с тем, чтобы получить большой валовой доход.

Сегодня, когда создается материальная база для интенсивного ведения хозяйства, производство продукции с каждого гектара земли становится главным мерилем работы каждого колхоза и совхоза, каждого производственного управления.

Между тем, существующая в настоящее время в большинстве колхозов оплата труда осуществляется в зависимости от объема выполненных работ, без учета их качества и уровня урожайности сельскохозяйственных культур.

В последнее время в передовых колхозах оплата труда устанавливается в зависимости от количества, качества произведенной продукции и ее себестоимости.

Усилению принципа материальной заинтересованности в сельском хозяйстве способствует также правильный подход некоторых хозяйств к оплате труда.

Некоторые специалисты и руководители колхозов требуют немедленного перехода всех хозяйств на денежную оплату труда. Это совершенно неверно, ибо переход на денежную оплату не простая замена трудодня денежной оценкой труда. Для перехода на денежную оплату труда необходимо иметь высокоразвитое общественное хозяйство, способное обеспечить достаточное количество денежных доходов для систематической выдачи в течение всего года. Стимулирующее значение денежной оплаты труда заключается именно в том, что в такой системе заложены гарантии в оплате. Если хозяйство не обеспечивает регулярной выдачи работникам денежной оплаты в течение всего года, то прогрессивное значение такой оплаты сильно снижается. Поэтому переход на денежную оплату труда требует создания соответствующего денежного фонда оплаты труда, необходимого для выплаты работникам денег в течение всего года, а также широкого развития торговой сети в деревне и др.

Важнейшим условием эффективности материального стимулирования является внедрение в колхозах внутрихозяйственного расчета, применение которого является объективной необходимостью и одной из форм решения принципа материальной заинтересованности. Повышая материальную заинтересованность работников хозрасчетных подразделений в выполнении и перевыполнении плана производства, хозрасчет стимулирует борьбу за снижение затрат труда на единицу продукции, способствует улучшению всех экономических показателей предприятий, широкому развертыванию инициативы производителей, рациональному ведению хозяйства, поднимает ответственность за выполнение государственных планов, за правильное и рациональное использование земли и всех внутренних производственных резервов и т. д.

Сегодня важное значение имеет правильно простроенная работа, в интересах увеличения объема продукции, повышения ее качества и снижения себестоимости. Использование всех стимулирующих возможностей, которыми располагает хозяйственный расчет для наиболее лучшей организа-

ции хозяйственно-производственной деятельности хозрасчетного подразделения, позволяет судить об интересах роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и повышения ее качества. Поэтому в настоящее время вопрос применения хозяйственного расчета, его дальнейшего развития и совершенствования приобретает особое значение.

Таблица 8

**Выполнение плана хозрасчетного задания в хлопководстве
производственными единицами колхоза им. Жданова Норашенского
колхозно-совхозного производственного управления**

№ п/п	Показатели	Един. измер.	Бригады									
			№1		№2		№3		№4		№5	
			План	Факт.	План	Факт.	План	Факт.	План	Факт.	План	Факт.
1	Площадь посева хлопчатника	га	53	53	52	52	40	40	30	30	30	30
2	Сбор с 1 га хлоп-ка-сырца	ц	20,82	27,86	20,82	21,9	20,82	29,65	20,82	25,1	20,82	22,93
3	Валовой сбор хлоп-ка-сырца		1104	1476,6	1083	1139	883	1186,0	625	783,0	625	687,9
4	В т.ч. 1 сорт	-	829	1037	813	892,9	625	729,2	469	622,5	469	586,6
5	II	-	110	148	108	46,5	83	58,4	63	76,5	63	6
6	III	-	110	74,6	108	44,3	83	87,7	62	-	62	-
7	IV	-	55	217	54	155,3	42	310,7	31	84,0	31	96,3
8	Всего затрат в хлопководстве	руб.	18,759	22,730	18,471	19,679	14,563	19,128	11,750	14,212	11,863	12,538
9	Денежный доход от хлопководства	-	36,165	46,161	35,475	36,285	27,279	35,710	20,475	25,340	20,476	22,028
10	Чистый доход от хлопководства	-	17,406	23,431	17,004	16,606	12,716	16,582	8725	11,128	8162	9,490

Необходимо всемерно усилить хозяйственный расчет, добиваться строжайшей экономии и бережливости, сокращения потерь, снижения себестоимости и повышения рентабельности производства.

РАЗДЕЛ II

Соблюдая единое руководство и хозяйственную цельность хозяйства, внутрихозяйственный расчет в то же время представляет хозрасчетным подразделениям некоторую самостоятельность и ответственность в решении задач, стоящих перед ними и тем самым способствует подъему экономики хозяйства.

Для наглядности это положение можно иллюстрировать на конкретных материалах колхоза им. Жданова Норашенского колхозно-совхозного производственного управления, который с 1962 г. перешел на внутрихозяйственный расчет. Этот колхоз является хозяйством хлопкового направления в сочетании с животноводством и зерновым хозяйством. В структуре валовой и товарной продукции основное место занимает хлопок. В 1962 г. 55% денежного дохода колхоза составили доходы от хлопководства.

Данные вышеприведенной таблицы 8 характеризуют выполнение плана хозрасчетного задания каждой производственной единицей.

Таблица 9

Выполнение плана хозрасчетного задания в целом производственными подразделениями в колхозе имени Жданова Норашенского колхозно-совхозного производственного управления

№ п/п	Показатели	Един. измер.	Бригады					Итого по колхозу
			№1	№2	№3	№4	№5	
1	План на получение валовой продукции	руб.	60713	74201	63068	55471	56575	310028
2	Фактически полученная валовая продукция	-	69682	69548	72044	6101	53235	325530
3	Процент выполнения плана валовой продукции	%	114,9	93,8	114	110	94	104,8
4	Лимит производственных затрат	руб.	28412	33685	28654	26885	27313	144449
5	Фактические затраты	-	31114	32074	34097	27289	25034	146608

6	Фактические затраты в % к плановым затратам	%	109,2	95,2	108,7	103,1	91,7	101,9
7	План получения чистого дохода	руб.	32301	40546	34414	29086	29262	165579
8	Фактически полученный чистый доход	-	38568	37474	40947	33732	23201	178922
9	Процент выполнения плана чистого дохода	-	119,2	92,4	120	115,9	96,5	107,5
10	Плановая себестоимость 1 ц хлопка-сырца (руб.)	-	16,99	17,05	17,48	18,8	18,98	17,65
11	Фактическая себестоимость 1 ц хлопка-сырца	%	15,39	17,28	16,12	18,19	18,24	16,75

В таблице приведены данные о плане и выполнении хозрасчетного задания только по хлопководству. По этим же показателям получили хозрасчетные задания и по другим возделываемым у них культурам, таким как пшеница, горох, кукуруза, табак, бахчевые и др.

Для выявления результатов хозяйственной деятельности хозрасчетных подразделений в конце года по каждой культуре, а затем по бригаде в целом определяется степень выполнения плана хозрасчетного задания. Данные нижеприведенной табл. 9 характеризуют выполнение хозрасчетного задания по выходу валовой продукции, лимиту производственных затрат и чистого дохода по каждой бригаде по всем возделываемым у них культурам в целом.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозников в увеличении результатов производства из общего фонда оплаты – 60-70%

выплачивается колхозникам в течение года в одинаковом размере в соответствии с выработанными ими трудо-днями или человеко-днями как гарантированная оплата, а оставшиеся 30-40% фонда оплаты труда распределяются между ними в конце года в зависимости от результатов хозяйственной деятельности каждой хозрасчетной единицы. Вторая часть фонда оплаты труда (30-40%) полностью распределяется между членами производственной единицы при 100% выполнении хозрасчетного задания, а при невыполнении или же перевыполнении его оно уменьшается или увеличивается.

Из данных таблицы видно, что степень выполнения хозрасчетных заданий в бригадах была разная. В зависимости от этого размеры оплаты у них были также различные. Наибольшую оплату получили колхозники бригад №№ 1,3, 4, где план чистого дохода перевыполнен. Выдача на один трудодень в бригаде №1 была на 29 коп., в бригаде №3 – на 30 и в бригаде №4 на 24 коп. больше, чем в бригадах № 2 и № 5, где план чистого дохода не был выполнен.

Таким образом, в конце года размеры оплаты труда дифференцируются по бригадам - по хозрасчетным единицам в зависимости от степени выполнения плана хозрасчетного задания.

Поощрение по результатам выполнения хозрасчетного задания способствует росту трудовой активности работников, стимулирует их на достижение лучших производственных показателей. Сравнительные данные колхоза им. Жданова за 1961 и 1962 гг. наглядно показывают, какие положительные результаты дало применение внутривозвращенного расчета.

Стоимость всей валовой продукции хозяйства с 316,4 тыс. руб. в 1961 г. увеличилась до 387,6 тыс. руб. в 1962 г., т. е. на 22,5%, а валовой сбор хлопка-сырца, соответственно, – с 4270 ц до 5270,5 ц, т. е. на 1000,5 ц. Увеличение валовой продукции и следовательно, ее стоимость шло в основном за счет роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Так, например, за указанный период сбор с одного гектара хлопка-сырца с 20,55 ц увеличился до 25,7 ц, табака с 16 до 17,9 ц, зерновых с 14,5 до 20,7 ц, бахчевых с 12 до 20,4 ц. В результате увеличения урожайности и проведения других мероприятий, направленных на повышение материальной заинтересованности работников заметно снизилась себестоимость продукции. Себестоимость одного центнера хлопка-сырца с 18,1 руб. в 1961 г. снизилась до 16,75 руб. в 1962 г., табака, соответственно, – с 51,9 руб. до 43,1 руб., зерновых – с 5,39 руб. до 4,93 руб., бахчевых с 9,6 руб. до 8,5 руб.

Внедрение внутривозвращенного расчета заметно повлияло на повышение качества произведенной продукции. Достаточно отметить, что из

общего количества собранного и проданного государству в 1962 г. 5270,5 ц хлопка-сырца 3867,2 ц, или 73,5% составил первый сорт, 332,9 ц, или 6,3% - второй, 206,9 ц, или 3,9% - третий сорт и 863,5 ц, или 16,3% - четвертый сорт. За счет улучшения качества производимой продукции повысилась и средняя реализационная цена 1 ц продукции. Так, например, средне-реализационная цена 1 ц хлопка-сырца с 29,16 руб. в 1961 г. увеличилась до 31,4 руб. в 1962 г., табака, соответственно, - с 112,12 руб. до 134,7 руб.

В результате всего этого, значительно увеличились денежные доходы колхоза и размены оплаты труда работников. Денежные доходы колхоза с 266,3 тыс. руб. в 1961 г. увеличились до 301,0 тыс. руб. в 1962 г., т. е. на 13%, в том числе денежные доходы от хлопководства, соответственно, - с 124,5 тыс. руб. до 165,5 тыс. руб., т. е. на 33%.

Высокие денежные доходы и окупаемость произведенных затрат позволили хозяйству увеличивать оплату труда работников.

Выдача на один трудо-день деньгами и натурой с 1,29 руб. в 1961 г. поднялась до 1,65 руб. в 1962 г., в том числе деньгами, соответственно - с 0,7 руб. до 1,1 руб.

Широкое внедрение внутривозвратного расчета в хозяйствах требует улучшения учета, отчетности и контроля, повышения квалификации кадров. Отсутствие квалифицированных кадров, слабая постановка учета и отчетности по производственным единицам в определенной части сельхозартелей республики сильно мешает внедрению и усовершенствованию внутривозвратного расчета в колхозах.

Материальное стимулирование охватывает довольно большой круг вопросов. Разумеется, все эти вопросы осветить в данной работе не представляется возможным. Поэтому мы остановились на некоторых из них.



*Научный руководитель Ахмеда Махмудова, известный ученый - экономист
В.Г.Венжер в Институте экономики АН Азербайджана*



*Ахмед Махмудов со своими друзьями
на берегу Каспия*



Ахмед Махмудов, Асеф Надиров, Агасалим Алескеров обсуждают планы научно-исследовательских работ Института экономики



*Ахмед Махмудов и его соратники
в научной командировке*



*Директор Института часто делился планами
с научными сотрудниками*



*В отделе Института идет обсуждение итогов
научно-исследовательских работ*



*Научные сотрудники во время обсуждения
результатов завершённых работ*



На отдыхе

РАЗДЕЛ III

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В КОЛХОЗАХ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

ВВЕДЕНИЕ

Дальнейшее развитие производительных сил сельского хозяйства позволит достичь изобилия высококачественных сельскохозяйственных продуктов для населения и сырья для промышленности, обеспечить постепенный переход деревни к социалистическим общественным отношениям и ликвидировать в основном различия между городом и деревней.

Для построения такого общества в нашей стране наряду с мощной современной промышленностью необходимо иметь высокоразвитое сельскохозяйственное производство. На основе развития индустрии и ее ведущей силы – тяжелой промышленности – наша страна получала реальную возможность достигнуть мощного развития всех отраслей экономики, в том числе и сельского хозяйства. Без достаточного развития сельского хозяйства невозможен переход к новой экономике.

Сегодня перед сельским хозяйством, этой жизненно важной отраслью материального производства, стоит первоочередная задача - создание изобилия продуктов.

В настоящее время это важнейший вопрос экономического строительства, успешное решение которого позволит сделать крупный шаг в деле создания материально-технической базы страны, обеспечить ускоренный рост производства предметов потребления и сблизить темпы развития сельского хозяйства с темпами роста промышленности.

“Главной задачей в области сельского хозяйства является значительное увеличение производства продуктов земледелия и животноводства в целях лучшего удовлетворения растущих потребностей населения в продуктах питания, а пищевой промышленности – в сельскохозяйственном сырье.”¹ Решение поставленных перед сельским хозяйством задач осуществляется на основе социалистического расширенного воспроизводства. Как известно, расширенное воспроизводство может осуществляться двояко: экстенсивно, если рост производства сельскохозяйственных продуктов достигается путем расширения обрабатываемой площади на основе неизменного уровня техники и агротехники, и интенсивно, когда с одной и той же площади за счет повышения продуктивности земли на основе широкого применения механизации, электрификации, химизации, развития орошения, внедрения достижений науки и передового опыта, применения

¹ Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 годы. Изд-во политической литературы, М., 1966, стр. 29-30.

материального стимулирования тружеников сельского хозяйства получают возрастающее количество продукции.

Конечно, интенсификация сельского хозяйства не исключает расширения посевных площадей сельскохозяйственных культур, если оно осуществляется на базе технического прогресса, применения машин и внедрения достижений науки и передового опыта.

В начальные периоды развития колхозно-совхозного строительства, когда страна располагала недостаточным количеством техники, удобрений, ядохимикатов, квалифицированных кадров и других средств для интенсификации, увеличение общего объема продуктов сельского хозяйства осуществлялось главным образом за счет расширения посевных площадей сельскохозяйственных культур при недостаточном использовании производительной силы земли. Когда же сельхозпредприятия превратились в передовые и высокомеханизированные, увеличение производства сельскохозяйственных продуктов стало осуществляться, главным образом, за счет повышения урожайности сельскохозяйственных культур на основе улучшения обработки почвы, внедрения в сельхозпроизводство достижений науки и передового опыта, применения органических и минеральных удобрений, внедрения высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, повышения общей культуры сельского хозяйства.

Для увеличения производства сельхозпродукции первоочередное значение имеет повышение экономического плодородия земель путем осуществления дополнительных вложений средств и труда, рационального использования материальных и трудовых ресурсов, обеспечения сельского хозяйства квалифицированными кадрами – организаторами крупного сельскохозяйственного производства и др. Все мероприятия правительства направлены на создание наилучших условий для резкого увеличения производства сельскохозяйственных продуктов и роста эффективности сельскохозяйственного производства. В настоящее время, когда уделяется большое внимание увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, интенсификация сельскохозяйственного производства и ее экономическая эффективность приобретают особо важное значение.

Практическое и научное значение интенсификации сельского хозяйства по мере развития человеческого общества, роста науки, техники и культуры все возрастает. В этой связи, проблема более производительного и эффективного использования земли имеет исключительно важное значение.

Чем быстрее будет увеличиваться производство продукции с каждого гектара земли, тем быстрее будет решена задача обеспечения изобилия сельскохозяйственных продуктов.

В настоящее время, когда выделяются крупные капиталовложения на производство минеральных удобрений, ирригационное строительство и другие нужды сельского хозяйства, задача обеспечения потребностей страны в зерне и других продуктах должна решаться путем резкого повышения урожайности, всемерной интенсификации всего сельскохозяйственного производства.

В стране за короткий срок создано мощное сельскохозяйственное машиностроение, в результате чего колхозы и совхозы обеспечены тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами, удобрениями, ядохимикатами и др. Все это позволило поднять экономику села, увеличить производство сельскохозяйственных продуктов и улучшить материальное благосостояние народа. Достигнутые успехи позволяют сделать новый, еще более крупный шаг вперед в развитии сельского хозяйства и укреплении его материально-технической базы. Поэтому правительством намечено дальнейшее развитие материально-технической базы сельского хозяйства.

Сельскому хозяйству оказывается постоянная помощь, оно обеспечивается необходимой техникой и претворяет в жизнь ряд других мер, способствующих увеличению производства сельскохозяйственной продукции.

За 1965-1967 гг. государство вложило в сельское хозяйство на производственное строительство и приобретение техники на пять с лишним миллиардов руб. больше, чем в предыдущем трехлетии. Поступление тракторов в сельское хозяйство выросло с 223 тыс. штук до 287 тыс. штук; зерноуборочных комбайнов – с 79 до 96 тыс. штук, минеральных удобрений – с 22 до 34 млн тонн. Капитальные вложения в сельское хозяйство Азербайджана за этот период увеличились на 52%.

В условиях, когда страна может осуществлять крупные капиталовложения в механизацию, химизацию, ирригационное строительство и другие потребности сельского хозяйства, увеличение производства сельскохозяйственных продуктов за счет расширения обрабатываемой земельной площади больше не является основным путем решения этой проблемы.

“Сегодня главный путь подъема сельского хозяйства и удовлетворения возрастающих потребностей страны в сельскохозяйственной продукции – всесторонняя механизация и последовательная интенсификация: достижение на основе внедрения научного и передового опыта во всех колхозах и совхозах высокой культуры земледелия и животноводства, резкое повышение урожайности всех культур и увеличение выхода продукции с каждого гектара при наименьших затратах труда и средств.”¹

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, М., 1961, стр.76.

Интенсификация как форма социалистического расширенного воспроизводства превращается в настоящее время в генеральное направление развития сельского хозяйства.

Интенсификация сельскохозяйственного производства, а следовательно, рациональное использование земли в условиях Азербайджана, приобретает особенно важное значение. Оно обусловлено тем, что в Азербайджане на душу населения приходится мало пахотных земель и нет больших возможностей для вовлечения в обработку дополнительных площадей при относительно малых вложениях. В Азербайджане на одного человека приходится лишь 0,3 гектара пашни. Если учесть, что ежегодно большие площади, пригодные для сельскохозяйственного производства, отводятся под различные строительные объекты и на другие нужды народного хозяйства, то становится ясной острая необходимость рационального использования каждого гектара земли.

Однако, в Азербайджане, в настоящее время крайне слабо используются орошаемые земельные площади, "...иригационно подготовленные земли в большинстве хозяйств республики используются крайне неудовлетворительно. В 1965 году 148 тысяч гектаров поливных земель в Азербайджане не были использованы.

Крайне низкой остается урожайность ведущей технической культуры – хлопка. За последние десять лет урожайность хлопка уменьшилась на 3,2 ц, и в 1967 г. она составила лишь 15,8 ц с гектара."¹

Поэтому сегодня основной задачей, стоящей перед сельским хозяйством республики, является значительный подъем уровня культуры земледелия и увеличение на этой основе урожайности хлопчатника, овощей, зерновых, табака и других сельскохозяйственных культур.

Как видно из вышеизложенного, проблема интенсификации сельскохозяйственного производства, увеличение урожайности сельскохозяйственных культур, особенно хлопчатника как ведущей технической культуры, на базе рационального использования орошаемых земельных площадей имеет важное значение.

В условиях Азербайджана интенсивный путь развития хлопководства является основным способом увеличения производства хлопка-сырца, ибо здесь хлопчатник почти все время сеется на одних и тех же земельных площадях, так как не все земельные участки пригодны для его возделывания.

Учитывая большое научное и практическое значение проблемы интенсификации сельскохозяйственного производства, автор в данной работе

¹ Постановление Пленума Центрального Комитета Компартии Азербайджана от 27 июня 1966 года об итогах майского Пленума ЦК КПСС и задачах партийной организации Азербайджана. Газета "Бакинский рабочий" от 28 июня 1966 г.

поставил перед собой цель изучить экономические проблемы в области интенсификации сельскохозяйственного производства в хозяйствах Азербайджана (на примере хлопкосеющих) на основе анализа конкретных многолетних данных, характеризующих этот сложный процесс, показать достигнутый уровень интенсификации земледелия и ее экономическую эффективность, выявить ее роль в подъеме экономики хозяйств и повышении материального благосостояния тружеников села, вскрыть имеющиеся недостатки и резервы интенсификации земледелия в хлопкосеющих хозяйствах республики.

Необходимость разработки экономических вопросов интенсификации земледелия объясняется тем, что любые мероприятия и рекомендации, внедряемые в производство с целью получения высокого урожая с единицы земельной площади, не могут быть достаточно полноценными, если в них всесторонне и обстоятельно не рассматривается экономическая сторона вопроса, не выявляется их экономическая эффективность.

В настоящее время, не принимая во внимание экономической стороны вопроса, нельзя правильно руководить развитием сельскохозяйственных предприятий, нельзя обеспечить их рентабельную работу, рационально и максимально использовать все материально-денежные средства и труд, а следовательно, вести интенсивное хозяйство. Любое мероприятие, осуществляемое в сельском хозяйстве, ценно лишь в том случае, если конкретными экономическими расчетами доказано, в какой степени оно способствует увеличению выхода сельскохозяйственной продукции, росту производительности труда, снижению себестоимости произведенной продукции.

Для этого совершенно необходимо сопоставить размеры произведенных затрат с полученными результатами с целью выявления целесообразности и преимуществ каждого мероприятия, проводимого в данных природно-экономических условиях и способствующего увеличению производства продуктов, сокращению затрат на единицу продукции и повышению производительности труда.

Любые предложения и мероприятия в сельском хозяйстве необходимо оценивать не только по величине полученной дополнительной продукции, но и по изменениям в затратах труда и средств, т.е. изменениям себестоимости продукции. Сейчас нельзя вести интенсивное хозяйство и получить хорошую отдачу вложенных средств и труда без глубокого и всестороннего анализа произведенных затрат и их экономической эффективности. Такой анализ позволяет вести хозяйство расчетливо, лучше использовать его резервы и возможности, снижать себестоимость продукции, повышать про-

изводительность труда и, таким образом, успешно решать те большие задачи, которые ставятся перед сельским хозяйством.

Изучению насущных проблем интенсификации сельского хозяйства в последние годы уделяется все больше внимания. Научная их разработка в той или иной степени получила освещение в трудах многих ученых-экономистов. Они оказали большую теоретическую и практическую помощь автору данной работы в его исследованиях.

В большинстве опубликованных в Азербайджане крупных экономических исследований процесс интенсификации сельскохозяйственного производства и его отдельных отраслей комплексно не анализировался, рассматривались только его отдельные вопросы в связи с другими проблемами.

Настоящая работа является первым комплексным исследованием экономических проблем интенсификации земледелия в хозяйствах Азербайджана.

Для решения поставленной задачи в работе использованы в основном результаты деятельности хлопкосеющих хозяйств, поскольку хлопководство является основной отраслью сельского хозяйства, на долю которого в 1967 г. приходилось более 47% денежных доходов и 52% всех денежно-материальных и трудовых затрат растениеводческих хозяйств республики. Эти данные были сгруппированы по средним многолетним данным по размерам средств и труда в расчете на один гектар пашни в разрезе отдельных природно-экономических зон республики (Карабах-Мильская, Мугано-Сальянская, Кировабад-Казахская, Ширванская и Нахичеванская).

Анализ средних многолетних статистических материалов в разрезе отдельных природно-экономических зон позволил более или менее правильно определить влияние дополнительных вложений средств и труда на результаты экономической деятельности хозяйств.

При изучении вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства необходимо исходить из учета природных и экономических факторов производства. Исходя из этого положения, изучение вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства было проведено в разрезе отдельных природно-экономических зон, а внутри зон – по группам хозяйств. При этом во всех природно-экономических зонах выделяются три группы по уровню интенсификации земледелия: низшая, средняя и высшая.

Наблюдается значительный разброс в уровнях интенсификации сельскохозяйственного производства в различных природно-экономических зонах республики, а также между отдельными хозяйствами или группами их в пределах одной и той же зоны. Эти различия необходимо учитывать при изучении вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства, тем более при оценке результатов деятельности хозяйств. В каждой природно-экономической зоне имеются хозяйства, занимающиеся

производством сравнительно однородной продукции. Такими хозяйствами для каждой природно-экономической зоны являются хлопкосеющие, где главной товарной отраслью является хлопководство, которое определяет развитие всего хозяйства. Поэтому изучение вопроса интенсификации сельского хозяйства в разрезе отдельных природно-экономических зон, а в пределах зон – по специализации хозяйств дает возможность сравнивать и сопоставлять экономические показатели отдельных групп хозяйств между собой, позволяет вскрыть имеющиеся резервы дальнейшего роста уровня интенсификации, ее экономической эффективности, повышения производительности труда и снижения себестоимости единицы продукции.

В результате анализа выявилась прямая зависимость между размерами затрат средств и труда с одной стороны и экономическими результатами – с другой.

Данная работа состоит из шести глав.

В первой главе изложены исходные позиции автора: его понимание сущности интенсификации сельского хозяйства, показатели и методы определения уровня интенсификации в земледелии, дается критическая оценка различных взглядов.

Без анализа, указанных методологических вопросов, нельзя дать правильного освещения процесса интенсификации.

Вторая глава посвящена общей характеристике условий интенсификации земледелия в хозяйствах республики, анализу изменений структуры земельных угодий и посевных площадей сельскохозяйственных культур, технической вооруженности хозяйств, энергетических ресурсов сельского хозяйства, а также изложены некоторые особенности интенсификации земледелия в хозяйствах Азербайджана.

В третьей главе работы исследуются основные источники интенсификации сельского хозяйства в хлопкосеющих колхозах республики: накопление, капиталовложения, кредитование, специализация и концентрация производства.

В четвертой главе рассматриваются основные факторы роста интенсификации сельского хозяйства, прежде всего уровень механизации сельского хозяйства и использование техники, перспективы комплексной механизации в хлопководстве, развитие электрификации и химизации земледелия, мелиоративные мероприятия и их значение и др.

Пятая глава посвящена анализу экономической эффективности интенсификации земледелия. В ней дается обоснование показателей определения экономической эффективности интенсификации, определяется эффективность добавочных вложений, влияние интенсификации на рост

производительности труда и его использование, анализируются вопросы обеспеченности хозяйств основными производственными фондами и пути повышения их экономической эффективности.

В шестой главе рассматриваются материальные стимулы интенсификации производства, методы поощрения хозяйств государством в проведении интенсификации внедрения хозяйственного расчета и гарантированной оплаты труда.

Известно, что интенсификация является весьма сложным и обширным процессом, охватывающим большой круг вопросов. В одной работе невозможно претендовать на полное решение всех теоретических и практических вопросов интенсификации сельскохозяйственного производства. Поэтому в настоящей работе автор остановился именно на тех узловых проблемах интенсификации сельскохозяйственного производства, которые особенно характерны для хлопкосеющих хозяйств Азербайджана.

В сборе и обработке статистических материалов принимали участие наряду с автором научные сотрудники Института экономики АН Азербайджанской ССР Г.А.Абдуллаев, С.Джафарова и С.Балаева. Автор выражает им свою благодарность.

ГЛАВА I

СУЩНОСТЬ И ПОКАЗАТЕЛИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ В ЗЕМЛЕДЕЛИИ

§ 1. Сущность интенсификации сельского хозяйства

Расширенное воспроизводство осуществляется экстенсивно, если рост производства сельскохозяйственных продуктов достигается путем расширения обрабатываемой площади на основе неизменного уровня использования техники и агротехники, или интенсивно, когда с одной той же площади получается все возрастающее количество продукции за счет повышения продуктивности земли на основе широкого применения механизации, электрификации, химизации, развития орошения, внедрения достижений науки и передового опыта в производстве, применения материального стимулирования тружеников сельского хозяйства.

Экстенсивный путь не может быть постоянным способом развития сельского хозяйства и удовлетворения возрастающих потребностей населения в сельскохозяйственной продукции, ибо он не обеспечивает увеличения продуктивности земли. К тому же он наталкивается и на физические преграды из-за ограниченности земельных площадей, находящихся

в сельскохозяйственном пользовании. Конечно, всегда есть возможность дополнительно вовлечь в сельскохозяйственный оборот новые, ранее не использованные земельные площади. Однако эти возможности непрерывно уменьшаются. Кроме того, дополнительные земельные ресурсы в большинстве случаев не являются столь же удобными по сравнению с уже используемыми землями для возделывания более интенсивных сельскохозяйственных культур и требуют сравнительно больших добавочных капитальных вложений. Например, развитие технических культур на площадях вновь осваиваемых земель требует значительного увеличения капитальных вложений на ирригационное строительство и проведение других мероприятий.

В экономической литературе сложилось определенное понятие интенсификации сельскохозяйственного производства. "...Под интенсивной культурной, – говорит К.Маркс, – мы разумеем не что иное, как концентрацию капитала на одной и той же земельной площади, вместо распределения его между земельными участками, находящимися один возле другого."¹

В большинстве случаев под интенсификацией сельскохозяйственного производства понимается возрастающее применение средств производства и труда на одной и той же земельной площади с целью повышения ее продуктивности. Интенсификация сельского хозяйства непосредственно связывается с техническим прогрессом, уровнем развития техники, состоянием производительных сил. При рассмотрении вопроса интенсификации нельзя оставлять в стороне уровень развития производительных сил, совершенствование техники, создание новых машин, новых способов содержания скота, новых систем полеводства и т.д. "В сущности ведь само понятие "добавочные (или: последовательные) вложения труда и капитала" предполагает изменение способов производства, преобразование техники. Чтобы увеличить в значительных размерах количество вкладываемого в землю капитала, надо изобрести новые машины, новые системы полеводства, новые способы содержания скота, перевозки продукта и пр. и пр."²

Претворение всех этих мероприятий в жизнь обязательно связано с дополнительными затратами средств и труда. Следовательно, процесс интенсификации сельскохозяйственного производства всегда сопровождается дополнительными затратами средств и труда на единицу одной и той же земельной площади с целью получения с каждого гектара земли возможно большего количества дешевой продукции. Таким образом, экономическая сущность интенсификации сельского хозяйства как формы расширенного

¹ К.Маркс. Капитал, т. III, 1949 год, стр. 688.

² В.И.Ленин. Полное собрание сочинений, т.5, стр. 101.

воспроизводства состоит в концентрации средств и труда на одной и той же земельной площади.

Уровень интенсификации определяется размером всех материально-денежных и трудовых затрат в стоимостном выражении, вложенных в единицу земельной площади, а показателем ее экономической эффективности – выход продукции в стоимостном выражении на единицу этих произведенных затрат.

Интенсивный путь развития сельскохозяйственного производства предполагает систематический рост использования основных средств производства, удобрений для данной земельной площади, а также улучшение и совершенствование методов, используемых в земледелии и животноводстве, с тем чтобы получить максимальное количество продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах средств и труда на единицу произведенной продукции.

Интенсификация сельскохозяйственного производства требует учета особенностей земли как главного средства производства на селе.

Правильное и эффективное использование любого средства производства предполагает знание его свойств. Правильное и эффективное использование земли и в связи с этим выяснение вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства требуют также знания свойств земли как главного средств производства в сельском хозяйстве.

Земля как средство производства обладает рядом специфических свойств, которые сильно отличают ее от других средств производства и обуславливают необходимость проведения дополнительных вложений труда и средств в одну и ту же земельную площадь с целью увеличения производства сельскохозяйственной продукции.

Одними из основных специфических свойств земли как средства производства является, во-первых, ограниченность площадей, пригодных для земледелия, и невозможность их увеличения; во-вторых, то, что в процессе использования земля не амортизируется, как другие средства производства, а ее плодородие все время повышается, если она правильно обрабатывается.

Эти свойства земли как средства производства требуют правильного и рационального ее использования и делают необходимым и возможным увеличение производства сельскохозяйственных продуктов не только путем расширения обрабатываемых площадей, но и путем улучшения использования уже освоенных земель. Увеличение выпуска сельскохозяйственной продукции путем улучшения использования уже обрабатываемых площадей, степень использования естественного плодородия почвы зависит от уровня развития и применения орудий труда, химических и

агротехнических технологий, от уровня развития производительных сил общества. Чем сильнее развиты производительные силы, тем более люди имеют возможность вносить в почву удобрения, внедрять достижения науки, применять более усовершенствованную и производительную технику и др. В результате этого растет воздействие человека на почву и тем самым усиливается процесс перехода имеющихся в ней запасов питательных веществ в доступную для сельскохозяйственных культур форму; улучшается и более полно используется плодородие почвы. Таким образом, повышение производительных сил земли достигается путем дополнительных вложений труда, использования в земледелии новых и новейших средств производства, применения достижений науки и передового опыта.

Вышеуказанные положения имеют большое значение для понимания сущности и содержания процесса интенсификации сельскохозяйственного производства.

В результате интенсификации сельскохозяйственного производства, добавочного вложения средств и труда в одну и ту же земельную площадь сохраняется, используется имеющееся естественное плодородие почвы и создается новое, экономическое плодородие, а в конечном итоге увеличивается производство сельскохозяйственных продуктов.

Экономическая наука рассматривает развитие сельскохозяйственного производства в сторону его интенсификации как закономерный процесс развития общества. Практическое и научное значение интенсификации сельского хозяйства в процессе развития человеческого общества, роста науки, техники и культуры все возрастает. "...Из естественных законов земледелия вытекает, что при известной высоте культуры и соответствующем ей истощении почвы капитал, понимаемый здесь также в смысле уже произведенных средств производства, становится решающим элементом земледелия."¹

Специфическая особенность сельскохозяйственного производства состоит в том, что здесь результаты производства теснейшим образом связаны с использованием земли, повышением ее экономического плодородия. В этой связи существует два взгляда на экономическое плодородие. Первый – так называемый “закон убывающего плодородия почвы”. Этот мальтузианский “закон” используется для оправдания неэффективного экономического и социального устройства человеческого общества. В современных условиях неомальтузианцы пытаются доказать, что нищета и безработица являются результатом ограниченности земных ресурсов и перепроизводства населения. Они предлагают с помощью голода, войн, эпи-

¹ К.Маркс и Ф.Энгельс. Сочинения, т. 19, ч.2, 1-е изд., стр. 231.

демей сократить так называемое “лишнее” население. Такие приверженцы “закона убывающего плодородия почвы”, в силу которого каждое добавочное вложение труда и капитала в землю сопровождается не соответственным, а уменьшающимся количеством добавочного продукта, утверждают, что если бы последующие вложения труда и капитала в землю давали не уменьшающийся, а одинаковый размер продукта, то незачем было бы вообще расширять посевные площади сельскохозяйственных культур, т.к. добавочное количество продукта можно было бы производить на прежних площадях, и в этом случае “земледелие всего земного шара можно было бы уместить на одной десяatine”.

Другая точка зрения заключается в том, что при техническом прогрессе и внедрении в сельскохозяйственное производство достижений науки и техники дополнительное вложение труда и капитала сопровождается дополнительным ростом продукции, повышением производительности труда.

Защитники “закона убывающего плодородия почвы”, проблемы голода части населения объясняют не концентрацией сельскохозяйственного производства, машин и орудий производства в руках монополий и их стремлением к получению сверхприбылей, а тем, что с течением времени в земледелии плодородие почвы уменьшается, и в результате этого происходит снижение производства сельхозпродукции при одновременном увеличении потребности в ней.

Между тем с развитием производительных сил общества растет внедрение в производство новых, более производительных машин и достижений науки, улучшаются технологии, усиливается и совершенствуется способность человека противостоять негативным природным явлениям. В.И. Ленин отметил, что “...и в индустрии, и в земледелии человек может только пользоваться действием сил природы, если он познал их механизм, и облегчать себе это пользование посредством машин, орудий и т.п. Применение машин и улучшенных способов производства неизмеримо облегчило человеку борьбу за выживание вообще и производство пищи в частности. Не проблемы производства пищи, а проблемы ее распределения увеличились потому, что спекуляции землей вздули земельную ренту и земельную цену, сконцентрировали сельское хозяйство в руках крупных и мелких монополий, сконцентрировали в их руках машины, орудия, деньги, без которых невозможно успешное производство.”¹

Буржуазные экономисты, выступая против теории Маркса, ссылаются на тот факт, что при интенсификации сельского хозяйства увеличивается количество переменного капитала на единицу площади, и утверждают, что

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т.5, стр. 103-104.

“к земледелию совершенно неприменимо” утверждение Маркса о более быстром росте постоянного капитала по сравнению с переменным.

Они имеют “...в виду тот факт, что в земледелии прогресс техники и увеличение интенсивности хозяйства ведет часто к увеличению количества труда, необходимого для обработки данной площади. Это бесспорно, но отсюда еще далеко до отрицания теории об уменьшении переменного капитала относительно постоянного в пропорции к постоянному. Теория Маркса утверждает лишь, что отношение v/c (v – переменный капитал, c – постоянный капитал) имеет в общем тенденцию уменьшаться, хотя бы даже v возрастало на единицу площади, – разве это опровергает теорию Маркса, если при этом c возрастает еще быстрее?”¹

Это положение убедительно подтверждается данными статистики по Азербайджану, где численность городского населения с 1156,8 тыс. человек в 1939 г. увеличилась до 2486 тыс. человек в 1967 г., т.е. увеличилась более чем в 2 раза, за это время численность сельского населения с 2048,3 тыс. человек увеличилась до 2431 тыс. человек, т.е. увеличилась только на 18,6%.

За указанный период численность городского населения по отношению ко всему населению с 36% увеличилась до 51, а численность сельского населения уменьшилась соответственно с 64 до 49%.²

Несмотря на относительное, а иногда абсолютное уменьшение сельского населения, объем производства сельскохозяйственных продуктов не только не уменьшается, а, наоборот, растет. В 1967 г. по сравнению с 1940 г. валовой сбор зерновых культур увеличился в 1,28 раза, хлопко-сырца – в 2,17 раза, табака – в 3,8 раза, овощей – в 5,7 раза и т.д.

В Азербайджане увеличилось также поголовье скота, производство продуктов животноводства. В 1967 г. по сравнению с 1950 г. производство мяса в убойном весе увеличилось в 2,37 раза, производство молока – в 2,08 раза, производство шерсти – в 1,7 раза, производство яиц – в 3,14 раза.

Изучая и анализируя большой статистический материал, характеризующий развитие капитализма в сельском хозяйстве дореволюционной России, США, Германии и других стран, ученые-экономисты показали, что в сельском хозяйстве постоянно увеличивается использование машин, растет поголовье скота, применение органических и минеральных удобрений при систематическом уменьшении количества населения, занятого производством сельскохозяйственных продуктов.

Опыт отечественного сельского хозяйства по созданию и внедрению в производство новых, более производительных тракторов и сельско-

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т.4, стр.100.

² Народное хозяйство Азербайджанской ССР в 1964 г. Статистический ежегодник. Азербайджанское отделение изд-ва “Статистика”. Баку, 1965, стр. 8.

хозяйственных машин, совершенствованию методов организации производства и труда, освоению правильного севооборота, выведению новых сортов сельскохозяйственных культур и новых пород скота и др. и на базе этого развития систематическое увеличение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства служит наглядным опровержением пресловутого “закона убывающего плодородия почвы”.

Мальтус и Рикардо утверждали, что дифференциальная рента предполагает переход к худшим землям, или ухудшение плодородия почвы. К.Маркс, в свою очередь, доказал, что условием дифференциальной ренты является исключительно неравенство видов почвы, что для образования дифференциальной ренты не имеет значения, происходит ли переход от худшей земли к лучшей или, наоборот, от лучшей земли к худшей. Не имеет также значения, понижается ли производительность добавочных вложений капитала в землю или повышается. К.Маркс указывает, что дифференциальная рента первого вида происходит от различий в производительности приложений капитала на различных по своему плодородию участках земли. Различие в естественном плодородии состоит в различии химического состава верхнего слоя почвы.

“Однако два земельных участка с одинаковым химическим составом почвы и в этом смысле одинакового естественного плодородия могут быть различны по своему действительному, эффективному плодородию в зависимости от того, находится ли эти питательные вещества в форме, в которой они лучше или хуже усваиваются, более или менее непосредственно пригодны для питания растений”.

На земельных участках одинакового естественного плодородия степень ее действительного использования находится в прямой зависимости от уровня развития науки и техники и от уровня применения их в сельском хозяйстве. Как указывает К.Маркс, это положение может изменить последовательность в обработке различных родов земли, что переход может одинаково совершаться как от плодородных земель к менее плодородным, так и обратно. Одинаковые результаты могут быть достигнуты также и в результате улучшения почвы и методов ведения земледелия.

Мальтузианцы же утверждают, что условием возникновения земельной ренты является не ограниченность земли, а “ограниченность производительных сил земли”.

Их оппоненты показали, что совершенно недопустимо понятие ограниченности земли подменять понятием “ограниченности производительных сил земли”, что дифференциальная рента в сельском хозяйстве является следствием именно ограниченности земли в результате различной производительности затрат.

Кроме того, в экономической теории некоторые ученые дают двойное толкование монополии: монополии хозяйства на землю и монополии частной собственности на землю.

Такое разделение необходимо для выявления причины возникновения дифференциальной и существования абсолютной ренты. Для общества и организации земледелия монополия частной собственности на землю ничего необходимого из себя не представляет, что земледелие можно мыслить без частной собственности на землю и в действительности встречается организация земледелия при отсутствии частной поземельной собственности (на землях государственных и общинных).

Что касается монополии хозяйства на землю, то она вытекает из ограниченности земли и поэтому является необходимой. Монополия хозяйства на земле ведет к тому, что избыточная добавочная прибыль, которая создается затратай капитала на лучшей или более производительной земле затратой капитала, образует дифференциальную ренту.

Таким образом, по их мнению, рента возникает совершенно независимо от частной земельной собственности. Монополия частной собственности на землю только дает возможность землевладельцу отобрать ренту у фермера.

Повышение экономического плодородия почвы путем применения в производстве достижений науки и техники, расширения посевных площадей под более интенсивными культурами есть не то иное, как улучшение и более рациональное использование естественных свойств земли, в результате которого и образуется материальная основа дифференциальной ренты II. Дифференциальная рента II образуется в результате интенсификации сельского хозяйства и одновременно служит основным источником ее роста.

Основной формой дифференциальной ренты в настоящее время является рента по экономическому плодородию, ибо в связи с интенсификацией сельскохозяйственного производства увеличивается значение дифференциальной ренты II рода.

Выяснение вопроса сущности интенсификации сельскохозяйственного производства имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение, от правильного определения которой во многом зависит выбор факторов и путей интенсификации производства.

§ 2. Показатели определения уровня интенсификации в земледелии

В экономической литературе уровень интенсификации сельскохозяйственного производства определяется различными методами и показателями.

Одни экономисты предлагают определять уровень интенсификации сельскохозяйственного производства выходом валовой продукции с единицы земельной площади. Этот показатель является более доходчивым и удобным, но имеет и свои недостатки. Дело в том, что размеры выхода продукции с единицы земельной площади зависят как от объективных (естественных), так и от субъективных факторов. На величину выхода продукции с единицы земельной площади оказывают влияние с одной стороны размеры рациональных затрат живого и овеществленного труда на единицу площади, с другой стороны - природные условия, которыми располагает данное хозяйство.

Показатель выхода продукции с единицы земельной площади не всегда отражает степень использования произведенных затрат, ибо часть затрат переносит свою стоимость на произведенную продукцию не сразу, а постепенно, по мере их использования в процессе производства (затраты на основные фонды) или же дают результаты только в последующие годы (некоторые виды удобрений).

Выход продукции не всегда может быть использован и для выявления степени сравнительной эффективности использования земли в различных хозяйствах.

Выход продукции с единицы земельной площади может характеризовать степень использования земли только в том случае, если сравниваемые хозяйства находятся в одинаковых природных условиях.

Если в хозяйстве, ведущем свое производство в более благоприятных природных условиях, уровень выхода продукции с единицы земельной площади одинаков с хозяйством, ведущим свое производство в менее благоприятных природных условиях, то эффективность затрат средств и труда в этих хозяйствах будет не одинакова.

В хозяйствах, где имеются более благоприятные природные условия, затраты средств и труда как на единицу площади земли, так и на единицу производимой продукции при прочих равных условиях будут значительно ниже, чем в хозяйствах, располагающих менее благоприятными природными условиями.

Если сравниваемые между собой хозяйства находятся в различных природных условиях, то размер выхода продукции с единицы земельной площади не может быть показателем степени использования земли. Этот размер помимо результатов воздействия человека на землю через механизацию, электрификацию, химизацию сельского хозяйства, внедрение достижений науки и техники в производство еще зависит от природных условий, которые объективно существуют и влияют на уровень урожайности

сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства независимо от деятельности человека.

Понятно, что при разных природных условиях производство одинакового количества продукции с единицы земельной площади будет достигаться различными размерами затрат средств и труда на единицу площади. Например, хозяйства Джалилабадского района и Ильичевского района Азербайджанской ССР, находящиеся в совершенно различных природных условиях, в среднем за последнее 5 лет с каждого гектара посевной площади хлопчатника получили одинаковое количество хлопка-сырца – по 19,1 центнера.

Если исходить из этого показателя, то уровень интенсификации земледелия в этих колхозах одинаков, хотя они имеют совершенно различные экономические показатели по затратам средств и труда на каждый гектар земельной площади, на единицу продукции, по эффективности этих затрат и т.д.

Денежный доход на один рубль затрат средств и труда составил: в хозяйстве Джалилабадского района 1,43 руб., а в хозяйстве Ильичевского района – 1,29 руб.; себестоимость одного центнера хлопка-сырца составила соответственно: 22,98 руб. и 23,48 руб. Колхоз им. Тельмана Джалилабадского района в расчете на каждый гектар посевной площади получил 188 руб.; в расчете на один центнер хлопка-сырца – 9,85 руб. чистого дохода, а колхоз им. Калинина Ильичевского района соответственно – 141 и 6,95 руб. Производство хлопка-сырца на один человеко-день в первом колхозе составило 18,5 кг, а во втором колхозе – 14,6 кг.

Экономисты, которые в качестве показателя уровня интенсификации сельского хозяйства вместо размера дополнительных затрат средств и труда на единицу земельной площади предлагают оценивать выход продукции с единицы земельной площади, свою точку зрения мотивируют тем, что ряд экономистов интенсификацию сельского хозяйства связывали не просто с дополнительными затратами, а с дополнительными затратами капитала.

По их мнению, увеличение прибыли (при сохранении прежней степени эксплуатации) возможно лишь при условии увеличения затрат капитала. Все это имеет прямое отношение и к интенсификации сельского хозяйства, которая осуществляется в целях увеличения прибыли, а поэтому и выражается в увеличении затрат капитала на данной земельной площади. При другом же типе хозяйства такое определение приобретает противоположное значение – оно ориентирует на непроизводительные затраты.¹

¹ А.Л.Житков. Некоторые вопросы интенсификации социалистического сельского хозяйства. Ученые записки. Политическая экономия, вып. III. Изд-во ВПШ и АОН при ЦК КПСС, 1961, стр.26,28.

Эти экономисты обосновывают свои положения еще тем, что в затраты, отнесенные к единицы земельной площади, неизбежно входят и нерациональные затраты средств и труда, которые создают ложную видимость интенсификации сельского хозяйства, а размеры производства продукции на единицу земельной площади устраняют или по крайней мере уменьшают влияние нерациональных затрат на показатель уровня интенсификации сельскохозяйственного производства.

Определением уровня интенсификации сельского хозяйства по показателю выхода продукции с единицы земельной площади никак нельзя устранить или уменьшить нерациональные затраты, если не будет известен их общий размер, произведенный на единицу земельной площади, и из чего они складываются в конкретных условиях производства при данном уровне развития производительных сил. Не определив структуры совокупных затрат средств и труда на единицу площади, нельзя выявить и наметить пути их рационального использования и сокращения в расчете на единицу продукции.

Увеличение выхода валовой продукции с единицы земельной площади не происходит само по себе, а является непосредственным результатом произведенных рациональных затрат на каждый гектар земельной площади. Уровень урожайности сельскохозяйственных культур зависит именно от рационального объема и структуры произведенных затрат на единицу земельной площади. А они в свою очередь зависят от уровня развития производительных сил общества, правильной организации общественного производства. Урожайность земли, считают некоторые экономисты, может быть бесконечно повышена приложением капитала, труда и науки.¹

Конечно, выход валовой продукции с единицы площади характеризует степень использования земли. Однако не следует переоценивать значения этого показателя, не зная размеров затрат, связанных с производством данной продукции. Можно получить очень высокие урожаи с единицы земельной площади при высокой себестоимости произведенной продукции. Интенсификация сельского хозяйства предполагает получение не только высокого урожая с единицы земельной площади, но и низкой себестоимости продукции. С развитием науки и техники все большую роль в сельском хозяйстве будут играть механизация, электрификация и химизация, увеличение скорости операций, производимых сельскохозяйственными машинами, перевод колесных тракторов с железного обода на пневматические шины и др. В результате этого, за одно и то же время можно будет обработать большее количество площадей. При усиленной интенсификации

¹ К.Маркс и Ф.Энгельс. Сочинения, т.1, 1955, стр. 563.

сельского хозяйства пространственный фактор уже не будет иметь прежнего значения. Объем производства и уровень производства продукции сельского хозяйства будет зависеть от рациональных и правильных размеров дополнительных затрат, произведенных на единицу земельной площади. Следовательно, для того чтобы знать, насколько интенсивно ведется хозяйство, необходимо иметь данные не только о количестве произведенной продукции с единицы земельной площади, но и о размерах произведенных затрат с тем, чтобы определить ее экономическую эффективность. Словом, для определения экономической эффективности интенсификации сельского хозяйства целесообразно измерить уровень производительного использования земли в зависимости от выхода продукции на единицу затрат прошлого и живого труда, а не на единицу площади. Это даст возможность определить размеры чистого дохода, получаемого с единицы площади.

В экономической литературе в качестве показателя для определения уровня интенсификации земледелия предлагается использовать размеры затрат средств и труда на единицу земельной площади.

Но при этом в одних случаях используется сумма основных производственных фондов и текущих производственных затрат (за вычетом амортизации), стоимость валовой продукции, текущие производственные затраты, включая затраты на оплату труда, сумма только основных средств производства, количество внесенных органических и минеральных удобрений и стоимость тракторов и сельскохозяйственных машин и др. в расчете на единицу земельной площади.

Г.Г.Котов показатели интенсификации сельскохозяйственного производства делит на основные и частные. К основным показателям он относит сумму основных производственных фондов и текущих производственных затрат (за вычетом амортизации) и стоимость валовой продукции в расчете на гектар обрабатываемой земли.

В качестве частных показателей интенсификации сельского хозяйства Г.Г.Котов предлагает использовать сумму основных производственных фондов, сумму производственных затрат, затрат живого труда, плотность продуктивного скота на единицу земельной площади, степень использования пашни под посевы, удельный вес интенсивных культур в посевах, применение удобрений, урожайность основных сельскохозяйственных культур.¹

И.Н.Романенко первым показателем уровня интенсивности считает сумму издержек производства, включая затраты живого труда, вторым –

1 Г.Г.Котов. Научные основы интенсификации сельского хозяйства. Печатно-множительное производство ВНИЭСХ, М., 1965. стр.19.

сумму основных средств производства, третьим – затраты живого труда в человеко-днях на единицу земельной площади.¹

Исходя из того, что интенсификация сельскохозяйственного производства является сложным экономическим процессом, И.А.Бородин считает, что определение уровня интенсификации и ее эффективности требует не одного – двух показателей, а целой их системы, включающей как факториальные, так и результативные показатели. Первым факториальным показателем он считает сумму стоимости основных производственных затрат (без амортизации) на единицу обрабатываемой земельной площади, вторым – сумму вложенных основных средств производства, выраженных амортизацией, и текущих производственных затрат, включая затраты на оплату труда в расчете на один гектар сельскохозяйственных угодий, а в земледелии – на гектар пашни; третьим – размер основных средств, приходящихся на гектар земли; четвертым – характер и степень интенсификации использования земли; структуру всей земельной площади, сельскохозяйственных угодий, посевов, удельный вес пашни и многолетних насаждений; пятым – плотность поголовья продуктивного скота на гектар сельхозугодий, шестым – размер энергетических мощностей на 100 га сельхозугодий и на 100 га пашни; седьмым – количество израсходованных минеральных и органических удобрений на гектар посевной площади.

К результативным показателям И.А.Бородин относит размер валовой продукции сельского хозяйства в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий, урожайность основных сельскохозяйственных культур, выход валовой продукции основных культур в расчете на гектар пашни, продуктивность животных, выход валовой продукции животноводства на гектар сельхозугодий и др.²

Поскольку интенсификация сельскохозяйственного производства является многосторонним процессом, зависящим от множества факторов, то необходимо определить уровень интенсификации и ее эффективность системой показателей.

Однако это не означает, что не надо выделять главного, обобщающего показателя уровня интенсификации. Каждый показатель в отдельности не может характеризовать уровень интенсификации данной отрасли хозяйства, так как одни показатели в том или ином хозяйстве могут быть выше, а другие – ниже, и поэтому невозможно правильно определить, какой

¹ И.Н.Романенко. Интенсификация сельскохозяйственного производства Украинской ССР. М., 1965. стр.7.

² И.А.Бородин. О сущности и показателях интенсификации сельского хозяйства. Тезисы докладов, М. Печатно-множительное производство ВНИЭСХ, стр.8-13.

колхоз ведет хозяйство более интенсивно, и выявить экономическую эффективность интенсификации.

Поэтому необходимо найти такой общий показатель, который суммировал бы все другие частные показатели и все факторы интенсификации сельского хозяйства.

Главным, обобщающим показателем определения уровня интенсификации сельскохозяйственного производства в хлопководстве является размер фактических затрат средств и труда, т.е. издержек производства (сумма оборотных фондов, включая затраты на оплату труда и амортизационные отчисления на основные фонды), отнесенных на гектар посевной площади хлопчатника или пашни.

Этот показатель позволяет сопоставить произведенные затраты с полученными доходами и, следовательно, определить экономическую эффективность интенсификации. В нем находят свое отражение все виды производственных затрат, направленных на улучшение структуры сельскохозяйственных угодий и посевных площадей сельскохозяйственных культур, внедрение достижений науки и техники, осуществление дополнительных вложений на механизацию, электрификацию и химизацию производства. Этот показатель является как бы синтетическим, воплощающим в себе все виды фактических дополнительных вложений средств и труда. Многие экономисты при определении уровня интенсификации сельскохозяйственного производства пользуются именно им.

“Первым показателем уровня интенсивности является сумма издержек производства на гектар земли. В связи с тем, что этот показатель выражает затраты живого и овеществленного труда, то он и наиболее правильно характеризует уровень интенсивности сельскохозяйственного производства. Более высокие целесообразные издержки производства на единицу земельной площади позволяют вести хозяйство интенсивно и иметь лучшие результаты его деятельности.”¹

Следует отметить, что размер текущих производственных затрат, включая затраты по оплате труда как показатель определения уровня интенсификации сельскохозяйственного производства, имеет свое преимущество и недостатки. Преимуществом этого показателя является то, что он дает возможность сопоставить произведенные затраты прошлого и живого труда с полученными результатами производства, т.е. определить экономическую эффективность интенсификации, добавочных вложений, выявить рациональную структуру этих затрат. При изучении вопроса интен-

¹ И.Н.Романенко. Интенсификация сельскохозяйственного производства Украинской ССР. М., 1965, стр.7.

сификации сельскохозяйственного производства первостепенное значение имеет выявление и определение ее экономической эффективности.

Далее этот показатель позволяет сопоставить и сравнить отдельные группы хозяйств, находящихся в различных почвенно-климатических условиях производства.

Недостаток же его состоит в том, что он отражает степень использования производственных затрат прошлого и живого труда, если его не дополнить другими показателями и, кроме того, не отражает субъективных факторов, от которых во многом зависят конечные результаты произведенных затрат. Поэтому на практике встречаются такие факты (хотя эти факты не нарушают общей закономерности процесса интенсификации), когда произведенные на единицу земельной площади одинаковые затраты средств и труда дают неодинаковые результаты.

Данные отдельных хозяйств показывают, что при одинаковых вложениях средств и труда на единицу земельной площади экономические результаты бывают различными. Это явление объясняется неправильной организацией самого производства, нерациональной структурой произведенных затрат и т.д.

Размеры затрат средств и труда на единицу земельной площади как показатель определения уровня интенсификации не позволяют определить степень использования этих затрат, так как оно подвергается влиянию объективных и субъективных факторов. Поэтому возникает вопрос, какими показателями выражать уровень интенсификации сельскохозяйственного производства, чтобы отражать не только размеры затрат средств и труда, но и степень их использования с тем, чтобы учесть влияние субъективных и объективных факторов на результаты производства. Отсюда возникает и третья точка зрения некоторых экономистов, которые предлагают включить в понятие интенсификации обе вышеуказанные точки зрения, т.е. определять уровень интенсификации земледелия как количеством произведенной продукции с единицы площади, так и размерами затрат средств и труда на единицу земельной площади. Это предложение несколько усложняет и даже мешает выявить экономическую эффективность интенсификации. Интенсификация сельскохозяйственного производства – закономерный процесс, это деятельность людей, направленная на получение максимального количества продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах средств и труда на единицу произведенной продукции. Для достижения этой цели необходимо произвести определенное количество затрат на единицу земельной площади, исходя из конкретных условий производства.

Однако добавочные вложения средств и труда на одну и ту же земельную площадь не являются самоцелью и сами по себе еще не говорят о цели

интенсификации сельскохозяйственного производства и, следовательно, не охватывают всей ее сущности.

Поэтому при изучении проблемы интенсификации сельскохозяйственного производства важно выявить экономические результаты произведенных затрат, необходимо обратить внимание на их рациональный размер и уровень использования. Для того чтобы при определении уровня интенсификации сельскохозяйственного производства учесть степень использования произведенных затрат и отразить влияние субъективных факторов на результаты производства, необходимо затраты сопоставить с полученными результатами, такими как выход дополнительной продукции, снижение ее себестоимости, повышение производительности труда, получение чистого дохода и т.д.

Отсюда становится ясно, что размеры затрат средств и труда на единицу площади как показатель уровня интенсификации сельскохозяйственного производства не отвечают всем этим требованиям и нуждаются в дополнении другими показателями, характеризующими результаты произведенных затрат. Такими показателями могут явиться выход валовой продукции и чистого дохода на единицу земельной площади, себестоимость единицы произведенной продукции, производительность труда и т.д.

Таким образом, при изучении вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства необходимо знать, с одной стороны, размеры произведенных затрат овеществленного и живого труда на единицу земельной площади, а с другой – получаемые результаты вследствие этих затрат, характеризующие уровень производительности труда и себестоимость единицы продукции, выход продукции на единицу земельной площади, размеры чистого дохода и т.д.

Такой подход к решению вопроса позволяет выявить экономическую интенсификацию и определить размеры рациональных затрат средств и труда на единицу земельной площади, вскрыть пути снижения себестоимости продукции и роста производительности труда.

Соизмерение темпов роста затрат с темпами роста продукции с одной и той же площади позволит экономически обоснованно проводить последовательную интенсификацию сельскохозяйственного производства и принцип материального стимулирования производства.

Вести хозяйство интенсивно - это значит, во-первых, получать больше продукции с каждого гектара земли, во-вторых, на основе механизации, электрификации и химизации повышать производительность труда, снижать себестоимость продукции отсюда становится ясно, что неправильно представлять интенсификацию сельского хозяйства (земледелия) только как увеличение затрат прошлого и живого труда на единицу земельной

площади. Конечно, дополнительные затраты средств и труда на единицу земельной площади – это показатель интенсификации земледелия, но поскольку главная цель производства – получение максимального количества продукции при минимальных затратах труда и средств на единицу произведенной продукции, то об уровне интенсивности хозяйства надо судить по результатам произведенных затрат.

Таким образом, для определения экономической эффективности интенсификации необходимо сопоставить добавочные затраты средств и труда на единицу земельной площади с приростом продукции, полученной с этой площади в результате этих затрат. Если дополнительные затраты средств и труда на единицу земельной площади не сопровождаются получением дополнительных объемов продукции, то снижается эффективность интенсификации, уменьшаются накопления. Темпы роста дополнительной продукции с каждого гектара должны быть выше или по крайней мере не ниже темпов роста дополнительных затрат средств и труда, произведенных на эту же площадь. При таких условиях дополнительные затраты средств и труда, вкладываемые в единицу земельной площади, дадут экономический эффект и, следовательно, будет обеспечена экономическая эффективность интенсификации сельского хозяйства.

Для определения уровня интенсификации сельскохозяйственного производства в хлопкосеющих колхозах был использован и показатель стоимости основных фондов на гектар пашни или сельскохозяйственных угодий. Однако ввиду отсутствия учета и целесообразности распределения основных фондов между отдельными отраслями сельского хозяйства и тем более между культурами этот показатель не позволяет правильно определить фактический размер дополнительных затрат средств и труда в конкретной отрасли, в данном случае в хлопководстве, а следовательно и выявить экономическую эффективность интенсификации производства.

Основные производственные фонды – это решающий элемент производства вообще и процесса интенсификации сельского хозяйства в частности.

Известно, что хотя в создании продукта основные фонды участвуют полностью, тем не менее при определении его стоимости учитывается только сношенная часть этих фондов, которая находит свое количественное выражение в амортизации.

При всей значимости одни основные фонды не могут быть приведены в действие без затрат на оборотные средства производства, на горюче-смазочные материалы, минеральные и органические удобрения, оплату живого труда и без расходов на другие средства интенсификации сельского хозяйства.

Кроме того, целью интенсификации сельского хозяйства является увеличение выхода продукции на единицу земельной площади. Однако основные фонды не решают задачи. Одним из решающих элементов в увеличении выхода продукции на единицу площади являются минеральные удобрения, которые в настоящее время учитываются как оборотные средства производства.

Таким образом, для повышения уровня интенсификации сельского хозяйства нужен рост не только основных, но и оборотных средств производства в соответствующих пропорциях в зависимости от характера производимой продукции и специализации хозяйства. Так, например, развитие хлопководства вызвало необходимость увеличения затрат на механизацию, ирригацию, мелиорацию, химизацию и т. д.

Далее большая часть основных производственных фондов, таких как здания и сооружения, некоторые виды оборудования и инвентаря, не оказывают прямого воздействия на производство продуктов.

Вместе с тем, такие оборотные средства производства, как минеральные и органические удобрения, ядохимикаты, семена, горюче-смазочные материалы и др., оказывают непосредственное влияние на увеличение урожайности сельскохозяйственных культур.

Те хозяйства, которые производят в расчете на единицу площади больше затрат в виде минеральных и органических удобрений, ядохимикатов, получают в одинаковых почвенно-климатических условиях более высокие урожаи сельскохозяйственных культур.

Величина затрат только основных производственных фондов на единицу земельной площади представляет собой неполную характеристику дополнительных вложений, хотя они играют решающую роль в подъеме экономики колхозов и совхозов. Этот показатель не позволяет учесть некоторые факторы, влияющие на уровень интенсификации сельскохозяйственного производства, и определить структуру дополнительных вложений.

Следовательно, при определении уровня интенсификации сельского хозяйства необходимо вместе с перенесенной на продукт частью стоимости основных средств производства учитывать и оборотные фонды, и затраты живого труда. Нельзя не учитывать затраты на оборотные средства производства и живого труда при определении уровня интенсификации сельскохозяйственного производства и ее экономической эффективности.

Между тем, одним из важных условий рациональной интенсификации земледелия является правильное соотношение между основными и оборотными средствами производства, между денежно-материальными затратами и затратами живого труда. Рост основных средств производства без соответствующего увеличения дополнительных вложений оборотных средств

не обеспечивает высокой интенсификации производства. В этих случаях снижается экономическая эффективность затрат на основные средства производства. Интенсификация сельскохозяйственного производства предполагает, что рост доходов, получаемых с единицы площади, должен опережать рост дополнительных вложений. При этом следует подчеркнуть, что не все затраты оказывают в данном году влияние на рост доходов, получаемых в результате этих затрат. Так, например, оборотные средства производства, как известно, дают отдачу в данном сельскохозяйственном году и свою стоимость целиком и полностью переносят на произведенную продукцию, а основные средства производства – в течение всего периода их использования в процессе производства. Раз это так, то при сопоставлении дополнительных затрат с дополнительной продукцией при определении уровня интенсификации и ее экономической эффективности в общий размер дополнительных затрат следует включить именно те затраты, которые целиком и полностью перешли на данную продукцию. Иными словами, в общий размер дополнительных материально-денежных и трудовых затрат следует включать не всю стоимость основных средств производства, а часть стоимости этих средств производства в размере амортизационных отчислений. Это диктуется тем, что интенсификация сельскохозяйственного производства требует, как правило, дополнительных затрат на единицу возделываемой площади. А экономическая эффективность добавочных вложений определяется отношением дополнительного чистого дохода к сумме этих вложений. Значит, экономический смысл проведения дополнительных вложений заключается в получении дополнительного чистого дохода (дифференциальной ренты II). А дифференциальная рента II образуется в процессе интенсификации сельского хозяйства и в конечном счете выступает как результат снижения индивидуальной стоимости продуктов, в величине которой учитывается лишь сношенная часть основных средств производства, хотя в процессе создания ее они участвуют в целом всей своей массой. Вот что писал по этому поводу К.Маркс: “Специфическое развитие общественной производительной силы труда в каждой отдельной сфере производства различно по степени, выше или ниже, в зависимости от того, каково количество средств производства, приводимых в движение определенным количеством труда, или при данном рабочем дне – определенным числом рабочих, т.е. оно обратно пропорционально количеству труда, требуемого определенным количеством средств производства.”¹

Наиболее максимальный экономический эффект при интенсификации сельского хозяйства можно получить тогда, когда все условия и факторы,

¹ К.Маркс и Ф.Энгельс. Сочинения, т 25, ч.1, стр. 178-179.

влияющие на повышение урожайности сельскохозяйственных культур и снижение себестоимости продукции, действуют в определенном сочетании, и между ними наблюдается необходимая пропорция в зависимости от местных природно-экономических условий и специализации хозяйства. Иначе говоря, одним из основных факторов, влияющих на уровень интенсификации сельского хозяйства и на ее результативные показатели, является правильная структура совокупных затрат на единицу земельной площади.

Интенсификация сельскохозяйственного производства предполагает увеличение дополнительных вложений средств и труда в единицу земельной площади с целью повышения выхода продукции с каждого гектара земельной площади при одновременном снижении себестоимости продукции. А увеличение выхода продукции с единицы земельной площади и снижение ее себестоимости при прочих равных условиях зависит от рациональной структуры совокупных затрат на единицу земельной площади.

Поэтому для определения уровня интенсификации сельскохозяйственного производства и ее экономической эффективности необходимо совокупные затраты овещественного и живого труда отнести к единице земельной площади. Только в этом случае можно правильно установить рациональную структуру совокупных затрат на единицу земельной площади и выявить наиболее правильное соотношение между отдельными факторами интенсификации и, таким образом, определить пути дальнейшего ее повышения, исходя из конкретных природно-экономических условий.

Увеличения производства сельскохозяйственных продуктов с единицы земельной площади можно достигнуть различными способами: путем рационального использования имеющихся основных и оборотных средств производства, а также труда, улучшения организации труда и производства, применения наиболее высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур и высокопродуктивных пород скота, соблюдения агротехнических приемов и методов возделывания отдельных сельскохозяйственных культур, уменьшения потерь продукции при сборе урожая и т.д. Осуществление этих мероприятий почти не требует или требует очень небольших дополнительных затрат средств и труда. Этот путь увеличения производства продукции с единицы земельной площади в основном зависит от организаторских способностей руководителей и специалистов отдельных хозяйств.

Размеры затрат средств и труда на единицу обрабатываемой земельной площади прежде всего зависят от уровня развития производительных сил общества вообще и от уровня технического прогресса в частности. При интенсификации сельского хозяйства происходит увеличение затрат средств и труда на единицу обрабатываемой земельной площади. Это объ-

яснятся тем, что повышение урожайности отдельных сельскохозяйственных культур или же замена менее урожайных и менее доходных культур высокоурожайными и высокодоходными культурами обычно требует проведения дополнительных вложений труда и средств на приобретение необходимого количества техники, удобрений, ядохимикатов, горюче-смазочных материалов, транспортных средств.

Группировка хлопкосеющих колхозов Азербайджана по стоимости основных фондов и по размерам текущих производственных затрат в расчете на единицу земельной площади позволяет выявить закономерность, существующую между затратами и уровнем интенсивности сельскохозяйственного производства. Однако при группировке колхозов по стоимости основных фондов эта закономерность в отдельных случаях нарушается. Колхозы, более обеспеченные основными фондами, по другим показателям попадают в группу менее интенсивных хозяйств.

Это отчасти объясняется тем, что объем производства и другие экономические показатели хозяйства зависят не только от размеров основных фондов.

Большое значение имеет сама практика учета стоимости основных фондов. Имеют место случаи, когда балансовая стоимость основных фондов завышается против их действительной стоимости как за счет основных фондов, которые уже пришли в негодность, но продолжают числиться на балансе колхоза, так и за счет стоимости основных фондов, которые приобретены хозяйством, но по тем или иным причинам еще не функционируют в производстве.

В результате всего этого искажается фактическая величина стоимости действующих основных фондов, а значит и уровень интенсификации сельского хозяйства. Поэтому иногда при одинаковых размерах стоимости основных фондов на единицу земельной площади получают различные результаты. Это может зависеть от того, насколько рационально используются эти средства производства в том или ином хозяйстве.

Таких отклонений наблюдается меньше при группировке колхозов по размерам текущих производственных затрат на единицу земельной площади, ибо в этом случае достигается сопоставимость вложений с объемом производства.

Нам представляется правомерным пользоваться обоими показателями при определении уровня интенсификации сельскохозяйственного производства, имея в виду различие задач исследования. "...Необходимо уметь видоизменять постановку вопроса и приема исследования применительно к различиям формы процесса."¹

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т.27, стр.180.

В тех случаях, когда целью исследования является выявление закономерностей и резервов роста интенсификации в одной какой-нибудь отрасли сельского хозяйства и когда основные фонды не распределены по отдельным отраслям хозяйства, более правомерно пользоваться показателями текущих производственных затрат, включая амортизацию основных средств производства и затраты на оплату труда, на единицу земельной площади как для группировки колхозов, так и для выявления экономической эффективности добавочных вложений средств и труда.

При исследовании вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства, наряду с вышеуказанными основными показателями, использовались также и такие частные показатели, как количество органических и минеральных удобрений, объем тракторных работ в гектарах мягкой пахоты на единицу земельной площади, структура земельных угодий и посевных площадей, уровень механизации, плотность скота (в переводе на крупнорогатый) на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий и др.

Конечно, эти показатели являются частными и каждый из них в отдельности не может характеризовать процесс интенсификации в целом. Все дополнительные затраты, связанные с вышеперечисленными показателями, находят свое отражение в общем показателе уровня интенсификации, т.е. в общих совокупных затратах средств и труда в расчете на один гектар земельной площади.

Развитие социалистического сельского хозяйства выражается в росте применения усовершенствованных машин и орудий, удобрений, в проведении более совершенных агротехнических и зоотехнических мероприятий, ирригационно-мелиоративных работ, в расширении площадей под сады, виноградники, пропашные культуры, в развитии высокопродуктивных пород скота, в росте плотности скота на каждые 100 га земельной площади и др.

Все это требует проведения дополнительных затрат средств и труда. Поэтому при интенсификации сельского хозяйства может происходить также увеличение затрат живого труда на единицу земельной площади, если в результате этих дополнительных затрат происходит увеличение продукции с единицы площади и снижение себестоимости единицы произведенной продукции. Это положение объясняется тем, что интенсификация происходит не только в направлении технического оснащения, электрификации и химизации сельского хозяйства, но и по линии развития агротехники, изменения способов производства и содержания скота, расширения посевных площадей наиболее трудоемких культур при сравнительно низком уровне механизации и нехватке необходимых машин для их возделывания. Все это требует также добавочного вложения труда, применения минеральных и органических удобрений, улучшенных методов

обработки почвы, внедрения высокоурожайных сельскохозяйственных культур и высокопродуктивных пород скота, определения рациональных структур посевных площадей сельскохозяйственных культур и др.

Кроме того, рациональная интенсификация сельскохозяйственного производства предполагает не только увеличение продукции с единицы земельной площади, но и снижение себестоимости единицы произведенной продукции и роста производительности труда. А для выяснения этих вопросов при изучении вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства должен быть известен общий размер всех совокупных затрат овеществленного и живого труда на единицу земельной площади, на единицу произведенной продукции.

Между тем, некоторые экономисты при определении уровня интенсификации не принимают во внимание затраты живого труда, так как считают, что при интенсификации сельскохозяйственного производства не может быть увеличения количества живого труда на единицу обрабатываемой земельной площади.

Рабочая сила является главным условием производства. Поэтому никак нельзя оставлять в стороне затраты живого труда при определении уровня интенсификации сельского хозяйства.

Данные хозяйств республики показывают, что при одинаковом уровне механизации процессов труда более высокоурожайным хозяйствам приходится иногда затрачивать и больше живого труда на возделывание хлопчатника и сбор урожая хлопка-сырца. Но эти дополнительные затраты окупаются прибавкой в урожае.

В настоящее время, когда механизация, электрификация и химизация производства становятся решающими силами роста производительности труда, увеличение затрат живого труда на единицу площади не может служить характерным признаком интенсификации сельского хозяйства. По мере развития производительных сил, внедрения в производство все более современной техники резко изменяется соотношение в затратах овеществленного в средствах производства и живого труда, снижается доля живого труда в стоимости произведенной продукции, снижается себестоимость продукции и растет производительность труда. Указанное изменение в соотношениях прошлого и живого труда имеет место в процессе рациональной интенсификации сельского хозяйства, так как при правильной интенсификации сельского хозяйства растет доля затрат прошлого труда на единицу обрабатываемой земельной площади в общей массе затрат прошлого и живого труда. С повышением уровня механизации сельского хозяйства сокращаются затраты живого труда на единицу как земельной площади, так и продукции.

Следует отметить, что дополнительные вложения средств и труда можно систематически увеличивать в расчете на единицу обрабатываемой земельной площади при условии, если они сопровождаются опережающим или соответствующим ростом дополнительной продукции с той же площади земли. Иногда в силу причин в отдельных хозяйствах бывает так, что темпы роста дополнительной продукции отстают от темпов роста произведенных дополнительных затрат. Исходя из этого, некоторые экономисты пытаются определить верхнюю границу и, следовательно, размеры общественно необходимых дополнительных затрат. При этом среднерайонные или среднеобластные данные принимаются как общественно необходимые затраты. Такой подход к определению общественно необходимых затрат на единицу земельной площади нельзя считать правильным. В среднерайонные или среднеобластные показатели включаются данные всех без исключения хозяйств: передовых, средних и отстающих. Разумеется, что суммарные средние данные всех этих различных хозяйств не характеризуют общественно необходимые дополнительные затраты, а являются не чем иным, как среднестатистическими данными.

Дополнительные вложения средств и труда на единицу обрабатываемой земельной площади могут расти постоянно, если при этом более быстро растет производство продукции с той же земельной площади. Следовательно, произведенный продукт возмещает сумму всех затрат и обеспечивает получение чистого дохода.

Некоторые экономисты считают, что теоретически возможно к любому количеству земли приложить средств производства и труда в любых размерах. Конечно, размеры дополнительных вложений в зависимости от конкретных природно-экономических условий, структура сельскохозяйственных культур и хозяйства могут быть различными. В одном хозяйстве требуется – одна, а в другом хозяйстве – другая структура дополнительных вложений.

Не столь важно определить верхнюю границу дополнительных вложений на единицу обрабатываемой земельной площади, сколь важно определить рациональную структуру этих вложений, исходя из местных природно-экономических условий хозяйства. Определение рациональной структуры дополнительных затрат позволяет получить максимальный объем продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах средств и труда на единицу произведенной продукции.

Для количественного выражения различных признаков интенсификации сельского хозяйства и его отдельных отраслей использованы стоимостные и натуральные показатели. При исследовании вопроса интенсификации сельского хозяйства и ее экономической эффективности необходимо сопоставить прирост добавочных вложений с приростом про-

дукции, произведенной в результате этих добавочных вложений. Однако при анализе уровня интенсификации и ее экономических результатов очень часто сопоставляются несравнимые в экономическом отношении величины. В качестве результативных показателей интенсификации в экономической литературе часто используются данные об урожайности, валовой продукции и т.д., которые в процентном соотношении сопоставляются с приростом добавочных вложений. Сопоставление этих показателей между собой не совсем точно характеризует экономическую эффективность добавочных вложений. Так, например, сопоставление прироста внесения удобрений с приростом урожайности на ту же земельную площадь в натуральных выражениях без стоимостных показателей не совсем точно характеризует экономическую эффективность добавочных вложений. При сопоставлении этих двух величин между собой в натуральном выражении можно получить экономическую эффективность добавочных вложений, а в стоимостном выражении – нет или наоборот.

Поэтому при анализе процесса интенсификации и определении ее экономической эффективности необходимо в основном пользоваться стоимостными показателями, сопоставлять прирост добавочных вложений с приростом продукции в стоимостном выражении на ту же площадь.

Использование стоимостных показателей при анализе процесса интенсификации и ее экономической эффективности позволяет также учесть и качество продукции и определить экономическую эффективность добавочных вложений в целом по хозяйству или по отдельными его отраслям.

Для того, чтобы можно было применить общий показатель уровня интенсификации сельского хозяйства, необходимо, во-первых, знать размеры производственных затрат, амортизационных отчислений на основные средства производства и размеры оплаты труда; во-вторых, все виды этих затрат привести к общему денежному выражению.

Как известно, в хозяйствах ведется учет затрат на производственные нужды, на оплату труда и имеется сумма амортизационных отчислений на основные средства производства. Но в годовых отчетах хозяйств за прежние годы затраты на оплату труда учтены по условной оценке, т.е. по принятым нормам оплаты. Поэтому приходится специально определять размеры фактической оплаты труда по годам и по отдельным хозяйствам. Только после этого можно было определить уровень всех затрат на единицу соответствующей земельной площади. Зная фактические размеры затрат на единицу земельной площади по отдельным колхозам или их группам, можно определить экономическую эффективность интенсификации, выявить рациональную структуру вложений, не допускающую экономически неоправданных затрат и др.

Возникает вопрос: к какой земельной площади следует отнести произведенные денежно-материальные затраты? Обычно при изучении вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства в целом большинство экономистов стоимость основных фондов или стоимость основных и оборотных средств производства и др. относят к единице земельной площади сельскохозяйственного назначения. Это правильно, когда нам интересно и важно знать, как каждое хозяйство использует находящиеся в его распоряжении сельскохозяйственные угодья, что приносит ему каждый гектар этих угодий в результате произведенных затрат на единицу этой площади.

В хозяйствах часто происходит трансформация земельных угодий. В зависимости от местных условий, изменения организации и технологии производства и специализации хозяйства одни виды земельных угодий превращаются в другие. Поэтому растет объем денежно-материальных и трудовых затрат на единицу земли сельскохозяйственного пользования, и сопоставление их с полученными доходами позволяет также выявить, насколько целесообразными и экономическими эффективными были эти изменения.

Объектом своего исследования автор выбрал хлопкосеющие хозяйства республики. В них хлопководство является основной отраслью специализации, и от уровня ее развития в основном зависит экономика этих хозяйств. Поэтому при изучении уровня интенсификации и ее экономической эффективности в хлопкосеющих хозяйствах затраты исчислялись также в расчете на единицу площади пашни, а не только на единицу площади земли сельскохозяйственного пользования.

В хлопкосеющих хозяйствах Азербайджана площадь орошаемой пашни имеет решающее значение для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Казалось бы, в этих хозяйствах целесообразно все дополнительные расчеты как по затратам средств и труда, так и по выходу продукции производить также и на единицу поливной пашни. Однако при группировке хозяйств по размерам затрат средств и труда на один гектар пашни хозяйства с высоким удельным весом поливной пашни, как правило, попадают в высшую группу по интенсивности производства, ибо затраты на один гектар поливной пашни всегда составляют большую величину, чем на неполивной пашне. Поэтому отпадает надобность в проведении указанных расчетов.

При изучении вопросов интенсификации сельскохозяйственного производства в хлопкосеющих хозяйствах нами будут использованы и другие показатели. В необходимых случаях расчет будет производиться и на единицу посевной площади хлопчатника и на один человеко-день и т.д.

В условиях орошаемого земледелия особенно важно знать, как рационально и эффективно используется каждый гектар пашни и какая отдача

получается на каждые 100 руб. произведенных затрат в расчете на единицу этой площади.

Наряду с увеличением производства продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах средств и труда на единицу продукции немаловажное значение имеет вовлечение в хозяйственный оборот пригодных к сельскохозяйственному производству земельных площадей, так как для государства, а также для самого хозяйства важно получить максимальное количество выхода продукции с каждого гектара всей площади пригодных земель при минимальных затратах средств и труда на единицу производственной продукции. Хозяйство может получить максимальный выход продукции с единицы земли при минимальных затратах средств и труда на единицу произведенной продукции не со всей пригодной земельной площади, а лишь с очень незначительного ее количества.

Поэтому в отдельных хозяйствах общая площадь пригодных земель может не совпадать с уровнем использования земли. На практике бывает так, что отдельные хозяйства располагают большими площадями земель сельскохозяйственного назначения, но вовлекают в хозяйственный оборот только часть их. В результате этого при слабом использовании всей площади пригодных земель можно добиться максимального выхода продукции с единицы обрабатываемой площади. Между тем нам важно получить максимальное количество продукции с каждой единицы площади всех пригодных земель при минимальных затратах средств и труда на единицу произведенной продукции. Для того чтобы узнать, как используется в каждом хозяйстве вся земельная площадь сельскохозяйственного назначения, необходимо показать, какое количество продукции получают хозяйства с единицы площади этих земель. Такими показателями могут являться как стоимостные, так и натуральные показатели выхода продукции на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. Однако каждый из этих показателей имеет свои особенности и может быть применен исходя из поставленной задачи. Так, при определении уровня использования имеющихся в хозяйствах сельскохозяйственных угодий или пашни применение показателя выхода какой-нибудь продукции растениеводства в натуральном виде на 100 га указанных площадей не имеет никакого смысла. Здесь может быть использован лишь стоимостный показатель, т.е. стоимость всей произведенной в хозяйстве продукции. Этот показатель позволит установить, сколько хозяйство получает со 100 га земли сельскохозяйственного пользования продукции в стоимостном выражении.

Или возьмем другой пример: выход продукции животноводства в натуральном выражении на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий тоже отражает уровень использования этих угодий, но этот показатель,

характеризуя уровень развития животноводства, может быть применен исключительно в животноводстве. Показатель выхода продукции животноводства на 100 га сельскохозяйственных угодий характеризует не только уровень развития животноводства, но и в какой-то степени земледелия. Это объясняется тем, что уровень развития животноводства теснейшим образом связан с уровнем развития земледелия, которое является основным источником его кормовой базы.

При использовании показателя выхода продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий необходимо знать, что его величина зависит не только от хозяйственной деятельности, но и от естественных условий производства, которые имеются в данном хозяйстве. Поэтому показатель выхода продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, характеризующий уровень использования земли, необходимо применять с учетом зональных различий, которыми располагают хозяйства республики. Дело в том, что отдельные природно-экономические зоны республики различаются как по плодородию земли, так и по климатическим условиям. А почвенно-климатические условия оказывают свое влияние на уровень производства продуктов сельского хозяйства и, следовательно, на уровень производительности труда. Поэтому уровень производства продуктов сельского хозяйства на 100 га земли сельскохозяйственного использования как показатель, характеризующий степень использования земли, как в натуральном, так и в стоимостном выражении будет использован в разрезе отдельных природно-экономических зон.

При изучении результатов хозяйственной деятельности и экономической эффективности интенсификации сельского хозяйства в хлопкосеющих хозяйствах Азербайджана использованы показатели выхода продукции в расчете на 100 га площади земель сельскохозяйственного пользования и на 100 га пашни как в стоимостном, так и в натуральном выражении. Но при изучении процесса интенсификации сельскохозяйственного производства и ее экономической эффективности необходимо отдать предпочтение стоимостным показателям выхода продукции с единицы земельной площади, так как этот показатель в отличие от натурального показателя выхода продукции позволяет не косвенно, а прямо судить о развитии земледелия, сопоставить доходы с произведенными расходами и, следовательно, определить степень окупаемости этих затрат и т.д.

В стоимостных показателях выхода продукции на каждые 100 га земельной площади находит свое отражение структура хозяйства, в частности, структура посевных площадей, что имеет значение для интенсификации сельского хозяйства.

Размеры выхода продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий или пашни при прочих равных условиях зависят от структуры по-

севных площадей сельскохозяйственных культур, от качества и количества производимого в данном хозяйстве того или иного продукта. Понятно, что чем больше в хозяйстве будет возделываться высокодоходных и высокоурожайных культур, тем больше будет стоимость произведенной продукции на единицу земельной площади.

Хотя натуральные показатели выхода продукции с единицы земельной площади, взятые каждый в отдельности, и свидетельствуют косвенно о развитии земледелия, о результатах интенсификации, однако они не позволяют установить, сколько в стоимостном выражении получает хозяйство разнообразной продукции с единицы площади сельскохозяйственной земли.

Объем производства отдельных видов продукции земледелия и животноводства на единицу земельной площади в разных хозяйствах в зависимости от сложившейся специализации, сочетания отраслей и сельскохозяйственных культур будет разным. В отдельных хозяйствах одних видов продукции, в других хозяйствах - иных в расчете на единицу земельной площади будет больше или меньше. Далее, натуральные показатели выхода продукции не позволяют определить, сколько хозяйство получает с единицы земельной площади всей продукции в денежном выражении. Натуральные показатели выхода продукции с единицы земельной площади не позволяют сопоставить количество всей произведенной продукции сельского хозяйства с произведенными на эту продукцию затратами. Без этого нельзя определить экономическую эффективность производства вообще и эффективность интенсификации сельского хозяйства в частности. Кроме этого, натуральные показатели не позволяют определить размеры и структуру произведенных затрат, без чего невозможно выявить пути их снижения, определить, во что обошлось хозяйству производство той или другой продукции. Без стоимостных показателей нельзя правильно проанализировать результаты хозяйственной деятельности хозяйства, осуществить внутривладельческий расчет и др.

Наличие многообразных почвенно-климатических условий и неодинаковой специализации хозяйства в условиях Азербайджана делает необходимым изучение вопроса интенсификации сельскохозяйственного производства в разрезе отдельных природно-экономических зон, а внутри каждой зоны – по группам хозяйств. Поэтому при сравнительном изучении уровня и экономической эффективности интенсификации сельскохозяйственного производства работа построена по природно-экономическим зонам на основе многолетних фактических данных хлопкосеющих хозяйств республики.

Различия почвенных и других естественно-климатических условий производства, объективно влияющих на результаты хозяйственной

деятельности колхозов, имеются не только между отдельными зонами, но и внутри каждой зоны между хозяйствами различного уровня интенсификации.

Анализ фактических материалов при изучении и сравнении результатов интенсификации по различным природно-экономическим зонам, а внутри зон – по специализации хозяйств позволяет в определенной степени учесть влияние почвенно-климатических условий и других естественных факторов на результаты хозяйственной деятельности отдельных групп хозяйств. Изучение уровня и экономической эффективности, а также путей дальнейшего роста интенсификации сельскохозяйственного производства по природно-экономическим зонам, а внутри зон – по специализации хозяйств на основе многолетних фактических материалов позволяет сопоставить экономические результаты отдельных групп хозяйств, поскольку они находятся примерно в одинаковых почвенно-климатических условиях.

ГЛАВА II

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УСЛОВИЙ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И НЕКОТОРЫЕ ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В КОЛХОЗАХ АЗЕРБАЙДЖАНА

§ 1. Общая характеристика условий интенсификации земледелия

Экономический анализ требует рассматривать каждое явление в его возникновении и развитии. Считается, что самое надежное в рассмотрении вопроса общественной науки – это не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь.¹

В этой связи небезынтересно коротко остановиться на вопросе о том, что представляло собой сельское хозяйство Азербайджана в прошлом.

До установления советской власти сельское хозяйство Азербайджана имело исключительно низкую техническую базу и велось на основе примитивных орудий производства. Поэтому развитие сельскохозяйственного производства до 1917 г. в Азербайджане шло экстенсивным путем, посред-

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 67.

ством увеличения площади обрабатываемой земли при низком уровне роста продуктов сельского хозяйства, культуры производства и неустойчивости сельскохозяйственного производства.

Развитие сельского хозяйства в Азербайджане невозможно без орошения, но оросительные каналы, кяхризы, водокачки, колодцы находились в распоряжении беков, ханов, агаларов. Вода так же, как и земля, была экономическим рычагом развития сельского хозяйства, к тому же плохое состояние водного хозяйства не давало возможности использовать значительное количество плодородной земли в стране.

В сельском хозяйстве Азербайджана в прошлом не проводились никакие агротехнические мероприятия. "...Имелись районы, где 1200 хозяйств обслуживались только одним агрономом. В 1924 г. в Азербайджане было всего 14 агрономов, в 1928 г. – 50 (не считая уездных агрономов)."¹ Этим, в основном, объясняется крайне низкий уровень урожайности сельскохозяйственных культур в продуктивности животноводства. Так, в 1913 году в Азербайджане урожайность зерновых культур составила лишь 6 центнеров с одного гектара, а хлопчатника – 6,1 центнера.

Сельское хозяйство Азербайджана начала XX века терпело большие убытки из-за сельскохозяйственных вредителей, отсутствия агротехнического обслуживания и др.

Первая мировая война поставила сельское хозяйство Азербайджана в еще более тяжелое положение и привела его в полный упадок.

Более 200 тысяч гектаров поливных земель было заброшено, заросло бурьяном и в результате выбыло из строя.

Посевная площадь сельскохозяйственных культур в 1921 году по сравнению с 1913 годом сократилась на 38%, почти исчезли посевы хлопчатника, были сведены на нет плантации других ценных промышленных культур. Не меньшее количество земли было поражено саранчой, представляющей угрозу для всех остальных посевов и садов.

Обеспеченность сельского хозяйства инвентарем катастрофически снизилась. Только 8% всех дворов имело кое-какие сельскохозяйственные орудия для обработки почвы. Не лучше обстояло дело и с животноводством. поголовье крупного рогатого скота в 1921 году по сравнению с 1916 годом сократилось на 30%, поголовье овец и коз – больше чем в 2 раза.

В 1921 году на 100 хозяйств в Азербайджане приходилось 24,6 рабочих лошадей; 74,8 голов рабочего крупного рогатого скота и буйволов; 102,5 голов молочного скота, коров и буйволиц и 281,6 голов мелкого рогатого скота.

¹ Д.Буният-заде. Ук.соч., стр.80.

“В 1923-1924 сельскохозяйственном году погибли посевы в Азербайджане от засухи, градобития, саранчи, ветра, наводнений, вредителей, заморозков и недостатка орошения всего 112, 133 десятин, кроме Нахкрая.”¹

Вот в таком положении оказалась азербайджанская деревня.

Установление советской власти в Азербайджане коренным образом изменило положение сельского хозяйства.

Декретом Азербайджанского революционного комитета от 5 мая 1920 года все земли, находящиеся в руках крупных частных собственников, были национализированы и без всякого выкупа переданы крестьянству.

Началась широкая организация различных видов и форм кооперации в селе: кредитные, снабженческие, сбытовые, машино-мелиоративные и др.

Для ликвидации отсталости сельского хозяйства Азербайджана национализация земли оказалась недостаточной мерой, ибо сельское хозяйство продолжало в основном базироваться на мелком крестьянском хозяйстве, которое не могло развиваться параллельно с крупной промышленностью. Для ликвидации этого положения необходимо было на базе мелкого раздробленного крестьянского хозяйства создать крупные хозяйства, базирующиеся на общественной собственности на средства производства и коллективном труде, что и было достигнуто на основе проведения коллективизации сельского хозяйства.

Накануне развертывания колхозного строительства, т.е. в 1927 году, в Азербайджане 41,8% составляли бедняцкие хозяйства, 51,4% - середняцкие, 6,8% - крупные богатые; из общего числа крестьянских хозяйств 17,3% не имели скота; 43% не имели инвентаря, а 15,9% не имели никаких посевов.

“На первое января 1929 года, т.е. перед началом массовой коллективизации, в Азербайджане насчитывалось 289 сельскохозяйственных артелей и товариществ по совместной обработке земли, объединивших 1,3% крестьянских хозяйств, 1,1% посевной площади, 0,2% лошадей, 0,1% крупного рогатого скота, включая буйволов.”²

Интенсификация сельскохозяйственного производства стала возможной благодаря индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Индустриализация страны обеспечила хозяйства передовой машинной техникой, а коллективизация сельского хозяйства, т.е. создание крупных предприятий – колхозов и совхозов – дала возможность более производительно использовать эту технику. Уже к 1 июля 1940 года коллективизация

¹ Д.Буният-заде. О деятельности Наркомзема за 1924/25 операционный год. Баку, первое типографическое т-во трудящихся. 1925, стр.8.

² Достижения Советского Азербайджана за 40 лет в цифрах. Статистический сборник. Азерб. гост. изд-во, Баку, 1960, стр.26,86.

сельского хозяйства в Азербайджане на посевной площади составила 100%, а по числу крестьянских дворов – 99%.

Сейчас Азербайджан в индустриальном и сельскохозяйственном отношении является одной из развитых республик.

Крупные хозяйства теперь производят и поставляют основную массу сельскохозяйственных продуктов в республике.

Уменьшение числа колхозов происходило в результате их укрупнения. Правильное укрупнение колхозов являлось не только мероприятием организационно-производственного характера, но и имело большое значение в деле повышения степени обобществления средств и труда. В результате укрупнения происходила концентрация землепользования, средств производства и трудовых ресурсов. В среднем на одно крупное хозяйство число колхозных дворов со 105 в 1940 году увеличилось до 274 в 1967 году, площадь сельскохозяйственных угодий соответственно – с 1005 га до 2423, площадь общественных посевов – с 311 га до 827, поголовье крупного рогатого скота – со 173 голов до 482, в том числе поголовье коров и буйволиц – с 32 голов до 143, поголовье овей – с 363 голов до 1880, размеры неделимых фондов – с 16,7 до 413 тыс. руб., а размеры денежных доходов – с 15,9 до 254,1 тыс. руб.¹

В результате укрупнения колхозов, а также подъема их экономики увеличились площади сельскохозяйственных угодий и общественных посевов, размеры неделимых фондов и денежных и т.д. не только на один колхоз, но и на один колхозный двор. Так, например, поголовье крупного рогатого скота в среднем на сто колхозных дворов со 165 голов в 1940 году увеличилось до 175 в 1967 году, поголовье овец – с 346 голов до 682, размеры неделимых фондов увеличились в 7,3 раза, а денежные доходов – в 5,1 раза.² Однако укрупнение колхозов само по себе не могло обеспечить повышения уровня производства. В результате укрупнения хозяйств происходило сокращение административно-управленческого аппарата, создавались условия для более полного использования основных, оборотных средств производства и труда и т.д. Но если при этом всесторонне и обстоятельно не учитывались природно-экономические условия производства, то укрупнение колхозов не приводило к заметному увеличению производства продукции сельского хозяйства, росту производительности труда, снижению себестоимости единицы произведенной продукции и улучшению всех других экономических показателей хозяйств.

¹ Азербайджанская ССР в цифрах в 1965 году. Краткий статистический сборник. ЦСУ при Совете Министров Азерб.ССР. Баку, 1966, стр. 83.

² Азербайджанская ССР в цифрах в 1965 году. Краткий статистический сборник. ЦСУ при Совете Министров Азерб.ССР. Баку, 1966, стр. 86-87.

Колхозы располагали различным количеством земельной площади, техники и рабочей силы, но во многих случаях между ними отсутствовало необходимое соотношение. При прочих равных условиях развитие экономики каждого хозяйства зависело прежде всего от умелого и полного использования ими земельного фонда. Полное и рациональное использование земельного фонда при одинаковом направлении развития хозяйства зависит от степени обеспеченности хозяйств рабочей силой и техникой. Между тем отдельные хозяйства, имеющие даже одинаковую специализацию, резко отличаются друг от друга по размерам земельной площади, приходящейся на одного трудоспособного работника и на единицу техники. В результате этого уровень использования земельного фонда такими хозяйствами различен. Между тем рациональное и полное использование земельного фонда является важнейшей задачей каждого хозяйства. От него зависит их экономическое состояние, своевременное выполнение ими плана продажи продуктов государству и максимальное обеспечение потребностей общественного хозяйства. Недоиспользование земельного фонда с одной стороны уменьшает общий объем валовой продукции сельского хозяйства, а следовательно и размер продукции, остающейся в хозяйстве после продажи продукции государству, а с другой – снижает выход продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Для поднятия экономики хозяйств, увеличения их натуральных и денежных доходов необходимо производить максимальное количество валовой и товарной продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах средств и труда на единицу произведенной продукции.

Понятно, что хозяйства, лучше обеспеченные техникой и рабочей силой, при прочих равных условиях в сравнительно более сжатые агротехнические сроки и лучше выполняют сельскохозяйственные работы, достигают более высоких экономических показателей, не допускают больших потерь урожая и т.д.

В результате такие хозяйства получают дополнительный доход и имеют сравнительно большие возможности для вложения дополнительных средств и труда в единицу земельной площади, а следовательно, более интенсивно ведут хозяйство. В результате укрупнения хозяйств более или менее выравнивается уровень обеспеченности их рабочей силой и техникой и другими основными и оборотными средствами производства, создаются примерно равные экономические условия для интенсификации сельскохозяйственного производства.

Отдельные хозяйства различаются между собой и по плодородию закрепленной за ними земельной площади. Естественно, что хозяйства, располагающие лучшими по плодородию земельными площадями, имея

своего рода монополию на эту площадь как объект хозяйства, получают дифференциальную ренту по сравнению с колхозами, имеющими худшие по плодородию земли.

При укрупнении колхозов в результате слияния мелких сельскохозяйственных артелей в одно хозяйство не только сглаживается имевшаяся между ними разница по обеспеченности их земельной площадью, техникой, рабочей силой и другими средствами интенсификации, но также исчезает неравенство между ними по обеспеченности их плодородными участками земли. При укрупнении хозяйств более или менее сглаживаются также имеющиеся различия в структуре вложений средств и труда в единицу земельной площади, которые имелись между ними до укрупнения. Дело в том, что в зависимости от степени обеспеченности основными и оборотными средствами производства, а также рабочей силой структура вложений в единицу земельной площади между отдельными хозяйствами, имеющими даже одинаковую специализацию, будет различной. В одних в общей сумме произведенных затрат в расчете на единицу земельной площади большое место занимают затраты на основные фонды, в других – на оборотные, в третьих – на оплату труда и т.д.

В результате слияния двух или более хозяйств в одно исчезают указанные различия в структуре вложений на единицу земельной площади, которые имелись между ними до укрупнения. Интенсивность производства зависит не только от общего размера вложений средств и труда в единицу обрабатываемой земельной площади, но и от их рациональной структуры.

Различия в степени обеспеченности основными и оборотными средствами, рабочей силой, в качестве обрабатываемой земли, существовавшие между хозяйствами до их укрупнения, приводили к тому, что отдельные, лучше обеспеченные колхозы получали дополнительные доходы и имели большие возможности для дальнейшей интенсификации производства по сравнению с колхозами, располагающими худшими природно-экономическими условиями производства.

Укрупнение хозяйств значительно сгладило эти различия.

Выравниванию условий хозяйствования, а следовательно, интенсификации производства способствует также и специализация сельского хозяйства. Процесс специализации сельскохозяйственного производства ведет к его укреплению. Крупные хозяйства располагают сравнительно большими технико-экономическими преимуществами по сравнению с мелкими. Эти преимущества обуславливают повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции и, следовательно, повышение эффективности всего общественного хозяйства.

В хозяйствах Азербайджана происходило постоянное совершенствование структуры сельскохозяйственного производства, улучшалась его

специализация и на основе этого росла товарность общественного хозяйства. Технические, овощные культуры и многолетние насаждения все больше места занимали в сельскохозяйственном производстве республики. Удельный вес валовой продукции технических культур в валовой продукции сельского хозяйства республики с 32,6% в 1958 году возросла до 45,1% в 1967 году, а валовой продукции растениеводства – с 44,8 до 72,6%. За это время удельный вес валовой продукции зерновых культур, наоборот, уменьшился с 29,2 до 20%. По данным за 1967 год, 57,3% товарной продукции сельского хозяйства падала на долю технических, в том числе 47,5% – на долю хлопчатника. Технические культуры давали 80,6% всей товарной продукции растениеводства республики.

В результате улучшения специализации и концентрации производства увеличивался выход валовой продукции с единицы земельной площади. Валовая продукция сельского хозяйства (по государственным закупочным ценам 1958 года) республики в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий с 8286 руб. в 1958 году увеличилась до 11,921 руб. в 1967 году.

В результате укрупнения хозяйств, специализации и концентрации их производства растут денежные доходы в среднем на одно хозяйство и на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Увеличение денежных доходов происходит, с одной стороны, за счет слияния двух или более хозяйств в одно, с другой – в результате подъема их экономики. Как видно из данных табл. 1, число хозяйств, получающих большие размеры денежных доходов, из года в год растет, а число хозяйств с меньшими размерами денежных доходов, наоборот, уменьшается. В 1953 году из большего числа колхозов республики 43,6% имели до 50 тыс. руб. и лишь 27% - свыше 200 тыс. руб. денежного дохода.

Таблица 1

Группировка хозяйств Азербайджана по размерам денежных доходов

	В процентах к итогу							
	1953	1958	1959	1960	1961	1962	1964	1967
До 50 тыс. руб.	43,6	25,6	23,6	22,2	24,8	19,3	24,1	26,8
50-100 тыс. руб.	18,9	17,4	15,3	14,0	14,8	13,8	12,6	12,3
100-200 тыс. руб.	20,5	29,6	27,0	20,3	24,3	22,8	15,2	19,1
Свыше 200 тыс. руб.	27,0	27,4	34,1	43,5	36,1	44,1	48,1	41,8
Всего колхозов	100	100	100	100	100	100	100	100

В 1967 г. положение резко изменилось. 41,8% хозяйств республики получали свыше 200 тыс. руб. и лишь 26,8% – до 50 тыс. руб. денежного дохода.

Произошло не только увеличение денежных доходов в среднем на одно хозяйство, одновременно рос размер денежных доходов в расчете на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий, что можно видеть из данных табл. 2.

Таблица 2

Группировка хозяйств Азербайджана по размерам денежных доходов в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий

	В процентах к итогу						
	1953	1958	1959	1960	1961	1962	1967
До 2,0 тыс. руб.	38,1	17,1	14,7	16,4	18,9	11,7	13,9
2-5 тыс. руб.	24,1	30,5	29,4	28,3	30,8	31,2	25,2
5-10 тыс. руб.	17,8	31,1	29,6	27,0	26,7	28,2	23,9
Свыше 10 тыс. руб.	20,0	21,3	26,3	28,3	23,6	28,9	37,0
Всего колхозов	100	100	100	100	100	100	100

Размеры денежных доходов хозяйств в расчете на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий с 4,3 тыс. руб. в 1953 году увеличились до 10,4 тыс. руб. в 1967, т.е. более чем в 2 раза.

Денежные доходы хозяйств в расчете на один двор с 658 руб. в 1953 году увеличились до 927 руб. в 1967 году. В связи с увеличением денежных доходов растет и отчисление из денежных доходов на пополнение неделимых фондов. Так, отчисление из денежных доходов на пополнение неделимых фондов с 24,0 млн. руб. в 1953 году увеличилось до 29,3 млн. руб. в 1965 году, т.е. более чем на 20%.

Увеличение денежных доходов и отчислений на пополнение неделимых фондов способствует увеличению финансового благосостояния хозяйств, своевременному приобретению ими основных и оборотных средств производства, проведению других мероприятий, связанных с наличием денежных средств. Как показывают данные, число хозяйств, получивших сравнительно большие размеры денежных доходов в расчете на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий, из года в год растет. Например, если в 1953 году колхозы, получавшие до 2,0 тыс. руб. в расчете на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий, составляли 38,1% всех колхозов республики, то в 1967 году их удельный вес снизился до 13,9%. Колхозы, получавшие в расчете на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий свыше 10 тыс. руб. денежного дохода, в 1953 году составляли 20% всех колхозов республики, а в 1967 году – 37,0%.

Таким образом, в результате развития экономики хозяйств увеличиваются размеры денежных доходов на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. Увеличение производства продуктов сельского хозяйства,

а следовательно, и денежных доходов прежде всего, зависит от степени рационального и полного использования земельного фонда.

Земельный фонд находился в распоряжении колхозов, совхозов, промышленности, транспорта и других государственных хозяйств. Распределение земельного фонда Азербайджана по категориям землепользователей можно видеть из данных табл. 3.

Как видно из данных табл. 3, основными землепользователями являются колхозы и совхозы. Из общего земельного фонда республики 4130,5 тыс. га, или 48%, занимают сельскохозяйственные угодья, из них 1335,7 тыс. га, или 32%, находится под пашней.

Основными землепользователями в республике являются колхозы, в пользовании которых находится 52,6% общей земельной площади, 67,5% сельскохозяйственных угодий и 72,1% пашни.

Таблица 3

Распределение земельного фонда Азербайджана по категориям землепользователей на 1 ноября 1967 г.

Наименование землепользователей	В тыс. га	В % к общей площади земли
Земли колхозов (всего)	4545,6	52,6
Земли совхозов и других государственных хозяйств	2152,8	24,9
Итого земель в пользовании сельскохозяйственных предприятий и хозяйств	6698,4	77,5
Кроме того:		
Госземзапас и гослесфонд (без долгосрочного пользования колхозов и совхозов)	1395	16,1
Прочие землепользователи	548,8	6,4
Всего земель	8642,2	100

Из общего земельного фонда колхозов республики 58% составляют сельскохозяйственные угодья, из них 37,5% находится под пашней, 2,1% – под сенокосами и 48,9% – под пастбищами.

Для интенсификации сельскохозяйственного производства большое значение имеет рациональное использование сельскохозяйственных угодий. Чем больший удельный вес занимает в структуре сельскохозяйственных угодий пашня и чем больше она используется под наиболее доходные культуры, тем больше выхода продукции и денежного дохода на каждые 100 га земли сельскохозяйственного использования. Для интенсификации сельскохозяйственного производства немаловажное значение имеет увеличение удельного веса площадей многолетних насаждений в структуре

сельскохозяйственных угодий. В этом отношении небезынтересно рассмотреть, какие изменения за период с 1957 по 1967 гг. произошли в структуре сельскохозяйственных угодий хозяйств республики.

Из данных табл. 4 видно, что площадь сельскохозяйственных угодий, в том числе площадь пашни в хозяйствах республики в 1967 г. по сравнению с 1957 г. заметно уменьшились, что объяснялось в основном организацией совхозов на базе некоторых колхозов. В структуре сельскохозяйственных угодий колхозов республики, произошли некоторые изменения в сторону более рационального и интенсивного их использования. За указанный период площадь прочих сельскохозяйственных угодий (залежей) уменьшилась почти в 2 раза, сенокосов – на 39,5%, выгонов и пастбищ – на 18,1%, а площадь многолетних насаждений – на 21,6%. В связи с этим, удельный вес многолетних насаждений в структуре сельскохозяйственных угодий хозяйств республики остался без изменений.

Таблица 4

**Структура сельскохозяйственных угодий
в колхозах Азербайджана (на 1 ноября)**

	1957		1963		1967	
	Площадь, тыс. га	% к итогу	Площадь, тыс. га	% к итогу	Площадь, тыс. га	% к итогу
1. Пашня	1276,7	36,7	1138,9	36,3	987,4	37,4
2. Сенокос	93,3	2,7	82,2	2,6	56,5	2,1
3. Выгоны и пастбища	1573,2	45,2	1406,2	44,9	1289,5	48,9
4. Многолетние насаждения	86,8	2,5	108,2	3,5	68,1	2,5
5. Прочие с/х угодья	447,3	12,9	398,0	12,7	233	9,2
6. Всего сельскохозяйственных угодий	3477,3	100	3133,5	100	2634,5	100

Увеличение площадей многолетних насаждений и наиболее высокодоходных сельскохозяйственных культур способствовало продуктивному использованию земли. С увеличением площадей многолетних насаждений росла относительная величина этой площади на 100 га пашни. Так, например, площадь многолетних насаждений в колхозах республики на 100 га пашни с 6,8 га в 1957 году увеличилась до 7 га в 1967 году. Увеличение площади многолетних насаждений свидетельствует о более рациональном использовании земли. Дело в том, что многолетние насаждения относятся к основным средствам производства и имеют непосредственную связь с использованием земли. Чем больше приходится основных средств производства на единицу земельной площади, тем выше вооруженность производства и труда.

Рациональное использование земли, а следовательно, и уровень интенсивности производства теснейшим образом связаны со структурой посевных площадей сельскохозяйственных культур. Рациональная структура посевных площадей сельскохозяйственных культур способствует систематическому повышению плодородия почвы, урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности скота, увеличению выхода продуктов сельского хозяйства на каждые 100 га земли. За годы коллективного хозяйствования в Азербайджане большие изменения произошли в структуре посевных площадей, сельскохозяйственных культур. Сильно вырос удельный вес посевных площадей пропашных культур. Удельный вес технических культур и посевных площадях всех сельскохозяйственных культур с 11,4% в 1913 году увеличился до 18,6% в 1967 году, в том числе удельный вес хлопчатника соответственно с 10,7 до 17,2%, картофеля и овоще-бахчевых культур – с 1,6 до 4,5%, кормовых культур – с 0,46 до 21,4%.

Таблица 5

Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в Азербайджане¹

Наименование сельскохозяйственных культур	1958	1960	1964	1967
1. Зерновые культуры (без кукурузы молочно-восковой спелости)	60,4	54,1	56,9	55,5
В том числе:				
а) озимые зерновые культуры	53,2	49,3	49,4	52,0
б) яровые зерновые культуры	7,2	4,8	7,5	2
2. Технические культуры	18,1	18,3	20,7	18,6
В том числе:				
а) хлопчатник	16,6	17,0	19,5	17,2
3. Картофель и овощебахчевые культуры	3,8	3,5	3,9	4,5
4. Кормовые культуры	17,7	24,1	18,5	21,4
В том числе:				
а) укосная площадь многолетних трав	4,2	4,8	4,7	4,07
5. Вся посевная площадь	100	100	100	100

Высокомеханизованное социалистическое сельское хозяйство Азербайджана, располагавшее к тому времени достаточно квалифицирован-

¹ Таблица составлена на основании данных статистического ежегодника "Народное хозяйство Азерб.ССР в 1964 г." Баку, 1965, стр. 61-62, и краткого статистического сборника "Азербайджанская ССР в цифрах в 1965 г." Баку, 1966, стр. 62-63 и "Народное хозяйство СССР в 1967 г.", стр.350.

ными специалистами, развивалось по пути интенсификации. Достаточно отметить, что валовая продукция сельского хозяйства во всех категориях хозяйств республики в сопоставимых ценах увеличилась в 1967 году по сравнению с 1940 годом на 117%, а по сравнению с 1965 годом – на 7%, в том числе продукция земледелия соответственно на 73 и на 4%. Посевные же площади сельскохозяйственных культур в 1967 году по сравнению с 1940 годом увеличились только на 8,3%, а по сравнению с 1965 годом – на 8%.

Заметное изменение произошло в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур.

Посевная площадь технических культур с 226,0 тыс. га в 1958 году увеличилась до 226,7 тыс. га в 1967 году, в том числе посевная площадь хлопчатника – с 207,0 тыс. га до 210,3 тыс. га. За это время посевная площадь зерновых культур уменьшилась на 94,7 тыс. га. Соответственно с этим увеличился удельный вес посевной площади всех технических культур, в том числе и хлопчатника, в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур.

Удельный вес посевной площади технических культур в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур с 18,1% в 1958 г. увеличился до 18,6% в 1967 г., в том числе удельный вес посевной площади хлопчатника – с 16,6% до 17,2%.

Удельный вес посевной площади зерновых культур в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур за указанный период с 60,4% снизился до 55,5%, удельный вес посевной площади картофеля, овощебахчевых культур увеличился с 3,8% до 4,5%, а удельный вес кормовых культур остался почти без изменений.

В результате увеличения удельного веса посевной площади более интенсивных культур, а также проведения ряда других мероприятий, направленных на повышение экономического плодородия почвы, заметно увеличились урожайность и валовые сборы сельскохозяйственных культур. Так урожайность зерновых культур с 8,2 ц в 1958 г. увеличилась до 10,8 ц в 1967 г., хлопчатника – с 13,2 до 15,8 ц, картофеля – с 67 до 90 ц, овощей – со 108 до 121 ц. За указанный период валовой сбор зерновых культур увеличился более чем на 12%, хлопка-сырца – на 22,6%, табака – на 80,8%, овощей – на 103,8, производство мяса и сала (в убойном весе) – на 18,3% и др.

На современном этапе развития сельского хозяйства большое значение имеет совершенствование структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур на базе широкого развития высокодоходных сельскохозяйственных культур, исходя из конкретных природно-экономических условий каждой зоны и хозяйства. В условиях Азербайджана дальнейшее совершенствование посевных площадей могло бы осуществляться за счет

увеличения удельного веса пропашных культур, таких как хлопчатник, табак, овощные культуры и других ценных высокоурожайных и высокодоходных культур на базе широкой механизации и химизации их производства. Было бы выгодным дальнейшее быстрое развитие в республике производства плодов и винограда.

При техническом прогрессе и внедрении в сельскохозяйственное производство достижений науки и техники дополнительное приложение труда и капитала сопровождается дополнительным ростом продукта, повышением производительности труда. Следует отметить, что прогресс техники в сельском хозяйстве выражается различно.

В.И. Ленин говорил: “Необходимо только заметить, что прогресс техники в сельском хозяйстве выражается различно, смотря по системе сельского хозяйства, смотря по системе полеводства. Если при зерновой системе хозяйства и при экстенсивном земледелии этот прогресс может выразиться в простом расширении посева и сокращении числа рабочих, количества скота и пр. на единицу посева, то при скотоводческой или технической системе хозяйства при переходе к интенсивному земледелию тот же прогресс может выразиться, например, в посеве корнеплодов, требующих большего количества рабочих на единицу посева, или в разведении молочного скота, в посеве кормовых трав и пр. и пр.”¹

Интенсивность земледелия непосредственно связана с дальнейшим развитием животноводства, внедрением в животноводство комплекса зооветеринарных и организационных мероприятий, направленных на увеличение поголовья скота и его продуктивности, улучшение его породистости. На уровень интенсификации земледелия оказывает влияние и плотность скота на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. Чем больше продуктивного скота приходится на единицу земельной площади, тем интенсивнее ведется хозяйство. Плотность крупного рогатого скота на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий в Азербайджане с 31 головы в 1954 г. (на 1 января) выросла до 42 голов в 1967 г., в том числе поголовье коров и буйволиц – с 10 до 15 голов, овец – с 79 до 117 голов, свиней (на 100 га пашни) – с 6 до 7 голов. Данные показывают, что поголовье продуктивного скота в республике в расчете на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий за указанный период увеличилось по всем основным видам скота. Например, за указанный период поголовье коров и буйволиц из расчета на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличилось на 50%, овец – на 48%, а свиней – на 16,6%. На 1 января 1968 г. в колхозах республики на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий приходилось 20 голов крупного рога-

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т.3, стр.66-67.

того скота, в том числе 6 коров, 75 овец и коз, 4 свиньи (на 100 га пашни) и 152 голов птиц (на 100 га посевов зерновых культур).

Увеличение поголовья скота на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий и улучшение его породного состава обусловили повышение производства продуктов животноводства из расчета на эту же площадь. Так, в республике производство мяса и сала в убойном весе на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий с 13 ц в 1953 г. выросло до 20,0 ц в 1967 г., производство молока соответственно с 59 до 122 ц; производство шерсти – с 152 до 207 кг, производство яиц на каждые 100 га посевов зерновых культур – с 18 до 49 тыс. шт. Из этих данных видно, что в республике производство основных видов продуктов животноводства на 100 га сельскохозяйственных угодий за указанные годы увеличилось. Например, в 1968 г. по сравнению с 1953 г. производство мяса на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий выросло в 1,5 раза, производство молока – в 2 раза, шерсти – на 36%. В 1967 г. в колхозах республики на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий было произведено молока 35 ц, шерсти – 130 кг, мяса (в живом весе) – 18,9 ц и яиц (на 100 га посевов зерновых культур) – 5,6 тыс. шт.

Производство продуктов животноводства из расчета на 100 га сельскохозяйственных угодий характеризует не только уровень развития общественного животноводства, но в какой-то мере и самого земледелия, ибо развитие животноводства теснейшим образом связано с земледелием, которое производит корм для скота.

Показатели выхода продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий необходимо применять с учетом зональных особенностей и специализации хозяйства, ибо отдельные природно-экономические зоны резко различаются по почвенно-климатическим условиям. Даже хозяйства, находящиеся в пределах одной и той же зоны, тоже различаются по почвенно-климатическим условиям, которые оказывают свое влияние на различие и земледелия и животноводства.

Поэтому показатель производства продуктов животноводства и земледелия можно применять не только в разрезе отдельных природно-экономических зон, но и по специализациям хозяйства. Хозяйства, имеющие одинаковую специализацию, примерно имеют и сходные почвенно-климатические условия. Так, например, хлопкосеющие колхозы Мугано-Сальянской или Ширванской зон имеют почти одинаковые почвенно-климатические и экономические условия. У них имеются почти одинаковые возможности для кормопроизводства и приобретения корма со стороны. Если в одних колхозах животноводство в основном содержится на покупных, а в других – на собственных кормах, то такие хозяйства нельзя

сравнивать по производству продуктов животноводства на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. Колхоз может иметь высокие показатели производства продуктов животноводства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий не за счет собственных, а за счет покупных кормов. В этом случае показатели производства продуктов животноводства на 100 га сельскохозяйственных угодий не будут правильно характеризовать уровень развития животноводства и в особенности степень использования этих угодий.

Размеры выхода продукции животноводства на 100 га сельскохозяйственных угодий в разных хозяйствах или в разных природно-экономических зонах могут составлять различную величину. В одних хозяйствах или природно-экономической зоне размеры выхода продукции животноводства на 100 га сельскохозяйственных угодий могут быть больше, а в других меньше. Это может происходить по разным причинам: или в результате различного уровня развития животноводства и земледелия, или же вследствие различного соотношения между количеством поголовья скота с одной стороны и количеством земельной площади сельскохозяйственного использования – с другой. Таким образом, размеры выхода продукции животноводства на 100 га сельскохозяйственных угодий не полностью совпадают с уровнем использования этих угодий, хотя между ними имеется прямая зависимость. Количество производимых хозяйством продуктов животноводства непосредственно связано с развитием кормовой базы и обеспеченностью скота кормами. Состояние кормовой базы и степень обеспеченности скота кормами прежде всего зависят от рационального использования пригодной земельной площади. Сравнение хозяйств по размерам производства продукции на 100 га земельной площади необходимо проводить за ряд лет. При этом важно, чтобы количество продуктов животноводства на единицу площади земли сельскохозяйственного пользования из года в год росло, а не снижалось, хотя это и не совсем точно будет свидетельствовать о продуктивном использовании земли.

Одними из тех проектов, которые занимают большое место в инвестиционной программе, являются проекты мелиорации. Эти проекты непосредственно связаны с развитием сельского хозяйства. В нашей стране реализуются два грандиозных проекта, в которые вложены, возможно, самые большие инвестиции в ненефтяном секторе – проекты Тахтакерьюнского и Шамкирчайского водохранилищ. Как я отметил ранее, Тахтакерьюнское водохранилище должно быть сдано в эксплуатацию в этом году, а Шамкирчайское – наверное, через два года. В результате реализации этих двух незаменимых проектов в оборот будут включены десятки тысяч гектаров новых земель.

Ильхам Алиев

§ 2. Техническая вооруженность колхозов

До установления Советской власти сельское хозяйство Азербайджана имело исключительно низкую техническую базу и велось на основе примитивных орудий производства. Земля обрабатывалась такими примитивными орудиями, как хыш, железный плуг.

В прошлом азербайджанское сельское хозяйство имело исключительно низкую энергетическую базу, состоявшую в основном из живой тяги. Значительная часть крестьянских хозяйств не имела рабочего скота. По переписи 1910 г. в крестьянских хозяйствах Азербайджана было 64,9 тыс. деревянных сох, 21,4 тыс. деревянных и 27,2 тыс. железных плугов. Большинство хозяйств не имело и этих примитивных средств производства или плохо их использовало.

По данным ЦСУ за 1926 г. в Азербайджане 35% хозяйств не имели рабочего скота, 44% – молочного скота, 41% – сельскохозяйственного инвентаря, 59% – пахотного инвентаря, 15% – не имели посева и 85% хозяйств не имели железных плугов.

В это же время в Азербайджане имелось всего 45 тыс. железных плугов, 9 тыс. железных борон, обслуживавших всего 5% посевов, 1800 культиваторов, которыми располагал только 1% хозяйств, 648 зерновых сеялок, обслуживающих 2% хозяйств, 725 хлопковых сеялок, 290 сенокосилок, 390 триеров и 3900 сеялок, обслуживающих 5% хозяйств.

Имевшиеся в незначительном количестве тракторы использовались всего на 40%.

Были районы, где тракторы обрабатывали в год всего лишь 10-20 га, плуги – 8 га, сеялки зерновые – 10 га, сеялки хлопковые однорядные – 8 га, двухрядные – 10 га и т.д. Триер очищал всего 1000 пудов зерна в год. Сеялка в рядовых посевах хлопка использовалась всего на 10-25%. До 60% пашни обрабатывалось хышем. Кроме того, имевшийся в наличии сельскохозяйственный инвентарь использовался далеко не достаточно. Общая оснащенность деревни сельскохозяйственными машинами и орудиями едва достигала 24% потребности в них.¹

В Азербайджане число тракторов в 1930 г. составляло 143 шт., в 1932 г. – 1112 шт., в 1933 г. – 1428 шт. и в 1934 г. – 1516 шт. В 1934 г. была всего 91 грузовая автомашина. Даже живой тяги в Азербайджане не было в достаточном количестве. На каждые 100 хозяйств в Азербайджане в 1921 г.

¹ Г.Мусабеков. Доклад правительства VI всеазербайджанскому съезду Советов АзГИЗ, Баку, стр. 23-24.

РАЗДЕЛ III

приходилось 24,6 головы рабочих лошадей, 74,8 головы рабочего крупного рогатого скота и буйволов.¹

Постепенно с ростом уровня индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства техническая вооруженность сельского хозяйства Азербайджана из года в год стала увеличиваться. Индустриализация страны обеспечила сельское хозяйство передовой машинной техникой, а коллективизация сельского хозяйства, создание крупных хозяйств – дала возможность более производительно использовать эту технику.

Таблица 6

**Парк тракторов и основных сельскохозяйственных машин
в колхозах Азербайджана**

	1958	1959	1960	1962	1965	1967
1. Тракторы (в физических единицах)	8961	11119	12018	14281	14200	13514
2. Комбайны	2720	3073	3135	2818	2848	3363
3. Грузовые автомобили	6774	7319	7926	7800 (1963 г.)	8100	8318
4. Всего плугов общего назначения	6445	5988	6317	5375	6019	6208
5. Хлопкоуборочные машины "Самоход"	181	481	302	774	1155	720
6. Бороны дисковые	1854	1328	1510	916	1255	1530
7. Сеялки зерновые	2515	2936	2769	2462	3052	3083
8. Сеялки хлопковые	2406	2816	3330	2750	3325	2832
9. Сенокосилки	1744	1972	1789	1886	2084	2197
10. Ворохоочистители и хлопкоочистители	566	560	727	647	658	703
11. Электроагрегаты для стрижки овец	429	675	910	989	964	636

Данные табл. 6 характеризуют увеличение парка тракторов и сельскохозяйственных машин в колхозах республики за последние несколько лет. В Азербайджане количество тракторов в 15-кратном исчислении с 6,5 тыс. шт. в 1940 г. увеличилось до 41,4 тыс. шт. в 1967 г, число зерновых комбайнов соответственно: с 0,7 до 4 тыс. шт.; автомобилей грузовых – с 2,4 до 15,5 тыс. шт. как видно из данных табл. 6, в колхозах республики в 1967 г. по сравнению с 1958 г. количество тракторов (в физических

¹ Д.Буният-заде. Отчетный доклад народного комиссара земледелия Азербайджана о деятельности Наркомага за 1923-1924 операционный год. Изд. Журнала "Ени кенд ("Новая деревня"), Баку, 1-е типографическое т-во трудящихся, 1925, стр.25.

единицах) увеличилось на 50,8%, количество хлопкоуборочных машин – более чем в 3,5 раза, количество сеялок хлопковых – на 17,7%, количество электроагрегатов для стрижки овец – более чем на 48% и т.д.

В целях дальнейшего укрепления материально-технической базы колхозов и совхозов и повышения уровня механизации сельскохозяйственного производства ЦК КПСС и Совет Министров приняли специальное постановление “Об обеспечении сельского хозяйства тракторами, сельскохозяйственными машинами, транспортными средствами, землеройной техникой и минеральными удобрениями в 1966-70 гг.”. В соответствии с этим постановлением за 1966-1970 гг. было предусмотрено выделить сельскому хозяйству тракторов 1790 тыс. шт., в том числе пахотных – 780 тыс. и пропашных – 1010 тыс. шт. Это значит, что за пять лет сельскому хозяйству было поставлено тракторов столько, сколько за предыдущие десять лет. Поставки сельскохозяйственных машин и орудий возрастут до 10,7 млрд. рублей вместо 6,3 млрд. в истекшую пятилетку; грузовых автомобилей – 1110 тыс. шт., или в 2,6 раза больше, чем в прошлой пятилетке, зерноуборочных комбайнов – до 550 тыс. шт., тракторных прицепов – до 900 тыс. шт.; автомобильных прицепов – до 275 тыс. шт. и др.¹ За 1968 год сельское хозяйство республики получило 2542 тракторов в физических единицах, или 5577 в 15-сильном исчислении, 1549 грузовых автомобилей, 432 зерноуборочных комбайна, 230 силосоуборочных комбайнов, 394 рядовых жатки, 99 хлопкоуборочных машин. Было поставлено большое количество навесных и прицепных машин к тракторам: 1668 плугов, 1590 сеялок, 1879 культиваторов, 342 луцильника, 1079 косилок, 54 универсальных погрузчика, 297 разбрасывателей минеральных удобрений.²

Вышеуказанным постановлением намечалось выделить для сельского хозяйства Азербайджана 16 тыс. тракторов, в том числе 6 тыс. пахотных, и 12 тыс. грузовых автомобилей. Несмотря на дальнейшее укрепление технической оснащённости сельского хозяйства республики, в конце пятилетки его потребность в тракторах была обеспечена только на 67%, в том числе в пахотных тракторах – на 66% и грузовых автомобилях – на 72%.

В указанное время значительно изменился состав самого тракторного парка. Удельный вес пахотных тракторов в общей поставке всех тракторов с 37,7% в 1965 г. снизился до 32,0% в 1966-1970 гг., а удельный вес пропашных тракторов, наоборот, увеличился с 62,3% до 68%.

¹ Г.Мусабеков. Доклад правительства VI всеазербайджанскому съезду Советов АзГИЗ, Баку, стр. 23-24.

² Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства Азерб.ССР в 1968 г. Сообщ.ЦСУ при Совете Министров Азерб. ССР. Газ. “Бак. рабочий” от 1.02.1968 г.

Однако достигнутый уровень технической оснащенности сельского хозяйства республики и, следовательно, уровень механизации основных и ряда вспомогательных трудоемких работ (уборка хлопка-сырца, уборка сена и соломы, подготовка и внесение органических удобрений и др.) был недостаточным. В напряженные сельскохозяйственные периоды имевшейся в наличии техники не хватало для выполнения сельскохозяйственных работ в установленные агротехнические сроки. И в этом заключалась одна из основных причин получения низких урожаев сельскохозяйственных культур и наличия высокой себестоимости произведенной продукции в колхозах республики.

На основе технического прогресса, применения в производстве электроэнергии и машин сильно выросли энергетические мощности сельского хозяйства республики.

Энергетические мощности сельского хозяйства республики с 1738,8 тыс. л.с. в 1958 г. увеличились до 3366 тыс. л.с. в 1967 г. При этом увеличение энергетических мощностей сельского хозяйства по отдельным их видам (элементам) происходило неодинаково. Так, например, если все энергетические мощности сельского хозяйства республики в 1967 г. по сравнению с 1958 г. увеличились на 87,8%, то за этот период мощность механических двигателей увеличилась на 100%, в том числе мощность тракторов – более чем в 2 раза, комбайнов – на 66,2%; автомобилей – на 57,7%, электроустановок – более чем в 3,7 раза.

За указанный период тяговая сила рабочего скота (в пересчете на механическую силу) уменьшилась на 67,1%. Из этих данных видно, что особенно быстро увеличилась мощность электроустановок, стационарных двигателей, тракторов и автомобилей. Более быстрое увеличение мощности механических двигателей обуславливало изменение структуры энергетических мощностей сельского хозяйства республики. В общей энергетической мощности сельского хозяйства республики мощность механических двигателей с 95,8% в 1958 г. увеличилась до 99,3% в 1967 г., мощность рабочего скота (в пересчете на механическую силу) за этот период снизилась с 4,2% до 0,7%, мощность тракторов – с 28,2% увеличилась до 33,6, а электроустановок – с 9,0 до 17,4%.

Темпы роста энергетических мощностей сельского хозяйства колхозов в значительной степени отстают от темпов роста энергетических мощностей сельского хозяйства совхозов и всего сельского хозяйства республики. Этим и объясняется сравнительно низкий уровень механизации и электрификации сельского хозяйства в колхозах республики. Достаточно сказать, что если все энергетические мощности сельского хозяйства колхозов республики в 1964 г. по сравнению с 1961 г. увеличились всего на 26,3%,

в том числе мощность механических двигателей – на 29,8%, то в совхозах республики они соответственно увеличились на 117 и 118,5%.

Имеется и большое различие в структуре энергетических мощностей между колхозами и совхозами республики. Достаточно показать, что если в 1964 г. в общей энергетической мощности сельского хозяйства совхозов республики мощность механических двигателей составила 99,2%, то в колхозах – 97,9%. Низкую обеспеченность энергетическими мощностями колхозов по сравнению с совхозами республики еще можно видеть из того, что в колхозах удельный вес посевной площади сельскохозяйственных культур во всех посевных площадях сельскохозяйственных культур республики составляет большую величину, чем удельный вес энергетических мощностей сельского хозяйства. Так, например, в 1967 г. из общего количества посевных площадей всех сельскохозяйственных культур 73,8%, а из общего количества энергетических мощностей сельского хозяйства республики только 55,8% приходилось на долю колхозов. Техническая вооруженность колхозов росла более медленными темпами, чем техническая вооруженность совхозов республики. Конечно, совхозы являются государственными предприятиями, и развитие их материально-технической базы осуществляется за счет средств государства. В колхозах положение совсем иное, ибо развитие их материально-технической базы осуществляется за счет средств самих колхозов. И колхозам республики необходимо увеличить темпы роста технической вооруженности сельского хозяйства, ибо без этого невозможно было добиться роста производительности труда и снижения себестоимости произведенной продукции. Рост энергетических мощностей сельского хозяйства не являлся самоцелью. В результате увеличения энергетических мощностей сельского хозяйства росла фондовооруженность и вооруженность труда энергетическими ресурсами.

Энергетические мощности сельского хозяйства республики на каждые 100 га посевной площади со 139,2 лошадиных сил в 1958 г. увеличились до 237 л. с. в 1967 г., а на одного работника, занятого в сельском хозяйстве колхозов, совхозов и государственных сельскохозяйственных предприятий, соответственно: с 3,3 до 6,7 л. с. По данным 1967 г. энергетические мощности сельского хозяйства в расчете на одного работника составили: в целом в колхозах и совхозах республики – 6,7 л. с., в том числе в колхозах – 6,2 л. с. и в совхозах – 7,8 л. с., а в расчете на каждые 100 га посевной площади сельскохозяйственных культур соответственно: 237, 202 и 351 л.с.

В колхозах республики из года в год увеличиваются не только энергетические мощности сельского хозяйства в целом, но и растет тяговая мощность тракторов и сумма неделимых фондов в расчете на единицу пашни. Так, сумма неделимого фонда в расчете на один гектара пашни в хлопкосо-

РАЗДЕЛ III

ющих колхозах Карабахо-Мильской зоны с 183 руб. в 1962 г. увеличилась до 329 руб. в 1967 г., в Ширванской зоне соответственно: со 159 до 248 руб., в Мугано-Сальянской зоне – со 196 до 259 руб. и в Нахичеванской зоне – с 305 до 514,8 руб. За этот период тяговая мощность всех тракторов в расчете на 100 га пашни увеличилась в Карабахо-Мильской зоне с 27,5 до 38 л. с., в Ширванской зоне – с 27,5 до 42,3 л. с., в Кировабад-Казахской зоне – с 24,9 до 30,5 л.с., в Мугано-Сальянской зоне – с 25,7 до 32,2 л. с. и в Нахичеванской зоне – с 25,5 до 31,4 л. с.

Таблица 7

**Состав и структура энергетических мощностей
сельского хозяйства Азербайджана (на конец 1967 года)**

	1958		1960		1963		1964		1967	
	тыс. л.с.	% к итогу	тыс. л.с.	% к итогу	тыс. л.с.	% к итогу	тыс. л.с.	% к итогу	тыс. л.с.	% к итогу
1. Механические двигатели	1666,0	95,8	1901,3	96,9	2532	98,4	2665	98,5	3342	99,3
В том числе:										
2. Тракторы	490,5	28,2	602,8	30,7	800	31,1	858	31,6	1132	33,6
3. Комбайны	164,2	9,4	174,3	8,9	192	7,5	211	9,0	273	8,0
4. Автомобили	855,1	49,2	876,0	44,6	1099	42,7	1122	37,9	1349	39,9
5. Электроустановки	156,2	9,0	248,1	12,9	441	17,1	474	20,0	588	17,4
6. Рабочий скот (в пересчете на механическую силу)	72,8	4,2	60,0	3,1	42	1,6	35	1,5	24	0,7
7. Все энергетические мощности	1738,8	100	1961,2	100	2574	100	2700	100	3366	100

Из этих данных видно, что фондовооруженность колхозов по отдельным природно-экономическим зонам республики росла неравномерно. Неодинакова обеспеченность хлопкосеющих колхозов отдельных природно-экономических зон техникой. Нагрузка сельскохозяйственных угодий на один 15-сильный трактор в хлопкосеющих колхозах по природно-экономическим зонам колебалась от 121 до 220 га, нагрузка пашни – от 54 до 65 га, нагрузка на одну хлопкоуборочную машину посевной площади хлопчатника – с 240 до 319 га и т.д.

Такой способ производства дал возможность широко применять достижения науки и техники в сельскохозяйственном производстве путем свободного и неограниченного приложения средств и труда, постоянно повышать плодородие почвы и на этой основе увеличивать производство продуктов земледелия и животноводства.

Интенсификация сельского хозяйства в этот период характеризовался постоянным ростом доли индустриального труда в колхозной и совхозной продукции. Снабжение сельского хозяйства средствами производства и применение их непосредственно в колхозном хозяйстве давали возможность не только повысить техническую вооруженность производства, но и постепенно превращать сельскохозяйственный труд в разновидность индустриального труда, повышать квалификацию и культурно-технический уровень работников сельского хозяйства, усиливать концентрацию и специализацию хозяйства и др.

Промышленность играет ведущую роль в развитии сельского хозяйства и, в свою очередь, требует необходимых темпов развития сельскохозяйственного производства. Постоянный рост промышленного и сельскохозяйственного производства ведет к все более полному удовлетворению потребностей промышленности в сельскохозяйственном сырье и потребностей сельского хозяйства в промышленной продукции.

Таким образом, развитие промышленного и сельскохозяйственного производства и постоянное развитие обмена между ними приобретали все более гармонический характер. С развитием промышленности, с расширением обмена между промышленностью и сельским хозяйством усиливается материально-техническая база сельского хозяйства, что осуществляется на основе технического прогресса в самой индустрии за счет роста количества и качества средств производства, направленных из промышленности в сельское хозяйство. В данных условиях промышленность становится все более решающим фактором роста уровня интенсификации и основным источником воспроизводства средств производства сельского хозяйства.

Достигнутые успехи позволили усилить снабжение сельского хозяйства техникой, удобрениями, ядохимикатами для борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур и на этой основе повысить производительность труда, культуру земледелия и животноводства, развивать хозяйство по пути его интенсификации. Имея эти возможности, колхозы и совхозы могли значительно повышать производительные силы земли путем дополнительных вложений труда и средств, введения в земледелие и в животноводство новых и новейших средств производства, применения в производстве достижений науки, техники и передового опыта.

§ 3. Некоторые особенности интенсификации земледелия

Специфическая особенность сельского хозяйства состоит в том, что здесь, как говорят экономисты, экономический процесс воспроизводства всегда переплетается с естественным процессом воспроизводства. Поэтому при изучении вопроса интенсификации сельского хозяйства необходимо исходить из учета естественных условий производства.

В условиях Азербайджана земледелие ведется как на земле с отметкой ниже уровня моря (в районах Прикуринской низменности), так и в горных районах, на высоте свыше 2,0 тыс. м. значительная часть земельных участков в горных и предгорных районах имеет уклоны крутизной до 20°.

Большая часть орошаемых земель по механическому составу относится к категории тяжелых с удельным сопротивлением, колеблющимся от 0,7 до 1,5 кг/см², и отличается большим разнообразием агротехнических требований к обработке.

Исходя из учета естественных условий опыта ведения хозяйств, сложившихся экономических связей между районами совместного использования источников орошения, а также принципов сельскохозяйственного районирования, вся территория республики была разбита на 10 природно-экономических зон, в пяти из которых возделывался хлопчатник.

Ширванская зона – наиболее обширная природно-экономическая зона. Низменная часть ее – Ширванская степь – выделена как зона хлопководства, зернового хозяйства и животноводства с большими площадями зимних пастбищ. В южной части – зоне развитого шелководства – имеются большие возможности для развития орошаемого субтропического плодородства и высококачественного виноградарства.

Агротехника возделывания основной сельскохозяйственной культуры – хлопчатника – и других культур резко отличается от таковой в других зонах республики, что определяется прежде всего тяжелыми, сильно корчующимися почвами.

Мугано-Сальянская зона – расположена ниже уровня моря, характеризуется слабыми уклонами, широким распространением засоления, солонцеватостью, высоким уровнем сильно минерализованных грунтовых вод. Зона исключительно орошаемого земледелия и имеет большие площади зимних пастбищ.

Карабахо-Мильская зона – зона наиболее развитого сельского хозяйства, особенно интенсивного хлопководства, с большими возможностями развития животноводства, зернового хозяйства и товарного виноградарства.

В горной части зоны имеются значительные площади летних пастбищ.

Кировабад-Казахская зона – имеет преимущественно каштановые типы почв, отличающиеся высоким плодородием и не требующие мелиорации. Из-за недостатка оросительной воды значительная часть пахотоспособных земель не используется.

Нахичеванская зона – в основном виноградарского, табаководческого, зернового и животноводческого направлений. Хозяйства, расположенные в низменной орошаемой части зоны, имеют хлопководческое, зерновое, животноводческое направление, а хозяйства, расположенные в богарной части зоны – животноводческое, зерновое и виноградарское направление.

Как видно, в Азербайджане имеются разнообразные почвенно-климатические условия, обуславливающие различную специализацию хозяйства.

Данные табл. 8 показывают, что природно-экономические зоны республики в значительной степени различаются и по структуре сельскохозяйственных угодий. Во всех природно-экономических зонах в структуре сельскохозяйственных угодий самый высокий удельный вес занимают пашни, выгоны и пастбища.

Таблица 8

Структура сельскохозяйственных угодий в хлопкосеющих колхозах Азербайджана по природно-экономическим зонам

Наименование природно-экономических зон	Пашни	Залежь	Сенокос	Выгон и пастбища	Многолетние насаждения	Всего с/х угодий
Карабахо-Мильская	38,2	10,1	1,1	48,3	2,3	100
Ширванская	43,0	15,4	2,0	36,0	3,6	100
Мугано-Сальянская	57,9	11,6	0,2	28,8	1,5	100
Кировабад-Казахская	27,8	11,0	4,1	55,7	1,4	100
Нахичеванская	39,0	17,3	0,9	40,8	2,0	100

В хлопкосеющих колхозах Карабахо-Мильской зоны удельный вес пашни в структуре сельскохозяйственных угодий составлял 38,2%, в колхозах Ширванской зоны – 43,0%, в колхозах Мугано-Сальянской зоны – 57,9%, в колхозах Кировабад-Казахской зоны – 27,8%, а в колхозах Нахичеванской зоны – 39,0%. Эти данные показывают, что самый большой удельный вес пашни в структуре сельскохозяйственных угодий занимали колхозы Мугано-Сальянской и Ширванской зон; а затем Нахичеванской и

Карабахо-Мильской зон. Из общей площади пашен, которые в то время находились в пользовании хлопкосеющих колхозов республики, самая большая площадь приходилась на долю колхозов Карабахо-Мильской зоны. По данным 1967 г., из общей площади пашен хлопкосеющих колхозов республики 35,2% приходилась на долю колхозов Карабахо-Мильской зоны, 20% - на долю колхозов Ширванской зоны, 27,6% - на долю колхозов Мугано-Сальянской зоны, 13,6 - на долю колхозов Кировабад-Казахской зоны и лишь 3,6% - на долю колхозов Нахичеванской зоны. Данные таблицы показывают, что сравнительно большими площадями выгонов и пастбищ располагали хлопкосеющие колхозы Кировабад-Казахской и Карабахо-Мильской зон. В колхозах Кировабад-Казахской зоны из общей площади сельскохозяйственных угодий 55,7% приходилась на долю выгонов и пастбищ, а в колхозах Карабахо-Мильской зоны - 48,3%. В хлопкосеющих колхозах Ширванской зоны по сравнению с другими природно-экономическими зонами удельный вес многолетних насаждений в структуре сельскохозяйственных угодий составлял самую большую величину (3,6%). Площадь многолетних насаждений в расчете на каждые 100 га пашни в хлопкосеющих колхозах составила в Нахичеванской зоне 4,7 га, в Карабахо-Мильской зоне - 2,6 га, в Ширванской зоне - 4,3 га, в Кировабад-Казахской зоне - 3,3 га и в Мугано-Сальянской зоне - 2,5 га.

Как видно, природно-экономические зоны республики отличаются друг от друга почвенно-климатическими условиями, а также структурой сельскохозяйственных угодий. Этим объясняются в основном имеющиеся различия между природно-экономическими зонами в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур, что можно видеть из данных табл. 9.

Самый высокий удельный вес технических культур, в том числе хлопчатника, в посевных площадях сельскохозяйственных культур имели колхозы Карабахо-Мильской и Ширванской зон, а самый высокий удельный вес зерновых культур - колхозы Нахичеванской, Кировабад-Казахской и Мугано-Сальянской зон. Удельный вес посевной площади хлопчатника в посевных площадях сельскохозяйственных культур в колхозах Карабахо-Мильской и Ширванской зон за приведенные (в табл. 9) годы колебался в пределах от 31 до 36%, а в колхозах Нахичеванской, Кировабад-Казахской и Мугано-Сальянской зон - в пределах 15,5-26,6%. Удельный вес зерновых культур в колхозах Карабахо-Мильской и Ширванской зон колебался в пределах 41-48,3%, а в колхозах Нахичеванской, Кировабад-Казахской и Мугано-Сальянской зон - в пределах 50,8 - 59,8%.

Плотность поголовья скота за описываемый период в хлопкосеющих колхозах по природно-экономическим зонам республики приведена в табл. 10 из расчета на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Таблица 9

Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в хлопкосеющих колхозах Азербайджана по природно-экономическим зонам (в %)

	Нахичеван- ская зона		Карабахо- Мильская зона		Ширван- ская зона		Кировабад- Казахская зона		Мугано- Сальянская зона	
	1962	1967	1962	1967	1962	1967	1962	1967	1962	1967
Посевные пло- щади всех с/х культур	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе зерновых и зернобобовых культур	59,8	53,2	44,3	41,0	48,3	48,0	52,3	50,8	58,1	52,4
Из них посе- вные площади кукурузы	8,9	4,7	9,4	8,2	12,6	7,7	13,3	12,2	9,1	4,5
Посевные пло- щади техниче- ских культур	22,9	25,4	33,4	34,1	36,6	32,2	24,2	16,4	26,9	28,5
Из них посе- вные площади хлопчатника	19,7	19,8	33,0	33,4	35,9	31,0	24,1	15,5	26,6	24,9
Посевные пло- щади картофе- ля и овощей	1,2	3,5	0,7	1,4	0,9	1,3	3,5	5,3	0,9	1,9
Посевные площади всех кормовых культур	17,0	17,9	21,6	23,5	14,2	18,5	20,0	27,5	14,3	17,2
Из них посе- вные площади многолетних и однолетних трав	10,1	4,7	14,2	11,1	9,6	5,4	11,3	12,7	11,9	8,3

Самая высокая плотность скота за 100 га сельскохозяйственных угодий наблюдалась в хлопкосеющих колхозах Нахичеванской зоны, а самая низкая – в хлопкосеющих колхозах Кировабад-Казахской зоны; самая низкая плотность поголовья овец и коз – в колхозах Мугано-Сальянской зоны.

Табл. 10 показывает, что производство мяса на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий в хлопкосеющих колхозах республики по природно-

экономическим зонам колебалось за описываемый период от 8,9 до 15,8 ц, производство молока – от 26,8 до 33,2 ц, производство шерсти – от 56 до 205 кг.

Самое высокое производство шерсти на 100 га сельскохозяйственных угодий имелось в хлопкосеющих колхозах Кировабад-Казахской зоны. Здесь в 1967 г. на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий производилось 205 кг шерсти. Такое положение объяснялось тем, что в хлопкосеющих колхозах Кировабад-Казахской зоны имелись сравнительно благоприятные условия для развития овцеводства, а в колхозах Мугано-Сальянской зоны – для развития птицеводства. В колхозах Мугано-Сальянской зоны наряду с хлопководством получило сравнительно большое развитие и зерновое хозяйство, что создавало благоприятные условия для развития птицеводства. Производство мяса и молока на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий в хлопкосеющих колхозах по природно-экономическим зонам находилось примерно на одинаковом уровне. Это объясняется тем, что хлопкосеющие колхозы располагают почти аналогичными возможностями для развития крупного рогатого скота. В отличие от овцеводства в хлопкосеющих колхозах развитие крупного рогатого скота связано с наличием кормовой базы, а следовательно, с состоянием полеводства. Крупный рогатый скот в основном содержится не на пастбищных кормах, как овцеводство, а на подножных. А уровень производства этих кормов зависит от структуры посевных площадей, обеспеченности посевов поливной водой, уровня урожайности кормовых культур и т.д. С этой точки зрения, хлопкосеющие колхозы находятся почти в одинаковых условиях производства. Конечно, имеются отдельные передовые хлопкосеющие колхозы, которые добиваются наиболее высоких показателей, как в хлопководстве, так и в животноводстве. Несомненно, отдельные природно-экономические зоны, даже отдельные колхозы располагают различными по качеству земельными угодьями. А качество земельных угодий оказывает свое влияние на размеры выхода продукции с единицы земельной площади. Тем не менее выход продукции на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий является приемлемым показателем, характеризующим уровень использования всей площади пригодных земель. Этот показатель в динамике может сравнительно более правильно характеризовать уровень интенсивности хозяйства и степень использования всей пригодной для сельскохозяйственного производства земли, если он применяется в разрезе отдельных природно-экономических зон. В этом случае имеющиеся различия в качестве земельных угодий более или менее сглаживаются. Показатель выхода продукции в натуральном выражении на 100 га сельскохозяйственных угодий можно применять не всегда.

Размеры одной какой-нибудь продукции земледелия на 100 га сельскохозяйственных угодий не могут помочь определению продуктивности использования этих угодий. Однако в некоторых случаях производство какой-нибудь продукции земледелия на 100 га пашни может служить показателем уровня специализации и концентрации производства. В условиях Азербайджана, где хлопководство в рассматриваемый период являлось основной отраслью сельского хозяйства и где земледелие велось, главным образом, на основе орошения, выход продукции хлопка-сырца на 100 га поливной пашни мог характеризовать уровень специализации и концентрации хлопкосеющих хозяйств. Чем больше продукции хлопка-сырца получалось со 100 га поливной пашни, тем выше был уровень специализации и концентрации хлопководства. Правда, размеры выхода хлопка-сырца в расчете на 100 га поливной пашни зависели еще от уровня урожайности хлопчатника. При прочих равных условиях чем выше уровень урожайности хлопчатника, тем больше выход хлопка-сырца на 100 га пашни.

Сбор хлопка-сырца с 1 га посевной площади хлопчатника в среднем примерно составлял в колхозах Карабахо-Мильской зоны – 18,3 ц, в колхозах Ширванской зоны – 12,5 ц, в колхозах Кировабад-Казахской зоны – 17,2 ц, в колхозах Мугано-Сальянской зоны – 15,1 ц и в колхозах Нахичеванской зоны – 17,5 ц.

Производство хлопка-сырца на каждый гектар пашни в природно-экономических зонах в том же году было различным. Так, в колхозах Карабахо-Мильской зоны оно составило 5,8 ц, в колхозах Ширванской зоны – 4,2 ц, в колхозах Кировабад-Казахской зоны – 3,4 ц, в колхозах Мугано-Сальянской зоны – 4,2 ц и в колхозах Нахичеванской зоны – 4,3 ц.

Стоимостные показатели наиболее правильно отражают уровень использования земель и позволяют сопоставить отдельные хозяйства. В 1967 г. объем валовой продукции растениеводства и животноводства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий составил в колхозах Ширванской зоны 13623 руб., в Карабахо-Мильской зоне – 14965 руб., в Кировабад-Казахской зоне – 11362 руб., в Мугано-Сальянской зоне – 16335 и в Нахичеванской зоне – 17689 руб. Денежный доход от хлопководства в расчете на один гектар посевной площади составил соответственно: 520 руб., 787 руб., 699 руб., 661 руб. и 704 руб.

Стоимостные показатели позволяют также сопоставить произведенные затраты с полученными доходами и, следовательно, определить эффективность производства вообще и отдельных сельскохозяйственных продуктов в частности. В этом отношении, например, представляют определенный интерес некоторые сравнительные данные о произведенных затратах и полученных доходах от хлопководства в колхозах Азербайджана

по природно-экономическим зонам за 1964 и 1967 гг. Затраты труда и средств в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника во всех природно-экономических зонах республики за указанные годы заметно увеличились: в колхозах Ширванской зоны – на 40,4%, в Карабахо-Мильской зоне – на 48,2%. Увеличение затрат труда и средств в расчете на гектар посевной площади хлопчатника объяснялось более интенсивным использованием минеральных и органических удобрений, улучшением ухода за посевами, ростом уровня оплаты труда и др., что требовало дополнительных денежно-материальных и трудовых затрат.

В связи с улучшением агротехники возделывания и обработки хлопчатника, а также проведением дополнительных мероприятий, направленных на увеличение урожайности, выросли также затраты человеко-дней на один гектар посевной площади хлопчатника. Затраты живого труда в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника в колхозах Ширванской зоны за эти годы увеличились на 25,7, в колхозах Карабахо-Мильской зоны – на 26,5, в колхозах Кировабад-Казахской зоны – на 33, в колхозах Мугано-Сальянской зоны – на 17,7 и в колхозах Нахичеванской зоны – на 7,9 человеко-дней.

Несмотря на рост урожайности, увеличение затрат прошлого и живого труда на гектар посевной площади привело к некоторому повышению себестоимости продукции. Так, в колхозах Ширванской зоны себестоимость центнера хлопка-сырца повысилась на 12,2 руб., в колхозах Карабахо-Мильской зоны – на 10,3 руб., в колхозах Мугано-Сальянской зоны – на 9,24 руб. и в колхозах Нахичеванской зоны – на 11,06 руб.

Увеличение себестоимости одного центнера хлопка-сырца за анализируемые годы объясняется тем, что дополнительные затраты не обеспечили соответствующего роста урожайности хлопчатника.

Однако данные табл. 10 показывают, что в колхозах республики в данный период наряду с повышением себестоимости хлопка-сырца увеличился и чистый доход колхозов. Это объясняется тем, что были значительно повышены закупочные цены на хлопок-сырец.

Данные отдельных хлопкосеющих колхозов республики показали, что имелись большие резервы для снижения себестоимости хлопка-сырца. Так, в 1967 г. в 7 колхозах себестоимость одного центнера хлопка-сырца составила до 30 руб., в 207 колхозах – от 30 до 40 руб., в 168 колхозах – от 40 до 50 руб. и в 81 колхозе – свыше 50 руб.

Особенности интенсификации сельского хозяйства в колхозах Азербайджана объясняются не только различием естественных условий в природно-экономических зонах.

Развитие сельского хозяйства зависит не только от рационального использования земли и установления правильной структуры посевных пло-

щадей сельскохозяйственных культур, но и от правильного использования рабочей силы и техники и установления правильного соотношения между обрабатываемой площадью, числом работников и обеспеченностью их средствами производства.

Таблица 10

Некоторые сравнительные данные экономической эффективности производства хлопка-сырца в колхозах Азербайджана по природно-экономическим зонам в 1967 г.

Наименование природно-экономических зон	Все затраты на 1 га хлопчатника, руб.	Денежный доход на 1 га хлопчатника, руб.	Чистый доход от хлопководства на 1 га, руб.	Себестоимость одного центнера хлопка-сырца, руб.	Чистый доход от хлопководства на 1 ц хлопка-сырца, руб.
Ширванская	556	520	46,4	44,62	3,72
Карабахо-Мильская	719	788	67,5	39,29	3,69
Кировабад-Казахская	666	699	32,1	38,77	1,86
Мугано-Сальянская	561	662	100,7	37,04	6,65
Нахичеванская	648	704	55,4	37,06	3,16

Как известно, в сельском хозяйстве из года в год происходит относительное сокращение количества населения.

На основе технического прогресса, применения в производстве машин и их совершенствования повышается производительность общественного труда, увеличивается общий объем производства сельскохозяйственных продуктов при относительном уменьшении рабочей силы в этой отрасли материального производства.

Потребность сельского хозяйства в рабочей силе должна удовлетворяться не за счет ее абсолютного роста, а на основе улучшения использования имеющихся трудовых ресурсов за счет совершенствования организации производства и материального стимулирования работников.

Высокий уровень эффективности использования земли может быть достигнут при наличии необходимого количества рабочей силы и обеспечения ее соответствующей техникой. Несоответствие между объемом производства и, следовательно, объемом сельскохозяйственных работ, с одной стороны, и обеспеченностью рабочей силой и техникой – с другой приводит к удлинению сроков выполнения основных, наиболее важных сельскохозяйственных работ и тем самым нарушает агротехнические сроки их

выполнения, в результате чего происходят потери определенной части продукции и снижение эффективности произведенных затрат.

Интенсификация сельскохозяйственного производства зависит от ряда факторов, которые можно условно объединить в две группы: во-первых, природные условия, которые создают естественную основу для различий интенсивности сельскохозяйственного производства и позволяют интенсифицировать сельское хозяйство путем внедрения в производство и расширения посевных площадей высокоинтенсивных трудоемких культур, улучшения специализации и структуры посевных площадей, внедрения в производство новых агро-зоотехнических приемов и др.; во-вторых, технические и экономические возможности роста интенсификации сельскохозяйственного производства, которые зависят от состояния и уровня развития производительных сил и производственных отношений и позволяют проводить ее, исходя из учета особенности земли как главного средства производства в сельском хозяйстве.

Первый путь интенсификации сельскохозяйственного производства осуществляется в основном за счет дополнительных затрат живого труда, а второй путь требует проведения дополнительных затрат как на основные, так и оборотные средства производства.

Между этими двумя направлениями интенсификации сельского хозяйства существуют определенные соотношения. Повышение уровня интенсификации преимущественно за счет одной группы факторов, в частности, за счет внедрения в производство новых агро-зоотехнических приемов, расширения посевных площадей интенсивных трудоемких культур и т.д. без соответствующего подкрепления техникой и химизацией сельского хозяйства не обеспечивает получения желаемого результата.

Увеличение посевных площадей интенсивных трудоемких культур, внедрение в производство новых агро-зоотехнических приемов и другие мероприятия требуют проведения хозяйствами дополнительных затрат средств и труда. Если эти мероприятия проводятся преимущественно за счет ручного труда или при несоответствующем росте его технической вооруженности, то в большинстве случаев происходит увеличение доли затрат живого труда. При увеличении общего объема производства на базе существующего уровня механизации, электрификации и химизации или при недостаточном темпе их роста по сравнению с темпами роста объема производства, объема сельскохозяйственных работ увеличивается нагрузка обрабатываемой площади, в частности, посевных площадей интенсивных трудоемких культур на одного работника, в результате чего растягиваются и нарушаются агротехнические сроки проведения основных сельскохозяйственных работ, особенно уборки урожая, снижается

качество проводимых работ, допускаются большие потери урожая и, следовательно, уменьшается выход продукции с единицы площади. К такому развитию сельского хозяйства в колхозах Азербайджана привел существовавший долгое время порядок его планирования, при котором размеры и структура посевных площадей сельскохозяйственных культур устанавливалась сверху, без достаточного учета местных природно-экономических условий отдельных зон и хозяйств. При этом требования рациональной интенсификации сельскохозяйственного производства учитывались недостаточно, и ее уровень в Азербайджане пытались повысить в основном за счет увеличения посевных площадей интенсивных трудоемких культур без соответствующего повышения обеспеченности колхозов техникой, минеральными удобрениями, ядохимикатами и т.д. Расширение посевных площадей интенсивных трудоемких культур, исходя из учета местных природных условий, позволяет увеличить производство продукции с единицы площади, способствует улучшению структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур и т.д. Однако возможности, которыми располагают указанные культуры в рациональном использовании земли, могут быть полностью реализованы при соблюдении необходимых пропорций между отдельными факторами интенсификации, повышении уровня технической оснащенности сельского хозяйства и обеспечении его минеральными удобрениями и другими видами средств интенсификации. Пропашные культуры, в частности хлопчатник, требуют вложения дополнительных затрат средств и труда. Возделывание технических культур, получение их высоких урожаев невозможно без глубокой вспашки, без тщательной предпосевной подготовки почвы, без внесения в почву органических и минеральных удобрений. Возделывание технических культур связано с постоянным уходом, уничтожением на полях сельскохозяйственных вредителей и сорной растительности и др. Кроме этого, расширение посевных площадей пропашных культур вызывает необходимость значительно увеличить материально-техническую оснащенность сельского хозяйства, изменить структуру машино-тракторного парка, снабдить сельское хозяйство специальными машинами для посева, обработки и уборки урожая этих культур, увеличить поставки сельскому хозяйству минеральных удобрений и ядохимикатов и т.д.

В условиях Азербайджана расширение посевных площадей пропашных трудоемких культур, в частности посевной площади хлопчатника, происходило без соответствующего роста механизации и химизации производства. Однако увеличение посевных площадей трудоемких интенсивных культур на базе расширения ирригационного строительства не могло решить проблемы рационального развития сельского хозяйства, увеличить

производство сельскохозяйственных продуктов и снизить себестоимость единицы произведенной продукции.

Для расширения посевных площадей культур в Азербайджане не была подготовлена необходимая материально-техническая база: специальные машины для посева, обработки и уборки урожая, а также достаточное количество минеральных удобрений и ядохимикатов. Оставался низким уровень электрификации сельского хозяйства.

Поставка сельскому хозяйству республики средств механизации и уровень ее электрификации в значительной степени отставали от темпов роста посевных площадей этих культур. В результате этого уровень механизации важнейших процессов производства, особенно уборки урожая, оставался очень низким. В колхозах республики уборка хлопка-сырца хлопкоуборочными машинами в 1967 г. составила всего 8,3%. Очень низок уровень механизации процессов труда был и в табаководстве, овощеводстве, виноградарстве. Сев и посадка овощей в колхозах республики в том же году были механизированы всего на 9,3%. В этих отраслях, кроме пахоты, почти никакие процессы не были механизированы.

Сопоставление величины нагрузки всей посевной площади сельскохозяйственных культур, в том числе посевной площади интенсивных трудоемких культур на одного работника, занятого в общественном хозяйстве, с величиной нагрузки этих площадей на один 15-сильный трактор, показывает, как меняются между ними соотношения, и дает возможность определить, какими темпами изменяется каждая из этих величин.

Изменение в соотношении между размером посевных площадей, приходящихся на одного колхозника, занятого в общественном производстве, и на один 15-сильный трактор показывает, что нагрузка посевной площади, особенно посевной площади интенсивных трудоемких культур, на одного колхозника, занятого в общественном хозяйстве колхоза, растет быстрее, чем машино-тракторный парк.

Посевная площадь интенсивных трудоемких культур, посевная площадь кукурузы, технических культур, картофеля, овощебахчевых культур, не включая посевной площади многолетних и однолетних трав на сено и на зеленый корм в расчете на одного колхозника, занятого в растениеводстве в 1962 г., по сравнению с 1954 г. увеличилась на 47%, а нагрузка на один 15-сильный трактор не только не снизилась, а, наоборот, увеличилась на 7,5%.

За этот период удельный вес посевных площадей пропашных культур, включая площадь многолетних насаждений, увеличился с 33,2% до 44,5%, а мощность тракторов на 100 га посевной площади соответственно: с 19,7 до 25 л. с. Однако в последующие годы нагрузка на один 15-сильный

трактор снижается, хотя на одного колхозника продолжает расти. В 1967 г. по сравнению с 1954 г. нагрузка на один 15-сильный трактор всей посевной площади уменьшилась на 47,1%, в том числе пропашных культур – на 30,7%, а пропашных и многолетних насаждений – на 24,7%. За это время нагрузка посевной площади всех сельскохозяйственных культур на одного колхозника, занятого в растениеводстве, увеличилась более чем в 2 раза, в том числе посевной площади пропашных культур – в 2,8 раза, а площади пропашных культур и многолетних насаждений – в 3,2 раза. За указанный период удельный вес площадей пропашных культур, включая площадь многолетних насаждений в числе посевных площадей всех сельскохозяйственных культур, увеличился с 33,2% до 48,1%, а мощность тракторов на 100 га посевной площади – с 19,7 до 38,6 л.с.

Разумеется, увеличение посевных площадей интенсивных трудоемких культур требует дополнительного вложения средств и труда. При этом затраты живого труда растут быстрее, если темпы роста механизации и химизации сельского хозяйства не соответствуют темпам роста площади интенсивных трудоемких культур.

Энерговооруженность труда росла, но медленными темпами. Так, энергетическая мощность сельского хозяйства на одного занятого в сельском хозяйстве работника с 3,6 л. с. в 1958 г. увеличилась до 4,9 л. с. в 1962 г. и до 6,7 л. с. в 1967 г.

Из приведенных данных видно, что энерговооруженность труда в сельском хозяйстве республики росла более медленными темпами, чем нагрузка посевных площадей интенсивных трудоемких культур на одного работника, занятого в сельском хозяйстве. Как показывают данные, табл. 11 имелось большое несоответствие между ростом размеров посевных площадей интенсивных трудоемких культур на одного колхозника, занятого в растениеводстве, с одной стороны, и ростом тракторного парка и энерговооруженности труда – с другой. Это несоответствие было бы еще большим, если бы к нагрузке одного колхозника добавился бы объем работ, выполняемых в животноводстве, где, как известно, крайне низкая степень механизации труда.

Между тем рациональная организация производства и принципы сельскохозяйственного воспроизводства требуют, чтобы средства труда, особенно механические, совокупность которых Маркс называл “костной и мускульной системой производства”, увеличивались быстрее, чем объем производства и, следовательно, объем сельскохозяйственных работ. Иными словами, при больших размерах посевной площади интенсивных трудоемких культур и при постоянном уменьшении относительной величины сельского населения нагрузка на одну машину, особенно на один

РАЗДЕЛ III

трактор, должна снижаться в большей степени, чем увеличивается нагрузка посевной площади сельскохозяйственных культур, особенно посевной площади интенсивных трудоемких культур на одного колхозника, занятого в общественном хозяйстве. При этих условиях темпы роста энергетических мощностей в расчете на единицу обрабатываемой площади будут опережать темпы роста нагрузки этой же площади на одного колхозника, занятого в общественном производстве. Когда темпы роста энергетических мощностей в расчете на единицу обрабатываемой и посевной площади отстают от темпов роста этих же площадей на одного работника, замедляется рост производительности труда, растут затраты ручного труда и увеличивается себестоимость произведенной продукции.

Таблица 11

Нагрузка посевной площади сельскохозяйственных культур на одного колхозника, занятого в растениеводстве, и на один 15-сильный трактор в колхозах Азербайджана (в гектарах)

	Наименование показателей	1954	1962	1967	В % к 1954	
					1962	1967
Приходится на один 15-сильный трактор	Вся посевная площадь	75,6	60,3	40	80	52,9
	В том числе посевная площадь пропашных культур	20,6	22,2	14,3	107,5	69,3
	Посевная площадь пропашных культур и площадь многолетних насаждений	25,8	26,6	19,4	103	75,3
Приходится на одного колхозника, занятого в растениеводстве	Вся посевная площадь	1,72	1,88	3,7	109,5	215,1
	В том числе посевная площадь пропашных культур	0,47	0,69	1,3	147	280,9
	Посевная площадь пропашных культур и площадь многолетних насаждений	0,57	0,83	1,8	145,5	316,0

Уровень интенсивного использования земли зависит от величины рациональных затрат средств и труда, производимых в расчете на единицу земельной площади. Увеличение этих затрат дает возможность повышать эффективность использования земли и получать сравнительно большее

количество выхода продукции с единицы площади при наименьших затратах средств и труда на единицу продукции.

При правильной интенсификации сельскохозяйственного производства должна расти доля затрат прошлого труда в общей массе затрат труда, произведенных на единицу продукции.

Развитие сельского хозяйства должно идти путем увеличения продуктивности земли, роста урожайности сельскохозяйственных культур на основе повышения уровня интенсификации сельскохозяйственного производства и рационального использования земли.

Как показывает анализ, эффективность добавочных вложений, эффективность интенсификации может расти еще быстрее, если в структуре добавочных вложений преимущественное место будут занимать затраты на механизацию, электрификацию и химизацию сельского хозяйства.

Из совокупных затрат живого и прошлого труда в денежном выражении колхозов республики по данным за 1967 г. 56,2% приходится на долю живого и 43,8% - на долю прошлого труда. Затраты на минеральные и органические удобрения составляют лишь 2,1% всех затрат и 5% денежно-материальных затрат. Преимущественный рост средств производства является решающим условием интенсификации сельского хозяйства. В сельском хозяйстве постоянно увеличивается применение машин, органических и минеральных удобрений, растет поголовье скота при систематическом уменьшении количества населения, занятого производством сельскохозяйственных продуктов. Этот процесс происходит непрерывно и является прямым показателем роста индустриализации и технической оснащенности сельского хозяйства.

На основе технического прогресса, применения в производстве машин и их совершенствования повышается производительность общественного труда.

Максимальный экономический эффект при интенсификации сельскохозяйственного производства можно получить тогда, когда все условия и факторы, влияющие на повышение урожайности, действуют в равной мере, и между ними соблюдается необходимая пропорция. Если один из факторов или группа факторов интенсификации используется недостаточно, то действие остальных факторов проявляется не в полной мере, и эффективность интенсификации значительно снижается. Процесс интенсификации охватывает производство в целом и предполагает учет действия всех тенденций и факторов и их результатов.

Если интенсификация сельскохозяйственного производства происходит преимущественно по линии расширения посевных площадей интен-

сивных трудоемких культур путем внедрения в производство новых агротехнических приемов, требующих дополнительных вложений средств и труда, и если эти факторы не подкрепляются соответствующей механизацией, электрификацией и химизацией сельского хозяйства, то действие проводимых мероприятий проявляется недостаточно, т.е. в данном случае увеличиваются затраты ручного труда и, следовательно, увеличивается себестоимость продукции, снижается материальная заинтересованность самого производителя, удлиняются агротехнические сроки проведения отдельных сельскохозяйственных работ.

Отсюда видно, что максимальный выход продукции с единицы земельной площади при минимальной ее себестоимости можно получить в том случае, когда все факторы интенсификации сельскохозяйственного производства действуют одновременно и в определенном сочетании, в зависимости от местных природно-экономических условий и специализации хозяйства. На повышение эффективности использования земли и, следовательно, получение максимального выхода продукции с единицы земельной площади при минимальных затратах средств и труда на единицу продукции решающее влияние оказывает уровень механизации, электрификации и химизации сельского хозяйства. Эти основные факторы интенсификации сельскохозяйственного производства и определяют уровень урожайности сельскохозяйственных культур и себестоимости произведенной продукции.

Классики экономической науки в своих работах неоднократно отмечали, что производительность добавочных или последовательных вложений, может неуклонно расти лишь при условии постоянного технического прогресса, т.е. применения в сельскохозяйственном производстве новых машин, внедрения новых систем земледелия, новых способов содержания скота, перевозки продуктов и т.д.

Самое понятие: “добавочные (или: последовательные) вложения труда и капитала предполагает изменение способов производства, преобразование техники. Чтобы увеличить в значительных размерах количество вкладываемого в землю капитала, надо изобрести новые машины, новые системы полеводства, новые способы содержания скота, перевозки продукта и пр. и пр.”¹ Добавочные вложения предполагают преобразование и изменение системы земледелия и техники. “Если техника не изменяется, то дальнейшее приложение капитала является невозможным, или возможным в узких пределах.”²

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т.5, стр.101.

² Ленинский сборник, т. XIX, 1932, стр.247.

Таким образом, интенсификация сельскохозяйственного производства может дать высокий экономический эффект при соблюдении необходимых пропорций между отдельными ее факторами. При этом преимущественное место должны занимать наиболее важные факторы интенсификации, такие как механизация, электрификация и химизация сельского хозяйства.

Резкое увеличение добавочных вложений в сельское хозяйство, на его механизацию, электрификацию и химизацию зависит не только от самих хозяйств, от их экономических возможностей, но и от развития промышленности, т.е. от степени обеспечения хозяйств этими средствами производства.

ГЛАВА III

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ В КОЛХОЗАХ

§ 1. Накопления в колхозах

Колхозы как крупные социалистические предприятия развивались по принципу расширенного воспроизводства. Темпы же расширенного воспроизводства сельского хозяйства в колхозах зависят от размеров колхозных накоплений, направляемых ими на расширение общественного производства.

“Условием успешного развития колхозов является правильное сочетание накопления и потребления при распределении доходов. Колхозы не могут развиваться без постоянного расширения своих производственных, страховых, культурно-бытовых общественных фондов.

В то же время обязательным правилом каждого колхоза должно быть увеличение доходов колхозников от общественного хозяйства и повышение их жизненного уровня в соответствии с ростом производительности труда.”¹

В колхозах накопление и потребление отличаются от накопления и потребления государственных предприятий, что обуславливается особенностью самих колхозов как предприятий кооперативного типа. Одна из особенностей колхозов как хозрасчетных предприятий заключается в том, что они осуществляют свою хозяйственную деятельность за счет собственных средств и ресурсов. Поэтому уровень накопления и потребления в колхо-

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, М., 1961, стр.82.

зах зависит от уровня развития общественного хозяйства, результатов рационального его ведения.

Размеры накоплений в колхозах прежде всего, зависят от величины вновь созданной стоимости, т.е. от валового дохода. Валовой доход, являясь важным показателем хозяйственной деятельности колхозов, состоит из двух частей: чистого дохода и фонда потребления. Отсюда становится ясным, что размеры накоплений зависят еще и от распределения валового дохода.

В зависимости от того, как распределялся валовой доход, складывались темпы роста общественного производства. Поэтому правильное распределение валового дохода, вновь созданной стоимости имело важное значение для формирования фондов накопления и потребления.

Колхозы как предприятия кооперативного типа осуществляют расширенное воспроизводство своего хозяйства и как составная часть народного хозяйства участвуют в расширенном воспроизводстве в масштабе всей страны.

Поэтому часть чистого дохода, создаваемого в колхозах в форме подоходного налога и страховых взносов, направляется в распоряжение государства и используется для общественных потребностей всего народного хозяйства, а другая часть чистого дохода остается в самом колхозе, образуя внутриколхозные накопления, которые используются для расширенного воспроизводства.

Размеры накопления еще зависят от распределения валового дохода, остававшегося в самом колхозе от установления правильной пропорции между фондом накопления и фондом потребления. В практике колхозов имеются случаи, когда не соблюдается необходимая пропорция между фондом накопления и потребления, когда с целью повышения оплаты труда увеличивается фонд потребления или, наоборот, с целью повышения размеров отчислений на пополнение неделимых и других общественных фондов увеличиваются размеры фонда накопления за счет уменьшения фонда потребления. Увеличение фонда потребления за счет фонда накопления снижает возможности хозяйства в расширении производства, в проведении дополнительных затрат средств и труда, а увеличение фонда накопления за счет фонда потребления замедляет воспроизводство рабочей силы, снижает материальную заинтересованность колхозников в результатах своего труда. Поэтому необходимо установить правильную пропорцию между фондом накопления и фондом потребления. Однако существовавший порядок распределения доходов препятствовал этому. Существовавший на тот период порядок отчисления от денежных доходов (выручки) на пополнение общественных фондов не способствовал

подъему экономики отстающих колхозов, ибо при этом в общее количество отчислений попадала часть средств фонда возмещения и оплаты труда, что противоречило элементарным требованиям расширенного воспроизводства и снижало материальную заинтересованность колхозников.

В интересах подъема экономики колхозов и осуществления принципов расширенного воспроизводства следует отчисления на пополнение общественных фондов производить не из валовой денежной выручки, а из чистого дохода колхоза.

При этом надо было иметь в виду, что размеры этих отчислений должны были обеспечивать прирост основных средств производства, необходимых для нормального осуществления расширенного воспроизводства и для обеспечения других потребностей общественного хозяйства.

Между тем данные отдельных хлопкосеющих колхозов показывали, что размеры отчислений из денежных доходов на пополнение неделимого фонда не обеспечивали потребностей общественного хозяйства, в частности прироста основных средств производства. Некоторые слабые в экономическом отношении колхозы едва возмещали даже износ основных средств производства, а расширенное воспроизводство за счет собственных внутренних накоплений в этих колхозах осуществлялось медленными темпами.

В таких колхозах наблюдались также крайне низкие темпы расширенного воспроизводства оборотных фондов и нормы накопления. Однако они не могли увеличить размеры отчислений на пополнение общественных фондов, ибо в этом случае уменьшались размеры фонда потребления и, следовательно, снижались размеры оплаты труда.

Незадолго до описываемого периода во многих колхозах фонд оплаты труда формировался из доходов, оставшихся после расчета с государством и определения фонда накопления, что противоречило условиям расширенного воспроизводства. Известно, что создание необходимого размера фонда потребления является основным условием простого воспроизводства. Без обеспечения простого воспроизводства рабочей силы невозможно осуществить расширенное воспроизводство.

В колхозах же при распределении доходов не соблюдались принципы простого воспроизводства. Без создания фонда оплаты труда производились отчисления в фонд расширенного воспроизводства. В этом случае в фонд накопления включали часть необходимого продукта, что снижало эффективность фонда накопления, ибо он не может существовать без фонда потребления и не должен формироваться до образования последнего.

Образование фонда потребления до формирования фонда накопления полностью отвечает требованиям расширенного воспроизводства. После-

дующее внедрение в колхозах гарантированной оплаты труда устранило эти недостатки.

“В Директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 гг. была отмечена необходимость введения постоянной ежемесячной гарантированной оплаты труда колхозников применительно к уровню заработной платы рабочих совхозов по соответствующим видам работ и нормам выработки.”¹

Общий размер фонда оплаты труда сверх гарантированного уровня может быть увеличен за счет производства дополнительной продукции на основе роста производительности труда. Но это увеличение производится уже после расчета колхоза с государством и создания общественных фондов.

Указанный порядок формирования фонда потребления в колхозах, создавая уверенность у колхозников в гарантии оплаты труда, способствует росту производительности труда, повышению уровня потребления за счет производства дополнительной продукции.

Темпы расширенного воспроизводства, размеры добавочных вложений в известной мере зависят от массы прибавочного продукта, созданного в хозяйствах от той его доли, которая остается в их распоряжении и используется ими для пополнения неделимого и других общественных фондов. С другой стороны, масса прибавочного продукта, в свою очередь, зависит от размеров добавочных вложений средств и труда, производимых хозяйствами на единицу земельной площади.

Масса прибавочного продукта в определенной пропорции распределяется между государством и колхозами. Определенная доля прибавочного продукта остается в колхозах как основной и решающий источник его накопления. Таким образом, размеры прибавочного продукта, оставшегося в распоряжении колхоза, определяют его возможности в проведении дополнительных вложений средств и труда для интенсификации сельскохозяйственного производства.

В этой связи определенный интерес представляет структура валового дохода в колхозах республики. Зная размер реализованного валового дохода, можно определить величину чистого дохода, фонда оплаты труда и уровень рентабельности хозяйства и его отдельных отраслей.

По данным 1967 г. валовая продукция растениеводства и животноводства колхозов республики составила 384 млн руб., из которых 106,7 млн руб., или 27,7% составляла стоимость израсходованных в процессе производства основных средств производства и денежно-материальных затрат,

¹ Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 гг. Издательство политической литературы, М., 1966, стр.45

277,3 млн руб., или 72,3%, – валовой доход, т.е. вновь созданная стоимость в денежной оценке.

Из общей суммы валового дохода 80,1% приходилась на долю фонда оплаты труда и 19,9% – на долю чистого дохода. Как известно, часть валового дохода при распределении доходов в колхозах направлялась на создание социально-культурных фондов, что увеличивало фонд оплаты по труду. Поэтому указанные выше соотношения между чистым доходом и фондом оплаты по труду не совсем точно характеризовали соотношение накопления и потребления в колхозах.

Данные годовых отчетов колхозов показывали, что из реализованного валового дохода в централизованный чистый доход государства (подоходный налог, страховые платежи, централизованные союзные фонды) поступало 8,9%, в фонд потребления – 80,1%, в фонд накопления – 11,0%.

Значит, из общего объема реализованного валового дохода 91,1% оставалось для внутриколхозного распределения.

Размеры чистой продукции, созданной в колхозе, зависят как от экономических, так и от природных условий, которыми располагает хозяйство. Однако характер действия этих условий различный. Природные условия по сравнению с экономическими носят более постоянный характер. Экономические условия могут изменяться сравнительно быстро в результате проведения ряда мер, таких, как использование в хозяйстве более прогрессивной техники и оборотных фондов, усовершенствование организации труда и производства, строительство дорог, использование воздушного транспорта и т.д.

В колхозах с более благоприятными почвенно-климатическими условиями производства при прочих равных условиях создается избыточный прибавочный продукт, размеры которого для данного хозяйства являются более или менее постоянной величиной.

Избыточный прибавочный продукт колхозы получали также в результате применения ими новых, прогрессивных методов ведения хозяйства и техники, позволяющих снизить индивидуальные затраты средств и труда на единицу продукции по сравнению с общественно необходимыми затратами. Но этот избыточный прибавочный продукт носит временный характер и перестает существовать, как только новые, прогрессивные методы ведения хозяйства и техники становятся достоянием всех других подобных хозяйств и снижается общий уровень общественно необходимых затрат труда.

Между этими двумя видами избыточного прибавочного продукта имеется непосредственная связь. Дело в том, что неодинаковость естественного плодородия почвы обнаруживается в том, что равные затраты на еди-

ницу обрабатываемой земельной площади при прочих равных условиях дают разное количество выхода продукции. Дополнительный продукт колхозы получали и при условии, если они осуществляли добавочные затраты средств и труда на единицу обрабатываемой площади (увеличивали внесение в почву органических и минеральных удобрений, одновременно применяли большое количество техники и рабочей силы с целью сокращения сроков обработки почвы и посевов, уборки урожая и т.д.), т.е. добивались повышения экономического плодородия почвы. Этот добавочный продукт, полученный за счет дополнительных вложений, выступает в форме дифференциальной ренты II, которая в условиях ведения хозяйства является одним из источников интенсификации сельского хозяйства.

Экономическое плодородие почвы есть степень использования ее естественного плодородия. Поэтому избыточный прибавочный продукт, полученный колхозами при более благоприятных экономических условиях, являлся лишь иным выражением избыточного прибавочного продукта, созданного в колхозах, применяющих свой труд в более благоприятных почвенно-климатических условиях производства.

Как указывал К.Маркс, "...дифференциальная рента II является лишь другим выражением дифференциальной ренты I, по существу совпадает с нею."¹

Таблица 12

Распределение реализованного валового дохода в хлопкосеющих колхозах отдельных природно-экономических зон Азербайджана за 1967 г. (в%)

Наименование природно-экономических зон	Подходный налог	Страховые платежи (за вычетом возмещения)	Социально-культурные фонды	Оплата труда	В т.ч. оплата труда наемных и привлеченных лиц	Накопление
1. Ширванская	3,5	0,9	4,9	80,0	2,4	10,7
2. Карабахо-Мильская	2,3	0,5	5,1	77,6	4,6	14,5
3. Мугано-Сальянская	2,6	1,3	3,9	70,5	4,7	21,7
4. Нахичеванская	3,0	1,4	5,9	73,4	0,1	16,3
5. Кировабад-Казахская	3,5	1,6	5,2	77,3	1,5	12,4
6. В целом по колхозам Азербайджана	2,2	0,4	4,8	75,8	2,5	16,8

¹ К.Маркс.Капитал, т.III,1949, стр.691.

Вместе с тем нельзя отождествлять естественное и экономическое плодородие почвы. Это привело бы к недооценке роли и значения интенсификации сельскохозяйственного производства в увеличении ее продукта. Каким бы естественным плодородием почва ни располагала, без приложения средств и труда она не может дать продукции.

Степень использования естественного плодородия почвы зависит от развития производительных сил, применения достижений науки и техники, а также передового опыта в производстве.

При анализе вопроса накопления в хозяйствах необходимо учитывать природно-климатические условия производства. Эти условия оказывают свое влияние на размеры накопления и потребления и, следовательно, на уровень добавочных вложений средств и труда на единицу одной и той же земельной площади. В этой связи небезынтересно рассмотреть, как фактически был распределен валовой доход в хлопкосеющих колхозах каждой природно-экономической зоны республики (табл. 12).

Данные табл. 13 показывают, что из реализованного валового дохода колхозов Азербайджана в централизованный чистый доход государства поступило 2,6%, в фонд потребления – 80,6%, в фонд накопления – 16,8%.

В отдельных природно-экономических зонах эти проценты составили разную величину. Однако удельный вес фонда оплаты труда и фонда накопления в структуре валового дохода еще не говорил об абсолютной величине этих фондов и, следовательно, об уровне оплаты труда и добавочных вложений в колхозах отдельных природно-экономических зон. После внесения всех платежей в централизованный чистый доход государства на внутриколхозное распределение приходилось 97,4% реализованного валового дохода. Соотношение между фондами потребления и накопления части валового дохода, оставшегося для внутриколхозного распределения в хлопкосеющих колхозах отдельных природно-экономических зон, сложилось следующим образом (см. табл. 13).

Из данных табл. 12 и 13 видно, что в колхозах республики основная масса реализованного валового дохода направлялась в фонд потребления. Главной причиной этого являлось то, что в сельском хозяйстве Азербайджана исследуемого периода ручной труд играл пока еще большую роль. Очень многие процессы труда, особенно в животноводстве, табаководстве, овощеводстве, садоводстве, виноградарстве, шелководстве и в ряде других отраслей сельского хозяйства были еще не механизированы.

Конечно, рост технической оснащенности сельского хозяйства республики, замена ручного труда механизированным позволяли значительно сократить численность трудоспособного населения, занятого в этой отрасли материального производства.

**Соотношение потребления и накопления в валовом доходе
хлопкосоющих колхозов в отдельных природно-экономических зонах
Азербайджана (по данным за 1967 г.)**

Наименование природно-экономических зон	Потребление	Накопление
1. Ширванская	85,7	14,3
2. Карабахо-Мильская	81,9	18,1
3. Мугано-Сальянская	75,1	24,9
4. Нахичеванская	78,7	21,3
5. Кировабад-Казахская	83,5	16,5
6. В целом по колхозам республики	83,4	16,6

Но увеличение технической оснащенности сельского хозяйства зависело от размеров внутриколхозного накопления. Без достаточного внутриколхозного накопления нельзя было приобрести тракторы, сельскохозяйственные машины и оборудование, а также расширить применение электроэнергии в сельском хозяйстве.

Отсюда становится ясным, что для увеличения уровня технической оснащенности сельского хозяйства необходимо увеличить как абсолютные, так и относительные размеры накоплений в валовом доходе хозяйств.

Сравнительно высокий удельный вес фонда оплаты труда в валовом доходе колхозов республики объяснялся еще и тем, что ввиду низкого уровня механизации процессов труда, особенно уборки урожая, ежегодно в сельское хозяйство привлекался наемный труд со стороны.

Как известно, в республике практиковалось привлечение на сбор хлопка из городов студентов, рабочих и служащих, а также учащихся старших классов сельских школ. Общий размер оплаты труда наемных и привлеченных лиц в валовом доходе составлял довольно большой удельный вес. В 1967 г. на оплату труда наемных и привлеченных лиц было израсходовано около 2,6% валового дохода колхозов республики. В хлопкосоющих колхозах отдельных природно-экономических зон удельный вес этих расходов был гораздо выше.

Так, например, оплата труда наемных и привлеченных лиц в валовом доходе хлопкосоющих колхозов Карабахо-Мильской зоны составила 4,6%, а в колхозах Мугано-Сальянской зоны – 4,7%.

Оплата наемных и привлеченных со стороны лиц в целом по колхозам республики составляла 3,2% фонда оплаты труда колхозников, в том числе в хлопкосоющих колхозах Карабахо-Мильской зоны – 6,8%, а в колхозах Мугано-Сальянской зоны – 7,6%.

Максимальное сокращение наемных и привлеченных лиц на уборку урожая хлопка на базе роста механизации этой операции позволило значительно повысить уровень производительности труда и фонда накопления и, следовательно, изменить сложившееся соотношение между фондом потребления и накопления в хлопкосеющих колхозах.

Относительно высокий удельный вес фонда потребления по сравнению с фондом накопления в валовом доходе колхозов республики объясняется еще и тем, что после установления размера выплаты пенсии колхозникам определенная сумма из денежных доходов ежегодно отчислялась в централизованный фонд социального обеспечения колхозников. Отчисления в централизованный фонд социального обеспечения в 1967 г. составили 3,9% реализованного валового дохода колхозов республики.

Сравнительно высокий удельный вес фонда накопления в валовом доходе имел место в хлопкосеющих колхозах Мугано-Сальянской и Нахичеванской природно-экономических зон. В этих природно-экономических зонах фонд накопления составлял примерно 21-25% валового дохода, оставшегося для внутриколхозного распределения после платежей государству. В хлопкосеющих колхозах указанных природно-экономических зон уровень оплаты труда колхозников был значительно выше, чем в других природно-экономических зонах.

Выдача на один человеко-день в хлопководческих колхозах Мугано-Сальянской зоны составила 4,28 руб.; в колхозах Нахичеванской зоны – 3,64 руб., в колхозах Ширванской – 3,19 руб., в колхозах Карабахо-Мильской – 4,12 руб. и в колхозах Кировабад-Казахской – 3,37 руб.

По распределению валового дохода на фонд накопления и фонд потребления особенно выделялись Мугано-Сальянская и Нахичеванская зоны. Здесь по сравнению с другими зонами самая большая доля валового дохода шла на формирование фонда накопления и самая низкая – на фонд потребления. И все же именно в колхозах этих зон была наиболее высокая оплата труда колхозников.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что уровни потребления и накопления зависят не от их удельного веса в валовом доходе колхозников, а от уровня экономического развития хозяйства, объема производимого валового дохода. Пропорции, в которых распределяется валовой доход на фонд накопления и фонд потребления, должны быть наиболее рациональными, ибо чем выше будет фонд накопления, тем большими возможностями будет располагать хозяйство для своего дальнейшего развития и, следовательно, для повышения материального и культурного благосостояния работников. Но с другой стороны, чем выше уровень оплаты труда, тем выше материальная заинтересованность работников сель-

хозпроизводства в результатах своего труда и в дальнейшем развитии общественного производства.

Поэтому увеличение как абсолютных, так и относительных размеров фонда накопления должно происходить постепенно, по мере развития общественного хозяйства на базе собственных средств и ресурсов или же государственного кредита. Государственное кредитование хозяйств при приобретении тракторов, сельскохозяйственных машин и других средств производства позволило повысить уровень технической оснащенности их хозяйств и, следовательно, высвободить определенное количество рабочей силы из сельского хозяйства и направить ее в другие отрасли народного хозяйства. Это в конечном счете привело бы к значительному уменьшению фонда оплаты труда и увеличению фонда накопления в хозяйствах.

Характерны различия в структуре накоплений, существовавшие в колхозах отдельных природно-экономических зон. Накопление в основных производственных фондах (без амортизационных отчислений) по отношению к валовому доходу, подлежащему внутриколхозному распределению, составляло в среднем по колхозам республики 14,0% с колебаниями по природно-экономическим зонам от 13,1% до 15,0%. Накопление же в оборотных средствах производства составляло в целом по колхозам республики 1,5% с колебаниями по природно-экономическим зонам от 1,3% до 4,4%.

Все еще недостаточны размеры отчислений от валового дохода на накопления, в частности, в оборотные производственные фонды. Столь низкая доля средств, направляемых на увеличение оборотных фондов колхозов республики, в значительной степени сдерживала темпы расширенного воспроизводства, своевременное обеспечение колхозов запасными частями, горюче-смазочными материалами, семенами и другими видами оборотных средств.

Весьма характерным для рассматриваемой ситуации является распределение валового дохода на чистый доход и фонд оплаты по труду в колхозах различного уровня интенсификации сельскохозяйственного производства.

Анализ показывает, что по мере роста уровня интенсификации сельскохозяйственного производства удельный вес чистого дохода в валовом увеличивался, а удельный вес фонда оплаты труда, наоборот, уменьшался.

С ростом уровня интенсификации сельскохозяйственного производства увеличились также размеры чистого дохода в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника. Так, например, размер чистого дохода от хлопководства в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника с 79,3 рубля в колхозах первой группы увеличился до 191 рубля в колхозах третьей группы, т.е. более чем в 2,4 раза.

Таблица 14

Взаимосвязь между уровнем интенсификации, накоплением и потреблением в хлопководческих колхозах Карабахо-Мильской природно-экономической зоны Азербайджана

Наименование показателей	Группа колхозов по затратам средств и труда на 100 га пашни		
	I	II	III
1. Число колхозов в группе	53	46	20
2. Чистый доход в процентах к валовому доходу	40,8	49,5	44,4
3. Фонд оплаты труда в процентах к валовому доходу	59,2	50,5	55,6
4. Приходится валового дохода на один человеко-день, руб.	1,78	2,72	2,98
5. Приходится фонда оплаты труда на один человеко-день, руб.	1,05	1,38	1,64
6. Уровень рентабельности хлопководства, %	26,3	11,6	42,5
7. Произведено хлопка-сырца в расчете на один человеко-день, кг	10,3	13,3	15,5
8. Средний сбор хлопка-сырца с одного гектара, ц	11,2	14,6	22,4
9. Денежный доход от хлопководства в расчете на 1 га хлопчатника, руб.	380	506	664
10. Чистый доход от хлопководства в расчете на 1 га хлопчатника, руб.	79,3	148,5	191
11. Себестоимость одного центнера хлопка-сырца, руб.	26,85	24,22	20,0

Здесь уровень рентабельности хлопководства был выше, чем в колхозах I группы на 16,2%, производительность труда – на 50,4%, урожайность хлопчатника – в 2 раза; денежный доход от хлопководства в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника – на 69,4%.

Себестоимость же 1 ц хлопка-сырца в колхозах III группы по сравнению с колхозами I группы ниже на 34%.

Уровень себестоимости продукции имеет решающее значение для образования чистого дохода хозяйства. Величина чистого дохода зависит от уровня себестоимости единицы произведенной продукции, уровня закупочных цен, а также от уровня фактической реализационной цены. Чем выше уровень закупочной и фактической реализационной цены, тем выше величина чистого дохода и, наоборот, чем выше себестоимость продукции, тем меньше объем чистого дохода.

Увеличение производства продукции более высокого качества приводит к росту среднереализационной цены и, следовательно, к увеличению чистого дохода хозяйства. Чистый доход содержится не только в реализованной товарной продукции. Он содержится также в нетоварной продукции. Но в случае, когда хлопок-сырец полностью продается государству хозяйствами, весь чистый доход хозяйства от хлопководства содержится в реализованной продукции.

По мере развития экономики колхозов, углубления специализации их хозяйств и на этой основе роста товарности величина реализованного чистого дохода постоянно росла, ибо всевозрастающая часть чистого дохода в порядке государственных закупок реализовывалась через сферы обращения.

Без достаточного количества накопления нельзя осуществить расширенное воспроизводство и, следовательно, повысить уровень потребления. Низкий уровень накопления в колхозах республики объясняется низким уровнем их рентабельности и особенно наличием ряда убыточных отраслей сельского хозяйства. Самый высокий уровень оплаты труда и накопления достигается при наиболее высокой рентабельности производства.

По данным годовых отчетов колхозов за 1967 г. уровень рентабельности производства в колхозах республики в целом по себестоимости составлял 11,2%. Такой уровень рентабельности колхозного производства не обеспечивал достаточных темпов его расширенного воспроизводства, необходимого уровня фонда накопления и потребления. Уровень рентабельности производства в отдельных отраслях различен. Убыточность производства одной отрасли покрывается доходами другой отрасли. Уровень рентабельности производства в целом в растениеводстве составлял 25,2%.

В хлопкосеющих колхозах республики убыточным является животноводство. В 1967 г. убытки от животноводства в колхозах республики достигли 16,5 млн руб. и составили более 21% всех затрат по животноводству. В связи с повышением закупочных цен убыточность животноводства значительно снизилась. В 1965 г. убытки колхозов республики от животноводства уже составляли около 5 млн руб., или 5,8% затрат животноводства.

Отсюда становится ясным, что для увеличения рентабельности производства и, следовательно, размеров накопления и потребления в хозяйствах республики необходимо было уделять самое серьезное внимание развитию общественного животноводства.

Отставание общественного животноводства прежде всего объясняется наличием слабой кормовой базы в колхозах республики, в особенности в хлопкосеющих хозяйствах. Дело в том, что в хлопкосеющих колхозах

пашни, особенно поливные, главным образом используются для посева хлопчатника, очень незначительная площадь отводится под посев других сельскохозяйственных культур, в том числе кормовых. Площадь пашни, используемой под хлопчатник, почти не давала никакого корма для животноводства, если не считать мизерного количества жмыха, получаемого от переработки семян хлопчатника в хлопкоочистительной и маслобойной промышленности республики. Кормовую базу общественного животноводства можно было значительно укрепить, если производимые хлопкосеющими хозяйствами семена хлопчатника максимально перерабатывать непосредственно в республике и в виде жмыха и других отходов производства использовать в качестве корма для скота. Между тем, основное количество семян хлопчатника, производимого в республике, вывозится за ее пределы, и продукт его переработки не попадает обратно в хлопкосеющие хозяйства республики на корм скоту.

Внедрение в хлопкосеющих колхозах хлопколюцерновых севооборотов также будет способствовать укреплению кормовой базы животноводства и, следовательно, росту его продуктивности и доходности.

Анализ показывает, что сложившееся соотношение между накоплением и потреблением в колхозах республики в целом не обеспечивает достаточных темпов расширенного воспроизводства.

Соотношение между накоплением и потреблением (35:65), сложившееся в хлопководческих колхозах республики в целом, при норме рентабельности 40-41% обеспечивало нормальные темпы расширенного воспроизводства и, следовательно, необходимый уровень накопления и потребления. Но, как показывают данные табл. 15, сравнительно высоких результатов достигли колхозы второй и третьей группы, где удельный вес чистого дохода в валовом доходе составляет большую величину, чем удельный вес фонда оплаты труда. В колхозах второй и третьей группы производство валового дохода в расчете на один человеко-день и оплата одного человеко-дня были значительно выше, чем в колхозах первой группы, хотя в колхозах II и III группы удельный вес фонда оплаты труда в валовом доходе был ниже, чем в колхозах первой группы.

Анализ данных табл. 14 показывает, что соотношение между накоплением и потреблением (45:55; 50:50), сложившееся в хлопкосеющих колхозах более высокого уровня интенсификации, при норме рентабельности хлопководства 42-43%, обеспечивало более высокие темпы расширенного воспроизводства и, следовательно, более высокий уровень выхода валовой и чистой продукции в расчете на единицу обрабатываемой земельной площади. С ростом уровня интенсификации сельскохозяйственного производства увеличивался выход валовой продукции как в расчете на 100 га

пашни, так и на 100 руб. текущих производственных затрат. Колхозы третьей, высшей по интенсивности, группы на 100 га пашни производили валовой продукции сельского хозяйства в Карабахо-Мильской зоне на 99,7%, в Ширванской зоне – на 34,5% и в Кировабад-Казахской зоне в 2 раза больше, а в расчете на 100 руб. текущих производственных затрат соответственно на 61,9%, на 24,2% и 32,2% больше, чем в колхозах первой группы соответствующих зон.

С повышением уровня интенсификации росли также размеры чистого дохода в расчете на 100 га пашни. Чистый доход от сельского хозяйства в расчете на 100 га пашни составил в колхозах третьей группы Карабахо-Мильской зоны в 2,7 раза, в Ширванской зоне в 2,4 раза и в Кировабад-Казахской зоне в 2,5 раза больше, чем в колхозах первой группы.

§ 2. Капиталовложения в колхозах

В результате выполнения семилетнего плана (1959-1965 гг.) поднялась экономика страны, увеличилось производство промышленной и сельскохозяйственной продукции, выросли материальное благосостояние и культурный уровень жизни народа. Успехи народного хозяйства могли бы быть еще более значительными, если бы более полно использовались огромные возможности.

В ходе выполнения семилетнего плана развития народного хозяйства выяснились серьезные недостатки в развитии сельского хозяйства, отставание темпов его развития от темпов развития промышленности, что не могло не отразиться на экономическом развитии страны. Если в 1965 г. по сравнению с 1958 г. валовая продукция всей промышленности Азербайджана увеличилась на 63%, то валовая продукция сельского хозяйства – лишь на 19%. За этот период валовая продукция животноводства не только не увеличилась, но даже уменьшилась на 1%.¹

Одной из основных причин сравнительно низкого темпа развития сельского хозяйства являлся недостаточный уровень капитальных вложений в эту отрасль. Хотя материально-техническая база сельского хозяйства возросла, но она все еще была недостаточной: не хватало тракторов, комбайнов, некоторых сельскохозяйственных машин и орудий, автомобилей и других транспортных средств. В результате затягивались сроки проведения сельскохозяйственных работ, медленно росла производительность труда и др.

¹ “Азербайджанская ССР в цифрах в 1965г.”. Краткий статистический сборник. Центральное статистическое управление при Совете Министров Азербайджанской ССР. Баку, 1966, стр. 20-21.

Таблица 15

Влияние уровня интенсификации сельского хозяйства на размеры валовой и чистой продукции в хлопкосеющих колхозах по природно-экономическим зонам Азербайджана

Наименование природно-экономических зон	Группы колхозов по затратам средств и труда на 100 га пашни	Число колхозов в группе	Валовая продукция сельского хозяйства в расчете на 100 га пашни, руб.	Валовая продукция сельского хозяйства в расчете на 100 руб. производственных затрат текущего года, руб.	Чистый доход от сельского хозяйства на 100 га пашни, руб.
Карабахо-Мильская	I группа	53	20215	421	1442
	II группа	46	27546	603	3318
	III группа	20	40337	679	3800
Ширванская	I группа	21	21016	560	1436
	II группа	10	24466	667	2550
	III группа	16	28080	695	3500
Кировабад-Казахская	I группа	26	15078	448	1224
	II группа	17	22138	536	2211
	III группа	12	30187	591	3577

За 1920-1965 гг. из общего объема капитальных вложений в народное хозяйство республики (без колхозов) направлено в сельское хозяйство всего 8,5%, а с учетом капиталовложений самих колхозов - 15,3%.¹

За 46 лет (1920-1965 гг.) государством и колхозами в сельское хозяйство республики было вложено 1425,5 млн руб., из них только за последние 10 лет - 876,9 млн руб., или 61,5%.

В 1955-1967 гг. капитальные вложения государства и колхозов в сельское хозяйство составили в среднем 168 млн руб., т.е. увеличились по сравнению с 1962-1964 гг. на 52%.

К тому времени увеличились не только абсолютные, но и относительные размеры капитальных вложений в сельское хозяйство. Удельный вес капитальных вложений в сельское хозяйство республики в общем объеме капитальных вложений в народное хозяйство увеличился с 15,9% в 1959 г. до 23,3% в 1967 г.

¹ "Капитальное строительство в Азербайджанской ССР". Статистический сборник. Центральное статистическое управление при Совете Министров Азербайджанской ССР. Баку, 1965, стр. 27.

Капитальные вложения государства и колхозов в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличились с 2211 руб. в 1958 г. до 4625 руб. в 1967 г., а в расчете на 100 га пашни соответственно – с 6000 руб. до 13214 руб. Увеличение капитальных вложений на 100 га земельной площади сопровождалось ростом выхода продукции. Валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1965 г.) в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий с 17,4 тыс. руб. в 1965 г. увеличилась до 18 тыс. руб. в 1967 г., а в расчете на 100 га пашни – с 49,8 тыс. руб. до 54,2 тыс. руб.¹

Постепенно увеличивались также капитальные вложения самих колхозов в сельское хозяйство. Капитальные вложения самих колхозов в сельское хозяйство увеличились со 127 млн руб. в 1956 -1958 гг. до 146 млн руб. в 1965-1967 гг., т.е. более чем в 1,4%, а в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий – с 1322 руб. в 1958 г. до 1375 руб. в 1967 г. и на 100 га пашни – с 3520 до 3928 руб.²

Увеличение общих и удельных капитальных вложений (на 100 га сельскохозяйственных угодий и пашни) при эффективном их использовании сопровождалось ростом выхода продукции в расчете на 1 рубль этих вложений. Однако в сельском хозяйстве республики наблюдалась обратная картина. Производство валовой продукции на рубль капитальных вложений систематически снижалось, и если в 1958 г. оно составляло 5,68 руб., то в 1962 г. – 5,49 руб. в 1963 г. – 4,57 руб. и в 1964 г. – 1,11 руб. Этот показатель с 4,65 руб. в 1965 г. снизился до 4,1 руб. в 1967 г. (в сопоставимых ценах 1965 г.).

Производство валовой продукции сельского хозяйства в расчете на рубль капитальных вложений в 1964 г. по сравнению с 1958 г. уменьшилось на 1,27 руб., или на 22,3%, а в 1967 г. по сравнению с 1965 г. – на 0,55 руб., или на 11,9%. Развитие сельского хозяйства зависит не только от увеличения общего объема капиталовложений в него, но и от структуры этих вложений, а главным образом от удельного веса в них затрат на механизацию, электрификацию и химизацию сельского хозяйства, как наиболее активно действующих средств интенсификации, которые ускоряют технический прогресс и обеспечивают повышение производительности труда. Между

¹ “Народное хозяйство Азербайджанской ССР в 1964 году”. Статистический ежегодник. Азербайджанское отделение издательства “Статистика”. Баку, 1965, стр. 47, 55. Капитальное строительство в Азерб. ССР. Статистический сборник. Центральное статистическое управление при Совете Министров Азербайджанской ССР. Баку, 1965, стр. 60-61.

² “Народное хозяйство Азербайджанской ССР в 1964 году”. Статистический ежегодник. Азербайджанское отделение издательства “Статистика”. Баку, 1965, стр. 85, 118. Азербайджанская ССР в цифрах в 1967 году. Краткий статистический сборник. Центральное статистическое управление при Совете Министров Азербайджанской ССР. Баку, 1968, стр. 65.

тем в структуре капитальных вложений в сельское хозяйство республики затраты на механизацию, электрификацию и химизацию производства занимали небольшой удельный вес. Данные табл. 16 характеризуют структуру капитальных вложений в сельское хозяйство в республике на исследуемый период.

Таблица 16

Структура капитальных вложений сельского хозяйства в Азербайджане

	1961-1965 гг.		1966-1970 гг.	
	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу
Объем капитальных вложений	318,12	100	1018	100
В том числе на приобретение оборудования, инструмента и инвентаря	56,46	17,8	294,83	29
На электрификацию с/х	10,8	3,5	20,7	2,0
На ирригационное и другое водохозяйственное строительство	168,0	52,9	453,3	44,5
На агромероприятия (закладка садов, виноградников, чая и уход за молодыми насаждениями)	46,9	14,7	149,3	14,7
Прочие капитальные вложения	35,96	11,1	99,87	9,8

Как показывают данные табл. 16, в структуре капитальных вложений в сельское хозяйство республики самый высокий удельный вес занимали затраты на ирригационное и другое водохозяйственное строительство. Правда, удельный вес затрат на ирригационное строительство в структуре капитальных вложений в сельское хозяйство постепенно снижался, и если затраты составляли 63,6% в 1960 г. и 52,9% в 1961-1965 гг., то в 1966-1970 гг. удельный вес их снизился до 44,5%. В республике ежегодно затрачивались огромные средства на водохозяйственное строительство для получения новых приростов орошаемых земель. Чтобы судить о масштабах капитальных вложений в водохозяйственное строительство, достаточно сказать, что если за 1959-1964 гг. в водохозяйственное строительство было вложено 150,2 млн. руб., то в 1966-1970 гг. они увеличатся до 394 млн. руб. Однако в направлении капитальных вложений в водохозяйственное строительство имелись недостатки: темпы освоения и использования орошаемых земельных площадей отставали от темпов роста

новых орошаемых земель. И если в течение 20 лет (1946-1965 гг.) капитальные вложения в водохозяйственное строительство в республике составили 415 млн руб., из которых 355 млн. руб. были направлены непосредственно на объекты производственного назначения, то из этой суммы более 150 млн. руб. приходилось на последние 6 лет. Еще больше росли капитальные вложения в водохозяйственное строительство по плану 1966-1970 гг. Поэтому не случайно в республике из 1278 тыс. га ирригационно подготовленных земель (по данным ЦСУ Азерб. ССР на 1 ноября 1965 г.) только 1116 тыс. га было использовано в сельском хозяйстве, а фактически полито 952,7 тыс. га.

162 тыс. га ирригационно подготовленных земель совершенно не были использованы, из них по причине засоления и заболачивания – 1121,1 га, из-за ввода в эксплуатацию после окончания сроков сева – 11,6 тыс. га, из-за неисправности оросительной сети – 10,5 тыс. га и из-за неподготовленности хозяйств к освоению – 27,8 тыс. га. Уровень использования ирригационно подготовленных земель в ряде районов и хозяйств был крайне низким. Так, в 1965 г. в Сабирабадском и Саатлинском районах Мугано-Сальянской зоны из 97,6 тыс. га ирригационно подготовленных земель с коллекторно-дренажной сетью хозяйствами использовалось только 55,7 тыс. га, или 59%.

В колхозе “Ишыглы йол” Сабирабадского района из общего количества ирригационно подготовленных земель из 7481 га использовалось лишь 2190 га, или 29,3%, а из 5904 га земель с дренажной сетью – только 1285 га, или 21,8%, использовано под посевы.

Главными причинами недоиспользования ирригационно подготовленных земель и разрыва в площади фактически политых и использованных земель являлись большая площадь засоленных земель и острый дефицит в оросительной воде в ряде районов республики.

Так, водообеспеченность по районам Кировабад-Казахской зоны составляла в июне 54-76% потребности, а в августе – 43-64% (по отдельным районам), а по Карабахо-Мильской зоне соответственно: 58-75% и 51-56%.

Одной из важных причин неудовлетворительного использования ирригационно подготовленных земель в республике являлось также отсутствие необходимых средств во многих колхозах для освоения и проведения нужных мероприятий по их улучшению.

Кроме этого, срок окупаемости затрат, произведенных колхозами, на освоение новых орошаемых площадей значительно больше, чем срок окупаемости затрат, произведенных на старых площадях. Полную отдачу затрат, произведенных на освоение новых орошаемых площадей, колхозы получают не сразу, а через определенное время, после их полного

освоения. Несвоевременное освоение и использование колхозами новых орошаемых площадей снижало эффективность капитальных вложений в ирригационное строительство и, следовательно, эффективность сельскохозяйственного производства. Поэтому возникал вопрос о целесообразности кредитования таких колхозов для полного освоения и использования новых орошаемых площадей. В колхозах районов избыточного увлажнения на ряд работ (строительство и переустройство закрытого дренажа, открытой внутрихозяйственной осушительной сети, раскорчевка леса и кустарника и другие культурно-технические работы; комплекс работ по добыче, транспортировке и использованию торфа, известкование кислых почв, включая стоимость известковых удобрений и сланцевой золы, затраты на перевозку и внесение их в почву, работы по гипсованию солонцовых почв в колхозах и др.) затраты производились за счет государственного бюджета.

Распространение такого затратного принципа на хлопкосеющие колхозы Азербайджана, несомненно, способствовало подъему их экономики и своевременному освоению и использованию орошаемых земельных площадей.

Второе место в структуре вложений в сельское хозяйство республики по удельному весу занимали затраты на приобретение оборудования, инструмента и инвентаря. Удельный вес затрат на приобретение оборудования, инвентаря и инструмента в структуре капитальных вложений в сельское хозяйство с 22,1% в 1960 г. и увеличилось на 17,8% в 1961-1965 гг. до 30,4% в 1966-1970 гг.

Совершенно недостаточное место отводилось в структуре капитальных вложений на электрификацию сельского хозяйства. Причем удельный вес затрат на электрификацию сельского хозяйства в структуре капитальных вложений в 1966-1970 гг. по сравнению с 1961-1965 гг. заметно снизился, хотя абсолютный размер этих затрат увеличился в 2 раза.

Так, удельный вес затрат на электрификацию сельского хозяйства в структуре капитальных вложений в сельское хозяйство с 3,5% в 1961-1965 гг. снизился до 2,1% в 1966-1970 гг. Из года в год увеличивались как абсолютные, так и относительные размеры капитальных вложений на закладку многолетних насаждений. Если на эти цели в 1960 г. было вложено всего 0,7 млн. руб., то уже в 1961-1965 гг. эти вложения составили 46,9 млн. руб., а в 1966-1970 гг. они увеличились до 149,3 млн. руб.

При этом удельный вес затрат на капитальные вложения по закладке садов, виноградников, чайных плантаций и уход за молодыми насаждениями в структуре капитальных вложений в сельское хозяйство с 2,4% в 1960 г. и 14,7% в 1961-1965 гг. увеличился до 15,4% в 1966-1970 гг.

Конечно, увеличение затрат на закладку многолетних насаждений и уход за молодыми насаждениями, и в связи с этим, расширение площади этих насаждений являлся одним из показателей роста интенсификации сельского хозяйства. Но следует отметить, что простое увеличение площади многолетних насаждений без соответствующего роста механизации и химизации производства не дает желаемого результата. На практике бывает так, что отдельные хозяйства, расширяя посевные площади интенсивных трудоемких культур и площади многолетних насаждений на базе существующей материально-технической базы или при незначительном ее росте, не могут своевременно и качественно проводить все необходимые работы по возделыванию этих культур и в результате не получают намечаемого урожая. Фактический объем капитальных вложений в сельское хозяйство республики значительно отставал от предусматриваемого планом на 1959-1965 гг. Планом предусматривалось вложить в сельское хозяйство республики 229,1 млн руб., фактически за 1959-1965 гг. было вложено только 193,2 млн руб., т.е. 84,3%. Не выполнялись планы капитальных вложений в водохозяйственное строительство.

За годы семилетки (1959-1965 гг.) выполнение плана подрядных работ по объектам водохозяйственного строительства главного управления "Кур-Араксводстрой" колебалось в пределах от 74,1 до 99,9%, а план ввода новых орошаемых земель – от 36,3 до 102,3%. В 1967 г. это же управление не выполнило план водохозяйственного строительства на сумму 1650 тыс. рублей.

Невыполнение плана ввода в действие производственных мощностей объяснялось затягиванием сроков строительства водохозяйственных объектов. Например, строительство главного Ширванского коллектора продолжалось 8 лет против нормы – 4 года, а Хачинчайского водохранилища – 7 лет в место 3 лет по норме и т.д. Невыполнение предусмотренного объема капитальных вложений в сельское хозяйство наряду с другими причинами объясняется и структурными недостатками этих вложений. Капиталовложения в сельское хозяйство направлялись на новое строительство и реконструкцию действующих сельскохозяйственных предприятий и сооружений, внедрение новой техники, приобретение машин и оборудования, культурно-бытовое, ирригационное и другое водохозяйственное строительство, а также на орошение, обводнение, мелиорацию, осушение и т.д. Но капиталовложения в сельское хозяйство и, следовательно, интенсификация производства не могут дать желаемого результата, если они направлены на проведение отдельных, не связанных между собой мероприятий, и если допускается явная диспропорция и несогласованность между отдельными элементами затрат.

Представляют определенный интерес данные о структуре капитальных вложений, осуществляемых за счет средств самих колхозов. Из табл. 17 видно, что в структуре капитальных вложений колхозов удельный вес затрат, направленных на приобретение сельскохозяйственной техники, из года в год падал, хотя абсолютный их размер увеличивался. Удельный вес затрат на приобретение техники с 54,4% в 1960 г. снизился до 43,3% в 1961-1965 гг., а в 1966-1970 гг. - до 37,6%.

В структуре капитальных вложений колхозов предусматривалось повышение удельного веса затрат на пассивную часть средств производства – здания и сооружения – за счет снижения доли затрат на приобретение техники, оборудования и инвентаря. При этом имелось в виду, что значительную часть тракторов и сельскохозяйственных машин предполагалось направить на создаваемые в системе “Азерсельхозтехника” специализированные станции и в отряды производственного обслуживания колхозов: животноводческие, мелиоративные, хлопкоуборочные и др., что высвободило бы в колхозах часть капитальных вложений на другие нужды. Однако до определенного срока в силу объективных причин эти станции не получили достаточного развития и не могли полностью обеспечить техническое обслуживание колхозов. Опыт показал, что нельзя снижать удельный вес капитальных вложений, направленных колхозами на приобретение техники.

В условиях Азербайджана, в сельском хозяйстве которого ручной труд занимал долгое время большой удельный вес, снижение доли капитальных вложений колхозов на приобретение техники нельзя считать правильным, ибо это замедляло повышение уровня механизации сельскохозяйственных работ, рост производительности труда и снижение себестоимости продукции. В условиях Азербайджана не так важно было увеличение абсолютного размера затрат на приобретение техники, как рост удельного веса этих затрат в структуре капитальных вложений. Абсолютные размеры затрат, направленных на приобретение сельскохозяйственной техники, росли, но этот рост был недостаточным для своевременного и качественного выполнения запланированного объема производства. А увеличение удельного веса затрат на приобретение сельскохозяйственной техники в структуре капитальных вложений позволило сохранить преимущественный рост механических средств производства, что способствовало повышению производительности труда и снижению себестоимости единицы произведенной продукции.

Между тем, по данным 1967 г., в структуре капитальных вложений колхозов удельный вес затрат на приобретение тракторов и сельскохозяйственных машин, двигателей, автомобилей и других транспортных средств

РАЗДЕЛ III

составил всего 19,6%, затраты на строительство зданий и сооружений – 29,1%, на возмещение стоимости скота и птицы, переведенных из молодняка в основное стадо, - 19,7% и затраты на закладку и выращивание садов, ягодников, виноградников и других многолетних насаждений – 5,5%.

Таблица 17

Структура капитальных вложений колхозов за счет собственных средств

Наименование показателей	1960 г.		1961-1965 гг.		1966-1970 гг.	
	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу
Объем капитальных вложений	37,2	100	302,8	100	363,1	100
В том числе:						
В строительство животноводческих помещений	9,2	24,7	76,7	25,3	96,7	26,6
В строительство других производственно-хозяйственных объектов	0,8	2,1	19,3	6,4	31,8	8,8
В строительство объектов просвещения, культуры и здравоохранения	4,0	10,7	43,6	14,4	55,4	15,3
В жилищно-коммунальное строительство	0,7	1,9	12,0	4,0	14,1	3,9
В ирригационное и другое водохозяйственное строительство	2,3	6,2	20,0	6,6	28,3	7,8
На приобретение с/х машин, тракторов и автомобилей	20,2	54,4	131,2	43,3	136,8	37,6

Структура капитальных вложений в отдельных природно-экономических зонах республики была различна. Удельный вес затрат на здания и сооружения в общей сумме капитальных вложений в хлопкосеющих

колхозах отдельных природно-экономических зон колебался в пределах от 23,8% до 36,4%, затраты на закладку и выращивание насаждений – от 3,1% до 16,9%, на приобретение тракторов (включая прицепной и навесной инвентарь и другие сельскохозяйственные машины), двигателей и автомобилей – от 17,5% до 32,2%.

В хлопкосеющих колхозах Нахичеванской зоны затраты на приобретение тракторов сельскохозяйственных машин, двигателей и автомобилей составили 31,7% всех капитальных вложений, а в хлопкосеющих колхозах Мугано-Сальянской природной зоны – 32,2%. Безусловно, структура капитальных вложений оказала свое влияние на результаты хозяйственной деятельности колхозов. Сравнительно высокий удельный вес затрат на приобретение тракторов, сельскохозяйственных машин, двигателей и автомобилей в общих капитальных вложениях в колхозах Нахичеванской и Мугано-Сальянской зон обусловил высокую производительность труда и низкую себестоимость продукции. Производство валовой продукции сельского хозяйства в расчете на один отработанный человеко-день составило в колхозах Ширванской зоны 3,88 руб., в Карабахо-Мильской – 5,02 руб., в Кировабад-Казахской – 3,82 руб., в Мугано-Сальянской – 5,92 руб. и в Нахичеванской – 4,08 руб. Стоимость основной продукции – хлопка-сырца в колхозах Мугано-Сальянской и Нахичеванской зон также была ниже по сравнению с колхозами других природно-экономических зон.

Себестоимость одного центнера хлопка-сырца составила в колхозах Ширванской зоны 44,62 руб., в Карабахо-Мильской – 39,29 руб., в Мугано-Сальянской – 37,04 руб. и в Нахичеванской – 37,06 руб.

Сравнительно высокий удельный вес затрат на закладку и выращивание многолетних насаждений в капитальных вложениях Кировабад-Казахской (16,9%) и Нахичеванской зон объяснялся развитием в этих зонах виноградарства.

Низкий удельный вес затрат на приобретение тракторов, сельскохозяйственных машин, двигателей и автомобилей в структуре капитальных вложений в сельское хозяйство был характерен не только для колхозов, но и для государства. Из общего объема капитальных вложений государства и колхозов по объектам производственного назначения 64,9% приходилось на строительство производственных построек и сооружений и лишь 24,4% – на приобретение тракторов, транспортных средств, сельскохозяйственных машин, оборудования и инвентаря. В структуре капитальных вложений колхозов довольно большой удельный вес занимали затраты на строительство объектов просвещения, культуры и здравоохранения.

Причем удельный вес этих затрат в структуре капитальных вложений из года в год увеличивались. Так, удельный вес этих затрат в структуре

капитальных вложений вырос с 10,7% в 1960 г. до 14,4% в 1961-1965 гг. и увеличился до 15,3% в 1966-1970 гг.

Затраты на строительство объектов просвещения, культуры и здравоохранения увеличились с 4,0 млн. руб. в 1960 г. до 43,6 млн. руб. в 1961-1965 гг. и до 55,4 млн. руб. в 1966-1970 гг., т.е. в среднем за год увеличились в 2,7 раза. Строительство объектов просвещения, культуры и здравоохранения имеет огромное значение для подъема культурного уровня деревни и улучшения обслуживания населения. Без достаточного количества этих объектов невозможно поднять культурный уровень сельского населения.

Однако строительство объектов просвещения, культуры и здравоохранения за счет собственных средств самих колхозов отвлекало определенные средства из производственной сферы в непроизводственную. Вместе с тем, большинство колхозов республики не располагало достаточным количеством средств для постоянного повышения уровня интенсификации сельскохозяйственного производства. При крайней ограниченности средств колхозов направление такой довольно большой части капитальных вложений на строительство объектов здравоохранения, культуры и просвещения в определенной степени сдерживало темпы интенсификации сельскохозяйственного производства (поскольку эти затраты не являлись производительными), но поднимало культурный уровень населения, косвенным путем способствуя повышению производительности труда.

Несомненно, государству в такой ситуации целесообразнее было полностью взять на себя финансирование затрат, связанных со строительством в деревне объектов просвещения, культуры и здравоохранения, с тем, чтобы хозяйства направляли свои собственные средства только на развитие производства.

§ 3. Кредитование хозяйств

Отличительной особенностью сельского хозяйства является то, что в нем период производства не совпадает с рабочим периодом. Сельскохозяйственное производство носит сезонный характер, в результате чего образуется определенный разрыв между сроком получения готовой продукции, поступления денежной выручки от ее реализации и сроком расходования денежных средств для ее производства. Поэтому возникает необходимость покрытия сезонного недостатка собственных денежных средств в колхозах за счет государственного кредита. Таким образом, кредит является одним из основных источников интенсификации сельскохозяйственного производства. Необходимость такого важного

экономического рычага при социалистической системе хозяйства обусловлена наличием товарно-денежных отношений.

К.Маркс говорил, что “так называемое кредитное хозяйство само есть лишь форма денежного хозяйства, поскольку оба обозначения выражают функции обмена или способа обмена между самими производителями.”¹

По действовавшему порядку сезонный недостаток денежных средств у колхозов республики покрывался, с одной стороны, за счет авансов, выдаваемых им под текущие производственные затраты заготовительными организациями на основе договора контрактации, и, с другой стороны, за счет прямого банковского кредитования. Банковские кредиты выдавались колхозам на оплату части товарно-материальных ценностей, покупаемых колхозами, таких как нефтепродукты, запасные части, минеральные удобрения, различные материалы и т.п. Денежные средства для выдачи колхозам авансов заготовительные организации получали в Госбанке, значит при этом происходило косвенное кредитование колхозов Госбанком, кредит поступал в хозяйства через посредника – заготовительную организацию.

Из данных табл. 18 видно, что из общего количества денежных поступлений около 42,7% составляли краткосрочные кредиты (авансы заготовительных организаций и ссуды Госбанка). В краткосрочном кредите основное место занимали авансы заготовительных организаций, выданные колхозам на основе договора о контрактации. Из общей суммы краткосрочных кредитов, полученных колхозами Азербайджана, 74,5% приходилось на долю авансов заготовительных организаций и 25,5% - на долю ссуд Госбанка. Половина авансов предназначалась для оплаты труда колхозников и половина – на остальные расходы и платежи колхоза.

Из табл. 18 видно, что в республике из общей суммы краткосрочных кредитов 34,4% было выдано колхозам в первом, 28,3% – во втором и 37,3% – в третьем квартале. А из общего размера производственных затрат колхозов республики 27,9% приходилось на первый, 31,5% – на второй и 40,6% – на третий кварталы. Таким образом, основная сумма кредита выдавалась колхозам в I и II кварталах, когда они испытывали наибольшую потребность в заемных средствах.

Однако имело большое значение распределение выдачи кредита внутри кварталов. И в этом были заключены определенные недостатки. Так, по большинству видов продукции растениеводства 50% от общей суммы авансов I квартала выдавались в сроки проведения работ по уходу за посевами, хотя потребность колхозов в авансах возникала значительно раньше, так как для своевременного проведения работ по уходу за посевами необ-

¹ К.Маркс и Ф.Энгельс. Сочинения, т.24, стр.132.

РАЗДЕЛ III

ходимо было производить предпосевную обработку почвы и приобретать необходимое количество техники, запасных частей, минеральных удобрений и других товарно-материальных ценностей. Между тем размеры кредита, особенно аванса заготовительных организаций, должны были соответствовать потребностям колхозов в них.

Таблица 18

*Денежные поступления и их расходование
в колхозах Азербайджана¹ (в тыс. руб.)*

Наименование показателей	1964 г.				1967 г.			
	I квартал	II квартал	III квартал	Итого за I-III квартал	I квартал	II квартал	III квартал	Итого за I-III квартал
1. Собственные денежные поступления	1062	32846	113439	147347	13869	34407	106236	154512
2. Получены авансы от заготовительных организаций	35452	16326	9743	61521	27800	14700	7000	49500
3. Получена из Госбанка ссуда	4698	7396	5646	17740	11951	18029	36015	65995
4. Итого денежных поступлений	41212	56568	128828	226608	53620	67136	149251	270007
5. Производственные затраты	12630	17540	19657	49827	67198	75437	97477	240112
6. Выдан колхозникам аванс	5764	17208	26266	49238	59015	27886	79942	166843
7. Прочие расходы и остатки средств	22818	21820	82905	127543	16914	19080	22971	17815

¹ Таблица составлена по материалам отдела кредитования колхозов Азербайджанского отделения Государственного Банка СССР.

В покрытии сезонного недостатка денежных средств колхозов большую роль играло банковское кредитование.

Из года в год увеличивались как абсолютные, так и относительные размеры краткосрочных ссуд, выдаваемых Госбанком, что видно из данных табл. 19.

Таблица 19

*Динамика краткосрочных ссуд Госбанка,
выданных колхозам Азербайджана*

Года	Краткосрочные ссуды Госбанка			
	Всего, тыс. руб.	В % к 1958 г.	В % к производств. затратам	В % к денежному доходу
1958	5490	100	11,3	2,5
1959	12940	235,7	21,0	5,5
1960	16680	292,8	19,2	6,6
1961	28850	525,5	43,3	15,3
1962	19040	346,8	27,0	8,5
1963	22100	402,5	30,5	9,6
1964	21680	394,9	33,3	9,6
1965	28395	517,2	33,4	11,1
1966	39077	711,7	35,2	14,7
1967	74604	1358,9	36,1	26,8

Сумма прямого банковского краткосрочного кредита, полученная колхозами Азербайджана в 1967 г. по сравнению с 1958 г. увеличилась в 13,6 раза, а по сравнению с 1965 г. – в 26,2 раза.

Резкое увеличение краткосрочных ссуд Госбанка в 1961 г. объясняется тем, что начиная с указанного года, на покупку минеральных удобрений колхозам выдавались не долгосрочные ссуды, а краткосрочные, ежегодно составляющие более 15 млн руб., увеличивались также размеры краткосрочных ссуд Госбанка по отношению как к производственным затратам, так и по отношению к денежным доходам колхозов. Удельный вес краткосрочных ссуд Госбанка в производственных затратах увеличился с 11,3% в 1958 г. до 36,1% в 1967 г., а в денежных доходах колхозов соответственно: с 2,5% до 26,8%.

Это свидетельствует, что краткосрочные ссуды Госбанка постепенно становились одним из основных источников интенсификации сельскохозяйственного производства в колхозах.

Основная масса краткосрочных ссуд направлялась в хлопкосеющие колхозы. Из общего размера краткосрочных ссуд Госбанка за 1961-1967 гг. в среднем 76% было выдано хлопкосеющим колхозам республики, из них 5,9% приходилось на долю хлопкосеющих колхозов Нахичеванской зоны, 26,1% - Карабахо-Мильской, 23,1% - Ширванской, 24,2% - Мугано-Сальянской и 20,7% - Кировабад-Казахской. Потребность колхозов в прямом банковском краткосрочном кредите для оплаты покупаемых ими товарно-материальных ценностей, находилась в прямой зависимости от наличия собственных оборотных средств и могла изменяться в зависимости от свободного остатка собственных денежных средств и авансов после покрытия расходов по оплате труда и оплаты обязательных платежей и отчислений в общественные фонды.

В системе выдачи колхозам авансов имелись определенные недостатки, одним из которых являлось то, что при их выдаче не учитывалось финансовое состояние каждого колхоза и, следовательно, действительная потребность его в кредите. Аванс выдавался всем колхозам в одинаковом размере (30% от стоимости закупаемой государством у колхозов продукции) независимо от степени обеспеченности их собственными оборотными средствами и, следовательно, от потребности их в заемных денежных средствах. Начиная с 1964 г. размер авансов только для экономически слабых колхозов был доведен до 40% от стоимости закупаемой государством у колхозов продукции.

Конечно, а зависимости от сложившихся условий производства и реализации продукции, уровня и структуры производимых затрат, степени обеспеченности основными и оборотными средствами производства, а также почвенно-климатических условий потребность отдельных колхозов в покрытии сезонного недостатка в заемных средствах была различной. Имелись также недостатки и в порядке удержания авансов. Полученные колхозами авансы независимо от наличия денежных средств и потребности в них хозяйства погашались ими по мере реализации продукции путем удержания 60% стоимости каждой партии сдаваемой государству продукции. В результате этого в одних колхозах образовывался избыток заемных средств, за хранение которых Госбанк еще начислял им определенный процент, а в других не хватало средств для обеспечения покрытия их сезонного недостатка. Обеспечение кредита зависело от стоимости планируемого выхода продукции. Поэтому сроки погашения ссуд должны были быть приурочены к сроку получения и реализации продукции.

Одним из важных вопросов улучшения кредитования колхозов является совершенствование действующего порядка его планирования.

По действующему в рассматриваемый период положению до утверждения плана закупок и заключения договора о контрактации колхозы практически не имели возможности получить авансы. Поэтому в начале года, когда колхозы остро нуждались в денежных средствах, они не получали аванса.

Для производства закупки запланированного объема сельскохозяйственной продукции необходимо было полностью обеспечить колхозы средствами, с тем чтобы они могли нормально работать и, следовательно, своевременно осуществлять все свои расходы и платежи. Этим требованиям как раз и не отвечает существовавшая система авансов, выдаваемых колхозам заготовительными организациями на основе договора о контрактации. Контракционный договор в большинстве случаев носит формальный, односторонний характер. Заготовительная организация не оказывает воздействия на колхозное производство и, следовательно, на увеличение урожайности сельскохозяйственных культур. Выдавая авансы, она не осуществляет почти никакого контроля над их расходованием. Заготовительные организации даже не осуществляли своевременного расчета с колхозами. В результате этого образовывалась задолженность заготовительных организаций колхозам, что отрицательно влияло на их финансовую деятельность. Например, на первое января 1968 г. долги заготовительных организаций колхозам республики составили 2411 тыс. руб. В одностороннем характере контрактации можно убедиться, исходя хотя бы из того, что в случае отказа заготовительной организации от закупки той или иной продукции, производимой колхозом в соответствии с договором, убытки от этого нес не заготовитель, а производитель.

Система краткосрочного кредитования колхоза через авансы заготовительных организаций на основе договоров о контрактации была направлена на то, чтобы основная масса товарной продукции колхозов поступала в распоряжение государства через государственные закупки.

По данным 1967 г., из общего объема продукции, реализованной колхозами Азербайджана, 77,9% приходилось на долю государственных закупок и только 1,5% было продано на колхозном рынке. Авансы заготовительных организаций не обеспечивали сезонного недостатка средств колхозов в периоды их образования.

Поэтому возникает необходимость прямого банковского кредитования колхозов, по мере развития которого выдача авансов заготовительных организаций колхозам республики сокращается, т.к. колхозам, переходящим на прямое банковское кредитование, выдача денежных авансов по договорам контрактации прекращается.

В своих исследованиях К.Маркс показал, что авансированный капитал призван обеспечить период производства, а "целью добавочного капитала

является лишь заполнение пробелов, образующихся в процессе труда, вследствие времени обращения; следовательно, добавочный капитал должен предохранять производство только от тех нарушений, которые имеют своим источником время обращения.¹

В практике прямого банковского кредитования, как и авансирования колхозов заготовительными организациями, имеются определенные недостатки. Краткосрочный кредит выдается колхозам не на покрытие сезонного недостатка их денежных средств в целом по хозяйству, а на отдельные мероприятия целевого характера. Принцип раздельного кредитования отдельных видов затрат и деление расходов на кредитуемые и некредитуемые не отвечает требованиям рациональной интенсификации сельскохозяйственного производства и, следовательно, не позволяет проводить колхозам комплексных затрат на все виды необходимых оборотных средств производства. Существующий принцип кредитования колхозов приводит к тому, что целый ряд необходимых затрат колхозов, связанных с повышением уровня интенсификации сельскохозяйственного производства, таких как отчисление в неделимые фонды, расходы по подготовке кадров и др., попадает в разряд некредитуемых. При раздельном кредитовании отдельных видов затрат одни виды затрат на оборотные средства производства покрываются за счет собственных средств самих колхозов, другие – за счет заемных. При отсутствии или же при недостатке собственных средств самих колхозов для обеспечения регулярности проведения необходимых затрат, естественно, снижалась эффективность затрат, произведенных за счет заемных средств, и не достигались желаемые результаты. Так, выдача ссуд колхозам на покупку минеральных удобрений при отсутствии или недостатке необходимой техники для приготовления и внесения их в почву не могла способствовать получению желаемых результатов и высокой эффективности затрат на минеральные удобрения. Возьмем другой пример. Как известно, многие колхозы имели значительные остатки продукции, предназначенные для реализации в будущем году через колхозный рынок и потребительскую кооперацию. Кредит колхозам под эту продукцию некоторое время (до мая 1965 г.) не выдавался. По существовавшему положению, запасы продукции, предназначенные для реализации в будущем году, колхозами зачислялись в денежные доходы хозяйства истекшего года, независимо от фактического срока их реализации, принимались в счет при распределении доходов и относились к оплате труда колхозников. В результате этого росла задолженность колхозов колхозникам по оплате труда и происходило как бы кредитование колхозов работниками.

¹ К.Маркс и Ф.Энгельс. Сочинения, т.24, стр.296.

В колхозах Азербайджана из общей суммы реализованной продукции было продано в 1967 г. продукции производства предыдущего года на 1769 тыс. руб., а долги колхозов колхозникам по оплате труда составили 57675 тыс. руб. Это снижало материальную заинтересованность колхозников в развитии общественного хозяйства. Кредитование колхозов под переходящие на следующий год остатки товарной продукции имело совершенно реальную экономическую основу, ибо резервирование определенной части продукции для реализации в будущем году вполне допустимо и с развитием специализации сельского хозяйства могло расти.

Только начиная с 1965 г. Госбанк начал предоставлять колхозам в четвертом квартале кредит под переходящие на следующий год остатки товарной продукции, предназначенный для реализации на сторону. В IV квартале колхозам выдавался также кредит под прирост остатков кормов собственного производства на конец года по сравнению с их наличием на начало года.

Несмотря на определенные недостатки в порядке предоставления и погашения краткосрочного кредита, он оказывал положительное влияние на развитие экономики колхозов, осуществление ими необходимых затрат на оборотные средства производства с целью интенсификации сельского хозяйства. Об этом свидетельствуют данные табл. 20.

Таблица 20

Группировка хлопкосеющих колхозов Мугано-Сальянской природно-экономической зоны по размерам краткосрочных ссуд на производственные затраты на 100 га пашни (за 1966 г.)

Наименование показателей	I группа	II группа	III группа
Число колхозов в группе	18	36	34
Размер краткосрочного кредита на 100 га пашни, руб.	275	5221	1812
Валовая продукция сельского хозяйства на 100 га пашни, тыс. руб.	25,3	31,7	32,9
Сбор хлопка-сырца с 1 га, ц	12,7	13,5	14,2
Производство хлопка-сырца на один человеко-день, кг	10,1	12,6	18,5
Денежная выручка от хлопководства на 1 га хлопчатника, руб.	612,4	643,5	652,8
Себестоимость одного центнера хлопка-сырца, руб.	39,6	39,69	36,35

В колхозах третьей группы производство валовой продукции сельского хозяйства на 100 га пашни было на 30% больше, урожайность хлопчатника –

на 11,8%, производительность труда в хлопководстве – на 83,1%, а себестоимость одного центнера хлопка-сырца на 8,2% ниже, чем в колхозах первой группы.

Интенсификация сельскохозяйственного производства предполагает проведение дополнительных совокупных затрат прошлого и живого труда в виде основных и оборотных средств производства и рабочей силы на единицу земельной площади с целью получения возможно максимального количества и дешевой продукции.

Обеспечивая покрытие сезонного недостатка средств в период его образования, прямой краткосрочный банковский кредит должен подчиняться этой основной задаче интенсификации сельскохозяйственного производства в колхозах. Но для решения этой задачи прямой краткосрочный банковский кредит надо выдавать под полное обеспечение сезонного недостатка денежных средств колхозов в целом по хозяйству по всем совокупным затратам на оборотные средства производства без деления этих затрат на кредитуемые. Раздельное кредитование колхозов без учета сезонного недостатка денежных средств в целом по хозяйству привело к тому, что определенные группы колхозов имели просроченные платежи за полученные товарно-материальные ценности, а группа колхозов задерживала расчеты с государственными органами по страхованию, подоходному налогу, отчислениям в централизованный фонд социального обеспечения и отчислениям в неделимые и другие общественные фонды.

В целях улучшения кредитования колхозов, создания необходимых условий для их финансово-хозяйственной деятельности и обеспечения своевременных расчетов с колхозами по оплате труда Совет Министров СССР 17 декабря 1965 г. принял постановление “Об улучшении кредитования колхозов”, согласно которому в ближайшие годы все колхозы были переведены на прямое банковское кредитование, и кредит им будут предоставлять на покрытие сезонного недостатка денежных средств в целом по хозяйству (без деления хозяйственных операций на кредитуемые и некредитуемые), включая денежную часть оплаты труда колхозников согласно производственно-финансовому плану с уточнением хозяйством доходов и расходов на соответствующий квартал.

В целях выявления наиболее экономически приемлемых условий кредитования и, следовательно, полного удовлетворения потребности хозяйства в заемных средствах и обеспечения своевременного их возврата в соответствии с этим постановлением, начиная с 1966 г., в трех вариантах в различных районах страны проводились опыты по новым условиям кредитования колхозов.

В первом варианте, по существу, сохранялись прежние принципы кредитования колхозов. Сохранялось прежнее деление затрат хозяйства

на кредитуемые и некредитуемые. По этому варианту уплата подоходного налога, отчисление в централизованный фонд социального обеспечения и неделимый фонд, страховые платежи, а также расходы по подготовке кадров, содержанию детских учреждений не кредитовались. Колхозы по-прежнему должны были заранее определять сроки погашения ссуд, которые часто по независящим от них причинам не совпадали с действительными сроками поступления денежной выручки от реализации продукции, в результате чего для хозяйства создавались дополнительные финансовые трудности.

По первому варианту взамен авансов заготовительных организаций банк представлял колхозам в пределах сезонного недостатка средств дополнительно к ранее кредитуемым мероприятиям кредиты на оплату труда.

Третий вариант почти не отличался от первого. По этому варианту кредиты на покрытие сезонного недостатка средств по мере необходимости зачислялись на текущий счет колхоза.

На совершенно иных принципах был построен второй вариант, по которому в описываемое время проводился опыт кредитования колхозов Азербайджана.

Начиная с марта 1966 г. 60 колхозов Пушкинского, Мир-Баширского, Кюрдамирского и Ждановского районов республики были переведены на прямое банковское кредитование по второму варианту. По этому варианту кредит предоставлялся колхозам на покрытие сезонного недостатка их денежных средств по хозяйству, включая денежную часть оплаты труда колхозников.

Кредитование колхозов республики, переведенных на прямое банковское кредитование, производилось через специальные (активно-пассивные) текущие счета. Для этого каждому колхозу в банке был открыт один специальный текущий счет, по которому производились как доходные, так и расходные операции, кредитовались все расходы и платежи и, следовательно, не было некредитуемых расходов. На этот текущий счет колхоза зачислялась вся выручка от реализации продукции и все другие денежные поступления, за счет которых погашались выданные банком кредиты. При таком порядке кредитования отпадала надобность в установлении сроков погашения кредитов, ибо ссуда возвращалась по мере поступления средств.

На основании представляемых банку квартальных финансовых планов каждому колхозу устанавливался лимит выдачи кредита, обеспечивавший все его денежные расходы.

Первый опыт колхозов республики, переведенных на прямое банковское кредитование, показал, что такой порядок кредитования колхозов

способствовал укреплению финансового состояния и всей экономики колхозов, улучшению взаимоотношений банка с колхозом, усилению контроля Госбанка и правления колхозов за поступлением и расходованием денежных средств, упрощению планирования заемных средств, а также улучшению учета и отчетности.

Прямой банковский кредит стал играть заметную роль в проводимых колхозами затратах на производственные нужды. Число кредитуемых колхозов с 48 в 1965 г. выросло до 60 в 1966 г., а сумма кредита на производственные затраты увеличилась с 9061 тыс. руб. до 14537 тыс. руб. или на 60,4%. Удельный вес кредита в общей сумме производственных затрат колхозов за эти годы вырос с 28,5% до 40%.

В колхозах, переведенных на прямое банковское кредитование, заметно увеличились денежные доходы. Так, денежные доходы колхозов Пушкинского района в 1966 г. по сравнению с 1965 г. увеличились на 2162 тыс. руб., Ждановского района – на 1014 тыс. руб., Мир-Баширского района – на 512 тыс. руб. и Кюрдамирского района – на 280 тыс. руб. Отдельные колхозы добились еще более высоких результатов. Например, денежные доходы колхоза “Комсомол” Пушкинского района в течение этого времени увеличились в 2,5 раза, колхоза “Путь коммунизма” – на 70%, “Азербайджан” – на 54%, им. Тельмана – на 33%, им. С.А.Ширвани Кюрдамирского района – на 55%, им. Кирова – на 40,6%, “Красный Октябрь” Мир-Баширского района – на 87,5% и т.д.

Производственно-финансовый план, квартальные и месячные отчеты являлись основными документами для выдачи кредита. Поэтому перевод колхозов на новые формы банковского кредитования способствовал значительному улучшению планирования, учета и отчетности в колхозах, более обоснованному составлению производственно-финансовых планов и планов расходов и доходов, а также фонда оплаты труда колхозников и т.д. Так, денежные поступления, предусмотренные производственно-финансовым планом в колхозах Пушкинского района в 1966 г. были выполнены на 145,6% в колхозах Ждановского района – на 113,5%, в колхозах Мир-Баширского района – на 105,8% и в колхозах Кюрдамирского района – на 100,7%. Если колхоз им. Асланова Ждановского района в 1965 г. имел 25 тыс. руб. убытка, то в 1966 г. он получил 10,5 тыс. руб. чистого дохода, а в колхоз “Коммунизм” в том же году получил 44 тыс. руб. прибыли против 14 тыс. руб. убытка в 1965 г.

Прямое банковское кредитование оказало свое положительное влияние и на другие экономические показатели колхозов. Валовая продукция сельского хозяйства в колхозах, переведенных на прямое банковское кредитование, в 1966 г. по сравнению с 1965 г. увеличилась на 5427 тыс. руб.

(14,0%), валовой доход – на 4926 тыс. руб. (16,2%) и чистый доход – на 78 тыс. руб. (10,4%).

В результате роста валового и чистого дохода увеличились отчисления в общественные фонды потребления и в централизованный чистый доход государства. Так, размеры подоходного налога за эти годы увеличились на 558 тыс. руб. (27%), отчисления в неделимые фонды – на 982 тыс. руб. (19,2%), отчисления на пополнение фонда помощи и пенсионного обеспечения колхозников – на 96,0 тыс. руб. (в 2,3 раза), отчисления в культурно-бытовые фонды – на 40 тыс. руб. (47,7%) и отчисления в фонд премирования колхозников за достижение высоких производственных показателей – на 17 тыс. руб. (33,2%).

Конечно, было бы неправильным все достигнутые колхозами успехи относить только на счет улучшения условий кредитования. Несомненно, эти успехи были связаны и с другими улучшениями организационного и производственного характера. Кроме того, прямое банковское кредитование еще не полностью обеспечивало сезонный недостаток денежных средств в колхозах, еще не были устранены сезонные колебания в поступлениях кредита внутри кварталов. Колхозы, переведенные на прямое банковское кредитование, предусмотрели в производственно-финансовых планах на 1966 г. получение краткосрочных кредитов на производственные затраты в сумме 15163 тыс. руб., а фактически получили 14537 тыс. руб., или 95,9%. Это объясняется тем, что отдельные колхозы несвоевременно представили в Госбанк свои производственно-финансовые планы, что затрудняло определение потребной суммы кредита на производственные затраты. Но несмотря на это, с переводом колхозов на прямое банковское кредитование улучшилась платежная дисциплина колхозов. Все колхозы, переведенные на опытный порядок кредитования, своевременно рассчитались с Госбанком и ежемесячно производили расчеты с колхозниками по оплате труда.

Все 60 колхозов, переведенные на прямое банковское кредитование, ежемесячно рассчитывались с колхозниками по оплате труда, а до перевода таких колхозов было всего 23. В 1966 г. колхозами, переведенными на прямое банковское кредитование, израсходовано на оплату труда колхозников 20355 тыс. руб., или на 5903 тыс. руб. больше, чем в 1965 г. Задолженность колхозов по оплате труда снизилась за эти годы на 175 тыс. руб.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что второй вариант прямого банковского краткосрочного кредитования колхозов наиболее правильно отвечал условиям проведения комплексных затрат и, следовательно, интенсификации сельскохозяйственного производства в колхозах.

Учитывая положительный опыт колхозов, переведенных на прямое банковское кредитование, правительство республики решило довести в 1967 г. количество таких колхозов до 123.

До перевода же этих колхозов на прямое банковское кредитование, учреждения Госбанка выдавали денежные авансы колхозам от имени заготовительных организаций в соответствии с договорами контрактации и предоставляли краткосрочные кредиты на затраты производства, включая денежную оплату труда в пределах сезонного недостатка в средствах, не покрываемого денежными доходами колхоза и авансами заготовительных организаций.

Краткосрочный банковский кредит решал вопрос обеспечения сезонного недостатка колхозов только в оборотных средствах, что было еще недостаточно для интенсификации сельскохозяйственного производства. Для ведения интенсивного хозяйства колхозы наряду с оборотными средствами должны были располагать и достаточным количеством основных фондов. Между тем некоторые в экономическом отношении слабые колхозы не располагали достаточным количеством основных средств для интенсивного ведения производства. Поэтому естественно, что такие колхозы нуждались в предоставлении им долгосрочных кредитов для приобретения тракторов, сельскохозяйственных машин, транспортных средств, продуктивного и рабочего скота и других видов основных средств производства. Отсюда становилось ясным, что долгосрочный кредит должен быть призван обеспечить наращивание основных производственных фондов колхозов. Долгосрочные кредиты, предоставляемые Госбанком колхозам Азербайджана, играли заметную роль в проведении им дополнительных затрат. Размеры этих кредитов из года в год увеличиваются, что видно из данных табл. 21.

Размеры долгосрочного кредита в колхозах республики в 1967 г. по сравнению с 1954 г. увеличились в 5,7 раза, в том числе на строительство – в 7 раз, на электрификацию сельского хозяйства – в 5,2 раза, на приобретение техники – в 8,2 раза, а на покупку минеральных удобрений в 1960 г. по сравнению с 1954 г. уменьшились на 14%.

С увеличением абсолютных размеров долгосрочных кредитов росла и их относительная величина в капитальных вложениях колхозов республики. Удельный вес выданных колхозам долгосрочных кредитов в общей сумме капитальных вложений (без капитального ремонта) в колхозах Азербайджана с 11,3% в 1960 г. вырос до 26,1% в 1967 г., в том числе на приобретение техники соответственно – с 5,7% до 53,5%. Это значит, что из общего размера капитальных вложений в колхозах Азербайджана 26,1% и из всех затрат на приобретение техники 53,5% приходились на долю долго-

срочного кредита. Это свидетельствует о том, что долгосрочный кредит являлся одним из основных источников интенсификации сельскохозяйственного производства в колхозах Азербайджана.

Таблица 21

Динамика долгосрочного кредита в колхозах Азербайджана по основным его направлениям

Годы	В том числе									
			на строительство		на электрификацию		на покупку минеральных удобрений		на приобретение техники	
	в тыс. руб.	в % к 1954 г.	в тыс. руб.	в % к 1954 г.	в тыс. руб.	в % к 1954 г.	в тыс. руб.	в % к 1954 г.	в тыс. руб.	в % к 1954 г.
1954	3509	100	675	100	215	100	1769	100	-	-
1955	3850	109,3	1076	160	183	85	1478	83	-	-
1956	3642	103,4	1029	152	242	113	1792	101	-	-
1957	4344	123,4	1032	152	310	144	1655	94	-	-
1958	4034	113	757	112	438	203	721	41	-	-
1959	3609	105	532	78	480	223	585	33	100	800
1960	6732	191	545	80	774	267	1512	86	800	100
1961	14730	420	1592	235	2316	1076	-	-	4891	489,1
1962	16851	480	2168	320	2015	936	-	-	6788	678,8
1963	15339	437	2716	310	1512	700	-	-	7163	716,3
1964	17358	495	3263	480	2596	1206	-	-	7635	763,5
1965	17691	504,1	3414	505,7	1677	780	-	-	7967	796,7
1966	16587	472,7	4455	660	1186	551,6	-	-	5136	513,6
1967	20176	574,9	4705	697	1123	522,3	-	-	8145	814,5

Между тем уровень освоения запланированного объема долгосрочного кредита пока еще был низким. Колхозы не полностью осваивали весь запланированный долгосрочный кредит. Уровень освоения общего объема долгосрочного кредита по годам колебался в пределах от 70,4 до 95,7%, в том числе на строительство животноводческих помещений – от 57,0% до 85,9, на электрификацию сельского хозяйства – от 66,1% до 94,0%, на приобретение техники – от 63,0% до 90,2%.

Основная причина низкого уровня освоения долгосрочного кредита объяснялась наличием определенных недостатков как в предоставлении, так и в сроках его погашения. Дело в том, что при предоставлении колхозу долгосрочного кредита его объем не увязывался с потребностями хозяйства

в капитальных вложениях, а сроки погашения кредита были определены произвольно, без учета срока окупаемости кредитуемого объекта. Достаточно отметить, что срок, на который предоставлялся долгосрочный кредит на строительство животноводческих помещений, в течение нескольких лет менялся трижды, и с 10 лет был продлен до 20. Сроки погашения долгосрочного кредита для всех животноводческих построек были едиными, хотя сроки их службы и окупаемости существенно различались.

Установление срока погашения долгосрочного кредита вне зависимости от сроков окупаемости кредитуемого объекта приводил к финансовым затруднениям. Так, преждевременное взыскание долгосрочного кредита ставило колхозы в тяжелое материальное положение и приводило к большим просроченным платежам по ссудам, что являлось причиной прекращения дальнейшего их кредитования.

Постановление Совета Министров СССР об улучшении кредитования колхозов внесло существенное изменение в существовавшую на тот момент систему долгосрочного кредитования колхозов. В соответствии с этим постановлением долгосрочные кредиты предоставлялись колхозам на основании экономически обоснованных капитальных вложений, а сроки погашения этих кредитов устанавливались исходя из учета окупаемости кредитуемых мероприятий.

Этим же постановлением предусматривалось предоставление колхозам дополнительных долгосрочных кредитов на покупку крупного рогатого скота улучшенных пород, формирования основного поголовья скота, на возмещение затрат по переводу молодняка животных в основное стадо, на строительство жилых домов колхозов (общественного фонда), а также на строительство детских учреждений, бань и других построек культурно-бытового назначения. Так, колхозам республики в 1967 г. был выдан долгосрочный кредит на покупку скота улучшенных пород на сумму 1243 тыс. руб., а на строительство детских учреждений, бань и других построек культурно-бытового назначения – на сумму 1356 тыс. рублей (на 1/X 1968 г.).

Сравнительно низкий уровень освоения долгосрочных кредитов, выданных колхозам республики, объяснялся также наличием определенных недостатков в их направлении. В структуре долгосрочных ссуд основное место занимали наиболее пассивные виды основных средств производства. Так, в 1959 г. из общего количества предоставленных колхозам Азербайджана долгосрочных кредитов 14,1% было направлено на строительство животноводческих помещений, 21,0% - на покупку скота, 13,0% - на электрификацию сельского хозяйства, 15,9% - на покупку минеральных удобрений, 3,0% - на покупку техники и 33,0% - на прочие производственные мероприятия.

Из этих данных видно, что на развитие наиболее активно действующих факторов интенсификации, каковыми являются механизация, электрификация и химизация сельского хозяйства, ссуд выдавалось мало. Но этот недостаток в последующие годы постепенно устранялся. В 1967 г. в структуре долгосрочных ссуд основное место занимали затраты на покупку техники, мелиорацию, ирригацию и электрификацию сельского хозяйства. Из общего размера выданных колхозам долгосрочных ссуд 23,3% было направлено на строительство животноводческих помещений, 2,1% – на покупку скота, 5,5% – на электрификацию сельского хозяйства, 40,4% – на покупку техники, 2,2% – на мелиорацию и ирригацию и 26,5% – на прочие производственные мероприятия.

Из общей суммы долгосрочного кредита, выданного хлопкосеющим колхозам, 19,0% приходилось на долю хлопкосеющих колхозов Мугано-Сальянской, 21,4% – Кировабад-Казахской, 22,6% – Ширванской, 31,5% – Карабахо-Мильской и 5,5% – на долю Нахичеванской природно-экономических зон, что в расчете на 100 га пашни соответственно составляет: 1,3; 1,8; 2,6; 2,8; 1,7 тыс. руб.

Структура долгосрочного кредита во всех природно-экономических зонах была почти одинаковой. Основная масса кредита направлялась на покупку техники. По средним данным из общей суммы долгосрочных ссуд было направлено на покупку техники в хлопкосеющих колхозах Мугано-Сальянской зоны 53,2%, в Ширванской зоне – 40,2%, в Кировабад-Казахской – 33,3%, в Карабахо-Мильской – 47,5% и в Нахичеванской – 27,2%.

Относительно низкий удельный вес долгосрочных ссуд, направляемых на покупку техники в колхозах Нахичеванской природно-экономической зоны по сравнению с другими зонами объяснялся тем, что здесь сравнительно выше были затраты на электрификацию сельского хозяйства. В среднем при удельном весе долгосрочных ссуд на электрификацию сельского хозяйства, в целом по колхозам республики, равном 13%, в хлопкосеющих колхозах Мугано-Сальянской зоны на электрификацию было направлено 10% средств, полученных по долгосрочному кредиту; в Кировабад-Казахской – 5,2%, в Ширванской зоне – 13,8%, в Карабахо-Мильской зоне – 8,7%, а в Нахичеванской зоне – 24,1%.

Долгосрочный кредит, обеспечивая наращивание основных фондов хозяйств, способствует повышению фонда оснащенности хозяйства и, следовательно, подъему его экономики.

Данные табл. 22 показывают влияние долгосрочного кредита на экономику хлопкосеющих колхозов Мугано-Сальянской природно-экономической зоны.

**Группировка хлопкосеющих колхозов Мугано-Сальянской
природно-экономической зоны по размерам краткосрочных и
долгосрочных ссуд на капвложения в расчете на 100 га пашни (за 1966 г.)**

Наименование показателей	I группа	II группа	III группа
Число колхозов в группе	24	20	23
Долгосрочная и краткосрочная ссуда на капвложения на 100 га пашни, руб.	423,2	1441,3	3234,6
Валовая продукция сельского хозяйства на 100 га пашни, тыс. руб.	24,6	26,6	27,3
Сбор хлопка-сырца с 1 га, ц.	12,1	12,7	14,4
Денежная выручка от хлопководства на 1 га хлопчатника, руб.	503,1	663,5	677,4
Себестоимость одного центнера хлопка-сырца, руб.	36,27	34,59	33,06
Чистый доход от хлопководства на 1 га хлопчатника, руб.	68,9	124,7	156,2
Отработано человеко-дней в хлопководстве на один центнер хлопка-сырца	5,7	5,4	5,2

С ростом размера долгосрочных и краткосрочных ссуд на капитальные вложения на 100 га пашни увеличился выход валовой продукции сельского хозяйства на этой же площади, повысилась урожайность хлопчатника, денежный и чистый доход от хлопководства и т. д. Так, в колхозах третьей группы выход валовой продукции сельского хозяйства на 100 га пашни составил на 2,7 тыс. руб., сбор хлопка-сырца с 1 га увеличился на 2,3 ц, а денежный доход от хлопководства на 1 га хлопчатника – на 174,3 руб. больше, чем в колхозах первой группы. В колхозах третьей группы также выше размер чистого дохода от хлопководства и производительность труда в хлопководстве.

Несмотря на положительное влияние кредита на развитие общественного хозяйства, хозяйства республики как долгосрочные, так и краткосрочные кредиты осваивались не полностью. В среднем на 1960-1967 гг. освоение долгосрочного кредита в хлопкосеющих колхозах республики против запланированного лимита составило 83,9% с колебанием по природно-экономическим зонам от 81 до 90%.

Неполное освоение запланированных колхозами кредитов, прежде всего, объясняется вышеизложенными недостатками в системе их кредитования.

Меры тогдашнего правительства республики по улучшению кредитования колхозов, несомненно, способствовали устранению существова-

вших в то время недостатков в кредитовании колхозов и, следовательно, выполнению планов развития сельского хозяйства, повышению уровня его интенсификации и рентабельности, дальнейшему укреплению материально-технической базы колхозов, а также проведению своевременных расчетов хозяйств с работниками по оплате труда и с другими организациями и учреждениями.

§ 4. Специализация и концентрация производства в хлопкосеющих колхозах

В решениях XXIII съезда КПСС указывается, что “в интересах наиболее эффективного использования земли, капитальных вложений, техники, а также трудовых ресурсов проводить специализацию колхозов и совхозов, повышать их товарность, обеспечивая правильное сочетание отраслей.”¹

Правильная специализация сельскохозяйственного производства на основе рационального использования экономических и природных условий должна обеспечить выполнение плана продажи государству продуктов сельского хозяйства и внутренних потребностей самого хозяйства, способствовать созданию необходимых накоплений для расширенного воспроизводства, увеличению производства продукции при низкой ее себестоимости.

Важным экономическим стимулом проведения устойчивой специализации сельскохозяйственного производства является установление на ряд лет твердых планов закупок сельскохозяйственных продуктов. Стабильные планы закупок сельскохозяйственных продуктов позволяют хозяйствам определить перспективы своего развития с учетом специализации, природно-экономических и других условий и полнее использовать имеющиеся возможности.

Рациональная специализация сельского хозяйства и сочетание его отраслей применительно к природно-экономическим условиям обеспечивают наиболее максимальное использование сельскохозяйственных земель, трудовых ресурсов и материально-денежных средств. Хозяйственная специализация производства сопровождается и его концентрацией. Поэтому правильная специализация и концентрация производства позволяют наиболее полно использовать естественные условия, которыми располагает данное хозяйство. Чем правильнее специализировано хозяйство, тем оно лучше приспособлено к местным природно-экономическим условиям

¹ Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 гг. Изд-во политической литературы, М., 1966, стр. 37.

и тем максимальнее используются имеющиеся потенциальные возможности, которыми располагают закрепленные за ним земельные угодья.

Специализация сельского хозяйства складывается исходя из учета природно-экономических условий производства. Однако характер влияния этих условий на результаты специализации производства различен.

В сельском хозяйстве производство продуктов непосредственно связано с качественным состоянием земли, с естественным ее плодородием.

Увеличение производства сельскохозяйственных продуктов за счет рационального использования естественного плодородия почвы имеет свой верхний предел, ибо естественное плодородие означает способность почвы давать определенное количество продукции в зависимости от наличия в ней питательных веществ.

Увеличение же производства сельскохозяйственных продуктов за счет повышения экономического плодородия почвы на основе более широкого применения в производстве достижений науки и техники не имеет своего предела. Дело в том, что урожаи сельскохозяйственных культур могут расти беспредельно путем дополнительного приложения средств и труда. Одинаковые по своему химическому составу земельные участки могут различаться по действительному, эффективному плодородию в зависимости от того, в какой форме находятся в них питательные вещества для усвоения и питания сельскохозяйственных растений. А это, в свою очередь, зависит от степени воздействия человека на землю путем применения в производстве достижений науки и техники.

Воздействуя на землю путем применения достижений науки и техники человек не только использует имеющееся естественное плодородие, но создает и новое экономическое плодородие почвы. А степень воздействия человека на землю не имеет предела, ибо оно (воздействие) по мере развития науки и техники и применения их достижений в производстве все больше и больше усиливается.

Таким образом, учет только одних естественных условий производства при определении специализации хозяйства еще недостаточен для получения максимальной продукции при минимальных затратах средств и труда. Максимальный объем продукции от специализации хозяйства можно получить лишь тогда, когда она проводится в соответствии не только с природными условиями производства, но и с учетом экономических возможностей хозяйства. Поэтому без наличия достаточных основных и оборотных средств производства, а также рабочей силы одно только расширение посевной площади высокодоходных сельскохозяйственных культур в соответствии с природными условиями производства не может дать ожидаемого эффекта.

Многолетние данные колхозов республики показывают, что рост удельного веса производства хлопка-сырца в общем объеме производства сельскохозяйственных продуктов, уплотнение посевов хлопчатника ведут к повышению уровня специализации и концентрации производства. Это объясняется тем, что рост удельного веса посевов хлопчатника ведет к повышению общей культуры земледелия и сопровождается не только увеличением валового сбора хлопка-сырца и ростом его урожайности, но и повышением урожайности других сельскохозяйственных культур, возделываемых после хлопчатника. А в результате всего этого поднимается экономика хозяйства. Однако не всегда бывает так, ибо расширение посевной площади хлопчатника, а, следовательно, рост его удельного веса в посевной площади всех сельскохозяйственных культур во многих случаях не соответствуют экономическим возможностям хозяйства, наличию в нем трудовых и материально-технических ресурсов производства. Без соответствующего уровня развития механизации, электрификации и химизации сельского хозяйства одно только расширение посевов хлопчатника не приведет к повышению экономической эффективности производства и углублению специализации хозяйства. Поэтому необоснованное расширение посевов хлопчатника и других трудоемких культур без опережающего роста механизации, электрификации и химизации сельского хозяйства ухудшает производственные показатели хлопкосеющих хозяйств, в частности, снижает урожайность хлопчатника, производительность труда и эффективность производства.

Бывало так, что колхозы, имевшие большие как абсолютные, так и относительные размеры посевной площади ведущей культуры – хлопчатника, получали меньший выход продукции с единицы площади при значительно более высокой ее себестоимости, чем колхозы, имевшие сравнительно меньшие размеры посевной площади хлопчатника. Это говорит о том, что только по размерам посевной площади ведущей культуры нельзя судить о концентрации и специализации производства. Увеличение размеров посевных площадей сельскохозяйственных культур, особенно трудоемких в условиях Азербайджана, во многих случаях было проведено без соответствующего обоснования.

Увеличивая посевные площади трудоемких интенсивных сельскохозяйственных культур, хозяйства не в состоянии выполнять все сельскохозяйственные работы в установленные агротехнические сроки и на высоком уровне, затягивают сроки уборки урожая, допускают большие его потери. Увеличение каждого гектара посевной площади трудоемких сельскохозяйственных культур особенно требует постоянного ухода, увеличения рабочей силы (если уровень механизации растет медленно),

проведения дополнительных затрат, направленных на увеличение механизации, химизации и электрификации сельского хозяйства и других средств ее интенсификации. Поэтому специализация хозяйства не может быть эффективной, если она проводится односторонне, т.е. за счет увеличения как абсолютных, так и относительных размеров посевной площади ведущей культуры, и если допускаются диспропорции и несогласованность между отдельными ее факторами.

Таким образом, хотя расширение посевной площади хлопчатника и увеличение его удельного веса в посевных площадях сельскохозяйственных культур и приводит к углублению специализации и концентрации производства, однако они не всегда дают ожидаемый эффект, ибо специализация и концентрация производства находятся в тесной взаимосвязи с его интенсификацией, что связано с дополнительными затратами средств и труда.

Без достаточных средств интенсификации сельского хозяйства не может быть достигнуто получение максимального количества продукции при минимальных затратах на ее производство. Поэтому специализация должна исходить не только из учета рационального использования естественных условий производства. Она должна проводиться в соответствии с экономическими условиями производства, наличием необходимых средств его интенсификации.

В этой связи определение направления развития сельского хозяйства отдельных зон не решает вопрос его специализации. Оно должно быть дополнено определением специализации каждого хозяйства зоны, исходя из учета природно-экономических условий производства и наличия средств интенсификации.

В 1967 г. из общего объема закупок хлопка-сырца в колхозах республики 43,7% приходилось на долю Карабахо-Мильской зоны, 17,8% – на долю Ширванской, 25,3% - Мугано-Сальянской, 9,9% - Кировабад-Казахской и 3,3% - Нахичеванской зоны. В 1970 г. эти доли соответственно составили 43,7%; 20,1%; 23,8%; 10,5% и 1,9%.

Процесс углубленной специализации связан с экономическим состоянием хозяйства, уровнем развития производительных сил. Он требует высокого уровня механизации, электрификации и химизации сельского хозяйства, применения специализированных машин и орудий, новых типов скоростных тракторов, самоходных комбайнов, навесных машин и орудий, оросительной техники, совершенствования технологии и всей системы земледелия. Отсюда становится ясным, что процесс углубленной специализации является сравнительно длительным и в то же время все совершенствующимся по мере развития науки и техники и применения их достижений в производстве.

Одной из наиболее интенсивных и в то же время ведущих культур в колхозах республики является хлопчатник. По данным за 1967 г., на долю хлопчатника приходилось 40,4% валовой продукции сельского хозяйства, 47,5% денежных доходов и 21,4% посевной площади всех сельскохозяйственных культур в хозяйствах республики.

Посевная площадь хлопчатника в колхозах республики в 1970 г. по сравнению с 1965 г. увеличилась на 10,2%, а валовой сбор хлопка-сырца – на 10,8%. В 1970 г. хлопководство дало 31,6% валовой продукции сельского хозяйства колхозов республики. В связи с расширением посевной площади некоторых сельскохозяйственных культур, особенно кормовых, в частности многолетних трав, удельный вес посевной площади хлопчатника в посевной площади всех сельскохозяйственных культур значительно снизился и в 1970 г. составил 17,1%.

Из приведенных данных видно, что и в перспективе хлопчатник останется одной из ведущих культур в хозяйствах республики и будет оказывать определяющее влияние на их экономику, на характер всего сельскохозяйственного производства.

Дальнейшее увеличение производства хлопка-сырца, углубление специализации хлопкосеющих колхозов должно идти на основе интенсификации хлопководства.

Но как уже было сказано, ни абсолютный, ни относительный размеры посевной площади хлопчатника не могут быть прямыми показателями, характеризующими уровень специализации и концентрации производства. “Ибо о размерах хозяйства, – говорил В.И. Ленин, – количество земли свидетельствует лишь косвенно, и это “свидетельство” тем менее достоверно, чем шире и быстрее идет интенсификация земледелия. Стоимость же продуктов хозяйства свидетельствует о его размерах не косвенно, а прямо и притом во всех случаях.”¹

Эффективность специализации сельского хозяйства проявляется в конечном счете через повышение концентрации производства, конкретным выражением которого являются размеры хозяйства, определяемые по объему и удельному весу валовой продукции главной, ведущей отрасли (культуры) в валовой продукции сельского хозяйства. Поэтому при определении специализации хозяйства необходимо с учетом естественных условий производства выделить главную отрасль хозяйства, которая оказывает наибольшее влияние на его экономику, характер всего сельскохозяйственного производства, сочетание отраслей.

Группируя хлопкосеющие колхозы по удельному весу валовой (товарной) продукции хлопка-сырца (как главной продукции в изучаемых

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений. т.27, стр.192.

хозяйствах), в продукции сельского хозяйства можно было определять специализацию и концентрацию производства и выявлять, при каких размерах эти хозяйства обеспечивают наибольший выход продукции с единицы площади при наименьших затратах средств и труда на единицу продукции, высокий уровень рентабельности и производительности труда. Это можно видеть из многолетних средних данных хлопкосеющих колхозов Карабахо-Мильской природно-экономической зоны.

Из данных табл. 23 видно, что колхозами пятой группы с каждого гектара посевной площади хлопчатника продано государству 16,4 ц хлопка-сырца, или на 3,8 ц больше, чем колхозами первой группы. В расчете на одно хозяйство колхозами пятой группы продано государству в среднем за год 8972 ц хлопка-сырца, что на 6621,4 ц больше, чем в колхозах первой группы.

Приведенные цифры показывают, что от уровня специализации и концентрации производства хлопка зависит не только интенсивность использования земли и общий объем производства хлопка-сырца, но и себестоимость единицы произведенной продукции, производительность труда, рентабельность производства, окупаемость произведенных затрат и др. В колхозах пятой группы, где на каждое хозяйство в среднем приходится 546 гектаров посевной площади хлопчатника, получены наиболее высокие экономические показатели. Себестоимость одного центнера хлопка-сырца в колхозах этой группы составила 24,13 руб., что на 5,8 руб. ниже, чем в колхозах первой группы, где в среднем на одно хозяйство приходится 185,6 гектара посевной площади хлопчатника. В колхозах пятой группы (всего 7 колхозов) от производства и реализации хлопка-сырца получено 4319,1 тыс. руб. чистого дохода, а в колхозах первой группы (всего 18 колхозов) – 847,1 тыс. руб. убытка. С каждого гектара посевной площади хлопчатника в колхозах пятой группы получено в среднем 188,2 руб. чистого дохода, а в колхозах первой группы – 42,4 руб. убытка.

В колхозах пятой группы рентабельность производства хлопка-сырца составила 47,2%. Здесь же произведено валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий на 23,2 тыс. руб., а денежные доходы от хлопководства на один гектар посевной площади хлопчатника составили 586 руб., что соответственно в 3,3 и 1,7 раза больше, чем в колхозах первой группы. В колхозах пятой группы выше и производительность труда. Так, на один отработанный человеко-день здесь приходится 4,04 руб. валовой продукции сельского хозяйства, а валовой продукции хлопка-сырца на один человеко-день, отработанный в хлопководстве, – 4,36 руб., что соответственно в 1,7 и 2,7 раза выше, чем в колхозах первой группы.

Таблица 23

Группировка хлопкосеющих колхозов Карабахо-Мильской природно-экономической зоны по удельному весу валовой (товарной) продукции хлопка-сырца в валовой продукции сельского хозяйства

Наименование показателей	I группа до 40%	II группа 41-60%	III группа 61-70%	IV группа 71-79%	V группа 80-84%
Число колхозов в группе	18	24	39	30	7
Удельный вес продукции хлопка-сырца в валовой продукции сельского хозяйства, %	25,7	50,4	65,7	76,1	82,5
Средний сбор хлопка-сырца с одного гектара, ц	12,6	12,2	13,03	15,3	16,4
Себестоимость одного центнера хлопка-сырца, руб.	29,93	26,81	25,67	23,58	24,13
Удельный вес посевной площади хлопчатника в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур, %	17,4	32,8	45,1	4,1	43,4
Валовая продукция сельского хозяйства на 100 га с/х угодий, тыс. руб.	6,9	8,2	10,8	15,0	23,2
Валовая продукция растениеводства на 100 га пашни, тыс. руб.	12,5	16,7	21,2	25,9	29,2
Денежный доход от хлопководства на 1 га хлопчатника, руб.	337	421,9	455	552	586
Валовая продукция сельского хозяйства на 1 человеко-день, руб.	2,34	2,9	3,46	3,77	4,04
Производство хлопка-сырца на один человеко-день, руб.	1,59	3,28	4,33	4,85	4,36
Приходится пашни на один 15-сильный трактор, га	75,8	56,5	59,6	46,1	36,7

В колхозах пятой группы по сравнению с колхозами первой группы размер посевной площади хлопчатника на один колхоз в 2,9 раза, а объем валовой продукции хлопка-сырца в 3,8 раза больше.

Иными словами, размеры посевной площади хлопчатника в среднем на одно хозяйство составляют в колхозах первой группы 186 га в колхозах

пятой группы – 546 га, а размеры валовой продукции хлопка-сырца соответственно: 235 и 8972 ц.

Из табл. 23 видно, что удельный вес стоимости хлопка-сырца в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства в каждой последующей группе растет более быстрыми темпами, чем удельный вес посевной площади хлопчатника. Так, в колхозах второй группы по сравнению с колхозами первой группы удельный вес валовой продукции хлопка-сырца увеличился на 24,7%, а удельный вес посевной площади хлопчатника – на 15,4%, в колхозах третьей группы соответственно: на 15,3% и 12,3%, в колхозах четвертой группы – на 10,4% и 2,0%, в колхозах пятой группы – на 6,4% при снижении удельного веса посевной площади хлопчатника на 3,7%.

Наиболее высокие экономические показатели производства в колхозах пятой группы объясняются тем, что в этих хозяйствах при сравнительно больших абсолютных (а не относительных) размерах посевной площади хлопчатника были созданы более благоприятные условия для рационального использования сельскохозяйственных машин и орудий, организации труда и производства и что здесь была более высокая степень фондовооруженности производства. Как видно из данных табл. 23, в каждой последующей группе размеры пашни на один 15-сильный трактор уменьшаются и, следовательно, увеличивается фондовооруженность производства. Так, в колхозах пятой группы размеры пашни на один 15-сильный трактор составили 36,7 га, что в 2 раза меньше, чем в колхозах первой группы.

Анализ показывает, что в колхозах с меньшим размером посевной площади хлопчатника значительно выше себестоимость продукции, более низкая производительность труда и другие экономические показатели. Так, в колхозах первой группы, где в среднем на одно хозяйство приходится 186 га посевной площади хлопчатника, себестоимость одного центнера хлопка-сырца на 5,8 руб. выше, а производство хлопка-сырца на один отработанный человеко-день – на 2,77 руб. ниже, чем в колхозах пятой группы, где на одно хозяйство в среднем приходится 546 га посевной площади хлопчатника. Из вышеизложенного становится ясным, что производство хлопка-сырца в мелких по размерам посевной площади хлопчатника колхозах являлось экономически не эффективным. Целесообразнее концентрировать производство хлопка в крупных специализированных хозяйствах, не нарушая сочетания отраслей.

В табл. 23 показано, что с увеличением удельного веса стоимости хлопка-сырца в валовой продукции сельского хозяйства растет также удельный вес посевной площади хлопчатника в общей посевной площади всех сельскохозяйственных культур. Однако эта закономерность не всегда имеет место. Так, в колхозах пятой группы, где достигнуты самые высокие эконо-

мические показатели, рост удельного веса стоимости хлопка-сырца в валовой продукции сельского хозяйства происходит при снижении удельного веса посевной площади хлопчатника. В колхозах пятой группы удельный вес стоимости хлопка-сырца в валовой продукции сельского хозяйства на 6,4% больше, а удельный вес посевной площади хлопчатника на 3,7% меньше, чем в колхозах четвертой группы, хотя в последних площади хлопчатника в среднем на один колхоз приходится на 53 га больше, чем в колхозах пятой группы. Эти данные говорят о том, что уплотнение посевов ведущей культуры, а следовательно, увеличение ее удельного веса в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур за счет уменьшения посевной площади других сельскохозяйственных культур, особенно кормовых и в частности многолетних трав, не сопровождаются ростом экономических показателей хозяйства.

В структуре посевной площади сельскохозяйственных культур хлопкосеющих колхозов республики определенное место должны занимать посевы трав, особенно люцерны.

В этом отношении очень характерны данные колхоза им. Низами Сальянского района. Этот колхоз из года в год получал высокие урожаи хлопка при сравнительно низкой его себестоимости благодаря правильной специализации и концентрации производства и сочетанию отраслей.

Хлопководство является основной отраслью сельского хозяйства этого колхоза. Так, по данным за 1968 г., 33,5% всех посевных площадей сельскохозяйственных культур, 68,9% отработанных человеко-дней, 68,6% всех денежно-материальных и трудовых затрат, 80,5% денежных доходов и 74,8% валовой продукции сельского хозяйства этого колхоза приходилось на долю хлопководства.

Если в 1959 г. урожайность хлопчатника составила 14,93 ц с гектара, то в 1968 г. – 22,4 ц. Денежная выручка от хлопководства в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника с 500 руб. в 1959 г. выросла до 946 руб. в 1968 г. В колхозе увеличилась также урожайность сельскохозяйственных культур и повысились другие экономические показатели. Урожайность зерновых культур с 9,2 ц в 1959 г. увеличилась до 16,54 ц в 1968 г., многолетних трав – с 0,85 до 21,7 ц. Валовая продукция растениеводства и животноводства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий с 18484 руб. в 1959 г. увеличилась до 21253 руб. в 1968 г., а денежный доход колхоза соответственно с 19667 руб. до 19746 руб. Увеличилась также продуктивность животноводства.

Удой молока на одну корову в среднем за год с 870 кг в 1959г. увеличился до 1362 кг в 1968 г., настриг шерсти с одной овцы соответственно: с 2,05 до 2,16 кг; средняя яйценосность одной несушки – с 61 до 100 шт.

Довольно значительное увеличение урожайности хлопчатника и других сельскохозяйственных культур достигнуто благодаря улучшению структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур и прежде всего благодаря расширению посевной площади многолетних трав, в частности люцерны, являющейся хорошим предшественником хлопчатника. посевная площадь многолетних трав с 80 га в 1959 г. увеличилась за счет некоторого сокращения посевной площади зерновых культур и хлопчатника до 406 га в 1968 г. В результате этого удельный вес посевной площади многолетних трав в посевной площади всех сельскохозяйственных культур с 2,5% в 1959 г. увеличился до 11,3%; в 1968 г., а удельный вес посевной площади зерновых культур снизился с 44,8% до 39,9%.

За этот период посевная площадь многолетних трав в расчете на 100 га посевной площади хлопчатника с 5,9 га увеличилась до 34 га. В связи с расширением посевной площади многолетних трав произошло некоторое сокращение как абсолютных, так и относительных размеров посевной площади хлопчатника. посевная площадь хлопчатника с 1350 га в 1959 г. снизилась до 1200 га в 1968 г., а ее удельный вес соответственно с 42,3 до 33,5%.

Эти данные свидетельствуют о том, что увеличение как абсолютных, так и относительных размеров посевной площади ведущей культуры хлопчатника еще не означает углубления специализации и концентрации производства в хлопкосеющих колхозах Азербайджана. Одно расширение посевной площади хлопчатника и, следовательно, увеличение его удельного веса в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур без сочетания с другими культурами, особенно с многолетними травами, не дает желаемого результата.

Внедрение в колхозах республики хлопколюцерновых севооборотов не только позволяет повышать урожаи хлопчатника и других сельскохозяйственных культур, но и значительно укрепляет кормовую базу животноводства.

Опыт работы отдельных хозяйств и научно-исследовательских институтов республики показывает, что люцерна в хлопковых хозяйствах является действенным и надежным средством восстановления плодородия земель, получения высоких урожаев хлопчатника и других сельскохозяйственных культур, а также обеспечения животноводства кормовой базой. "Посевы люцерны в отдельные годы на юге могут давать хорошие урожаи и создавать превосходные структуры почвы". Это высказывание академика Д.Н.Прянишникова полностью относится и к Азербайджану. В условиях Азербайджана люцерна служит хорошим предшественником для хлопчатника и других сельскохозяйственных культур.

Люцерна накапливает в почве большое количество кормовой массы, содержащей в связанном состоянии элементы зольной пищи и азот. Таким образом, люцерна обогащает почву азотом и повышает ее водопроницаемость. За 2-3 года люцерна способна увеличить содержание гумуса в почве до 15 т на гектар.

Академик Д.Н.Прянишников писал, что гектар люцерны может связать 300 кг азота в год, а 100 тыс. га хорошей люцерны даст его столько же, сколько большой химический комбинат.

Практика работы отдельных передовых хозяйств Азербайджана показала, что внедрение правильных севооборотов являлось одним из основных условий получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур.

Дело в том, что возделывание хлопчатника на одних и тех же полях в течение многих лет приводит к истощению и засорению почвы, к распространению сельскохозяйственных вредителей, борьба с которыми требует проведения больших дополнительных затрат труда и средств.

В хлопколюцерновом севообороте обеспечиваются высокие и устойчивые урожаи хлопка также за счет более эффективного использования удобрений и поливной воды. Кроме этого, люцерна оказывает большое мелиорирующее влияние на почву. Она способствует улучшению мелиоративного состояния засоленных и подверженных засолению земель, восстанавливает структуру почвы. Она понижает уровень грунтовых вод, сокращает испарение влаги, а во время поливов соли, содержащиеся в верхних слоях почвы, вымываются в глубь ее.

Широкое распространение люцерны в республике не только поднимало урожайность хлопка, но одновременно позволяло укрепить кормовую базу животноводства. В условиях Азербайджана люцерна дает сравнительно высокий и дешевый урожай, богатый переваримым белком. По химическому составу и содержанию питательных веществ люцерна занимает первое место среди всех кормовых культур. Многие хлопкосеющие хозяйства республики, по достоинству оценив значение люцерны, умело используют ее на своих полях.

Несмотря на это в республике значительно было ослаблено внимание к сеяным травам, в частности, к люцерне. В результате ошибок, допущенных при критике травопольной системы земледелия, посевные площади сеяных трав значительно сократились и снизилась их урожайность. В республике посевная площадь кормовых культур с 312 тыс. га в 1960 г. снизилась до 260 тыс. га в 1963 г. Укосная площадь многолетних трав в республике с 52,5 тыс. га в 1958 г. и с 65,7 тыс. га в 1963 г. снизилась до 47,1 тыс. га в 1965 г. Если в 1951 г. было посеяно 67 тыс. га многолетних трав, то в 1964 г. – лишь 8,7 тыс. га. Посевные площади многолетних и однолетних

трав, включая посевы озимых на зеленый корм в республике, со 168 тыс. га в 1960 г. снизились до 85 тыс. га в 1964 г.¹ В колхозах Ширванской природно-экономической зоны посевные площади люцерны сократились более чем в пять раз.

Одной из основных причин сокращения посевных площадей многолетних трав является то, что многим хозяйствам шаблонно, без учета местных природно-экономических условий сверху планировалось расширение посевных площадей кукурузы, хотя она далеко не везде давала высокий урожай. Так, например, в 1964 г. в Уджарском районе с одного гектара посевной площади было получено 34,7 ц зеленой массы кукурузы, или 8,5 ц кормовых единиц, в то время как люцерна только при одном полноценном укосе дает 25-30 ц сена, или 12,5-15 ц кормовых единиц, т.е. почти в 2 раза больше.

В том же году средняя урожайность зеленой массы кукурузы по колхозам Сальянского района составила 50,2 ц с гектара, в Имишлинском – 42,5 ц, в Бардинском – 52,4 ц. Низкая урожайность кукурузы по сравнению с люцерной в условиях Азербайджана объясняется тем, что повсеместное расширение ее посевной площади в республике, особенно в хлопкосеющих хозяйствах, при отсутствии комплексной механизации в хлопководстве и при недостаточности поливной воды не позволило этим хозяйствам уделить необходимое внимание этой культуре.

Другой, не менее важной причиной сокращения посевных площадей многолетних трав является то, что руководители многих хозяйств потребность животноводства в кормах думали обеспечить в основном за счет естественных сенокосов и пастбищ. Между тем основным и надежным источником кормовой базы животноводства являются сеянные кормовые культуры, в частности люцерна и экспарцет, которые при заботливом уходе дают высокие и устойчивые урожаи.

Вытеснение из севооборотов многих хозяйств люцерны объясняется частным изменением границы землепользования в колхозах и совхозах в результате периодического их укрупнения или разукрупнения, а также расширения посевной площади хлопчатника за счет сокращения посевной площади люцерны.

Наряду с другими достижениями в развитии сельского хозяйства большие сдвиги произошли в области расширения посевных площадей однолетних и многолетних трав. Так, посевная площадь кормовых культур в республике с 207,3 тыс. га в 1965 г. выросла до 260,6 тыс. га в 1967 г., а их удельный вес в посевных площадях сельскохозяйственных культур с 18%

¹ “Народное хозяйство СССР в 1964 г.”. Статистический ежегодник, М., 1965, стр.292.

до 21,4%. За это время посевная площадь однолетних и многолетних трав, включая посевы озимых на зеленый корм, увеличилась с 91,0 тыс. га до 150 тыс. га, а их удельный вес в посевных площадях сельскохозяйственных культур с 7,9% до 12,3%.

Интересы развития хлопководства и животноводства в республике настоятельно требовали не только восстановления, но и значительного расширения посевных площадей люцерны.

В ноябре 1965 г. правительство Азербайджанской ССР приняло специальное постановление о введении и восстановлении севооборотов в колхозах и совхозах республики.

В этом постановлении были утверждены задания по введению и восстановлению севооборотов на 1966-1970 гг., в первую очередь, в хлопкосеющих и других хозяйствах орошаемого земледелия. За 1966-1970 гг. севообороты должны были быть освоены в 750 колхозах и совхозах республики. Освоение севооборотов имеет большое значение для повышения культуры земледелия, улучшения мелиоративного состояния земель и создания кормовой базы для общественного животноводства.

Для определения влияния возделывания люцерны на урожайность хлопчатника и на продуктивность животноводства была произведена группировка хлопкосеющих колхозов Мугано-Сальянской природно-экономической зоны по удельному весу посевной площади многолетних трав в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур.

В первую группу были включены колхозы с удельным весом посевной площади многолетних трав в посевных площадях всех сельскохозяйственных культур до 5%, во вторую группу – свыше пяти процентов. В колхозах первой группы посевная площадь многолетних трав по отношению к посевной площади всех сельскохозяйственных культур составила в среднем 2,9%, а в колхозах второй группы – 11%. Средний сбор хлопка-сырца с одного гектара посевной площади хлопчатника в колхозах первой группы составил 9,4 ц, а в колхозах второй группы – 12,1 ц.

Таким образом, колхозы второй группы по сравнению с колхозами первой группы с каждого гектара посевной площади хлопчатника получили на 2,7 ц больше хлопка-сырца. В колхозах второй группы оказалось более низкой себестоимость одного центнера хлопка-сырца.

В колхозах первой группы себестоимость одного центнера хлопка-сырца составила 31,6 руб., в колхозах второй группы – 24,2 руб., т.е. на 7,4 руб. меньше.

В связи с высокой урожайностью хлопчатника в колхозах второй группы получено больше денежных доходов в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника, чем в колхозах первой группы. Денежный

доход от хлопководства на один гектар посевной площади хлопчатника в колхозах первой группы составил 353,7 руб., а в колхозах второй группы – 386 руб.

Еще разительней оказались различия в показателях продуктивности животноводства. В колхозах первой группы производство мяса (в живом весе) на 100 га посевной площади всех сельскохозяйственных культур составило 20,0 ц и молока 1580 л, а в колхозах второй группы соответственно 32,8 ц и 2965 л. Из этих данных видно, что в колхозах второй группы на 100 га посевной площади всех сельскохозяйственных культур производилось мяса (в живом весе) на 12,8 ц, или на 64%, и молока на 1385 л, или на 87% больше, чем в колхозах первой группы.

Производство продуктов животноводства в данном случае было исчислено не из расчета на 100 га земель сельскохозяйственного пользования, как это принято делать, а на 100 га посевной площади всех сельскохозяйственных культур. Такой подход позволил более или менее исключить влияние степени использования других видов сельскохозяйственных угодий на уровень производства продукции животноводства и поставить его в зависимость от размеров посевной площади сеянных кормовых культур, в том числе посевной площади многолетних трав.

В связи с развитием в последующие годы химизации сельского хозяйства в некоторых хозяйствах решили, что роль севооборотов потеряла свое значение. Конечно, химизация сельского хозяйства имеет огромное значение в повышении экономического плодородия почвы и, следовательно, урожайности сельскохозяйственных культур. Однако было бы неправильным полагаться только на могущество химизации сельского хозяйства и недооценивать роль отдельных агротехнических приемов, в том числе севооборотов в повышении урожайности сельскохозяйственных культур, тем более, что потребность сельского хозяйства в минеральных удобрениях и в других средствах его химизации обеспечивалась еще далеко не полностью.

Нельзя забывать о том, что эффективность химизации сельского хозяйства растет гораздо быстрее, если она сопровождается высокой культурой земледелия, рациональными севооборотами, обеспечивающими наибольший выход продукции с единицы земельной площади при наименьших затратах средств и труда на единицу произведенной продукции.

“Главный путь увеличения производства продукции земледелия – повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур. В этих целях осуществлялась система мероприятий по повышению культуры земледелия: рациональное использование земельных угодий, введение правильных севооборотов, внедрение лучших сортов зерновых и других

культур, эффективное использование минеральных и органических удобрений, борьба с эрозией почв, работа по созданию полезащитных лесонасаждений.”¹

Правильные севообороты в условиях хлопководческих хозяйств Азербайджана должны включать посевы многолетних трав, особенно люцерны, посевы которой в прошлом в результате их недооценки значительно сократились. Восстановление в разумных пределах посевной площади люцерны будет способствовать повышению урожайности всех сельскохозяйственных культур, в частности хлопчатника, и позволит укрепить кормовую базу общественного животноводства.

Площадь однолетних и многолетних трав в колхозах республики с 27,5 тыс. га в 1965 г. увеличилась до 95,1 тыс. га в 1970 г. При этом их удельный вес в посевной площади всех сельскохозяйственных культур с 3,3% в 1965 г. увеличился до 8,1% в 1970 г.

ГЛАВА IV

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ РОСТА ИНТЕНСИФИКАЦИИ В КОЛХОЗАХ

§ 1. Механизация сельского хозяйства, использование техники и вопросы комплексной механизации в хлопководстве

Промышленность, играя ведущую роль в развитии сельского хозяйства, в свою очередь находится в зависимости от темпов развития сельскохозяйственного производства.

Непрерывный рост промышленного и сельскохозяйственного производства ведет ко все более полному удовлетворению потребностей промышленности в сельскохозяйственном сырье и потребностей сельского хозяйства в промышленной продукции. Таким образом, развитие промышленного и сельскохозяйственного производства и постоянное расширение обмена между ними приобретает гармонический характер. С расширением обмена между промышленностью и сельским хозяйством усиливается дальнейшее обеспечение и развитие материально-технической базы сельского хозяйства, которое осуществляется на основе технического прогресса в самой индустрии за счет роста количества и качества средств производства, направляемых из промышленности в сельское

¹ Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 гг. Издательство политической литературы. М., 1966, стр.31.

РАЗДЕЛ III

хозяйство. Промышленность становится все более решающим фактором роста уровня интенсификации и основным источником воспроизводства основных средств производства сельского хозяйства.

Здесь преимущественно и быстрее всего должны развиваться те наиболее активно действующие средства интенсификации, которые ускоряют технический прогресс и обеспечивают повышение производительности труда. Только на этой основе можно добиться быстрых темпов расширенного воспроизводства. Только за три года пятилетки (1966-1970 гг.) сельское хозяйство республики получило: тракторов 10700, комбайнов зерноуборочных – 1980, хлопкоуборочных машин – 800 и др.

Табл. 24 характеризует уровень механизации основных сельскохозяйственных работ в хозяйствах республики за указанные годы.

Таблица 24

**Уровень механизации основных сельскохозяйственных работ
в колхозах республики (в %)**

Наименование показателей	1961	1962	1964	1965	1967
Посадка картофеля	41	41	41	10,3	40
Междурядная обработка кукурузы	55	55	81	86	87
Междурядная обработка картофеля	44	45	39	32	35
Междурядная обработка овощей	6	6	8	7	15,2
Междурядная обработка хлопчатника (включая мотыжение)	60	60	61	64	65,6
Уборка зерновых культур (без кукурузы)	84	75	84	87	89
Очистка зерна	26	58	65	62	76
Копка картофеля	1	5	1	6	1
Уборка силосных культур	80	95	60	96	85
Сенокошение	45	45	56	59	61
Стогование сена и соломы	4	3	13	9	9
Погрузка зерна при вывозке с тока	17	18	29	30	48
Сбор хлопка (без курака)	1,3	2,6	4,9	4,9	8,3
Сбор курака	Нет свед.	20	3,8	25	Нет свед.
Погрузка минеральных и органических удобрений при вывозке на поля	18,6	19,6	10,2	23,6	20,1

По данным за 1967 г., сев и посадка овощей в колхозах республики были механизированы на 15,9%, очистка зерна – на 76%, в том числе с применением электродвигателей – на 47,2%, послеуборочная обработка зерна на поточных линиях (зерноочистительных и зерноочистительно-

сушильных пунктах) – на 29%, сушка зерна – на 8%, сушка зерна с применением электродвигателей – на 5,9%, стогование соломы – на 15%, погрузка зерна – на 47,8%, в том числе с применением электродвигателей – на 32,5%, внесение органических удобрений – на 91%, внесение минеральных удобрений – на 89%.

Как видно, уровень механизации ряда сельскохозяйственных работ в хозяйствах республики в эти годы оставался низким, хотя последующие годы он несколько и повысился. Так, в 1957 г. по сравнению с 1961 г. уровень механизации международной обработки кукурузы повысился на 32 пункта, хлопчатника (включая мотыжение) – на 5,6 пункта, уборка зерновых культур (без кукурузы) – на 5 пунктов, очистка зерна – на 50 пунктов, уборка силосных культур – на 5 пунктов, сенокошение – на 16 пунктов, уборка хлопка-сырца (без курака) – на 7 пунктов и т. д.

Однако, достигнутый в этот период уровень механизации основных и ряда вспомогательных трудоемких работ (уборка сена и соломы, подготовка и внесение органических удобрений, уборка хлопка и овощей и др.) в растениеводстве являлся недостаточным. Кроме того, в напряженные сельскохозяйственные периоды имеющейся в наличии техники явно не хватало для выполнения работ в установленные агротехнические сроки.

Это было одной из основных причин получения низких сборов сельскохозяйственных культур и низкого уровня производительности труда в колхозах республики.

Колхозы Азербайджана не располагали необходимой номенклатурой машин для комплексной механизации возделывания и уборки урожая основных сельскохозяйственных культур и трудоемких работ в животноводстве.

Комплексная механизация требует непрерывного совершенствования сельскохозяйственной техники, создания систем новых, высокопроизводительных машин, отвечающих агротехническим требованиям и местным условиям производства.

Поставляемая сельскому хозяйству техника по количеству и соотношению различных видов машин и орудий должна быть увязана с общим объемом производства с учетом изменения структуры посевных площадей, внедрения рациональных систем ведения сельского хозяйства.

Несмотря на то, что в механизации сельского хозяйства происходили большие сдвиги, однако существовала неравномерность в механизации отдельных отраслей и производственных процессов, отсутствовала совершенная система машин для комплексной механизации производства отдельных сельскохозяйственных продуктов.

В сельском хозяйстве фактор времени имеет решающее значение. От своевременного начала и завершения всех без исключения работ в сельском

хозяйстве зависит результат производства. Причем все сельскохозяйственные работы теснейшим образом связаны друг с другом. Эффект последующей работы (операции) во многих случаях зависит от своевременного и качественного проведения предыдущей работы. Например, уровень урожайности хлопчатника наряду с другими агротехническими мероприятиями во многом зависит от своевременного и качественного проведения зяблевой вспашки, а это в свою очередь зависит от сроков уборки урожая. Затягивание срока уборки хлопка-сырца задерживает своевременное проведение зяблевой вспашки, снижает ее качество, а несвоевременное и низкое качество проведения зяблевой вспашки обуславливает получение низких урожаев хлопчатника. Поэтому в сельском хозяйстве своевременное и качественное выполнение какой бы то ни было работы имеет большое значение для получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур. А своевременное и качественное проведение всех сельскохозяйственных работ зависит от наличия системы машин для комплексной механизации. Отсутствие системы машин для комплексной механизации хлопководства приводит к задержке сроков проведения последующих операций, а иногда снижает эффект предыдущей работы и, следовательно, урожайность хлопчатника.

Конечно, применение машин само по себе не увеличивает урожайности сельскохозяйственных культур и плодородия почвы. В результате применения машин создаются условия для проведения сельскохозяйственных работ в сжатые и лучшие агротехнические сроки, сокращаются потери урожая при уборке, происходит улучшение питания растений и повышение экономического плодородия почвы. Поэтому чем выше энерговооруженность труда работников сельского хозяйства, тем меньше требуется ручного труда на обработку почвы, на уход за сельскохозяйственными культурами, тем лучше и оптимальные сроки проведения сельскохозяйственных работ и т.д.

Проблема комплексной механизации сельского хозяйства не может быть решена без создания системы машин. Создание системы машин позволит механизировать все отрасли сельскохозяйственного производства, осуществить комплексную механизацию всех процессов производства и ликвидировать неравномерность в уровне механизации различных отраслей и производственных процессов.

“...Система машин в собственном смысле этого слова заступает место отдельной самостоятельной машины только в том случае, когда предмет труда проходит последовательный ряд взаимно связанных частичных процессов, которые выполняются цепью разнородных, но взаимно дополняющих друг друга рабочих машин.”¹

¹ К.Маркс. Капитал, т.1. Государственное издательство политической литературы, М., 1949, стр. 385.

Таким образом, система машин представляет собой цепь разнородных рабочих машин, она позволяет человеку оказывать последовательное воздействие на предмет труда вплоть до получения готового продукта. Система машин предполагает определенное соотношение между машинами-двигателями и машинами-орудиями (рабочих машин) по их количеству, размерам и скорости.

Система машин как в промышленности, так и в сельском хозяйстве приводит к одинаковым в принципе экономическим результатам: к росту производительности труда, снижению себестоимости единицы продукции, повышению культуры производства и квалификации рабочих и др. Однако ввиду ряда специфических особенностей сельского хозяйства система машин в промышленности отличается от системы машин в сельском хозяйстве. "...Есть особенности земледелия, которые абсолютно неустраимы... Вследствие этих особенностей крупная машинная индустрия в земледелии никогда не будет отличаться всеми теми чертами, которые она имеет в промышленности."¹

Особенности сельского хозяйства делают необходимым применение в основных сельскохозяйственных работах, особенно в полеводстве, передвижных рабочих машин, что затрудняет использование в сельском хозяйстве единого центрального источника энергии и вынуждает приобретать большое количество мобильных двигателей.

Вследствие несовпадения времени производства с рабочим периодом время эксплуатации механизмов в сельском хозяйстве прерывается, тракторы и сельскохозяйственные машины в течение длительного периода времени простаивают. Эти особенности сельского хозяйства создают необходимость создания такой техники, которая обеспечила бы максимальное сокращение периода ее простоя. В этом отношении большое значение имеет универсализация тракторов и сельскохозяйственных машин, комбинированных агрегатов, позволяющих одновременно выполнять несколько видов работ и разные виды работ, производимые в различное время.

Существовавшая в описываемый период система машин в орошаемом земледелии в Азербайджане была еще далека от завершения, отдельные важные сельскохозяйственные работы не были механизированы или были механизированы слабо, что требовало больших затрат ручного труда.

Из общего количества земель, политых в 1965 г. в колхозах республики, только 54,2 тыс. га (9,4%) было полито с применением техники. Уровень механизации сельскохозяйственных работ в хлопководстве в колхозах республики был низким.

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т.5, стр.137.

Низкий уровень механизации сельскохозяйственных работ, особенно уборки хлопка-сырца, не позволял резко сократить затраты живого труда.

Повышение урожайности хлопчатника при крайне медленном увеличении степени механизации уборки хлопка-сырца приводило к росту затрат живого труда на единицу посевной площади хлопчатника.

Низкий уровень механизации ряда работ в хлопководстве объяснялся отсутствием некоторых типов и недостатком новых машин, необходимых для комплексной механизации, а также слабым использованием существующей сельскохозяйственной техники и сравнительно низким уровнем квалификации механизаторских кадров.

Увеличение затрат живого труда в хлопководстве объяснялось ростом агротехники и улучшением качества выполняемых работ в целях получения высоких урожаев хлопчатника. Количество живого труда, затраченного на единицу посевной площади, находится в прямой зависимости от степени механизации процессов труда, особенно уборки урожая. Увеличение урожайности хлопчатника сопровождается ростом новых агротехнических приемов и улучшением качества выполняемых работ, что обуславливает увеличение затрат на единицу посевной площади. Кроме этого, увеличение сбора урожая с одного гектара также связано с проведением дополнительных затрат труда на единицу посевной площади.

С увеличением уровня механизации уменьшается потребность в рабочей силе и, следовательно, сокращаются размеры затрат живого труда на единицу посевной площади. Так, машина ЧКХ-4, которая была предназначена для чеканки хлопчатника, заменяла труд 40-50 колхозников. Эта машина сразу чеканила четыре ряда хлопчатника. При этом она одновременно нарезала поливные борозды и рыхлила землю в междурядьях. Для чеканки 1 га хлопчатника ручным способом требуется 4-6 человеко-дней. Таким образом, при механизации чеканки хлопчатника затраты живого труда на эту операцию резко снижались.

Уборка хлопка-сырца в данный период еще оставалась очень слабо механизированным трудоемким процессом в хлопководстве. В результате этого нарушались агротехнические сроки проведения сельскохозяйственных работ, особенно подъем зяби, допускались большие потери урожая, снижалось качество продукции т.д. Причина низкого уровня механизации сбора хлопка-сырца заключалась не только в технических недостатках хлопкоуборочных машин, но и в отсутствии на тот период времени скороспелых и массово раскрывающихся ботанических сортов хлопчатника и недостатках в оплате труда хлопкоробов.

Выведенный Азербайджанским научно-исследовательским институтом хлопководства (АзНИХИ) скороспелый и урожайный сорт хлопчат-

ника "2833" давал более высокий урожай, созревающий раньше и раскрывающийся дружно и в относительно сжатые сроки.¹

При существовавшей в то время системе оплаты труда, норм и расценок работ из общего размера заработка хлопкоробов большая часть приходилась на долю оплаты труда по сбору урожая.

В колхозах республики из общего объема оплаты труда колхозников в хлопководстве более 40% приходится на долю оплаты труда по сбору хлопка-сырца, а 60% - на долю всех остальных видов работ в хлопководстве (предпосевная обработка почвы, посев, уход за посевами и т. д.), хотя объем этих работ составляет гораздо большую величину. Так, в колхозах Бардинского района из общего объема сельскохозяйственных работ в хлопководстве (в переводе на мягкую пахоту) около 5% приходилось на уборку хлопка и уборочные работы, а 95% - на все остальные работы. Отсюда видно, что в хлопководстве существует определенная диспропорция между объемами работ и размерами оплаты труда в уборке урожая с одной стороны и объемом работ и размерами оплаты труда во всех остальных видах работ - с другой.

Колхозники в сравнительно короткий срок, т.е. в сезон уборки хлопка-сырца, получали 40 и более процентов годового фонда оплаты труда в хлопководстве.

Конечно, уборка хлопка-сырца является самой трудоемкой работой, требующей больших усилий и напряжения. Уборочная работа - это работа сезонная, и успех ее зависит от своевременного начала и завершения. В сельском хозяйстве, - как писал К.Маркс - "...бывают критические моменты, т.е. известные, определяемые самой природою рабочего процесса периоды времени, в течение которых необходимо должен быть достигнут определенный трудовой результат. Если требуется, например, остричь стадо овец или сжать и убрать известное количество морганов хлеба, то количество и качество получаемого продукта зависит от того, будет ли данная операция начата и закончена в известный момент времени."²

Уборка урожая является одним из самых важных, ответственных и завершающих этапов в сельском хозяйстве. От успешного проведения уборочных работ в колхозах зависело своевременное выполнение плана сдачи хлопка-сырца колхозами государству, обеспечение колхозов денежными средствами, укрепление экономики колхозов и повышение материального благосостояния колхозников. Проведение уборки урожая в сжатые сроки сокращает потери хлопка-сырца. С этой целью в республике ширится

¹ Газета "Бакинский рабочий" от 18 декабря 1966 г.

² К.Маркс. Капитал, т.1, Госполитиздат, 1949, стр.334.

практика привлечения на сбор хлопка-сырца из городов рабочих, служащих, студентов, учащихся старших классов сельских школ. Оплата труда этих лиц осуществляется наличными деньгами и составляет довольно большой процент по отношению к оплате труда самих колхозников в хлопководстве. Так, в 1967 г. в колхозах республики оплата труда лиц, привлеченных на сельскохозяйственные работы со стороны, составила 8% оплаты труда колхозников в хлопководстве.

Увеличение степени механизации уборки хлопка-сырца позволяет резко сократить затраты ручного труда на эту операцию и ликвидировать существующую диспропорцию между объемом работ и размерами оплаты труда в уборке урожая, с одной стороны, и объемом работ и размерами оплаты труда во всех остальных видах работ в хлопководстве – с другой.

Опыт работы отдельных передовых колхозов и бригад комплексной механизации свидетельствовал, что даже при существующих приемах агротехники и механизации возделывания хлопчатника можно значительно увеличить уровень механизации уборки хлопка-сырца в колхозах республики. Так, в 1967 г. при уровне механизации уборки хлопка в 8,3% в целом по колхозам республики в колхозе им. К.Маркса Касум-Исмайловского района он составил 18,8%, а в бригаде комплексной механизации этого же колхоза, возглавляемой бригадиром М.Керимовым, – более 60%. В этом же году колхоз, имевший 500 га посевной площади хлопчатника, получил по 27,28 ц с каждого гектара продукции при 16,0 ц в среднем по колхозам республики. Сравнительно высокий уровень механизации уборки хлопка и ряда других работ позволил колхозу снизить затраты на производство продукции. Себестоимость одного центнера хлопка-сырца в колхозе К.Маркса составила в том же году 26,21 руб. при 39,74 руб. в целом по колхозам республики.

В 1966 г. полеводческая бригада №5 Бардинского района, возглавляемая Гуламом Джавадовым, с 60 га посевной площади хлопчатника получила по 40 ц хлопка-сырца с каждого гектара. Из общего количества хлопка-сырца 50% было собрано хлопкоуборочными машинами, производство хлопка-сырца на одного колхозника составило 133,3 ц, а себестоимость одного центнера продукции – 28,89 руб. против 37,5 руб. по плану. Бригада от хлопководства получила 222,3 тыс. руб. чистого дохода, что в расчете на 1 га хлопчатника составило 370,5 руб. против 126,7 руб. в целом по колхозам Бардинского района.

Опыт работы отдельных передовых колхозов и бригад показывает, что даже при существовавших в то время условиях производства можно было значительно поднять уровень механизации уборки хлопка и, следовательно, снизить затраты на единицу произведенной продукции.

Для решения проблемы комплексной механизации важное значение имеет не только определение уровня механизации отдельных сельскохозяйственных работ, но и выявление слабых звеньев механизации в хлопководстве. Исходя из последовательности, характера и сроков выполнения, все виды сельскохозяйственных работ в хлопководстве можно условно объединить в следующие группы: предпосевная обработка почвы, посев и уход за посевами, орошение, применение минеральных и органических удобрений и уборка урожая, включая все работы уборочного периода.

По данным Азербайджанского научно-исследовательского института экономики и организации сельского хозяйства Министерства сельского хозяйства Азербайджана, уровень механизации в хлопководстве Азербайджанской ССР характеризовался данными, приведенными табл. 25.

Таблица 25

Уровень механизации хлопководства в Азербайджане (в %)

Наименование сельскохозяйственных работ	В целом по республике	Природно-экономические зоны			
		Карабах-Мильская	Ширванская	Мугано-Сальянская	Кировабад-Казахская
Подготовка почвы к посеву	71,2	71,5	69,2	72,0	70,5
Посев и возделывание	76,4	77,8	74,6	78,3	77,6
Уборка и сдача урожая	39,1	42,6	36,5	40,1	39,5

Уровень механизации по группам сельскохозяйственных работ определяется отношением объема работ, выполненных механической энергией, ко всему объему в гектарах мягкой пахоты. Для этого предварительно все виды сельскохозяйственных работ переводятся на мягкую пахоту.

Предпосевная обработка почвы, которая включает в себя такие виды работ, как пахота, мотование, боронование, утюжение, дискование, текущая и капитальная планировка, чезелование и др., которые являются более высокомеханизированными, чем другие виды сельскохозяйственных работ в хлопководстве. Из этой группы слабо механизированной еще оставалась работа по капитальной и текущей планировке обрабатываемых участков. Земельные участки, особенно новые, отведенные под посевы хлопчатника, в большинстве случаев имеют неправильную форму и неровную поверхность, что отрицательно сказывается на производительном использовании тракторов и сельскохозяйственных машин, особенно хлопкоуборочных машин. Поэтому колхозам необходимо было производить капитальную планировку участков. На хлопковых полях, вышедших из-под капитальной планировки в результате сравнительного увеличения

длины гона и выравнивания поверхности участка, росла производительность тракторов и сельскохозяйственных машин, уменьшались затраты горюче-смазочных материалов для их эксплуатации, снижался расход поливной воды. Кроме капитальной планировки колхозы после пахотных работ перед посевом проводили текущую планировку полей, от которой в значительной степени зависела равномерность и густота всходов, а следовательно, и урожайность хлопчатника.

Получение высоких урожаев хлопчатника находится в прямой зависимости от своевременного и качественного проведения посева и ухода за посевами, от содержания хлопковых полей в чистом, рыхлом и нормально увлажненном состоянии.

Посев и уход за посевами включают в себя такие работы, как подготовка семян, посев, прореживание и букетировка всходов, междурядная обработка, мотыжение, чеканка, опыление, опрыскивание хлопчатника и др. Своевременное и качественное проведение этих работ в свою очередь зависит от того, какими сельскохозяйственными машинами и орудиями располагают хлопкосеющие хозяйства для этой цели. Многие сельскохозяйственные работы, связанные с проведением посева и уходом за посевами, механизированы, а такие работы, как формирование гнезд с определенным количеством растений в них, мотыжение и др. выполняются ручным способом.

Переход от рядового к квадратно-гнездовому способу возделывания хлопчатника сыграл большую роль в повышении степени механизации работ по уходу за растениями и, следовательно, в снижении затрат живого труда на междурядную обработку хлопчатника. В 1966 г. колхозы республики производили первую культивацию на площади 198,7 тыс. га; вторую культивацию – на площади 198,7 тыс. га; третью и последующие культивации – на площади 692,3 тыс. га.

Несмотря на прогрессивное значение квадратно-гнездового посева хлопчатника колхозы и совхозы нашей республики не уделяли достаточного внимания этому важному агротехническому приему и ежегодно не выполняли план квадратно-гнездового посева хлопчатника.

Посев хлопчатника квадратно-гнездовым способом позволяет обрабатывать поля в двух направлениях. Продольно-поперечная обработка хлопчатника позволяет содержать почву как в рядах, так и вокруг растений в рыхлом состоянии, освобождает тружеников полей от весьма трудоемкого и изнурительного кетменного мотыжения и, следовательно, позволяет сократить затраты живого труда и снизить себестоимость единицы продукции. Однако существовавшие конструкции культиваторов не полностью механизировали процессы обработки – рыхление почвы и уничтожение

сорной растительности, и после культивации значительная часть площади посевов оставалась необработанной как между рядками, так и непосредственно вокруг самих гнезд.

В связи с тем, что в республике незначительное количество посевов хлопчатника проводится квадратно-гнездовым способом, обработанные в двух направления площади его не превышают 32-35% от общего количества посевной площади хлопчатника.

Наиболее эффективным путем борьбы с сорной растительностью является применение химических и биологических методов, обеспечивающих не только удаление уже проросших сорняков, но и предотвращение их широкого распространения, в частности применение гербицидов. Но основным методом борьбы с сорной растительностью в хлопководстве остается прополка, на что затрачивается больше всего рабочей силы из всех видов работ по уходу за хлопчатником.

Много затрачивается средств и труда в хлопкосеющих хозяйствах и на борьбу с сельскохозяйственными вредителями. Приходилось эти площади обрабатывать ручным способом. Так, в 1956 г. в колхозах республики первое мотыжение было проведено на площади 198,6 тыс. га; второе – на площади 198,1 тыс. га и третье – на площади 194,5 тыс. га.

Дело в том, что в период роста и развития растения на хлопчатник нападают различные сельскохозяйственные вредители. Чтобы сохранить выращенный урожай хлопка и вести борьбу с очагами распространения таких опасных вредителей хлопчатника, как хлопковая совка, паутинный клещ, карадрин, мальвовая моль, тля и др., приходится применять различные профилактические меры. Проблема защиты урожая хлопка от сельскохозяйственных вредителей в условиях Азербайджана стояла гораздо острее, чем в других хлопкосеющих странах. Причем был несовершенен существовавший метод борьбы с сельскохозяйственными вредителями. Поэтому расходы по борьбе с вредителями сельскохозяйственных культур достигали больших величин. Затраты колхозов республики на ядохимикаты в 1967 г. составили 11% всех денежно-материальных затрат в хлопководстве и 24 руб. в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника, что равнозначно получению с этой же площади 0,29 ц хлопка-сырца.

Для сокращения затрат средств и труда, связанных с обработкой посевов хлопчатника химическими препаратами, большое значение имеет внедрение комплексных агрегатов, обеспечивающих опыление хлопчатника одновременно с междурядной обработкой. Широкое применение в хлопководстве Азербайджана получил выпускаемый заводом им. Азизбекова, по предложению тов. М. Керимова, культиватор, производящий одновременно с междурядной обработкой опыление хлопчатника ядохимикатами.

Важным агротехническим мероприятием по уходу за растением является чеканка хлопчатника, которая производится с целью усиления подачи питательных веществ к хлопковым коробочкам (плодоэлементам) и уменьшает их опадение. Эта работа по трудоемкости выполнения в период ухода за растением стоит на втором месте после прополки сорняков. Работа по чеканке хлопчатника в хлопкосеющих хозяйствах республики была механизирована крайне слабо.

В 1965 г. из общего количества посевной площади хлопчатника в колхозах республики было прочеканено 85,5%. Уровень механизации чеканки хлопчатника в колхозах Бардинского района в 1966 г. составил 64%.

Повышение уровня механизации чеканки хлопчатника позволяет значительно сократить затраты живого труда в хлопководстве. Опыт работы передовых хозяйств, применяющих механическую чеканку хлопчатника, показывают, что можно значительно сократить затраты живого труда на эту операцию. Отдельные передовые хозяйства механическую чеканку хлопчатника проводят одновременно с культивацией, одним трактором.

Учитывая климатические особенности периода сбора, характеризующиеся большим количеством осадков и поздним наступлением заморозков, колхозы в целях ускорения созревания хлопчатника и создания более благоприятных условий для его машинной уборки производят специальную обработку посевов хлопчатника (дефолиацию и десикацию).

Из вышеизложенного вытекает, что механизация всех работ посевного периода и ухода за посевами является основным звеном комплексной механизации в хлопководстве.

Успешное завершение комплексной механизации в хлопководстве во многом зависит от механизации работ, связанных с орошением хлопчатника, как зимние промывные, запасные (влагозарядковые) и вегетационные поливы, очистка ирригационной сети. В описываемый период из этих работ механизированы работы по нарезке, как поливных борозд, так и временных оросителей, а проведение вегетационных поливов производится ручным способом из-за отсутствия соответствующих машин.

В колхозах республики из общего количества политых земель в 1967 г. 15% были политы механическим способом, в том числе 10,4% – с применением электродвигателей.

Механизация полива имеет первостепенное значение для комплексной механизации в хлопководстве. В колхозах республики из всех трудовых затрат за период вегетации хлопчатника приблизительно около 10-15% приходилось на полив. В 1966 г. колхозы республики производили первый полив хлопчатника на площади 198,5 тыс. га; второй полив – на площади

191,3 тыс. га; третий полив – на площади 147,1 тыс. га; четвертый и последующие поливы – на площади 600,8 тыс. га.

Механизация полива хлопчатника имеет огромное значение для внедрения комплексной механизации. Проведение полива хлопчатника вручную не только увеличивает затраты живого труда, но и задерживает проведение последующих сельскохозяйственных работ. Низкий уровень производительности труда поливальщика замедляет темпы проведения междурядной обработки хлопчатника.

Внедрение комплексной механизации в хлопководстве и повышение на этой основе производительности труда настоятельно требуют механизации полива, являющегося важной и в то же время трудоемкой работой в хлопководстве. Существуют различные пути механизации этой работы. Слабо в то же время была механизирована работа по очистке внутрихозяйственной оросительной сети. Полная механизация этой работы позволила резко сократить на нее затраты рабочей силы и обеспечить своевременную подготовку внутрихозяйственной оросительной сети к эксплуатации, а также позволило сократить потери поливной воды.

Таким образом, механизация работ по орошению хлопчатника, особенно полива, очистке внутрихозяйственной оросительной сети является одним из основных звеньев комплексной механизации в хлопководстве.

Важным звеном комплексной механизации в хлопководстве является механизация работ по использованию минеральных и органических удобрений, таких как приготовление, погрузка минеральных и органических удобрений при вывозке на поля, внесение минеральных и органических удобрений; хранение и подготовка навоза и др. Уровень механизации работ по использованию удобрений оставался очень низким. Из всех видов работ по использованию удобрений были механизированы только работы по внесению в почву минеральных удобрений и органо-минеральных смесей в период вегетации хлопчатника, а такие виды работ, как внесение в почву минеральных удобрений и органо-минеральных смесей в предпосевной период, транспортировка, погрузка, разбрасывание навоза на полях, подготовка минеральных удобрений и органо-минеральных смесей и др. были механизированы слабо.

Дальнейшее повышение уровня механизации работ по внесению, приготовлению и транспортировке минеральных и органических удобрений требовало создания специальных машин и приспособлений для выполнения этих работ. Уровень механизации работ по использованию удобрений можно повысить не только путем создания специальных машин и приспособлений для выполнения отдельных операций, но и путем сокращения количества работ по внесению удобрений на основе широкого

использования концентрированных и комплексных удобрений. Это позволит сократить номенклатуру машин, требуемых для работ по удобрению сельскохозяйственных культур, и ликвидировать до минимума балласт, который содержится в минеральных удобрениях.

По данным специалистов, в одной тонне простого суперфосфата, содержащего 20% P_2O_5 , имеется 800 кг балласта, а в одной тонне сульфата аммония, содержащего 20,5% азота, имеется 795 кг балласта. Балласт, составляющий около 80% веса минеральных удобрений, приходится упаковывать, транспортировать, хранить и вносить в почву, на что расходуется большое количество средств и труда. В описываемое время начали производить концентрированные и комплексные удобрения, в которых значительно снижена доля балласта. Применение их в широких масштабах приводит к сокращению затрат средств и труда не только на внесение их в почву, но и на транспорт, тару и др.

Большое значение в решении комплексной механизации в хлопководстве имеет максимальная механизация уборки хлопка и всех работ уборочного периода. Такие работы, как уборка хлопка, уборка курака, химическое обезлиствование хлопчатника, сбор сбитого на землю урожая после машинной уборки, сушка и транспортировка хлопка-сырца, гузокорчевка, уборка и вывоз с полей стеблей хлопчатника были крайне слабо механизированы или выполнялись вручную. Механизация вышеуказанных работ явилась завершающим этапом комплексной механизации в хлопководстве.

Самой важной и решающей среди работ уборочного периода является уборка хлопка, которая была механизирована крайне слабо.

Применение хлопкоуборочных машин позволяет своевременно убирать урожай, способствует проведению последующих работ в хлопководстве в установленные агротехнические сроки и, следовательно, повышению урожайности хлопчатника. Как известно, для получения высоких урожаев хлопчатника большое значение имеет своевременное и качественное проведение зяблевой вспашки, срок проведения которой при прочих равных условиях зависит от своевременного завершения уборки хлопка. Затягивание срока уборки урожая не позволяет своевременно провести зяблевую вспашку, что в свою очередь влияет на качество и сроки проведения всех последующих работ и, следовательно, отрицательно сказывается на урожайности хлопчатника.

Однако количество хлопкоуборочных машин и низкий уровень их использования не позволяют максимально механизировать уборку хлопка-сырца. Так, выработка на одну среднесезонную хлопкоуборочную машину в сезон в колхозах республики в 1967 г. составила 35,6 т против 40 т по норме.

Механизация уборки хлопка способствует повышению производительности труда и сокращению срока уборки, а также смягчает напряженность труда, которая имеет место в этот период.

Данные табл. 26 показывают влияние уровня механизации уборки хлопка-сырца на производительность труда, себестоимость продукции, доходность и урожайность хлопчатника.

Таблица 26

Группировка хлопкосеющих колхозов Мугано-Сальянской природно-экономической зоны по уровню механизации уборки хлопка-сырца (за 1966 г.)

Наименование показателей	I группа	II группа	III группа
Число колхозов в группе	32	10	11
Уровень механизации уборки хлопка-сырца, %	3,5	8,7	16,2
Сбор хлопка-сырца с 1 га, ц	11,9	15,7	18,6
Производство хлопка-сырца на один человеко-день, кг	15,1	21,6	23,2
Себестоимость одного центнера хлопка-сырца, руб.	38,24	35,7	34,45
Денежная выручка от хлопководства на 1 га хлопчатника, руб.	526,1	717,2	865,4

В колхозах третьей группы сбор хлопка-сырца с одного гектара на 56,3%, производительности труда в хлопководстве на 53,6%, денежная выручка от хлопководства в расчете на один гектар хлопчатника на 64,4% выше, а себестоимость одного центнера хлопка-сырца на 9,9% ниже, чем в колхозах первой группы.

Использование машин при уборке хлопка требует повышения культуры земледелия в хлопководстве, улучшения планировки и подготовки полей, борьбы с сорной растительностью, проведения качественной дефолиации и правильных междурядьев хлопчатника, подбора необходимых сортов хлопчатника, позволяющих широко применять хлопкоуборочные машины и др. Создание указанных условий, несомненно, позволит повысить эффективность машинной уборки.

В практике республики эти условия не создаются или создаются некомплектно, что приводит к снижению эффективности машинной уборки. Достаточно отметить, что высокая производительность хлопкоуборочных машин на уборке урожая возможна на полях, чистых от сорной растительности, в противном случае сорняки, попадая в рабочую щель барабана хлопкоуборочной машины, снижают ее производительность и засоряют продукцию машинного сбора.

Для повышения уровня механизации уборки урожая хлопка-сырца необходимо создать высокопроизводительные хлопкоуборочные машины, позволяющие максимально сократить потери урожая при уборке и снизить трудовые и материальные затраты на единицу произведенной продукции. Конструкторами был создан ряд образцов хлопкоуборочных машин, таких как “ХВТ-1,2”, “ХВТ-1,2М”, “ВПМХ” и другие. Например, хлопкоуборочная машина “ВПМХ” позволяла убирать хлопок-сырец без предварительного удаления листьев с хлопчатника и, следовательно, полностью исключала затраты на проведение дефолиации.

При машинной уборке определенное количество урожая остается на кустах хлопчатника и падает на землю. В результате этого происходят потери значительного количества урожая, если его вовремя не собрать. Ручной сбор сбитого на землю и оставшегося на кустах хлопка-сырца требует больших трудовых затрат, в значительной мере снижает эффективность машинной уборки и во многих случаях является экономически невыгодным. Механизация сбора сбитого на землю хлопка-сырца позволит значительно сократить трудовые, денежно-материальные затраты и своевременно проводить работу по подготовке почвы под урожай будущего года.

В настоящее время проводится большая работа по совершенствованию конструкций хлопкоуборочных машин, в основном в направлении максимального сокращения сбивания хлопка-сырца на землю при машинной уборке.

Одними из основных работ уборочного периода являются гузокорчевка, сволакивание, копнение, погрузка-разгрузка, транспортировка и стогование гуза-паи. Большая часть этих работ в настоящее время была не механизирована.

В целях обеспечения комплексной механизации в хлопководстве необходимо, чтобы хлопок-сырец машинного сбора непосредственно из бункеров хлопкоуборочных машин доставлялся тракторным самосвалом, прицепами и в незатаренном виде в сушильно-очистительные цеха хлопкоочистительных заводов. Несмотря на огромное экономическое преимущество бестарной перевозки хлопка-сырца, в республике только 14-15% валового сбора хлопка перевозится этим способом. Создание необходимой техники для механизации вышеперечисленных работ позволит завершить проблему комплексной механизации в хлопководстве.

Внедрение комплексной механизации в хлопководстве позволяет резко сократить затраты живого труда и поднять его производительность.

Однако было бы неправильно думать, что создание необходимых машин само по себе разрешит проблему механизации сельского хозяйства. Главным остается вопрос повышения уровня использования техники.

К сожалению, существующий в колхозах республики машино-тракторный парк используется далеко недостаточно. Уровень механизации сельскохозяйственных работ можно повысить за счет улучшения использования машино-тракторного парка. Чем выше уровень использования машино-тракторного парка, тем меньше хозяйство ощущает недостатка в технике. Между тем, машино-тракторный парк в колхозах республики используется недостаточно, и выработка на одну машину в последние годы снижается. Например, в колхозах республики выработка на один трактор в 15-сильном исчислении с 334 га мягкой пахоты в 1959 г. снизилась до 235 га в 1967 г.; на один зерноуборочный комбайн соответственно: с 203 га до 164 га, на один кукурузоуборочный комбайн с 28 га до 18 га и на один силосоуборочный комбайн – со 118 га до 93 га.

Между тем факты свидетельствовали, что в колхозах Азербайджана можно было значительно повысить уровень использования машинно-тракторного парка. Об этом говорит тот факт, что выработка на один 15-сильный трактор в колхозах республики колебалась от 200 до 700 га мягкой пахоты в год. Так, в 46% всех колхозов республики выработка на один 15-сильный трактор составила до 200 га мягкой пахоты, в 45% всех колхозов – от 201 до 400 га; и в 9% всех колхозов – свыше 400 га. Сравнительно низкий уровень использования машинно-тракторного парка в колхозах республики объяснялся ослаблением материальной заинтересованности механизаторов в результатах своего труда, несвоевременным и некачественным проведением ремонта техники, а также работой большинства тракторов в одну смену из-за нехватки механизаторских кадров и др.

Для увеличения степени использования тракторов и, следовательно, роста их производительности необходимо было использовать их в две смены. Между тем из-за нехватки квалифицированных механизаторских кадров в большинстве случаев тракторы использовались в одну смену.

Для того чтобы трактор работал бесперебойно, необходимо было иметь на один трактор не менее двух человек. В 1967 г. в колхозах республики на один физический трактор приходилось 1,3 тракториста-машиниста. В колхозах республики темпы роста числа тракторов обгоняли темпы роста трактористов-машинистов. Так, в 1967 г. по сравнению с 1959 г. количество трактористов-машинистов в колхозах республики увеличилось на 11,5%, а тракторов – на 62,6%. Конечно, такое положение являлось ненормальным и требовало максимального усиления подготовки механизаторских кадров путем расширения сети профессионально-технических училищ.

Повышение степени использования тракторов и сельскохозяйственных машин во многом зависело еще от состояния ухода за ними и организации их ремонта. Между тем существовавшая ремонтная база далеко

не отвечала темпам роста технической вооруженности сельского хозяйства и зачастую базировалась не на индустриальных, а на примитивных методах ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин вследствие разбросанности ремонтных мастерских по территории республики.

В колхозах республики в 1967 г. имелось 289 ремонтных мастерских, из коих только 107 были типовыми, а 182 - приспособленными. Причем количество мастерских из года в год увеличивалось. Только за период 1960-1967 гг. их число со 190 увеличилось до 289, т.е. в 1,5 раза.

Правда, в системе республиканского объединения "Азерсельхозтехника" были созданы специализированные ремонтные предприятия. Однако производственные мощности этих предприятий использовались крайне слабо, а колхозы продолжали производить ремонт своей техники в неприспособленных помещениях.

В результате отсутствия или недостатка подлинно индустриальных методов ремонта и соответственно оснащенных станочным оборудованием крупных ремонтных мастерских затраты на ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин из года в год увеличивались и составляли довольно большую сумму. Достаточно отметить, что в 1964 г. по сравнению с 1958 г. стоимость тракторов, сельскохозяйственных машин, оборудования и транспортных средств в колхозах республики увеличилась на 25%, а затраты на капитальный и текущий ремонт этой техники - более чем в 2,6 раза.

В 1967 г. в колхозах республики на капитальный ремонт одного трактора в среднем было израсходовано 834 руб., а на текущий ремонт - 582 руб. Из общих затрат на ремонт тракторов, включая технический уход, 7,6% составляли затраты на оплату труда на ремонтных работах, 36,3% - на запасные части и 56,1% - на оплату ремонта в мастерских и заводах "Сельхозтехника" и других ведомств.

Необходимо было оснастить ремонтные мастерские совхозов, колхозов и предприятий "Сельхозтехники" металлорежущими станками, ремонтно-технологическим оборудованием и приборами, внедрить индустриальные методы ремонта, улучшить качество и снизить стоимость ремонтных работ.

Важным условием повышения уровня использования техники является улучшение структуры машинно-тракторного парка, увеличение рабочих скоростей машин, универсализация и унификация техники с целью резкого сокращения типов и размеров машин.

Это дает возможность ускорить темы технического прогресса при сравнительно меньших затратах, лучше использовать технику и обеспечивает высокую производительность труда в сельском хозяйстве.

Если в 1958 г. в структуре тракторного парка колхозов республики 25,3% (по мощности в л.с.) занимали пропашные тракторы и 74,7% трак-

тора общего назначения, то в 1967 г. они соответственно составили 36,2% и 63,8%. За этот период мощность пропашных тракторов увеличилась более чем в 2 раза, а мощность тракторов общего назначения – лишь на 11%. В 1967 г. по сравнению с 1959 г. количество гусеничных тракторов в колхозах республики увеличилось на 2,6%, а колесных – на 31,8.

Увеличение удельного веса пропашных тракторов в структуре тракторного парка являлось положительным явлением и способствовало ускорению решения вопроса комплексной механизации в хлопководстве, так как пропашные тракторы по сравнению с тракторами общего назначения использовались в различных сельскохозяйственных работах, особенно в работах по обработке и уходу за хлопчатником. Поэтому увеличение объема тракторных работ и, следовательно, повышение уровня механизации процессов производства в хлопководстве происходило в основном за счет пропашных тракторов, что требовало серьезного внимания к их совершенствованию и повышению уровня их использования.

В тракторном парке колхозов республики происходит постоянное обновление, замена морально устаревших, менее производительных марок тракторов более производительными. Взамен таких марок тракторов, как СТЗ – НАТИ, СХТЗ, ХТЗ, “Универсал” и др.; колхозы республики получили более мощные тракторы: ДТ-54, ДТ-75, С-80, КПД-35, ДТ-24, ДТ-28 и др.

Одним из основных путей улучшения использования машино-тракторного парка является повышение скорости тракторов и сельскохозяйственных машин, а также увеличение ширины захвата машинно-тракторных агрегатов. С этой целью правительством предусматривалось широкое внедрение скоростных тракторов, более прогрессивных универсальных широкозахватных и многорядных машин применительно к природно-экономическим зонам и возделываемым культурам, а также комбинированных машин, выполняющих одновременно несколько технологических процессов”. Но следует подчеркнуть, что увеличение скоростей машинно-тракторных агрегатов требует создания необходимых условий и прежде всего совершенствования технологических процессов возделывания сельскохозяйственных культур, укрепления участков и др.

Дальнейшее повышение уровня механизации сельскохозяйственных работ и использования техники требовало выпуска нового, более мощного пропашного трактора с высокой скоростью, который позволил бы одновременно или параллельно выполнять несколько технологических операций с применением широкозахватной техники.

Внедрение в производство универсальных пропашных тракторов с более высокой мощностью позволяет увеличить ширину захвата сеялок и культиваторов. Применение более мощных универсальных тракторов

в агрегате с широкозахватными машинами позволило увеличить их производительность на севе и культивации хлопчатника, примерно в 2-2,5 раза.

Между тем обновление тракторного парка колхозов республики пропашными тракторами идет медленно, и существующая мощность не всегда позволяет осуществлять совмещенные операции, особенно в период междурядной обработки хлопчатника, а также перейти к более широкозахватной системе машин при высоких скоростях.

Одной из причин слабого использования техники в сельском хозяйстве является широкая номенклатура выпускаемой сельскохозяйственной техники. Разнотипные механизмы работают всего лишь несколько дней в году. Так, не более одной-двух ежегодно используются кукурузоуборочные и хлопкоуборочные машины, опрыскиватели и опылители, протравители и разбрасыватели. В результате этого многие машины выходят из строя, не успев износиться физически.

Кроме того, имеет место неоправданно большое списание техники. Если в 1965 г. в республике процент списания тракторов составил 74, то в 1967 г. – 10,2%, зерновых комбайнов соответственно 7,6% и 16,5%.

Существует также большое количество номенклатуры запасных частей тракторов и сельскохозяйственных машин (более 50 тыс.), однако некоторых запасных частей не хватает, а других слишком много.

Разномарочность и разнотипность машин затрудняет эксплуатацию, организацию ремонта и резко снижает эффективность их использования. Для улучшения использования машино-тракторного парка необходимо сократить до минимума количество марок и типоразмеров машин. Надо чтобы одна и та же машина производила несколько работ. Должны быть созданы такие машины, у которых были бы сменные рабочие органы. Это позволило бы повысить производительность машин и снизить капиталовложения на производство техники.

Между тем качество поставляемых тракторов, сельскохозяйственных машин продолжает оставаться низким, прочность и долговечность их недостаточны, они металлоемки и сложны в эксплуатации.

В постановлениях правительства резко критиковалась существовавшая система, при которой десятки предприятий одного профиля пытались наладить собственное проектирование выпускаемой продукции. Такая практика нанесла большой ущерб делу технического прогресса и, следовательно, эффективности производства.

Существовавший уровень механизации в хлопководстве и в других отраслях общественного хозяйства колхозов республики, несмотря на большие успехи в этой области полностью не удовлетворяет потребности интенсивного развития сельского хозяйства. Комплексная механизация и

улучшение использования техники являются основой повышения производительности труда и увеличения выхода продукции при одновременном снижении ее себестоимости.

§ 2. Электрификация сельского хозяйства

В развитии интенсификации сельского хозяйства большую роль играет электрификация трудоемких процессов. Электрификация трудоемких процессов позволяет увеличить производительность труда, снизить себестоимость единицы произведенной продукции и поднять культуру производства. Электрификация создает новую энергетическую базу для комплексной механизации стационарных производственных процессов в сельском хозяйстве. Исключительно важное значение имеет электрификация таких работ, как обработка, сушка, транспортировка, очистка хлопка и зерна, стрижка овец, доение коров, водоснабжение ферм, кормоприготовление, транспортировка кормов, уборка навоза, а также электрификация ремонтных и столярных мастерских, лесопилок, кузниц, мельниц, кирпичных и черепичных заводов и др.

Себестоимость подачи воды на полив с помощью электроэнергии обходится в 2-3 раза дешевле по сравнению с подачей ее тепловым двигателем.

Между тем уровень электрификации сельскохозяйственного производства в колхозах не отвечал требованиям его интенсификации, а также имеющимся возможностям.

Интересы дальнейшего развития сельского хозяйства требовали осуществления электрификации сельскохозяйственного производства с большим размахом, обеспечения надежного электроснабжения колхозов и совхозов наравне с другими предприятиями, потребляющими электроэнергию.

Несмотря на богатые гидроэнергетические и тепловые ресурсы, электрификация сельского хозяйства республики была одним из самых отстающих участков сельскохозяйственного производства. До 1954 г. электрификация колхозов осуществлялась на базе мелких и средних ГЭС ограниченной мощности, что не давало возможности широко применять электроэнергию в сельскохозяйственном производстве. Значительное развитие электрификация сельского хозяйства получила после 1954 г., когда был взят курс на присоединение колхозов к госэнергосистеме.

Процент электрифицированных колхозов с 12 в 1953 г. вырос до 97 в 1967 г., а потребление электроэнергии в колхозах соответственно с 11,6 до 157,1 млн кВт/ч. С 1957 г. почти все высоковольтные линии электро-

передач, ранее принадлежавшие колхозам, были включены в государственную энергосистему. В результате этого темпы электрификации колхозов значительно выросли. Достаточно сказать, что потребление электроэнергии в колхозах с 34,0 млн кВт/ч в 1958 г. увеличилось до 157,1 млн кВт/ч в 1967 г., т.е. выросло в 4,6 раза. Если колхозы республики в 1953 г. от государственной энергосети получили всего 5,6 млн кВт/ч электроэнергии, то в 1967 г. – 156,1 млн кВт/ч. Таким образом, удельный вес электроэнергии, полученной от государственной энергосети, в общем поступлении электроэнергии в колхозах республики за этот период с 47% вырос до 99,7%, и государственная энергосистема стала основным источником обеспечения колхозов электроэнергией.

В 1955-1961 гг. было построено и введено в эксплуатацию 310 километров линий электропередач и 11 районных трансформаторных подстанций, что создало благоприятные условия для повышения темпов электрификации сельского хозяйства. Так, если до 1955 г. в республике было электрифицировано всего 238 колхозов, то в 1962 г. их стало 688 и в 1967 г. – 1052.

Присоединение колхозов к государственной энергосистеме позволило резко повысить снабжение населенных пунктов электроэнергией. Так, в 1967 г. 90,9% всех населенных пунктов и 93,9% наличных колхозных дворов пользовались электроэнергией.

Основное количество электроэнергии, потребляемой в колхозах, расходуется на бытовые нужды и лишь незначительное количество – на производственные. Например, в 1967 г. из общего количества израсходованной в колхозах республики электроэнергии лишь 21,8 было использовано на производственные нужды.

В настоящее время в колхозах республики не электрифицированы или крайне мало электрифицированы такие трудоемкие процессы, как водоснабжение животноводческих ферм, автопоение, приготовление и раздача кормов, уборка навоза, первичная обработка молока, доение коров, электромеханизация птицеводческих ферм, обмолот зерна, очистка зерна и хлопка, погрузочно-разгрузочные работы, помол зерна, первичная переработка овощей и фруктов, механические мастерские.

В 1967 г. в колхозах республики подача воды для крупного рогатого скота была электрифицирована на 4%, для птиц – на 0,5%, раздача кормов – на 2,4%, очистка помещений от навоза на 5,6%, доение коров на 0,2%, стрижка овец – на 77,6%, очистка вороха зерна – на 47,2%, сушка зерна – на 5,8% и погрузка зерна при вывозе с тока – на 34,4%. Конечно, имелись в республике такие хозяйства, как колхоз им. Калинина Исмаиллинского района, где все стационарные сельскохозяйственные машины были переведены на электрический привод и многие процессы труда электрифицированы.

Таблица 27

Основные показатели электрификации колхозов

Показатели	Годы					
	1958	1960	1962	1964	1965	1967
Число колхозов, пользовавшихся электроэнергией (на конец года)	524	602	688	706	875	1052
Процент электрифицированных колхозов	37	55	71	82	89	97
Число колхозов, получивших электроэнергию:						
а) только от колхозных и межколхозных электростанций	277	210	94	28	12	5
б) только от государственных электростанций	237	375	574	664	851	1047
в) от колхозных и от государственных электростанций	10	17	20	14	12	-
Произведено электроэнергии на колхозных электростанциях, млн. кВт/ч	8,7	10,2	6,3	3,3	1,1	1,0
Получено электроэнергии, млн. кВт/ч.						
а) от межколхозных электростанций	4,5	2,4	0,9	0,4	0,5	-
б) от государственных электростанций	23,1	64,9	107,7	121,7	139,8	156,1
Итого поступило электроэнергии, млн. кВт/ч	36,3	77,5	114,9	125,4	141,4	157,1
Потреблено электроэнергии всего, млн. кВт/ч	34,0	71,6	109,1	114,4	126,0	157,1
В т.ч. на производственные нужды	12,8	16,0	18,6	19,9	23,9	34,4
Число электродвигателей на конец года, тыс.	1,5	1,7	1,6	1,0	1,3	2,5
Мощность электродвигателей, тыс. кВт	15,9	19,9	18,2	14,4	16,2	31,2

Применение электроэнергии непосредственно в производстве имеет важное значение для подъема экономики колхозов и совхозов. В целях создания необходимых условий для более широкого внедрения электриче-

ской энергии в сельскохозяйственное производство правительство страны приняло решение о снижении с первого января 1966 г. тарифа на электрическую энергию, отпускаемую государственными энергосистемами и электростанциями на производственные нужды колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям независимо от ведомственной подчиненности энергосистем и электростанций и установило на указанную электроэнергию тариф в размере одной копейки за киловатт-час.

Несомненно, что данное решение способствовало дальнейшему росту электрификации сельского хозяйства в колхозах, особенно производственных процессов. Тем не менее уровень потребляемой электроэнергии в сельском хозяйстве республики остается очень низким, хотя он из года в год и увеличивался. Так, количество потребляемой электроэнергии в сельском хозяйстве по отношению к общему количеству потребляемой электроэнергии в народном хозяйстве республики с 1,8% в 1958 г. и 3,7% в 1960 г. выросло до 4,8% в 1967 г. В связи с этим выросла электровооруженность труда в сельском хозяйстве республики.

Электроэнергия, потребляемая в сельском хозяйстве республики, в расчете на одного занятого работника во всех отраслях хозяйства колхозов, совхозов и государственных подсобных сельскохозяйственных предприятий со 174,0 кВт/ч в 1958 г. и 463,4 кВт/ч в 1960 г. выросла до 1056,6 кВт/ч в 1967 г.

Выросла электровооруженность труда и в колхозах республики. Потребляемая в колхозах республики электроэнергия в расчете на одного колхозника, принимавшего участие в общественном производстве (в среднем за год), с 70 кВт/ч в 1958 г. и 152,6 кВт/ч в 1960 г. выросла до 357,5 кВт/ч в 1964 г. и 498,3 кВт/ч в 1967 г. Росла также электровооруженность производства в колхозах. Например, потребляемая в колхозах электроэнергия в расчете на 100 га пашни с 2,6 тыс. кВт/ч в 1958 г. и 5,8 тыс. кВт/ч в 1960 г. увеличилась до 15,3 тыс. кВт/ч в 1967 г. Следует подчеркнуть, что рост уровня как электровооруженности труда, так и производства в основном происходил за счет увеличения электроэнергии, потребляемой для бытовых нужд, поскольку количество электроэнергии, потребляемой на производственные нужды, было еще невелико.

Электровооруженность труда в колхозах росла быстрее, чем электровооруженность производства. Электровооруженность труда в колхозах в 1967 г. по сравнению с 1958 г. увеличилась более чем в 8 раз, а электровооруженность производства – в 6,6 раза. Более быстрое увеличение электровооруженности труда по сравнению с электровооруженностью производства объяснялось уменьшением численности сельского населения при абсолютном росте потребляемой электроэнергии в сельском хозяйстве.

Так, численность работников, занятых в колхозах, совхозах и государственных подсобных сельскохозяйственных предприятиях, с 523,5 тыс. человек в 1958 г. снизилась до 455,2 тыс. человек в 1967 г., в том числе в колхозах соответственно – с 485,3 до 303,4 тыс. человек.

Уровень электровооруженности труда в отдельных природно-экономических зонах республики был различен. В 1965 г. фактический расход электроэнергии в расчете на одного трудоспособного колхозника составил в колхозах Карабахо-Мильской зоны 303,3 кВтч, в Кировабад-Казахской – 277,1 в Нахичеванской – 237,3, в Ширванской – 332,6 и в Мугано-Сальянской – 390,8.

Таким образом, электровооруженность труда между отдельными природно-экономическими зонами колебалась в пределах от 277,8 кВт/ч до 412,2 кВт/ч. Сравнительно высокая электровооруженность труда наблюдалась в хлопкосеющих колхозах Мугано-Сальянской, Ширванской и Карабахо-Мильской зон. Поэтому в названных природно-экономических зонах и была достигнута сравнительно высокая производительность труда. Производство валовой продукции сельского хозяйства в среднем на одного трудоспособного колхозника в год составила в колхозах Кировабад-Казахской зоны 548 руб., в Нахичеванской – 445 руб., в Ширванской – 629 руб., в Карабахо-Мильской – 900 руб., и в Мугано-Сальянской – 963 руб. Удельный вес израсходованной электроэнергии на производственные нужды в общей израсходованной электроэнергии колебался между отдельными природно-экономическими зонами от 15,7% (Ширванская зона) до 23,6% (Мугано-Сальянская зона), а процент колхозных дворов, пользовавшихся электроэнергией, - от 85,5% (Кировабад-Казахская зона) до 96,5% (Ширванская зона).

Увеличение использования электроэнергии в сельском хозяйстве является одним из основных путей роста его энергетических мощностей, а чем больше энергетических ресурсов, тем выше энерговооруженность хозяйства и труда, а следовательно, выше и производительность труда. В энергетических ресурсах сельского хозяйства республики из года в год увеличивалась как абсолютная, так и относительная величина мощности электромеханических двигателей. Так, мощность электроустановок и других двигателей в сельском хозяйстве республики со 156,2 тыс. л. с. в 1958 г. увеличилась до 588 тыс. л. с. в 1967 г, т. е. более чем в 3,7 раза, а удельный вес их мощности в общих энергетических ресурсах сельского хозяйства соответственно с 9% до 17,5%.

Ограниченность применения газа и других подобных видов топлива в сельских местностях по сравнению с городом обуславливает широкое применение электроэнергии в быту тружеников села.

Электрификации всего народного, в том числе и сельского, хозяйства всегда придавалось исключительно важное значение. Достаточно отметить, что в 1966-1970 гг. выработка электроэнергии по стране увеличилась в 2,2 раза, а электровооруженность труда в сельском хозяйстве – примерно в 3 раза. Значительное развитие получила электрификация сельского хозяйства в Азербайджане. Количество потребляемой электроэнергии в сельском хозяйстве республики с 375,5 млн. кВт/ч в 1965 г. достигло 3819 млн. кВт/ч в 1966-1970 гг. Это значит, что количество потребляемой в сельском хозяйстве электроэнергии в расчете на один гектар пашни с 12,8 кВт/ч в 1965 г. увеличилось до 120,6 кВт/ч в 1966-1970 гг. При этом количество электроэнергии, расходуемой на производственные цели, со 191 млн. кВт/ч в 1965 г. увеличилось до 1601 млн. кВт/ч в 1966-1970 гг., т.е. более чем в 8 раз.

Применение электроэнергии в сельском хозяйстве ограничено, несмотря на громадное значение ее в деле механизации и автоматизации производственных процессов и, следовательно, роста производительности труда, что объясняется проблемами использования электроэнергии в полевых работах.

Широкая электрификация сельского хозяйства, полное обеспечение потребностей хозяйств электроэнергией, внедрение электричества в технологию сельскохозяйственного производства являются одним из решающих факторов роста производительности труда в сельском хозяйстве и уровня ее интенсификации.

§ 3. Химизация земледелия

Интенсификация сельскохозяйственного производства в современных условиях предполагает всемерную его химизацию. Химизация сельского хозяйства зависит от уровня производства минеральных удобрений. Увеличение валового сбора сельскохозяйственных культур за счет роста урожайности на базе широкого применения минеральных и органических удобрений обходится гораздо дешевле, чем за счет расширения посевных площадей. “Подсчитано, что удвоение сбора хлопка-сырца в нашей стране за четырнадцать лет – с 1940 по 1954 годы потребовало примерно 0,8-0,9 миллиарда рублей на производство минеральных удобрений. На расширение поливных площадей для получения такого же количества хлопка потребовалось бы вложить не менее 4– 4,5 миллиардов рублей.”¹

Правильное применение минеральных удобрений повышает экономическое плодородие почвы и обеспечивает получение высоких урожаев

¹ Бабков. Земля – мать богатства. Гос. изд-во Узбекской ССР. Ташкент, 1964, стр.76.

сельскохозяйственных культур. Исследованиями крупных советских и зарубежных ученых доказано, что повышение урожайности в среднем на 40-50% должно быть отнесено за счет применения удобрений, 20-30% – за счет улучшения обработки почвы, 10-20% – за счет улучшения качества семян, 10% – за счет внедрения правильных севооборотов.

Данные научно-исследовательских учреждений показывают, что применение минеральных удобрений в условиях республики способствуют повышению урожайности сельскохозяйственных культур, в частности хлопчатника. Например, по данным АзНИХИ, на светло-каштановых почвах Кировабад-Казахской зоны прибавка урожая хлопка от применения азота в дозе 90 кг/га составила в среднем 4,9 ц/га, от фосфора в дозе 90 кг/га – 3,0 ц/га, по варианту $N_{90}P_{90}$ – 7,6 ц/га.

На сероземных почвах по тем же вариантам удобрения соответственно получены прибавка урожая хлопка в среднем от азотного удобрения – 4,6 ц/га, от фосфорного – 7,0 ц/га и от азото-фосфорного – 9,0 ц/га.

На светло-каштановых почвах экспериментальной базы АзНИХИ прибавка урожая хлопка-сырца в среднем за три года от применения азотно-фосфорных удобрений по варианту $N_{50}P_{100}$ составила 8,7 ц/га, или 33%, на сероземно-луговых почвах Ширванской зонально-опытной станции АзНИХИ – 14,7 ц/га, или 43%, на сероземных староорошаемых почвах Нахичеванской зоны – 8,0 ц/га, или 34%.¹

Расчеты показывают, что применение минеральных органических удобрений в хлопкосеющих хозяйствах республики способствует повышению урожайности хлопчатника и, следовательно, росту производительности труда и снижению себестоимости продукции, что видно из данных табл. 28.

В колхозах третьей группы сбор хлопка-сырца с одного гектара составил на 5,6 ц больше, и производительность труда в хлопководстве на 74,4% выше, чем в колхозах первой группы. С увеличением количества минеральных удобрений на 100 га пашни рос выход валовой продукции растениеводства и денежный доход на эту же площадь. Колхозы третьей группы получили от растениеводства в расчете на 100 га пашни на 2,8 тыс. руб. больше валовой продукции и на 4,2 руб. больше денежного дохода по сравнению с колхозами первой группы. Затраты, произведенные колхозами на минеральные и органические удобрения окупились и принесли дополнительный доход. Так, затраты на минеральные и органические удобрения в колхозах республики на 1 га хлопчатника с 21,6 руб. в среднем за 1960-1962 гг. выросли до 24,5 руб. в 1964-1966 гг., а урожайность хлопчатника с 12,6 ц до 13,6 ц. В результате произведенных дополнительных затрат

¹ Агротехническая характеристика почв СССР. Изд-во "Наука", М., 1965, стр. 82-83.

на минеральные и органические удобрения на 1 га хлопчатника в сумме 2,9 руб. колхозы получили дополнительную продукцию хлопка-сырца в сумме 32,4 руб. (в сопоставимых ценах). Таким образом, колхозы республики от дополнительных затрат на минеральные и органические удобрения получили на 1 га хлопчатника 29,5 руб. чистого дохода. Рентабельность дополнительных затрат на минеральные и органические удобрения составила 116,9%.

Таблица 28

Группировка хлопкосеющих колхозов Мугано-Сальянской природно-экономической зоны по размерам минеральных удобрений (в переводе на действующие вещества) на 100 га пашни (за 1966 г.)

Наименование показателей	I группа	II группа	III группа
Число колхозов в группе	23	35	13
Внесено минеральных удобрений (в переводе на действующие вещества) на 100 га пашни, ц	32	75	125
Сбор хлопка-сырца с 1 га, ц	11,8	12,3	17,4
Производство хлопка-сырца на один человеко-день, кг	13,7	17,0	23,9
Себестоимость одного центнера хлопка-сырца, руб.	38,14	36,33	33,94
Валовая продукция растениеводства на 100 га пашни, тыс. руб.	31,4	31,8	33,2
Денежная выручка от растениеводства на 100 га пашни, тыс. руб.	24,2	25,9	28,4
Денежная выручка от хлопководства на 1 га хлопчатника, руб.	522,1	541,9	793,6

В колхозах Азербайджана количество минеральных удобрений, внесенных на каждые 100 га пашни, с 4,8 т в 1940 г. возросло до 17,1 в 1967 г., а количество навоза соответственно с 60 т до 81,1 т. Это значит, что за указанный период количество внесенных на каждые 100 га пашни минеральных удобрений в колхозах Азербайджана увеличилось почти в 3,6 раза, а навоза – в 1,3 раза.

По данным ЦСУ Азербайджана, всего в республике под урожай сельскохозяйственных культур 1967 г. (без многолетних насаждений) было внесено минеральных удобрений в физическом весе – 2098 тыс. ц, а в переводе на действующее вещество – 521,2 тыс. ц, из них азотных – 297,7 тыс. ц, фосфатных – 222 тыс. ц и калийных – 1,5 тыс. ц. Кроме того, было внесено 1180,3 тыс. тонн органических удобрений.

В 1967 г. минеральных удобрений в физическом весе было внесено на 652,9 тыс. ц, а в переводе на действующее вещество на 158,9 тыс. ц больше, чем в 1965 г.

За указанные годы количество минеральных удобрений в переводе на действующие вещества, вносимые под все сельскохозяйственные культуры в колхозах, увеличилось на 43,8%, в том числе под хлопчатник – на 40,7%, под зерновые культуры (без кукурузы) – на 47%. Незначительно увеличилось количество минеральных удобрений, вносимых под сахарную свеклу на корм скоту, под кукурузы и под картофель. Характерно то, что увеличение минеральных удобрений, вносимых под зерновые и овощебахчевые культуры, происходило за счет азотных удобрений, а под хлопчатник – за счет азотных, так и фосфорных удобрений.

Определенный интерес представляет анализ данных о количестве минеральных и органических удобрений, вносимых в 1965 г. в расчете на один гектар посевной площади под отдельные сельскохозяйственные культуры в колхозах республики.

Большая часть минеральных (76,5%) и органических удобрений (60,8%) в колхозах республики вносилась под хлопчатник, затем под зерновые культуры и табак.

Количество минеральных удобрений, внесенных на один гектар посевной площади хлопчатника и табака, составляет значительно большую величину, чем количество внесенных на один гектар других сельскохозяйственных культур. Это понятно. Во-первых, хлопчатник является основной сельскохозяйственной культурой в республике, во-вторых, технические культуры выводят из почвы больше питательных элементов, чем другие сельскохозяйственные культуры.

В республике под посевы хлопчатника в 1967 г. было внесено всего минеральных удобрений в физическом весе 1304,2 тыс. ц, а в переводе на действующее вещество – 332,6 тыс. ц. Количество минеральных удобрений внесенных под хлопчатник в 1967 г. по сравнению с 1965 г., увеличилось на 379,9 тыс. ц, а в переводе на действующее вещество – на 96,2 тыс. ц.

В соответствии с этим увеличилось также количество минеральных удобрений, внесенных в расчете на один гектар хлопчатника. Количество минеральных удобрений в переводе на действующее вещество, внесенное на один гектар удобренной площади хлопчатника, со 110 кг в 1965 г. увеличилось до 159 кг в 1967 г.

В результате этого в республике средний сбор хлопка-сырца с одного гектара с 15,6 ц в 1965 г. увеличился до 15,9 ц в 1967 г., в том числе в колхозах – с 15,5 ц до 16 ц.

Из общего количества минеральных удобрений, внесенных в республике под сельскохозяйственные культуры, 62,2% приходилось на долю хлопчатника.

В колхозах республики также основная масса минеральных удобрений вносилась под хлопчатник. Из общего количества минеральных удобрений в колхозах республики в переводе на действующее вещество на долю хлопчатника приходилось 78,2%, табака – 3,6%, сахарной свеклы на корм скоту – 0,1%, зерновых (без кукурузы) – 16,3%, кукурузы – 1,3%, овощей и бахчевых – 0,3% и картофеля – 0,2%.

В колхозах республики были велики абсолютные и относительные размеры минеральных удобрений, вносимых на один гектар хлопчатника по сравнению с другими сельскохозяйственными культурами.

Например, при росте количества минеральных удобрений в переводе на действующее вещество, вносимых колхозами на один гектар посевной площади всех сельскохозяйственных культур, в 1967 г. по сравнению с 1965 г. увеличилось на 11 кг, или на 34,4%, количество вносимых минеральных удобрений на один гектар посевной площади хлопчатника на 51 кг, или на 48%.

В Азербайджанской ССР как абсолютные, так и относительные размеры поставляемых в сельское хозяйство минеральных удобрений по сравнению с другими хлопкосеющими республиками, значительно меньше. Так, по данным за 1967 г., Азербайджанская ССР по объему валовой продукции хлопка-сырца и по посевной площади хлопчатника занимала четвертое место в Союзе после Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР, а по количеству минеральных удобрений, поставляемых в сельское хозяйство, – одно из последних мест. В этом же году поставка минеральных удобрений в сельское хозяйство (в пересчете на 100%-ное содержание питательных веществ), составила по Узбекской ССР 662 тыс. т., по Киргизской ССР – 94 тыс. т, по Таджикской ССР – 109 тыс. т, по Туркменской ССР – 113 тыс. т, и по Азербайджанской ССР – 65 тыс. т. Конечно, абсолютные данные не совсем правильно характеризуют уровень обеспеченности республик минеральными удобрениями. В этом отношении характерны данные о размерах минеральных удобрений в расчете на один гектар пашни. По этому показателю Азербайджанская ССР также занимала последнее место среди хлопкосеющих республик Союза.

В 1967 г. поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству (в пересчете на 100%-ное содержание питательных веществ) в расчете на один гектар пашни составила в Узбекской ССР 183,4 кг, в Киргизской ССР – 74,4 кг, в Таджикской ССР – 131,4 кг, в Армянской ССР – 67,6 кг, Туркменской ССР – 196,2 кг, а в Азербайджанской ССР – 42,7 кг.

Характерно, что темпы поставки минеральных удобрений в сельское хозяйство как в абсолютных величинах, так и в расчете на один гектар пашни в Азербайджанской ССР значительно ниже, чем в других хлопкосеющих республиках Союза. Это привело не к уменьшению, а, наоборот, к усилению существующего разрыва по поставке минеральных удобрений сельскому хозяйству между Азербайджанской ССР и другими хлопкосеющими республиками Союза.

Поставка минеральных удобрений в сельское хозяйство по хлопкосеющим республикам Союза представлена в табл. 29.

Таблица 29

Поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству по хлопкосеющим республикам СССР (в пересчете на 100%-ное содержание питательных веществ) на один гектар пашни (в кг).

	1958	1960	1962	1963	1964	1965	1967
СССР	11,5	12,2	14,0	16,2	22,8	28,5	35,1
Узбекская ССР	105,4	111,1	114,9	125,0	129,5	146,9	183,4
Азербайджанская ССР	21,1	26,6	27,6	24,1	31,1	38	42,7
Киргизская ССР	27,5	29,2	32,8	38,6	45,8	65,6	74,4
Таджикская ССР	76,3	78,2	75,8	89,7	100,9	120,2	131,4
Армянская ССР	26,1	29,8	31,4	38,9	47,4	57,4	67,7
Туркменская ССР	91,0	92,2	101,1	109,1	126,5	186,7	196,2

Из этих данных видно, что темпы поставки сельскому хозяйству минеральных удобрений в Азербайджане в расчете на один гектар пашни значительно отстают от темпов, сложившихся во всех других хлопкосеющих республиках Союза. В 1967 г. по сравнению с 1958 г. поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству (пересчете на 100%-ное содержание питательных веществ) в расчете на один гектар пашни увеличилась в целом по СССР в 3 раза, в том числе по Узбекской ССР – на 74%, по Киргизской ССР – 2,6 раза, по Таджикской ССР – на 72%, по Армянской ССР – 2,5 раза, по Туркменской ССР – в 2,2 раза и по Азербайджанской ССР – 100%.

По размерам минеральных удобрений, вносимых на один гектар пашни, Азербайджанская ССР занимает также последнее место в республиках Закавказья. Так, 1967 г. на один гектар пашни в Азербайджанской ССР было внесено 42,7 кг, в Грузинской ССР – 101,1 кг и в Армянской ССР – 67,6 кг минеральных удобрений в питательных веществах. По данным за 1967 г., в Азербайджанской ССР находится 65,8% площади орошаемых земель всего Закавказского экономического района. Как известно, эффективность минеральных удобрений на орошаемых землях значительно выше, чем на неорошаемых.

Увеличение поставки минеральных удобрений в сельское хозяйство республики, несомненно, позволило значительно увеличить урожайность сельскохозяйственных культур, в частности хлопчатника.

Вместе с тем надо отметить, что колхозы и совхозы республики не полностью использовали поставляемые в сельское хозяйство минеральные удобрения. Так, в 1967 г. из общего количества минеральных удобрений, имеющихся на складах “Азерсельхозтехники”, колхозами и совхозами республики были вывезены только 87%, в том числе азотных – 80,8%, фосфорных – 94,3%.

Из общего количества минеральных удобрений в переводе на действующее вещество, вносимое под культуру хлопчатника, 40,3% приходится на долю колхозов Карабахо-Мильской зоны, 23,9% – на Мугано-Сальянскую, 18,9% – на Ширванскую, 11,1% – на Кировабад-Казахскую и 5,8% – на Нахичеванскую зоны. В хлопкосеющих колхозах Нахичеванской и Мугано-Сальянской зон удельный вес минеральных удобрений, вносимых под все сельскохозяйственные культуры, в общем объеме минеральных удобрений составлял большую величину (соответственно 9,1% и 24,7%), чем удельный вес минеральных удобрений, вносимых под хлопчатник (соответственно 5,8% и 23,9%).

Это объясняется тем, что в указанных природно-экономических зонах из технических культур, помимо хлопчатника, возделывается и табак. Значительная часть минеральных удобрений в природно-экономических зонах вносится под эту культуру.

Дифференциация по структуре потребляемых минеральных удобрений в отдельных природно-экономических зонах обуславливается различием почвенно-климатических условий и структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур.

В Нахичеванской и Мугано-Сальянской природно-экономических зонах из общего количества минеральных удобрений, вносимых под все сельскохозяйственные культуры, преобладающее место занимают азотные, а в остальных природно-экономических зонах, наоборот, – фосфорные. Так, в хлопкосеющих колхозах Нахичеванской зоны удельный вес азотных удобрений в общем количестве минеральных удобрений, вносимых под все сельскохозяйственные культуры, составил 52,1%, в колхозах Мугано-Сальянской зоны – 51,7%, в колхозах Карабахо-Мильской зоны – 47,7%, в колхозах Ширванской зоны – 37,4% и в колхозах Кировабад-Казахской зоны – 31,2%.

В республике в очень незначительном количестве использовались калийные удобрения. В 1965 г. всего в республике было использовано 359 ц

калийных удобрений в физическом весе, из которых 50 ц было внесено под табак, 180 ц - под зерновые (включая кукурузу) и 129 - под картофель.

Несмотря на почти систематическое увеличение как абсолютных, так и относительных размеров минеральных удобрений, вносимых под сельскохозяйственные культуры, потребность сельского хозяйства республики в них не обеспечивалась. Для наглядности достаточно показать уровень обеспеченности хлопчатника минеральными удобрениями.

В республике потребность хлопчатника в фосфатных и азотных удобрениях в целом обеспечивалась приблизительно на 47,8%, в том числе азотных - на 44,3%, фосфатных - на 51,3%.

Уровень обеспеченности других сельскохозяйственных культур в минеральных удобрениях был еще ниже. Увеличение количества минеральных удобрений в расчете на один гектар посевной площади является основным условием роста урожайности сельскохозяйственных культур. Количество минеральных удобрений в переводе на действующее вещество, вносимое в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника, в республике с 96 кг в 1964 г. увеличилось до 120 кг в 1967 г., а средний сбор хлопка-сырца с одного гектара - с 15,0 ц до 15,8 ц. Конечно, увеличение урожайности хлопчатника нельзя объяснить только ростом применения минеральных удобрений, внесенных на один гектар посевной площади хлопчатника. На увеличение урожайности сельскохозяйственных культур кроме минеральных удобрений оказывают влияние и другие факторы. Тем не менее в увеличении урожайности сельскохозяйственных культур минеральные удобрения имеют решающее значение.

Поставка минеральных удобрений колхозам республики с 225,6 тыс. т в 1966 г. увеличилась до 465,5 тыс. т в 1970 г., в том числе под культуру хлопчатника со 117,8 тыс. т - до 190,7 тыс. т.

Рациональная интенсификация сельского хозяйства требует не только простого увеличения количества минеральных удобрений на один гектар обрабатываемой площади, но и улучшения их качества. Поэтому одновременно с увеличением производства минеральных удобрений необходимо улучшать их качество, что позволит сократить транспортные и другие виды затрат, связанные с использованием этих удобрений, а также поднять их эффективность.

Основным недостатком ассортимента минеральных удобрений, получаемых в то время колхозами и совхозами нашей страны, являлось низкое содержание питательных веществ. Производство низкоконцентрированных минеральных удобрений значительно увеличивало затраты на их перевозку, хранение и внесение. Эти затраты можно было максимально сократить, если широко производить высококонцентрированные минеральные

удобрения, также как двойной суперфосфат, хлористый калий, карбамид и др. Так, расчеты показали, что производство одной тонны двойного суперфосфата в г. Сумгаите с учетом транспортных расходов, расходов на хранение и внесение в почву, обходилось на 30 руб. меньше, чем 1 тонн простого суперфосфата.

Данные различных организаций и научно-исследовательских учреждений показывали, что в стране ежегодно из-за низкого качества, отсутствия тары и механизмов для погрузочно-разгрузочных работ, а также слабой обеспеченности складскими помещениями, терялось в среднем 15% минеральных удобрений.

Для правильного использования и сокращения затрат на минеральные удобрения очень большое значение имеют их физические свойства. Приготовление смешанных удобрений (тукосмесей) производилось в самих колхозах и совхозах. При этом хозяйства несли большие затраты по подготовке удобрений (просеивание и приготовление тукосмесей), которые составляли в среднем почти 25% всех внутрихозяйственных расходов, приходящихся на удобрения. Кроме того, подготовка и смешивание удобрений в хозяйстве требовали отвлечения определенного количества рабочей силы от других сельскохозяйственных работ.

Изготовление смесей в колхозах и совхозах производилось крайне примитивно, вручную, без всякой аппаратуры, без аналитического контроля сырья и готовых тукосмесей. В результате этого происходила значительная потеря удобрений, ухудшались их физические свойства, что, в свою очередь, затрудняло механизацию внесения их в почву и снижало их экономическую эффективность.

Обеспечение колхозов и совхозов готовыми смешанными удобрениями, содержащими одновременно азот, фосфор, калий, а в необходимых случаях и добавки микроэлементов, безусловно, повысило эффективность их использования. Переход на производство высококонцентрированных смешанных минеральных удобрений позволил сэкономить огромное количество средств на строительстве складов, транспортных и эксплуатационных расходов, а также снизил затраты труда на внесение удобрений.

В концентрированных удобрениях балласта содержалось гораздо меньше. Комплексные (сложные и смешанные) удобрения позволяют одновременно вносить в почву несколько видов удобрений или питательных веществ. Комплексные удобрения более равномерно рассеиваются и тем самым лучше обеспечивают растения питательными веществами. В результате смешивания улучшаются физические свойства удобрений, изготовленных в гранулированном виде. Комплексные удобрения более удобны и надежны в хранении. Однако к тому времени не было налажено в широ-

ком масштабе производство смесей и сложных удобрений. Мало производилось гранулированного суперфосфата и аммиачной селитры.

Постановлением правительства предусматривалось значительное увеличение производства концентрированных и сложных минеральных удобрений, с тем, чтобы к концу пятилетки поставлять сельскому хозяйству удобрения только в гранулированных и несслежавшихся формах.

Большие потери удобрений происходили из-за отсутствия качественной тары. Как показала практика, целесообразно поставлять сельскому хозяйству минеральные удобрения в мешках из синтетической пленки.

Расход минеральных удобрений можно было значительно сократить за счет хранения их под навесами легкого типа взамен капитальных складских помещений, а также путем механизации погрузочно-разгрузочных работ. Из-за отсутствия на большинстве складов средств механизации разгрузка удобрений из вагонов и погрузка их в автомашины производилась в основном вручную.

На практике бывают случаи, когда отдельные виды минеральных удобрений применяются без достаточного учета почвенных особенностей отдельных колхозов и совхозов, что значительно снижает эффективность химизации сельского хозяйства.

Изучение почв всех колхозов и совхозов Азербайджана и обеспечение их крупномасштабной почвенной картой с агропроизводственными рекомендациями позволило правильно, научно обоснованно определять потребность каждого хозяйства в минеральных удобрениях с учетом потребностей в них почвы и возделываемых сельскохозяйственных культур. Все это значительно сократило излишние затраты по использованию минеральных удобрений, которые производились хозяйствами, не имеющими тщательных агрохимических обследований их почв.

В необходимости такого обследования можно убедиться на примере колхоза "Шафаг" Уждарского района.

Исследованием, проведенным Институтом почвоведения и агрохимии Академии наук Азербайджана (кировабадская почвенная экспедиция), было установлено, что земельные участки колхоза "Шафаг" по своему механическому составу, по количеству гумуса и содержанию питательных веществ различаются между собой.

Благодаря учету этих особенностей почвы колхоза "Шафаг" были разбиты на четыре группы: хорошего, среднего, слабого и низкого качества, каждая из которой требовала внесения различного количества минеральных удобрений и проведения агротехнических мероприятий. Конечно, шаблонное применение минеральных удобрений и агротехнических мероприятий обуславливало дополнительные затраты.

Земли хорошего качества, занимая площадь 762,1 га, нуждались во внесении на каждый гектар 15-20 т навоза, 90-120 кг азота, 90 кг фосфора и 30 кг калия в пересчете на действующее вещество, а земли низкого качества, занимающие площадь 1901,9 га, были засолены в разной степени и после промывки нуждались во внесении на каждый гектар 30-40 т навоза.

Для увеличения урожайности сельскохозяйственных культур наряду с минеральными удобрениями большое значение имеет и использование органических удобрений.

Установлено, что сельскохозяйственными культурами из почвы выводятся питательные элементы. С повышением урожайности сельскохозяйственных культур вывод питательных элементов из почвы увеличивается. Но часть питательных элементов с навозом и другими органическими веществами обратно возвращаются в почву.

Установлено, что с каждыми 100 млн т навоза вносится (при среднем содержании в навозе азота – 0,5%, фосфора – 0,25%, калия – 0,6%) 500 тыс. т азота, 250 тыс. т фосфора, 600 тыс. т калия, т.е. всего – 1350 тыс. т.

Из этих данных видно, какое огромное значение имеет использование органических удобрений, особенно навоза, для повышения экономического плодородия почвы и следовательно, увеличения урожайности сельскохозяйственных культур.

В этой связи перед колхозами и совхозами стояла важнейшая задача максимальной мобилизации всех видов органических удобрений и, в первую очередь, правильной организации хранения и применения навоза. Дело в том, что без правильной организации хранения и использования навоза не может быть хорошо налажено рациональное применение и минеральных удобрений, ибо значительная часть питательных веществ – азота, фосфора и калия, вносимых в почву в виде минеральных удобрений, переходит в сельскохозяйственные продукты, потребляемые животными, и, значит, попадает в навоз. Поэтому внесение навоза в почву означает повторное использование определенной части тех питательных элементов, которые были получены ранее от химической промышленности.

Отсюда становится ясно, что борьба с потерями питательных веществ при хранении и использовании органических удобрений является одновременно борьбой за сохранение и повторное использование минеральных удобрений, таких как азот, фосфор, калий. Значит, как бы ни было велико производство и использование минеральных удобрений, навоз никогда не потеряет своего значения как одного из важных видов удобрений в сельском хозяйстве, которое имеется почти в каждом хозяйстве.

Использование органических удобрений повышает плодородие почвы и, следовательно, урожайность сельскохозяйственных культур. Несмотря

на это в практике накопления, хранения и использования органических удобрений, особенно навоза, имелись большие недостатки.

По данным ЦСУ Азербайджана, в колхозах республики под урожай сельскохозяйственных культур 1965 г. было внесено 778,6 тыс. т органических удобрений, из коих 471,9 тыс. т, или 60,5%, приходилось на долю хлопчатника, 111,3 тыс. т, или 14,3% – на табак, 4,1 тыс. т, или 0,5% – на сахарную свеклу на корм скоту, 81,5 тыс. т, или 10,5% – на зерновые культуры (без кукурузы), 50,7 тыс. т, или 6,5% – на кукурузу, 27,4 тыс. т, или 3,5%, – на овощные и бахчевые культуры, 29,7 тыс. т, или 3,8%, – на картофель.

Количество органических удобрений, внесенных под хлопчатник под урожай 1965 г. по сравнению с 1965 г. сократилось в республике на 66,7 тыс. т и составило всего 518,1 тыс. т. Уменьшилось за этот период количество органических удобрений, внесенных и под некоторые другие сельскохозяйственные культуры и в колхозах республики, что видно из данных табл. 30.

Таблица 30

Внесение органических удобрений в колхозах Азербайджана на один гектар посевной площади отдельных сельскохозяйственных культур (в тоннах)

Наименование сельскохозяйственных культур	Годы		
	1964	1965	1967
Все сельскохозяйственные культуры	0,9	0,9	0,9
В т.ч. хлопчатник	2,5	2,4	2,6
Табак	Учета нет	10,2	10,6
Сахарная свекла на корм скоту	0,9	0,8	1,2
Зерновые без кукурузы	0,2	0,2	0,2
Кукуруза	0,5	0,6	0,5
Овощи и бахчевые	2,1	3,2	3,5
Картофель	4,3	4,4	6,5

Несмотря на некоторое увеличение количества применяемых минеральных удобрений, приведенные в табл. 30 данные свидетельствуют о том, что количество органических удобрений уменьшалось. Это объясняется тем, что многие руководители колхозов и совхозов недооценивали значения органических удобрений для повышения урожайности сельскохозяйственных культур и не принимали необходимых мер по их лучшему использованию и хранению.

Недооценка значения минеральных и органических удобрений в повышении урожайности сельскохозяйственных культур объясняется отсутствием квалифицированных кадров агрохимиков, которые должны были организовать правильное, научно обоснованное использование и хранение

ние органических и минеральных удобрений, добиваться неуклонного повышения плодородия почвы.

К концу пятилетки количество органических удобрений, используемых в колхозах республики, намечалось довести до 1945 тыс. т.

Рациональное использование минеральных и органических удобрений немислимо без хорошо организованной агрохимической службы. Агрохимики должны разрабатывать рекомендации по применению минеральных удобрений на основе агрохимических анализов почвы, устанавливать наиболее разумные сроки и способы внесения удобрений, правильно сочетать минеральные и органические удобрения, исходя из потребности в них почв и возделываемых сельскохозяйственных культур.

Широкая химизация земледелия настоятельно ставила вопрос о необходимости наличия в колхозах и совхозах квалифицированных кадров агрохимиков. К сожалению, таких специалистов в колхозах и совхозах в то время почти не имелось.

Химизация сельского хозяйства проявляется также в степени использования химических средств для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями сельскохозяйственных культур, в применении дефолиантов при механизированной уборке хлопчатника.

Исходя из этого правительством было предусмотрено расширение ассортимента и улучшение качества химических средств защиты растений от болезней и сельскохозяйственных вредителей, а также широкое внедрение в практику биологических методов борьбы с вредителями и болезнями растений.

В республике из года увеличивалось применение минеральных удобрений и химических препаратов в сельском хозяйстве, особенно в хлопководстве. В связи с этим увеличивался объем работы по химизации сельского хозяйства. Конечно, химизация сельского хозяйства требует дополнительных затрат на обработку земли. При увеличении затрат на химизацию сельского хозяйства в расчете на единицу одной и той же обрабатываемой площади необходимо добиться экономии этих затрат в расчете на единицу произведенной продукции путем правильного их применения, ликвидации потерь при транспортировке, хранении, установления правильных норм их применения и т.д.

§ 4. Мелиоративные мероприятия и их значение

Повышение урожайности сельскохозяйственных культур является основным условием ускорения темпов развития сельского хозяйства.

Повышение же урожайности сельскохозяйственных культур, особенно ценных технических культур и многолетних насаждений, в условиях Азербайджана непосредственно связано с развитием водного хозяйства и с улучшением мелиоративного состояния земель, ибо при благоприятных почвенных и температурных условиях здесь ощущается острый недостаток в атмосферных осадках, которые в основном выпадают в невегетационные периоды. В период вегетации, когда потребность сельскохозяйственных культур в поливе увеличивается, количество выпадающих атмосферных осадков в республике резко падает. Поэтому искусственное орошение имеет огромное значение для развития сельского хозяйства. Его недостаточность является серьезным препятствием для дальнейшего развития всех отраслей сельского хозяйства в республике.

Азербайджан находится в засушливой зоне и испытывает острый недостаток в воде. Количество поверхностных водных ресурсов, формирующихся на территории самой республики, на 1 км² площади Азербайджана по сравнению с Грузинской ССР в 9 раз меньше.

По предварительным подсчетам, в Азербайджане имеется 30,7 млрд м³ водных ресурсов, из которых практически можно использовать только 10,1 млрд. м³, или 30%. В период орошения, когда потребность в воде увеличивается, уровень стоков рек сильно падает. Так, водоподача в хлопкосеющих колхозах Кировабад-Казахской зоны с 45,5 м³/сек в мае падает до 17,3 м³/сек в августе, а в Нахичеванской зоне – с 21,6 до 10,3 м³/сек. Соответственно снижается водообеспеченность посевов сельскохозяйственных культур: с 65% до 40,6% и со 108% до 70,8%.

В результате падения стоков рек в летние месяцы в ряде хлопкосеющих районов орошение практически ограничивалось поливом хлопчатника.

Насколько велико значение орошения для увеличения продуктов сельского хозяйства, можно видеть хотя бы из того, что из общего количества освоенных пахотных земель на всем земном шаре 13% составляют орошаемые земли, а дают они не менее половины продуктов сельского хозяйства.

Наша страна за счет орошаемого земледелия достигла больших успехов. Это можно видеть хотя бы из того, что производство хлопка-сырца с начала века увеличилось с 744 тыс. т до 5,9 млн т. е. более, чем в восемь раз.

Водохозяйственное строительство в республике получило широкое развитие в годы семилетки (1959-1965 гг.).

В 1958 г. началось некоторое увеличение объема капитальных вложений в водохозяйственное строительство в республике. В этом же году объем капитальных вложений составил уже 28,3 млн. руб. хотя еще эта сумма на 7 млн. руб. была меньше капитальных вложений, освоенных в 1952 г., т.е. в год наибольшего развития работ по строительству водохозяйственных

объектов в республике. Государственные капитальные вложения на водохозяйственное строительство за 1959-1965 гг. составили 187 млн руб., что составляло 52% капитальных вложений государства и около 28% капитальных вложений государства и колхозов в сельское хозяйство республики.

В те годы в республике вступили в строй также важнейшие водохозяйственные объекты, как Мингячевирское водохранилище, Верхне-Карабахский, Верхне-Ширванский, Самур-Абшеронский, Главный Муганский и другие магистральные каналы общей протяженностью 635 км, Баграм-Тапинская плотина на Араксе, гидроузел на Самуре, главный Ширванский и Мугано-Сальянский сбросы и др.

Ввод в эксплуатацию этих и ряда других водохозяйственных объектов позволил увеличить площадь орошаемых земель в республике. По данным ЦСУ Азербайджана, площадь орошаемых земель в республике в 1967 г. достигла 1088 тыс. га.

Из общего количества орошаемых земель 1012,2 тыс. га, или 93%, было в сельскохозяйственном пользовании, из них фактически было полито 778 тыс. га, или 76,8%.

Из общего количества ирригационно подготовленных земель, используемых в сельском хозяйстве, 818,9 тыс. га (80,8%) находилось под пашней, что составляло более 58% всей пашни в республике. Орошаемые земли давали 82,5% всей валовой продукции сельского хозяйства республики.

На орошаемых землях размещены были все посевы хлопчатника, 74% посевной площади табака, 72% овощебахчевых культур и картофеля, 56% зерновых культур и 60% многолетних насаждений. Основными источниками орошения являются реки, которыми орошается 92% фактически политых земель и лишь 8% орошаемой площади приходится на долю подземных вод.

Таким образом, сельскохозяйственное производство в Азербайджане базируется в основном на орошаемом земледелии.

Из общей площади пашни 31,9% в указанный период было занято посевами зерновых, 20,4% – техническими культурами 2% – картофелем и овоще-бахчевыми, 13,6% – кормовыми культурами, 10,4% – многолетними насаждениями, 13,4% – сенокосами и пастбищами, 4,5% – приусадебными участками и 3,8% – парами.

Из этих данных видно, что все еще большие площади орошаемых земель (149,0 тыс. га) в республике заняты малоэффективными естественными сенокосами и пастбищами. Между тем было бы целесообразным за счет сокращения площади этих угодий увеличить посевы ценных технических и кормовых культур, а также многолетних насаждений. Это

дало бы возможность значительно поднять эффективность орошаемого земледелия в республике.

В результате принятых мер было введено в сельскохозяйственный оборот 11,1 тыс. га новых орошаемых земель, а площади, занятые под сенокосами и пастбищами полностью были использованы под посевами сельскохозяйственных культур.

Для поднятия эффективности орошаемого земледелия важное значение имеет рациональное использование средств, направляемых на водохозяйственное строительство и определение разумных и экономически оправданных пропорций при распределении средств на освоение и эксплуатацию уже освоенных земельных массивов. Однако ценнейшие ирригационно подготовленные земли осваивались крайне слабо.

Большое количество орошаемых земельных площадей оставалось вне сельскохозяйственного оборота из-за неудовлетворительного их мелиоративного состояния. По данным ЦСУ республики, из 1285 тыс. га ирригационно подготовленных земель 530 тыс. га, или 41% земель, в разной степени были подвержены засолению, что отрицательно влияло на уровень урожайности сельскохозяйственных культур, в частности на урожайность хлопчатника.

Исследования научно-исследовательских институтов республики показывали, что в Сальянской степи площадь засоленных земель составляла 92%, в Северном Мугане – свыше 70%, в Ширванской степи – 60%, в Кура-Араксинской низменности – 83%. В одном только Уджарском районе из 72 тыс. га пашни только 14 тыс. га были пригодны для возделывания сельскохозяйственных культур. В Кура-Араксинской низменности из общей площади ирригационно подготовленных земель 5877 тыс. га, или 77,8%, требовали дренажа и промывок.

Особенно неблагоприятное положение с использованием ирригационно подготовленных земель создавалось в Мугано-Сальянской и Ширванской зонах. Из общей площади не использованных в 1965 г. ирригационно подготовленных земель в республике 49 тыс. га, или 33%, приходилось на долю Мугано-Сальянской зоны. В связи с этим ирригационно-мелиоративное строительство в республике было сосредоточено в основном в Мугано-Сальянской зоне.

В Ширванской зоне мелиоративные работы задерживались из-за позднего начала и завершения работ по главному Ширванскому коллектору, без которого нельзя было развернуть строительство коллекторно-дренажной сети и обеспечить отвод грунтовых и дренажных вод. Во многих районах этой зоны, таких, как Уджарский, Геокчайский, Кюрдамирский, Зардобский и другие вследствие засоления, заболачивания и поднятия

грунтовых вод ежегодно выходят из строя большие площади орошаемых земель. Многие хозяйства этих районов систематически сокращают площади и частично размещают свои посевы на землях госфонда в ущерб зимним пастбищам для отгонного животноводства. В Ширванской зоне около 50% ирригационно подготовленных земель не используется.

Засоленные земли выпадают из хозяйственного оборота и снова превращаются в пустоши. Поэтому из всех мероприятий, проводимых в орошаемом земледелии республики, первое место должны были занять мелиоративные работы. Средства, вложенные в мелиорацию земель, окупаются быстрее.

В результате принятых мер было мелиоративно подготовлено 41 тыс. га и улучшена водобеспеченность на площади 43,6 тыс. га.

За 5 лет (1966-1970 гг.) на развитие хлопководства в нашей стране предусматривалось направить 3,9 млрд руб. Как показали расчеты, за этот период за счет вновь орошаемых площадей и за счет улучшения земель было дополнительно получено свыше 3 млн. т. хлопка-сырца, чистый доход от реализации которого составил 2,7 млрд руб. Это значит, что капитальные вложения на мелиоративные работы в хлопководстве за период их освоения окупились на 70%, а остальная часть – в последующие годы. Надо также принять во внимание, что эти вложения в последующие годы будут приносить чистый доход в размере 20% от общей стоимости. Приведенные данные говорят о достаточно высокой эффективности и окупаемости капитальных вложений на орошение земель для развития хлопководства.¹

Несмотря на определенные недостатки в водохозяйственном строительстве, проведенные мелиоративные мероприятия в республике дали значительный хозяйственный эффект. Фактические площади с 726 тыс. га в 1940 г. увеличились до 778 тыс. га в 1967 г. Посевная площадь хлопчатника увеличилась за это время со 188 тыс. га до 210,3 тыс. га.

Строительство Мугано-Сальянского сбросного канала и Главного Ширванского коллектора обеспечили отвод сильно минерализованных грунтовых вод, являющихся причиной засоления земель, за пределы массива в Каспийское море.

Дренажная сеть, там где она была закончена, сыграла положительную роль в деле мелиоративного оздоровления земель. Процесс рассоления положительно сказывается на повышении коэффициента использования земель. Если коэффициент использования земель не превышал 0,25-0,30, то в настоящее время в среднем по зоне он составляет 0,55-0,70, а в отдельных хозяйствах достигает 0,90 и более.

¹ Газета "Известия" от 28 мая 1966 г. Доклад Е.Е.Алексеевского "О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур".

Посевная площадь хлопчатника в хозяйствах Северного Мугана и Сальянской степи (Сабирабадский, Саатлинский, и Сальянский районы) с 26,3 тыс. га в 1950 г. увеличилась до 46,6 тыс. га в 1965 г. валовой сбор хлопка-сырца – с 28,6 тыс. т до 61,7 тыс. т, а урожайность хлопчатника – с 10,87 ц до 13,24 ц.

В хозяйствах, где мелиоративные работы осуществлялись наиболее полно и качественно, их эффективность оказалась значительно выше. Это можно видеть на примере колхоза “Адыгюн” Саатлинского района где за более короткий срок (5-6 лет) среднегодовой прирост урожайности хлопчатника составил 2,65 ц с гектара, достигнув в 1967 г. 20,8 ц с 1 га против 5,7 ц в 1959 г. Валовой сбор хлопка-сырца за это время увеличился с 225 т до 1313 т, т. е. в 6 раз.

В республике имелся целый ряд колхозов и совхозов, которые из года в год получали сравнительно более высокие урожаи сельскохозяйственных культур на орошаемых землях. В этом отношении показательны колхозы им. Жданова Сабирабадского района, им. М.Ф.Ахундова Саатлинского района, “Красный Октябрь”, им. Низами Сальянского района. Эти хозяйства, соблюдая все требования агротехники на землях с весьма сложными мелиоративными условиями, получают с каждого гектара посевной площади 22 и более центнеров хлопка-сырца. Так, в колхозе “Красный Октябрь” Сальянского района урожайность хлопчатника увеличилась с 17,0 ц в 1950 г. до 22,31 ц в 1967 г., а в колхозе им. Низами – с 12,9 до 21,88 ц.

Колхоз им. Низами Сальянского района имел свыше 4000 гектаров орошаемых земель и с каждого гектара посевной площади хлопчатника ежегодно получал по 20-22 ц хлопка-сырца, по 16-18 ц пшеницы, по 60-70 ц сена.

Сравнительно высокие урожаи сельскохозяйственных культур на орошаемых землях получали колхозы им. Кирова и “Социализм” Агдамского района, им. 26 Бакинских комиссаров и “Азербайджан” Бардинского района. “Правда” и “Красный Азербайджан” Агджабединского района Карабах-Мильской зоны. В этих колхозах в 1967 г. с каждого гектара посевной площади хлопчатника было получено в среднем 24,74 ц хлопка-сырца.

Опыт работы отдельных хлопкосеющих хозяйств республики показывает, что высокие урожаи сельскохозяйственных культур на орошаемых площадях можно получить путем соблюдения всех агротехнических мероприятий и проведения соответствующих мелиоративных работ.

Несмотря на наличие отдельных успехов в получении более высоких урожаев сельскохозяйственных культур на орошаемых площадях, эффективность орошаемого земледелия в целом по республике остается еще низкой.

Достаточно отметить, что средний сбор с одного гектара посевной площади хлопчатника с 21,2 ц в 1954 г. снизился до 15,9 ц в 1967 г. против 24,5 ц по Союзу в целом. Если в целом по СССР урожайность хлопчатника в 1967 г.

по сравнению с 1950 г. увеличилась на 9,2 ц, то в республике она, наоборот, уменьшилась на 2,8 ц. Сбор зерна с каждого гектара не превышала 10-11 ц.

Основной причиной низкого уровня эффективности орошаемых земель являлось одностороннее развитие орошаемого земледелия, отсутствие его комплексности, наличие большого разрыва между увеличивающимся строительством каналов и гидросистем и низким уровнем мелиоративных и оздоровительных работ. Темпы освоения и использования орошаемых земельных площадей, которые требуют вложений не только в ирригационное строительство, но и в механизацию, химизацию и электрификацию отставали от темпов роста новых орошаемых земель. Поэтому не случайно в Азербайджане, по данным ЦСУ республики, 530 тыс. га, или 41%, всех ирригационно подготовленных земель в разной степени были подвержены засолению.

Правительство Азербайджана вскрыло имеющиеся недостатки в развитии водохозяйственного строительства в республике и в своем постановлении от 27 июня 1966 г. отметило, что "допускается большой разрыв между строительными работами и сельскохозяйственным освоением новых орошаемых и осушенных земель...".

В республике мало внимания уделялось мелиорации земель, строительству дренажных каналов, разработке противодиффузионных мероприятий, без проведения которых невозможно было успешно развивать орошаемое земледелие.

В частности при неблагоприятных гидрогеологических условиях Кура-Араксинской низменности (основного района производства хлопка) с сильно минеральными и близко залегающими грунтовыми водами успешное развитие орошаемого земледелия возможно только при наличии коллекторно-дренажной сети с высокой культурной организации и эксплуатации оросительной системы.

В республике орошение осуществляется при помощи самотечных оросительных систем. Самотечное орошение осуществляется инженерными, полунженерными и неинженерными способами. Все оросительные каналы проходили в земляных руслах, не имеющих облицовки и уплотнения, что приводило не только к потере оросительной воды, но и пополняло баланс грунтовых вод.

Даже такие крупные каналы, как Самур-Дивичинский, Главный Муганский, Верхне-Ширванский, Верхне-Карабахский и др., были построены в полувыемке-полунасыпи, без облицовки и уплотнения дна и откосов. В результате этого фильтрация в них достигала весьма значительных размеров. Такое положение, помимо потерь оросительной воды во время ее транспортировки от источников питания до водопотребляющих хозяйств,

приводило к подъему уровня грунтовых вод и, следовательно, к ухудшению мелиоративного состояния земель и их засолению. Все это усложняло и без того неблагоприятные мелиоративные условия зон орошаемого земледелия в республике.

В результате отсутствия бетонирования магистральных и оросительных каналов потери воды достигали больших размеров.

В республике некоторые магистральные и распределительные оросительные каналы, такие, как Абшеронский канал, каналы от Агстафачайского, Тертерчайского водохранилищ и др., строились или реконструировались с бетонированием дна и откосов.

В результате почти полного отсутствия профильтрационных мероприятий из шести миллиардов кубических метров воды, забираемых ежегодно из рек республики на полив, примерно более половины уходит на фильтрацию и, следовательно, не попадало на поля. По данным АзНИИ-ГИМ, потери воды только в магистральных каналах составляли от 15 до 20%. Еще больше воды терялось в мелких каналах.

В результате всего этого поднимается уровень грунтовых вод и происходит засоление земель. Земли многих колхозов Бардинского, Агдабединского районов в большой степени ухудшились из-за подъема грунтовых вод при пуске Верхне-Карабахского канала. После пуска Верхне-Ширванского канала сильно ухудшились также земли колхозов Уджарского района.

Значительно ухудшился водный баланс Мугано-Сальянского массива, Ширванской степи и Карабахского массива, где рост вододачи резко опережал рост отводимых грунтовых вод.

Ненормальное положение создавалось с комплексностью планирования ирригационно-мелиоративного строительства – получения прироста новых орошаемых земель и освоением их, а также кредитования и обеспечения колхозов необходимой техникой для использования и развития сельскохозяйственного производства на этих землях.

Для полного и своевременного использования ирригационно подготовленных земель необходимо иметь в достаточном количестве технику и дополнительные денежные средства. А большинство колхозов такими средствами не располагало. Земли, как правило, сдавались колхозам после строительства оросителей, дренажных сооружений, без капитальной и текущей планировки. Причем большой процент этих земель был непригодным для возделывания сельскохозяйственных культур без необходимых мелиоративных улучшений, что не дало возможности колхозам своевременно и полностью использовать эти земли. Так, в Сабирабадском и Саатлинском районах Мугано-Сальянской зоны в 1965 г. из 97,6 тыс. га ирригационно подготовленных земель с коллекторно-дренажной сетью хозяйств использо-

вались только 55,7 тыс. га или 59%. Из общего количества неиспользованных ирригационно подготовленных земель 22 тыс. га были не освоены в результате отсутствия у колхозов необходимых средств и специалистов. Например, в колхозе "Ишыглы йол" Сабирабадского района имелось 9961 га земли с оросительной сетью, в том числе 7481 га ирригационно подготовленных. Из этих земель колхозом были использованы только 2190 га, или 29,3%. Причем из 5904 га земель с дренажной сетью в этом колхозе под посевы использовались только 1285 га, или 21,8%. В колхозе на каждого трудоспособного колхозника приходится 2,5 га всех посевных площадей и многолетних насаждений, в том числе 1,2 га посевной площади хлопчатника. Из общей земельной площади 11,3 тыс. га в различной степени были засолены 8,2 тыс. га, для полноценного использования которых было необходимо строительство коллекторно-дренажной сети и на ее базе промывка засоленных земель. Между тем те и другие мероприятия колхоз не в состоянии осуществить из-за отсутствия средств и других производственных возможностей. Анализ причин слабого освоения ирригационно подготовленных земель показывает, что для улучшения мелиоративного состояния земель, проведения промывных работ, а следовательно, поднятия эффективности орошаемого земледелия, колхозам необходима помощь со стороны государства.

Несвоевременное освоение земель способствует повышению степени их засоления. Исследования по солевым съемкам, проводимым Азгипро-водхозом на Алятском опытном дренажном участке, показали, что ранее промытые участки с 0,3-0,6%-ным засолением оказывались засоленными до 1%, а иногда до 2-3%, если не осваивались.

Отсутствие во многих колхозах специалистов по орошению и мелиорации земель также является одной из основных причин низкого уровня использования ирригационно подготовленных земель. Обеспечение колхозов республики специалистами по орошению и мелиорации обеспечило бы нормальную эксплуатацию оросительных систем внутри хозяйства, уход и ремонт за этими системами, очистку оросительной и дренажной сети, рациональное использование оросительной воды и проведение необходимых мероприятий по мелиоративному оздоровлению земель. В 904 колхозах, ведущих орошаемое земледелие, имелось всего 65 специалистов по водному хозяйству. Это означало, что 8% колхозов, ведущих орошаемое земледелие, были обеспечены всего одним специалистом по водному хозяйству. Причем большинство из имеющихся в колхозах работников водного хозяйства не соответствовали своему назначению.

Осуществление мероприятий по широкой мелиорации земель и высокоэффективное их использование настоятельно требовало подготовки соответствующих специалистов и обеспечения ими всех колхозов республики.

Основная причина распространения переложных земель в орошаемом земледелии и трудности освоения ирригационно подготовленных земель, подверженных заболачиванию и засолению состоят в непроведении или недостаточном проведении мелиоративных мероприятий, которые имеют огромное значение для освоения ирригационно подготовленных земель.

На землях с засоленными почвами и высоким уровнем залегания грунтовых вод необходимо проводить дренирование почвы. Как известно, с помощью дренажа и промывных поливов ведется борьба с засолением почв путем искусственного удаления из почвы солей и солевых растворов, а также излишней воды. Для стока излишних вод и борьбы с засолением почв строятся дренирующие устройства и сбросные коллекторы, которые способствуют опреснению почв и грунтовых вод и тем самым повышению урожайности сельскохозяйственных культур. Однако в проведении дренажных работ в республике имеются определенные недостатки. Строительство дренажной сети не всегда производилось качественно, и его темпы далеко отставали от темпов строительства водопроводящей сети. Строительство водопроводящей сети велось одновременно или даже опережало строительство коллекторов и дрен, что в условиях безотточности грунтовых вод вело к ухудшению мелиоративного состояния земельного фонда.

В районах республики с неблагоприятными мелиоративными условиями в основном строились открытые дренажи, что препятствовало механизации сельскохозяйственных работ и способствовало созданию очагов для сорной растительности. Кроме того, мелиорация почв с помощью открытых дрен приводила к потере значительной части полезной площади.

Строительство открытой дренажной сети приводило к потере, приблизительно, от 10 до 13% земельного фонда. Кроме того, открытый дренаж приводил к значительному повышению эксплуатационных затрат, связанных с очисткой системы от засоления и др. Содержание открытой дренажной сети в работоспособном состоянии связано с необходимостью ежегодного проведения больших и дорогостоящих объемов работ по ее чистке от заиления и зарастания, что при отсутствии или недостатке необходимых средств осложняет и затрудняет эксплуатацию осушительных систем. Хороший уход и правильная эксплуатация оросительных систем и коллекторно-дренажной сети является одним из основных условий эффективного использования орошаемых земель.

Ежегодная очистка оросительных и осушительных каналов являлась наиболее трудоемкой работой и требовала большого применения ручного труда.

Для рассоления почвы и удаления подпочвенных вод наиболее эффективным мероприятием могло служить применение закрытого дренажа. Такой дренаж позволял уменьшить эксплуатационные расходы, связанные

с содержанием дренажной сети в работоспособном состоянии, и давал возможность увеличить обрабатываемую площадь за счет привлечения в сельскохозяйственный оборот земель, занятых под дренами.

Были намечены крупные капитальные вложения в строительство коллекторно-дренажных систем для снижения уровня грунтовых вод и рассоления орошаемых площадей, что являлось важнейшим средством для повышения урожайности хлопчатника и предотвращения дальнейшего выбытия земель из хозяйственного оборота из-за их засоления. Капитальные вложения по Министерству мелиорации и водного хозяйства на 1968 г. составляли 70,8 млн. руб., что на 22% превышает фактически выполненный объем работ в 1967 году. В республике в последнее время особое внимание уделяется рассолению земель. Поэтому мелиоративное улучшение предусматривалось провести, в первую очередь, в тех колхозах и совхозах, земли которых в сильной степени засолены. В Карабахо-Мильской зоне предусматривалось завершить работы по созданию коллекторно-дренажной сети; в зоне Верхне-Карабахского канала, в Ширванской зоне Верхне-Ширванского канала и Мугано-Сальянской зоне внимание будет сосредоточено на строительстве коллекторно-дренажной сети.

Протяженность коллекторно-дренажных магистралей в республике из года в год увеличивалась. Объем работ по их поддержанию в нормальном состоянии рост еще быстрее. Сами колхозы не могли справиться с большим объемом работ по мелиорации земель в связи с отсутствием достаточного количества средств, техники и специалистов.

Для выполнения намеченной правительством программы мелиоративного строительства, освоения заболоченных земель и проведения других необходимых работ было целесообразно значительно расширить существующую сеть мелиоративно-строительных организаций и укрепить их производственно-техническую базу.

С этой целью затраты по коренному улучшению земель в районах избыточного увлажнения, по строительству и переустройству внутрихозяйственной коллекторно-дренажной и оросительной сети на орошаемых землях и по капитальной планировке орошаемых земель были отнесены за счет государственного бюджета. Принятие государством на себя затрат, связанных с проведением вышеуказанных и ряда других работ, несомненно, позволило значительно улучшить мелиоративное состояние земель.

В Азербайджане также предусматривалось значительное расширение водохозяйственного строительства. Большая сумма из общего количества капитальных вложений в сельское хозяйство республики в текущей пятилетке направлялась на развитие водохозяйственных мероприятий. При этом предусматривался ввод 60 тыс. га новых орошаемых земель, мелиора-

тивное улучшение (рассоление) 200 тыс. га существующих орошаемых земель; улучшение водообеспеченности 202 тыс. га земель существующего орошения; обводнение 308 тыс. га зимних пастбищ и осушение 13 тыс. га переувлажненных земель.

Из общего объема капитальных вложений на водохозяйственные мероприятия в республике 44% направлялось на мероприятия, связанные с мелиорацией и расслоением земель; 51% – на повышение водообеспеченности земель существующего орошения; 3,7% – на обводнение зимних пастбищ и 1,3% – на бурение скважин на воду. Объем водохозяйственного строительства и размеры водообеспеченных и мелиорируемых земель в 1966-1970 гг. увеличился более чем в 2,5 раза.

Особенно нуждались в мелиоративном улучшении земли колхозов и совхозов Мугано-Сальянской и Ширванской зоны. Из 200 тыс. га земель, намеченных планом по мелиоративному улучшению, на Мугано-Сальянскую зону приходилось 53%, а на Ширванскую – 20%.

Из 202,8 тыс. га земель существующего орошения, на которых должны были производиться работы по улучшению водообеспеченности, на долю Карабахо-Мильской зоны приходилось 58%, а на долю Кировабад-Казахской зоны – 22%.

В республике, наряду с приростом новых орошаемых земель, проводилось мелиоративное улучшение (рассоление) орошаемых земель, улучшение водообеспеченности земель существовавшего орошения, обводнение зимних пастбищ и осушение переувлажненных земель.

Направление основной массы капитальных вложений на водохозяйственные мероприятия, на мелиоративное улучшение существующих орошаемых земель и на улучшение водообеспеченности земель существовавшего орошения было правильным решением.

В результате проведения в жизнь намечаемых мероприятий по использованию капиталовложений в сельское хозяйство мелиорация засоленных земель увеличилась с 40,0 тыс. га в 1961-1965 гг. до 200 тыс. га в 1966-1970 гг.

Дальнейшее развитие орошаемого земледелия требовало обеспечения колхозов и совхозов необходимой техникой, квалифицированными кадрами инженеров-гидромелиораторов, специалистов по орошению, без наличия которых нельзя было проводить огромные работы по развитию орошения, мелиорации земель, а также рациональному использованию поливной воды.

Рациональное развитие водохозяйственного строительства в Азербайджане являлось одним из основных условий повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства и, следовательно, интенсификации сельского хозяйства.

Вам известно, что с середины 1990-х годов великим лидером Гейдаром Алиевым были начаты коренные экономические реформы в селах. Фермеры были освобождены от всех налогов, за исключением земельного, и сегодня мы оставляем в силе эти льготы, несмотря на то, что прошло около 20 лет и фермеры уже встали на ноги, обладают большими возможностями. Азербайджан тоже прошел очень большой путь развития. Но мы оставляем эти льготы в силе. Считаю, что это – правильная политика. Каждое государство должно поддерживать фермеров. Каждое государство должно предоставлять субсидии. Мы тоже делаем это. Предоставляемые нами субсидии и кредиты многосторонние.

Ильхам АЛИЕВ

Г Л А В А V

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

§ 1. Показатели определения экономической эффективности интенсификации

Непосредственной задачей интенсификации сельскохозяйственного производства является увеличение производства продукции с единицы посевной площади путем повышения продуктивности земли, т.е. подъема ее экономического плодородия. А повышение экономического плодородия земли требует вложения в нее дополнительных затрат средств и труда, ибо “нет земли, которая принесла бы какой-нибудь продукт без затрат капитала.”¹

К.Маркс отмечал, что воспроизводство осуществляется “в расширенном масштабе... расширенном интенсивно, если применяются более эффективные средства производства.”²

Интенсификация сельскохозяйственного производства как одна из форм расширенного воспроизводства предполагает осуществление дополнительных затрат средств и труда на единицу обрабатываемой площади и повышение степени их эффективного использования. Дополнительный чистый доход, получаемый вследствие интенсификации сельского хозяйства, является прямым результатом добавочных вложений средств и труда и вместе с тем одним из основных источников пополнения и обновления основных производственных фондов, а следовательно, интенсификации сельского хозяйства. Поэтому очень важно определить экономическую эффективность интенсификации сельского хозяйства.

Экономическую эффективность интенсификации сельского хозяйства можно определить системой показателей, таких как уровень производительности труда и себестоимости продукции, объем дополнительной валовой продукции, валового и чистого дохода, размер дополнительной продукции на рубль добавочных затрат. Производительность общественного труда является основой роста любого производства и главным критерием экономической эффективности произведенных затрат. Однако производительность труда как показатель определения экономической эффективности интенсификации сельского хозяйства имеет некоторые недостатки.

Известно, что уровень производительности труда зависит от объема произведенной продукции и от затраченного на ее производство рабочего

¹ К.Маркс. Капитал, т. III, 1949, стр.719.

² К.Маркс. Капитал, т.II, 1955, стр. 168.

времени. Поэтому все мероприятия, направленные на увеличение производства продукции и сокращение рабочего времени на производство единицы продукции, способствуют росту производительности труда. Уровень производительности труда находится в прямой зависимости от сложившегося соотношения между объемом произведенной продукции и затраченным на ее производство рабочим временем. А соотношение между объемом произведенной продукции и затратами на ее производство рабочего времени зависит от действия отдельных факторов, влияющих на рост производительности труда. Повышения производительности труда можно достигнуть путем увеличения объема произведенной продукции при неизменных или сокращенных затратах рабочего времени на ее производство, а также за счет сокращения затрат рабочего времени на производство продукции при неизменном или уменьшенном объеме ее производства.

Таким образом, рост производительности труда не всегда сопровождается увеличением объема производства сельскохозяйственной продукции. Производительность труда может расти также за счет экономии затрат рабочего времени на производство единицы произведенной продукции без увеличения ее объема. Конечно, это явление нельзя считать закономерным, хотя в отдельные годы и в отдельных хозяйствах рост производительности труда в сельском хозяйстве не сопровождается увеличением объема произведенной продукции. В этом случае дополнительные вложения на единицу земельной площади не сопровождаются ростом дополнительной продукции, снижаются накопления, ограничиваются возможности хозяйства в пополнении и обновлении производственных фондов, т.е. не достигается сама цель интенсификации сельскохозяйственного производства.

Между тем рациональная интенсификация сельскохозяйственного производства предполагает повышение производительности труда, сопровождаемое увеличением объема производимой продукции. Если рост производительности труда не сопровождается увеличением объема производимой продукции, а приводит только к экономии затрат рабочего времени, то не обеспечивается производство дополнительной продукции, а следовательно, и эффективность добавочных вложений. Поэтому критерием экономической эффективности интенсификации сельского хозяйства является рост производительности труда, сопровождаемый увеличением объема производимой продукции.

В решении расширенного заседания Координационного совета по проблеме эффективности капитальных вложений в сельское хозяйство было сказано, что "критерием экономической эффективности капитальных вложений в хозяйствах является рост производительности труда, сопрово-

ждаемый увеличением объема производства сельскохозяйственной продукции.”¹

В колхозах республики сбор хлопка-сырца с одного гектара в 1960 г. по сравнению с 1959 г. увеличился на 17,0%, а производительность труда – на 70,7%, в 1964 г. соответственно - на 0,4% и 31,3% и в 1967 г. – на 12,6% и 50%. В отдельные годы увеличение производительности труда не сопровождалось соответствующим ростом объема произведенной продукции, более того, иногда рост производительности труда сопровождался уменьшением объема производства продукции. Так, производительность труда в хлопководстве колхозов республики в 1962 г. по сравнению с 1959 г. увеличилась на 13,1%, а объем производства хлопка, наоборот, уменьшился на 20,5%. В колхозах республики затраты средств и труда в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника в 1967 г. по сравнению с 1965 г. увеличились на 16,2%, урожайность хлопчатника – на 3,2%, а производительность труда в хлопководстве уменьшилась на 9,9%.

Таким образом, рациональная интенсификация, т.е. дополнительные вложения на одну и ту же земельную площадь должна обеспечить повышение производительности труда, сопровождаемое увеличением объема произведенной продукции. В противном случае рост производительности труда может привести к ложным и неправильным выводам об эффективности интенсификации сельского хозяйства.

Необходимо иметь в виду, что эффективность дополнительных затрат средств и труда отнюдь не означает, что любое увеличение вложений в сельское хозяйство сразу и обязательно окупится и будет сопровождаться ростом произведенной продукции и производительности труда. В зависимости от сложившихся соотношений совокупных дополнительных затрат и действия отдельных факторов интенсификации уровень эффективности этих вложений может быть различным.

В зависимости от сложившихся условий количество дополнительной продукции и уровень производительности труда могут быть различными при одинаковом размере дополнительных вложений на единицу обрабатываемой площади. Так, затраты средств и труда на 1 га хлопчатника в колхозах республики с 543,2 руб. в 1965 г. увеличились до 587,8 руб. в 1966 г., т.е. на 8,2%. Таким образом, затраты средств и труда в расчете на 1 га хлопчатника в колхозах республики за эти годы остались почти без изменения, а результаты этих затрат вследствие различной их структуры были различными. Валовая продукция хлопка-сырца в сопоставимых ценах на 1 га

¹ Экономическая эффективность капитальных вложений в сельское хозяйство. Изд. экономической литературы, М., 1962, стр.313.

хлопчатника с 716 руб. в 1965 г. снизилась до 629 руб. в 1966 г., т.е. на 12,2%, а количество отработанных человеко-дней в хлопководстве на один центнер хлопка-сырца, наоборот, повысилось с 6,29 до 6,53, т.е. на 3,8%. Сбор хлопка-сырца с одного гектара посевной площади хлопчатника за эти годы остался без изменений и составил 15,5 ц, а себестоимость одного центнера хлопка-сырца с 35,19 руб. увеличилась до 37,91 руб., т.е. на 7,7 % хотя размеры затрат средств и труда на 1 га хлопчатника были одинаковыми.

Это объясняется тем, что отдельные элементы добавочных вложений оказывают разное влияние на рост производительности труда, объем произведенной продукции и ее себестоимость. Например, затраты на механизацию и электрификацию производственных процессов в первую очередь и непосредственно влияют на рост производительности труда и во многих случаях приводят к сокращению численности рабочей силы. Дополнительные вложения, связанные с применением минеральных и органических удобрений, ядохимикатов, улучшением семян и агротехники возделывания отдельных сельскохозяйственных культур, расширением посевных площадей интенсивных трудоемких культур даже увеличивают затраты живого труда, если эти мероприятия не сопровождаются повышением уровня механизации труда.

Некоторое снижение экономических показателей хлопководства в колхозах республики в 1966 г. по сравнению с 1965 г. при увеличении затрат средств и труда на 1 га хлопчатника в сумме 44,6 руб. объясняется структурными изменениями этих затрат в пользу увеличения пассивной их части. Так, в структуре затрат средств и труда в хлопководстве колхозов республики общепроизводственные и общехозяйственные расходы с 2,3% в 1965 г. увеличились до 12,2% в 1966 г. Иными словами, общепроизводственные и общехозяйственные расходы а расчете на 1 га посевной площади хлопчатника за эти годы с 12,7 руб. увеличились до 68,3 руб., т.е. в 5,4 раза. Такое резкое увеличение общепроизводственных и общехозяйственных расходов в 1966 г. объясняется ростом затрат на содержание административно-управленческого персонала в колхозах республики.

Численность административно-управленческого персонала в колхозах республики с 13,3 тыс. человек в 1965 г. увеличилась до 14,3 тыс. человек в 1966 г., а оплата их труда - с 13627 тыс. руб. до 16737 тыс. руб. т.е. на 22,8 %.

Увеличились также затраты на содержание обслуживающего персонала. Затраты по оплате труда всех сторожей (полевых станков, ферм, полей, садов, складов, контор и построек общественного назначения), пожарно-сторожевой охраны, работников культурно-бытовых и детских учреждений в колхозах республики с 4705 тыс. руб. в 1965 г. увеличились до 6740 тыс. руб. в 1966 г., т.е. на 43,2%.

Рост общепроизводственных и общехозяйственных расходов в 1966 г. объясняется увеличением количества колхозов и, следовательно, административно-управленческого и обслуживающего персонала и других работников.

В силу специфической особенности сельского хозяйства на отдельных стадиях производства не создается готовая продукция. А в результате отсутствия на описываемый период времени еще комплексной механизации в сельском хозяйстве некоторые процессы труда слабо или совершенно не были механизированы. Поэтому на отдельных стадиях производства может быть достигнута высокая производительность труда за счет высокой механизации, а в целом по хозяйству она может оказаться низкой. Так, например, низкая степень механизации уборки хлопка-сырца, чеканки и полива хлопчатника и ряда других работ снижает уровень производительности труда в целом по хлопководству, хотя по отдельным процессам работ ее уровень высокий. Рост механизации и электрификации процессов труда неизбежно приводит к сокращению затрат живого труда, а применение других видов дополнительных затрат, таких как затраты на минеральные удобрения, ядохимикаты, внедрение новых агротехнических приемов, расширение посевных площадей интенсивных трудоемких культур при недостаточной механизации, наоборот, – к увеличению затрат живого труда. Поэтому методологически будет неправомерно сопоставлять результаты овеществленного и живого труда, т.е. валовой продукции с количеством затраченного живого труда. Эффективность затрат средств и труда выражается не только в экономии живого, но и прошлого труда на единицу продукции. Поэтому будет неправильным эффект, полученный от совокупных затрат прошлого и живого труда, отнести к затратам живого труда. Отсюда становится ясным, что производительность труда как показатель не может правильно характеризовать экономическую эффективность интенсификации сельского хозяйства, т.к. она имеет определенные недостатки. Поэтому ее необходимо дополнить другими показателями, одним из которых является уровень себестоимости продукции. Однако и этот показатель имеет свои недостатки для определения экономической эффективности интенсификации сельского хозяйства. Известно, что себестоимость продукции складывается из затрат прошлого и части живого труда в размере его оплачиваемой величины, а следовательно, она не включает в себя чистого дохода. Поэтому себестоимость продукции, естественно, не может отразить в себе полный эффект, полученный в результате произведенных затрат прошлого и живого труда.

Далее, рост урожайности сельскохозяйственных культур, достигнутый в результате проведения дополнительных затрат средств и труда на единицу

обрабатываемой площади, не всегда сопровождается снижением себестоимости продукции.

На практике бывают такие факты, когда отдельные хозяйства производят дешевую продукцию при низком уровне урожайности сельскохозяйственных культур вследствие снижения качества сельскохозяйственных работ и, следовательно, уменьшения затрат средств и труда на единицу посевной площади.

Средний сбор хлопка-сырца с одного гектара в колхозах республики в 1959 г. составил 14,2 ц, в 1961 г. – 10,0 ц, а себестоимость одного центнера хлопка-сырца соответственно: 27,04 и 27,43 руб. Таким образом, урожайность хлопчатника за этот период снизилась на 4,2 ц, а себестоимость одного центнера хлопка-сырца осталась почти без изменения.

Снижение урожайности хлопчатника наряду с другими причинами объясняется также уменьшением затрат средств и труда на один гектар посевной площади хлопчатника с 346 руб. в 1959 г. до 261 руб. в 1961 г.

Рациональная интенсификация сельскохозяйственного производства предполагает снижение себестоимости продукции при одновременном росте ее объема. В противном случае не достигается цель интенсификации сельского хозяйства, т.е. получение возможно большего количества и более дешевой продукции с единицы обрабатываемой площади земли.

Бывают и такие случаи, когда произведенные дополнительные затраты средств и труда не сопровождаются снижением себестоимости продукции, не окупаются приростом чистого дохода. Например, в колхозе К.Маркса Касум-Исмаиловского района затраты средств и труда в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника с 513 руб. в 1960 г. увеличились до 599 руб. в 1963 г., т.е. на 86 руб. За это время себестоимость одного центнера хлопка-сырца не снизилась, а, наоборот, увеличилась с 22,2 руб. до 23,43 руб., т.е. на 1,23 руб., урожайность хлопчатника выросла с 23,1 ц до 23,89 ц, т.е. на 0,79 ц. Чистый доход от хлопководства в сопоставимых ценах в расчете на один гектар хлопчатника с 218,5 руб. в 1960 г. вырос до 282,4 руб. в 1963 г., т.е. на 63,9 руб. Это значит, что колхоз в 1963 г. по сравнению с 1960 г. в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника получил 17,9 руб. добавочного чистого дохода, т.е. себестоимость продукции не может быть полноценным показателем определения экономической эффективности интенсификации сельского хозяйства. Ее необходимо дополнить показателем чистого дохода, ибо при всех «обстоятельствах, т.е. будет ли приносимый дополнительными затратами добавочный продукт пропорционален их величине, будет ли он выше или ниже этой пропорции... добавочный продукт и соответствующая ему добавочная

прибыль... возрастает..."¹ Поэтому чистый доход является более приемлемым и одним из основных показателей определения экономической эффективности интенсификации сельского хозяйства. Чистый доход как показатель определения экономической интенсификации сельского хозяйства имеет ряд преимуществ по сравнению с другими показателями, в частности с себестоимостью продукции и производительностью труда. Он дает более полное правильное представление о конечных результатах работы хозяйства, отражает не только объем, но и ассортимент, и качество продукции.

Размер чистого дохода зависит, с одной стороны, от хозяйственной деятельности каждого колхоза, а с другой – от уровня государственных закупочных цен на сельскохозяйственные продукты. Чем выше уровень государственных закупочных цен на сельскохозяйственные продукты, тем выше размеры чистого дохода при прочих равных условиях.

Уровень закупочных цен через массу чистого дохода оказывает влияние также на уровень рентабельности производства. Рентабельность производства как показатель определения экономической эффективности интенсификации сельскохозяйственного производства также имеет свои недостатки, ибо в ней отражаются перечисленные несовершенства показателя себестоимости продукции, поскольку уровень рентабельности производства хлопка определяется отношением чистого дохода к полной себестоимости продукта. Так, уровень рентабельности производства хлопка в колхозах "Комсомол" и им. Тельмана Пушкинского района в 1966 г. был почти одинаков (55,04% и 55,6%), хотя размеры вложений средств и труда на один гектар посевной площади хлопчатника и результативные показатели этих вложений были различными. Затраты средств и труда на 1 га хлопчатника в колхозе "Комсомол" составил 498 руб. и в колхозе им. Тельмана 1034 руб., а денежный доход от хлопководства на 1 га хлопчатника – соответственно: 773 руб. и 1596 руб. Сбор хлопка-сырца с одного гектара посевной площади хлопчатника в колхозе "Комсомол" составил 15,2 ц против 32,4 ц в колхозе им. Тельмана. Чистый доход от хлопководства в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника составил в колхозе "Комсомол" 274 руб. и в колхозе им. Тельмана 570 руб., а себестоимость одного центнера хлопка-сырца соответственно: 32,87 руб. и 31,89 руб.

Из этих данных видно, что почти при одинаковом уровне рентабельности и себестоимости хлопка в результате увеличения размеров затрат на 1 га хлопчатника в колхозе им. Тельмана сбор хлопка с одного гектара составил на 17,2 ц, а чистый доход на 274 руб. больше, чем в колхозе "Комсомол".

¹ К.Маркс. Капитал, т.III, стр.705.

Уровень рентабельности производства зависит, с одной стороны, от размеров чистого дохода, а с другой – от уровня себестоимости продукта и, следовательно, от сложившихся между ними соотношений. Разумеется, что эти соотношения могут быть различными в зависимости от изменения каждого из этих показателей. Размер чистого дохода при прочих равных условиях зависит от уровня закупочных цен на сельскохозяйственные продукты и от их распределения. Чем выше уровень закупочных цен и чем больше объем реализованной продукции, тем больше прибыль и, следовательно, выше уровень рентабельности производства.

Поскольку изучаемые нами хозяйства являются хлопководческими, где целиком и полностью хлопок продавался государству по единой для всех колхозов республики закупочной цене, то исключается влияние вышеуказанных факторов на уровень рентабельности хлопководства.

Что касается влияния себестоимости продукции на уровень рентабельности производства, то ее недостатки как показателя определения экономической эффективности интенсификации остаются в силе и в хлопководстве.

Колхоз как хозрасчетное предприятие вел свое хозяйство на основе своих доходов и расходов. Поэтому уровень рентабельности производства имел исключительно важное значение для расширенного воспроизводства. Чем выше был уровень рентабельности производства, тем выше накопления и, следовательно, больше возможности хозяйства в проведении дополнительных затрат на единицу обрабатываемой земельной площади.

Интенсификация сельского хозяйства, увеличение дополнительных затрат на единицу обрабатываемой площади являются материальной основой роста производительности труда и рентабельности производства. В этой связи определенный интерес представляет рассмотрение взаимосвязи между уровнем интенсификации производства и показателями ее экономической эффективности (табл. 31).

Анализ многолетних средних данных, приведенных в табл. 31, показывает, что с ростом уровня интенсификации, т.е. с увеличением затрат средств и труда на один гектар посевной площади хлопчатника, растет также выход валовой продукции и чистого дохода, повышается урожайность хлопчатника и производительность труда в хлопководстве. Так, в колхозах третьей группы затраты средств и труда в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника на 50,1% выше, валовая продукция хлопка – на 68,9%, а чистый доход – на 140,5% больше, чем в колхозах первой группы.

С увеличением дополнительных вложений растет размер чистого дохода не только на один гектар посевной площади хлопчатника, но и на один

центнер хлопка. Размер чистого дохода в расчете на один центнер хлопка-сырца в колхозах третьей группы превышает уровень колхозов первой группы на 45,1%.

Таблица 31

Экономическая эффективность интенсификации хлопководства в колхозах Карабахо-Мильской природно-экономической зоны

Наименование показателей	Группировка колхозов по затратам средств и труда на 100 га пашни			III группа в % к I группе
	I	II	III	
Число колхозов в группе	53	46	20	-
Затраты средств и труда на один гектар хлопчатника, руб.	301	357	452	150,1
Произведено хлопка-сырца на один гектар хлопчатника, руб.	380	506	642	168,9
Чистый доход от хлопководства на один гектар хлопчатника, руб.	79	148	190	240,5
Чистый доход от хлопководства на один центнер хлопка-сырца, руб.	7,1	10,0	10,3	145,1
Валовая продукция хлопка-сырца на один человеко-день в хлопководстве. кг	10,1	13,2	12,2	120,8
Себестоимость одного центнера хлопка-сырца, руб.	26,62	24,65	24,4	91,6
Уровень рентабельности хлопководства, %	42,2	41,7	42,1	-

Таким образом, в приведенной группировке обнаруживается такая тенденция, что с ростом уровня интенсификации производства увеличивается производство валовой и чистой продукции на один гектар посевной площади хлопчатника. При этом темпы роста валовой и чистой продукции обгоняют темпы роста дополнительных затрат средств и труда, что свидетельствует об экономической эффективности интенсификации производства.

Далее, из данных табл. 31 видно, что с ростом затрат средств и труда на единицу посевной площади хлопчатника увеличивается также производительность труда и рентабельность в хлопководстве, снижается себестоимость продукции. Так, в колхозах третьей группы по сравнению с колхозами первой группы себестоимость одного центнера хлопка-сырца снизилась на 8,4%, производительность труда, наоборот, увеличилась

на 20,8%, а уровень рентабельности остался почти без изменения. Однако с увеличением дополнительных затрат на единицу площади рост производительности труда и рентабельности производства происходит неравномерно.

Таким образом, при определении экономической эффективности интенсификации сельскохозяйственного производства надо пользоваться системой показателей, имея в виду преимущество и недостатки каждого из них для этой цели.

§ 2. Экономическая эффективность добавочных вложений

В последующие годы колхозам и совхозам республики были созданы благоприятные условия для более быстрого увеличения производства сельскохозяйственных продуктов на основе интенсификации производства. В результате принятых мер валовая продукция сельского хозяйства республики достигла в 1967 г. 758,6 млн. рублей против 606,9 млн. рублей в 1964 году. Задача состояла в том, чтобы получать с каждого гектара обрабатываемой земельной площади возможно большее количество более дешевой продукции путем рационального использования всех средств и труда в сельском хозяйстве.

В связи с этим определение эффективности и рациональной структуры добавочных вложений имеет чрезвычайно актуальное значение. Без этого невозможно добиться наиболее высокой окупаемости этих затрат. Критерием эффективности сельскохозяйственного производства является более быстрый рост продукции по сравнению с ростом количества затраченного на его производство общественно необходимого труда, который можно выразить через рост абсолютного и относительного объема чистой продукции. Чем выше размер чистого дохода на единицу земельной площади, тем эффективнее используются добавочные вложения средств и труда. Практика колхозов показала, что производительность добавочных вложений повышается. В результате этих вложений происходило увеличение выхода валовой продукции сельского хозяйства.

В хлопкосеющих колхозах республики затраты средств и труда на 1 га хлопчатника увеличились с 306 руб. в среднем за 1958-1961 гг., до 420 руб. в среднем за 1962-1967 гг., т.е. на 114 руб. За это время выход валовой продукции хлопка в сопоставимых ценах в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника увеличился с 427 руб. до 565 руб., т.е. на 138 руб. Колхозы республики в среднем за указанный период получили с каждого гектара посевной площади хлопчатника 38 руб. чистого дохода, а за ука-

занные годы на один рубль дополнительных вложений получили 1,33 руб. дополнительной продукции. Однако увеличение выхода продукции в натуральном выражении в результате произведенных добавочных вложений еще не свидетельствует об экономической эффективности этих вложений. Может быть так, что полученный прирост продукции не покрывает произведенных добавочных вложений средств и труда. Так, в 1966 г. затраты средств и труда на 1 га хлопчатника в колхозе им. Азизбекова Пушкинского района составили 524 руб. а в колхозе “Азербайджан” – 570 руб.; урожайность хлопчатника – соответственно: 14,9 и 15,1 ц. Затраты средств и труда на 1 га хлопчатника в колхозе “Азербайджан” составили на 8,8%, а урожайность хлопчатника – на 1,3% больше, чем в колхозе им. Азизбекова. Из приведенных данных видно, что в колхозе “Азербайджан” темпы роста затрат на 1 га хлопчатника обгоняли темпы роста урожайности хлопчатника. Если исходить из этих цифр, то получается, что дополнительные затраты в колхозе “Азербайджан” были неэффективными. А на самом деле это не так. Выход валовой продукции хлопка на 1 га хлопчатника в колхозе им. Азизбекова составил 653 руб., а в колхозе “Азербайджан” – 729 руб., т.е. на 11,6% больше. Затраты средств и труда на 1 га хлопчатника в колхозе “Азербайджан” по сравнению с колхозом им. Азизбекова увеличились на 46 руб. а выход валовой продукции хлопка – на 76 руб. Таким образом, дополнительные затраты, произведенные колхозом “Азербайджан”, окупались, и колхоз получал с каждого гектара посевной площади хлопчатника 30 руб. дополнительного чистого дохода.

Стоимостные показатели экономической эффективности добавочных вложений позволяют также выявить наиболее рациональную их структуру и исходя из местных природно-экономических условий хозяйства наметить пути их сокращения на единицу произведенной продукции. Для повышения экономической эффективности интенсификации сельского хозяйства исключительно важное значение имеет структура добавочных вложений средств и труда, производимых на единицу земельной площади. Дело в том, что объем полученной дополнительной продукции зависит не только от общего размера произведенных дополнительных затрат средств и труда, но и от их структуры, так как эффективность и производительность отдельных видов затрат различны.

Как известно, добавочные вложения состоят из затрат на основные фонды, оборотные средства и оплату труда. Известно, что стоимость оборотных средств сразу полностью переносят на произведенную продукцию, а основные фонды постепенно, по мере их использования в процессе производства. Отсюда становится ясным, что фактические размеры добавочных вложений складываются из затрат на основные фонды в размере

амортизационных отчислений, на оборотные средства и оплату труда. Таким образом, в общий размер дополнительных затрат следует включать не полную стоимость основных фондов, а лишь часть, перенесенную на созданный продукт, ибо "... машины всегда целиком принимают участие в процессе труда и всегда только частью в процессе образования стоимости. Они никогда не присоединяют стоимости больше, чем утрачивают в среднем вследствие своего снашивания."¹

Включение полной стоимости основных фондов в добавочные вложения искусственно завышает их общий размер и не позволяет правильно определить их экономическую эффективность.

Таким образом, размеры добавочных вложений нами определялись затратами на основные фонды в размеры амортизационных отчислений, на оборотные средства производства и на оплату труда. При этом живой труд оценен по фактической оплате, что позволило определить действительный размер добавочных вложений и сделало сопоставимыми эти вложения с полученными результатами.

Для выявления эффективности добавочных вложений определения их размера недостаточно. Наряду с этим необходимо разграничить добавочные вложения от вложений первоначальных или вложений исходного периода, а также определить дополнительную продукцию, полученную в результате этих вложений.

Сопоставляя стоимость произведенной дополнительной продукции, оцененной по единой закупочной цене, со стоимостью дополнительных вложений, можно определить эффективность этих вложений.

При определении эффективности дополнительных вложений средств и труда в хлопкосеющих колхозах необходимо учитывать почвенно-климатические условия производства с тем, чтобы более или менее сглаживать влияние природных факторов на размеры дополнительной продукции. На величину дополнительной продукции оказывают свое влияние и природные факторы. Поэтому при одинаковых размерах дополнительных вложений средств и труда на единицу земельной площади величина дополнительной продукции в хозяйствах, находящихся в более благоприятных почвенно-климатических условиях производства, будет больше, чем в хозяйствах, находящихся в менее благоприятных почвенно-климатических условиях производства. Учитывая это обстоятельство, эффективность добавочных вложений средств и труда надо определять в разрезе каждой природно-экономической зоны. При этом данные колхозов первой низшей группы, производящих меньшие затраты средств и труда на единицу

¹ К.Маркс. Капитал, т.1, 1949, стр.393.

земельной площади, применяются как исходные показатели. Если эффективность добавочных вложений средств и труда определяется в целом по природно-экономической зоне, то данные за предыдущие годы берутся также как исходные показатели.

Данные табл. 32 показывают экономическую эффективность добавочных вложений средств и труда в хлопководстве в разрезе отдельных природно-экономических зон республики. Из этих данных следует, что дополнительные затраты средств и труда на один гектар посевной площади хлопчатника между природно-экономическими зонами колебались от 65 до 90 руб., а дополнительная валовая продукция хлопка в сопоставимых ценах – от 99 до 145 руб.

За счет добавочных вложений (в сумме 75 руб. на один гектар хлопчатника) колхозы Ширванской зоны произвели дополнительной продукции хлопка-сырца на сумму 119 руб., т. е. возместили эти вложения и, помимо этого, получили 44 руб. дополнительного дохода. Эффективность добавочных вложений здесь составила 59%.

В колхозах Карабахо-Мильской зоны в результате добавочных вложений (в сумме 82 руб. на один гектар посевной площади хлопчатника) получено 118 руб. дополнительной продукции, которая дала возможность колхозам возместить произведенные дополнительные вложения и получить 35 руб. добавочного дохода. Таким образом, в хлопкосоющих колхозах Карабахо-Мильской зоны эффективность добавочных вложений составила 44%.

В колхозах Мугано-Сальянской зоны за счет добавочных вложений в сумме 90 руб. на один гектар посевной площади хлопчатника получено 145 руб. дополнительной продукции; в колхозах Кировабад-Казахской зоны соответственно: 65 и 99 руб. и в колхозах Нахичеванской зоны 77 и 110 руб.

Таким образом, эффективность добавочных вложений составила в колхозах Мугано-Сальянской зоны 61% в колхозах Кировабад-Казахской зоны – 52% и в колхозах Нахичеванской зоны – 143%.

Далее, из данных табл. 32 видно, что с увеличением размеров затрат на единицу посевной площади хлопчатника росла и урожайность хлопчатника. Сбор хлопка-сырца с одного гектара посевной площади хлопчатника 1967 г. по сравнению с 1965 г. увеличился в колхозах Ширванской зоны на 3,72 ц; в Карабахо-Мильской – на 5,2 ц; в Мугано-Сальянской – на 3,1 ц; в Кировабад-Казахской зоне - на 5,9 ц и в Нахичеванской зоне – на 2,2 ц. Но при этом урожайность хлопчатника повышалась более быстрыми темпами, чем росли затраты средств и труда на один гектар посевной площади хлопчатника. Поэтому дополнительные затраты окупались и во всех природно-экономических зонах, колхозы получили чистый доход как в расчете на один гектар посевной площади, так и на один центнер хлопка-

РАЗДЕЛ III

сырца. Так, чистый доход в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника в 1968 г. по сравнению с 1965 г. увеличился в колхозах Ширванской зоны на 44 руб.; в Карабахо-Мильской зоне – на 36 руб.; в Мугано-Сальянской зоне – на 55 руб.; и Нахичеванской зоне – на 33 руб., а чистый доход на один центнер хлопка увеличился соответственно: на 3,5 руб.; на 2 руб.; на 3,2 руб.; на 2 руб.

Таблица 32

Эффективность добавочных средств и труда в хлопководческих колхозах Азербайджана по природно-экономическим зонам

Наименование показателей	Един. изм.	Ширванская зона		Карабахо-Мильская зона		Мугано-Сальянская зона		Кировабад-Казахская зона		Нахичеванская зона	
		1965	1967	1965	1967	1965	1967	1965	1967	1965	1967
Всего затрат средств и труда на 1 га хлопчатника	руб.	430	505	512	594	477	567	501	666	554	631
Дополнительные вложения в 1967 г. по сравнению с 1965 г.	“	-	75	-	82	-	90	-	65	-	77
Валовая продукция на 1 га хлопчатника	“	460	579	628	746	516	661	601	99	594	704
Дополнительная валовая продукция в 1967 г. по сравнению с 1965 г.	“	-	119	-	118	-	145	-	700	-	110
Выручка от добавочных вложений на 1 га хлопчатника	“	-	44	-	35	-	55	-	34	-	33
Эффективность добавочных вложений	%	-	59	-	44	-	61	-	52	-	43
Сбор хлопка-сырца с 1 га	ц	12,1	12,5	17,4	18,3	13,5	15,1	17,2	17,2	17,0	17,5
Чистый доход на 1 ц хлопка	руб.	2,5	6,0	6,6	8,6	3,0	6,2	5,8	2,0	2,0	4,0
Произведено хлопка-сырца на один человеко-день	кг	10,2	11,3	11,5	14,9	16,0	18,6	12,0	13,5	13,0	14,9

Рациональная интенсификация предусматривает получение с каждого гектара обрабатываемой земельной площади наибольшего количества

продуктов при наименьших затратах средств и труда на единицу продукции. Однако интенсификация сельскохозяйственного производства – очень сложный процесс, эффективность ее зависит от совокупности и соотношений различных факторов. Поэтому не при всех обстоятельствах увеличение дополнительных затрат средств и труда сопровождается снижением себестоимости продукции, хотя она окупается ростом чистого дохода.

Главным источником снижения себестоимости продукции является рост производительности труда. Производительность труда в хлопководстве в колхозах Ширванской зоны в 1967 г. по сравнению с 1965 г. увеличилась на 10,8%, в Карабахо-Мильской – на 26,1%, в Кировабад-Казахской зоне – на 12,1%, в Мугано-Сальянской зоне – на 16,2%, а в Нахичеванской зоне – на 14,6%. Однако рост производительности живого труда не всегда сопровождается снижением себестоимости продукции, ибо себестоимость продукции складывается не только из затрат живого, но и прошлого труда. Рост производительности труда ведет к снижению себестоимости продукции тогда, когда доля затрат живого труда в структуре себестоимости сокращается, а доля затрат прошлого труда увеличивается таким образом, что количество живого труда уменьшается более значительно, чем увеличивается количество прошлого труда. Но этого в колхозах республики не произошло. В результате значительного увеличения размера оплаты труда (на 20,1%) доля затрат живого труда в структуре себестоимости хлопка с 78,3% в 1965 г. снизилась до 65,2% в 1967 г., а доля затрат прошлого труда, наоборот, увеличилась с 21,7% до 34,8%. Поэтому затраты на оплату труда в расчете на один центнер продукции с 27,54 руб. в 1965 г. снизились до 25,92 руб. в 1967 г., а денежно-материальные затраты возросли с 7,64 руб. до 13,82 руб.

Данные табл. 32 показывают, что эффективность дополнительных затрат средств и труда в хлопководстве в описываемый период во всех природно-экономических росла. С увеличением дополнительных вложений средств и труда на один гектар посевной площади хлопчатника рос выход валовой продукции и чистого дохода как в расчете на единицу площади, так и на единицу продукции и повышалась производительность труда.

Данные показывают, что эффективность дополнительных вложений растет даже при некотором повышении себестоимости продукции, если при этом более быстрыми темпами увеличивается объем валовой и чистой продукции. Например, размеры затрат средств и труда на один гектар посевной площади хлопчатника в колхозах республики с 280 руб. в 1962 г. увеличились до 545 руб. в 1965 г., т.е. на 94,6% валовая продукция хлопка в единых ценах возросла соответственно с 362 руб. до 697 руб., или на 90%, а чистого дохода от хлопководства – с 82 руб. до 152 руб., или на 85%.

Увеличение совокупных затрат живого и прошлого труда на один гектар посевной площади хлопчатника произошло в основном за счет роста затрат живого труда, которые со 185 руб. в 1962 г. увеличились до 427 руб. в 1965 г., т. е. в 2,3 раза. За это время денежно-материальные затраты на один гектар посевной площади хлопчатника возросли с 95 руб. до 118 руб., т. е. на 24,2%. Увеличение затрат живого труда на один гектар посевной площади хлопчатника связано с ростом оплаты труда. Оплата одного человека-дня в колхозах республики с 1,75 руб. в 1962 г. выросла до 2,63 руб. в 1965 г., т. е. на 50,2%, хотя уровень производительности труда увеличился всего на 18,7%.

В результате увеличения затрат живого труда в хлопководстве изменилось соотношение между живым и прошлым трудом. Так, в общих совокупных затратах живого и прошлого труда в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника доля живого труда с 66,0% в 1962 г. увеличилась до 78,3% в 1965 г., а доля прошлого труда, наоборот, уменьшилась с 34,0% до 21,7%.

Увеличение затрат живого труда в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника может иметь место и в том случае, если рост его урожайности не сопровождается соответствующим увеличением уровня механизации уборки хлопка. В этом случае сбор дополнительной валовой продукции (хлопка), полученной в результате роста урожайности, требует и дополнительных затрат живого труда. Урожайность хлопчатника в колхозах республики с 11,3 ц в 1962 г. увеличилась до 15,5 ц в 1965 г., т. е. на 19,4%, а валовой сбор хлопка-сырца возрос соответственно с 2519 тыс. ц до 3016,8 тыс. ц (при уменьшении посевной площади хлопчатника на 27,4 тыс. га), т. е. на 497,8 тыс. ц. За это время машинная уборка увеличилась всего на 69 тыс. ц.

Таким образом, 428 тыс. ц, или почти 86% общего количества дополнительной валовой продукции хлопка, было собрано ручным способом. Разумеется, что это привело к увеличению затрат живого труда на один гектар посевной площади хлопчатника, которые со 100 человеко-дней в 1962 г. увеличились до 116 человеко-дней в 1965 г.

Увеличение уровня механизации процессов труда, особенно уборки урожая, является одним из основных условий сокращения затрат живого труда в хлопководстве.

Таким образом, эффективность добавочных вложений в хлопководстве колхозов республики была бы более высокой, если бы в структуре этих вложений преимущественное место занимали затраты на механизацию, электрификацию и химизацию производства.

Эффективность интенсификации сельскохозяйственного производства достигается всем комплексом совокупных затрат овеществленного и

живого труда. Высокие урожаи сельскохозяйственных культур можно получить тогда, когда одновременно в определенном сочетании осуществляется весь комплекс агротехнических и организационно-экономических мероприятий.

Как известно, дополнительные вложения состоят из затрат прошлого и живого труда. Прошлый труд в свою очередь также состоит из различных элементов. Поэтому эффективность добавочных вложений зависит не только от общего размера этих вложений, но и от их соотношений в зависимости от местных природно-экономических условий производства (табл. 33).

Из данных табл. 33 видно, что в структуре затрат совокупного овеществленного и живого труда на один гектар посевной площади хлопчатника к тому времени преимущественное место занимали затраты живого труда, которые колебались между природно-экономическими зонами республики в пределах 61,9%-68,9%, а денежно-материальные затраты – в пределах 31,1%-38,1%. Из общего количества денежно-материальных затрат в среднем по колхозам республики 13,4% составили затраты на минеральные и органические удобрения с колебанием от 6,5% до 16,9% между отдельными природно-экономическими зонами.

Таблица 33

Структура затрат на один гектар посевной площади хлопчатника по природно-экономическим зонам Азербайджана (за 1967 г. в%)

Наименование показателей	Природно-экономические зоны					В среднем по колхозам республики
	Мугано-Сальянская	Кировабад-Казахская	Нахичеванская	Ширванская	Карабахо-Мильская	
Все затраты	100	100	100	100	100	100
В т.ч. затраты по оплате труда	61,9	64,2	67,5	65,6	68,9	56,2
Денежно-материальные затраты	38,1	35,8	32,5	34,4	31,1	43,8
Из них затраты на органические и минеральные удобрения	11,9	11,6	14,1	6,5	16,9	5,0

Высокий удельный вес затрат живого труда в совокупных затратах живого и прошлого труда объяснялся низким уровнем механизации процессов

возделывания хлопчатника, особенно сбора урожая. В связи с этим в колхозах с более высокой урожайностью хлопчатника затраты живого труда на единицу посевной площади увеличивались и, следовательно, в составе совокупных затрат преобладающее место занимали издержки по оплате живого труда.

Самые высокие затраты средств и труда на единицу посевной площади хлопчатника имели колхозы Нахичеванской и Карабахо-Мильской природно-экономических зон. В этих зонах были высоки также затраты живого труда на один гектар посевной площади хлопчатника. Характерно, что в этих зонах также высоки были и затраты на органические и минеральные удобрения, которые составляли в Нахичеванской зоне 14,1%, а в Карабахо-Мильской – 16,9% всех денежно-материальных затрат.

Сравнительно высокие размеры затрат средств и труда (в том числе затраты на удобрения) в колхозах Нахичеванской и Карабахо-Мильской зон обуславливали и получение высоких урожаев хлопка. Так, сбор хлопка-сырца в среднем с одного гектара посевной площади хлопчатника составил в 1967 г. в колхозах Нахичеванской зоны 17,5 ц, в Карабахо-Мильской – 18,3 ц, в Мугано-Сальянской – 15,1 ц, в Ширванской – 12,5 ц и в Кировабад-Казахской – 17,2 ц.

В колхозах Нахичеванской и Карабахо-Мильской природно-экономических зон был наиболее высок также размер чистого дохода. В 1967 г. чистый доход от хлопководства в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника составил в колхозах Карабахо-Мильской зоны 67,5 руб.; в Нахичеванской – 55,4 руб.; в Кировабад-Казахской – 32,1 руб. и в Ширванской – 46,4 руб.

Увеличение удельного веса затрат на механизацию и химизацию производства в совокупных дополнительных вложениях средств и труда является одним из основных условий повышения эффективности этих вложений, снижения себестоимости продукции.

С развитием технического прогресса затраты живого труда как на единицу обрабатываемой площади, так и на единицу продукции сократятся. По мнению ведущих экономистов, прогресс самого земледелия постоянно выражается в относительном росте постоянной части капитала по сравнению с переменной. С развитием технического прогресса могут сокращаться также затраты совокупных вложений средств и труда в денежном выражении на единицу обрабатываемой площади. Однако на всех определенных этапах развития технического прогресса между хозяйствами будет иметь место различие как в затратах живого, так и прошлого труда на единицу обрабатываемой площади земли, которое будет оказывать свое влияние на результаты производства.

Данные табл. 34 показывают различие между колхозами в размерах дополнительных затрат на один гектар посевной площади хлопчатника по природно-экономическим зонам республики.

Таблица 34

Группировка хлопкосеющих колхозов Азербайджана по природно-экономическим зонам в зависимости от размеров затрат средств и труда на один гектар хлопчатника

Наименование показателей	Един. измер.	Ширванская зона			Карабахо-Мильская			Кировабад-Казахская зона			Мугано-Сальянская зона			Нахичеванская зона		
		I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
Число колхозов в группе		21	10	16	53	46	20	26	17	12	25	12	11	15	10	9
Затраты средств и труда на 1 га хлопчатника	руб.	312	400	450	266	381	420	296	341	366	251	300	348	408	509	520
Выручка с 1 га хлопчатника	руб.	351	449	502	386	516	610	358	408	442	326	382	485	582	728	749
Получено чистого дохода с 1 га хлопчатника	руб.	39	49	52	120	135	190	62	67	76	75	82	137	174	219	229
Общая рентабельность	%	12,9	12,3	11,6	45,1	35,4	45,1	20,9	19,7	20,7	29,9	27,3	39,4	42,7	43,1	44,0
Дополнительные вложения на 1 га хлопчатника по сравнению с первой группой	руб.	-	88	138	-	115	154	-	45	75	-	49	97	-	101	112
Выручка от дополнительного вложения на 1 га хлопчатника	руб.	-	98	151	-	130	224	-	50	84	-	56	159	-	146	167
Чистый доход от дополнительных вложений	руб.	-	10	13	-	15	70	-	5	9	-	7	62	-	45	55
Эффективность добавочных вложений	%	-	11,4	9,4	-	13	45,5	-	11,1	12	-	14,3	64	-	44,5	49,1
Произведено хлопка-сырца на 1 человеко-день	кг	11,1	12,7	13,8	10,6	12,9	13,8	9,7	9,9	10,5	13,4	15,2	16,1	13,8	14,8	15

Эти данные говорят о том, что колхозы всех природно-экономических зон республики за счет добавочных вложений средств и труда производили дополнительный продукт, который возмещал эти вложения и обеспечивал

получение ими чистого дохода. Но уровень эффективности добавочных вложений в различных природно-экономических зонах различен. Например, дополнительная валовая продукция от дополнительных вложений в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника в третьей, более интенсивной, группе колхозов Ширванской зоны составила 151 руб., в Карабахо-Мильской зоне – 224 руб., в Кировабад-Казахской – 84 руб., в Мугано-Сальянской – 159 руб. и в Нахичеванской – 167 руб. В соответствии с этим эффективность добавочных вложений в колхозах Ширванской зоны составила 9,4%, в Карабахо-Мильской зоне – 45,5%, в Кировабад-Казахской – 12% в Мугано-Сальянской – 64% и в Нахичеванской – 49,1%.

По мере увеличения размеров добавочных вложений средств и труда на единицу посевной площади хлопчатника растет эффективность этих вложений. Так, в колхозах второй группы Карабахо-Мильской зоны эффективность добавочных вложений составила 13%, в колхозах третьей группы – 45,5%, в других зонах соответственно: Кировабад-Казахской – 11,1% и 12%, в Мугано-Сальянской – 14,3% и 64% и в Нахичеванской – 44,5% и 49,1%.

Более интенсивные хозяйства по сравнению с менее интенсивными получают дополнительный чистый доход. Колхозы первой группы Карабахо-Мильской зоны с одного гектара посевной площади хлопчатника получили 120 руб. чистого дохода, а колхозы второй и третьей группы, помимо этого, за счет добавочных вложений средств и труда получили дополнительный доход. Так, за счет добавочных вложений в размере 115 руб. колхозы второй группы этой зоны получили 15 руб. дополнительного дохода, а колхозы третьей группы – 70 руб.

§ 3. Основные фонды и пути повышения эффективности их использования

На основе технического прогресса, применения в производстве машин и их совершенствования повышается производительность общественного труда. Давно доказано, что чем выше развивается техника, тем более вытесняется ручной труд человека, заменяясь рядом все более и более сложных машин: в общем производстве страны все большее место занимают машины и необходимые для их выделки предметы.

Благодаря проведению правительством мероприятий по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства основные фонды колхозов республики в исследуемый период значительно выросли (табл. 35). Основные производственные фонды сельского хозяйства республики

с 1962 г. по 1967 г. возросли на 45%, в том числе по колхозам и совхозам – на 53,2%.

Таблица 35

**Динамика основных фондов в колхозах Азербайджана
(на конец года в млн руб.)**

Наименование показателей	1961	1962	1963	1964	1965	1967
Все основные фонды	331,1	362,5	389,4	319,8	344,6	376,4
В том числе:						
а) Здания, сооружения и передаточные устройства	131,9	129,1	136,5	115,2	121,2	136,0
б) сельскохозяйственные машины и оборудование	46,4	55,2	65,6	60,9	66,5	68,6
в) продуктивный скот, птица и пчелосемья	68,6	75,3	78,1	58,2	62,9	68,8
г) транспортные средства	15,6	18,1	19,6	16,9	17,9	20,1
д) рабочий скот	9,4	8,8	8,1	5,2	5,2	4,2
е) прочие основные фонды	59,2	76,0	81,4	60,3	70,7	78,7

Таблица 36

**Состав основных фондов в колхозах Азербайджана в расчете
на 100 га сельскохозяйственных угодий (в тыс. руб.)**

Наименование показателей	1954	1958	1959	1960	1962	1965	1967
Рабочий скот	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2	0,1
Продуктивный скот, птица и пчелы	1,2	2,0	2,3	2,2	2,5	2,4	2,6
Сельскохозяйственные машины, орудия и двигатели	0,1	1,1	1,3	1,4	2,1	2,6	2,6
Инвентарь и оборудование	0,3	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,3
Транспортные средства	0,3	0,6	0,7	0,8	1,0	0,7	0,8
Постройки, сооружения	1,6	2,8	3,1	3,5	4,4	4,7	5,1
Многолетние насаждения	0,3	0,4	0,5	0,7	0,8	0,8	0,9
Всего основных фондов	4,2	7,9	8,7	9,3	11,5	13,3	13,1

Стоимость основных фондов колхозов республики в 1965 г. увеличилась по сравнению с 1961 г. на 4,1%, в том числе стоимость сельскохозяйственных машин и оборудования – на 43,1%, транспортных средств – на 14,6%, а стоимость зданий, сооружений и передаточных устройств, наоборот, уменьшилась на 8,2%, продуктивного скота, птицы и пчел – на 8,4% и рабочего скота – на 44,7%. Стоимость основных фондов колхозов республики в 1967 г. по сравнению с 1964 г. увеличилась на 17,7%, в том числе стоимость сельскохозяйственных машин и оборудования – на 12,6%.

Сравнительно более быстрыми темпами увеличивалась стоимость сельскохозяйственных машин, которые имели решающее значение в интенсификации сельскохозяйственного производства.

В колхозах республики увеличивались не только абсолютные размеры основных фондов, но и росла их относительная величина в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий (табл. 36).

Каждый вид основных средств производства играет различную роль в процессе создания сельскохозяйственной продукции и, следовательно, в интенсификации сельскохозяйственного производства. Тракторы и сельскохозяйственные машины, орудия и двигатели как наиболее активно действующие виды (элементы) основных средств производства непосредственно влияют на рост производства сельскохозяйственных продуктов, на снижение их себестоимости и рост производительности труда, а постройки, здания и сооружения хотя и являются важными элементами основных средств производства, играют вспомогательную, менее активную роль в процессе производства сельскохозяйственных продуктов.

Далее, не все виды основных средств производства имеют сельскохозяйственное значение и непосредственно участвуют в процессе производства сельскохозяйственных продуктов.

Анализ состава и структуры основных средств производства в колхозах может быть всесторонним, если он производится не только по их элементам, но и по их назначению. По данным за 1967 г., из общей стоимости основных средств производства колхозов республики 88,6% приходилось на долю производственных основных средств сельскохозяйственного назначения, 3,3% - на долю производственных основных средств несельскохозяйственного назначения и 8,1% - на долю непосредственных основных средств производства. Во всей совокупности основных фондов колхозов республики преобладающее место занимали основные средства производства, имеющие производственное сельскохозяйственное назначение.

Расчет размеров основных фондов в стоимостном выражении на 100 га сельскохозяйственных угодий делает их сопоставимым по годам и позволяет определить их динамику.

Из данных табл. 36 видно, что стоимость основных фондов колхозов республики в расчете на 100 га земли сельскохозяйственного пользования с 4,2 тыс. руб. в 1954 г. увеличились до 13,1 тыс. руб. в 1967 г., т. е. в 3,1 раза. При этом определенные изменения произошли также в их составе. За приведенные в табл. 36 годы стоимость рабочего скота, инвентаря и оборудования в расчете на 100 га земли сельскохозяйственного пользования осталась почти без изменения, в то время как резко возросла стоимость продуктивного скота, сельскохозяйственных машин, орудий и двигателей, транспортных средств, построек и сооружений. Например, балансовая стоимость сельскохозяйственных машин, орудий и двигателей (в сопоставимых ценах) в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в 1967 г. по сравнению с 1962 г. увеличилась на 19%, продуктивного скота, птиц и пчел – на 4%, а построек и сооружений – на 15,9%.

Увеличение стоимости сельскохозяйственных машин, орудий и двигателей, а также транспортных средств в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий показывает рост технической вооруженности хозяйств. Увеличение стоимости продуктивного скота, построек и сооружений в расчете на 100 га земли сельскохозяйственного пользования объясняется ростом поголовья скота и, следовательно, расширением строительства животноводческих помещений и других построек и сооружений.

Стоимость многолетних насаждений в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий с 0,3 тыс. руб. в 1954 г. увеличилась до 0,9 тыс. руб. в 1967 г., т. е. в 2,6 раза. Это объясняется абсолютным ростом затрат, производимых колхозами на закладку многолетних насаждений. Так, затраты колхозов по закладке садов, ягодников, виноградников и других многолетних насаждений с 2658,8 тыс. руб. в 1958 г. увеличились до 4274 тыс. руб. в 1967 г., т. е. в 1,7 раза. В связи с этим доля этих затрат в общей сумме капитальных вложений с 3,2% в 1958 г. увеличилась до 5,5% в 1967 г. Опыт работы колхозов показывали, что почвенно-климатические условия многих зон и хозяйств республики позволили успешно развивать здесь виноградарство и садоводство. Развитие многолетних насаждений способствовало повышению уровня интенсификации сельскохозяйственного производства.

В колхозах республики увеличиваются также затраты на приобретение техники. Удельный вес затрат, произведенных колхозами республики на приобретение тракторов, сельскохозяйственных машин, оборудования, двигателей и инвентаря в общих затратах на капитальные вложения с 16,7% в 1954 г. увеличился до 19,6% в 1967 г.

Увеличение наиболее активно действующих средств интенсификации сельского хозяйства, какими являются тракторы, сельскохозяйственные

машины, орудия и двигатели, позволяют повысить уровень технической вооруженности производства и труда и, следовательно, механизации трудоемких процессов в растениеводстве и животноводстве, а также вносить существенные изменения в состав и структуру основных фондов.

В структуре основных фондов колхозов республики за анализируемые годы произошли большие изменения (табл. 37). Стоимость тракторов, сельскохозяйственных машин, орудий и двигателей в последние годы резко возросла, в результате чего удельный вес этих решающих основных производственных фондов в их общей балансовой стоимости в колхозах республики с 18,3% в 1962 г. увеличился до 22,8% в 1967 г., а удельный вес рабочего скота, наоборот, за этот период уменьшился соответственно с 2,4% до 1,2%. Удельный вес стоимости продуктивного скота, инвентаря и оборудования в общей стоимости основных фондов колхозов в 1967 г. по сравнению с 1962 г. несколько снизился. Это произошло не за счет уменьшения абсолютного размера их стоимости, а за счет роста абсолютного размера стоимости других видов основных фондов колхозов.

Таблица 37

Структура основных фондов в колхозах Азербайджана (в %)

Наименование показателей	1962	1964	1965	1967
Рабочий скот	2,4	1,8	1,8	1,2
Продуктивный скот, птица и пчелы	22,3	20,6	20,7	19,9
Сельскохозяйственные машины, орудия и двигатели	18,3	21,4	21,9	22,8
Инвентарь и оборудование	2,9	2,8	2,8	2,5
Транспортные средства	8,5	5,9	5,9	5,8
Постройки и сооружения	38,6	40,6	39,9	40,4
Многолетние насаждения	7,0	6,9	7,0	7,4
Итого основных фондов	100	100	100	100

Почти без изменения остался удельный вес построек и сооружений в общей стоимости основных фондов, а удельный вес транспортных средств с 8,5% в 1962 г. снизился до 5,8% в 1967 г.

Отдельные природно-экономические зоны республики различались по обеспеченности основными фондами. Расчет стоимостного состава основных фондов хлопкосеющих колхозов на 100 га сельскохозяйственных угодий по отдельным природно-экономическим зонам республики позволил сопоставить их между собой. Уровень обеспеченности и структуру основных фондов между отдельными зонами можно сопоставить тогда, когда в них имеется примерно одинаковая специализация хозяйства.

Как было показано ранее, колхозы изучаемых нами природно-экономических зон имеют почти одинаковое направление развития сельского хозяйства. В хозяйствах этих колхозов ведущее место занимает хлопководство. Поэтому при одинаковой специализации сельского хозяйства размеры основных фондов в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий могут характеризовать уровень обеспеченности ими колхозов и позволят сопоставить отдельные зоны между собой.

Таблица 38

Обеспеченность основными фондами хлопкосеющих колхозов Азербайджана по природно-экономическим зонам (по данным за 1967 г.)

Наименование показателей	Природно-экономические зоны					В среднем по колхозам республики
	Карабахо-Мильская	Кировабад-Казахская	Нахичеванская	Ширванская	Мугано-Сальянская	
Приходится на 100 га с/х угодий						
а) производственных фондов сельскохозяйственного назначения	11,9	11,3	21,7	13,6	12,6	12,7
В том числе:						
б) тракторов, сельскохозяйственных машин, оборудования и транспортных средств	4,0	2,8	4,2	4,6	4,8	3,3
Приходится на одного трудоспособного колхозника, руб.:						
в) производственных фондов сельскохозяйственного назначения	622	507	629	656	672	627
б) тракторов, сельскохозяйственных машин и транспортных средств	260	119	261	265	283	189,3

Сопоставление колхозов, имеющих различную специализацию сельского хозяйства по обеспеченности основными фондами, является неправильным. Такие колхозы могут различаться не только по уровню обеспеченности основными фондами, но и по их структуре. Например, в структуре основных фондов колхозов горных районов удельный вес продуктивного и рабочего скота значительно выше, чем в низменных районах республики.

Уровень обеспеченности колхозов по отдельным хлопкосеющим зонам основными фондами, а также структуру этих фондов можно рассматривать в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий (табл. 38).

Данные табл. 38 показывают, что хлопкосеющие колхозы отдельных природно-экономических зон республики по уровню обеспеченности основными фондами различаются. Самый низкий уровень обеспеченности этими фондами в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий имеют хлопкосеющие колхозы Кировабад-Казахской зоны. В этой зоне стоимость основных фондов сельскохозяйственного назначения, в том числе сельскохозяйственных машин, оборудования и транспортных средств в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий и на одного трудоспособного колхозника составлял в 2 раза меньшую величину, чем в колхозах других природно-экономических зон.

Сравнительно высокую обеспеченность основными производственными фондами сельскохозяйственного назначения в расчете на 100 га земли сельскохозяйственного назначения имели колхозы Нахичеванской, Ширванской и Мугано-Сальянской зон. В этих зонах была выше также обеспеченность тракторами, сельскохозяйственными машинами, оборудованием и транспортными средствами как в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, так и в расчете на одного трудоспособного колхозника.

Сравнительно высокая обеспеченность основными фондами обуславливала большее производство сельскохозяйственных продуктов в этих зонах. Так, валовая продукция растениеводства и животноводства в расчете на 100 га земли сельскохозяйственного назначения в 1967 г. в колхозах Мугано-Сальянской зоны составила 16,0 тыс. руб., в Нахичеванской – 18,9 тыс. руб., в Ширванской – 15,5 тыс. руб., в Карабахо-Мильской – 13,7 тыс. руб. и в Кировабад-Казахской – 9,9 тыс. руб. Как видно из этих данных, меньше всего валовой продукции приходилось на 100 га земли сельскохозяйственного пользования в колхозах Кировабад-Казахской зоны. Эта зона характеризовалась также низким уровнем обеспеченности основными фондами как в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, так и в расчете на одного трудоспособного колхозника. Здесь была особенно низкая обеспеченность колхозов тракторами, сельскохозяйственными машинами, оборудованием и транспортными средствами. Уровень

обеспеченности указанными видами основных фондов в этой зоне была ниже не только по сравнению с другими зонами, но и в целом с данными по колхозам Азербайджана, хотя значительную часть территории республики занимали горные и предгорные хозяйства, в которых обеспеченность тракторами, сельскохозяйственными машинами и транспортными средствами была значительно ниже, чем в низменных районах.

Следует отметить, что разрыв между колхозами Кировадаб-Казахской и другими природно-экономическими зонами по обеспеченности в целом основными фондами сельскохозяйственного назначения не очень большой, он меньше, чем разрыв по обеспеченности тракторами, сельскохозяйственными машинами и транспортными средствами. Это вызвало необходимость повышения технической оснащенности колхозов этой зоны, что позволило увеличить не только абсолютное количество тракторов, сельскохозяйственных машин и транспортных средств, но способствовало росту удельного веса их в общей стоимости основных фондов.

Структура основных производственных фондов хлопкосеющих колхозов отдельных природно-экономических зон была почти одинакова, хотя и здесь имелись некоторые различия. В структуре основных производственных фондов колхозов всех природно-экономических зон самый высокий удельный вес занимали здания, сооружения и передаточные устройства, а затем продуктивный скот, птица и пчелосемьи. Таким образом, колхозы отдельных природно-экономических зон по структуре основных производственных фондов почти не отличались между собой. Некоторое исключение в этом отношении составляли колхозы Кировабад-Казахской зоны, где удельный вес стоимости силовых рабочих машин и оборудования в общей стоимости основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения составлял величину в 2 раза меньшую, а удельный вес многолетних насаждений, наоборот, в 1,5-2,0 раза большую величину, чем в других природно-экономических зонах.

Сравнительно высокий удельный вес многолетних насаждений в структуре основных производственных фондов колхозов Кировабад-Казахской зоны привел одновременно к снижению удельного веса стоимости силовых, рабочих машин и оборудования, ибо процессы труда в виноградарстве были слабо механизированы из-за отсутствия необходимых машин, поэтому не требовали приобретения колхозами техники. Несмотря на все это, уровень механизации процессов труда в хлопководстве колхозов Кировабад-Казахской зоны был значительно ниже, чем в колхозах других природно-экономических зон. Достаточно сказать, что в колхозах Кировабад-Казахской зоны уровень механизации уборки хлопка на 0,6%, погрузка минеральных и органических удобрений при вывозе на поля на 12,0%,

РАЗДЕЛ III

а сбор курака на 25% был ниже, чем в среднем по колхозам республики. Хлопкосоющие колхозы этой зоны направляли на приобретение сельскохозяйственной техники сравнительно меньше средств.

Таблица 39

Структура производственных основных фондов сельскохозяйственного назначения хлопкосоющих колхозов Азербайджана по природно-экономическим зонам (по данным за 1966 г.)

Виды основных фондов	Нахичеванская зона	Мугано-Сальянская зона	Кировабад-Казахская зона	Ширванская зона	Карабахо-Мильская
Здания, сооружения и передаточные устройства	31,1	35,4	44,1	36,4	34,7
Силовые, рабочие машины и оборудование	39,3	33,0	18,0	30,2	23,7
Транспортные средства	4,0	7,2	5,7	6,4	6,2
Производственный и хозяйственный инвентарь	3,4	2,6	2,9	2,3	1,3
Скот рабочий	0,4	0,8	1,3	0,8	2,7
Продуктивный скот и другие животные, птица и пчелосемьи	18,0	18,4	17,9	16,7	21,7
Многолетние насаждения	3,3	1,9	9,7	5,0	7,8
Прочие основные фонды	0,5	0,7	0,4	2,2	1,9
Всего производственных основных фондов сельскохозяйственного назначения	100	100	100	100	100

Затраты на приобретение тракторов, сельскохозяйственных машин и транспортных средств в колхозах Нахичеванской зоны составили 32,7% всех затрат на капитальные вложения и капитальный ремонт, в Мугано-Сальянской – 32,2%, Карабахо-Мильской – 23,7%, в Ширванской – 23,5%, а в Кировабад-Казахской – только 17,5%. Эти данные свидетельствуют о низкой обеспеченности колхозов Кировабад-Казахской зоны техникой.

Для получения возможно большего количества и более дешевой продукции с единицы посевной площади важное значение имеет рациональ-

ное использование основных фондов, т.е. увеличение производства сельскохозяйственных продуктов на один рубль этих фондов. Хозяйство может быть лучше обеспечено фондами, но плохо их использовать. Это приведет к повышению фондоемкости производства и к снижению фондоотдачи. Поэтому наряду с выявлением обеспеченности хозяйств фондами и изучением их структуры необходимо также рассматривать, как они используются и какова отдача этих фондов.

Для определения уровня использования отдельных видов основных фондов в экономической литературе используются натуральные показатели, такие как выработка гектаров мягкой пахоты на один трактор или на один комбайн; производство продуктов животноводства на одну голову соответствующего вида скота или на 100 га сельскохозяйственных угодий. Однако натуральные показатели позволяют судить об уровне использования только отдельных видов основных фондов.

Степень использования отдельных видов основных фондов, конечно, имеет важное значение для выявления рациональной структуры этих фондов, исходя из специализации и местных природно-экономических условий хозяйства, а также для определения, за счет каких их видов увеличивается или уменьшается общий уровень использования основных фондов.

Анализ показывает, что натуральные показатели использования основных фондов в колхозах Азербайджана за рассматриваемый период ухудшались. Выработка на один 15-сильный трактор в колхозах республики в 1958 г. составила 301 га мягкой пахоты, в 1960 г. - 324 га, в 1962 г. - 278 га и в 1967 г. - 235 га, т. е. в 1967 г. по сравнению с 1958 г. она уменьшилась на 24,2%, а по сравнению с 1964 г. - на 14%.

Снижение уровня использования основных фондов в колхозах в этот период имело место не только в целом по республике, но и по всем природно-экономическим зонам. Достаточно отметить, что годовая выработка на один 15-сильный трактор в колхозах Ширванской зоны с 278,1 га мягкой пахоты в 1962 г. снизилась до 240,6 га в 1967 г., в Карабахо-Мильской зоне - с 276,4 до 244,3 га, в Кировабад-Казахской зоне - с 249,5 до 242,9 га, в Мугано-Сальянской зоне - с 328,4 до 281,3 га и в колхозах Нахичеванской зоны - с 245,3 до 232,6 га.

Снизился в эти же годы также уровень использования зерновых комбайнов, только использование хлопкоуборочных машин осталось почти без изменения. Годовая выработка на один зерновой комбайн в колхозах республики с 220 га в 1958 г. снизилась до 164 га в 1967 г., т. е. на 25,5%.

Между тем работа отдельных колхозов свидетельствовала о больших резервах использования техники. Достаточно отметить, что выработка на один зерноуборочный комбайн за сезон в 1965 г. в 25% всех колхозов

РАЗДЕЛ III

республики составила до 100 га; в 59% колхозов – от 101 до 200 га; в 14% колхозов – от 201 до 300 га и в 2% колхозов – от 301 до 400 га. Такие же большие колебания наблюдались между колхозами на уровне использования тракторов. Об этом свидетельствует группировка хлопкосеющих колхозов по объему тракторных работ на 100 га пашни.

Таблица 40

Влияние уровня использования тракторов на результат хозяйственной деятельности хлопкосеющих колхозов Азербайджана в разрезе отдельных природно-экономических зон

	Группировка колхозов по объему тракторных работ в гектарах мягкой пахоты на 100 га пашни								
	Карабахо-Мильская зона			Кировабад-Казахская зона			Ширванская зона		
	группа I	группа II	группа III	группа I	группа II	группа III	группа I	группа II	группа III
Число колхозов в группе	33	48	37	24	21	10	26	11	10
Тракторных работ в гектарах мягкой пахоты на 100 га пашни	368	508	658	331	481	681	466	640	799
Тракторных работ на один 15-сильный трактор в гектарах мягкой пахоты	234	274	339	283	342	379	168	348	362
Себестоимость одного гектара тракторных работ в гектарах мягкой пахоты (руб.)	4,3	4,1	3,8	4,2	3,7	3,5	4,1	3,5	3,8
Валовая продукция сельского хозяйства: а) на 100 га пашни (тыс. руб.)	19,2	26,9	29,8	17,8	21,4	24,3	23,1	26,4	24,3

б) на 100 га сельскохозяйственных угодий (тыс. руб.)	7,7	9,8	12,4	7,1	9,7	9,8	10,1	11,1	12,6
в) на 100 рублей основных фондов (руб.)	113	136	142	112	139	156	151	175	185
г) на один 15-сильный трактор (руб.)	12,2	14,5	15,3	15,2	15,2	16,8	8,3	14,3	11,0

Данные табл. 40 показывают, что с ростом объема тракторных работ на каждые 100 га пашни увеличивался выход валовой продукции сельского хозяйства на единицу земельной площади, на 100 руб. основных фондов, на один 15-сильный трактор, а также снижалась себестоимость тракторных работ. Например, выработка тракторных работ в гектарах мягкой пахоты в среднем на один 15-сильный трактор в колхозах третьей (высшей) группы Карабахо-Мильской зоны составила на 44% больше, в Ширванской – на 115% и в Кировабад-Казахской – на 33%, а выход валовой продукции сельского хозяйства на 100 га пашни была выше соответственно на 54%, на 5% и на 36%, чем в колхозах первой группы в каждой зоне.

Себестоимость тракторных работ, наоборот, в колхозах высшей группы ниже, чем в колхозах низшей группы. Себестоимость одного гектара тракторных работ (в гектарах мягкой пахоты) в колхозах третьей группы Карабахо-Мильской зоны на 12,7%, в Ширванской – на 9,8% и Кировабад-Казахской – на 15,5% ниже, чем в колхозах первой группы.

С ростом объема тракторных работ на 100 га пашни увеличивается также производство валовой продукции на 100 руб. основных фондов и на один 15-сильный трактор.

Производство валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 руб. основных фондов в колхозах третьей группы по сравнению с колхозами первой группы в Карабахо-Мильской зоне – на 25,5% больше, в Ширванской – на 22% и в Кировабад-Казахской – на 13,9%, а в расчете на один 15-сильный трактор соответственно больше на 25%, на 32% и 10,5%.

Наряду с выявлением уровня использования отдельных видов основных фондов необходимо определить степень использования их в целом через стоимостные показатели. Для этого обычно применяют показатель производства валовой продукции на один рубль основных фондов. При

РАЗДЕЛ III

этом валовую продукцию сельского хозяйства необходимо рассчитывать по единой цене, а основные фонды – по их балансовой стоимости.

Рассмотрим, как изменялся этот показатель в сельском хозяйстве колхозов Азербайджана за исследуемый период.

Таблица 41

Фондооснащенность и фондоотдача в колхозах Азербайджана

Наименование показателей	1958	1959	1960	1961	1962	1964	1965	1967
Основные фонды (в млн. руб.)	272,6	297,9	315,8	331,1	362,5	319,8	344,6	376,4
Валовая продукция (в млн. руб.)	284,2	305,2	308,8	220,8	291,8	259,9	280,4	303,6
Приходится на 100 га пашни (в тыс. руб.)								
а) основных фондов	21,3	23,4	25,6	27,6	30,5	34,5	36,1	38,2
б) валовой продукции	22,2	24,0	25,0	18,3	24,6	28,0	29,4	30,7
Валовой продукции на 100 руб. основных фондов (руб.)	104,2	102,4	97,7	66,7	80,4	81,0	81,3	80,6
Приходится на 100 га сельскохозяйственных угодий (в тыс. руб.)								
а) основных фондов	7,9	8,7	9,3	10,4	11,5	12,4	13,3	14,2
б) валовой продукции	8,3	8,9	9,1	7,0	9,3	10,1	10,9	11,5

Данные показывают, что в эти годы фондоотдача в колхозах республики снижалась, а фондооснащенность сельского хозяйства систематически повышалась; основные фонды в расчете на 100 га пашни с 21,3 тыс. руб. в 1958 г. увеличились до 38,2 тыс. руб. в 1967 г., а валовая продукция сельского хозяйства в расчете на 100 руб. основных фондов, наоборот, со 104,2 руб. снизилась до 80,6 руб. Фондоемкость производства в колхозах республики возросла с 95,9% в 1958 г. до 123,8% в 1967 г., а фондоотдача, наоборот, со 104,2% понизилась до 80,6%.

Показатель фондоотдачи, несмотря на его большое значение, с методологической точки зрения, исчисляется не совсем правильно. Во-первых, объем валовой продукции зависит не только от размеров и степени использования основных фондов, но и от многих других факторов. Во-вторых, основные фонды в процессе образования стоимости принимают участие не целиком, а частично, в размере их снашивания.

Объем валовой продукции наряду с обеспеченностью хозяйства основными фондами зависит еще от рациональной их структуры, уровня использования земли и развития культуры земледелия и животноводства, уровня механизации сельского хозяйства, от рационального использова-

ния труда и техники, обеспеченности хозяйства оборотными средствами, уровня государственных закупочных цен и др. Увеличение одних только государственных закупочных цен на сельскохозяйственные продукты при прочих равных условиях и при принятом методе счета приводит к росту, а вернее к ценностному выражению валовой продукции. Только за счет повышения закупочных цен колхозы и совхозы республики в 1967 г. дополнительно получили 33,7 млн рублей. Объем валовой продукции при неизменных посевной площади и поголовье скота будет зависеть от уровня урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота, а также от качества произведенной продукции. А эти показатели, в свою очередь, зависят не только от уровня использования основных фондов, но и от наличия и использования оборотных средств, минеральных и органических удобрений, применения ядохимикатов, внедрения правильных севооборотов, от организации и оплаты труда и т. д.

В условиях Азербайджана довольно большая сумма капитальных вложений в сельское хозяйство направлялась в этот период на водохозяйственное строительство, в частности на ирригацию. Известно, что отдача этих вложений происходит постепенно, по мере освоения и использования орошаемых земель. А освоение земель кроме строительства оросительных каналов и других водохозяйственных сооружений требует еще приобретения и применения необходимой техники, основных и оборотных средств производства, минеральных и органических удобрений, ядохимикатов и др. Между тем не все колхозы располагали достаточным количеством средств для указанных целей. Поэтому планы ввода в действие ирригационно подготовленных земель в эти годы в республике систематически не выполнялись.

Уровень использования основных фондов зависит также от их структуры и соотношения отдельных их видов. Между тем структура основных фондов колхозов республики оставалась несовершенной и удельный вес наиболее активной их части был еще низок. Удельный вес силовых и рабочих машин, продуктивного скота и механизированного транспорта в общей стоимости основных фондов в колхозах республики в 1967 г. составил всего 41,1%. При росте основных фондов колхозов республики за 1960-1967 гг. на 10,3% удельный вес продуктивного скота в общей стоимости основных фондов снизился на 5,9%, а тракторов, сельскохозяйственных машин и орудий увеличился только на 2,7%.

Эффективность основных фондов зависит также от использования машино-тракторного парка, наличия и квалификации кадров, совершенствования техники и технологии производства.

Многие сельскохозяйственные машины предназначены для выполнения отдельных сельскохозяйственных работ и после проведения их простаивают до следующего сезона, а некоторые технологические процессы не позволяют рационально использовать тракторы и сельскохозяйственные машины.

Ухудшение использования техники за исследуемый период времени в колхозах республики объясняется тем, что в некоторых из них не были созданы еще необходимые условия для нормального содержания тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования. В таких хозяйствах сельскохозяйственная техника иногда находилась под открытым небом, отсутствовали специальные помещения для содержания и ухода за ней, а имеющихся посещения не соответствовали предъявляемым требованиям.

Тем не менее сопоставление показателей использования основных фондов отдельных колхозов позволяет выявить, какими большими резервами они располагали для повышения фондоотдачи. Прежде всего надо отметить, что сопоставление показателей использования основных фондов необходимо производить между хозяйствами, имеющими одинаковую специализацию сельского хозяйства и находящимися примерно в одинаковых почвенно-климатических условиях. Общий объем валовой продукции сельского хозяйства, помимо результатов хозяйственной деятельности, будет зависеть от специализации хозяйства. Например, при прочих равных условиях валовая продукция хлопководческого колхоза будет значительно больше, чем валовая продукция колхоза зернового направления. Что касается стоимости основных фондов, то при прочих равных условиях она также будет зависеть от специализации хозяйства. В зависимости от специализации хозяйства складывается структура основных фондов, а структура основных фондов в известной степени влияет на общую стоимость этих фондов.

При сопоставлении хозяйств или районов между собой по уровню использования основных фондов путем отнесения валовой продукции на 1 рубль этих фондов, надо иметь в виду специализацию хозяйства. Далее, для сглаживания влияния природно-климатических условий того или иного года целесообразно при определении уровня использования основных фондов пользоваться средними многолетними данными как по валовой продукции, так и по стоимости основных фондов.

Приведенный анализ использования основных производственных фондов хлопкосеющих колхозов республики по группам хозяйств в пределах одной и той же природно-экономической зоны позволил выявить зависимость между уровнем интенсификации производства и выходом валовой продукции на 100 га сельскохозяйственный угодий и на 100 руб. основных производственных фондов.

Данные табл. 42 показывают, что чем быстрее растет выход валовой продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий по сравнению с размерами основных производственных фондов на этой площади, тем выше уровень использования этих фондов, и, наоборот, чем медленнее растет выход валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий по сравнению с ростом основных фондов на этой же площади, тем ниже отдача этих фондов.

Таблица 42

Взаимосвязь между уровнем интенсификации и использованием основных фондов в хлопкосеющих колхозах Азербайджана по природно-экономическим зонам

Наименование природно-экономических зон	Группы колхозов	Число колхозов в группе	Основные фонды на 100 га сельскохозяйственных угодий	Выход валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, руб.	Валовая продукция на 100 руб. основных фондов, руб.
Карабахо-Мильская	I	39	8969	6681	82,7
	II	47	10364	11913	114,8
	III	32	12044	14003	116,2
	III группа в % к I группе	-	149,2	209,5	140,5
Ширванская	I	11	8715	9034	103,2
	II	27	10011	12198	121,8
	III	9	9723	12765	131,3
	III группа в % к I группе	-	111,5	141,2	127,5
Мугано-Сальянская	I	10	6125	7192	117,4
	II	15	7375	10065	107,3
	III	9	9951	12796	128,5
	III группа в % к I группе	-	162,4	177,9	109,4
Кировабад-Казахская	I	12	6997	4336	62
	II	23	10034	7307	73
	III	12	14297	17588	123
	III группа в % к I группе	-	200,4	400,5	198,3
Нахичеванская	I	11	2905	7296	118,5
	II	10	6802	11078	113,4
	III	6	8752	13195	129,5
	III группа в % к I группе	-	301,2	180,1	109,2

В колхозах первой группы Карабахо-Мильской зоны выход валовой продукции на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий по сравнению с размерами основных производственных фондов на этой же площади составлял меньшую величину. Поэтому в этих колхозах показатель отдачи основных фондов (т. е. производство валовой продукции на 100 руб. основных фондов) был очень низок. Здесь производство валовой продукции сельского хозяйства на 100 руб. основных фондов составляло 82,7 руб. Такая же картина наблюдалась в колхозах первой и второй групп Кировабад-Казахской зоны. В колхозах первой группы этой зоны выход валовой продукции сельского хозяйства на 100 га сельскохозяйственных угодий составил 4336 руб., стоимость основных производственных фондов – 6997 руб., а производство валовой продукции на 100 руб. основных фондов – всего 62 руб., а в колхозах второй группы соответственно: 7307, 10034 и 73 руб. Таким образом, в колхозах первой группы Карабахо-Мильской зоны и в колхозах первой и второй группы Кировабад-Казахской зоны основные производственные фонды использовались неэффективно. В этих колхозах на каждые 100 руб. основных фондов производилось соответственно 82,7; 62; 73 руб. валовой продукции.

Анализ данных табл. 42. показывает, что во всех природно-экономических зонах темпы роста выхода валовой продукции от первой (низшей) группы к третьей (высшей) опережают темп роста обеспеченности их основными фондами. Так, в колхозах третьей группы по сравнению с колхозами первой группы размеры основных фондов увеличились в Карабахо-Мильской зоне на 49,2%, а выход валовой продукции на 109,5%, в колхозах Ширванской зоны соответственно: на 11,5% и 41,2%, в колхозах Мугано-Сальянской зоны – на 62,4% и 77,9%, в колхозах Кировабад-Казахской зоны – на 100,4% и на 300,5% и в колхозах Нахичеванской зоны – на 201,2% и на 80,1% в расчете на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. Однако следует отметить, что темпы производства валовой продукции на 100 руб. основных фондов отстают как от темпов выхода валовой продукции, так и от роста размеров основных фондов на 100 га сельскохозяйственных угодий. Характерно отметить, что с ростом размеров основных фондов на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличивалось производство валовой продукции с этой же площади и на 100 руб. основных фондов. Например, производство валовой продукции по отношению к размерам основных фондов в колхозах первой группы Карабахо-Мильской зоны составило 83%, в колхозах второй группы – 114%, в колхозах третьей группы – 127,5%, в колхозах Ширванской зоны соответственно – 103%, 122% и 131% и т.д. Приведенные средние многолетние данные об обеспеченности колхозов основными фондами и выходе валовой продукции на

100 га сельскохозяйственных угодий и на 100 руб. основными фондов вскрывают большие внутренние резервы в использовании основных фондов, имеющиеся как между колхозами различных природно-экономических зон, так и между колхозами одной и той же зоны. Колхозы одной и той же природно-экономической зоны имеют почти одинаковые почвенно-климатические условия и специализацию сельского хозяйства. Это создает почти равные условия для использования основных фондов. Конечно, уровень использования основных фондов в колхозах, даже имеющих примерно одинаковые почвенно-климатические условия и специализацию сельского хозяйства, могут быть различны в зависимости от степени обеспеченности их оборотными средствами и квалифицированными кадрами, могущими производительно использовать эти фонды и т. д. Разумеется, что в этом отношении не все колхозы находились в одинаковых условиях: одни хозяйства располагали большими, а другие меньшими из указанных возможностей. Тем не менее хлопкосеющие колхозы одной и той же природно-экономической зоны располагали почти одинаковыми условиями в использовании основных фондов.

Поэтому различия в уровне отдачи основных фондов, в производстве валовой продукции на 100 руб. основных фондов между отдельными группами колхозов в пределах одной природно-экономической зоны свидетельствуют о наличии больших резервов, которыми располагают колхозы в деле улучшения использования основных фондов, а также показывают тенденции роста фондоотдачи в высокоинтенсивных и лучше оснащенных основными фондами хозяйствах.

Начался процесс создания крупных фермерских хозяйств... Прделанная в течение прошлого года работа придала импульс и этому процессу. Уже выделено около пяти тысяч гектаров земли, обеспечено создание крупных фермерских зерноводческих хозяйств в Агджабединском и Бейляганском районах. Разумеется, мы ожидаем богатого урожая с этих земель. Считаю, что там урожайность должна быть высокой. Реализацией этих проектов мы делаем очень серьезный шаг для обеспечения себя зерном. Должно быть создано как минимум 50 крупных фермерских зерноводческих хозяйств, чтобы мы полностью обеспечили себя зерном...

Благодаря мелиоративным мероприятиям, в оборот будут включены десятки тысяч гектаров посевных площадей. Но мы должны знать, что у нас есть пределы. Мы не можем постоянно расширять посевные площади. Поэтому должен преобладать интенсивный метод.

Ильхам АЛИЕВ

§ 4. Интенсификация и использование труда в сельском хозяйстве и рост его производительности

С ростом уровня интенсификации сельского хозяйства сокращается количество рабочей силы и в силу специфической особенности этой отрасли растет сезонность использования в нем труда.

“Чем интенсивнее хозяйство, – говорил В.И. Ленин, тем неравномернее занятие рабочих, тем меньше спрос на зимнюю работу. Например, молотилки уменьшили спрос на зимних рабочих при молотье. Рядовая сеялка увеличила спрос на рабочих.”¹

Экономия живого труда в результате интенсификации сельскохозяйственного производства происходит, во-первых, за счет абсолютного роста технической оснащенности сельского хозяйства, во-вторых, за счет улучшения структуры вложений и абсолютного сокращения в нем рабочей силы и перераспределения ее в пользу других отраслей народного хозяйства, в-третьих, за счет совершенствования технологии и организации производства и труда.

Преимущественный рост производства средств производства позволяет осуществить непрерывное перераспределение рабочей силы страны в пользу промышленности и тем самым ведет к относительному ее сокращению в сельском хозяйстве. Этот процесс происходит непрерывно и является прямым показателем роста индустриализации страны и технической оснащенности сельского хозяйства.

Экономии живого труда в сельском хозяйстве можно достичь не только на основе роста механизации и электрификации процессов производства, а также при том же их уровне за счет совершенствования технологии, организации производства и труда. Так, квадратно-гнездовой способ посева пропашных культур, беспривязное содержание скота дают большую экономию в затратах живого труда, высвобождают значительное количество рабочей силы или позволяют с тем же количеством рабочей силы производить больше продукции. Таким образом, совершенствование организации производства и труда позволяет увеличить производительность труда. По данным ЦСУ Азербайджана, численность городского населения республики с 1156,8 тыс. человек (на 17 января 1939 г.) увеличилась до 2486 тыс. человек в 1968 г. (оценка на 1 января), т. е. почти в 2,1 раза (на 114,9%). Численность сельского населения за этот же период увеличилась очень незначительно: с 2048,3 тыс. человек в 1939 г. до 2431 тыс. человек в 1968 г., т. е. на 18,6%. За указанный период численность городского населения

¹ Ленинский сборник, т. XIX, 1932, стр.52.

по отношению ко всему населению с 36,1% увеличилась до 51%, а численность сельского населения, наоборот, с 63,9% уменьшилась до 49%.

В результате уменьшения численности сельского населения с одной стороны и увеличения посевной площади сельскохозяйственных культур – с другой, значительно выросли размеры посевных площадей на одного работающего. Посевная площадь сельскохозяйственных культур на одного работника, занятого в колхозах, совхозах и государственных подсобных сельскохозяйственных предприятий с 2,6 га в 1958 г. увеличилась до 2,96 га в 1967 г., т. е. на 13,8%.

Быстрый рост численности населения требует увеличения производства предметов потребления, в том числе продуктов сельского хозяйства.

Несмотря на уменьшение сельского населения, происходит систематический рост общего объема производства сельскохозяйственных продуктов. Технический прогресс, по мнению ученых-экономистов, дает возможность уменьшающемуся относительно (а иногда даже абсолютно) сельскому населению производить увеличивающееся количество земледельческих продуктов на увеличивающуюся массу населения. Увеличение же продуктов сельского хозяйства при одновременном сокращении численности сельского населения может быть достигнуто только за счет роста производительности труда на базе интенсификации – механизации, электрификации и химизации сельского хозяйства.

Труд в этой отрасли производства, по их мнению, должен быть наиболее высокопроизводительным и продуктивным, чтобы та часть членов общества, которая занята в сельском хозяйстве, могла обеспечить не только свою потребность, но и потребность всего общества в пищевых средствах, и сырье для промышленности. Уменьшение численности работников в сельском хозяйстве при одновременном росте объема производства является закономерным процессом.

Обеспечение потребностей страны в сельскохозяйственных продуктах решается за счет увеличения валовой продукции на основе роста производительности труда. Причем темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве должны опережать темпы роста валовой продукции.

Правительством страны намечалось увеличить в 1966-1970 гг. среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции на 25%, а рост производительности труда в совхозах и колхозах на 40-45%.

Это значит, что увеличение продуктов сельского хозяйства шло при сокращении численности работников в колхозах и совхозах. Эта задача решалась на основе всевозрастающего технического прогресса путем осуществления комплексной механизации, электрификации и химизации, широкого внедрения в производство достижений науки и передового

опыта, всемерной интенсификации всего сельскохозяйственного производства.

Объем валовой продукции сельского хозяйства в 1965-1967 гг. в среднем за год составил 75 млрд. рублей, что на 15% было больше среднегодового объема валовой продукции в предыдущем трехлетии.

С точки зрения использования труда в сельском хозяйстве все факторы интенсификации можно условно объединить в две группы. Первая группа – это технические и экономические факторы, которые на основе механизации, электрификации и химизации производства приводят к сокращению численности рабочей силы на единицу обрабатываемой площади, что подтверждается данными табл. 43.

В приведенной группировке обнаруживается определенная тенденция: с ростом уровня интенсификации сельскохозяйственного производства, с увеличением фондооснащенности хозяйства повышается вооруженность труда основными фондами и уменьшается число трудоспособных колхозников на единицу посевной площади сельскохозяйственных культур. При этом одновременно происходит улучшение использования труда и растет его производительность, а также увеличивается урожайность хлопчатника. Характерно, что производительность труда и отработка человеко-дней на одного трудоспособного колхозника в каждой последующей группе растет более быстрыми темпами, чем уменьшается число трудоспособных колхозников на единицу посевной площади сельскохозяйственных культур.

Число трудоспособных колхозников на 100 га посевной площади сельскохозяйственных культур в колхозах третьей (высшей по интенсивности хозяйства) группе по сравнению с колхозами первой группы сократилось на 10,8%, количество человеко-дней на одного трудоспособного колхозника увеличилось на 24,0%, а производство валовой продукции растениеводства и животноводства на один человеко-день – на 16,5%.

Таким образом, можно отметить, что чем выше уровень фондообеспеченности хозяйства, тем меньше требуется на единицу обрабатываемой площади рабочей силы.

Вторая группа – природные факторы, правильное использование которых позволяет развивать и расширять посевные площади более интенсивных, трудоемких отраслей и сельскохозяйственных культур, улучшить специализацию хозяйства.

Проведение этих мероприятий может привести к увеличению численности рабочей силы в сельском хозяйстве и, следовательно, к росту затрат живого труда на единицу обрабатываемой площади земли, если при этом техническая оснащенность хозяйства растет менее медленными темпами, чем объем работ, связанных с осуществлением этих мероприятий.

*Взаимосвязь между уровнем интенсификации и использованием труда
в хлопкосеющих колхозах Ширванской природно-экономической зоны
Азербайджана*

Наименование показателей	Группировка колхозов по стоимости основных средств производства на 100 га пашни			
	I	II	III	III группа в % к I группе
Число колхозов в группе	11	27	9	-
Стоимость основных средств производства на 100 га сельскохозяйственных угодий (руб.)	2831	6935	15853	559
Стоимость основных средств производства на 100 га пашни (руб.)	6786	15091	35048	516
Стоимость тракторов и сельскохозяйственных машин на 100 га пашни (руб.)	2301	3813	5190	225
Выработка тракторных работ в гектарах мягкой пахоты на 100 га пашни (га)	506	579	647	127
Стоимость основных средств производства на одного трудоспособного колхозника (руб.)	140	334	742	530
Трудоспособных колхозников на 100 га посевов сельскохозяйственных культур	50	47,7	44,6	89,2
Отработано человеко-дней в среднем на одного трудоспособного колхозника	139	170	175	124
Валовая продукция растениеводства и животноводства на один человеко-день (руб.)	3,0	3,1	3,5	116,5
Отработано человеко-дней в земледелии на 100 га пашни	4597	5970	5768	125
Сбор хлопка-сырца с одного гектара посевной площади хлопчатника (ц)	12,9	13,1	13,8	106

Таким образом, можно заключить, что переменный капитал, требуемый для обработки данного участка земли, в общем и целом уменьшается, хотя в отдельных случаях и отдельные периоды наблюдается увеличение

переменного капитала, требуемого для обработки данного участка земли, но это не колеблет правильности общего закона.

Увеличение абсолютного размера живого труда на единицу обрабатываемой площади не отрицает теории о более быстром росте постоянного капитала по сравнению с переменным. При постоянном техническом прогрессе и на этой основе повышении интенсивности производства удельный вес живого труда в совокупных затратах прошлого и живого труда уменьшается.

Таким образом, уменьшение затрат живого труда и увеличение затрат прошлого труда на единицу земельной площади является закономерным процессом при рациональной и правильной интенсификации сельскохозяйственного производства. Отсюда становится ясным, что чем выше уровень интенсификации сельскохозяйственного производства, т. е. механизации, электрификации, химизации и специализации производства, тем меньше требуется рабочей силы и больше растет сезонность в сельскохозяйственном труде. Возникает вопрос: как повысить уровень занятости рабочей силы при всевозрастающем уровне интенсификации и специализации сельскохозяйственного производства? Надо идти или по пути расширения посевных площадей интенсивных, трудоемких культур и отраслей (технических, овоще-бахчевых культур, садоводства, виноградарства, животноводства и др.) на базе существующей механизации и электрификации процессов труда в сельском хозяйстве с тем, чтобы вовлечь в нее дополнительную рабочую силу, или искать другие пути решения вопроса.

Развитие интенсивных отраслей и расширение посевных площадей интенсивных сельскохозяйственных культур при том же уровне техники создают необходимые предпосылки для расширения сферы приложения труда в сельском хозяйстве, способствуют повышению занятости рабочей силы и смягчению сезонности применения сельскохозяйственного труда. Но интенсификация сельскохозяйственного производства путем развития более интенсивных отраслей и расширения посевных площадей интенсивных, трудоемких сельскохозяйственных культур имеет свой предел. Невозможно и нецелесообразно всю пашню занять только садами, виноградниками, техническими и пропашными культурами, не соблюдая принципа рационального размещения их по зонам и правильной внутрирайонной и внутрихозяйственной специализации. Нельзя обеспечить потребность страны только продуктами интенсивных сельскохозяйственных культур. Кроме того, в результате расширения посевных площадей интенсивных сельскохозяйственных культур и развития интенсивных отраслей на базе существующего уровня механизации, электрификации и химизации или при недостаточном темпе их роста увеличивается общий объем сельскохо-

зяйственных работ, растягиваются и нарушаются агротехнические сроки их выполнения (особенно уборка урожая), снижается качество проводимых работ, допускаются большие потери урожая и, следовательно, замедляются темпы роста производительности труда. Все это объясняется тем, что развитие интенсивных отраслей и расширение посевных площадей интенсивных сельскохозяйственных культур при том же уровне техники обуславливает увеличение объема сельскохозяйственных работ, приходящихся на одного занятого в сельском хозяйстве работника. Рациональная интенсификация сельскохозяйственного производства требует, чтобы развитие интенсивных отраслей и расширение посевных площадей интенсивных сельскохозяйственных культур проводились не при неизменном уровне механизации, электрификации и химизации производства, а при соответствующем и даже опережающем темпе их роста по сравнению с темпами роста объема сельскохозяйственных культур. Расширение сферы приложения труда путем развития интенсивных отраслей и сельскохозяйственных культур при том же или при недостаточном уровне развития техники замедляет рост производительности труда в сельском хозяйстве, так как при этом в сельскохозяйственное производство привлекается дополнительная рабочая сила, а каждый работник занят не полностью, в результате выработка на одного среднегодового работника вообще не растет или растет очень медленно.

Таким образом, развитие интенсивных отраслей и расширение посевных площадей интенсивных сельскохозяйственных культур не решает проблемы повышения занятости в сельском хозяйстве при всевозрастающем росте механизации, электрификации и химизации производства. Поэтому необходимо искать другие, более рациональные пути и методы использования рабочей силы, высвободившейся из сельскохозяйственного производства в результате его интенсификации.

Решение этого вопроса, т. е. повышение занятости в сельской местности, можно достичь путем создания агропромышленных объединений, в которых сельское хозяйство органически сочетается с промышленной переработкой его продукции, при рациональной специализации и кооперировании сельскохозяйственных и промышленных предприятий.

Создание агропромышленных объединений, строительство промышленных предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья на базе имеющегося местного сырья позволит значительно смягчить сезонность сельскохозяйственного труда и приблизить промышленность по переработке сельскохозяйственных продуктов к источникам сырья. Нет необходимости, чтобы все предприятия промышленности по переработке сельскохозяйственного сырья строились в городах. Опыт работы отдельных

агропромышленных объединений страны свидетельствует о прогрессивном значении переработки сельскохозяйственного сырья непосредственно на местах. Поэтому целесообразно в сельских районах республики с учетом специализации сельского хозяйства и наличия рабочей силы широко развивать промышленность по переработке сельскохозяйственных продуктов.

Органическая связь производства сельскохозяйственных продуктов с промышленностью по переработке этих продуктов позволит не только смягчить сезонность сельскохозяйственного труда и, следовательно, наиболее полно и рационально использовать трудовые ресурсы, но и будет способствовать также постепенному превращению сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального и повышению квалификации и культурно-технического уровня работников сельского хозяйства. Выполнение при этом одним и тем же работником различных работ определяется возможностями, связанными с условиями самого сельскохозяйственного производства, с его сезонным характером, что позволяет удлинить рабочий период и полнее использовать труд в сельском хозяйстве. Создание в деревне промышленных предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья будет способствовать также значительному сокращению транспортных расходов колхозов и государства и тем самым удешевлению единицы как сельскохозяйственной, так и промышленной продукции, росту доходности колхозов и государства. Между тем в указанный период промышленность по переработке сельскохозяйственного сырья в республике была слабо развита. Например, в 1965 г. при плане переработки винограда 106 тыс. т винодельческая промышленность располагала мощностями, способными переработать только 72 тыс. т винограда. По данным Госплана республики, удельный вес продуктов сельского хозяйства, направляемых на промышленную переработку, в общем объеме закупок из года в год снижался.

Удельный вес продукции, направляемой на промышленную переработку в общем объеме закупок по овощам с 40,3% в 1960 г. снизился до 33,1% в 1965 г., по винограду – с 96,9 до 89,9% и только по плодам с 55,8% увеличился до 67,5%.

Данные за 1954-1967 гг., характеризующие численность колхозников, занятых в общественном хозяйстве по месяцам по отношению к напряженному по труду месяцу (июль), показывают, что сезонность использования труда в сельском хозяйстве республики в тот же период почти не изменилась.

Так, в 1954 г. количество колхозников, работающих в общественном производстве в январе, по отношению к напряженному по труду месяцу –

июлю составило 56,5%, в феврале – 60,0%, в марте – 69,3%, в апреле – 79,5%, в мае – 88,0%, в июне – 96,5%, в августе – 100%, в сентябре – 94,0%, в октябре – 89%, в ноябре – 76% и в декабре – 66,7%.

В 1967 г. это отношение было равно соответственно: 60,6%, 56,7%; 64,4%; 75,1%; 88,5%; 97,9%; 97,4%; 97,3%; 93,3%; 72,3%; 61,8%.

Постепенный переход колхозов и совхозов от разностороннего развития хозяйства к углубленной специализации еще более усилил сезонность в использовании сельскохозяйственного труда и уменьшил потребность его в рабочей силе. Поэтому вопрос о более полном использовании трудовых ресурсов и максимальном сокращении перерывов в рабочем периоде в связи с дальнейшим развитием процесса интенсификации сельского хозяйства приобретает большое практическое значение.

Одним из основных путей смягчения сезонности в использовании труда в сельском хозяйстве является создание подсобных сельскохозяйственных предприятий и промыслов.

К.Маркс писал: “расхождение периода производства и рабочего периода... является естественной основой для соединения земледелия с подсобными сельскими промыслами.”¹

Правительством была проанализирована необходимость развития в колхозах и совхозах подсобных предприятий и промыслов по переработке сельскохозяйственных продуктов, по производству строительных материалов, тары, товаров народного потребления на базе местного сырья и отходов промышленности. Создание в деревне подсобных предприятий и промыслов позволило смягчить сезонность сельскохозяйственного труда, увеличило занятость рабочей силы в сельском хозяйстве, дало возможность получить дополнительный доход, рационально использовать местные ресурсы и отходы основного производства, более равномерно получать денежные доходы в течение года.

Между тем количество самих подсобных предприятий, так же как количество занятых в них работников и получаемых колхозами от этих предприятий доходов в эти годы по республике резко сократились. Так, количество кирпичных заводов с 53 в 1958 г. уменьшилось до 26 в 1967 г., черепичных заводов – со 127 до 32; мельниц с 1934 до 1000; крупорушек и просорушек – с 41 до 10; столярно-плотницких мастерских – со 157 до 65; маслобоен – со 133 до 52, масло- и сырозаводов – с 27 до 7; известковых заводов – с 24 до 2 и т.д.

За указанный период денежные доходы колхозов республики от подсобных предприятий с 2273 тыс. руб. снизились до 1292 тыс. руб., т. е. более

¹ К.Маркс. Капитал, т. II, 1950, стр.236.

чем на 43%, а количество постоянных работников этих предприятий – с 6533 человек до 3297, т. е. уменьшилось на 53,2%.

Количество мастерских по ремонту тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования с 49 в 1958 г. увеличилось до 282 в 1967 г., но ремонтное дело было крайне децентрализовано, были созданы мелкие, раздробленные предприятия. Запасные части нередко изготавливались примитивными методами в непригодных для этого мастерских. Создание в районах республики мастерских по ремонту тракторов, сельскохозяйственных машин и оборудования, оснащение их необходимым станочным оборудованием позволило привлечь определенное количество рабочей силы на работу в этих предприятиях.

Иногда приходится сталкиваться с таким мнением, что организация подсобных сельскохозяйственных предприятий якобы отвлекает работников сельского хозяйства от основной их задачи и тем самым тормозит развитие сельского хозяйства. Нам кажется, что организация этих предприятий, наоборот, будет способствовать более полному и рациональному использованию рабочей силы и развитию основных отраслей сельского хозяйства.

В результате интенсификации сельскохозяйственного производства происходит не только количественное, но и качественное изменение в самой рабочей силе, растет потребность сельского хозяйства в квалифицированных кадрах.

Основные и оборотные средства производства без людей и без их достаточной квалификации не могут быть приведены в действие и никаких положительных результатов с точки зрения увеличения производства продуктов дать не могут. Возрастающая интенсификация сельского хозяйства на базе применения минеральных и органических удобрений, гербицидов, ядохимикатов, химических препаратов для животноводства, химических средств защиты сельскохозяйственных растений от вредителей и болезней, внедрения и освоения комплексной механизации, развития орошения и мелиорации земель, осуществления правильной специализации и концентрации производства, а также принципов материального стимулирования работников в результатах своего труда предъявляет очень большие требования к кадрам. Не имея достаточного количества квалифицированной рабочей силы, нельзя правильно и рационально использовать все вышеперечисленные средства интенсификации сельского хозяйства.

С ростом технической оснащенности сельского хозяйства, появлением новых высокопроизводительных тракторов и сельскохозяйственных машин потребность сельского хозяйства в квалифицированных механизаторских кадрах все больше будет расти. Развитие химизации сельского хозяйства также требует, чтобы работники колхозов и совхозов

хорошо разбирались в свойствах почвы, минеральных удобрениях, ядохимикатах, в эффективном их использовании.

Академик Д.Н.Прянишников писал, что, ставя своей задачей химизацию земледелия, мы должны подумать и о “химизации агрономов”, т. е. об их подготовке.

Значительное увеличение производства продуктов земледелия и животноводства в нашей стране в дальнейшем должно происходить за счет роста производительности труда на основе интенсификации сельского хозяйства при одновременном сокращении рабочей силы в этой отрасли народного хозяйства.

Известно, что уровень производительности труда зависит от объема произведенной продукции и от затраченного на ее производство времени. Поэтому все мероприятия, которые способствуют увеличению производства продукции и сокращению затрат рабочего времени на ее производство одновременно приводят к росту производительности труда. Следовательно, интенсификация сельскохозяйственного производства является одним из основных факторов роста производительности труда, так как она осуществляется на основе неуклонного роста механизации, электрификации и химизации производства. Однако многие факторы интенсификации, такие, как механизация, электрификация, химизация производства, которые способствуют росту производительности труда, одновременно требуют проведения и дополнительных затрат прошлого труда.

Но производительность труда может расти только в том случае, если экономия живого труда, достигаемая вследствие этих вложений, больше, чем затраты прошлого труда. А если затраты прошлого труда будут больше, чем экономия живого труда, то никакого роста производительности труда не произойдет.

В этой связи проследим влияние дополнительных затрат средств и труда на производительность труда на примере хлопкосеющих колхозов Карабахо-Мильской природно-экономической зоны республики.

Анализ данных табл. 44 показывает, что с ростом уровня интенсификации производства, т. е. с увеличением дополнительных затрат средств и труда на один гектар посевной площади хлопчатника, растет и производительность труда в хлопководстве. Так, затраты средств и труда в расчете на один гектар посевной площади хлопчатника в колхозах третьей (высшей по интенсивности) группы по сравнению с колхозами первой группы увеличились на 51%, а производительность труда – на 50,4%. При этом экономия живого труда на центнер продукции составляет большую величину, чем затраты прошлого труда. Так, затраты живого труда на один центнер хлопка-сырца в колхозах третьей группы по сравнению с колхозами первой группы сократились на 34,6%, а затраты прошлого труда – на 42,5%.

Таблица 44

Группировка колхозов Карабахо-Мильской природно-экономической зоны Азербайджана по затратам средств и труда на 100 гектаров пашни

Наименование показателей	Един. измерения	I группа	II группа	III группа
Число колхозов в группе		53	46	20
Всего затрат в хлопководстве	тыс. руб.	42256	60714	27673
В том числе:				
а) денежно-материальные затраты	тыс. руб.	26103	35039	13068
б) затраты по оплате труда	тыс. руб.	16153	25675	14605
Отработано человеко-дней в хлопководстве	тыс. ц	15278	18731	8887
Валовой сбор хлопка-сырца	тыс. ц	1568	2484	1373
Себестоимость одного центнера хлопка-сырца	руб.	26,85	24,22	20,03
Урожайность хлопчатника		11,2	14,6	22,4
Производство хлопка-сырца на один человеко-день	кг	10,3	13,3	15,5
Отработано человеко-дней в среднем на один центнер хлопка-сырца		9,74	7,54	6,48
Денежно-материальные затраты на один центнер хлопка-сырца	руб.	16,6	14,1	9,55

Данные табл. 44 показывают, что урожайность хлопчатника в каждой последующей группе повышается более быстрыми темпами, чем растут затраты средств и труда на один гектар посевной площади хлопчатника. Поэтому с ростом производительности труда происходит экономия не только живого, но и прошлого труда в расчете на единицу продукции и, следовательно, снижается себестоимость продукции. В колхозах третьей группы по сравнению с колхозами первой группы урожайность хлопчатника увеличилась в 2 раза, а себестоимость одного центнера хлопка-сырца, наоборот, снизилась на 25,4%.

Из приведенного анализа выявляется определенная тенденция: с увеличением уровня интенсификации производства растет и производительность труда. Чем выше фондооснащенность производства и фондовооруженность труда, тем выше его производительность.

Настало время для применения новых технологий в аграрной сфере. Как вы знаете, в целом, применение новых технологий, информационно-коммуникационных технологий приняло в Азербайджане широкий размах. Мы занимаем в этой области первое место в регионе. Занимаем ведущие места в мировых рейтингах в целом. Решение вопросов ИКТ в аграрной сфере, считаю, также важно. Среди них есть и вопрос создания электронной системы регистрации фермеров. Этот проект будет преследовать несколько целей. Это и увеличение эффективности субсидий, и переуточнение границ долевых земельных участков. В этом есть большая потребность. В целом, мы должны принести современные технологии и в села. Уже началась реализация большого проекта в этой области. Мы проложим во все города линии широкополосного Интернета. Это – проект стоимостью в несколько миллионов манатов. Учитывая его значение, данный проект напрямую финансируется по линии Государственного нефтяного фонда и под контролем Министерства связи и информационных технологий. То есть мы должны принести и принесем в каждое село широкополосный Интернет.

Ильхам АЛИЕВ

ГЛАВА VI

МАТЕРИАЛЬНЫЕ СТИМУЛЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КОЛХОЗАХ

§ 1. Стимулирование социалистическим государством колхозов в интенсификации сельского хозяйства

В решениях XXIII съезда КПСС, мартовского (1965) и майского (1966) пленумов ЦК КПСС предусматривается значительный подъем сельского хозяйства на основе роста государственных капитальных вложений, повышения цен на продукцию, закупаемую у колхозов, увеличения расходов государства на культурно-бытовое строительство в деревне и социально-культурные фонды. Это диктовалось постоянно растущей потребностью страны в сельскохозяйственных продуктах, предъявлявшей все более высокие требования к развитию сельского хозяйства, без которого "...невозможно никакое хозяйственное строительство и какие бы то ни были великие планы – ничто."¹

Государство оказывало экономическое воздействие на развитие колхозного производства, используя при этом такие экономические рычаги, как цена, кредит и др.

Одним из основных путей материального стимулирования государством колхозов в интенсификации сельскохозяйственного производства являлось установление правильных закупочных цен на сельскохозяйственные продукты. Цены на продукты, продаваемые колхозами государству, должны были быть не заниженными и не завышенными. Заниженные цены на колхозную продукцию не позволяли колхозам возмещать произведенные затраты и создавать необходимые накопления для расширенного воспроизводства, а завышенные цены не стимулировали их в снижении себестоимости продукции, в развитии наиболее рентабельных отраслей сельскохозяйственных культур и т.д.

Посредством механизма цен часть созданного в колхозном производстве национального дохода поступала в централизованный чистый доход государства и использовалась на развитие народного хозяйства, в том числе сельского хозяйства, а также на управление, общественные услуги и оборону.

Принятые в это время государством меры по повышению закупочных цен на сельскохозяйственные продукты позволили значительно поднять экономику колхозов и обеспечить рентабельность их производства.

¹ В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т.42, стр.148.

Были пересмотрены и повышены государственные закупочные цены на зерно, зернобобовые, крупяные культуры, сахарную свеклу и некоторые продукты земледелия.

К закупочным ценам на скот были введены специальные надбавки, составляющие от 30 до 100% основной цены, в зависимости от видов скота и сельскохозяйственной зоны. Так, для колхозов и совхозов Азербайджана были утверждены и введены в действие с первого мая 1965 г. средние надбавки к действующим ценам на продаваемый государству крупный рогатый скот на 55%, овец и коз – на 10% и свиней – на 70%. Для колхозов высокогорных районов республики надбавки к действующим ценам на овец и коз были установлены в размере 100%.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи государству пшеницы и ржи правительство специальным постановлением повысило и ввело в действие с 1 мая 1965 г. закупочные цены за тонну пшеницы базисной кондиции до 90 руб., а за тонну ржи – до 85 руб. За сверхплановую продажу указанных продуктов выплачивалась надбавка в размере 50% к закупочным ценам.

В целях дальнейшего усиления материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи хлопка-сырца правительство в августе 1965 г. приняло постановление, в соответствии с которым оплата хлопка-сырца первого, второго и третьего сортов, продаваемого государству сверхсреднего фактического уровня заготовок хлопка этих сортов (в общей сумме) за предшествующие три года, производилась по средней закупочной (сдаточной) цене хлопка-сырца указанных сортов за соответствующий год с надбавкой в размере 50%.

Принцип заготовок сельскохозяйственных продуктов, основанный на твердых планах и материальном стимулировании сверхплановой продажи создавал заинтересованность хозяйств и обеспечивал необходимые экономические условия для подъема колхозного и совхозного производства.

В целях оказания финансовой помощи колхозам, создания условий для дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственной продукции, роста общественных фондов, а также повышения материальной заинтересованности колхозников было принято решение с 1 апреля 1965 г. списать с колхозов Азербайджана задолженность по ссудам Госбанка СССР; отсрочить задолженность колхозов республики по денежным авансам, полученным от заготовительных организаций по договорам контрактации; списать с колхозов всю оставшуюся задолженность за технику, помещения и оборудование, приобретенные у машино-тракторных или у ремонтно-технических станций.

Только за счет повышения закупочных цен колхозы и совхозы Азербайджана в 1966 г. дополнительно получили 42,3 млн рублей, а в 1967 г. – 33,7 млн. рублей.

Таким образом, значительная часть чистого дохода, поступившего в централизованный доход государства от колхозов, обратно направлялась на развитие общественного хозяйства. На развитие общественного хозяйства направлялась также часть чистого дохода, оставшегося в самом колхозе.

Размер созданного в колхозе чистого дохода зависит не только от массы прибавочного труда, но и от уровня закупочных цен на сельскохозяйственные продукты. Поэтому повышение цен на продукцию, закупаемую государством у колхозов, и введение надбавки к действующим ценам за сверхплановую продажу продуктов способствует росту чистого дохода колхозов и, следовательно, рентабельности их хозяйства.

Как известно, закупочные цены на отдельные сельскохозяйственные продукты устанавливаются исходя из уровня среднеотраслевых производственных затрат. Поэтому колхозы, получавшие высокие урожаи сельскохозяйственных культур и добившиеся высокой продуктивности животноводства, при сравнительно меньших затратах на их производство получали дополнительный доход, который образовывался благодаря разнице между индивидуальными и среднеобщественными издержками производства. Поэтому при единой закупочной цене на отдельные сельскохозяйственные продукты для данной зоны в колхозах, где высокие производственные результаты достигались при меньших затратах средств и труда, размеры чистого дохода, а следовательно, и уровень рентабельности производства был выше, чем в колхозах, где производственные результаты достигались при сравнительно больших затратах. Об этом свидетельствуют данные табл. 45.

При единых закупочных ценах на хлопок-сырец колхозы, производящие сравнительно дешевую продукцию, реализовывали больше чистого дохода, который в виде дополнительных вложений направлялся на повышение уровня интенсификации сельскохозяйственного производства и материальное стимулирование колхозников за достижение высоких производственных результатов.

Данные табл. 45 показывают, что в колхозах третьей группы средняя реализованная цена одного центнера хлопка-сырца на 27,3% выше, а уровень рентабельности производства хлопка на 30,3% больше, чем в колхозах первой группы. В колхозах третьей группы по сравнению с колхозами первой группы денежная выручка на один гектар хлопчатника на 32,6%, а чистый

доход в 4,1 раза больше, а себестоимость одного центнера хлопка-сырца, наоборот, на 8,1% ниже.

Таблица 45

Группировка хлопкосеющих колхозов Ширванской зоны по среднереализованной цене одного центнера хлопка-сырца

Наименование показателей	I группа	II группа	III группа	В среднем по всем колхозам, включенным в разработку
Число колхозов в группе	11	17	16	44
Средняя реализованная цена одного центнера хлопка-сырца, руб.	27,4	33,01	34,9	32,19
Уровень рентабельности, %	9,8	35,6	41,1	30,6
Чистый доход на один гектар хлопчатника, руб.	28,4	109,8	118,9	90,7
Себестоимость одного центнера хлопка-сырца, руб.	24,71	24,01	22,71	24,63
Денежный доход на один гектар хлопчатника, руб.	316,7	405	420	387
Основные средства производства на 100 га пашни, тыс. руб.	14,0	15,2	19,1	15,6

Из этих данных видно, что чистый доход в расчете на один гектар полевой площади хлопчатника увеличивается в больших размерах, чем другие экономические показатели. Это объясняется тем, что дополнительные вложения создают дополнительный доход, который обратно направляется на развитие производства и повышение уровня его интенсификации. Поэтому в колхозах третьей группы стоимость основных средств производства в расчете на 100 га пашни на 36,4% больше, чем в колхозах первой группы. Таким образом, установление единых закупочных зональных цен на отдельные сельскохозяйственные продукты, продаваемые колхозами государству, повышало материальную заинтересованность колхозов в снижении себестоимости продукции, увеличении чистого дохода, роста уровня интенсификации сельскохозяйственного производства.

Установление правильных закупочных цен на сельскохозяйственные продукты и их повышение - не единственный путь материального стимулирования государством колхозов в интенсификации сельскохозяйственного производства. Это наглядно подтверждается закупочными ценами на хлопок-сырец; за 1956-1965 гг. закупочная цена одной тонны хлопка-сырца (средневолокнистого) первого сорта с 350 руб. увеличилась до 450 руб. (на 28,6%), второго сорта - с 300 руб. до 390 руб. (на 30%), третьего сорта - с 260 руб. до 330 руб. (на 26,9%) и четвертого сорта - со 180 руб. до 230 руб. (на 27,8%). Несмотря на значительное увеличение закупочных цен на хлопок-сырец, урожайность хлопчатника не только не увеличилась, а, наоборот, уменьшилась. В среднем за 1956-1960 гг. урожайность хлопчатника в колхозах республики составляла 16,05 ц, а за 1961-1965 гг. - 12,42 ц, т. е. снизилась на 3,63 ц. Спрашивается, почему при систематическом росте закупочной цены на хлопок-сырец урожайность хлопчатника на протяжении последних лет оставалась низкой и снижалась? Одной из причин этого положения, на наш взгляд, являлось недостаточное проведение государством других стимулирующих мероприятий, в частности, совершенствования отпускных цен на промышленную продукцию, потребляемую сельским хозяйством.

Известно, что уровень и темпы интенсификации сельскохозяйственного производства находятся в прямой зависимости от обеспечения тракторами, сельскохозяйственными машинами, минеральными удобрениями и другими видами основных и оборотных средств производства промышленного изготовления. Действительно, развитие сельского хозяйства по пути его интенсификации возможно только при условии технического прогресса.

С развитием экономики страны росла потребность сельского хозяйства в промышленной продукции, и "значительная часть неземледельческого населения выполняла труд по обслуживанию земледелия, доставляя земледелию постоянный капитал (а этот последний возрастал вместе с прогрессом земледельческой культуры).

С ростом технической вооруженности сельского хозяйства органическое строение совокупных вложений в него повышается. Как в совокупных затратах, так и в себестоимости продукции доля прошлого труда растет, а живого, наоборот, уменьшается.

Поэтому с развитием технического прогресса в совокупных затратах все большее и большее место занимают затраты на потребляемую ими промышленную продукцию. Таким образом, с ростом технического прогресса уровень рентабельности колхозного производства при прочих равных условиях находился в прямой зависимости от уровня отпускных

цен на промышленную продукцию, потребляемую сельским хозяйством. Поэтому материальное стимулирование государством колхозов в интенсификации сельскохозяйственного производства должна достигаться также путем совершенствования отпускных цен на промышленную продукцию, потребляемую сельским хозяйством. В необходимости проведения этого мероприятия можно убедиться хотя бы потому, что при отнесении транспортных расходов на счет потребителя, существовавшие в рассматриваемый период времени единые отпускные цены на тракторы, сельскохозяйственные машины и минеральные удобрения не создавали равных экономических условий для всех колхозов, находящихся в разной отдаленности от заводов-поставщиков. Понятно, что в этих условиях колхозы, удаленные от заводов-поставщиков несли дополнительные расходы по сравнению с колхозами, находящимися вблизи от этих заводов. Так, наценка "Азерсельхозтехники" к оптовым ценам на сельскохозяйственную технику, продаваемую ею колхозам республики, составляла примерно 14,5%. Оптовые цены устанавливал франко-вагон (судно) станция (порт, пристань) отправления.

Правительство в эти годы приняло конкретные решения, направленные на упорядочение отпускных цен на промышленные изделия, потребляемые сельским хозяйством.

Материальное стимулирование государством колхозов в интенсификации сельскохозяйственного производства достигалось не только путем повышения закупочных цен на сельскохозяйственные продукты или снижения отпускных цен на промышленную продукцию, потребляемую сельским хозяйством. Существовали и другие пути материального стимулирования колхозов в развитии общественного хозяйства.

Одним из важных экономических рычагов воздействия государства на развитие колхозного производства являлось всемерное развитие и укрепление договорных отношений колхозов с заготовительными организациями, а также повышение материальной ответственности обеих сторон.

Огромная роль в материальном стимулировании колхозов в интенсификации сельского хозяйства принадлежала системе производственной контрактации, предусматривающей материальную ответственность обеих сторон за выполнение договорных обязательств и сопровождаемой проведением государством производственных мероприятий для развития сельскохозяйственного производства. Производственная контрактация имела важное значение не только как способ предварительной закупки государством сельскохозяйственной продукции колхозов на обоюдовыгодных началах, но и как важный фактор воздействия государства на развитие интенсификации сельскохозяйственного производства в колхозах. Производственная

контрактация предполагала проведение ряда производственных мероприятий, направленных на укрепление материально-технической базы колхозного производства и, следовательно, на повышение урожайности сельскохозяйственных культур. Заключаемые в описываемый период времени заготовительными организациями контрактационные договоры с колхозами нуждались в совершенствовании в указанном направлении.

Стимулирование государством колхозов в интенсификации сельскохозяйственного производства достигалось также посредством распределения реализованного чистого дохода колхоза через подоходный налог. Поэтому в повышении уровня интенсификации сельскохозяйственного производства был заинтересован не только сам колхоз, но и государство.

До 1966 г. подоходный налог взимался с валового дохода колхозов. При этом в облагаемую подоходным налогом сумму включались все денежные и натуральные доходы колхозников, получаемые ими от общественного хозяйства. Взимание подоходного налога с колхозов в пределах каждой зоны по одной ставке с валового дохода в определенной степени ослабляло материальную заинтересованность колхозников в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов и, следовательно, замедляло темпы интенсификации колхозного производства.

Данные табл. 46 показывают взаимосвязь между уровнем интенсификации сельского хозяйства и размером подоходного налога при взимании его из объема валового дохода колхоза.

Таблица 46

Взаимосвязь между уровнем интенсификации и валовой продукцией, валовым доходом, накоплением и подоходным налогом в колхозах Кировабад-Казахской природно-экономической зоны

Наименование показателей	Группировка колхозов по затратам средств и труда на 1 га сельхозугодий		
	I группа	II группа	III группа
Число колхозов в группе	16	28	15
Приходится на 1 га земель сельскохозяйственного пользования, руб.			
а) валовая продукция сельского хозяйства	43,4	73,2	175,5
б) валовой доход	19,4	33,2	109
в) подоходный налог	3,39	5,19	11,85
г) накопления	7,8	8,6	10,1
Выдача на один человеко-день натурой и деньгами	0,95	1,24	1,57

Как видно из данных табл. 46, с ростом уровня интенсификации сельскохозяйственного производства увеличивался выход валовой продукции, валового дохода, накоплений и подоходного налога в расчете на единицу земельной площади.

Так, в колхозах третьей группы валовая продукция сельского хозяйства в расчете на один гектар земли сельскохозяйственного пользования в 4 раза, валовой доход в 5 раз, подоходный налог в 3 раза и накопления на 29% больше, чем в колхозах первой группы.

Далее, с ростом валового дохода увеличивалась и величина подоходного налога как в расчете на единицу земельной площади, так и по отношению к валовому доходу. Например, в колхозах первой группы подоходный налог по отношению к валовому доходу, исчисленный на один гектар земельной площади, составляет 17,5%, а в колхозах третьей группы – 10,8%. Таким образом, размер подоходного налога по отношению к валовому доходу в менее интенсивных колхозах составил большую величину, чем в более интенсивных хозяйствах.

Различие между отдельными группами колхозов в уровне оплаты труда при прочих равных условиях зависело от размера взимаемого подоходного налога. В экономически слабых колхозах, где размеры валового и в том числе чистого дохода были незначительными, часть подоходного налога выплачивалась за счет и без того недостаточного фонда оплаты труда. В колхозах, находящихся в более благоприятных почвенно-климатических условиях, фонд оплаты труда увеличивался за счет включения в него части дифференциальной ренты. Поэтому в этот период возникла необходимость изменения принципа взимания с колхозов подоходного налога. Начиная с 1966 г. подоходным налогом облагались только те колхозы, рентабельность которых превышала 15%. При этом подоходный налог в размере 12% начислялся только на часть чистого (а не валового) дохода, остающуюся после вычета из него суммы, соответствующей 15% его рентабельности, и суммы платежей в централизованный союзный фонд социального обеспечения колхозников, исчисленных за данный год.

Обложению подоходным налогом подлежала также часть фонда оплаты труда колхозников, если среднемесячный заработок одного работающего в хозяйстве колхозника превышал 60 руб. Подоходный налог в размере 8% начислялся на сумму фонда оплаты труда, превышающую этот уровень.

В результате изменения принципа взимания с колхозов подоходного налога общая сумма подоходного налога, уплаченного колхозами республики, снизилась с 17621 тыс. руб. в 1965 г. до 6165 тыс. руб. в 1967 г., т. е. на 11456 тыс. руб., или на 65,1%.

В 1966 г. в республике было 1097 колхозов (включая 8 рыболовецких), но подоходный налог платили только 538 колхозов (49,1%), рентабельность которых была выше 15%. Сумма подоходного налога, уплаченного этими колхозами, равнялась 2944,4 тыс. руб.

Но фонду оплаты труда колхозников подоходный налог в сумме 3783 тыс. руб. выплатили только 405 колхозов (36,8%).

436 колхозов (39%) республики вовсе не имели облагаемого налогом дохода, 277 колхозов (25,2%) были убыточными, а 123 колхоза (11,5%) облагались подоходным налогом только по фонду оплаты труда.

Принцип взимания с колхозов подоходного налога с чистого дохода способствовал подъему экономики колхозов, особенно отстающих, и повышению материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного производства. Большим стимулирующим мероприятием являлось также установление единых ставок подоходного налога, благодаря которым с увеличением размера чистого дохода росло и накопление. Однако принцип взимания с колхозов подоходного налога нуждался, тем не менее, в дальнейшем совершенствовании в направлении установления дифференцированной шкалы налогообложения зависимости от уровня рентабельности хозяйства. От размеров колхозных накоплений зависят возможность хозяйства в расширения фондов общественного потребления и материального стимулирования колхозников за достижение высоких производственных результатов. Это и создает материальную заинтересованность колхоза и колхозников в развитии общественного производства. Таким образом, чистый доход является основным источником интенсификации сельскохозяйственного производства в колхозах и материального стимулирования колхозников в достижении высоких производственных показателей.

§ 2. Прибыль и ее роль в стимулировании интенсификации сельского хозяйства

В директивах правительства в качестве центральной проблемы была поставлена задача всемерного повышения эффективности общественного производства. Уровень развития производства и его экономическая эффективность теснейшим образом связаны с материальным стимулированием самих производителей. Материальное стимулирование работников производства, в свою очередь, зависит от темпов роста валового дохода, в том числе и прибыли.

Размер валового дохода, приходящегося на одного работающего колхозника, на единицу производственных фондов и на 100 га земли сельскохозяйственного пользования может характеризовать уровень развития хозяйства и материального благосостояния его работников.

В рассматриваемый период в колхозах республики размер валового дохода увеличивался как абсолютно, так и относительно.

Например, валовой доход колхозов республики в 1967 г. по сравнению с 1965 г. увеличился на 14,3%, в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий – на 11,4%, на 100 га пашни – на 6,6% и на одного работающего колхозника – на 20,7%.

Известно, что валовой доход распадается на фонд потребления и чистый доход (прибыль). Размер прибыли зависит от объема валового дохода. Чем больше объем валового дохода, тем выше прибыль, и наоборот. В 1967 г. прибыль составила 12,3% всего валового дохода колхозов республики.

В условиях развития общественного производства, в том числе и сельскохозяйственного, прибыль имеет важное значение для повышения материального стимулирования предприятий, всего коллектива и отдельных работников в достижении лучших производственных результатов. В то же время она является главным источником формирования и пополнения фондов общественного потребления и материального поощрения работников производства.

Прибыль в колхозах используется для внутриколхозного накопления и, следовательно, для развития общественного производства, для социально-культурных мероприятий, а также для поощрения колхозников за достижение высоких производственных показателей. Чем выше размеры прибыли, тем больше накопления и, следовательно, тем больше возможности пополнить общественные фонды и произвести дополнительные вложения на единицу обрабатываемой земельной площади.

В связи с переходом многих колхозов на внутрихозяйственный расчет, значение прибыли в материальном стимулировании коллективов хозрасчетных подразделений достижения высоких производственных результатов еще больше усиливалось. Дело в том, что размер личного дохода, получаемого от общественного хозяйства каждым колхозником, зависел от количества выработанных трудодней (или обработанных человеко-дней) и от величины оплаты трудодня. Количество трудодней, выработанных в течение года каждым колхозником, определяется его работой в общественном хозяйстве. Величина оплаты труда, т.е. количество продуктов и денег, которые получал колхозник на один трудодень, зависело от трудовой деятельности всех членов колхоза в общественном хозяйстве. Чем лучше работают

все члены колхоза, чем успешнее развивается общественное хозяйство колхоза, тем выше был общий размер валового дохода, а следовательно, и прибыли, а также размер той ее части, которая шла на распределение по трудодням. В распределение по трудодням поступала также часть прибыли колхоза, остающаяся после уплаты подоходного налога и других платежей государству и пополнения фондов общественного потребления. Кроме того, личный доход колхозников, получаемый ими от общественного хозяйства, увеличивался также за счет фондов общественного потребления. Все это создавало материальную заинтересованность каждого колхозника в развитии общественного хозяйства, что способствовало росту его прибыли.

Прибыль является основным источником дополнительных вложений средств в колхозах и в то же время одним из основных показателей экономической эффективности интенсификации сельскохозяйственного производства.

Отсюда вытекает, что между интенсивностью и прибыльностью хозяйства существует прямая зависимость (табл. 47).

Из данных табл. 47 видно, что с увеличением размера чистого дохода на единицу площади увеличивается фондовооруженность и рентабельность производства.

Чистый доход от общественного хозяйства в колхозах третьей группы в расчете на один гектар пашни в 5,1 раза, а от хлопководства в расчете на один гектар хлопчатника в 16,9 раза больше, чем в колхозах первой группы. Поэтому уровень рентабельности общественного хозяйства в колхозах третьей группы был на 15,1%, а в хлопководстве на 42,3% выше, чем в колхозах первой группы.

С повышением рентабельности производства растет возможность хозяйства по проведению дополнительных вложений.

С увеличением основных средств производства на единицу обрабатываемой земельной площади растет выход продукции и денежных доходов. В колхозах третьей группы стоимость основных средств производства в расчете на 100 га пашни в 2,2 раза больше, а валовая продукция растениеводства – в 3,5 раза выше, чем в колхозах первой группы.

Валовая продукция сельского хозяйства в расчете на один рубль основных фондов, а также денежных доходов на один гектар посевной площади хлопчатника в колхозах третьей группы были значительно выше, чем в колхозах первой и второй групп.

Таким образом, возрастало значение прибыли как одного из основных показателей определения эффективности всей хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, в частности, эффективности интенсификации сельскохозяйственного производства.

**Взаимосвязь между размерами чистого дохода и
уровнем интенсификации в хлопкосеющих колхозах
Ширванской природно-экономической зоны Азербайджана**

Наименование показателей	Группировка колхозов по размеру чистого дохода от хлопководства на 1 га хлопчатника, руб.		
	I группа	II группа	III группа
Число колхозов в группе	15	9	23
Чистый доход колхоза на 1 га пашни, руб.	7,6	36,4	39,5
Чистый доход от хлопководства на 1 га хлопчатника, руб.	8,7	79,9	147,1
Денежная выручка от хлопководства на 1 га хлопчатника, руб.	246	368	469
Стоимость основных средств производства на 100 га пашни, тыс. руб.	16,6	21,3	37,3
Валовая продукция растениеводства на 100 га пашни, тыс. руб.	16,1	18,9	57,2
Валовая продукция сельского хозяйства на один рубль основных фондов, руб.	1,25	1,56	1,92
Стоимость основных фондов на один рубль валовой продукции сельского хозяйства, руб.	0,8	0,88	0,52
Рентабельность хозяйства, %	3,3	17,8	18,4
Рентабельность хлопководства, %	3,5	27,7	45,8

С помощью показателя прибыли можно определить уровень рентабельности производства, его отдельных отраслей, уровень использования производственных фондов, нормы накопления и т.д.

Известно, что определенная часть прибыли, созданная в колхозном производстве, через механизм цен на сельскохозяйственные продукты, отпускных цен на средства производства, подоходный налог и страховые платежи направляются в централизованный чистый доход государства. Эта часть прибыли используется на общественные нужды народного хозяйства, в том числе нужды колхозного производства, а также самих колхозников. Поэтому интенсификация сельскохозяйственного производства в колхозах зависит не только от общей массы производимой ими прибыли, но и от накапливаемой ее части, которая остается в хозяйстве и используется для расширенного воспроизводства.

Распределение прибыли между государством и колхозами через вышеуказанные каналы должно быть построено таким образом, чтобы оставшаяся ее часть в самом колхозе обеспечивала бы необходимые темпы расширенного воспроизводства в хозяйствах, ведущих свое производство на уровне среднесезонных издержек производства. В этой связи возникал вопрос о повышении уровня рентабельности производства.

По данным за 1967 г. совокупная рентабельность колхозного производства в республике по себестоимости после распределения прибыли через цены составила 11,2%. Уровень рентабельности производства в колхозах республики как отношение чистого дохода к производственным фондам в 1967 г. составил 6,5%.

Все отрасли животноводства в этот период являлись убыточными, за исключением овцеводства, где уровень рентабельности составил 23,3%.

Из этих данных видно, что колхозы республики даже после значительного увеличения закупочных цен на сельскохозяйственные продукты не могли реализовать нормы рентабельности, которые обеспечивали бы более высокие темпы расширенного воспроизводства.

Анализ показывает, что сложившийся в этот период в хлопкосеющих колхозах республики высокий уровень интенсификации при норме рентабельности производства хлопка в 42-43% обеспечивал более высокие темпы расширенного воспроизводства.

Конечно, указанная норма рентабельности являлась весьма высокой и достигалась только в высокоинтенсивных хлопкосеющих колхозах республики. Рентабельность в колхозах республики как по общественному хозяйству в целом, так и по хлопководству не достигала указанного уровня.

По данным за 1967 г. уровень рентабельности хлопководства в 240 колхозах республики был ниже 45% и только в 34 колхозах превысил 45%.

Имелись даже колхозы, где производство хлопка являлось убыточным. В 1967 г. 189 колхозов (68,9%) республики имели от хлопководства убыток. Уровень рентабельности хлопководства в колхозах республики колебался в пределах от 5 до 400%, что свидетельствовало о больших возможностях для значительного увеличения дохода колхозов от этой отрасли.

Уровень рентабельности общественного производства в колхозах республики после распределения прибыли и вычета из нее подоходного налога и страховых платежей становился еще ниже. В 1967 г. он составил 8,9%.

Низкий уровень рентабельности общественного производства в колхозах республики в основном объяснялся убыточностью всех отраслей животноводства, за исключением овцеводства, низким уровнем урожайности сельскохозяйственных культур, в частности хлопчатника, и низкой производительностью труда. Для повышения уровня рентабельности

производства в колхозах республики необходимо было первым делом поднять степень механизации, электрификации и химизации сельского хозяйства и улучшить использование основных производственных фондов. Кстати, надо отметить, что уровень рентабельности, определяемой отношением прибыли к себестоимости реализованной продукции, не позволял определить эффективность использования основных производственных фондов и выявить возможности хозяйства в их расширении.

Поэтому наряду с определением уровня рентабельности хозяйства путем отнесения чистого дохода к себестоимости реализованной продукции необходимо также установить размеры чистого дохода как в расчете на единицу обрабатываемой земельной площади, так и к производственным фондам. Первый показатель характеризует уровень эффективности использования земли, а второй – основных производственных фондов. Отношение общей массы прибыли к основным производственным фондам в колхозах республики в 1967 г. составляло 6,5%. Этот показатель не мог правильно характеризовать возможности колхозов республики в расширении фондов общественного потребления и материального стимулирования колхозников в достижении высоких производственных результатов. Поэтому для выявления реальных возможностей хозяйства в расширении производственных и поощрительных фондов и, следовательно, в проведении дополнительных вложений и материального стимулирования колхозников на достижение высоких производственных показателей необходимо было определить норму накапливаемой части прибыли, которая в колхозах республики к тому времени составляла 4,1%. Это означает, что колхозы республики при использовании всей накапливаемой части прибыли могли бы расширить свои производственные фонды только на 4,1%.

При дальнейшей интенсификации сельского хозяйства роль прибыли в проведении колхозами дополнительных вложений на единицу обрабатываемой земельной площади усиливалась. Поэтому увеличение прибыли являлось важнейшей задачей каждого колхоза.

Размер прибыли зависит от эффективности общественного хозяйства, т. е. от достижения возможно большего количества продукции при минимальных затратах средств и труда, от численности и производительности труда колхозников, а также от распределения валового дохода.

При данном объеме валового дохода масса прибыли будет зависеть от его распределения и, следовательно, от размера фонда потребления. Чем большая часть валового дохода направляется в фонд потребления при его распределении, тем меньше размер прибыли, и наоборот.

В экономически слабых хозяйствах, где объем валового дохода низок, при его распределении целесообразно отдать преимущество созданию

фонда потребления с тем, чтобы не ущемлять материальной заинтересованности колхозников в результатах своего труда.

Нам представляется целесообразным допускать снижение фонда личного потребления колхозников при распределении валового дохода даже в экономически слабых колхозах. В этом случае недостаток в накоплениях можно в определенной степени компенсировать за счет улучшения структуры и использования капитальных вложений, а также путем некоторого сокращения затрат на тот или иной вид этих вложений в зависимости от сложившихся условий на данном этапе развития хозяйства. Это позволит поднять материальную заинтересованность работников в развитии общественного хозяйства и, следовательно, в увеличении валового дохода хозяйства.

В колхозах, где имелся достаточный объем валового дохода, соотношение между фондом потребления и размером прибыли складывалось в зависимости от распределения этого дохода. Для установления необходимой пропорции между размерами фонда потребления и прибыли, надо было, во-первых, ликвидировать практику, при которой фонд оплаты труда определяется как остаток после выплаты колхозом платежей государству и создания фондов общественного потребления, а также выдачи основной оплаты труда как составной части издержек производства одновременно с возмещением стоимости потребленных в процессе производства средств производства. В этом отношении имело исключительно важное значение введение в колхозах гарантированной оплаты труда колхозников, исходя из тарифных ставок соответствующих категорий работников совхозов. Во-вторых, следовало пополнять фонд материального поощрения и общественного потребления от чистого дохода колхоза.

Из общего размера прибыли колхозов республики в 1967 г. 13,2% было направлено на погашение подоходного налога 43,3% - на пополнение неделимого фонда в части основных средств (кроме амортизационных отчислений); 29,3% - на пополнение оборотных фондов; 5,6% - на образование и пополнение фонда помощи и пенсионного обеспечения колхозников, а также на культурно-бытовые нужды; 2,1% - на отчисление в фонд премирования колхозников за достижение высоких производственных показателей; 3,5% - в резервный фонд и 2% - на прочие нужды.

Для усиления роли прибыли в развитии производства и в материальном стимулировании колхозников в результатах своего труда важное значение имеет увеличение накопления. Чем больше накопления, тем шире возможность хозяйства в проведении дополнительных вложений. Норма накопления в колхозах республики в 1967 г. составила 71%. Она зависела от массы прибыли и ее распределения. Чем больше прибыли, тем выше

накопления. Чем больше прибыли остается в распоряжении колхоза, тем выше нормы накопления. Однако высокая норма накопления еще не свидетельствует о его абсолютных размерах. Высокая норма накопления может иметь место и при низком абсолютном размере прибыли.

Поэтому для обеспечения нормальных темпов расширенного воспроизводства в колхозах и повышения материальной заинтересованности колхозников в достижении высоких производственных результатов важное значение имело не только повышение нормы накопления, но и увеличение абсолютных размеров прибыли и накопления, обеспечивавших осуществление нормальных темпов расширенного воспроизводства. Таким образом, повышение роли экономических стимулов интенсификации сельскохозяйственного производства находилось в прямой зависимости от размеров прибыли, а также от ее распределения. Размер прибыли должен обеспечить оптимальную норму рентабельности в колхозах, ведущих свое производство на уровне среднезональных издержек производства.

При единых зональных закупочных ценах передовые колхозы получали большую прибыль, которая благодаря единым и непрогрессирующим ставкам подоходного налога оставалась в распоряжении самого колхоза и использовалась на расширенное воспроизводство и материальное поощрение колхозников. Это и создавало материальную заинтересованность колхоза и колхозников в развитии общественного производства.

§ 3. Стимулирование колхозников в интенсификации сельского хозяйства

Рост уровня интенсификации сельскохозяйственного производства достигается не только стимулированием хозяйств, но и их работников. Понятно, что увеличение дохода каждого хозяйства создает экономические возможности для повышения материальной заинтересованности работников в интенсификации сельского хозяйства. Поэтому интересы каждого колхозника в интенсификации сельскохозяйственного производства приобретали единую экономическую основу. В высокоинтенсивных хозяйствах в результате проведения дополнительных затрат средств и труда на единицу одной и той же обрабатываемой земельной площади увеличиваются размеры чистого дохода и, следовательно, растет уровень рентабельности производства. Часть дополнительного дохода, созданного в результате интенсификации производства, остается в распоряжении колхозов и используется для расширенного воспроизводства.

Данные табл. 48 показывают влияние уровня интенсификации сельского хозяйства на размер чистого дохода и уровень рентабельности производства.

Таблица 48

Группировка хлопкосеющих колхозов Кировабад-Казахской зоны по затратам средств и труда на 100 га пашни

Наименование показателей	I группа	II группа	III группа
Число колхозов в группе	26	17	12
Затраты средств и труда на 100 га пашни, тыс. руб.	13,6	21,9	33,7
Затраты средств и труда на 1 га хлопчатника, руб.	265	287	361
Денежная выручка на 1 га хлопчатника, руб.	309	341	426
Чистый доход на 1 га хлопчатника, руб.	44	54	65
Уровень рентабельности в хлопководстве, %	14,2	15,8	15,3
Урожайность хлопчатника, ц	11,3	11,7	14,8

Из данных табл. 48 видно, что с увеличением уровня интенсификации сельскохозяйственного производства растет выход чистого дохода от хлопководства в расчете на каждый гектар посевной площади хлопчатника и повышается уровень рентабельности производства. Характерно то, что темпы роста чистого дохода обгоняют темпы роста затрат на один гектар посевной площади хлопчатника. Например, затраты труда и средств на каждый гектар хлопчатника в колхозах третьей группы на 36,2%, а производство группы были на 36,2% а производство чистого дохода – на 47,7% больше, чем в колхозах первой группы.

Единства интересов колхозников в интенсификации сельскохозяйственного производства еще недостаточно для создания личной материальной заинтересованности каждого из них в результате своего труда. Между материальной заинтересованностью колхозов и материальной заинтересованностью колхозников лежит процесс распределения доходов на фонды накопления и потребления, а также распределения фонда потребления между колхозниками. Для успешного ведения хозяйства и систематического повышения его эффективности материальное стимулирование колхозов должно подкрепляться личной материальной заинтересованностью колхозников в результатах своего труда.

Интенсификация сельскохозяйственного производства требовала проведения больших дополнительных вложений, которые осуществлялись не сами по себе, а людьми, и без их достаточной материальной заинтересованности в результатах своего труда не могли дать ожидаемого экономического эффекта, ибо в условиях социализма моральные стимулы к труду

РАЗДЕЛ III

должны были подкрепляться материальными. Поэтому повышение материальной заинтересованности колхозников в получении возможно большего количества продукции с единицы земельной площади при наименьших затратах труда и средств на единицу продукции являлось одним из основных факторов интенсификации сельскохозяйственного производства.

Экономическое стимулирование колхозников в интенсификации сельскохозяйственного производства достигалось тем, что часть дополнительного дохода, созданного в результате дополнительных вложений, направлялось на увеличение фонда оплаты труда. Поэтому уровень оплаты труда в сравнительно высокоинтенсивных колхозах был выше, чем в менее интенсивных. Рост уровня интенсификации сельского хозяйства сопровождался увеличением размера оплаты труда колхозников.

Данные табл. 49 показывают взаимосвязь между уровнем интенсификации и размерами оплаты труда в колхозах.

Из таблицы 49 видно, что существует прямая зависимость между уровнем интенсификации производства и оплатой труда. С повышением уровня интенсификации производства увеличивается производство валовой продукции и фонд оплаты труда в расчете на единицу обрабатываемой земельной площади, а также растет размер оплаты одного человеко-дня.

Таблица 49

*Взаимосвязь между уровнем интенсификации и оплатой труда
в хлопкосеющих колхозах Ширванской зоны*

Наименование показателей	Группировка колхозов по затратам средств и труда на 100 га пашни		
	I группа	II группа	III группа
Число колхозов в группе	21	10	16
Затраты средств и труда на 100 га пашни, тыс. руб.	16,6	21,9	27,0
Стоимость основных средств производства на 100 га пашни, тыс. руб.	13,5	17,5	18,3
Валовая продукция сельского хозяйства на 100 га пашни, тыс. руб.	17,0	24,5	29,0
Фонд оплаты труда на 100 га пашни, тыс. руб.	6,4	7,6	10,7
Выдача продуктов и денег на один человеко-день, руб.	0,95	1,18	1,4
Дополнительные затраты средств и труда на 100 га пашни (по сравнению с колхозами первой группы), тыс. руб.	-	5,3	10,4

Дополнительная валовая продукция на 100 га пашни (по сравнению с колхозами первой группы), тыс. руб.	-	7,5	12,0
Дополнительный фонд оплаты труда на 100 га пашни (по сравнению с колхозами первой группы), тыс. руб.	-	1,2	4,3
Дополнительная выдача продуктов и денег на один человеко-день (по сравнению с колхозами первой группы), руб.	-	0,23	0,45

Так, в колхозах третьей группы производство валовой продукции в расчете на 100 га пашни было на 12,0 тыс. руб.; фонд оплаты труда – на 4,3 тыс. руб.; стоимость основных средств производства – на 4,8 тыс. руб. и оплата одного человеко-дня на 0,45 руб. больше, чем в колхозах первой группы.

Часть дополнительного дохода, созданного в результате интенсификации, направлялась на возмещение затрат, а часть – на расширение производства и увеличение оплаты труда колхозников.

Таким образом, рост уровня интенсификации сельскохозяйственного производства сопровождался увеличением размера оплаты труда, которая должна была обеспечить воспроизводство рабочей силы в каждом колхозе. Ее гарантированный уровень должен был быть примерно одинаков хотя бы с уровнем оплаты труда рабочих совхозов, расположенных в одинаковых почвенно-климатических и экономических условиях производства.

В соответствии с постановлением правительства от 16 мая 1966 г. “О повышении материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного производства” во всех колхозах республики с июля 1966 г. была введена гарантированная оплата труда в колхозников (деньгами и натурой), исходя из тарифных ставок соответствующих категорий работников совхозов.

Этим постановлением предусматривалось предоставление Госбанком СССР колхозам в 1966-1970 гг. кредита сроком до пяти лет при недостатке их собственных средств для обеспечения гарантированной оплаты труда. При этом размер кредита определялся в пределах разницы между фондом гарантированной оплаты труда и собственными средствами колхоза, предусмотренными на эту цель в производственно-финансовых планах.

В 1964-1965 гг. среднемесячная заработная плата рабочего в совхозах Министерства сельского хозяйства Азербайджана составила в среднем 59,05 руб., а оплата одного человеко-дня – 2,7 руб.

В 1965 г. в колхозах республики среднемесячный размер оплаты труда одного колхозника был значительно меньше заработной платы рабочего совхоза.

Расчеты показывают, что из 982 колхозов республики, имевшихся на 1.01.1966г., 734 колхоза нуждались в долгосрочных кредитах для обеспечения гарантированной оплаты труда колхозников на уровне заработной платы рабочих совхозов. Для этой цели в 1966 г. потребовалось выдать колхозам кредит в сумме 42 млн руб.

Введение гарантированной оплаты труда колхозников являлось важным условием повышения материальной заинтересованности колхозников в развитии сельскохозяйственного производства.

В результате введения гарантированной оплаты труда значительно повысилась материальная заинтересованность колхозников, выросла производительность труда, укрепилась трудовая дисциплина, увеличились доходы колхозов. Например, если в 1965 г. оплата одного человеко-дня составила в колхозах республики 2,63 руб., то в 1967г. – 3,16 руб., т. е. увеличилась на 20,1%.

Средняя оплата человеко-дня колхозника в 1965-1967 гг. по сравнению с 1962-1964 гг. возросла на 59%. Совокупный доход одной колхозной семьи в 1967 г. по сравнению с 1964 г. увеличился на 610 руб., а по сравнению с 1965 г. – на 289 руб. Значительно увеличилась урожайность сельскохозяйственных культур. В 1965-1967 гг. по сравнению с 1962-1964 гг. урожайность в республике возросла: хлопчатника – на 24,8%, табака – на 20%, зерна – на 22%, овощей – на 4,2%, чая – на 13,2%, винограда – более чем в 2,6 раза.

Введение гарантированной оплаты труда колхозников особенно положительное влияние оказало на экономику отстающих колхозов республики. Денежные доходы этих колхозов после введения гарантированной оплаты труда увеличились на 23%, а оплата труда колхозников – на 26%. Валовая продукция горных колхозов увеличилась в 1967 г. по сравнению с 1965 г. на 28%.

Как отмечалось, размер кредита определялся в пределах разницы между фондом гарантированной оплаты труда и собственными средствами колхоза, предусмотренными на эту цель в производственно-финансовых планах. Поэтому колхозы, не выполнявшие производственно-финансовые планы, не получали кредит из Госбанка на оплату труда колхозников. Кредит не выдавался также для покрытия задолженности колхозов колхозникам по оплате труда, оставшейся с прошлых лет. В результате этого задолженность колхозов республики колхозникам по оплате труда в 1967 г. (на 1.01. 1968 г.) составила 57,7 тыс. руб. Эта задолженность в основном имела в экономически слабых колхозах. Для поднятия их экономики и материального стимулирования колхозников в развитии общественного хозяйства было бы целесообразно выдавать этим колхозам долгосрочный

кредит для ликвидации их задолженности колхозникам по оплате труда за прошлые годы. Было бы также целесообразно выдавать кредиты на оплату труда колхозников и тем колхозам, которые не выполняли производственно-финансовый план по независящим от них объективным причинам.

Гарантированная оплата труда в колхозах являлась минимумом, определяющим основную часть фонда личного потребления колхозников. Но общий фонд оплаты труда повышался в зависимости от увеличения производства сельскохозяйственных продуктов и роста производительности труда. Поэтому верхний уровень оплаты труда в колхозах, зависевший от достигнутого уровня производства сельскохозяйственных продуктов и производительности труда, был различным. Это и создавало базу для материального стимулирования колхозников в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов и роста производительности труда. Производительность труда в колхозах республики в 1967 г. по сравнению с 1965 г. увеличилась на 6%.

Усилению принципа материальной заинтересованности в сельском хозяйстве способствовал также правильный переход некоторых колхозов на денежную оплату труда. Некоторые специалисты и руководители колхозов требовали немедленного перехода всех колхозов на денежную оплату труда. Это было совершенно неверно, ибо переход на денежную оплату труда – не простая замена трудодня денежной оценкой труда. Для перехода на денежную оплату труда необходимо было иметь высокоразвитое общественное хозяйство, способное обеспечить достаточное количество денежных доходов для систематической выдачи колхозникам в течение всего года.

Стимулирующее значение денежной оплаты труда заключалось в том, что в ней заложены гарантии оплаты. Если колхоз не мог обеспечить регулярной выдачи колхозникам денежной оплаты за счет своих средств в течение всего года, то прогрессивное значение денежной оплаты сильно снижалось. Поэтому переход на денежную оплату труда требовал создания соответствующего денежного фонда оплаты труда, необходимого для выплаты колхозникам денег в течение всего года, а также широкого развития торговой сети в деревне и др.

Важнейшим условием повышения материального стимулирования колхозников в результатах своего труда являлось внедрение в колхозах внутрихозяйственного расчета.

Мартовский (1965) Пленум ЦК КПСС принял решения, направленные на подъем сельскохозяйственного производства на основе усиления экономических методов руководства. Новая система планирования и экономического стимулирования производства предполагала развитие хозяй-

ственной инициативы и самостоятельности предприятий, использование экономических рычагов для увеличения производства продуктов.

В результате этого создались благоприятные условия для внедрения полного хозяйственного расчета в колхозах и в его внутрипроизводственных подразделениях.

Применение внутрихозяйственного расчета в колхозах являлось объективной необходимостью и одной из форм решения принципа материальной заинтересованности колхозников в результатах своего труда. Повышая материальную заинтересованность работников хозрасчетных подразделений в выполнении и перевыполнении плана производства, хозрасчет стимулировал борьбу за снижение затрат труда на единицу продукции, способствовал улучшению всех экономических показателей предприятия, широкому развертыванию инициативы производителей, рациональному ведению хозяйства, поднимал ответственность руководителей за выполнение государственных планов, за правильное и рациональное использование земли и всех внутренних производственных резервов.

В этих условиях важное значение имело правильное использование действия экономических законов в интересах увеличения объема продукции, повышения ее качества и снижения себестоимости. Использование всех стимулирующих возможностей, которыми располагал хозяйственный расчет для наилучшей организации хозяйственно-производительной деятельности хозрасчетного подразделения, позволил судить о степени использования экономических законов социализма в интересах роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и повышения ее качества. Поэтому вопрос о применении хозяйственного расчета, его дальнейшем развитии и совершенствовании имел особое значение.

Внедрение внутрихозяйственного расчета в колхозах способствовало увеличению производства продукции с каждого гектара посевной площади при одновременном снижении затрат средств и труда на единицу произведенной продукции.

В период, когда интенсификация являлась основным направлением развития сельского хозяйства, материальное стимулирование колхозников должно было обязательно быть связано с количеством и качеством произведенной продукции. Это позволило поднять экономические показатели производства и, в частности, увеличить урожайность сельскохозяйственных культур и снизить себестоимость продукции. Уровень урожайности сельскохозяйственных культур являлся одним из основных показателей производственно-финансового плана колхоза и его внутрипроизводственных подразделений, на основе которого определялся объем

валовой и товарной продукции, поголовье скота, его продуктивность и потребность в кормах и т.д.

Внедрение внутрихозяйственного расчета в колхозах ставило оплату труда колхозников в зависимость от объема произведенной продукции, от урожайности культур, а также от производственных на их производство затрат. Таким образом, оплата труда колхозников в условиях внутрихозяйственного расчета связывалась не только с экономическими результатами производства, но и с его эффективностью.

Соблюдая единое руководство и хозяйственную цельность колхоза, внутрихозяйственный расчет в то же время предоставлял хозрасчетным подразделениям некоторую самостоятельность и ответственность в решении задач, стоящих перед ними и тем самым способствовал подъему экономики колхоза.

Это можно было видеть из материалов колхоза им. Жданова Ильичевского района, который с 1962 г. начал внедрять внутрихозяйственный расчет. Этот колхоз являлся хозяйством хлопкового направления в сочетании с животноводством и зерновым хозяйством. В структуре его товарной продукции основное место занимал хлопок. По данным за 1967 г., денежный доход от хлопководства составил 48,4% всех денежных доходов колхоза.

Поощрение по результатам выполнения хозрасчетного задания способствовало росту трудовой активности колхозов, стимулировало их в достижении лучших производственных показателей. Сравнительные данные колхоза им. Жданова за 1961 и 1967 гг. наглядно показывают, какие положительные результаты дало применение внутрихозяйственного расчета.

Валовая продукция колхоза с 316,4 тыс. руб. в 1961 г. увеличилась до 439,1 тыс. руб. в 1967 г., т. е. на 38,7%, а валовой сбор хлопка-сырца соответственно с 4270 до 5156 ц, т. е. на 21,4%. Увеличение валовой продукции шло в основном за счет роста урожайности сельскохозяйственных культур. Так, за 1961-1965 гг. сбор с одного гектара хлопка-сырца увеличился с 20,55 ц до 24,9 ц, зерновых с 14,4 до 15,2 ц, бахчевых – с 12 до 50,6 ц. В результате увеличения урожайности, проведения ряда мероприятий, направленных на повышение материальной заинтересованности колхозников и улучшения качества производимой продукции, повысилась и средняя реализационная цена одного центнера продукции. Так, среднереализационная цена одного центнера хлопка-сырца с 29,16 руб. в 1961 г. увеличилась до 33,9 руб. в 1965 г., табака соответственно: со 112,12 руб. до 143,7 руб.

В результате всего этого значительно увеличились денежные доходы колхоза и размеры оплаты труда колхозников. Денежные доходы колхоза с 266,2 тыс. руб. в 1961 г. увеличились до 417,1 тыс. руб. в 1967 г., т. е.

на 56,6%, в том числе от хлопководства соответственно: со 124,5 тыс. руб. до 202,3 тыс. руб., т. е. на 62,5%.

Высокие денежные доходы и окупаемость произведенных затрат позволили колхозу увеличить оплату труда колхозников. Выдача на один трудодень и натурой с 1,29 руб. в 1961 г. поднялась до 3,26 руб. в 1967 г., в том числе деньгами соответственно: с 0,7 руб. до 2,79 руб.

На увеличение денежных доходов колхоза, несомненно, повлияло повышение закупочных цен.

Для выявления результатов хозяйственной деятельности хозрасчетных подразделений в конце года определялся уровень выполнения ими хозрасчетных заданий по объему валовой продукции, лимита производственных затрат и получения чистого дохода. Эти показатели отражали основные результаты хозрасчетной деятельности и позволяли дифференцировать оплату труда колхозников по хозрасчетным подразделениям в зависимости от конечных результатов производства.

При определении хозрасчетного задания по производству продукции учитывались: плодородие почвы, породный состав скота, средний уровень фактической урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.

В зависимости от степени выполнения хозрасчетных заданий размеры оплаты труда в отдельных хозрасчетных подразделениях были различными. Так, оплата одного трудодня в полеводческой бригаде №2, №3, №5 и №6 составила 1,72 руб., в бригаде №1 – 2,02 руб. и в бригаде №4 – 1,81 руб. против 1,77 руб. в среднем по колхозу.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозников для достижения лучших результатов производства из общего фонда оплаты труда часть выплачивалась колхозникам в течение года в одинаковом размере, а оставшаяся часть распределялась между ними в конце года в зависимости от результатов хозяйственной деятельности каждой хозрасчетной единицы.

Положительное влияние внедрения внутрихозяйственного расчета на результаты производства можно проиллюстрировать еще на примере других колхозов республики.

Колхоз им. Жданова Сабирабадского района начал внедрять внутрихозяйственный расчет с 1964 г. Экономические результаты производства после внедрения внутрихозяйственного расчета значительно улучшились. Так, в колхозе урожайность хлопчатника с 13,4 ц в 1963 г. увеличилась до 19,72 ц в 1967 г., денежный доход от хлопководства в расчете на один гектар хлопчатника - с 567 руб. до 874 руб. и выдача на один трудодень деньгами и натурой - с 3,02 руб. до 3,71 руб.

В результате внедрения внутрихозяйственного расчета отдельные производственные подразделения добились более высоких показателей. Например, в полеводческой бригаде этого же колхоза, возглавляемой А. Мирзоевым, урожайность хлопчатника с 18,05 ц в 1963 г. выросла до 20,7 ц в 1966 г., денежный доход от хлопководства на один гектар хлопчатника увеличился с 777 руб. до 1025 руб., выдача на один трудодень – с 3,02 руб. до 6,4 руб., число выходов на работу одного колхозника – с 245 дней до 278 дней, чистый доход от хлопководства в расчете на один гектар посеваемой площади хлопчатника – с 331 руб. до 588 руб., а себестоимость одного центнера хлопка-сырца, наоборот, – с 25,8 руб. снизилась до 21,1 руб.

Таблица 50

**Выполнение плана хозрасчетного задания в хлопководстве
по производственным подразделениям в колхозе им. С. Вургуна
Пушкинского района в 1967 г.**

Наименование показателей	Бригады													
	№1		№2		№3		№4		№5		№6		№7	
	План	Факт.	План	Факт.	План	Факт.	План	Факт.	План	Факт.	План	Факт.	План	Факт.
Валовой сбор хлопка, т.	200	253	200	367	195	230	195	250	170	149	140	136	200	258
Сбор хлопка с 1 га, ц	16,4	20,7	16,4	30,0	16,0	18,9	16,0	20,4	14,2	12,3	17,5	16,9	16,4	21,1
Всего затрат в хлопководстве, тыс. руб.	55	64	57	65	51	61	51	60	46	59	44	45	56	55
Денежная выручка от хлопководства, тыс. руб.	90	109	90	157	88	100	88	106	76	60	63	54	90	111
Чистый доход от хлопководства, тыс. руб.	35	45	33	92	36	39	37	47	30	2	19	9	34	56
Произведено продукции на 1 руб. затрат. руб.	1,60	1,70	1,57	2,45	1,70	1,64	1,73	1,77	1,65	1,10	1,43	1,20	1,61	2,02

Внутрихозяйственный расчет являлся одним из основных методов материального стимулирования колхозников на достижение высоких производственных результатов и, следовательно, увеличения производства продуктов сельского хозяйства.

Из данных табл. 50 можно видеть, как внутрихозяйственный расчет влиял на результаты хозяйственной деятельности отдельных производственных подразделений в колхозе им. С.Вургуня Пушкинского района.

В зависимости от выполнения хозрасчетного задания уровень оплаты труда в отдельных бригадах был различным. Так, оплата одного трудодня в 1967 г. в бригаде №1 составила 4,9 руб., в бригаде №2 – 5,58 руб., №3 – 4,58 руб., №4 – 4,74 руб., №5 – 3,6 руб., №6 – 4,24 руб., №7 – 5,1 руб., №8 – 3,8 руб.

Оплата труда в зависимости от объема продукции и затрат на ее производство способствовала повышению урожайности сельскохозяйственных культур, росту производительности труда, снижению себестоимости продукции и на этой основе подъему экономики колхоза.

Высокие производственные результаты при внедрении внутрихозяйственного расчета достигались также постоянным закреплением за хозрасчетными подразделениями земли и сельскохозяйственного инвентаря, что позволяло более подробно изучать состояние каждого участка земли и, следовательно, применять правильные методы ее обработки и рационально использовать технику. Это способствовало увеличению производства продукции сельского хозяйства и повышению материальной заинтересованности колхозников в результатах своего труда.

Конечно, показатели хозрасчетных заданий могли быть различными в зависимости от конкретных условий производства. Но при всех условиях внедрения внутрихозяйственного расчета они должны были способствовать увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, росту прибыли и производительности труда.

Широкое внедрение внутрихозяйственного расчета позволило увеличить производство продукции и снизить ее себестоимость, а также улучшить постановку учета и отчетности в колхозах. Однако не все колхозы республики перешли в этот период на внутрихозяйственный расчет. Широкое внедрение внутрихозяйственного расчета требовало предоставления колхозам полной хозяйственной самостоятельности как хозрасчетному предприятию и обеспечения его соответствующими специалистами для этой цели. Недостаточность квалифицированных кадров и слабая постановка учета и отчетности мешали широкому внедрению внутрихозяйственного расчета в колхозах республики.

Интенсификация сельскохозяйственного производства была теснейшим образом связана с оплатой труда, с материальной заинтересованно-

стью колхозников в результатах своего труда. Однако уровень оплаты труда в колхозах была еще низкой, хотя преимущественная часть валового дохода направляется в фонд потребления. Это говорит о том, что валовой доход в колхозах республики еще был недостаточен для создания необходимых размеров фонда потребления и накопления.

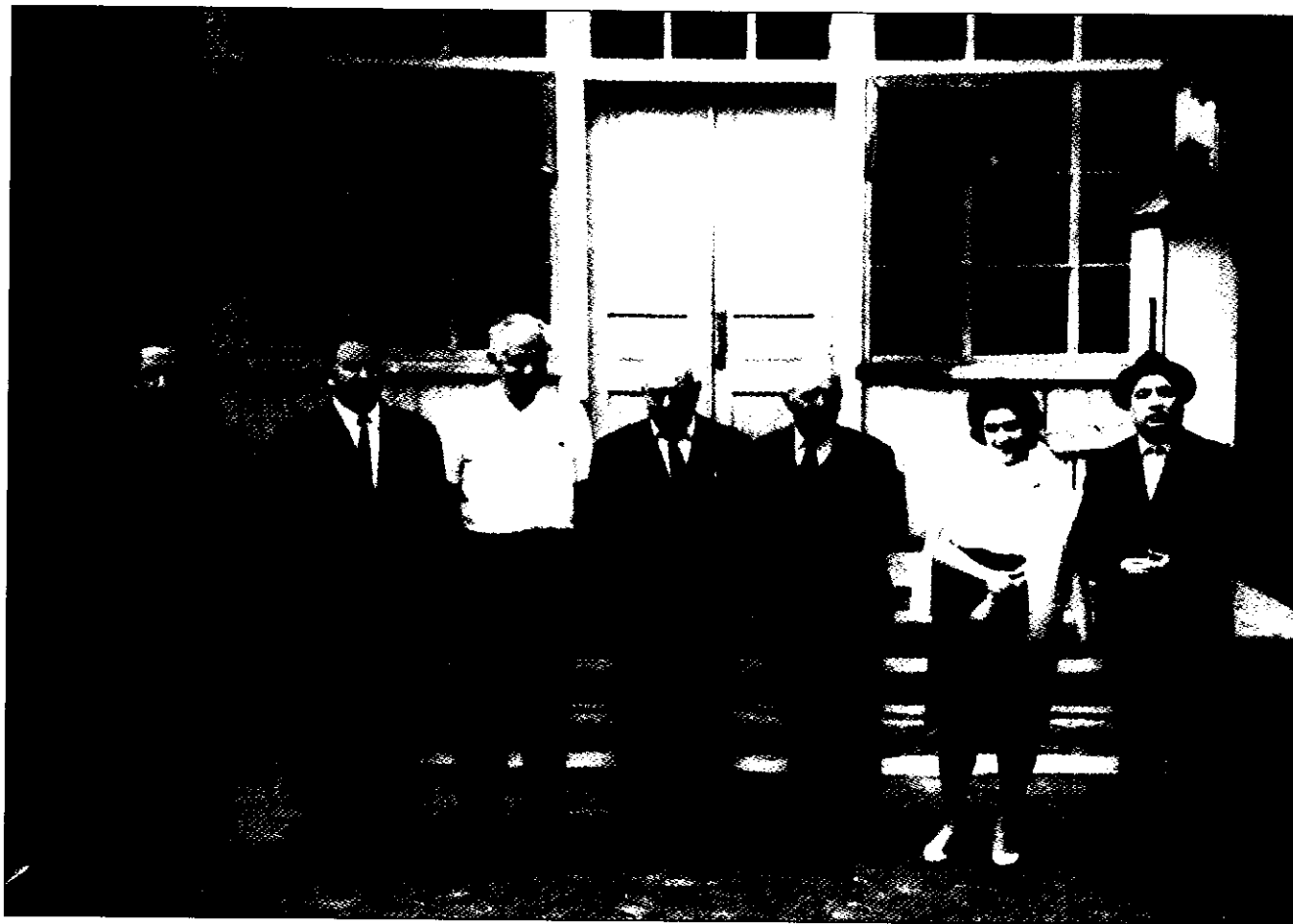
Введение гарантированной оплаты труда в колхозах в соответствии с Постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР направлено на повышение уровня оплаты труда в колхозах, особенно в отстающих хозяйствах.

Повышение уровня оплаты труда стимулировало колхозников на интенсификацию сельскохозяйственного производства и, следовательно, на достижение высоких производственных результатов.

За период с 1950 по 1967 г. оплата одного человеко-дня росла медленнее, чем общий фонд оплаты труда. Это означало, что производительность труда в колхозах республики росла медленнее, чем его оплата.

Влияние интенсификации сельского хозяйства на материальное благосостояние колхозников проявлялось также через рост фонда общественного потребления. С увеличением производства сельскохозяйственных продуктов, с повышением доходов колхозов росли также накопления и расширялись фонды общественного потребления. Так, фонды помощи и культурно-бытовых нужд в колхозах республики с 672 тыс. руб. в 1965 г. увеличились до 732 тыс. руб. в 1967 г., т. е. на 9%, а резервный фонд соответственно: со 183 тыс. руб. до 1832 тыс. руб., т. е. в 10 раз.

Повышение материальной заинтересованности колхозников в результатах своего труда являлось одним из основных факторов интенсификации сельскохозяйственного производства в колхозах.



*Ахмед Махмудов и группа ученых во главе со всемирно известным ученым-медиком,
академиком Мустафой Топчибашевым*



*Беседа с ведущими научными сотрудниками
Института экономики*



Долгожданная встреча друзей



*На палубе корабля во время очередной
научной командировки*



*Ахмед Махмудов и участники
научного семинара*



Советско-шведский симпозиум в Баку
(1984 г.)



*Известные общественеды,
академики М.Джафаров, М.Ширалиев, А.Гурбанов, А.Махмудов и другие*



*Обсуждается очередной вопрос
Ученого Совета*



*Ахмед Махмудов и его соратники
часто посещали районы республики*



С друзьями во время отдыха

АХМЕД МАХМУДОВ
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЭКОНОМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА
I том

Рабочая группа Наиля Джабарова
Людмила Хохлова
Ольга Ересько
Владимир Морозков
Эльмира Годжаева
Наташа Бабаева
Сабина Ализаде

Продукция Издательского Дома “Şərq-Qərb”



www.eastwest.az

www.fb.com/eastwest.az

Ответственный за выпуск **Севиля ИСМАЙЛОВА**
Дизайнер **Наргиз АЛИЕВА**
Верстальщик **Хагани ФАРЗАЛИЕВ**
Директор Издательства **Расим МУЗАФФАРЛИ**

Подписано к печати: 22.05.2013. Формат 70x100 1/16
Офсетная бумага. Офсетная печать. Физических печатных листов 28,5
Заказ N 13 096. Тираж 1000

Отпечатано в типографии Издательского Дома “Şərq-Qərb”
AZ1123, Баку, ул. Ашуг Алескера 17
Тел.: (+99412) 374 83 43, Факс: (+99412) 370 18 49



Все книги Издательского Дома по адресу:
<http://www.eastwest.az/az/books/>