

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ, СТАТИСТИКИ И ИНФОРМАТИКИ

Кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации

Заболотный В.М.

ДРЕВНИЕ ЯЗЫКИ И КУЛЬТУРЫ
(Латинский Язык)

(Учебно-методический комплекс)

Научный редактор – доктор филологических наук, профессор
Хромов С.С.

ОГЛАВЛЕНИЕ

В в е д е н и е	4
I. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА	5
II. РУКОВОДСТВО ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА	7
1. Структура учебных занятий	7
2. Контроль за успеваемостью	8
3. Правила написания письменных работ	8
III. КУРС ЛЕКЦИЙ. УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ	9
Тема 1. Вводная лекция	9
1.1. Задачи и содержание курса	9
1.2. Проблемы периодизации	10
1.3. Хронология	12
1.4. Источниковедение	13
1.5. Историография	15
1.6. «Культура» и «цивилизация»	16
<i>Контрольные вопросы</i>	18
Тема 2. Историография предмета	18
2.1. Античность	18
2.2. Средневековье	20
2.3. Новое время	21
<i>Контрольные вопросы</i>	27
Тема 3. Современные представления о древних языках и культурах	27
3.1. Психоанализ Фрейда и архетипы Юнга	27
3.2. Ностратическая теория Педерсена	28
3.3. Взгляды традиционалистов	28
3.4. Концепция А. Тойнби	29
3.5. Структурализм	30
3.6. Постмодернизм	30
3.7. Изучение древних языков и культур в СССР и РФ	32
3.8. Неоевразийство	34
3.9. «Альтернативная история»	34
<i>Контрольные вопросы</i>	36
Тема 4. Эпоха первых цивилизаций	36
4.1. Проблема антропогенеза	36
4.2. Теория катастрофизма	37
4.3. Революционные кризисы	38
4.4. Всемирный потоп	40
4.5. Основные признаки цивилизации	42
4.6. Зарождение монотеизма	47
<i>Контрольные вопросы</i>	49
Тема 5. Зарождение индоевропейских языков и культур	49

5.1. Проблема «праязыка»	49
5.2. Индоевропейская семья языков	51
5.3. Прародина индоевропейцев	54
<i>Контрольные вопросы</i>	59
Тема 6. Римская республика	59
6.1. Древние народы Апеннинского полуострова	59
6.2. Царский период в истории Рима	61
6.3. Римская республика	64
<i>Контрольные вопросы</i>	67
Тема 7. Римская империя	67
7.1. «Золотой век» Рима	69
7.2. Упадок и гибель империи	70
<i>Контрольные вопросы</i>	72
Тема 8. Великое переселение народов как универсальная модель межкультурных коммуникаций	73
8.1. Барбарикум.	73
8.2. «Варварская революция»	75
<i>Контрольные вопросы</i>	79
Тема 9. Заключительная лекция и подведение итогов	79
IV. ПРАКТИКУМ	82
V. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ	87
VI. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ	88
VII. ЛЕКСИЧЕСКИЙ МИНИМУМ ПО ИСТОРИИ АНТИЧНОСТИ	99
VIII. ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА	117
IX. ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА	122
Краткие сведения об авторе	125

В в е д е н и е

Современная эпоха характеризуется невиданными ранее процессами глобализации, в результате которых постепенно складывается единая планетарная цивилизация. Однако для большинства ныне существующих стран и народов этот процесс происходит неравномерно и неоднозначно. Многие из них оказываются на грани исчезновения вместе с языками и культурами, существование которых насчитывает не одну тысячу лет. По данным ООН из 6,8 тысяч существующих на сегодняшний день языков, 400 находятся на грани вымирания, и этот процесс ускоряется с каждым годом. Языки и культуры малых народов планеты не могут выжить в условиях неуправляемой культурной экспансии более развитых стран Запада и фактически обречены на исчезновение. Именно поэтому изучение древних языков и культур не только сохраняет свою актуальность, но и становится важным фактором сохранения исторического наследия прошлых веков.

Особый интерес у исследователей вызывали и продолжают вызывать закономерности становления и развития большой семьи индоевропейских народов, сформировавшейся в давние времена и надолго определившей развитие специфической западной культуры. Знание прошлого подобно воспоминаниям о детстве каждого отдельно взятого человека. Если общество хорошо знает свою историю и обладает научными навыками ее интерпретации, не зависимой от изменчивой политической конъюнктуры, то тем самым оно обретает надежную опору и готовится к неизбежным переменам, основываясь на традиционных ценностях и культурных особенностях своего строя. Лишив народ прошлого, можно быстро превратить его в некое подобие социального сообщества, неспособное решать поставленные перед ним задачи.

Для студентов-лингвистов знание древних культур имеет особо важное значение, так как их становление и развитие самым непосредственным образом связано с развитием языков. Язык того или иного народа является основой его культуры, тем самым базисом, без которого развитие человеческого общества было бы практически невозможным. В известном смысле можно сказать, что история и культура того или иного народа является результатом его способности к коммуникации и закреплению уже достигнутых навыков культурной жизни. Вряд ли можно считать случайным тот факт, что зарождение цивилизации связано с появлением письменности, позволяющей не только «оформить» язык народа, но и придать ему статус «цивилизованного», что само по себе порождает огромные преимущества над многими неписьменными народами.

В истории человечества было множество народов, которые навсегда исчезли с этнографической карты мира, а все потому, что они не смогли своевременно закрепить свой язык в той или иной форме письменности, а без нее было невозможно зафиксировать в памяти народов реальные или мнимые достижения. Именно поэтому изучение древних языков и культур играет важную роль в формировании современного специалиста в области

лингвистики, а если учесть, что многие древние языки стали основой современного языкового пространства (например, романские, германские), то станет понятным, что без тщательного изучения этого предмета процесс лингвистического образования может оказаться незавершенным.

Курс «Древние культуры и языки» предназначен для студентов 1-го курса специальности «Лингвистика» и имеет своей целью наиболее полное знакомство с основными историческими событиями и культурно-языковыми процессами, становление которых относится к далекому прошлому. Материал курса включает в себя краткое изложение истории становления и развития первых цивилизаций, анализ основных причин и предпосылок формирования индоевропейской культурной и языковой общности и современные достижения сравнительно-исторического языкознания в области индоевропеистики.

Особое внимание при этом уделяется историографии данной проблемы, начиная с античных времен, а также изучению современного состояния этнографической науки и сравнительно-исторического языкознания, включая материалы прошедшей в марте 2008 г. Международной конференции в МГУ посвященной «Языковым контактам в аспекте истории».

Это поможет студентам ближе познакомиться с характером изучаемого предмета, понять сущность древних цивилизаций, изучить основные принципы формирования древних языков и проследить главные маршруты их распространения по территории Евразии. Кроме того, это пособие поможет студентам выработать соответствующие навыки анализа влияния древних культур на современное общество, а семинарские занятия по латинскому языку будут способствовать закреплению пройденного теоретического материала.

Контрольные вопросы, тесты, справочные материалы, лексический минимум и хронологические таблицы, наряду с прочими методическими указаниями, несомненно, помогут студентам более эффективно освоить предлагаемый курс и глубже понять особенности исторического и культурного развития указанных стран и народов.

I. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

1-я неделя. Вводная лекция. Основные задачи курса. Краткое содержание курса и его особенности. Проблемы периодизации. Мировоззренческие основы курса. Характер исторических источников и практические навыки их анализа. Литература по истории древних языков и культур. Понятия «культура» и «цивилизация» в контексте данного курса. Место древних языков и культур в системе современного научного знания.

2-я неделя. Историография проблемы. Первые сведения о древних народах Европы и Евразии в произведениях древнегреческих географов и историков. Зарождение понятий «варварство» и «цивилизация». Древние народы в эпических поэмах Гомера. Представления о варварских народах в сочинениях греков классического периода. Исследование древних стран и народов в эллинистический период. Изучение варварского мира в Древнем

Риме. Раннехристианская литература как источник по изучению древних языков и народов. Исследование древних народов византийскими историками. Средневековые летописцы, путешественники и географы. Становление научной парадигмы Нового времени. Древние племена и народы в эпоху французского Просвещения. Наука о первобытных странах и народах в XIX в.

3-я неделя. Современные представления о древних языках и культурах. Идеи Фрейда и зарождение психоанализа. Архетипы К. Юнга и их влияние на развитие этнологии. Историческая концепция А. Тойнби. Зарождение постмодернизма и новых представлений о древних языках и культурах. Крах европоцентризма. Структурная лингвистика и структурная антропология. Постструктурализм. Социологическая концепция П. Сорокина. Появление ностратической теории. Лингвистические идеи Мара. Тартуская школа лингвистики и ее последователи. Индоевропейская концепция Т. Гамкрелидзе и В. Иванова. Противоречивые идеи сторонников «новой хронологии» и «альтернативной истории». Теория пассионарности Гумилева и основные идеи неоевразийской школы. Изучение древних языков и культур в условиях глобализации и перехода к постиндустриальному обществу.

4-я неделя. Эпоха первых цивилизаций. Происхождение человека современного вида. Экологические катастрофы в истории человечества. Кроманьонцы и неандертальцы. Неолитическая революция и ее последствия. Легенды о всемирном потопе. «Осевое время» истории и зарождение монотеизма. «Пралогическое» мышление древних народов. Первое крупное общественное разделение труда. Зарождение ремесла и торговли. Появление городской культуры и первых государств. Формирование ностратической макросемьи языков и ее распад.

5-я неделя. Зарождение и развитие индоевропейских народов. Материальные условия развития процесса глоттогенеза. Язык и мышление древних народов. Ностратическая макросемья древних языков и ее распад. Становление и развитие индоевропейской семьи языков. Проблемы поиска индоевропейской «прародины». Древние народы «плодородного полумесяца». Циркумпонтийская теория происхождения индоевропейских народов. Прародина индоевропейцев в концепции Т. Гамкрелидзе и В. Иванова. Современные представления о становлении и развитии индоевропейских народов.

6-я неделя. Промежуточная аттестация. Студенты должны пройти аттестацию по каждой теме и выполнить промежуточную аттестацию, в ходе которой продемонстрировать знание фактического материала, умение делать самостоятельные выводы о сущности изучаемого периода и показать знание источников и литературы по пройденным темам.

7-я неделя. Римская республика. Древние народы Апеннинского полуострова. Вторжение индоевропейских племен. Проблема происхождения этрусков. Языки и культуры Рима во времена «царского правления». Изгнание этрусских царей и установление республиканского

стройка. Патриции и плебеи. Римский сенат. Покорение Галлии. Варваризация Рима. Языческий пантеон. Распространение латинского языка. Территориальная экспансия Рима и упадок республиканского строя.

8-я неделя. Римская империя. «Золотой век» в истории Рима. Кризис республики. Диктатуры Суллы. Завоевательные походы Юлия Цезаря. Правление Октавиана. Принципат Августа. Колонат. Римское право и Формирование гражданского общества. Развитие науки и культуры. Требование «хлеба и зрелищ» как признак моральной деградации римского общества. Культ Митры и распространение христианства. Барбарикум. Первые вторжения варварских племен. Раскол империи на Западную и Восточную. Падение Западной Римской империи. Образование Византии.

9-я неделя. Великое переселение народов как универсальная модель межкультурных коммуникаций. Экологический кризис в Евразии как предпосылка Великого переселения народов. Движение германских племен в район Причерноморья. Нашествие гуннов. Кочевая империя Атиллы. Этнический и языковой состав гуннской империи. Восточные кочевники на границах Римской империи. Появление федератов. «Битва народов» на Каталаунских полях и ее последствия. Падение Западной Римской империи. Первые варварские королевства на территории Европы.

10-я неделя. Заключительная лекция. Индоевропейские языки и народы в современном мире. Роль письменности в истории древних народов. Исчезнувшие народы Европы и Евразии. Формирование современных романских языков. Германские языки в современном мире. Гипотезы о происхождении славянских языков и культур. Пережитки прошлого в сознании современных народов. Архетипы и древние традиции. Главные идеи традиционалистов в современной Европе. Евразийская теория. Представления о цивилизациях и культурах в эпоху постмодерна. Роль науки о древних языках и культурах в современном лингвистическом образовании.

11-я неделя. Проведение итоговой аттестации, подведение итогов и подготовка к экзаменам.

II. РУКОВОДСТВО ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

1. Структура учебных занятий

Курс состоит из лекций, семинарских занятий и самостоятельной работы студентов. Лекции посвящены самым важным темам становления и развития древних языков и культур и содержат подробный анализ основных закономерностей исторического, культурного и духовного развития указанных народов. Наиболее сложные в теоретическом отношении темы излагаются с подробным разъяснением специфических понятий и терминов, большинство которых приводятся в «лексическом минимуме».

Успешное усвоение лекционного курса предполагает регулярное посещение занятий, так как ввиду сложности предмета и его насыщенности огромным количеством фактического материала самостоятельная подготовка студентов может оказаться недостаточной. По наиболее важным и

актуальным темам курса проводятся доклады студентов, подготовленные под руководством преподавателя.

2. Контроль за успеваемостью студентов проводится в форме устного опроса, выполнения тестовых заданий, а также в виде письменных контрольных работ, причем предпочтение отдается письменным работам, позволяющим оценить знания всех студентов учебной группы. Письменные работы (в том числе и в рамках электронного обучения) вырабатывают у студентов навыки систематического изложения приобретенных знаний и умения правильно излагать свои мысли на бумаге. Особое внимание уделяется развитию способности к творческому осмыслению изучаемого материала, что в наиболее полной форме отражается в форме эссе.

3. Правила написания письменных работ. Список тем для письменных (контрольных) и творческих (эссе) работ предлагается студентам в самом начале семестра. Студент вправе выбрать любую тему из предложенных программой курса (кроме текущих контрольных работ) или выбрать ее самостоятельно по согласованию с преподавателем. Предпочтение отдается наиболее важным и актуальным темам читаемого курса, предполагающим знание материала на иностранных языках или выполненных на этих языках. Вопросы и задания по контрольным работам должны быть известны студентам заранее, а вопросы по промежуточной и итоговой аттестации объявляются преподавателем за месяц до их проведения. Цитаты и сноски в письменных работах должны быть выполнены в соответствии с общепринятыми требованиями, а сам текст – тщательно выверен и исправлен.

Письменная творческая работа (доклад, эссе) заслуживает высшей оценки только в том случае, если написана на оригинальную тему, с использованием иностранной литературы, тщательно аргументирована и надлежащим образом оформлена. При этом студенты должны продемонстрировать не только знание минимального объема лексики, но и умение правильно отвечать на поставленные вопросы. Все невольные или преднамеренные попытки некорректного заимствования или откровенного плагиата наказываются снятием работы с обсуждения или снижением оценки. Списывание во время письменных контрольных работ приравнивается к грубым нарушениям правил обучения и наказывается снижением половины количества баллов за первое замечание и снятием работы с обсуждения – за второе.

Успешное усвоение данного курса предполагает знание фактического материала, изложенного в лекционном курсе, умение устно отвечать на поставленные вопросы, а также раскрывать те или иные проблемы в докладах, рефератах и эссе. Прослушав и законспектировав лекцию, содержание которой, как правило, выходит за пределы изложенного в учебном пособии материала, студенты должны самостоятельно подготовиться по той или иной теме, а затем выполнить ряд контрольных и тестовых работ.

Курс построен таким образом, что позволяет студентам усвоить весь

материал, не прибегая к дополнительным источникам и литературе. Однако для подготовки специальных докладов, рефератов или эссе без дополнительной литературы не обойтись, а ее список приводится в конце данного пособия. При этом всяческого поощрения будет заслуживать любая попытка студентов самостоятельно отыскать и проработать нужную литературу по той или иной теме.

Тестирование студентов проводится по темам лекций и предполагает не только хорошее знание фактического материала той или иной лекции, но и умение анализировать и обобщать факты, уже известные по предыдущим лекциям. Тесты по каждой теме проводятся с целью самостоятельного контроля студентов над усвоением материала. Промежуточная и итоговая аттестация дает возможность повторить пройденный материал и закрепить полученные ранее знания.

4. Уroveň необходимой компетенции. Прослушав данный курс, студенты должны понять основные закономерности становления и развития семьи индоевропейских народов, усвоить главные признаки и специфические особенности их культуры, а также изучить основные тенденции развития индоевропейских языков. Главной целью курса является изложение фундаментальных основ развития языков и культур, уделяя при этом главное внимание латинскому языку.

История становления и развития латыни неразрывно связана с историей Древнего Рима, начиная с легендарных времен основания города и вплоть до падения Западной Римской империи в 476 г. В связи с этим студенты должны хорошо изучить и запомнить основные этапы истории Римской республики, уметь анализировать причины и предпосылки ее превращения в империю, а также понимать зарождение механизма ее разрушения в условиях быстрого географического расширения. Одной из главных особенностей этого периода развития латинского языка стало наложение двух противоречивых и в то же время закономерных процесса: романизации варварского мира и варваризации самого Рима.

Занятия построены таким образом, что студенты сперва изучают историю Древнего Рима, анализируют причины и предпосылки его превращения в огромную империю, а потом переходят к изучению римской культуры, стараясь проследить ее неразрывную связь с предшествующими периодами и в особенности с древнегреческим языком и культурой. Наиболее важные темы должны найти отражение в самостоятельно подготовленных докладах студентов, что предполагает умение работать с литературой того времени и понимать непростую сущность исторических и культурных процессов.

Развитие латинского языка непосредственным образом связано с главными этапами развития Рима и отражает основные противоречия той эпохи. Студенты должны уметь анализировать взаимозависимость лингвистических и исторических процессов и глубоко понимать сущность развития латыни, ставшей колыбелью многих современных языков Европы. В связи с этим перед курсом ставится несколько важнейших задач:

1. Изучить основные этапы исторического развития римского народа и его языка
2. Понять главные закономерности исторического развития Древнего Рима и его влияния на становление латыни как языка межнационального общения в рамках империи.
3. Усвоить диалектическую сущность взаимодействия Рима и Барбаиркума в связи с двумя лингвистическими процессами: романизацией варваров и варваризацией Рима.
4. Изучить роль и место латинского языка среди других родственных языков индоевропейской семьи на основе принципов взаимодействия и заимствования.
5. Научиться читать и понимать тексты на латинском языке и усвоить его генетическую связь с другими европейскими языками.

В ходе изучения этого курса студенты должны познакомиться с произведениями древнеримских авторов, а также тех средневековых писателей и историков, которые писали на латинском языке и внесли значительный вклад в изучение истории и культуры Древнего Рима.

В целом у студентов должно сложиться довольно четкое и непротиворечивое представление о взаимосвязи истории, языка и культуры Древнего Рима, а семинарские занятия по латинскому языку должны дать как можно более полное представление о его структуре и лексическом богатстве.

III. КУРС ЛЕКЦИЙ ПО ИСТОРИИ ДРЕВНИХ ЯЗЫКОВ И КУЛЬТУР (ЛАТИНСКИЙ ЯЗЫК). УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Тема 1. Вводная лекция

1.1. Задачи и содержание курса. Основным содержанием предлагаемого курса является изучение основных закономерностей становления и развития древних языков и культур индоевропейской семьи народов, сформировавшихся в далекой древности и в том или ином виде сохранившихся до настоящего времени. При этом предполагается проследить механизм зарождения так называемой «ностратической общности» древних народов, период ее формирования и распада в условиях острого экологического кризиса и соответствующего смешения древних языков и культур. Особое внимание уделяется специфическим обстоятельствам созревания индоевропейской семьи народов, анализируются наиболее популярные концепции «прародины» индоевропейцев, а также характер жизни и быта наиболее древних сообществ.

Учитывая необыкновенную сложность предмета, автор пособия счел целесообразным остановиться только на европейской ветви индоевропейских народов, практически не затрагивая их восточный (арийский) ареал расселения. В пособии проанализированы лишь те индоевропейские народы, которые оказали сколько-нибудь значительное влияние на становление и развитие европейской цивилизации, хотя подобное разграничение является весьма условным и в значительной степени вынужденным.

Исходя из этого, можно определить основные задачи курса:

- Изучение основных закономерностей становления и развития ностратической макросемьи языков и культур.
- Понимание сложных процессов антропогенеза, сапиентации, глоттохронологии и лингвогенеза.
- Усвоение основных характерных признаков древних индоевропейских культур.
- Знакомство с главными концепциями и теориями индоевропейской «прародины» и сравнительным анализом их аргументации.
- Изучение основных маршрутов расселения древних индоевропейских народов и конкретных причини предпосылок таких массовых передвижений.
- Формирование первых цивилизаций на территории Европы и сопредельных землях и понимание их культурного своеобразия.
- Усвоение общих закономерностей и специфических особенностей зарождения античного общества.
- Понимание специфики Древней Греции и ее огромного культурного наследия в классический период.
- Изучение характерных особенностей становления Римской республики и общих закономерностей ее перерастания в империю.
- Представление об общих чертах и специфических особенностях античного мира и его роли в развитии европейской цивилизации.

Следует также иметь в виду огромное мировоззренческое значение предлагаемого курса. Изучение древних языков и культур помогает студентам не только усвоить фактический материал и познакомиться с основными научными теориями зарождения древних культур, но и выработать вполне современное представление о принципиальном единстве всех стран и народов, которое исключает любые проявления расизма, национализма, превосходства одних народов над другими, неполноценности менее развитых народов и т.д. А ведь именно такие взгляды зачастую используются недобросовестными учеными или легковверными эпитгонами для обоснования национальной розни или расовой ненависти. История однозначно свидетельствует о том, что все народы произошли от единого предка, что все они прошли одни и те же этапы развития, практически ничем не отличаются друг от друга, а существующие между ними различия объясняются различной средой обитания и законом неравномерности исторического развития. Вряд ли можно считать случайным тот факт, что во

второй половине XX в. бесславно исчезла некогда господствующая теория «европоцентризма», предполагавшая интеллектуальное и культурное превосходство европейцев над другими странами и народами. Свойственная эпохе постмодерна политика мультикультурализма, хотя и имеет серьезные недостатки, но все же в целом предлагает более справедливое отношение к тем странам и народам, которые остались на обочине современной жизни и не могут сравниться со странами Запада в области технического и социального прогресса.

1.2. Проблемы периодизации. В изучении древних языков и культур особое значение имеет понимание хронологических рамок предмета и надежных критериев периодизации, без которых любое историческое знание просто-напросто «расплывется» по векам и тысячелетиям, не оставив после себя заметных следов. Проблема периодизации тех или иных исторических явлений относится к числу наиболее сложных в исторической науке. Это связано прежде всего с самой природой исторического знания, которое нельзя проверить опытным путем или реконструировать с надлежащей степенью точности. Дополнительную сложность этой проблеме добавляет и несовершенство даже самых современных методов и способов датировки тех или иных событий, которые зачастую дают разброс в несколько веков, а то и тысячелетий.

Современная историческая наука исходит из фундаментального предположения, что любое историческое событие имеет начало и конец. Все, что находится между этими двумя пунктами, поддается исследованию и наполняется более или менее конкретным историческим содержанием. А «начала» и «концы» покрыты мраком веков и зачастую вообще скрыты от постороннего наблюдателя. Так, например, известно, что любое историческое событие проходит так называемый «инкубационный» период становления, когда механизмы причинения либо вообще не выражены, либо еще не нашли отражения в тех или иных источниках. Пользуясь физиологической терминологией, этот скрытый период напоминает период «зачатия», который, как правило, скрыт от посторонних глаз. Только самые выдающиеся умы, пророки и прорицатели могут разглядеть в совершенно незначительных событиях ростки будущего общественного строя или нового состояния общества.

Проблема начала события усложняется еще и тем обстоятельством, что зарождение или «зачатие» события проходит не одномоментно, а через ряд промежуточных этапов, каждый из которых с полным основанием можно отнести к началу события. Так, например, зарождение того или иного древнего государства можно с равной долей уверенности отнести к строительству города, появлению первой храмовой постройки, зарождению письменности, формированию класса собственников или избранию первого царя, фараона, шаха или императора.

Еще больше трудностей возникает при попытке определить период возникновения или распада таких сложных исторических общностей, как «ностратическая макросемья» или «индоевропейская семья» народов. Здесь

разброс мнений может достигать нескольких тысячелетий, и все исследователи приводят достаточно убедительные аргументы в пользу своей точки зрения, поскольку никаких точных свидетельств на этот счет не существует в природе.

Примерно так же происходит определение конца того или иного события, хотя на первый взгляд это достаточно просто. Как правило, гибель того или иного государства древности зафиксирована определенными историческими источниками, однако это всего лишь констатация уже свершившегося факта, а угасание государственного строя, его кризисное развитие и накопление негативных тенденций происходят незаметно как для народа, так и для его правящих кругов. И только самые проницательные люди, наблюдая за расцветом своего общества, могут сделать далеко идущие выводы о начале его конца, однако их пророческие суждения редко попадают на страницы летописей или исторических анналов. Большинству «нормальных» людей они кажутся просто безумцами. Так, например, легендарная Кассандра неоднократно предвещала гибель Трои, однако к ее мнению никто не прислушался.

Таким образом, проблема периодизации данного предмета объясняется прежде всего древностью событий и отсутствием сколько-нибудь надежной фиксации в письменных и иных источниках. Именно поэтому многие датировки в данном пособии носят условный характер и могут подвергаться вполне обоснованной критике со стороны представителей других направлений и школ в историографии.

1.3. Хронология. Хронология считается одной из важнейших вспомогательных исторических дисциплин, изучающей различные системы летоисчисления в тот или иной период времени. Название этой науки восходит к древнегреческому слову «хронос», что означало «время». Историческая хронология пользуется разнообразными методами исследования, позволяющими более или менее достоверно установить дату того или иного исторического события. При этом используется комплексный подход с применением данных палеографии, дипломатики, лингвистики, археологии, астрономии, математики и многих естественных наук.

К сожалению, даже современные методы датировки событий не дают возможности точно установить те или иные события, порождая огромное количество спекуляций на этот счет. Достаточно вспомнить «новую хронологию» известного российского математика А. Фоменко и его последователей, отыскавших в существующей системе исчисления исторического времени массу недостатков, а то и прямых фальсификаций.

В древние времена в каждой стране были свои способы летоисчисления, которые, как правило, начинали отсчет времени от определенного сакрального события или начала правления той или иной царствующей династии. Так, например, в древнем Египте запись времени велась по годам правления фараонов, в Месопотамии – по так называемым «царским спискам», в Китае – от легендарной даты сотворения мира, в Греции – от начала Олимпийских игр, а в Риме – от столь же легендарной

даты основания «Вечного города». Наиболее достоверной является современное мусульманское летоисчисление, берущее начало от хиджры, то есть вполне реальной даты бегства пророка Мухаммеда из Мекки в Медину (622 г.).

Большинство стран современного мира придерживается христианского летоисчисления, ведущего начало от Рождества Христова. Следует помнить, что эта дата считается весьма условной, поскольку ни в одном из канонических Евангелий нет достоверных указаний на день и год рождения Спасителя. Появление христианского летоисчисления от Рождества Христова произошло значительно позже и связано с деятельностью ученого монаха Дионисия Малого, жившего в Риме в VI в. Именно ему укрепившаяся к тому времени католическая церковь поручила составить пасхалии – таблицы, по которым можно было бы заблаговременно вычислить начало Пасхи на предстоящие 95 лет эры императора Диоклетиана.

Набожному монаху первому пришла в голову мысль, что негоже пасхалии связывать с именем самого свирепого и кровавого гонителя христиан. К этому времени ученые монахи уже давно установили, что каждые 532 г. все лунные фазы наступают в один и тот же день недели и в одно и то же число месяца. Дионисий увидел в числе «532» некое божественное таинство и первый год своей новой пасхалии он пометил не 248 г. «эры Диоклетиана», а 532 г. от Рождества Христова.

Однако понадобилось еще более 200 лет, пока это открытие не получило широкого распространения. Знаменитый британский монах Беда Достопочтенный неожиданно наткнулся на открытие Дионисия и впервые стал во всех своих произведениях по истории церкви вести счет времени от Рождества Христова. Но и это событие не стало началом триумфального шествия христианского летоисчисления. Новый счет времени окончательно утвердился в Европе лишь в XVIII в., и после этого успешная культурная и научно-техническая экспансия Европы распространила его на весь мир.

В это же время новое летоисчисление приходит в и Россию. Указом Петра Великого от 15 декабря 7208 г. от Сотворения Мира в стране вводился новый календарь и новое летоисчисление, которое наступило 1 января 1700 г. И все же стоит помнить, что христианское летоисчисление утвердилось во всем мире не потому, что является самым точным или самым надежным, а прежде всего благодаря научной революции в Европе и активной колониальной экспансии.

1.4. Источниковедение. Изучение древних языков и культур всецело основывается на исследовании источников той давней эпохи, которая в силу своей древности не оставила нам сколько-нибудь достоверных сведений о характере существовавших тогда народов и культур. Обычно под историческим источником понимается *«все то, что дает нам возможность реконструировать прошлое и понять жизнь и быт проживавших тогда народов»*. Однако поскольку такое определение допускает слишком много простора для толкования, то и характер источников неизбежно начинает выглядеть многозначительным и многофакторным.

В целом все исторические источники по древним языкам и культурам можно условно разделить на две большие группы: материальные и письменные. К первой группе как по древности, так и по объективности относятся так называемые *артефакты*, то есть материальные предметы жизни и быта древних народов, которые дошли до нашего времени благодаря археологическим исследованиям. Сюда относятся предметы домашней утвари, остатки древних построек и культовых сооружений, произведения ремесла, древние захоронения, кости животных и людей, остатки ирригационных каналов и систем, крепостные стены, орудия труда и древнее оружие. Как правило, такие предметы находят в результате археологических раскопок, однако они могут сообщать важные сведения о жизни древних народов только в том случае, если перед ними ставят правильные вопросы. Именно поэтому проблема «вопрошания» древних источников всегда относилась к числу наиболее важных. «Молчаливые» источники сообщают только те сведения, которые хотят получить от них археологи.

Материальные памятники истории играют важную роль в изучении тех народов и культур, которые по какой-то причине не выработали своей письменности или не успели позаимствовать ее у более развитых народов. Именно поэтому нам так мало известно о древних народах Евразии, которые оставили нам материальные артефакты, но не оставили письменных свидетельств о своей давней истории. Такие источники дают возможность восстановить уровень материального производства древних народов, развитие ремесла и торговли, характер используемых материалов, имущественное расслоение общества, формирование господствующего класса и даже наличие религиозных верований.

Однако они оставляют мало надежды на выяснение духовного мира этих народов, их мифологию и психологию, отношение к себе, обществу и природе. Более того, материальные артефакты в большинстве случаев не дают никакой возможности выяснить характер языка и его принадлежность к той или иной группе, без чего наши представления о древних народах неизбежно окажутся не только неполными, но и ошибочными. К сожалению, именно такие источники являются самыми многочисленными при изучении древних народов. Именно поэтому современная археология пытается использовать данные других наук для решения собственных проблем. К примеру, сейчас становится все более актуальным использование таких естественных наук, как металловедение, химия, физика, биология, генетика и многих других.

К числу важнейших исторических источников по данной проблеме относятся древние письменные источники. В отличие от материальных артефактов этот вид источников может рассказать историкам намного больше, но при этом порождает проблему надежности и достоверности полученных знаний. Не секрет, что даже в самых древних письменных источниках содержатся сведения, которые могут умышленно исказить факты или интерпретировать события в выгодном для автора русле. Например, клинописные таблички Хеттского государства содержат множество полезных

сведений о внутреннем устройстве этой державы, однако многие из них были составлены под строгим контролем государственных чиновников, что заметно снижает уровень доверия к сообщаемой информации. Именно поэтому при анализе письменных источников так важно соблюдать принципы критического отношения, чтобы не оказаться жертвой древнего документа. Критика источника всегда считалась одним из наиболее важных аспектов источниковедческого анализа и до сих пор относится к числу наиболее трудных задач историка древности.

Еще одной важной проблемой при использовании древних письменных источников является знание языков той эпохи, что зачастую представляется совершенно невозможным. Многие бесписьменные языки древности исчезли, оставив после себя лишь короткие записи (например, надгробные), поэтому важной задачей историка или лингвиста является форма и метод интерпретации этого источника. Чаще всего определение языка того или иного народа производится по вторичным сведениям более развитого соседнего народа, оставившего описание языка у культуры своих соседей. Так, например, многие народы Европы и Малой Азии стали известны нам только потому, что о них писали древнегреческие или древнеримские историки. Но и в этом случае анализ источника требует критического к себе отношения. Так, например, древние греки поначалу называли «варварами» не отсталые народы, а те, которые говорили на непонятном для них языке (например, персов).

К числу таких источников могут относиться торговые соглашения и сделки, имущественная опись, земельные кадастры, записи повинностей, соглашения об аренде, списки государственных служащих, опись рабов, перечень ремесленных специальностей и т.д. Разумеется, наиболее ценными письменными источниками до сих пор считаются государственные акты и постановления, а также законодательные акты, дающие возможность реконструировать характер общественного строя и государственной власти. Не меньшее значение имеют так называемые *нарративные источники*, однако на ранней стадии человеческой истории таких памятников практически нет. Они характерны для более поздней античности и отличаются исключительной информативностью и полнотой сведений. Труды историков Древней Греции и Рима представляют собой особую группу источников, на которых основывается значительная часть наших представлений о древних языках и культурах.

В целом можно сказать, что источниковая база для изучения древних языков и культур до сих пор является несовершенной и допускает множество взаимоисключающих трактовок тех или иных событий. А это, в свою очередь, заметно повышает роль и ответственность историка или лингвиста в интерпретации древней истории.

1.5. Историография. Под историографией обычно понимают специальную историческую дисциплину, изучающую развитие исторической мысли, накопление исторических знаний, методы и приемы исторического исследования, деятельность исторических учреждений и обществ, а также

кадровую подготовку профессиональных историков. Само слово «историография» происходит от греческого «история» (рассказ о прошлых событиях) и «графо» (пишу).

В настоящее время историография в основном понимается как история исторической науки, включающая в себя целый ряд вспомогательных дисциплин – археологию, этнографию, источниковедение, палеогеографию, нумизматику, дипломатику, хронологию, метрологию, генеалогию, геральдику, сфрагистику и некоторые другие. Историография анализирует труды историков, их мировоззрение и конкретный вклад в науку, раскрывает борьбу различных течений и школ, объясняет возникновение тех или иных взглядов на конкретные исторические проблемы и показывает отношение к ним определенных социальных групп общества.

Кроме того, историография требует соблюдения некоторых правил проведения исторического исследования, характеризующих его общепрофессиональный уровень. Так, например, приступая к изучению соответствующей темы, исследователь должен досконально знать, что сделано в этой области до него, каковы конкретные достижения историографии его темы и что он лично может сделать для решения той или иной научной проблемы. Из этого можно сделать вывод, что без соответствующего историографического анализа работа историка будет неполноценной, а то и вовсе непрофессиональной.

Как показывает опыт развития исторической науки, основными аспектами историографического исследования являются следующие: 1. Анализ общественных условий развития исторических знаний на разных этапах. 2. Изучение конкретных проблем и концепций исторического развития. 3. Появление первых учреждений или организаций, занимающихся изучением исторического прошлого. 4. Анализ привлекаемых источников и их характер. 5. Уточнение важнейших датировок и определение общей хронологической последовательности событий. 6. Установление проблематики исторических исследований в тот или иной период времени. 7. Разработка методологии использования данных естественных при исследовании исторических процессов. 8. Разработка методов научно-критического отношения к непрофессиональным произведениям или откровенным фальсификациям.

Именно поэтому, отдавая дань значению и эвристическому потенциалу историографии, автор данного пособия счел целесообразным уделить ей две первые главы, в которых рассматриваются проблемы изучения древних языков и культур с античности до конца XIX в., а также современные представления об этом предмете. Этот материал даст студентам возможность более или менее полно познакомиться с историографией изучаемого предмета и понять основные закономерности становления и развития исторической мысли. Учитывая специфику лингвистического образования. Автор счел необходимым включить в историографию предмета краткий обзор достижений выдающихся лингвистов и языковедов прошлого, а также изложить главные тенденции сравнительно-исторического

языкознания как особой научной дисциплины, сочетающей в себе определенные черты истории и лингвистики.

1.6. «Культура» и «цивилизация». Говоря о древних культурах и цивилизациях, следует помнить о тех существенных различиях, которые существуют между этими фундаментальными понятиями. Идеи господствующего в настоящее время *постмодерна* внесла заметные коррективы в традиционное понимание древних культур и цивилизаций. С легкой руки выдающегося британского ученого *А. Тойнби* все древние культуры и цивилизации обрели равноправный статус и стали восприниматься как равноценные и самодостаточные сообщества, ничем не уступающие европейским культурам.

С одной стороны, взгляды *А. Тойнби* нанесли сокрушительный удар по теории *европоцентризма*, которая определяла научную мысль в течение последних нескольких столетий и практически полностью изжила себя к середине XX столетия. А с другой стороны, они разрушили во многом правильные и вполне адекватные представления о древних культурах, абсолютизируя их исходные признаки. Иначе говоря, культура каннибалов стала такой же достойной культурой, как и все прочие, по крайней мере по части культуры питания.

В настоящее время ставшее модным понятие «цивилизация» трактуется настолько широко и многозначительно, что фактически приравнивается к понятию «развитая культура». На самом же деле древние цивилизации представляют собой некий качественный рубеж в развитии человечества, тесно связанный с набором важных сущностных характеристик. Еще *Ф. Энгельс* отмечал в своих работах, что любая цивилизация так или иначе связана с зарождением классовых отношений и возникновением государства. Эта мысль, как бы ни относиться к основоположнику марксизма, все еще имеет множество сторонников и, вероятно, надолго останется важнейшим признаком цивилизованности того или иного общества.

Эти определения можно с полным основанием назвать «ложноклассическими». Корни этих слов – латинские. Еще у *Цицерона* слово «cultura» означает возделывание и воспитание, однако его современное значение сложилось лишь в новое время и при новых исторических обстоятельствах. Впервые оно нашло широкое применение в таких новых науках, как этнография, этнология и антропология и было зафиксировано в работе английского ученого *Э. Тайлера* (1832-1917) «Primitive Culture» (Первобытная культура), вышедшей в Лондоне в 1871 г. «Культура, или цивилизация, понимаемая в широком этнографическом смысле, - писал он, - это сложное целое, которое включает в себя знания, верования, искусства, мораль, законы, обычаи и любые иные способности и привычки, приобретаемые человеком как членом общества».

Из этого можно сделать вывод, что для *Тайлера* слова «культура» и «цивилизация» были практически синонимами, и такой подход до сих пор сохраняется в англоязычной литературе. Во-вторых, понятие «культура»,

согласно Тайлору, это не просто перечень каких-то важных признаков, а именно «сложное целое», то есть, выражаясь современным языком, некая система взаимосвязанных элементов, которая существует и должна быть понята именно как целостность внутри себя.

На самом деле подобное определение культуры полностью совпадает с современным пониманием «цивилизации», а под культурой обычно понимают тот или иной археологический набор признаков, характеризующих однотипные археологические находки. Иначе говоря, цивилизация является «застывшей культурой» того или иного сообщества, развитие которого уже практически полностью прекратилось и восторжествовали основы законодательства и закрепления достижений культуры.

Именно поэтому в данном пособии будет использоваться традиционное понимание цивилизации как общественного строя, характеризующегося появлением государства, письменности, храмового строительства, городов и социальных классов. Все иные сообщества, не достигшие такого уровня развития, предлагаем называть просто культурами, находящимися на той или иной стадии развития.

Контрольные вопросы

1. Назовите главные задачи курса.
2. В чем состоит содержание курса?
3. Что такое «исторический источник»?
4. В чем заключается основная задача историографии?
5. Какие аспекты входят в историографию предмета?
6. Что такое «культура»?
7. Что такое «цивилизация»?
8. Назовите современные отличия «культур» от «цивилизации».
9. В чем заключаются мировоззренческие основы курса?
10. Почему студенты-лингвисты должны знать древние языки и культуры?

Тема 2. Историография предмета

2.1. Античность. Первые представления о зарождении и развитии древних культур и языков появились еще в античном мире и были непосредственно связаны с анализом пережитков родоплеменного строя у древних египтян, греков, римлян и других народов. Как правило, это было связано с желанием тех или иных народов изучить своих соседей и выработать особое отношение к их существованию. Огромную роль в таких исследованиях играло стремление лучше понять собственное общество, отыскать более разумные формы и способы его обустройства.

Следует откровенно признать, что первые опыты изучения менее развитых культур и народов зачастую носили откровенно враждебный характер, обосновывающий необходимость и целесообразность завоевания чужих земель и покорения соседних народов. И лишь в редких случаях интерес к древним культурам диктовался научным интересом, лишенным какой бы то ни было корыстной окраски.

Это особенно характерно для отношения античных и эллинистических авторов к тем народам, которых они презрительно называла «варварами».

Причем зачастую к варварам относили не только менее развитые общества, находившиеся на догосударственной стадии развития, но и вполне зрелые государства Ближнего Востока и Центральной Азии (например, Персидскую державу).

К числу основателей античной науки о древних цивилизациях можно с полным основанием отнести «отца истории» *Геродота* (484-425 гг. до н.э.) Он долгое время изучал нравы и обычаи ливийцев, скифов, сарматов, персов, иллирийских этносов, финикийцев и многих других народов известного на то время мира. При этом он особое внимание уделяет описанию их самобытной культуры, зачатков письменности, родоплеменных обычаев, производства вооружения и орудий труда и т.д. Геродот не упускает из виду даже такие сложные процессы, как характер взаимодействия этих народов с окружающей средой и привычные формы сосуществования различных типов культур. Его интересуют такие особенности быта соседних народов, как брачные отношения, формы семейной организации, наличие особых форм собственности, общинные порядки и многое другое. К сожалению, полученный опыт Геродот даже не попытался приложить к изучению прошлого самих эллинов, что вовсе не умаляет его огромного вклада в становление и развитие науки о древних культурах и обществах.

Гораздо большего успеха в деле изучения древних культур и народов добился младший современник Геродота *Фукидид* (460-400 гг. до н.э.). В своей знаменитой «Истории Пелопонесской войны» он впервые высказывает идею эволюции, то есть постепенного развития древних культур, а также приводит метод сравнения в качестве одного из важнейших принципов их изучения. С тех пор так называемый *компаративный анализ* стал важнейшим инструментом исследования древних языков и культур.

Следует отметить, что древние эллины не ограничивались частными описаниями соседних народов, изучая их общественное устройство или различные формы собственности. Так, например, великий философ-материалист Демокрит впервые обратил внимание не только на своеобразие соседних культур и языков, но и, что самое главное, попытался проследить их происхождение из более архаичных форм общественной жизни. Именно ему принадлежит честь открытия гениальной догадки о *прогрессивном развитии* человечества в ходе непрерывной борьбы за выживание в условиях непрекращающегося освоения природных ресурсов. Кроме того, он выдвинул идею о *генезисе* древних культур, что также сыграло важную роль в дальнейшем развитии науки и древних обществ и культурах, что в последующие века привело к созданию *антропогенеза* – науки и зарождению и развитию человеческого общества.

Не менее ценными для научного изучения древних обществ стали труды выдающегося мыслителя античной Греции *Аристотеля* (384-322 гг. до н.э.). Правда, он изучал преимущественно современное ему эллинское общество, но его главные выводы до сих пор сохраняют непреходящую ценность для самых разнообразных антропологических исследований. Аристотель впервые поместил человека в естественноисторический ряд явлений, а потом с

помощью весьма аргументированных доказательств пришел к выводу, что именно социальная организация людей и общественные установления выделяют их из чисто природного состояния и наделяют особыми социальными качествами, обеспечивающими преимущественное положение человека в окружающем его мире.

Аристотель энергично отстаивал идею эволюционного развития древних общества, в основу которой положил свою концепцию «патриархальной семьи», которая постоянно расширялась и множилась за счет включения в нее домашних рабов. По его мнению, патриархальная семья составила главную ячейку эллинского общества, из совокупности которых в последующем возник знаменитый эллинский полис. Таким образом, «патриархальная теория» Аристотеля заложила основы дальнейшего изучения древних культур, а в Европе Аристотель вплоть до ХУШ в. оставался важнейшим непререкаемым авторитетом по части патриархальных отношений и истории древних языков и культур. И только новейшие исследования Моргана в 70-х гг. XIX в. поколебали устои этой античной теории.

Дальнейшее развитие науки о древних языках и культурах происходило в условиях колониальной экспансии греков и завершилось с образованием огромной эллинистической империи Александра Македонского. Греческая колонизация охватила огромные пространства в прибрежных землях Средиземноморья, Причерноморья, в Северной Африке, Южной Европе, на Балканах и в Малой Азии. Создавая свои многочисленные фактории и торговые поселения (Ольвию, Херсонес, Пантикапей, Фанагорию и многие другие), греки вынужденно вступали в постоянные контакты с местными племенами и народами, изучали их язык и быт и пытались использовать их патриархальный уклад не только в корыстных целях, но и для расширения торгово-экономического сотрудничества и установления более близких контактов с соседними народами. Именно в этот момент греческие колонисты начинают самым непосредственным образом соприкасаться с многочисленными народами Востока Европы и Евразии. И именно благодаря этим постоянным контактам, мы сейчас имеем возможность получить хоть какие-то сведения о жизни и быте бесписьменных народов этого региона, не оставившего других следов своего существования.

Дальнейшие исследования древних культур и народов связано с упадком эллинского мира и усилением Римского государства. *Юлий Цезарь* в «Записках о галльской войне», *Страбон* в «Географии», а также *Тацит* в своей «Германии» сообщили современникам огромное количество интересных сведений о жизни и быте так называемых «варварских» народов, включая до той поры неизвестные древние культуры Центральной и Восточной Европы.

Весьма интересные мысли по этому поводу высказал римский поэт и мыслитель Тит Лукреций Кар (1 в. до н.э.). Он обратил особое внимание на материальные факторы развития древних обществ и более аргументировано

подтвердил прежнюю догадку Демокрита о прогрессивном развитии человечества от дикого состояния к цивилизованному.

Римская империя, собрав под своим управлением огромное количество покоренных стран и народов, фактически впервые в мире создала определенный тип взаимоотношений, которые в настоящее время получили название *мультикультурализма*. В нее вошли сотни народов Европы, Евразии, Ближнего Востока и Северной Африки, которые прошли горнило римского «плавильного котла» и в конце концов унаследовали от Рима многие достижения античной цивилизации.

2.2. Средневековье. Несмотря на значительный упадок гуманитарных наук в ранний период Средних веков, представления о древних культурах и языках продолжали развиваться, обогащая европейскую науку новым сведениями. В западной Европе к числу известных исследователей XIII-XV вв. можно отнести знаменитых путешественников *Плано Карпини*, *Гийома Рубрука*, *Марко Поло*, а также тверского купца Афанасия Никитина, описавшего свое путешествие в Индию. А незадолго до них ценные сведения о древних народах и культурах сообщили европейцам арабские ученые и путешественники (например, Ибн Хальдун). Однако главным центром по изучению других стран и народов в Средние века стала Византия, превратившаяся в мировую державу и собравшая под своим крылом почти все народы бывшей Римской империи. Здесь можно отметить фундаментальные труды таких византийских историков, как Анна Комнина, Георгий Акрополит, Георгий Пахимер, Константин Багрянородный, Михаил Пселл, Никита Хониат, Прокопий Кессарийский, Феофилакт Симокатта и многие другие.

В целом изучение древних языков и культур в Средние века не отличалось разнообразием и всецело диктовалось жесткими границами христианской идеологии и многочисленными запретами католической церкви. Как правило, древние народы описывали торговцы, зачастую выполняя разведывательные функции для Ватикана с целью покорения «варварских» народов Востока и приобщения их к лону католической церкви. Одновременно в Европе инквизиция безжалостно уничтожала бесценное литературное и философское наследие языческой античности, считая его вредным для христианских народов Европы. Сейчас можно с уверенностью сказать, что в области изучения древних языков и народов христианская церковь принесла больше вреда, чем пользы, хотя и оставила нам некоторые свидетельства о их существовании.

2.3. Новое время. Новый этап изучения древних культур и народов начинается с Великих географических открытий второй половины XV в. За короткий период времени был накоплен огромный этнографический материал, требовавший рационального осмысления и систематизации в духе зарождавшейся идеологии Нового времени. Мир стал не только открытым и доступным, но и предельно целостным. Европейски с удивлением узнали, что земля круглая и что помимо Европы существует огромное количество стран и народов, сохранивших патриархальные

традиции и родоплеменные уклады жизни. Португальские, испанские, а затем голландские, французские и британские мореплаватели обследовали огромные пространства ранее неизвестных земель в Африке, Азии и Америке и подробнейшим образом описали их в своих произведениях. Так появились знаменитые исследования Ж. де Барруша, Д. Лопиша, Ф. Пигафетты, Х. де Акосты, Р. Хаклюита, О. Даппера, Дж. Кука и многих других. Немалый вклад в изучение древних культур и народов внесли российские первооткрыватели – С.П.Крашенинников, Г.Ф. Миллер, И.Гмелин, Л.Я Загоскин, И.Е.Вениаминов и др.

Именно в этот период формируется так называемая модернистская концепция древних культур и народов, характерной особенностью которой было явное желание европейцев отделить свой «цивилизованный» мир от мира дикарей и варваров. Об этом, в частности, свидетельствует название произведения знаменитого французского исследователя *Ж.Ф.Лафито* (1670-1740) «Обычаи американских дикарей в сравнении с обычаями первобытных времен». Однако Лафито впервые проводит весьма плодотворное сравнение менее развитых народов с далеким прошлым народов Европы, что заложило основу более научной и объективной компаративистики. Фактически он стал основоположником сравнительного метода в европейской этнографии, хотя и в самой примитивной форме.

Еще более значительные открытия в этой области были сделаны европейскими исследователями в ХУШ в. Британцы Т. Пеннимэн, Т. Гоббс, Дж. Локк, М. Харрис, А. Фергюсон, Дж. Миллар, французы Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо, А.-Р. Тюрго, Ж.-А. Кондорсе, Ш.Л. Мотескье продолжают активно разрабатывать теорию эволюционного развития древних культур, отмечая попутно важнейшую роль материальных факторов в формировании социальных структур и развития древних языков. Именно в это время зарождается известная трехчленная классификация всех древних культур – «дикость» - «варварство» - «цивилизация», впервые предложенная шотландским философом А. Фергюсоном. Начинает преобладать представление о неразрывной целостности человеческой истории, вмещающей в себя самые разнообразные страны, культуры, народы и цивилизации.

Эпоха Просвещения дала миру огромное количество талантливых исследователей древних обществ и языков и среди них первое место занимает выдающийся немецкий философ и культуролог *И.Г.Гердер*. Испытав на себе влияние французских энциклопедистов и английских сенсуалистов, он создал романтическую концепцию зарождения древних языков и культур и фактически предсказал появление в будущем этнопсихологии. В своих знаменитых работах «О происхождении языка» (1772) и «Идеи к философии истории человечества» (1784-1791) он выдвинул концепцию «естественного происхождения языка», никоим образом не связанного с божественным промыслом. В дальнейшем его идеи вдохновили многих европейских исследователей древних культур, включая Гумбольдта.

К началу XIX в. был накоплен такой громадный массив археологической и этнографической информации о древних народах и культурах, что возникла потребность в его более точной и скрупулезной систематизации с целью более эффективного обобщения и концептуального осмысления. Первым такую попытку предпринял датский ученый *К.Ю.Томсен* (1778-1865). Будучи руководителем Национального музея древностей в Копенгагене, он изучил большое количество артефактов и разработал новую классификацию древности по признаку доминантного материала для производства орудий труда – палеолит, мезолит, неолит, бронзовый век, железный век. А его последователи создали научную основу для датировки памятников прошлого и определения путей миграции древних племен и народов. К их числу следует отнести выдающиеся исследования датчанина *Й. Ворсо*, шведа *С. Нильсона*, француза *Буше де Перта*, англичан *Ч. Лайелла*, *Г. Дэниела*, *Дж. Мак-Инери*, *Дж. Эванса* и др.

Археологические доказательства глубокой древности человека были самым непосредственным образом связаны с тем переворотом в науке, который совершил британский исследователь *Ч. Дарвин* (1809-1882). В своей знаменитой книге «Происхождение видов путем естественного отбора» он высказал целый комплекс накопленных данных, которые положили начало современной этнографии и антропологии. Более того, труды Дарвина подорвали прежнюю безграничную веру в божественное происхождение человека и значительно подорвали прежние представления о религиозной картине мира.

С тех пор эволюционная теория стала главной парадигмой гуманитарных наук и в корне изменила прежние представления о древних языках и культурах. Ее главный вывод заключается в принципиальном единстве всего человечества вне зависимости от расовых, географических и духовных различий. Отсюда следовала другая революционная мысль о принципиальной идентичности всех человеческих сообществ и возможности изучения более развитых обществ на основе исследования менее развитых.

Во второй половине XIX в. эти идеи нашли более или менее полное отражение в трудах *Т. Вайца*, *А. Бастиана*, *Г. Мортилье*, *Дж. Леббока*, *Й. Бахофена* и многих других. Особо следует выделить знаменитую работу англичанина *Э. Тайлора* (1832-1917) «Происхождение культуры», в которой наиболее подробно были исследованы все формы развития древних культур и цивилизаций на основе весьма продуктивного метода «*типологических рядов*». А его соотечественник англичанин *Г. Мейн* (1822-1888) впервые высказал догадку о закономерности перехода от кровнородственных связей как основного вида социальных отношений в древних культурах к территориальным, то есть к соседской общине. Этот вывод уже напрямую был связан с открытием политической организации древних обществ.

Однако впервые вполне целостную материалистическую концепцию древних культур создал американский ученый *Л.Г.Морган*. Издав в 1877 г. книгу «*Древнее общество*», Морган подвел черту под огромными достижениями европейской науки и заложил основу современной этнологии

и этнографии. Проанализировав громадный этнографический материал народов Азии, Африки и Полинезии и используя ранее предложенную идею трехчленного деления древних обществ на «дикость, варварство и цивилизацию», он пришел к выводу, что все древние народы прошли в своем историческом развитии вполне определенные стадии, но только в разное время и при различных обстоятельствах. Он впервые определил род как специфическую форму общественной организации, развивающейся от матриархата к патриархату, и придал ему универсальный характер.

Определив родовой строй как первичную социальную организацию древних обществ, Морган сделал вывод о том, что второй стадией развития родового строя является политическая организация общества, основанная на территориальной общине и частной собственности на средства производства. Не менее революционным был вывод Морган о частной собственности как исторически преходящей форме организации социальных отношений, после которой возможен период более высокоразвитой цивилизации «свободы, равенства и братства» на основе общественной собственности на средства производства. Именно эта мысль стала для Маркса главным доводом в пользу будущей коммунистической организации общества.

Ему же принадлежит честь открытия, которое широко будет использоваться только в XX в. – идея управления гражданским обществом, которое избавляется от родовых признаков патриархальности и постепенно переходит к принципу разделения властей, включая право смещать несправедливых вождей. Морган впервые связал воедино идею общественного производства и эволюцию форм собственности и доказал, что способ добывания материальных благ непосредственным образом влияет на политическую организацию общества. Таким образом, Морган, анализируя древние культуры и общества, заложил основы изучения будущей человеческой цивилизации, намного опередив свое время. Ему же принадлежит пальма первенства в периодизации древних обществ, которые движутся в прогрессивном направлении от дикости к варварству, а потом к цивилизации.

Серьезный вклад в развитие науки о древних языках и культурах внес выдающийся немецкий антрополог, историк и лингвист *В. Гумбольдт*, который по праву считается основоположником теоретического языкознания. В своей *«философской антропологии»* (первая половина XIX в.) он энергично отстаивал идеи самобытности древних народов и их ценности для мировой истории. По его мнению, три главных фактора определяют исторический процесс: природа вещей, свобода человека и веление случая. Однако главное достижение Гумбольдта заключается в том, что он раскрыл взаимосвязь между материальным производством и культурой, а также уточнил роль и значение сравнительного изучения языков для характеристики становления и развития древних обществ. «Благодаря своему характеру, - писал он, - языки могут воздействовать не только на все

поколения народов, говорящих на них, но и на другие языки с которыми они рано или поздно приходят в соприкосновение».

Заметный вклад в развитие представлений о древних культурах и обществах внесли *К. Маркс и Ф. Энгельс*. Основываясь на трудах Моргана, основоположники марксизма уточнили многие факторы материалистического понимания истории и развили идеи ведущей роли материального производства в становлении и развитии древних обществ. Наиболее важное значение при этом они уделяли развитию частной собственности, классов и государства, которым безоговорочно придавали временный, то есть исторический характер. Коммунизм, писал Маркс, является решением «загадки истории», он дает действительное разрешение противоречия между человеком и природой.

Основоположники марксизма немало сделали для изучения древних обществ и определения роли материального производства в процессе исторической эволюции, обнаружив скрытую форму отчуждения человеческого труда, однако позже они непозволительным образом абсолютизировали материальные факторы человеческой жизни и с пренебрежением отнеслись к различного рода духовным формам жизни, которые далеко не везде и не всегда определяются материальными потребности, хотя и могут порождать их начальные формы. В XX в. это явление получило название «экономического редуционизма» и подверглось ожесточенной критике со стороны независимых ученых. Прежде всего это касается работы Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», вышедшей в 1884 г.

На рубеже XIX-XX вв. в науке о древних языках и культурах зародилась и стала быстро набирать силу концепция *диффузионизма*, связанная с деятельностью немецкого ученого Ф. Ратцеля, и американца Ф. Боаса. Они обнаружили тесную связь между жизнью древних обществ и характером окружающей их природной среды, подчеркивая взаимное проникновение общества и природы и определяющее влияние природных факторов на общественное развитие. В работах их последователей диффузия выступает не только как форма межкультурного взаимодействия, но и как главный фактор формирования целостного экологического комплекса отношений в системе «человек-природа». При этом они весьма скептически относились к идее об общих законах развития, считая, что в каждом отдельном случае на первом месте выходят те или иные закономерности.

В этот же период времени в Англии вышла знаменитая книга британского религиоведа и этнолога Дж. Фрэзера «*Золотая ветвь*» (1890), в которой излагается весьма оригинальная концепция зарождения тотемизма, магии и других форм примитивной религии в древних обществах и становлении мифологического сознания древних народов. Его фундаментальное исследование внесло заметный вклад в развитие общих представлений о древних языках и культурах.

Конец XIX в. ознаменовался появлением первых работ представителей так называемой *французской социологической школы*, наиболее видными

представителями которой считаются Э. Дюркгейм, М. Мосс и Л. Леви-Брюль. Их главную идею можно выразить словами Дюркгейма: «прогресса человечества не существует... существуют лишь отдельные общества, которые рождаются, развиваются и умирают независимо одни от других». А Леви-Брюль вполне откровенно заявил, что мышление древнего человека является «пралогическим» и не поддается сколько-нибудь разумной интерпретации с точки зрения современной логики. Таким образом, французские социологи отвергли саму возможность эволюционного развития древних культур и породили на долгие годы настроения пессимизма в отношении их разумного исследования.

В конце XIX в. в Европе появляются первые попытки создать так называемую *расовую теорию* происхождения древних народов, с вытекающими из нее принципами расизма и этноцентризма. Основателем такой теории с полным основанием можно считать французского антрополога Ж.А. де Гобино – автора нашумевшей книги «Опыт о неравенстве человеческих рас» (1853). Гобино тщательно проанализировал причины упадка и гибели древних цивилизаций и пришел к парадоксальному выводу, что процесс разрушения древних культур происходит прежде всего из-за удручающего смешения различных народов, принадлежащих к разным расовым типам. Считая «белую расу» главным системообразующим фактором мировой истории, он наделяет ее мистическими свойствами и призывает хранить ее чистоту в первозданном виде, поскольку смешение этой расы с другими неизбежно приводит к деградации и вымиранию европейской культуры. Впоследствии эти идеи были использованы нацистами Германии для обоснования своей расовой политики и уничтожения «неполноценных» расовых групп.

Заметный вклад в развитие науки о древних языках и культурах внесли дореволюционные российские специалисты, изучавшие становление и развитие древних народов Евразии. Среди них почетное место занимает Н.Я.Данилевский, предложивший концепцию *культурно-исторических типов* (1871). Отстаивая идею самобытности славянского культурно-исторического типа, Данилевский противопоставил его западному и убедительно доказал наличие существенных различий между евразийскими народами и Европой. Эта теория оказала заметное влияние на западную философию культуры и фактически предопределила крах европоцентристских взглядов на место и роль древних народов в мировой истории.

Таким образом, за долгий период Античности, Средневековья и Нового времени историки, антропологи и лингвисты заложили довольно прочные основы изучения древних языков и культур и практически обеспечил быстро развитие антропологии в XX в. К числу выдающихся достижений этого периода можно отнести представление о единстве мира и человечества, о стадильности развития отдельных культур и народов, о постоянном взаимодействии и принципиальной необратимости дикости, варварства и цивилизации. Характерным признаком этого времени было представление о

прогрессивном поступательном развитии человеческого общества и структурных особенностях каждого из этапов.

Вместе с тем ученые этого времени строго придерживались традиционных взглядов на развитие древних обществ и отказывали им в плодотворном влиянии на современный мир. Именно поэтому с давних времен стала преобладать точка зрения о принципиальном превосходстве европейской культуры над остальными культурами мира и о ее уникальности и неповторимости. Крушение колониальных империй в XX в. и претензии молодых независимых государств на равное участие в глобальном процессе объединения положили конец европоцентристским идеям, однако породили множество других проблем, требующим тщательного научного анализа.

Контрольные вопросы

1. Когда и при каких обстоятельствах появились первые представления о древних языках и культурах?
2. Мир варваров в глазах античных историков.
3. Что понимал Демокрит под «прогрессивным развитием» человечества?
4. В чем заключалась «патриархальная теория» Аристотеля?
5. Опишите роль греческой колонизации в развитии представлений о древних языках и культурах.
6. Назовите первых римских исследователей «варварских народов».
7. Проблема межкультурных взаимосвязей в римском обществе.
8. Кто и почему изучал древние языки и культуры в Средневековой Европе?
9. Этнографические исследования в Европе в эпоху Просвещения (XVIII в.).
10. Научные открытия К.Ю. Томсена и Л.Г. Моргана.
11. Основные принципы «философской антропологии» В. Гумбольдта.
12. Что такое «экономический редуционизм»?
13. Основные идеи представителей Французской социологической школы.
14. Причины и предпосылки появления «расовой теории» Гобино и его последователей.
15. Главные достижения ностратической теории.

Тема 3. Современные представления о древних языках и культурах

3.1. Психоанализ Фрейда и архетипы Юнга. Двадцатый век ознаменовался невиданными техническими и научными достижениями, коренным образом изменившие современный мир. На рубеже XIX – XX вв. произошла вторая промышленная революция, заметно ускорившая технический прогресс общества и одновременно выдвинувшая совершенно новые научные концепции общественного устройства. Уже в начале XX в. стало ясно, что старая индустриальная эпоха уходит в прошлое, освобождая место для какой-то новой цивилизации. Ее контуры были еще весьма туманны, однако все чувствовали, что новое общество так или иначе будет связано с информационными процессами. Главным достижением этого периода стал кризис давно господствовавшего европоцентризма и появление новых представлений о формировании планетарной цивилизации, основанных на междисциплинарных исследованиях.

Первым провозвестником новой эпохи стал выдающийся австрийский психолог, психиатр и основатель психоанализа *Зигмунд Фрейд* (1856-1939). В противоположность французским социологам конца XIX в. З. Фрейд и последователи его теории *психоанализа* выдвинули в следующем столетии весьма оригинальную идею определяющего влияния подсознания на жизнь человека и социума. Фрейдистский тезис о сходстве психологии древних народов с психологией невротической личности надолго определил характер дальнейших исследований древних языков и культур. При этом Фрейд особое внимание уделял невротическим импульсам в происхождении древних религий, тотемов и всевозможных табу, которые в совокупности порождают неизгладимый «*эдипов комплекс*» и так называемый «*репрессивный*» характер любой культуры.

Фрейдистское понимание древних культур вызвало серьезные противоречия, разрешить которые смог выдающийся швейцарский психолог и культуролог *К. Юнг* (1875-1962). Он попытался сблизить концепцию «коллективного бессознательного» Фрейда с «коллективными представлениями» Дюркгейма и разработал на этой основе собственную концепцию «*архетипов*», определяющих ритуальную и предельно мифологизированную форму жизни не только древних, но и вполне современных народов. В соответствии с этой концепцией «коллективное бессознательное» представляет собой всеобщую духовную основу человечества, его сверхличностную психологическую природу. Важной особенностью этого феномена является то, что он не поддается осознанию и поэтому, утверждает К. Юнг, никакая аналитическая техника не поможет его вспомнить, потому что оно просто-напросто не было забыто или вытеснено в подсознание. Таким образом, в представлении К. Юнга, архетип является «первичным условием или паттерном» любого человеческого общества, начиная с глубокой древности.

Архетипы Юнга определяют картину мира того или иного общества и обуславливают тот или иной тип реагирования на окружающие обстоятельства. Иными словами, архетипы – это врожденные возможности представлений, регулирующие принципы формирования наших взглядов на мир, условия его понимания и осмысления. При этом доминирующим способом представления архетипов являются символы, а сам процесс символизации представляет собой главный и, пожалуй, единственный проявления бессознательного. «Как растение порождает цветок, - писал К. Юнг, - так и душа порождает символы». Из этого следует, что любой символ – это своего рода архетипический образ.

3.2. Ностратическая теория Педерсена. Одновременно с историками развивалась и лингвистика, в которой главное место стал занимать сравнительно-исторический анализ древних языков. В начале XX в. выдающийся датский ученый *Х. Педерсен* впервые выдвинул идею существования в далекой древности некой общей группы отдаленно родственных языков, получивших название «*ностратических*» (от латинского *poster* – «наш») и включающих в себя обширную семью

отдаленно родственных языков Европы, Азии и Африки. Установив факт отдаленного родства между индоевропейскими, семито-хамитскими и урало-алтайскими языками, Педерсен назвал их ностратическими, но так и не успел обосновать свою теорию сколько-нибудь надежными антропологическими и этнолингвистическими данными.

3.3. Взгляды традиционалистов. В это же время начинается деятельность группы западных метафизиков и историков, придерживавшихся традиционалистских взглядов на развитие древних культур и языков (Рене Генон, Мирча Элиаде, Юлиус Эвола, Эрнст Юнгер и др.). Они впервые заговорили о «революции духа», «языческом империализме» и «консервативной революции», всячески пытаясь абсолютизировать патриархальные устои общества и превознести «героические порывы» древних культур. Подвергнув уничтожающей критике современное им буржуазное устройство, они призвали к возврату к далекому прошлому, когда героические усилия древних народов приводили к возникновению великой Традиции и великих империй, основанных на *примордиальной традиции* и сакральном характере власти. Сторонники этих эзотерических воззрений возвеличивали так называемую «аристократию духа» и начисто отрицали демократические порядки в странах Запада. В России их идеи нашли широкий отклик среди «неоевразийцев» (А. Дугин, Г. Джемаль).

В этом же примерно стиле размышлял и немецкий философ О. Шпенглер, изложив в книге «*Закат Европы*» (1918-1922) свое понимание истории человечества как сочетания независимых друг от друга культур, которые, как и живые организмы, проходят в своем развитии стадии зарождения, становления, расцвета, упадка и гибели. И на весь этот процесс Шпенглер отводит примерно тысячу лет.

3.4. Концепция А. Тойнби. В 1930-е гг. XX в. начинают выходить первые книги 12-томного фундаментального исследования выдающегося британского ученого А. Тойнби «*A Study of History*», в которых он предложил «*теорию циклов*» и решительно отверг идею прогрессивного поступательного развития древних обществ. А. Тойнби окончательно порывает с европоцентристским воззрением на мировую историю и отстаивает идею равноправного значения всех культур и народов, которые в своем развитии проходят строго определенные циклы, руководствуясь энергией и талантом «*творческого меньшинства*». Теория Тойнби страдает определенным схематизмом, однако в целом представляет собой продукт высокообразованного интеллекта и безупречной исторической эрудиции.

В это же время начинают появляться первые работы известного французского историка Ф. Броделя, заложившего основы так называемого «*цивилизационного*» подхода к древней истории. Будучи одним из основателей французской «Школы Анналов», Ф. Бродель обратил внимание на повседневность как ведущий фактор цивилизационного развития и тем самым способствовал развитию антропологических исследований как во Франции, так и во всем мире.

Следующим этапом в развитии научных представлений о древних обществах стала *функциональная теория* британского ученого Б. Малиновского и его соотечественника М. Мосса. Малиновский пришел к выводу, что история человечества начинается только с появлением письменности, а вся дописьменная история может быть только предысторией или протоисторией. Иначе говоря, любая древняя культура может рассматриваться только как определенная функция того или иного общества и, стало быть, можно изучать только ее функциональные особенности, а не досужие вымыслы ученых. Вместе с развитием того или иного общества неизбежно меняется функциональная основа его культуры, а все так называемые пережитки – это всего-навсего домыслы последующих исследователей. Особое внимание Малиновский уделял экономическим факторам развития древних обществ и тем самым значительно обогатил представления об общих закономерностях их эволюционного развития.

В середине XX в. в Великобритании зародилось новое научное течение, получившее название «*политической антропологии*». Его основателем был известный английский ученый А. Рэдклиф-Браун. Последователи этой школы обратили внимание на проблемы организации власти и управления в древних обществах на этапе разложения родовой общины, а также исчерпывающим образом проанализировали становление и развитие политических институтов.

3.5. Структурализм. Любопытно, что политические антропологи Великобритании стали основателями структурализма, однако наибольшего успеха в этом деле достигли не они, а другие европейцы и американцы. Швейцарец Ф. де Соссюр, французы К. Леви-Строс, Ж. Лакан, М. Фуко, американцы Н. Хомски, Э. Сэпир и К. Пайк подробнейшим образом исследовали проблемы становления и развития общественного сознания в древних культурах и механизм отражения в нем реальных этнических процессов.

Заметную роль в развитие представлений об истоках древних культур внес американский философ русского происхождения П. Сорокин. Свою весьма оригинальную теорию существования *культурных суперсистем* он изложил в 4-томной фундаментальной монографии «Социокультурная динамика» (1937-1941 гг.). Он развил давно высказанные идеи о том, что историческое прошлое можно представить в виде единства различных культурных систем, объединенных некой общей судьбой и единым происхождением. В каждой культуре он видел определенную ценность, которая является системообразующей и в этом качестве сходной с системообразующими ценностями других культур.

Представители *структурной антропологии* впервые поставили перед собой задачу исследовать древние общества через анализ его языка, ибо именно язык, по их мнению, является самой древней и устойчивой структурой. Благодаря структуралистам изучение древних языков стало неотъемлемой частью антропологии и внесло заметный вклад в расширение наших представлений о жизни и быте древних народов. Так, например, Леви-

Строс впервые разработал и содержательно интерпретировал модели родства в древних обществах и системы кровно-родственных связей, положив в основу исследования сложное понятие «структуры». «Из всех общественных явлений, - писал он в книге «Структурная антропология», - видимо, только язык может подвергаться истинному научному исследованию, объясняющему способ его формирования и рассматривающему некоторые направления его последующего развития». Заметный вклад в развитие представлений о древних обществах внес его соотечественник и основатель структурного (лингвистического) психоанализа Жак Лакан.

3.6. Постмодернизм. Во второй половине XX в. во Франции и других странах зародилось и стало быстро набирать популярность концепция «постмодернизма». Анализируя современное им общество, идеологи постмодернизма (Ж. Бодрийяр, Д. Барт, Ж. Делез, М.Фуко, У. Эко, Ж. Лакан, Ф.Гваттари, Ж.-Ф. Лиотар, и др.) решительно отвергли ранее модные идеи целостного восприятия прошлого и предложили считать все древние культуры и народы совершенно равнозначными и равноценными, различающиеся лишь незначительными особенностями в бытовой, культурной и общественной жизни. Они окончательно подорвали господствовавшие ранее идеи европоцентризма и наглядно продемонстрировали особую ценность всех оригинальных культур в рамках современного универсального гуманизма, чье экологическое измерение охватывает не только человеческое общество, но и природу и космос.

Постмодернизм разрушил глобально-исторические схемы с присущим им стремлением охватить целостность истории и ее сущностные социальные силы, а заодно подорвал философскую разновидность исторического знания. Не менее значительным оказался удар по собственно научному мышлению, поскольку постмодернисты стали с самого начала отрицать объективное содержание научного знания и отказываться от системных, синтезирующих построений, видя в них болезненный симптом тоталитарного сознания.

Кроме того, критика рационализма сопровождалась и критикой позитивистского идеала научного знания, что, с одной стороны, разрушало научное знание вообще, а с другой, подрывало его позитивистскую направленность и даже сам тип науки Нового времени.

Тем не менее постмодернистская парадигма знаний имела и некоторые положительные последствия, поскольку невольно стимулировала такое научное мышление, которое опиралось на признание принципиальной гетерогенности и плюралистичности древних языков и культур, решающей роли субъекта познания и ориентировалось на необходимость выработки множества программ исследования. Именно это обстоятельство и позволило многим сторонникам постмодернизма констатировать рождение новой «исторической формации науки» и нового стиля научного мышления.

В это же время начинают эффективно разрабатываться всевозможные теории глобального исторического процесса, в связи с чем наметился переход от структурализма к *постструктурализму*, который сводил весь

исторический процесс к тем или иным формам употребления языка (М. Фуко, Х. Уайт). Основой постмодернистского понимания древних обществ стали идеи *межкультурной коммуникации* и *культурного симбиоза*. При этом исторические, антропологические и лингвистические исследования стали строиться на идеях зарождающейся *синергетики* – науки о самоорганизации сложных неравновесных систем.

Первое описание динамики неравновесных систем разработал и опубликовал в 1967 г. бельгийский ученый русского происхождения *Илья Пригожин*. Он не только выдвинул теорию *диссипативных структур*, но и обосновал принцип порождения порядка через флуктуацию, создав таким образом совершенно новое представление о самообновлении и саморазвитии открытых неравновесных систем. Он первый заявил, что любая история должна так или иначе отвечать трем минимальным условиям: «необратимости», «вероятности» и «возможности появления новых связей».

Кроме того, его идея *бифуркации* помогла уточнить, а в некоторых случаях и обновить прежние представления о роли личности в истории и развитии древних обществ. Чем сложнее система, утверждал он, тем больше в ней содержится внутренних механизмов саморазвития и тем больше возможностей для перехода этой системы в более сложное состояние. С этой точки зрения решающими факторами развития древних обществ являются «нестабильность», «кризисы», «потрясения», так как именно в эти короткие периоды времени общественная система оказывается в состоянии бифуркации и делает судьбоносный выбор, определяющий траекторию нового движения. А состояние порядка, равновесия и стабильности неминуемо ведет ее к гибели.

Вторая половина XX в. ознаменовалась еще одним постмодернистским течением в лингвистике, которое получило название *«семиотики»*. Эта дисциплина стала одной из ведущих отраслей языкознания и теории культуры и была полностью посвящена изучению теории знаковых систем. В настоящее время семиотика существует в двух главных разновидностях – семиотики текста и семиотики культуры. На самом деле эти разновидности просто характеризуют два этапа становления и развития науки о знаковых системах.

Начало семиотики текста было положено представителями так называемой *«ленинградской школы»* (Ф. де Соссюр, М.С.Пирс, Л. Ельмслев, Р.О. Якобсон, Ю. М. Лотман и др.), которые еще в середине XX в. разработали основные направления и задачи новой науки. К их числу относятся следующие: определение языка как первичной знаковой системы, характеристика вторичных (моделирующих) систем, исследование текста как системного продукта в семиотике бытия. Если суммировать важнейшие достижения семиотики, то можно сделать вывод, что все древние культуры можно расшифровать с помощью знаковой системы символов и древних архетипов на основе культуры повседневности и социального бытия. Динамический характер семиотических смыслов и постоянное обновление означаемых под влиянием нарастающего исторического опыта создает

дополнительное свойство знака, которое Р. Барт назвал «воображением». Иначе говоря, знаки культуры постоянно обогащаются новым историческим опытом, делая ее перманентным фактором человеческого бытия.

3.7. Изучение древних языков и культур в СССР и РФ. Этот же период времени ознаменовался успешной деятельностью выдающегося ученого-слависта *И.А. Бодуэна де Куртенэ*, внесшего заметный вклад в развитие представлений о системном характере зарождения и развития древних языков. Он не только выявил специфику человеческого языка и его универсальные свойства, но и определил диалектическую связь между индивидуальным языком и коллективным, что само по себе было важнейшей предпосылкой использования системного подхода к изучению древних обществ.

В советский период времени заметного успеха в изучении древних культур и языков добились советские ученые, работавшие преимущественно в рамках марксистско-ленинской методологии. Особое внимание они обратили на процесс становления классов и государства, материальное производство, развитие отношения эксплуатации и соответствующей ей классовой борьбе. Доскональное исследование экономических процессов позволило им не только реконструировать древние формы хозяйствования, но и выявить устойчивые *хозяйственно-культурные типы*, уходящие корнями в глубокую древность (Ю.А.Бромлей, С.А.Токарев, Ю.И.Семенов, Д.А. Ольдерогге, М.О.Косвен, Л.Е.Куббель, Б.Б.Пиотровский, П.И.Пучков, В.М. Массон и др.).

Так, например, выдающийся советский этнограф С.А.Токарев детально разработал проблемы этногенеза, обратив внимание на междисциплинарный характер этногенетических исследований, требующий тщательного использования при изучении древних языков и культур таких дисциплин, как этнография, археология, лингвистика, фольклористика и антропология. К сожалению, в годы сталинского режима были репрессированы около 500 ученых, занимавшихся изучением народов и языков мира. Среди них можно найти имена прославленных этнографов Н.И.Конрада, А.Н. Генко, Н.И. Гаген-Торн, П.Ф.Преображенского, Г.В.Ксенофонтова, А.А.Бусыгина и многих других. Это была невосполнимая утрата для советской этнографической науки, последствия которой ощущаются до настоящего времени.

Большой научный интерес представляли также работы известных советских и российских лингвистов и культурологов, проследивших основные этапы становления и развития древних языков, символов и знаковых систем в древних культурах, включая важные опыты по реконструкции индоевропейского праязыка и культурные особенности древних индоевропейских сообществ (В.В.Иванов, В.Н. Топоров, А.А. Формозов, В.Т. Гамкрелидзе, и др.). В частности, *В. Гамкрелидзе* и *В. Иванов* предложили довольно убедительную теорию первоначального расселения индоевропейских племен, локализуя ареал индоевропейской

прародины на большом пространстве от Закавказья до Верхней Месопотамии и относя их к ряду древних археологических культур Юго-Западной Азии.

Значительный вклад в развитие так называемой ностратической теории внес выдающийся советский языковед *В.М. Иллич-Свитыч*, безвременно погибший в расцвете сил. Он не только доказал научную обоснованность выдвинутой еще Педерсеном ностратической гипотезы, но и значительно расширил рамки ностратической макросемьи, включив в нее картвельский и дравидийский языки. Несмотря на наличие большого количества специалистов, до сих пор скептически относящихся к идее родства ностратических языков, число сторонников этой теории постоянно растет, а ностратика уже давно превратилась из смелой гипотезы в весьма серьезную научную теорию. В дальнейшем ее довольно успешно развивали такие ученые, как В.В. Иванов, В.А. Дыбо, О.Трубачев. Достаточно сказать, что сейчас к числу ностратических языков многие лингвисты относят также японский, корейский, юкагирский и эскимосско-алеутские языки. Кроме того, высказываются также мнения о ностратических корнях некоторых языков народов Чукотки, а также индейцев Америки.

Самой настоящей сенсацией последнего времени стала выдвинутая российским лингвистом С.А. Старостиным гипотеза о существовании синокавказской макросемьи, объединяющей синотибетскую, северокавказскую и енисейскую семьи. Позже к ней были добавлены некоторые языки индейских племен США и Канады, прежде всего племени навахо, однако к нашей теме это имеет весьма отдаленное отношение.

3.8. Неоевразийство. Особо следует выделить научную деятельность советского географа, этнолога и историка *Л.Н.Гумилева*, разработавшего уникальную теорию этногенеза, основывавшуюся на целостном анализе биологических, географических и социальных факторов развития древних языков и культур. Развивая уже известные идеи выдающегося русского ученого В.И.Вернадского, Гумилев пишет свою самую известную монографию «Этногенез и биосфера земли», где не только излагает сущность своей «*пассионарной*» теории, но и приводит множество догадок о причинах зарождения и формах развития древних этносов, которые он рассматривает как преимущественно природные явления, а не только социальные или культурные. В соответствии с этой теорией, пассионарность является результатом вспышки энергии живого вещества, которая усваивается зарождающимся этносом, а потом расходуется им же в течение 1000-1500 лет.

Этот «героический порыв» нещадно ломает присущий всему живому инстинкт самосохранения и создает новую великую культуру, которая, в свою очередь, меняет окружающий ее ландшафт. Таким образом, Л.Н.Гумилев предлагает несколько главных фаз в развитии того или иного этноса: пассионарный подъем (инкубационный период) – пассионарный подъем (явный период) - акматическая фаза – надлом - инерционная фаза-обскурация - мемориальная фаза - гомеостаз.

Евразийские по своей сущности идеи Л.Н.Гумилева вызвали в российском научном сообществе широкую дискуссию, породили немало противников, но опровергнуть их так никому и не удалось. Более того, идеи Л.Н. Гумилева стали основой так называемого «*неоевразийства*», предлагающего свою оригинальную концепцию развития древних народов. В многочисленных работах А. Дугина древние культуры Евразии предстают в качестве единой социо-культурной общности, по всем параметрам противостоящей западной культуре и обреченной на вечную борьбу с ней. Неоевразийцы наделяют цивилизацию Суши (Евразию) сакральными качествами и пытаются проследить их истоки в далекой древности. Что касается Запада (цивилизации Моря), то они предрекают ей скорую гибель в условиях массовых миграций и безудержного господства материализма.

К числу последних изысканий в области индоевропейских древностей относятся результаты археологических раскопок на территории Северного Причерноморья. Так, например, в устье Дона несколько лет проводил раскопки легендарный норвежский путешественник *Тур Хейердал*, поставивший перед собой задачу открытия прародины скандинавов. В скандинавских сагах неоднократно упоминается культ Одина – прародителя и покровителя северогерманских племен, приравненного к божеству. Т. Хейердал фактически доказал, что на рубеже нашей эры предки современных скандинавских народов проживали на территории Приазовья, а потом оставили свою родную землю и под руководством Одина отправились на север, где и обрели новую землю.

Примерно в том же направлении работают украинские историки и археологи, которые на основании археологических раскопок *Каменной могилы* (Мелитополь) и на *острове Хортица* (Запорожье) пытаются доказать существование в Северном Причерноморье древнейшего государства Аратты (Арианы), ставшего прародиной всех индоевропейских племен и народов (Ю. Шилов, А. Кифишин, В. Даниленко). Любопытно, что примерно такую же точку зрения высказал профессор МГУ *К. Краснухин*, выступивший в 2008 г. на Шестой международной конференции по сравнительно-историческому языкознанию с сенсационным докладом «Языковые контакты в аспекте истории». Основываясь на большом количестве лингвистических и археологических данных, он представил слушателям дополнительные доказательства существования индоевропейской прародины на территории Южного Поднепровья.

3.9. «Альтернативная история». Вместе с тем в последние десятилетия в России и за рубежом появились работы, в которых высказываются серьезные сомнения в истинности наших знаний о древних языках и культурах. Сторонники «*новой хронологии*» и «*альтернативной истории*», среди которых немало представителей точных и естественных наук (Н. Морозов, И. Великовский, А. Фоменко, Г. Носовский, Я. Кесслер, И. Давыденко, А. Гуц и др.), подвергли серьезной критике средневековую хронологию Скалигера и Петавиуса и предложили свое понимание истории древних народов. Обнаружив немало ошибок и несоответствий в

летописных документах и проанализировав многочисленные данные естественных и точных наук, они сделали ошеломляющий вывод о том, что многие исторические события античных времен являются либо досужим вымыслом недобросовестных летописцев, либо сознательной фальсификацией истории с целью политического оправдания тех или иных государств и их правителей.

Смятение в умах посеяли математики, а потом к ним присоединились представители других естественных и точных наук, которые совместными усилиями значительно «укоротили» время мировой истории и посеяли сомнения в истинности прежних взглядов на древние народы мира. В основу «новой хронологии» были положены идеи академика А. Фоменко о том, что вера профессиональных историков в секвенциальную (одновариантную) историю основывается на ложных предпосылках, что никакой линейности исторических событий нет и быть не может и что многие события мировой истории разворачивались одновременно, а не одно за другим, как это представляют себе традиционные историки.

Как бы там ни было, в целом сторонники новых методов и подходов к исследованию древней истории сыграли положительную роль в развитии исторической и лингвистической наук, заставив специалистов более внимательно относиться к исследуемому объекту и более тщательно аргументировать свою позицию. Думается, что развернувшиеся споры вокруг «новой хронологии» позволят не только уточнить многие спорные моменты в истории древних языков и народов, но и продвинуть вперед отечественную науку, обогатив ее новыми знаниями и открытиями.

Таким образом, развитие научных исследований в XX- начале XXI века сделало немало новых открытий в области древних языков и культур, важнейшими из которых можно считать отход от привычной теории европоцентризма и зарождение глобального подхода к изучению древних цивилизаций. Культура постмодерна наложила свой отпечаток на весь цикл гуманитарных исследований, а новые информационные технологии позволили историкам, лингвистам и математикам разработать сложные компьютерные модели зарождения и развития древних языков и культур. Нет никаких сомнений в том, что дальнейший прогресс в области науки и техники позволит не только уточнить многие накопленные веками данные, но и сделать новые открытия в этой области.

Контрольные вопросы

1. «Теория циклов» А. Тойнби и ее значение.
2. Становление и развитие структурной антропологии и структурной лингвистики.
3. Развитие знаний о древних языках и культурах в эпоху постмодерна.
4. Зарождение семиотики как науки о знаковых системах.
5. Что такое семиотика текста и семиотика культур?
6. «Пассионарная» теория Л.Н.Гумилева и ее роль в становлении современной этнологии.
7. В чем заключаются основные идеи «неоевразийства»?
8. Что искал Т. Хейердал в устье Дона?

9. Новые данные о прародине индоевропейских народов.
10. Назовите новые явления и тенденции в эпоху постмодерна.

Тема 4. Эпоха первых цивилизаций

4.1. Проблемы антропогенеза. Согласно последним научным данным антропологии, генетики, археологии, молекулярной биологии и многим другим исследованиям все люди, к какой бы расовой или этнической группе они ни принадлежали, относятся к одному виду и по сути дела являются дальними родственниками, что предполагает наличие единого общего предка. Об том, в частности, свидетельствует совпадение генома человека, который отличается от генома шимпанзе лишь на полтора процента. Биологи и генетики Стэнфордского университета (США) еще в 2002 г. доказали, что все современные люди произошли от одной сравнительно небольшой популяции (не более 2 тысяч человек), проживавшей в Восточной Африке примерно 100-70 тысяч лет назад. При этом многие специалисты допускают возможность, что люди вообще произошли от какой-то одной особи, в организме которой по неизвестным причинам произошла некая мутация, определившая появление совершенно нового набора наследственных признаков. Это гипотеза, получившая название «генетической Евы», сталкивается с серьезной критикой, однако число ее сторонников растет с каждым годом.

В последующем генетики Англии под руководством профессора В. Маколея (университет Глазго), проанализировав огромный генетический материал, полученный от разных народов и расовых групп, установили, что общие предки современного человека покинули Африку около 80 тысяч лет назад, перебрались на Аравийский полуостров, а оттуда уже несколькими волнами расселялись по территории Азии и Европы. Так была подтверждена гипотеза об африканской прародине человечества, которая находилась на территории современных Кении, Танзании и Эфиопии. Именно в этом регионе сформировался человек современного вида *homo sapiens* и именно там находят останки древнейших предков, возраст которых превышает 6 млн. лет.

4.2. Теория катастрофизма. В последние годы большое распространение получила теория «катастрофизма», согласно которой все более или менее значительные перемены в жизни древнейших людей происходили в результате космических или, как их следствие, экологических катастроф, приводивших к заметным мутациям в развитии первобытных обществ. Все характерные особенности человека – опора на две конечности, развитый мозг, всеядность, изобретение орудий труда - явилось следствием эффективного развития адаптационных механизмов приспособления к изменениям окружающей среды. Иначе говоря, появление каждого нового подвида древнего человека происходило под влиянием катастрофически резкого изменения климата, что заставляло каждый подвид искать новые средства самосохранения. Как правило, эти изменения были

вызваны новыми засушливыми периодами, когда рушился привычный мир обитания древних людей, и они вынуждены были радикально меняться, чтобы устоять перед угрозой исчезновения.

Впервые эта теория появилась еще в 1830 г. в результате исследований французского палеонтолога Кювье, а позже она получила развитие в работах его ученика и последователя д'Орбиньи. Они пришли к выводу, что органический мир Земли многократно погибал в результате вселенских катастроф и столько же раз возрождался в новых актах творения. Теория Ч. Дарвина подорвала это причудливое сочетание катастрофизма и креационизма, но в конце XX в. эта теория вновь обрела своих сторонников, но теперь уже на новой научной базе.

Первым эту забытую теорию предложил британский археолог Дж. Мелларт, еще в 1966 г. высказавший догадку, что засуха стала главной причиной гибели древних цивилизаций III тысячелетия до н.э. Правда, у него тогда не было достаточного количества аргументов, чтобы окончательно доказать эту теорию. В начале 1990-х гг. это сделал профессор Йельского университета (США) Х. Вейсс, доказавший, что именно природные катаклизмы разрушили ряд древнейших цивилизаций бронзового века на территории от Средиземноморья до долины Инда.

В качестве основы для такой гипотезы он взял археологические данные, обнаруженные на территории Месопотамии, которые свидетельствовали о том, что древние жители этого региона добились выдающихся успехов в развитии материальной и духовной культуры, но в 2200 г. до н.э. неожиданно покинули обжитые места и устремились на юг. В клинописных табличках сохранились упоминания о разрушительных пыльных бурях, которые обрушились на этот район, уничтожив плодородные земли и лишив людей важнейших источников существования. Примечательно, что аналогичные события происходили не только в Месопотамии, но и в других районах Европы и Азии вплоть до долины Инда. Позже климатическое равновесие здесь восстановилось, однако эти события уже успели изменить ход мировой истории.

На каждом этапе эволюции в какой-то одной популяции создавались наиболее благоприятные предпосылки (мутации) для подъема на новую эволюционную ступень, а остальные группы, не отличавшиеся необходимым набором качеств для приспособления к окружающей действительности, со временем исчезали, уступая место более совершенным видам. Любопытно, что аналогичные идеи высказал в свое время знаменитый польский писатель-фантаст С. Лем, предложивший считать *разрушение старого* главным творческим принципом зарождения нового. «Своим существованием, - писал он, - мы обязаны катастрофам, случившимся в нужном месте и в нужное время, а также катастрофам, которые тогда-то и там-то не произошли.

4.3. Революционные кризисы. Современная наука выделяет несколько важных этапов в морфологии человека, каждый из которых характеризуется определенным скачком в развитии общества, что дает основанием называть их «антропогенными кризисами» и «революциями». Разумеется, первой

революцией такого рода стало появление около 3 миллионов лет назад «человека умелого», однако нам так мало известно о том древнейшем периоде, что сейчас этим первым скачком можно пренебречь. Остальные революционные переходы человечества на более высокую ступень выглядят следующим образом.

«*Палеолитическая революция*» - (человек прямоходящий, 1,5 млн. лет) характеризовалась появлением стандартизированных каменных орудий труда, началом регулярного использования огня и переходом большинства первобытных людей от собирательства к охоте. В этот длительный период времени происходит зарождение протокультурных регуляторов, заметно ограничивающих внутреннюю агрессию членов первобытного стада на счет переноса ее во вне.

«*Кроманьонская революция*» (30-40 тыс. лет назад) отличалась быстрым переходом к более совершенным орудиям труда и отчаянной борьбой кроманьонцев за выживание с господствовавшими около 300 тыс. лет неандертальцами. В результате этих перемен люди стали меньше зависеть от капризов природы и лучше обеспечивали себя продуктами питания. Более сложными стали знаковые системы коммуникации, а в пещерах появились первые наскальные рисунки, что само по себе свидетельствовало о зарождении духовной культуры кроманьонцев. Неандертальцы были более примитивными существами и потерпели поражение в борьбе с человеком современного типа («*хомо сапиенс*») Все прежние предположения о смешении этих двух групп людей или существовании между ними генетической связи современной наукой решительно отвергаются.

«*Неолитическая революция*» (10-8 тыс. лет назад) обозначила переход от присваивающего хозяйства (охота, собирательство) к производящему (земледелие, скотоводство). Зависимость человека от окружающей его среды стала еще меньше, а экологический кризис предыдущего периода сменился планомерным расселением людей и переходом значительной их части к оседлому образу жизни. В этот же период времени происходит быстрое приручение и одомашнивание животных (доместикация), изобретение колеса и строительству первых постоянных жилищ. Люди стали использовать металл, однако самым распространенным материалом для производства орудий труда все еще был камень (кремний). Именно поэтому археологи называют этот период «неолитом», т.е. «*новым каменным веком*». Это время совпало с окончанием последнего ледникового периода, что позволило первобытным племенам заселить освобождавшиеся от ледникового покрова земли.

«*Городская революция*» (5-3 тыс. до н.э.) характеризовалась образованием крупных человеческих сообществ, ведущих оседлый образ жизни, строительством ирригационных сооружений, появлением письменности и первых правовых актов, призванных регулировать усложнившуюся жизнь общества в условиях его разделения на классы и социальные группы. Именно в этот период зарождаются первые государства и институты власти. Повсеместно распространяются бронзовые орудия

труда, а увеличившаяся производительность труда сопровождалась накоплением богатства и расслоением общества на бедных и богатых. Городская культура стала высшим достижением этого периода, обеспечившая жителям огромные преимущества по сравнению с кочевыми племенами.

«Духовная революция» (середина 1 тыс. до н.э.) связана с событиями так называемого «Осевого времени» (К. Ясперс), когда примерно в одно и то же время в разных обществах стали появляться мыслители, религиозные реформаторы и полководцы нового типа – Заратустра, иудейские пророки, Сократ, Будда, Конфуций, Ашока и многие другие. В эту эпоху примитивное мифологическое мышление и впервые стало вытесняться монотеистическими взглядами на проблемы морали и нравственности, добра и зла, вечности повседневности. Именно в это время происходит зарождение первых мировых религий, строящихся на строгих принципах монотеизма. Этот период сыграл настолько важную роль в становлении первых цивилизаций, что К. Ясперс назвал его «Осевым временем». Важные преобразования в сфере духовной жизни сопровождались быстрым распространением железа, что, в свою очередь, привело к усилению вооруженного противоборства между отдельными народами за землю и ресурсы.

«Духовная революция» стала началом длительного и весьма болезненного упадка Древнего мира, на смену которому пришли другие революции и другие общественные системы. В Европе в результате «феодальной революции» V-VIII вв. н.э. на смену античности пришла Средневековая цивилизация, которая в XV-XVII вв. сменилась «индустриальной революцией» и победой капиталистических отношений. А во второй половине XX в. началась и до сих пор продолжается «поистиндустриальная революция», призванная завершить процесс глобализации и формирования общепланетарной цивилизации. Однако последние революции выходят за рамки наших задач и не будут рассматриваться в контексте данного курса.

После начала «кроманьонской революции» в Европе и прилегающих областях начался длительный период «сапиентации», в результате которого человек современного вида повсеместно вытеснял и уничтожал предшествовавших ему неандертальцев. В этой борьбе за выживание последние потерпели сокрушительное поражение, поскольку оказались менее приспособленными к суровым условиям межледникового периода. Кроманьонцы были более общительными, придерживались коллективного образа жизни, обладали большим объемом мозга, производили более сложные орудия труда, имели зачатки абстрактного мышления и пользовались более развитой речью.

Важный вклад в развитие науки о древних обществах внесли советские и российские исследователи Б. Поршнева и Ф. Гиренко. Они пришли к выводу, что человек начинал не как охотник, а как гиена, то есть пожиратель падали. *Некрофагия*, по их мнению, сыграла главную роль в

становлении человеческого общества, так как неандертальцы пожирали своих соплеменников, а кроманьонцы выработали строгий запрет, перевернувший всю их жизнь и позволивший победить соперников - неандертальцев. Судя по всему, запрет поедать себе подобных стал системообразующим фактором мировой истории и коренным образом изменил ее стратегическое направление. Те, кто поедали себе подобных, исчезли, а те, кто запретил этот ритуал, не только выжили, но и покорили мир, заложив основы современного мира.

4.4. Всемирный потоп. Дальнейшее развитие первых человеческих сообществ происходило в условиях очередного наступления ледникового периода, когда кроманьонцы стали расселяться по земле в поисках более благоприятных климатических и природных условий. Около 10-12 тысяч лет назад ледниковый период сменился очередным потеплением, и люди вновь заселили Европу и окрестные земли. Недавно проведенные в центре Европы археологические раскопки обнаружили следы одной из самых древних цивилизаций в мире. При строительстве автобана близ поселка Никерн, что на территории Саксонии (ФРГ) археологи нашли огромные захоронения древних людей, живших там примерно 7 тысяч лет назад.

Жители *никернской культуры* строили земляные храмы, насыпные валы, поклонялись матушке-земле, верили в загробную жизнь и жили единым родом в огромных сооружениях длиной более 50 м. Это были скотоводы-кочевники, которые уже переходили к оседлому образу жизни и весьма эффективно пользовались каменными и костяными орудиями труда. Правда, металла эти люди еще не знали, но уже частично перешли к земледелию, выращивая ячмень, горох, фасоль и другие культуры. Землю обрабатывали костяным плугом из оленьих рогов, а посуду делали из обожженной примитивным способом глины.

Эти открытия еще раз доказали недавно выдвинутую британскими учеными университета Эксетера гипотезу о *Всемирном потопе*. По их мнению, примерно 8 тысяч лет назад резкое таяние так называемого Лаурентидского ледового щита в Северной Америке вызвало столь же резкое повышение уровня Средиземного моря. Огромные массы воды хлынули через образовавшийся Босфорский пролив из Средиземного моря в Черное, которое до тех пор было небольшим пресным озером, и затопили за три десятка лет около 73 тыс. кв. км плодородной земли.

Всемирный потоп стал одной из самых крупных экологических катастроф в истории человечества, навсегда изменивший ход истории. До потопа Черное море было большим озером, соединявшимся широкой полосой воды с Каспийским морем и Аралом. Это обширное водное пространство образовалось в результате таяния ледников и прочно отделяло жителей Евразии от Кавказа и Передней Азии. А между Черным и Средиземным морем пролива тогда не было, и древние кочевники могли беспрепятственно передвигаться с севера на юг вплоть до Синая.

Обитавшие на побережье этого озера люди уже пережили «неолитическую революцию», изобрели колесо, и овладели навыками

примитивного земледелия и скотоводства. Спасаясь от постоянно поднимающейся воды, тысячи людей сорвались со своих мест и двинулись на север Европы, где и передали свои бесценные навыки местным охотникам и собирателям. Подобная точка зрения хорошо укладывается в общие представления о природно-климатических катастрофах, вынуждавших древних людей расселяться по земле и приспосабливаться к новым условиям жизни.

Древние евразийцы, к которым относились и праиндоевропейцы, долгие века охотились на мамонтов, а после их полного исчезновения вынуждены были радикально менять свой образ жизни и переходить к охоте на мелких животных. Со временем они изобрели лыжи, сани, приручили первых животных (коров, быков, овец и коз) и стали первыми скотоводами. Одновременно зарождалось земледелие, унаследовавшее бесценный опыт собирательства.

Неожиданную версию, подтверждающую решающую роль природных катаклизмов в истории человечества, выдвинул недавно ведущий специалист в области тектоники доктор геолого-минералогических наук *В. Трифонов*. Проанализировав огромное количество данных, накопленных геологической наукой за последние десятилетия, он пришел к выводу, что почти все великие империи древности приходили в упадок в результате резких изменений в тектонике планеты, которые повторяются с периодичностью 1400 плюс-минус 200 лет. Одним из первых приходится на середину III тыс. до н.э., когда в результате резкого ухудшения климата и увеличения сейсмической активности пришла в упадок и распалась великая трипольская культура Причерноморья.

Следующий глобальный кризис, перекроивший карту мира, произошел во второй половине II тыс. до н.э., когда под ударами диких племен неожиданно разрушилось могущественное Хеттское царство, просуществовавшее почти тысячу лет и успешно отражавшее набеги соседей. А все дело в том, что климат резко изменился, стал суше и жарче, нарушилось привычное экологическое равновесие, возникли проблемы с продовольствием, а мощные землетрясения окончательно ослабили могучее государство, сделав его беззащитным перед лицом варваров.

По этой же причине произошло зарождение земледелия в районе «плодородного полумесяца», охватывавшего широкую полосу Ближнего Востока. Первым ответ на этот вопрос нашел Н. Вавилов, доказавший, что в этом районе в древности наблюдалось небывалое разнообразие диких растений, а благодатный климат способствовал их видоизменению. Имея перед собой такое разнообразие, древние люди выбирать наиболее продуктивные и стойкие растения для последующего воспроизводства. А причиной всему, по мнению В. Трифонова, стали сейсмически активные разломы земной коры, через которые на поверхность выходили радиоактивные элементы и тяжелые металлы, порождающие генетические мутации не только у растений, но и у людей и животных.

Разумеется, вряд ли можно объяснять все переломные моменты в истории человечества геологическими факторами, но и не учитывать их было бы слишком неосмотрительно. Мы всегда должны иметь в виду тот неоспоримый факт, что зарождение первых цивилизаций произошло в результате природных катаклизмов и нарушения привычного экологического равновесия. А древние люди лишь определенным образом реагировали на эти изменения, пытаясь либо приспособиться к ним, либо покинуть родные места и отправиться в далекие путешествия в поисках новой родины.

4.5. Основные признаки цивилизации. Есть все основания считать первые цивилизации важным рубежом в мировой истории, определившим будущее развитие человечества. А в основе этого эпохального рубежа, несомненно, лежит материальное производство и соответствующие ему формы социальной и политической организации общества. Другими словами, это некий предметный мир, который обычно изучают с помощью археологии и лингвистики. Материальное производство явилось важнейшим фактором *опредмечивания* знаний и накопленного за многие века опыта человеческой деятельности. Тем более что первые признаки существования древних культур обычно проявляются в виде тех или иных материальных предметов, которые сохранились с давних времен, даже если речь идет о древних языках.

Сейчас мы можем изучать и исследовать только те древние языки, которые были зафиксированы на каких-то материальных носителях. Если таких носителей нет, то язык навсегда погибает вместе с людьми и уже не поддается реконструкции. Именно поэтому нынешнее человечество утратило практически все языки, которые не было своевременно закреплены в той или иной системе письма.

Большинство современных исследователей согласны с тем, что сущностные признаки цивилизации фактически полностью исчерпываются своеобразной *триадой*: наличие городов, монументальной храмовой архитектуры и письменности. Разумеется, любая развитая цивилизация характеризуется множеством других признаков, однако самыми главными остаются именно эти три.

Первый из этих признаков характеризуется появлением развитого ремесла, отделившегося от земледелия и скотоводства. Именно зарождение ремесленного производства приводит к необходимости оседлого образа жизни и создания благоприятных условия для производства оружия и орудий труда. Следует помнить, что ремесло отличается от земледелия и скотоводства не только особым характером бытия, но и тем, что оно стало первым видом деятельности, не связанным непосредственным образом с природным окружением. Если охотники, собиратели, земледельцы и скотоводы так или иначе связаны с окружающим их миром, то ремесло имеет самодостаточный характер и является чисто «городским» видом деятельности, хотя и требующим некоторых природных ресурсов (руды, угля, дров и т.д.). Именно поэтому центры ремесла и торговли стали

первыми очагами градообразования и последующего функционирования городских структур.

Ярким признаком зарождения первых цивилизаций стало резкое усиление *культурогенеза*. Быстро разрушались патриархальные основы общества, унаследованные еще от периода родоплеменного строя, и возникают новые обычаи и нравы, характерные для классового общества. Причем все эти новшества охватили не только сферу материального производства, но и духовную жизнь, неизбежно порождавшую соответствующую идеологию. Многие специалисты называют этот процесс *«культурной мутацией»*. Можно с уверенностью сказать, что возникновение первых цивилизаций стало одновременно результатом и следствием своеобразной культурной революции, которая на протяжении многих веков накладывалась на уже известную нам «неолитическую революцию».

В самом общем виде «неолитическая революция» означает длительный переход первобытных людей от присваивающего хозяйства к производящему. Произошло это примерно 8-10 тысяч лет назад в районе Ближнего Востока, Малой Азии и Причерноморья и сопровождалось коренной ломкой первобытного уклада жизни и зарождением первых цивилизаций. Первоначально все первобытные племена вели исключительно кочевой образ жизни и занимались охотой и собирательством. Иначе говоря, они присваивали готовые продукты природы и полностью зависели от ее капризов. При таком первобытном хозяйстве люди никогда не поднимались до уровня полной обеспеченности, а тяжелые условия жизни вынуждали их вести постоянную борьбу за выживание. Это был период так называемого *«первобытного коммунизма»*, когда в первобытных общинах царил всеобщее равенство. Постоянная нехватка продуктов питания не способствовала зарождению имущественного неравенства.

Затем обстоятельства жизни первобытных племен стали быстро меняться. Появление более совершенных каменных орудий труда и накопленный опыт коллективной хозяйственной деятельности в различных географических и природно-климатических условиях привели к радикальным переменам в их жизни. Одни первобытные племена, оказавшиеся в благоприятных климатических и географических условиях, стали переходить от собирательства к земледелию, выращивая на примитивно обработанных участках земли пшеницу, просо, ячмень и другие злаковые культуры. А другие в это же примерно время оказались в других климатических условиях и предпочли заниматься одомашниванием животных и разведением домашнего скота (лошадей, коров, быков, свиней, коз).

Как уже отмечалось, этот процесс оказался очень длительным и в течение многих веков, а то и тысячелетий древние земледельцы продолжали сочетать свое главное занятие с привычным собирательством, а скотоводы совмещали свою деятельность с охотой. И все же революция началась, и уже никто и ничто не могло остановить ее.

4.6. Разделение труда. Первое крупное общественное разделение труда привело к быстрым переменам в жизни древних народов. Более совершенные формы производящего хозяйства неизбежно приводили к увеличению производительности труда и появлению излишка продуктов. В более или менее благоприятных условиях люди стали производить такое количество продуктов, которого вполне хватало для биологического поддержания жизни и продолжения рода, что влекло за собой своеобразный демографический взрыв.

Однако самым революционным фактором в таком хозяйстве оказался не необходимый продукт, а *избыточный*. Как только у людей появились излишки продуктов и орудий труда, старое родоплеменное общество стало раскалываться на отдельные группы, а имущественное расслоение приводило к зарождению классов и государства. Кроме того, новые формы производства позволили членам большого рода разделяться на отдельные семьи и вести собственное хозяйство. С тех пор постоянное увеличение производительности труда и появление все больших излишков стали ведущим фактором мировой истории, определившим его развитие на многие тысячелетия.

Главной причиной как «неолитической революции», так и ее непосредственных результатов стало совершенствование орудий труда. Неолитические орудия изготавливались не из металла (меди или бронзы), а преимущественно из кремния. Причем кремневые орудия труда ничем практически не уступали металлическим, и именно поэтому называются «*неолитическими*», то есть «новокаменными». Так, например, в эпоху ранних цивилизаций весьма успешно использовались деревянные серпы с наборными лезвиями из кремния, которые не только не уступали медным, но и превосходили их по качеству. И только много позже металлические орудия труда стали преобладающими, поскольку металл можно было использовать много раз в результате освоения технологии литья, а кремний таким качеством не обладал.

Одним из важнейших следствий «неолитической революции» стало появление оседлого образа жизни. В отличие от скотоводов, которые вынуждены были постоянно перемещаться в поисках богатых пастбищ для своего стада, земледельцы были привязаны к земле и именно с ней связывали свое существование. Дело в том, что пригодные для земледелия плодородные земли располагаются крайне неравномерно, а постоянные поиски новых земель неизбежно снижают эффективность такого вида деятельности. Другими словами, если для скотоводов постоянные перемещения были неизбежны и стали важным фактором выживания, то для земледельцев любые перемещения были смерти подобны. Во многих случаях земледельческие племена деградировали на новой и менее плодородной земле, возвращаясь к примитивному собирательству или переходя к непривычному кочевому скотоводству.

Именно поэтому первые земледельцы селились на одном месте и всеми силами оберегали свою землю от посягательств других племен. А для этого

нужно было *огораживать* свое место жительства крепостными сооружениями, то есть «городить» среду обитания. Более того, чтобы обеспечить себя всем необходимым, нужно было иметь достаточное количество орудий труда и оружия для защиты своих поселений. Таким образом, само понятие «город» изначально было связано с развитием ремесла.

Скотоводы и земледельцы были относительно независимы друг от друга, хотя и искали надежные способы развития взаимного обмена, так как скотоводам требовались продукты земледелия, а земледельцы, в свою очередь, нуждались в продукции скотоводства. Их взаимодействие привело к появлению торговли, когда земледельцы обменивали свою продукцию на продукты скотоводов. Это явление привело к *первому общественному разделению труда* между двумя крупными группами производителей. А *вторым крупным общественным разделением труда* стало обособление ремесла в качестве самостоятельного вида деятельности. С одной стороны, это привело к резкой интенсификации торгового обмена, а с другой – к появлению специализированных центров ремесленного производства, ставших основой для становления и развития древних городов. Любопытно, что ремесленные центры стали своего рода симбиозом земледельческого и скотоводческого труда, так как в их продукции в равной степени нуждались как те, та и другие.

Есть еще один географический фактор, сыгравший решающую роль в зарождении первых цивилизаций. Если посмотреть на карту, то можно увидеть, что первые цивилизации возникли в долинах больших рек – Нил, Тигр, Евфрат, Инд, Хуанхе, Янцзы и на побережье теплых морей – Эгейского, Средиземного, Красного, Черного. Их влияние на развитие первых цивилизаций представляется трудно переоценить. В долинах рек неизбежно зарождалось поливное земледелие и искусственное орошение, сопровождавшееся строительством дамб, плотин, ирригационных систем и отводных каналов. А теплые моря позволяли заниматься рыболовством и навигацией, что само по себе требовало развитого судостроения. Нет надобности доказывать, что все эти виды деятельности требовали определенной сплоченности древних людей и, что более важно, целенаправленной деятельности примитивных органов власти.

Кроме того, все первые центры цивилизаций расположены примерно на одной широте, которая характеризуется постоянным «непостоянством». Здесь может быть либо слишком много воды (во время разливов рек), либо слишком мало (в засушливый период), либо тепло, либо холодно, либо дождливо, либо длительное отсутствие осадков. Все эти природные перемены, превращающиеся порой в самые настоящие экологические катастрофы, вынуждали людей постоянно приспосабливаться к переменчивым условиям и противопоставлять капризам природы свою сплоченность и склонность к кооперации и сотрудничеству. Иначе говоря, сами природные условия толкали древних людей на путь сплочения в хорошо организованное и управляемое общество.

Усложнение земледельческой деятельности неизбежно вызывало потребность в расширении специализации ремесла и торговли. Со временем развитие земледелия и ремесла привело к обособлению торговой деятельности, которую можно с полным основанием считать *третьим крупным общественным разделением труда*. Разумеется, потребность в товарном обмене возникла с появлением и быстрым развитием производящего хозяйства. Обособление земледельцев и скотоводов вынуждало людей обмениваться продуктами своей деятельности, однако долгое время торговля была лишь прикладной сферой, не требовавшей специализированных навыков. И только зарождение городской культуры привело к появлению особой категории посредников, которые сами не занимались производительной деятельностью, но обслуживали потребности главных производителей и тем самым приобретали специфические черты своей профессиональной деятельности.

Ремесленники тоже стали объединяться в соответствующие кооперационные группы, чтобы не только защитить свои интересы, но и увеличить производительность труда, основанную на постоянных взаимосвязях и обмене опытом. Более того, стали появляться первые ремесленники, которые производили не только оружие или орудия труда, но и произведения искусства, которыми занимались ювелиры, резчики по камню, художники, скульпторы, строители, кузнецы, гончары.

Столь очевидный технический прогресс в земледелии и ремесле приводил к острой нехватке рабочей силы, которая становилась главной производительной силой первых цивилизаций. Со временем должников и пленников стали превращать в рабов, без которых становление первых цивилизаций было бы практически невозможным. С тех пор *патриархальное рабство* стало неотъемлемой частью человеческой цивилизации, которое в античном мире обрело свои законченные «классические» формы.

4.7. Монотеизм. Фактическое объединение общества в единое целое сопровождалось зарождением первых *монотеистических религий*. Племенные божества стали постепенно исчезать вместе с родоплеменным строем, а на первое и единственное место выходило божество господствующего племени, которое со временем становилось общим для всех покоренных или подчиненных племен. Это был вполне естественный процесс, так как единое общество могло существовать только тогда, когда поклонялось единому богу, победившему всех остальных. Вместе с консолидацией общества политеизм уходил в прошлое, уступая место монотеизму. Процесс монотеизации сопровождался строительством больших храмов и культовых сооружений, призванных внушать верующим благоговение перед пантеоном богов с его главным божеством, определяющим смысл и направление жизни общества. Именно поэтому становление первых цивилизаций сопровождается сооружением крупных храмовых комплексов и появлением особой касты служителей или жрецов, ставших ведущей силой в развернувшейся «духовной революции».

Каста жрецов стала главной мобилизующей силой общества. Будучи полностью освобожденными от рутинного повседневного труда, они не только разрабатывали основы религиозных обрядов и ритуалов, но и накапливали и бережно хранили культурные достижения своего народа, разрабатывали и совершенствовали основы письменности, обеспечивали передачу полезной информации из поколения в поколение и скрепляли древние общества единой идеологией, что само по себе ставило их в привилегированное положение. Именно жрецы были главными и единственными заказчиками монументальных храмов, призванных объединить некогда разобщенное общество, построенное на родоплеменных связях и устных традициях. В этих храмах стали появляться специальные школы писцов, жрецов и мастеров, потребность в которых возрастала с каждым годом.

4.8. Восточная деспотия. Характерной особенностью первых цивилизаций была неразвитая форма частной собственности, что со временем привело к образованию так называемой «восточной деспотии». Полновластным собственником земли долгое время оставался верховный правитель, функции которого стали постепенно заменять прерогативы бога на земле. Разумеется, обожествление царей и их сакральные функции скрепляли общественные устои и придавали ему стабильность, но в то же время порождали растущее сопротивление со стороны свободных общинников, которые нуждались в поддержке государства, но протестовали против его произвола и посягательства на их общинные права.

Важным связующим элементом между «царским родом» и простыми общинниками стал родовая знать, которая со временем превратилась в прослойку аристократии. Первоначально это были вожди племен и главы крупных родов, получившие привилегированное положение при дворе правителя. С одной стороны, они были его верными слугами и вассалами, а с другой, постоянно отстаивали интересы своего рода или племени, не допуская его обнищания или полного уничтожения. Таким образом, *родовая аристократия* сыграла роль промежуточного звена между царской властью и народом и тем самым способствовала консолидации древних обществ и формированию первых цивилизаций.

Появление первых цивилизаций сопровождалось становлением первых государственных институтов власти и вооруженной силы, главной задачей которой становилась защита имущественного неравенства и поддержания порядка в стране. Кроме того, вооруженные армии были главным средством территориальной экспансии, захвата собственности покоренных племен и народов и приобретения пленников, которые сами по себе, превращаясь в рабов, становились главной производительной силой общества.

Таким образом, становление первых цивилизаций стало важнейшим этапом всемирной истории, в ходе которого обнаружилась определенная повторяемость событий и явлений в различной этнокультурной среде. Зародившись в Месопотамии и долине Нила, эти цивилизации стали быстро расширять ареал обитания, передавая накопленные знания и опыт многим

другим племенам и народам, которые находились на более низких стадиях общественного развития.

Кроме того, с образованием первых цивилизаций усилилась неравномерность исторического развития, в результате чего одни народы быстро ушли вперед, используя преимущества государственного развития и имущественного неравенства, а другие еще многие века и тысячелетия оставались на стадии родоплеменного строя и подвергались насильственной «цивилизации» со стороны более развитых соседей. Следует признать, что прибавочный продукт первых цивилизаций сыграл решающую роль в распространении более передовых форм общественного устройства и более развитых культур, возникновение которых было предопределено не какими-то расовыми признаками, а рядом уже известных нам географических и природно-климатических факторов.

Однако именно благодаря закону неравномерности первые цивилизации со временем приходили в упадок, а их место занимали менее развитые, но более *пассионарные* (энергичные) племена и народы, успевшие унаследовать или позаимствовать результаты предшествующих цивилизаций. Механизм такого плодотворного заимствования и передачи социального опыта еще не изучен, однако ясно, что во многом это объяснялось склонностью того или иного древнего народа к усвоению письменности использованию чужого опыта для совершенствования собственных форм организации общества.

Контрольные вопросы

1. Когда и откуда пришли в Европу первые люди современного вида?
2. Что такое «генетическая Ева»?
3. Что означает «теория катастрофизма»?
4. Объясните роль «антропологических кризисов» в истории человечества.
5. В чем заключался смысл «палеолитической революции»?
6. Приведите синонимы понятия «кроманьонский человек».
7. В чем заключалась сущность «неолитической революции»?
8. Что означает «Осевое время» в истории человечества?
9. Какие события получили название «Всемирный потоп»?
10. Дайте определение современного понимания «цивилизации».

Тема 5. Зарождение и распространение индоевропейских языков и культур

5.1. Проблема «праязыка». Эпоху первых цивилизаций невозможно понять и изучить до конца без тщательного исследования зарождения и развития древних языков. И здесь на помощь археологии, палеоантропологии и другим наукам о древних цивилизациях приходит лингвистика. В связи с этим лингвисты всего мира поставили и перед собой три важнейшие задачи. Первая заключается в определении времени и места зарождения так называемого *праязыка*, то есть древнейшего языка всех народов мира. Вторая

касается преимущественно большой *макросемьи*, составной частью которой стали индоевропейские языки, а третья состоит из собственно индоевропейских языков.

Подобные исследования являются тем более актуальными, что, по мнению многих современных лингвистов, в эпоху глобализации и ускорения межкультурных коммуникаций под угрозой полного исчезновения оказались более 400 современных языков из почти 7 тысяч ныне существующих языков, и этот процесс продолжает набирать силу. Многие из обреченных на исчезновение языков являются важнейшим источником информации о становлении и развитии древних культур, а их исчезновение может лишить современную человеческую цивилизацию бесценного источника знаний о природе и сущности человеческого общества.

Что касается общих представлений о едином праязыке, то здесь можно сослаться на последние достижения не только лингвистов, но и генетиков, антропологов, микробиологов и многих других специалистов, работающих в этой области. Если принять за основу современные данные о том, что вид *хомо сапиенс* зародился в Восточной Африке и насчитывает от 150- до 200 тысяч лет, то вопрос о *глоттогенезе*, то есть происхождении человеческой речи и праязыка, сводится к определению того важнейшего момента в истории человечества, когда язык стал полноценным средством общения, основой всех остальных речевых диалектов и фактически превратился в важнейший фактор процесса сапиентации, то есть становления современного человека.

По мнению некоторых российских лингвистов (профессор МГУ А.Ю. Милитарев), на сегодняшний день существует два основных варианта определения праязыка. *Первый* из них заключается в том, что этот праязык окончательно сформировался, а потом распался на территории Восточного Средиземноморья, где генетики достаточно точно фиксируют миграцию из Восточной Африки примерно 40-50 тыс. лет назад. По всей вероятности, именно из этого района началось расселение человеческих групп по всей планете, причем многие из них снова вернулись в Африку, вторично заселив плодородные земли после восстановления экологического равновесия.

Второй сценарий зарождения праязыка предполагает, что его формирование и разделение произошло еще в Африке, и лишь потом носители отколовшегося от единого ствола праязыка расселились на территории Передней Азии, оставив «родственников» на прежнем месте обитания. Правда, все эти гипотезы пока не могут быть проверены экспериментально и основываются лишь на некоторых допущениях, однако реконструкция единого праязыка подобна реликтовому излучению и вполне допускает исследование реликтовых форм речи в качестве фундамента будущих языков мира. При этом письменность не играет в этом процессе сколько-нибудь значительной роли, поскольку является лишь внешним (материальным) носителем, отдаленно напоминающим одежду человека. Как одежда не может служить доказательством этнического происхождения, так

и письменность не является доказательством языкового родства тех или иных народов.

Первые догадки о существовании в древние времена единой общности родственных народов, которые впоследствии разделились на множество языковых семей и групп, высказал в 1903 г. датский историк и языковед *Хольгер Педерсен*. Он первым обнаружил сходство между индоевропейскими, семито-хамитскими и урало-алтайскими языками и назвал всю эту группу *ностратической*, что на латыни означает «наши». Однако приведенные им доказательства так и не составили сколько-нибудь стройную систему, не показались академическому сообществу достаточно убедительными и не получили широкого распространения.

Между тем теоретическая лингвистика продолжала быстро развиваться, и вскоре nostrатическая теория получила окончательное право на существование, став главным предметом исследований выдающегося советского языковеда В.М. Иллич-Свитыча. Он не только научно обосновал nostrатическую гипотезу, но и значительно расширил рамки этой макросемьи, включив в нее картвельские, дравидийские языки и даже корейский. С тех пор эта гипотеза превратилась в обоснованную научную теорию, успешно разрабатываемую такими учеными, как В.В.Иванов и В.А. Дыбо. В результате интенсивных исследований советских, а потом и российских языковедов nostrатическая макросемья языков включила в себя японский (вместе с корейским он вошел в алтайскую группу), юкагирский (уральская семья) и самостоятельную группу эскимосско-алеутских языков.

Более того, со временем стали высказываться предположения о принадлежности к nostrатической макросемье некоторых языков американских индейцев. Несмотря на наличие небольшой группы лингвистов, которые все еще сомневаются в истинности nostrатической теории, число ее сторонников растет с каждым годом, а исследования nostrатической макросемьи языков уже давно обрели статус серьезной академической дисциплины.

Современные лингвисты подсчитали, что в настоящее время на языках nostrатической макросемьи говорят более 60% населения земного шара, в том числе на языках индоевропейской семьи – около 45 %. В связи с этим давно уже встал вопрос: когда и где распалась эта огромная этнолингвистическая общность, которая сейчас включает в себя почти три пятых всего человечества?

Ответ на этот вопрос дает *глоттохронология* – особая лингвистическая дисциплина, изучающая становление и развитие лингвистического ядра сходных языков с помощью компаративного анализа. Этот метод позволяет лингвистам и историкам глубоко проникать в прошлое родственных языков и реконструировать их общий источник, который обычно получает название праязыка. Сравнивая слова и формы, частично совпадающие по звучанию и значению, лингвистам удается восстановить первоначальное существование тех или иных слов, получивших позже в каждом из родственных языков разное произношение.

Накопленные за многие годы данные глоттохронологического анализа позволяют сделать предположение, что распад ностратической макросемьи произошел примерно 12-14 тысяч лет назад, то есть на рубеже перехода от верхнего палеолита к мезолиту. Правда, в некоторых случаях встречаются признаки неолитического времени, однако каких-либо четких доказательств существования ностратической семьи во времена неолита пока не имеется. С неолитом обычно связывают независимое существование индоевропейской семьи, которая в более позднее время тоже пережила период распада и быстрого распространения на огромных пространствах Европы и Азии.

5.2. Индоевропейская семья языков. По понятным причинам внимание лингвистов всего мира было более всего приковано к становлению и развитию индоевропейских языков, составляющих центральную группу в системе ностратической общности. Глоттохронологический анализ этой семьи дает основание утверждать, что распад некогда единой семьи индоевропейских народов произошел примерно в IV-III тысячелетии до н. э., хотя есть немало специалистов, которые придерживаются точки зрения, что это произошло не позднее V-IV тысячелетия до н.э.

Реконструкцией индоевропейского праязыка наука занимается уже около двух столетий, однако нерешенных проблем здесь все еще очень много. И одной из них является проблема локализации индоевропейской прародины. Классическая картина индоевропейского праязыка сложилась к началу XX в., но с тех пор были сделаны выдающиеся открытия ранее неизвестных языковых групп, потребовавшие переосмысления всей индоевропейской проблемы.

В индоевропейских языках, распространенных на территории Европы, обнаруживаются элементы доиндоевропейского субстрата, состоящего из реликтов давно исчезнувших языков, вытесненных индоевропейцами. Такие субстраты прослеживаются на юге Балканского полуострова, островах Эгейского моря и на Апеннингах. Наиболее древний субстрат имеет, вероятно, иберийско-кавказское происхождение, а на севере Европы явно прослеживаются финно-угорские элементы эскимосского типа.

Первые исследования индоевропейской проблемы во второй половине XIX в. помещают прародину индоевропейцев на Востоке. К примеру, А. Пикте таким местом считал древнюю Бактрию (на восток от каспийского моря). Вслед за ним многие другие европейские исследователи считали прародиной индоевропейцев пустынные районы Центральной Азии. Однако в 60-е гг. XIX в. появилась группа историков и лингвистов, которые отвергли азиатскую теорию происхождения индоевропейцев и предложили считать их прародиной территорию Европы (Р. Лэтэм, В. Бенфей, Л. Линденшмит). Они основывали свои выводы на том, что в древних индоевропейских языках не обнаружены названия тигра, верблюда, льва и других животных, обитающих в указанном ареале.

В это же время появляется группа лингвистов и историков, которые считали, что прародину древних индоевропейцев следует искать в районе

Северного Причерноморья от устья Дуная до Каспийского моря (Ф. Шпигель, Р. Хоммель, В. Бенфей).

Таким образом, в течение второй половины XIX в. появилось несколько оригинальных теорий, так или иначе объясняющих происхождение индоевропейских народов. С расцветом археологии, казалось, появились серьезные предпосылки для расширения научной базы индоевропейских исследований, однако каждое новое открытие ставило больше вопросов, чем находило ответов на старые. Со временем стало появляться все больше специалистов, которые указывали на ближневосточное происхождение индоевропейских народов (хетты, шумеры и др.).

Следует отметить, что в СССР в 20-30-е гг. XX в. развернулась ожесточенная дискуссия, стоившая многим талантливым лингвистам и историкам не только карьеры, но и жизни. Известный советский ученый и организатор науки Н.Я. Марр выдвинул *«новое учение о языке»*, в котором все так называемые «яфетические языки» он предложил считать не отдельной языковой семьей, а типологической стадией в развитии всех языков мира. По его мнению, индоевропейские языки тоже были когда-то яфетическими. Сама по себе типологическая стадийность развития языков не только имеет право на существование, но и подтверждается многими данными, однако в теории Марра она рассматривалась слишком упрощенно, как прямая аналогия общественно-экономических формаций.

На самом деле Н.Я. Марр выбросил из науки столетний опыт развития сравнительного языкознания и даже запретил употреблять словосочетание «индоевропейские языки», чем нанес непоправимый вред всей лингвистической науке. Не утруждая себя анализом аргументации лингвистов-компаративистов, он обозвал их буржуазными лжеучеными», а вместо сравнительно-исторического метода предложил совершенно непонятную теорию *«четырёх элементов»*, из которых выводил все многообразие языков мира. Его учение рассматривалось в те годы как равноценное марксизму в вопросах языкознания, однако на самом деле на долгие годы затормозило развитие отечественной лингвистики

И только в послевоенные годы сравнительно-историческое языкознание стало набирать силу вместе с семиотическими исследованиями представителей Гартуской школы. Остановимся лишь на наиболее важных исследованиях последнего времени. Из всех существующих ныне теорий локализации индоевропейской прародины и определения сущности индоевропейского праязыка наиболее убедительной является гипотеза известных советских языковедов Т.В. Гамкрелидзе и В.В. Иванова, выдвинутая и тщательно обоснованная в их совместной 2-х томной фундаментальной монографии *«Индоевропейский язык и индоевропейцы»*, впервые опубликованная в Тбилиси в 1984 г.

У этой теории есть своя предыстория, связанная с возникновением и развитием сравнительно-исторического языкознания. В годы Первой мировой войны известны чешский востоковед Б. Грозный впервые расшифровал незадолго до этого обнаруженные клинописные таблички

Хаттусаса – столицы древнего Хеттского царства, расположенного в Малой Азии (в 200 км от современной столицы Турции Анкары). В результате длительных археологических раскопок в Малой Азии была обнаружена большая библиотека клинописных табличек, в которой, помимо хеттских текстов, хранились записи на других древних индоевропейских языках – палайском и лувийском, составленные уже после крушения могущественной Хеттской империи (1200 г. до н.э.). Продолжением лувийского языка стал ликийский язык, известный еще с античных времен по названию Ликийского древнего государства западной части Малой Азии. Таким образом, семья индоевропейских языков пополнилась еще двумя древними группами языков - *хеттской и лувийской*.

Чуть раньше (в конце XIX в.) в Восточном Туркестане была обнаружена еще одна группа индоевропейских языков – *тохарская*. Тохарские тексты были записаны одним из вариантов индийского письма брахми во второй половине I тысячелетия нашей эры и представляли собой переводы буддийских сочинений, что значительно облегчило их дешифровку.

По мере изучения не известных ранее индоевропейских языков стало возможным проверить прежние выводы лингвистов о древнем облике индоевропейского праязыка. На основе новых методов исследования лингвисты установили структурные типы языков и определили некоторые общие принципы их функционирования. При этом они придерживались точки зрения, что индоевропейский праязык не должен отличаться по своей структуре от современных языков этой группы. Однако была одна проблема, которую лингвисты не могли решить долгое время. В индоевропейском праязыке не было согласной, которая обычно образуется с помощью губ – «б» или «п». Однако структурная типология делала это предположение крайне маловероятным. Если в языке отсутствует губной звук, то это значит, что он вряд ли может быть звонким.

В 1972 г. Т.В. Гамкрелидзе и В.В. Иванов впервые выдвинули предположение, что на самом деле этот звук существовал в индоевропейском праязыке, но не фиксировался на письме, поскольку был мягким и глухим. Это предположение вызвало в сообществе лингвистов ожесточенные споры, которые в конце концов побудили авторов написать фундаментальное исследование, посвященное всему комплексу индоевропейской проблемы, что и было сделано в 1984 г.

5.3. Прародина индоевропейцев. В первом томе указанной работы исследуется структура индоевропейского праязыка, его звуковая система, чередование гласных, строение корневой основы, древнейшие грамматические категории имени и глагола и способы их выражения, порядок грамматических элементов в предложении, диалектные особенности сходных языков и многое другое. А второй том этого исследования представляет собой во многом уникальный опыт реконструкции словаря индоевропейского праязыка, что дает возможность реконструировать также и соответствующую культуру его носителей.

Помимо всего прочего, фундаментальное исследование Т. Гамкрелидзе и В. Иванова позволило уточнить хронологические рамки бытования единого праязыка. Нижней границей его существования был признан период III-II тысячелетий до н.э., так как именно к этому времени относятся самые ранние свидетельства о хеттском и лувийском языках. Скрупулезный анализ клинописных табличек малой Азии позволил авторам сделать вывод, что выделение хеттского и лувийского языков из единой индоевропейской общности произошло не позднее IV тысячелетия до н.э. Именно этот период был признан верхней, то есть самой древней границей возникновения индоевропейского праязыка.

С той датировкой полностью согласуется и недавно обнаруженные древние свидетельства отделения от общего праязыка группы греческо-армяно-индоиранской языковой общности. К ней относится и особый индоиранский язык, существовавший, по данным хеттской клинописной библиотеки, не позднее середины II тысячелетия до н.э. в государстве Митанни (юго-восточные границы Малой Азии). А с XV в. до н.э. становятся известными древнейшие крито-микенские тексты, написанные на особом диалекте греческого языка и расшифрованные в 1953 г.

Предложенная В.Т. Гамкрелидзе и В.В. Ивановым реконструкция словаря индоевропейского праязыка позволила им с достаточной степенью достоверности описать и саму прародину индоевропейцев. Она представляет собой область с горным ландшафтом, о чем свидетельствуют многочисленные описания горных вершин, отвесных скал, возвышенностей, ущелий, горных склонов и т.д. Этому описанию вполне соответствуют мифологические сюжеты, упоминающие горные реки, озера, водопады, бурные потоки, а также произрастающие на их берегах горные дубы, кустарники и другие растения, характерные для высокогорных областей.

В словаре индоевропейского праязыка есть слова, обозначающие березу, бук, граб, ясень, осину, иву, тис, сосну, пихту, грецкий орех, вереск, мох и т.д. Такая картина праиндоевропейского ландшафта, по мнению авторов этой теории, едва ли может относиться к равнинным районам Центральной или Восточной Европы, не говоря уже о Северном Причерноморье. Весь этот растительный мир больше напоминает северную часть Ближнего Востока, а также некоторые районы Балканского полуострова.

Тщательное изучение древнейших терминов дает основание предположить, что у древних индоевропейцев было развитое земледелие и скотоводство. Это нашло свое отражение в общих названиях домашних животных – конь, осел, бык, корова, овца, баран, ягненок, коза, собака, свинья, поросенок и т.д. В общем словаре индоевропейских народов немало терминов, связанных с пастушеством, причем даже для названия древних богов часто используется слово *westoros*, в чем можно без труда узнать знакомое нам слово «пастор».

Кстати сказать, именно в районе Закавказья выдающийся русский ученый Н.И.Вавилов находит родину древнего земледелия и называет его «плодородным полумесяцем». По его мнению, в районе Восточной

Анатолии и Верхней Месопотамии находится наиболее благоприятные географические и природно-климатические условия для зарождения земледелия и появления первых цивилизаций. Именно там он долгие годы собирал дикие злаки, давшие начало культурных растениям.

Для определения индоевропейской прародины едва ли не решающее значение имеет терминология колесного транспорта. Ведь для длительных миграций требуется прежде всего колесный транспорт, без которого долгие переселения были бы практически невозможны. В результате кропотливых исследований было установлено, что подавляющее большинство названий колесных повозок, лошадиной сбруи, тягловой силы, а также плавки металла, из которого могли делать отдельные части имеют непосредственное отношение к территории от Балканского полуострова до Иранского нагорья, включая Верхнюю Месопотамию.

В этом же районе в IV тысячелетии до н.э. произошло одомашнивание лошади и других тягловых животных, а позже возникает общий для всех индоевропейских народов культовый погребальный обряд, в котором впервые используется колесница. Примерно в III тысячелетии до н.э. колесные повозки начинают появляться на Балканском полуострове и в степных районах Евразии, включая Северной Причерноморье. Правда, многие российские историки оспаривают эту точку зрения, считая, что одомашнивание лошади произошло на территории Северного Причерноморья (Краснухин).

Во времена существования Хеттской империи в середине II тысячелетия до н.э. хетты жили по соседству с морской державой Аххиява, одно название которой напоминает о существовании древних ахейцев, переселившихся на острова Эгейского моря и создавших первые греческие государства. В это же время хетты интенсивно контактировали с митаннийцами, язык которых, как и греческий, восходит к прагреческо-армяно-арийской общности. Анализ клинописных табличек, а также археологические данные свидетельствуют о том, что во II тысячелетии до н.э. на севере Передней Азии жили древние народы, говорившие на нескольких индоевропейских языках – хеттском, лувийском, хурритском, урартском, греческом, митаннийском, арийском и др. Многие из них со временем стали продвигаться на запад и заселять Балканский полуостров и острова Эгейского моря, включая материковую Грецию.

Примерно в это же время две группы носителей индоиранских диалектов отправились на восток. Одна осела в горах современного Афганистана и вплоть до сегодняшнего дня, как отметил в свое время Н.И.Вавилов, сохранила в своих *нуристанских* (кафирских) языках оригинальные реликты прошлых времен.

Другая группа индоиранцев пошла на восток более южным путем и осела в тех районах, которые сейчас занимают Иран и Северная Индия. Самая ранняя форма древнеиндийского языка известна нам по сборникам священных гимнов «Вед», из которых наиболее древним считается «*Ригведа*». В эти гимнах упоминается доарийское население долины реки

Инд, которое отчасти вымерло в результате наследственных заболеваний, а отчасти было покорено или истреблено вторгшимися в страну арийскими племенами. Любопытно, что арийские племена, как правило, не смешивались с покоренными народами из-за прочной системы кастового строя, запрещавшего смешанные браки и именно поэтому сохранились до настоящего времени. Кроме того, они обладали врожденным иммунитетом от тропической малярии, который можно было приобрести только в болотистых районах Передней Азии, а не в более северных районах, где раньше видели прародину индоевропейцев.

Согласно предположению Т.В. Гамкрелидзе и В.В.Иванова, древние иранские племена, отделившись от митаннийских арийцев, направились в Среднюю Азию, где раскололись на две большие группы. Первая из них осталась на востоке и дала начало тохарским языкам, распространившимся почти до Китая. Другая группа по неизвестным причинам повернула на запад и положила начало формированию древних европейцев. Стоит заметить, что впервые тохарские языки досконально исследовал выдающийся британский востоковед Хеннинг, который высказал предположение, что прародиной тохарцев были плоскогорья Передней Азии, расположенные неподалеку от современного озера Урмия. Потом они пересекли Иранское плоскогорье и после долгих мытарств осели в районе современного Восточного Туркестана. Со временем тохарские народы распространились на огромных пространствах Евразии вплоть до Северного Причерноморья, где обрели себе вторичную родину.

Много лет назад известный американский лингвист Сэпир открыл очень интересное явление, ставшее для многих лингвистов путеводной звездой. Первоначальная территория возникновения некоей языковой семьи позднее характеризуется очень большой *диалектной дробностью*. Иными словами, чем больше диалектов и наречий обнаруживается в каком-то определенном районе, тем больше вероятность, что именно эта территория является первоначальной родиной их формирования.

Что же касается прародины древних европейцев, то вполне можно допустить, что на самом деле их было две. *Первая* из них была расположена в горных районах Передней Азии, а *второй* стали степные районы Северного Причерноморья. Именно там продолжали формироваться древние европейские народы до того, как окончательно переселиться в Европу. Оттуда в III-I тысячелетии до н.э. племена киммерийцев, кельтов, иллирийцев, италиков, греков, германцев, балто-славян и многих других народов постепенно расселялись по Европе, интенсивно смешиваясь между собой и порождая совершенно новые этнические образования. Правда, нельзя исключать, что многие древнеевропейские народы и прежде всего греки и италики добрались до Европы южным путем, используя для этого острова Эгейского моря и переправу через Босфор и Дарданеллы.

Таким образом, концепция В.Т. Гамкрелидзе и В.В.Иванова предлагает своеобразный компромисс между сторонниками «*циркумпонтийской*» теории (причерноморской) и теми, кто давно уже считает прародиной

индоевропейцев те или иные районы Передней Азии. Что касается первой из них, то она получила очередное подтверждение на Международной конференции по сравнительному языкознанию, которая прошла под эгидой МГУ в Москве в марте 2008 г. Одним из самых обсуждаемых докладов по теме «Языковые контакты в аспекте истории» стал доклад профессора К. Г. Красухина «Лошади, ослы и индоевропейцы в Малой Азии», где была предпринята еще одна попытка установить прародину индоевропейцев.

Проанализировав комплекс лингвистических, исторических и археологических данных, автор доклада пришел к выводу, что прародиной индоевропейской общности мог стать только тот район, где впервые была одомашнена лошадь. Таким районом, по его мнению, могло быть только Южное Поднепровье, где вплоть до середины XIX в. времени водились *тарпаны* – дикие лошади, которые стали прародителями домашних лошадей. Они были приручены в IV тысячелетии до н.э. и стали главным фактором распространения индоевропейцев по окрестным территориям, включая Переднюю Азию, где обитавшие там семитские народы называли лошадей «ослами с гор». По всей видимости, они уже успели одомашнить ослов, но еще не знали, что такое лошадь.

Еще более смелую гипотезу выдвинули украинские ученые во главе с известным археологом Ю.А.Шиловым. Подробно изучив археологические данные, полученные при раскопках Каменной могилы, на острове Хортица и в других местах Северного Причерноморья, они сделали сенсационный вывод о том, что вскоре после Всемирного потопа на этой территории образовалось древнейшее праиндоевропейское государство *Аратта* (VI-IV тыс. до н.э.), которое частично совпадает с так называемой Трипольской культурой. По их мнению, именно сюда переселились древнейшие жители Анатолии в VI тыс. до н.э., спасаясь от поразившей их засухи. Получив там определенные навыки примитивного земледелия и скотоводства, они добились существенного прогресса и фактически образовали новую общность индоевропейских народов, которая некоторое время спустя распалась на ряд отдельных групп и народов (арийских, европейских и т.д.).

Существует достаточно серьезное предположение, что вопрос о происхождении древних языков всегда останется без ответа. Тайна лингвогенеза может навсегда остаться так называемым «философским вопросом», то есть вопросом, который человечество всегда будет задавать, без какой бы то ни было надежды получить на него конкретный ответ. Как говорит наш современник философ Ф. Гиренок, язык не является домом человека, а неким подобием «проходного двора», в котором смешались многие языки и народы. Оказалось, что люди могут легко перенять чужой язык, даже не отдавая себе отчета в том, что при этом они навсегда теряют свою этническую самобытность и вливаются в другую культуру. Иначе говоря, те или иные народы могут легко менять язык завоевателей и вместе с ним свой менталитет, сохраняя при этом неустранимые последствия архетипов.

Таким образом, язык древних народов постоянно сталкивается с другой этнической культурой и до поры до времени соперничает с ней, не имея никаких шансов на успех. Язык всегда побеждает этногенную культуру, навязывая ей собственные образцы поведения и мышления. Иначе говоря, пассионарный этнос может навязать свой язык покоренному народу, изменив его ментальность, но и покоренный этнос может с такой же легкостью воспринять чужой язык, стараясь приспособиться к победившему этносу. Именно в этом и заключается главная тайна древних языков и культур. Одни из них сохранились до настоящего времени, пережив невероятные исторические перипетии, а другие навсегда исчезли, передав свое наследие другим народам.

Подводя итог, можно сказать, что за последние десятилетия исследование индоевропейских проблем продвинулись далеко вперед, предложив ряд новых и довольно плодотворных гипотез. Однако в целом индоевропеистика находится в зачаточном состоянии не осмеливается дать окончательное решение тех проблем, которые были поставлены еще в античные времена. При этом исследователи XXI в. возлагают большие надежды на современные компьютерные технологии и машинные способы обработки огромных массивов информации. Нет никаких сомнений, что в будущем многие проблемы индоевропеистики будут решены с помощью компьютерного моделирования лингвистических и этнографических процессов.

Контрольные вопросы

1. *Что такое «глоттогенез»?*
2. *Что такое «ностратическая» макросемья языков?*
3. *Кто впервые выдвинул идею ностратической общности?*
4. *Что такое «глоттохронология»?*
5. *Где находилась прародина индоевропейцев по мнению первых исследователей этой проблемы?*
6. *Когда и где существовало Хеттское царство?*
7. *Где находился открытый Н.И.Вавиловым «плодородный полумесяц»?*
8. *Что такое «циркумпонтийская» теория происхождения индоевропейских языков?*
9. *Что представляют собой индийские «Веды»?*
10. *Какие существуют мнения по поводу времени формирования единого индоевропейского праязыка?*

Тема 6. Римская республика

6.1. Древние народы Апеннинского полуострова.

Заселение территории Апеннинского полуострова индоевропейскими племенами началось в начале II тыс. до н.э. Вооруженные железным оружием племена вторглись с севера через Альпы и в течение короткого периода времени истребили и ассимилировали местное доиндоевропейское население, от которого остались лишь отдельные географические названия. Среди первых

индоевропейских переселенцев были *этруски, латины, умбры, оски, иллирийцы, венеты, сабины, фалисски* и многие другие. А чуть позже с юга на полуостров стали проникать древние греки, создавая там свои торговые фактории.

Древнее доиндоевропейское население Апеннинского полуострова до сих пор остается неизвестным. Часто их именуют *тирренами* или просто средиземноморцами, однако среди известны племена *сиканов, сардов, корсов* и других древних народов, обитавших в этом регионе со времени каменного века. Вместе с первыми индоевропейцами на территорию Италии стали проникать такие развитые народы, как *карфагеняне* (пунийцы) и *финикийцы*.

На фоне многочисленных индоевропейских племен заметно выделялись этруски, которые были намного более развитые в культурном отношении, чем все остальные. Первые сведения об этом загадочном народе, язык которого до сих пор не поддается расшифровке, появились благодаря интересу греческих и римских историков. Позже археологические источники подтвердили, что этруски появились на Апеннинах в IX в. до н.э. и заняли довольно большое пространство земли на северо-западе полуострова. Античные авторы с самого начала обратили внимание на своеобразный характер этрусской культуры и загадочно происхождение этрусского языка, который не относится к какой-либо установленной группе индоевропейской семьи.

При этом этруски пользовались алфавитным письмом, похожим на греческое, однако словарный запас дошедших до нас текстов настолько скуден, что это затрудняет расшифровку их языка. Сохранилось около 11 тысяч этрусских надписей, которые достаточно легко читаются, но практически не переводятся на другие языки. Как правило, это короткие надгробные или сакральные надписи с небольшим количеством слов и без соответствующего аналога на других языках.

Ключ к пониманию этрусского языка искали самыми разнообразными способами. Прежде всего его сравнивали с другими индоевропейскими языками, включая латинский, греческий, древнееврейский, кельтский и даже русский, но никаких результатов это не принесло. Современные лингвисты приходят к убеждению, что этрусский язык занимает особое место в семье индоевропейских языков, но при этом впитал в себя множество элементов других языков, среди которых наиболее важное место занимают кавказско-малоазиатские.

Проблема этрусского языка тесным образом связана с проблемой происхождения этрусков. В самом начале многие исследователи считали, что этруски пришли с севера, проложив тем самым путь, по которому позже пойдут кельты и другие индоевропейские племена. Потом появилась точка зрения, что этруски являются автохтонным народом, сформировавшимся на территории Апеннинского полуострова. Со временем среди ученых преобладающей стала восточная теория, в соответствии с которой древние этруски пришли на Апеннины с территории Малой Азии, включая в ареал их первоначального обитания даже закавказское государство Урарту.

В настоящее время преобладающей является теория об *автохтонном* происхождении этрусков. Сторонники этой теории, среди которых немало археологов и лингвистов, что этруски были одним из древнейших народов Апеннинского полуострова, язык которого включил в себя множество языков других древних племен и нашел отражение в топонимике этого региона.

Историю этрусского государства можно разделить на три неравных периода. Сформировавшись примерно в IX в. до н.э., в VII-VI вв. этруски пережили период расцвета и добились наибольшего результата в хозяйственной и культурной жизни. Достаточно сказать, что они приняли самое непосредственное участие в зарождении и развитии Рима, занимая в нем долгое время царствующее положение. В V веке до н.э. римляне изгоняют последних этрусских царей, и с этого момента начинается быстрый упадок этрусского государства, который заканчивается в I в. до н.э. полным исчезновением этрусков с этнической карты Апеннинского полуострова.

Гибели этрусков во многом способствовало нашествие кельтских племен, которые захватили их родную Паданскую низменность и разрушили древние города. После этого греческие торговцы и мореходы заблокировали выход этрусков в море и тем самым окончательно подорвали их экономическое положение. Многие специалисты отмечают также и экономические причины упадка этрусков. Примитивное сельское хозяйство могло прокормить лишь небольшое количество населения, да и то только за счет постоянного расширения первоначальной территории. Однако устремившаяся на юг этруская колонизация натолкнулась на упорное сопротивление древних греков и множества местных племен и захлебнулась. Нехватка новых земель предопределила будущую гибель всей цивилизации.

Как бы то ни было, но в V в. до н.э. в Этрурии действительно происходят какие-то важные перемены, последствия которых оказались для жителей трагическими. В это время этруски в последний раз выступают против набирающего силу Рима, но после этого полностью покоряются ему, смешиваются с его населением и постепенно исчезают как этническая группа. Судя по всему, разрушительная экологическая катастрофа подорвала жизненные силы этрусков, нашествие кельтов раздробило их на отдельные части, а возвышение Рима окончательно погубило их, превосходя как в военной силе, так и в эффективности земледелия и скотоводства.

6.2. Царский период в истории Рима. Центр будущей великой державы зародился в Лации, на левом берегу реки Тибр, в его нижнем течении. Этот район был заселен с древнейших времен, о чем свидетельствуют многочисленные палеолитические орудия труда и захоронения неандертальского типа. Начиная с IX в. до н.э. на месте будущего Рима и в особенности на холмах *Палатина*, *Капитолия*, *Квиринала* находят железные изделия и металлическое оружие. Эти находки подтверждают древнюю историю Рима, которая в течение длительного периода подвергалась сомнению со стороны историков, скептически относившихся к легендам и сказаниями об основании Рима.

Территория будущей столицы империи была чрезвычайно удобной и стратегически выгодной. Река Тибр в этом месте была судоходной, а на ее берегах находились большие залежи соли, без которой жизнь древних народов была невыносимой. А в прибрежных низинах располагались сочные луга, обрамленные дубовыми и лавровыми рощами. Древние земледельцы выращивали здесь пшеницу, просо, ячмень, а скотоводы всегда находили обильные пастбища для выпаса домашних животных, включая крупный рогатый скот. Кроме того, на территории древнего Рима бурно развивалось ремесло, в особенности гончарное дело и ткачество.

Жители древнего Рима поклонялись множеству племенных богов, среди которых, по свидетельствам Вергилия, Дионисия Галикарнасского и других античных писателей, выделяются Янус, Сатурн, Пик, Фавн, Латин. На самом деле это были племенные вожди, которые со временем превратились в некое подобие божества.

Согласно легенде, в годы царствования Латина сюда прибыл *Эней* вместе с теми троянцами, которые уцелели после поражения в Троянской войне. Именно он покорил и объединил латинские племена и создал на месте их проживания древний город. Внуками 14-го царя Нумитора были близнецы *Ромул и Рем*. Затем произошел переворот и новый царь приказал избавиться от законных наследников престола. Ромула и Рема бросил в Тибр, но волны вынесли их на берег, вскормлены волчицей, а когда выросли, отомстили за свое несчастье и основали неподалеку новый город, получивший название Рим (по имени Ромула). При этом во время ссоры между братьями, Рем был убит, а Ромул стал полноправным правителем нового государства. Если верить античной традиции, это событие произошло в УШ в. до н.э.

Археологи подтверждают, что уже во II тысячелетии до н.э. население устья Тибра отличалось необыкновенной разнородностью. Сперва тут проживали древние лигуры и сикулы, а потом вторглись племена италиков-латинов с родственным племенем сабинян. В последующие столетия в этот район стали проникать греческие колонисты, передавшие местному населению многие навыки земледелия и ремесла.

Все руководство древним Римом находилось в руках царей и общего собрания свободных граждан, получившее название «*сенат*» (от латинского *senex* – «старый человек»). Таким образом, Рим возник как территориальная община, основанная преимущественно на соседской общине, а не на племенной общности. Основу территориальной общины составили три крупнейших племени – *латины, сабиняне и этруски*. Воспоминание об объединении этих трех племен сохранилось в форме оформившихся в последующие годы трех главных триб (племен) – *Рамнов* (латинов), *Тициев* (сабинян) и *Луцеров* (этрусков).

К VI в. до н.э. власть в Риме и прилегающих к нему областях захватили этруски. Скорее всего это было не военный захват, а довольно мирное взаимодействие различных племен, в результате которого в Риме установилась этруская династия царей. По преданию, в Риме правили семь

царей, причем последние из них были этрусского происхождения. Многие историки считают их реальными историческими личностями, жизнь которых находит подтверждение в письменных источниках (Тарквиний Древний, Сервий Туллий и Тарквиний Гордый).

Царский период в истории Рима продолжался с VIII по VI вв. до н.э. и характеризовался разложением родового строя и зарождением государственных отношений. Согласно традиции, в Риме насчитывалось около 300 древних родов, объединенных в 30 курий (по 10 родов каждая) и 3 трибы (по 10 родов). При этом если курия объединяла близкородственные родов, то трибы представляли собой самостоятельные племена. В этот период времени члены каждого рода были связаны обычаями кровной мести и принципами взаимопомощи. Они вели свое происхождение от общего предка и носили общее родовое имя (например, род Юлиев или Клавдиев).

Каждый род распадался на отдельные семьи, которые назывались «*фамилия*» и включали в себя детей, внуков, жен сыновей, а также домашних рабов. Глава семьи назывался «*патер*» (отец семьи) или «*доминус*» (господин, хозяин). Каждая семья поклонялась своим домашним божествам и имела свой культ семейных предков. Во владении семьи находился дом, скот, оружие, домашняя утварь и небольшой приусадебный участок. Пахотная земля делилась между семейными общинами по жребью, а пастбища были общинными и использовались коллективно. При этом верховным собственником земли выступала община, а землевладение было преимущественно частным (за исключением общинных угодий). Но владеть землей могли только равноправные члены римской общины, что изначально пробуждало у древних римлян чувство гражданского общества и принадлежности к гражданскому государству.

Старейшие римские роды имели немало преимуществ и объединялись под названием *патрициев*. Из них выделялась *родовая аристократия*, захватившая в свои руки собственность распадавшейся общины и большие наделы земли (*латифундии*). А все пришельцы или утратившие связь со своим родом получили название *клиентов* и превращались в зависимое сословие наемных работников, из которых впоследствии образовался класс *плебеев*, куда вошли также другие категории неполноправных жителей. Плебеи были свободными людьми, но не входили в родовую организацию и считались чужаками. Есть также мнение, что основу плебеев составили коренные жители Лация, покоренная пришлыми индоевропейскими племенами. Некоторые плебеи занимались торговлей и ремеслом, однако в подавляющем большинстве это были перешедшие под покровительство патрициев земледельцы и клиенты. Кроме того, плебеи привлекались к военной службе, но не имели права принимать участия в дележе военной добычи.

Низшей социальной группой древнего Рима были рабы, в число которых попадали военнопленные, купленные чужестранцы или представители запутавшихся в долгах плебеев.

Правление царей продолжалось до 510 г. до н.э., когда жители Рима восстали против последнего этрусского царя *Тарквиния Гордого*, сын которого, согласно преданию, обесчестил женщину патрицианского рода, после чего она покончила с собой. Однако не обошлось и без более серьезных причин. Разбогатевшие патриции стремились во что бы то ни стало свергнуть царскую династию ослабевших этрусков и захватить власть, чтобы использовать ее для дальнейшего обогащения и проведения соответствующих социально-экономических реформ.

В самый разгар всенародного восстания Тарквиний Гордый бежал с семьей в Этрурию и попытался собрать силы для восстановления справедливости, однако даже осада Рима не принесла желаемых результатов. Этрусски были намного слабее окрепшего Рима и уже не могли диктовать ему свою волю. С этим событием связана легенда о героическом поступке юноши, который хотел убить предводителя этрусков, но был схвачен и предстал перед судом. Преисполненный презрения к пыткам и смерти, этот парень по имени Муций сжег свою правую руку, из-за чего получил среди современников прозвище «*Сцевола*», что означает «Левша». С тех пор имя Муция Сцеволы стало нарицательным и обозначает бесстрашного героя, готового пожертвовать всем ради блага отечества.

6.3. Римская республика. После изгнания последнего этрусского царя в Риме был установлен особый политический режим, получивший название «*республики*» (из латыни – «дело народа»). На самом деле власть в Риме принадлежала не всему народу, а преимущественно патрициям – наиболее родовитой части аристократии, контролировавшей всю работу сената. Римская республика создает огромную армию и приступает к покорению соседних италийских племен. При этом новые римские территории получили статус, значительно отличавшийся от статуса самого Рима. Они рассматривались как собственность римского народа и фактически были лишены какой бы то ни было самостоятельности. Значительная часть захваченных земель была конфискована и распределялась между самыми знатными родами патрициев.

Новые земли получили название «*провинций*», а их население должно было платить большие подати в римскую казну (10%) и стояло вне римского правового законодательства. При этом наместники провинций были одновременно командующими армией и главами гражданского управления, подотчетными только римскому сенату. Фактически наместники были полновластными правителями провинций, и только после 149 г. до н.э. наместников поставили в рамки законы и могли судить за нарушение общепринятых правил. Это и стало важнейшим завоеванием республики.

Еще одной характерной особенностью Римской республики стало превращение рабства в господствующий экономический уклад. Успешные Пунические войны и захват огромных территорий на Апеннинском полуострове обеспечили Риму приток большого количества рабов, труд которых стал использоваться не только в домашнем хозяйстве, как это было раньше, но и во всех сферах земледелия, скотоводства и ремесла. Так,

например, только за пятьдесят лет II в. до н.э. римляне захватили в и превратили в рабов около 500 тысяч человек, причем наиболее богатыми рабовладельцами становились сенаторы, всадники и другие представители родовой знати. Труд рабов использовали при строительстве новых зданий, поместий и водопроводов, а чуть позже стали с такой же эффективностью использовать их в земледелии, скотоводстве и ремесленном производстве.

Широкое использование рабского труда неизбежно приводило к обесцениванию труда свободных крестьян-общинников, которые не выдерживали конкуренции с крупными латифундиями, покидали свои земли и уходили в города, где превращались в люмпен-пролетариат. К этому моменту Римская республика получала настолько большие доходы от грабежа покоренных земель, что могла содержать большое количество свободных, но нищих римлян, выплачивая им ежедневное пособие и обеспечивая их самыми разнообразными зрелищами. Именно таким образом в Риме появилась большая прослойка людей, которые паразитировали на общественном благе и утратили всякое желание трудиться. Их главным требованием стал лозунг «хлеба и зрелищ», и это требование удовлетворялось до тех пор, пока происходило расширение державы и военное покорение новых земель.

Разумеется, такое положение дел не могло не вызвать сопротивление определенной части жителей Рима, которые развязали гражданскую войну и в конце концов погубили Римскую республику. Реформы *братьев Гракхов* частично восстановили права простых людей периода ранней республики нормировали распределение земельных наделов, обеспечив землей большое количество бедных граждан. Но эти реформы пришлось не по нраву крупной земельной аристократии, которая организовала массовые выступления против реформ, в результате чего и началась полоса разорительных гражданских войн.

Патриции подавили восстание, но время республики уже истекло. Огромная республика не могла жить по старым законам, сформулированным еще в эпоху становления республиканского строя. Огромной державе нужна была сильная централизованная власть, которая могла бы удержать в подчинении большое количество покоренных народов с помощью новой имперской идеологии и единого административного аппарата.

В отличие от Афин республиканский Рим не создал высокой культуры. Государственным языком римской республики стал латинский язык, впитавший в себя множество других языков и местных диалектов, и это было главным достижением республики в этот период. Латинский язык стал языком межнационального общения и окончательно оформился в качестве не только главного, но и единственного языка на огромном пространстве Апеннинского полуострова, а потом и на территории многих римских провинций. Именно благодаря латинскому языку среди покоренных народов распространялось убеждение, что Рим достиг вершин своего могущества в результате морального превосходства римлян над другими народами, их мужеству, целеустремленности, воздержанности, дисциплинированности,

свободолюбию, высоким представлением о долге и безграничному уважению к патриархальным законам.

Римляне не создали развитой мифологии, как древние греки, но у них отчетливо проявлялось гражданское чувство взаимопомощи и солидарности, что и обеспечило им в конечном итоге успех в борьбе с соседними племенами и народами. В период республики формируется *языческий пантеон* древних римлян. Они поклонялись богу грома Юпитеру, богине материнства Юноне, покровительнице ремесла Минерве, богу виноградарства Либеру, богине садов Венере, богине земледелия Диане, богу купцов и ремесленников Гермесу и богу войны Марсу и многим другим.

Последний период существования республики ознаменовался коренными преобразованиями в жизни римлян. На первое место неизбежно выходила армия, ставшая главным фактором расширения территории Рима и распространения римского влияния на покоренные страны и народы. В 107 г. до н.э. видный полководец Гай Марий провел военную реформу, оказавшую значительное влияние не только на жизнь государства, но и на простых римлян. Солдаты римских легионов, прослужившие в армии не менее 16 лет, получали статус *ветерана* и большой надел земли. Кроме того, Марий стал принимать на военную службу добровольцев и платить им хорошее жалованье. Со временем римские легионеры стали самостоятельной военной, а потом и политической силой, определявшей развитие Рима. Марий стал первым, кто рискнул использовать римские легионы для борьбы с политическими противниками. В это же время впервые появляется почетный титул *«императора»* (повелителя). Так называли крупного полководца, который оставил убитыми на поле битвы не менее 6 тысяч врагов.

Первый век до нашей эры стал последним и наиболее беспокойным в истории республиканского Рима. Вначале была установлена *диктатура Суллы*, который решил положить конец внутренней смуте и, опираясь на свои легионы, захватил власть в стране и вынудил сенат наделить его неограниченными полномочиями (81 г. до н.э.). Чуть позже в Риме была установлена власть так называемого *«триумвирата»* - совместного правления трех наиболее влиятельных полководцев (Красс, Помпей и Цезарь). Затем на первое место выдвинулся талантливый военачальник и государственный деятель Юлий Цезарь. Завоевав Галлию в 49 г. до н.э., Цезарь двинул войска на Рим, перешел реку *Рубикон* («жребий брошен»), разбил легионы Помпея, еще какое-то время воевал в отдаленных провинциях, а потом вернулся в Рим в качестве императора и установил единоличную военную диктатуру. Однако остановить распад республики он уже не мог. В 44 г. до н.э. Цезарь стал жертвой заговора группы сенаторов во главе с Брутом и убит.

После гибели Цезаря разгорелась борьба между двумя претендентами на власть. В 31 г. до н.э. *Октавиан* разгромил военный флот своего противника Антония, захватил Египет, где Антоний скрывался у царицы Клеопатры, и навсегда установил власть единого императора. Антоний и Клеопатра

покончили с собой. Чуть позже Октавиан принял титул *Августа* («священного», «божественного») и установил в Риме режим *принципата*, так как поначалу считал себя *принцепсом*, то есть первым из сенаторов. С этого момента республика в Риме навсегда уступает место империи.

Исторический опыт Римской республики со всей очевидностью показывает, что идеи народовластия, непосредственным образом вытекающие из родового строя, со временем уступают место той или иной форме монархии. При этом создание монархических режимов значительно ускоряется в условиях территориальной экспансии и покорения соседних народов. При этом важно понять, что переход от республики к империи не может быть сведен только к событийной истории с ее дискретной структурой, поскольку в истории Рима нельзя найти одного события или даже ряда событий, сыгравших решающую роль в этом переходе. Кризис республики происходил медленно, накапливая негативные тенденции, которые в конце концов привели к ее перерождению в собственную противоположность.

Создание империи приводит к усложнению социальной и политической структуры общества, а это, в свою очередь, требует более централизованных форм власти. Кроме того, территориальное расширение древних обществ неизбежно приводит к эксплуатации покоренных народов и принадлежащих им природных ресурсов, что заметно ускоряет нарастание социального паразитизма, морального разложения правящих классов и в конечном итоге приводит к падению нравственных устоев общества. Идеалы справедливости и героического служения обществу быстро уступают место откровенной алчности и беззастенчивому грабежу низших классов. Именно поэтому все империи «пожирают» себя изнутри и в конце концов распадаются на отдельные государства.

Контрольные вопросы

1. Когда началось заселение Апеннинского полуострова древними индоевропейскими племенами?
2. Что говорят древние легенды о происхождении этрусков?
3. Когда и кем был основан Рим в соответствии с древними легендами?
4. Чем характеризуется царский период в истории Рима?
5. Объясните значение и роль сената в жизни древних римлян.
6. Кто такие «патриции» и чем они отличались от «плебеев»?
7. Когда и при каких обстоятельствах была основана Римская республика?
8. Чем можно объяснить территориальные захваты республиканского Рима?
9. В чем проявились первые признаки упадка республиканского строя?
10. Почему Римская республика уступила место империи?

Тема 7. Римская империя

7.1. «Золотой век». Период империи в Риме растянулся на пять столетий и характеризовался дальнейшим расширением территории Рима и усилением власти над покоренными народами Западной Европы, Передней

Азии и Северной Африки. Начался так называемый «золотой век» в истории Рима, связанный с деятельностью первых императоров.

Став первым императором, Октавиан Август получил всю полноту власти: распоряжался казной, решал вопросы войны и мира, назначал высших государственных чиновников и определял социальный и политический курс империи. Однако формально Август считался только первым из равных и старался не злоупотреблять властью, подчеркивая приверженность древним республиканским традициям. Более того, и сам Август и его ближайшие сторонники искренно считали, что восстанавливают погрязшие республиканские нормы жизни.

Сенаторы по-прежнему оставались самым привилегированным сословием римского общества, хотя на деле полностью подчинялись воле принцепса. Сохранились также и народные собрания, хотя уже давно не играли сколько-нибудь важной роли в политической жизни страны. Сохраняя старые институты власти, Октавиан предпринимал энергичные усилия для расширения своей социальной базы. Он привлекал на свою сторону богатых торговцев, ремесленников и всадников, назначая их на высокие государственные посты.

Вместе с тем Август попытался возродить старые представления римлян о чести, достоинстве, гордости, служении родине и преданности государству. Рядом своих законов он ввел строгие ограничения роскоши, сурово наказывал за супружескую измену, всячески поощрял гуманное и справедливое отношение к рабам и другим обездоленным людям империи. В результате этих реформ римское общество наконец-то добилось желанной стабильности, империя достигла вершины своего могущества, а в обществе широко распространились представления о социальной справедливости нового строя.

Именно в этот период в Риме намечается небывалый взлет литературы, поэзии, искусства и науки. Появилась целая плеяда талантливых писателей и поэтов, сочетавших в своем творчестве достижения греческой культуры и римских традиций (Овидий, Вергилий, Гораций, Тибулл и многие другие). Август был покровителем науки и искусства и развернул широкое строительство дорог, языческих храмов, водопроводов, амфитеатров, триумфальных арок и других грандиозных сооружений.

Однако после смерти Актавиана Августа в 14 г. н.э. в Риме стали быстро нарастать негативные тенденции, связанные с единоличной властью императора и разложением старой республиканской формы правления. Оказалось, что безграничная власть императора открывает широкие возможности для зарождения деспотизма и произвола, превращаясь порой в тиранию против собственного народа. Все чаще стали проявляться такие признаки социальной болезни общества, как коррупция, продажность чиновников, несправедливость судей, безудержная роскошь и моральное разложение высших слоев общества.

Символом моральной деградации и нравственной развращенности римского общества стала *Мессалина* – третья жена римского императора

Клавдия (41-54 гг.). Знатные римлянки того времени не отличались целомудренным поведением, но даже на их фоне выходки Мессалины выглядели вопиющим нарушением общепринятых приличий и норм поведения. Ее имя стало нарицательным, поступки настолько аморальными, что аристократы Рима решили убить ее и ее очередного любовника. Сенат приказал изъять статуи Мессалины из всех общественных мест, вымарать ее имя из всех документов и наградить убийц, которые освободили империи от позора. Однако ее имя так и вошло в историю как символ моральной развращенности и нравственного падения.

Ярким примером попрания старых республиканских традиций и принципов законности стала деятельность *Нерона*, правившего Римом с 54 по 68 гг. Совершив неслыханные злодеяния, включая убийство своей матери и жены, Нерон не встретил абсолютно никакого осуждения со стороны сената и политической элиты общества. Ему продолжали поклоняться, восхваляя его правление и лицемерно награждая всевозможными лестными эпитетами. Безумие Нерона достигло крайних пределов. В 64 г. в Риме вспыхнул страшный пожар, уничтоживший большую часть города. Жители Рима обвинили Нерона, а тот, чтобы отвести от себя подозрения, заставил сенат обвинить во всем христиан. Так началась грандиозная расправа, в результате которой было казнено несколько тысяч ни в чем не повинных почитателей Христа. Во время безумных убийства погиб и святой апостол Павел. В конце концов безумное правление Нерона вызвало возмущение даже у галлов, которые восстали против тирана. Преследуемый восставшими, Нерон покончил с собой, оставив в истории славу безумного и жестокого тирана. Его тело сожгли, а на месте захоронения возвели христианскую церковь.

Разумеется, далеко не все императоры прославились своей жестокостью. Среди них было немало талантливых правителей, пытавшихся остановить распад общества и приближающийся крах империи. Более того, некоторые римские императоры прослыли мудрыми и гуманными правителями, немало сделавшими для развития науки и культуры Рима. К таким правителям, несомненно, можно отнести Марка Аврелия, которого в народе прозвали «*философом на троне*». Будучи представителем знатного рода Антонинов, Марк Аврелий покровительствовал ученым, помогал поэтам и писателям, щедро финансировал развитие строительства и накопление научных знаний.

Одним из величайших достижений Рима стало знаменитое *римское право*, вобравшее в себя все предыдущие законодательные нормы и отличавшееся удивительной точностью и скрупулезностью. Оно оказалось настолько совершенным, что после краха империи стало основой законодательной системы Византии и всей средневековой Европы.

Большого размаха достигло экономическое развитие Рима. Используя огромные богатства, награбленные в покоренных странах, римские землевладельцы стали постепенно переходить к более передовым методам ведения хозяйства, освобождая рабов и наделяя их участками земли.

Посаженные на землю рабы стали называться колонатами, а система земледелия – *колонатом*.

Бурное экономическое развитие сопровождалось важными переменами в области народного образования. Повсюду создавались школы, быстро росло количество грамотных людей, появились первые публичные библиотеки, расширялась торговля книгами, развивались естественные науки. Именно в этот период латинский язык стал языком межнационального общения почти для всех покоренных народов и надолго пережил саму империю, став родным для многих стран и народов Европы.

Однако вместе с небывалым расцветом экономики, права, науки и искусства быстро росло богатство правящих кругов империи, поражавших безудержной роскошью даже видавших виды чужеземцев. А роскошь и паразитизм, в свою очередь, неизбежно приводили к растлению нравов сначала римских патрициев, а потом и всех граждан империи. Самые богатые граждане во всем подражали императорам, ведя разгульный образ жизни, а простые люди с презрением отворачивались от производительного труда, превращались в *люмпен-пролетариев* и требовали от властей только «хлеба и зрелищ».

7.2. Гибель империи. Со временем богатство стало главным мерилом добродетели и превозносилось до уровня святости. Богатые адвокаты всегда выигрывали судебные дела, богатые поэты и писатели получали выгодные заказы и обслуживали верхушку общества, богатые торговцы покупали государственные должности, а богатые полководцы все больше грабили покоренное население провинций. Римляне настолько уверовали в силу богатства, что стали все чаще повторять известную поговорку: «С богатыми – боги». Лучшие представители римского общества с горечью писали о нравственном и моральном разложении империи, предрекая ей неминуемую гибель. Таким образом, традиционное «общее благо», характерное для раннего республиканского строя, перестало быть общей нормой, основой и целью жизни общества, и оно стало подрывать себя изнутри, быстро превращаясь в немощный старческий организм.

Красноречивым свидетельством начала кризиса и упадка римского общества стало знаменитое восстание рабов под предводительством *Спартака* (74-71 гг. до н.э.). Оно охватило большую часть Италии и грозило вылиться во всенародное восстание. Однако в то время Рим был еще достаточно силен, чтобы справиться с восставшими, хотя для этого потребовалось приложить немало усилий. Восстание рабов стало грозным предзнаменованием грядущей катастрофы, но Рим уже был бессилен изменить неумолимый ход истории.

Вряд ли можно считать случайным тот факт, что именно в это время на территории Римской империи появляется новое духовное течение, получившее со временем название *христианства*. Зародившись в отдаленной провинции Иудее, это религиозное течение стало быстро распространяться на всей территории империи и прежде всего в Риме, привлекая к себе все большее число поклонников и последователей. Несмотря на жестокие

репрессии со стороны властей, ранние христиане противопоставили безнравственному образу жизни римлян идею служения Богу и спасения души человеческой посредством праведной жизни. Идея спасения и искупительной жертвы Христа стала настолько притягательной для угнетенных слоев империи, что потрясла все римское общество, предложив невиданные ранее формы духовного сообщества.

Христианство с самого начала проложило четкую грань между миром небесным, воплощающим в себе царство справедливости и всеобщей любви, и порочным земным миром, погрязшим и в непозволительной роскоши и забвении моральных и этических норм. Христиане оказались перед справедливым судом Господа, который во всеуслышанье заявил, что *«царство Мое не от мира сего»*. Таким образом, христианство ориентировало человека на внутренне моральное совершенствование и призывало к переустройству земной жизни в соответствии с совершенным божественным идеалом. Кроме того, новая религия обращалась ко всем людям, независимо от его социального положения, национальности, расы, пола или каких бы то ни было других различий.

Христианские проповедники смело обличали пороки римского общества, называя Рим *«блудницей»*, отвергали корыстолюбие, несправедливость, лицемерие, моральную вседозволенность и неслыханную жестокость языческого Рима. Идеи *«Царства Божия на земле»* представлялись торжеством истины, морального совершенства и братской справедливости между людьми. Пережив жестокие преследования, преодолев огромные трудности и одержав моральную победу над языческим Римом, в эпоху правления императора Константина христианство было официально признано в качестве одной из важнейших религий империи (313 г.).

В конце III в. Римская империя вступила в полосу острого кризиса, ставшего предвестником ее скорой гибели. Некогда цветущие города пришли в запустение, население отказывалось платить налоги, нарушились давние связи между отдельными провинциями, разрушилась финансовая система, сократилась торговля, а все выплаты государственным чиновникам стали производиться в натуральной форме. Разумеется, все эти негативные тенденции в экономике сопровождались упадком в области образования и культуры. Закончилось это тем, что Рим быстро утратил роль единого политического и культурного центра, и в 330 г. император Константин перенес столицу империи в греческий город Византий, который вскоре после этого получил новое название *Константинополь*. А некоторое время спустя вся империя распалась на две части – *Восточную и Западную* (395 г.).

Однако все эти события были лишь предвестниками конца могущественной империи, а ее окончательное крушение было непосредственно связано с нашествием варварских племен с севера и востока Европы. С III в. на Рим резко усилились набеги германских варварских племен, которые стали теснить хорошо обученные римские легионы, которые, впрочем, тоже состояли преимущественно из варваров-наемников.

В 410 г. Рим захватили и разграбили германские племена готов во главе с *Аларихом*. В это же время варварские племена захватили галлию, Италию, Испанию и другие провинции империи. В 476 г. варварские наемные легионеры во главе с *Одоакром* сместили последнего римского императора *Ромула Августина* и отослали в Константинополь важнейшие атрибуты его власти. Сам же Одоакр основал первое варварское королевство на территории Италии, а позже был убит своим соперником Теодорихом.

Таким образом, Западная римская империя была разгромлена и прекратила существование, уступив место множеству варварских королевств, а Восточная римская империя просуществовала еще 1000 лет под названием *Византия* и была уничтожена турками только в XV в. Помимо названных выше причин гибели Римской империи стоит также помнить об открытии В. Трифонова, который пришел к выводу, что одной из причин ослабления империи и ее гибели стал экологический кризис в районах Ближнего Востока и Северной Африки, которые изначально были житницей Римской империи и снабжали ее жителей большим количеством продовольствия. В IV-V вв. эти районы пережили очередной экологический кризис, климат стал холоднее, а уровень Мертвого моря опустился почти на 50 метров. В это же время в Эгейском море и Восточном Средиземноморье прошла череда крупных землетрясений, разрушивших порты и погубивших посевы.

Древний Рим оставил человечеству величественное наследие, которым до сих пор пользуются многие народы Европы. Достаточно вспомнить латинский язык, зародившийся в I тысячелетии до н.э. в области Лаций среди латинских племен и получивший широкое распространение среди всех покоренных народов Римской империи. В Средние века латынь стала государственным языком *Франкского королевства* Карла Великого, а после его распада со временем дал начало многим *романским языкам* Европы (французский, испанский, португальский, итальянский, румынский, молдавский). Кроме того, латынь долгое время оставалась языком науки искусства, на ней велись богослужения в католических храмах, общались студенты первых европейских университетов, а многие латинские слова вошли в лексику других народов мира.

Рим подарил миру не только язык, но и *цифры*, которые также вошли в нашу повседневную жизнь (I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X). Правда, со временем они уступили пальму первенства так называемым арабским цифрам, а на самом деле индийским цифрам, но все же остаются важным элементом современного образования.

Можно назвать также знаменитое *римское право*, которое легло в основу современного законодательства множества стран и народов и которое вместе с зародившимся в Риме *христианством* стало прочным фундаментом всей европейской цивилизации.

Кроме того, римляне подарили миру *анналы* (ежегодные записи важнейших событий), архитектуру (дома, храмы, мавзолеи, пантеоны, амфитеатры, триумфальные арки, мосты, дороги, крепости и т.д.), одежду (тога, туника), *языческие праздники* (сатурналии, мистерии, ювеналии),

названия *календарных месяцев* (январь, февраль, март, апрель, май и т.д.) и знаменитый *юлианский календарь* (от Юлия Цезаря).

Культура Древнего Рима оказала настолько большое влияние на всю современную цивилизацию, что одно только перечисление римского исторического наследия заняло бы много томов.

Контрольные вопросы

1. Чем можно объяснить переход от республики к империи?
2. Почему эпоху Октавиана Августа называют «золотым веком»?
3. Почему империя выродилась в восточную деспотию?
4. Чем можно объяснить падение нравов в Римской империи?
5. Назовите основные черты христианства и его преимущества перед языческими культурами.
6. Что означает термин «романизация» варваров?
7. Что означает термин «варваризация» Рима?
8. Опишите окружавший Рим Барбарикум.
9. Почему в империи возобладало падение нравственности?
10. Перечислите основные причины и предпосылки гибели Западной Римской империи.

Тема 8. Великое переселение народов как универсальная модель межкультурных коммуникаций

8.1. Барбарикум. Обычно под Великим переселением народов понимают массовую миграцию варварских племен Востока на территорию античной цивилизации Греции и Рима в III-VI вв. нашей эпохи. Системное изучение древних цивилизаций и окружавшего их варварского мира позволяет сделать вывод, что Великое переселение народов в указанный период представляет собой особый период мировой истории, который можно с полным основанием считать «геополитической» или «*варварской*» *революцией*», следствием которой стало формирование новой феодальной цивилизации. Это было своего рода широкомасштабное взаимодействие варварских и цивилизованных народов, породивших совершенно новый уклад и новую «синтетическую» цивилизацию.

В связи с этим следует помнить семантические определения понятия «варварства» в том виде, в каком они сложились среди античных авторов. В самой общей форме отношение античной цивилизации к окружавшим их варварским народам происходило по давно уже известной схеме «*мы-они*» или «*свои-чужие*». Что касается «своих», то здесь все понятно, а вот понятие «варвары» не имело устойчивого содержания и в разные времена воспринималось по-разному.

Формирование первоначального образа «варвара» имело в своей основе три круга ассоциаций. Вероятно, *первый круг* был по преимуществу лингвистический, когда греки, а потом и римляне стали называть варварами всех тех, кто говорил на чужом, непонятном им языке («*вар-вар*»). Это различие было наиболее явным и естественным всегда и значительно усиливалось в результате образования враждебного окружения,

угрожающего жизни и существованию более развитых народов. Одновременно с этим или вскоре после этого формируется *второй круг ассоциаций*, связанных с этнической принадлежностью. Греки и римляне стали называть варварами все те народы, которые не только говорили на другом языке, но и отличались другим образом жизни. Иначе говоря, варварами стали те народы, которые не относились к грекам или римлянам, по-другому одевались, вели себя, совершали непонятные поступки и не придерживались строго определенных правил общежития. *Третий круг ассоциаций* возник гораздо позже и был связан с отсутствием у менее развитых народов устойчивых навыков грамотности, образования, бытовой культуры, хороших манер, установленных правил и норм поведения, институтов власти и общепринятых для всех законов. Характерно, что примерно такое же понимание варварства существовало и в других развитых цивилизациях, например, в Китае и Индии.

Обращает на себя внимание тот факт, что вместе с зарождением понятия «варварства» возникает особый тип отношений цивилизованного мира с менее развитым окружением, в результате чего формируется весьма специфическое пространство межэтнических и межкультурных коммуникаций, в рамках которого неизбежно происходит определенный *синтез варварства и цивилизации*. Другими словами, с течением времени и в результате продолжительных интенсивных контактов цивилизованный мир начинает обретать некоторые признаки варварства, а варварский постепенно становится цивилизованным.

В античной традиции все страны и народы, которые греческие и римские граждане называли варварскими, получили название *Барбарикум*, то есть «варварский мир». Фактически это были все восточные, центральные и северные территории Европы, жители которых отличались от римлян и греков как по материальному уровню жизни, так и по духовной культуре. Следует отметить, что греки знали варваров по отрывочным сведениям и вступали с ними в непосредственный контакт либо в своих отдаленных колониях, либо в результате работоторговли. Особое место при этом занимает эллинистический период, когда греки сами отправились на территории варварского мира, покоряя населяющие его народы. В большинстве случаев это были народы Востока, включая персов, которых греки тоже называли варварами, хотя по многим показателям они никак не вписывались в эту категорию, а иногда даже превосходили греков.

Что же касается римлян, то ни получили возможность более подробно столкнуться с варварами, которые совершали набеги на империю с начала нашей эпохи. Для римлян Барбарикум стал символом постоянной военной угрозы и одновременно источником рабов, сырья, солдат для быстро рдеющей армии и в конечном итоге важнейшим фактором благополучия. Более того, в отличие от греков римляне стали охотно принимать чужестранцев на своей исконной территории, передавая им свой язык, культуру и навыки государственной жизни. Все захваченные римлянами провинции Барбарикума становились провинциями единой империи со всеми

вытекающими отсюда правами и обязанностями. Постоянно усиливавшаяся романизация отдельных районов Барбарикума неизбежно разрушала замкнутый мир варваров, включая их в огромное этническое и культурное пространство империи.

Наиболее характерным примером подобного рода межкультурных коммуникаций является кельтское сообщество. Кельты были для римлян первыми варварами, которые совершали частые набеги на римские земли и грабили римские города, однако ко II в. на востоке Европы появились первые германские племена, против которых выступили не только римляне, но и некогда покоренные ими галлы. Самое интересное заключалось в том, что кельты довольно успешно противостояли римлянам, но оказались совершенно беспомощными перед натиском германцев. В конце концов они оказались перед трудным выбором: объединиться с римлянами против германцев или объединиться с германцами против римлян.

После недолгих колебаний большинство кельтских племен избрали первый путь, который показался им более предпочтительным. Впрочем, ничего удивительного в этом нет. Довольно длительные контакты с римлянами позволили кельтам хорошо узнать преимущества и недостатки римлян и использовать их в своих отношениях. Иначе говоря, они предпочли иметь дело с давно знакомыми римлянами, которые придерживались строгих правил, чтит закон и почитали своих богов, чем вступать в союз с дикими ордами варваров, которые всегда вели себя непредсказуемо, безжалостно грабили кельтов и слишком жестоко обращались с покоренными народами. Таким образом, уже распадающаяся Римская империя одержала, может быть, свою последнюю культурную победу над варварами, романизовав окружавших ее варварский мир.

8.2. «Варварская революция». Принято считать, что Великое переселение народов, обрушившее Римскую империю и весь античный мир, началось с начала нашей эры, когда в евразийских степях образовалась большая группа тюркских племен, получивших общее название «*гунны*» (хунну). Испытав на себе все негативные последствия высыхания степи, они сплотились в один огромный союз и двинулись на запад Евразии в поисках новых пастбищ и новой добычи. Попутно они покоряли и включали в себя многочисленные финно-угорские, тюркские, алано-сарматские и другие народы Евразии, а потом обрушились на древнее индоевропейское население Северного Кавказа и Северного Причерноморья. Натиск был настолько мощным, что все попытки готов, алан, сарматов, скифов и других народов отстоять свою независимость успеха не имели. По словам Л.Н. Гумилева, совокупная пассионарная энергия гуннов значительно превосходила уже состарившиеся этносы причерноморского региона.

Не выдержав натиска, готы бросились на запад, оттесняя в том же направлении уже проживавшие там народы. Началась цепная реакция передвижения огромных масс людей, сорванных со своих мест гуннским нашествием. Сейчас уже невозможно восстановить общую картину массового движения, которое затронуло мир Барбарикума. Поначалу

римляне пытались противопоставить нашествию варваров свою военную мощь и всегда выручавший их в прошлом порядок, однако на этот раз они потерпели полное поражение. Испытывая острую нехватку солдат и нежелание римлян нести военную службу, они стали принимать на службу выходцев из варварских земель, а на своих отдаленных окраинах селить так называемых *федератов* – варварские народы, которые соглашались нести военную службу в обмен на право проживания в римских провинциях.

Это было началом их конца. Казалось, весь мир обрушился на Рим в поисках спасения или легкой добычи. Нет смысла перечислять все племена и народы, заплонившие всю территорию Европы. Тем более что многие из них бесследно исчезли и сейчас невозможно восстановить даже их названия. В целом это были тысячи племен и племенных союзов германских, тюркских и ирано-язычных народов, которые прошли всю Европу, разрушили римские города и крепости, разграбили всю Италию и в конце концов добрались даже до Северной Африки, где и основали первые варварские королевства (вандалы и аланы).

Этому во многом способствовал раскол Римской империи на Восточную и Западную в 395 г., духовный кризис римского общества, в результате которого стала зарождаться новая религия (христианство), а также общий процесс *варваризации* римской жизни и общее нежелание варваров защищать ненавистный им Рим.

Многие исследователи единодушно отмечают, что главным, или одним из главных) очагом формирования «*кочевых империй*», сокрушивших Рим, стали районы Меотиды и Северного Причерноморья. Именно оттуда началось настолько мощное наступление на Европу кочевых племен, что остановить его было практически невозможно. К числу главных преимуществ кочевников следует отнести превосходство в вооружении (стальные сабли против бронзовых коротких мечей), искусство верховой езды (у римлян всадниками были только очень состоятельные люди), небывалая мобильность орды (против оседлости римлян и их нежелания воевать на чужой территории), а также необыкновенно высокий боевой дух, что всегда было характерно для кочевников в периоды пассионарного подъема.

Не стоит также забывать о духовном превосходстве гуннов, которые уже тогда верили в единого небесного бога Тенгри и заражали своей верой множество покоренных племен. А римляне переживали период перехода от язычества к христианству и не успели проникнуться идеями единого христианского единобожия, тем более что становление христианской Троицы вызывало много споров и порождало сумятицу в сознании римлян. Не случайно, что много позже германские племена принимали христианство в форме арианства, то есть восточного единобожия, а не в форме непонятной им римской веры, в которой прославлялась Троица – единство Бога-отца, Бога-сына и Духа святого. Алтайская вера кочевников признавала только единого Бога небесного, который управляет всем сущим и никоим образом не распадается на три ипостаси.

Концом территориальной экспансии Рима можно считать I в. н.э., когда римская армия потерпела сокрушительное поражение в *Тевтобургском лесу* и тем самым спровоцировала новую волну натиска варварских племен на земли империи. Именно с этого момента и можно говорить о начале Великого переселения народов, закончившегося крахом Римской империи, возникновением Византии и появлением первых варварских королевств. В конце I столетия окончательно определилась одна из первых в Европе границ, отделившая римский мир от Барбарикума. Она проходила по Рейну и Дунаю и представляла собой сложную систему пограничных лагерей, укреплений и сторожевых постов, призванных защищать земли Рима от нападения варваров. Но поскольку Рим уже не имел сил для охраны столь протяженной границы, он стал нанимать для этой цели более или менее лояльные германские племена, которые были весьма ненадежными союзниками и не желали умирать за интересы далекой империи.

В следующем веке на границах империи произошел так называемый «*маркоманский взрыв*», в результате которого Рим навязал подчиненным германским племенам ряд договоров и соглашений, выполнение которых жестко контролировалось римскими властями. Именно с этого времени Рим начинает в массовом порядке селить на своих северных территориях варварские племена, становясь все более зависимым от ненадежных варварских федератов. Следует заметить, что это была уже вторая волна романизации, распространившаяся не только на кельтов, но и на германцев. В конце концов римляне вынуждены были предоставить жителям Барбарикума права римского гражданства и вытекающие из них льготы по налогообложению. Однако эти меры не только не замедлили продвижение варварских племен на территорию Рима, но и значительно ускорили его. Варвары восприняли эти уступки как проявление слабости и не упускали возможности поживиться за счет одряхлевшей империи.

Пока западные германские племена (франки) приспособивались к незнакомой для них ситуации сотрудничества и торговли с Римом, в III в. с востока пришли новые варвары, которые отличались необузданностью, агрессивностью и не испытывали никакой склонности к хитрым римским компромиссам. Им нужно было все и сразу, а полагались они исключительно на свое военное превосходство и невероятную жажду военной добычи. Кроме того, в этом новом натиске принимали участие не только германцы, но и другие племена (аланы, арматы, скифы, анты, тюрки). Центр варварского мира переместился из района Северного Причерноморья на равнины Среднедунайской низменности, где формировались и набирались сил передовые отряды варваров для дальнейшего наступления на Рим.

В IV в. огромная кочевая империя гуннов обрушила свою мощь на Балканы и вскоре захватила всю территорию Центральной и Восточной Европы. Письменные источники сохранили довольно подробный перечень этнического состава этой невиданной варварской империи. В нее вошли сотни тюркских, финно-угорских, ирано-язычных племен, а к ним потом

добавились и уже сформировавшиеся из этой полиэтнической массы славянские племена. При этом наиболее активными участниками Великого переселения народов стали федераты – подлинные «герои» этой революции. Они быстро втянулись в римские политические интриги, стали назначать собственных императоров, имели собственные политические интересы в распадающейся империи и фактически полностью контролировали римскую армию. Причем не только в Западной Римской империи, но и в Византии, где армия также состояла преимущественно из наемных кочевников. Правда, верховная власть в Византии осталась вне пределов досягаемости варварских племен.

С конца IV в. варварские племена стали требовать от Рима не только статуса федератов, но и права на собственное самоуправление. Во многих случаях, не дожидаясь одобрения Рима, они просто заселяли свободные земли и вообще перестали обращать внимание на протесты со стороны Рима. Этот процесс усилился в те годы, когда правление огромной гуннской империей оказалось в руках *Атиллы* – величайшего военного предводителя, получившего от европейцев ужасающий титул «*Бич Божий*».

В 410 г. германские племена готов во главе с *Аларихом* прошли по всему Балканскому полуострову и направились к Риму. Защищать империю было практически некому. Рабы, колонны и легионеры-варвары сразу же перешли на сторону германцев. Захватив и разграбив Рим, готы ушли грубить другие провинции обессиленной империи, где уже всю господствовали другие варварские племена.

В 451 г. на Каталаунских полях состоялась знаменитая «*битва народов*» между войсками Атиллы и последним римским полководцем Аэцием. Во многих литературных произведениях отмечается, что гунны потерпели поражение и были обращены в бегство, однако это поражение выглядит сомнительным, если учесть тот факт, римляне выплатили Атилле огромный выкуп. Вряд ли в мировой истории есть случай, чтобы победители выплачивали выкуп побежденным. Вскоре после этого Атилла умер в своей резиденции на Дунае, а Егор огромная империя распалась на множество независимых государств.

В 476 г. *Одоакр*, предводитель одного из наемных легионов римской армии, низложил последнего римского императора Ромула Августина и отослал все знаки императорской власти в Константинополь. Сам же Одоакр основал первое варварское королевство на территории Италии и был убит в 493 г. своим соперником Теодорихом. Так закончилась эпоха Западной Римской империи, а ее наследница Византия просуществовала еще тысячу лет и пала под ударами тюркских племен в середине XV в.

Важнейшим результатом великого переселения народов стало падение античного мира и формирование на его обломках новой средневековой цивилизации. Под влиянием этих революционных процессов варварские общества переходят от родового строя к классовому государству, создаются первые варварские королевства и возникают новые имущественные отношения. Разумеется, варварские государства

перенимают многие достижения Римской империи, но не сразу, а через довольно продолжительный период становления и развития их собственной государственности. Так, например, они не стали перенимать классическое римское рабство, а охотно восприняли систему колоната, и которого позже выросли ранние формы феодальных отношений. Предводители племен стали конунгами и герцогами, составившими вместе с гуннами важнейшую прослойку средневековой цивилизации – рыцарство.

Таким образом, Великое переселение народов стало важнейшим революционным процессом, обозначившим переход от античности к Средневековью. Следует помнить, что это было не только завоевание варварами цивилизованного мира, но и своеобразный синтез различных культур, положивший начало новой исторической эпохе. Разумеется, грубая военная сила во многих случаях становилась решающим фактором переселения, однако дальнейший прогресс и становление новой цивилизации происходило под воздействием социально-экономических и культурных факторов. Западная Римская империя способствовала романизации варварского мира, передала ему знаменитое римское право, большое количество научных и литературных произведений и продемонстрировала наглядные образцы строительства городов, крепостей, дорог, водопроводов, канализации и многого другого, без чего современная западная цивилизация была бы просто невозможна.

Контрольные вопросы

1. Когда началось Великое переселение народов?
2. Что понимали римляне под словом «Барбарикум»?
3. Почему переселение варварских племен получило название «варварской революции»?
4. Назовите три круга ассоциаций, которые характеризовали отношение римлян к варварам
5. Почему кельтские племена галлов поддержали Рим в его борьбе с германскими племенами?
6. Какие народы входили в состав гуннской державы?
7. Кого в Риме называли «федератами»?
8. Почему «романизация» варваров сочеталась с «варваризацией» Рима?
9. Можно ли считать, что в битве 451 г. на Каталаунских полях вождь гуннов Атиллы потерпел поражение?
10. Когда и при каких обстоятельствах произошло падение Западной Римской империи?

Заключение

Эпоха древних культур и цивилизаций занимает чрезвычайно важное место в истории современности. Она заложила основы современного общества, предопределила основные направления его развития, сформировала основные языки современного мира и, что самое важное,

определила развитие планетарной цивилизации на ближайшее будущее. Разумеется, история человечества оказалась слишком жестокой по отношению ко многим народам и языкам. Большинство древних народов исчезли, не оставив после себя сколько-нибудь заметных следов, а все потому, что они, как правило, не успели выработать собственную письменность или хотя бы позаимствовать чужую.

Правда, следует отметить, что на самом деле древние языки и культуры, которые сейчас считаются исчезнувшими, на самом деле передали свое лингвистическое и культурное богатство другим народам, но их историческое бытие происходило уже под другим названием и при других обстоятельствах. Так, например, многочисленные ирано-язычные и тюркские народы Евразии (киммерийцы, скифы, аланы, анты, половцы, печенеги и многие другие) исчезли как самостоятельные народы, однако стали основой формирования новых народов и этносов. В Западной Европе полностью исчезли кельты, однако их культура и многие элементы языка вошли сперва в средневековую цивилизацию, а потом вместе с ней перешли к индустриальной цивилизации нового и новейшего времени.

В этом смысле важное значение приобретает способность различать такие фундаментальные понятия курса, как «культура» и «цивилизация». Разумеется, древние языки и культуры стали неотъемлемой частью мировой культуры и в то же самое время стали основой формирования древних цивилизаций. Если понимать под словом «культура» только некую часть жизнедеятельности древних людей, нашедшую выражение в искусстве, литературе, поэзии, образовании и т.д., то тогда понимание культуры будет не только неполным, но и ошибочным. А если под «культурой» понимать все произведения человеческой мысли, включая бытовые постройки, производство продуктов питания и т.д., то тогда мы непосредственно подходим к понятию «цивилизация».

Не вдаваясь в подробности, можно заметить, что под понятием «культура» раньше понимали все то, что сделано рукой человека и что отличается от произведений природы. А понятие «цивилизации» предполагает наличие определенных результатов развития культуры, таких, например, как государственное устройство общества, доступная письменность, наличие городов, строительство монументальных храмов, зрелость предпосылок к переходу к монотеизму и т.д.

Однако с наступлением эпохи постмодерна понятия «культуры» и «цивилизации» окончательно смешались в едином политкорректном пространстве, где все культуры существуют на равных с цивилизациями и находятся на одном уровне с точки зрения общечеловеческих ценностей. Безусловно, господствовавший в последние века принцип «европоцентризма» должен быть отброшен как несостоятельный идеологически мотивированный, однако все же следует придерживаться каких-то изначальных норм научного исследования и ни в коем случае не поступаться принципами научной объективности. Признавая общекультурные ценности и равенство всех стран и народов, следует все же

проводить определенное различие между народами цивилизованными и патриархальными, во всяком случае по отношению к древности. В противном случае мы можем скатиться в пропасть релятивизма и выработать у себя ложное убеждение, что культура каннибализма ничуть не хуже любой другой культуры, а то и превосходит их по культуре питания.

Для лингвистов эпоха древних цивилизаций важна еще и потому, что она дает им возможность понять основные закономерности становления и развития крупных языковых семейств, а также проанализировать соотношение между формированием человеческого сообщества и формированием языка как главного средства коммуникации. На самом деле, процесс антропогенеза неразрывно связан с процессом лингвогенеза и отделить их друг от друга практически невозможно. Даже сейчас никто не может сказать, что было первым, язык или человек современного вида. Скорее всего и то и другое происходило одновременно и взаимно обуславливало друг друга.

Важнейшее значение для современной науки имеет проблема происхождения индоевропейских языков и культур. Несмотря на новейшие достижения лингвистики, археологии, антропологии, генетики, молекулярной биологии и других наук, эта проблема все еще сохраняет свою актуальность, вызывая неослабевающий интерес многих специалистов. По всей вероятности, дальнейшее развитие индоевропеистики будет связано с развитием компьютерных технологий и компьютерной лингвистики, а также с созданием надежных компьютерных моделей становления и развития древних языков и культур, поскольку традиционные методы изучения этой проблемы практически полностью исчерпали свои креативные возможности.

Если говорить об общекультурных ценностях древних цивилизаций, то следует помнить, что именно они пережили неолитическую революцию, перешли от присваивающего хозяйства к производящему, именно они одомашнили многих животных, оседлали лошадь, изобрели колесо и самые примитивные средства передвижения, что дало им возможность расселиться на огромных пространствах, они построили первые города, участвовали в первых крупных общественных разделениях труда, они создали ремесло, поразили мир первыми развитыми произведениями искусства, архитектуры, а потом литературы и поэзии.

Древние люди впервые осознали и соответствующим образом оформили первобытные религиозные представления и фактически создали первые мировые религии, взяв за основу принципы монотеизма. Не случайно, выдающийся немецкий философ К. Ясперс назвал этот период «осевым временем» человеческой цивилизации. Опыт показал, что монотеистические религии позволили древним цивилизациям укрепить свое общество, построить города, создать великие произведения искусства. Более того, они изобрели письменность, которая помогла им зафиксировать достигнутые успехи и оставить после себя память. А те древние народы, которые не успели овладеть письменностью и не выработали абстрактное понятие единого бога, так и исчезли в бурном потоке мировой истории,

вынужденные перенимать чужую письменность и приспособливаться к более развитым народам.

Тем самым было доказано, что только письменный народ может сохранить свой язык и превратить его в системообразующий фактор своего развития. Разумеется, письменность – это одежда народа, но именно по одежде их встречали и провожали древние соседи. Древние греки называли чужие народы варварами не только потому, что они были другими, а прежде всего потому, что не могли зафиксировать свои мысли на бумаге. Древних египтян они варварами не считали, поскольку те обладали иероглифической письменностью, которые сами греки называли «священной».

Разумеется, высшим достижением древнего мира стала античность. Античные государства Греции и Рима стали основой современной Западной цивилизации. Они дали миру все основные направления науки, включая прежде всего философию, географию, медицину, естествознание и т.д. Античные ученые разработали главные направления литературы, искусства, драматургии, поэзии, скульптуры, архитектуры. Они же заложили основы современной политической науки, создали образцы республиканского строя, который со временем перерастает в империю, Римляне построили дороги, создали города, подарили миру романские языки, разработали основы знаменитого римского права.

Более того, античные философы разработали основы филологии и лингвистики, а также сделали гениальные догадки, опередившие время на две с половиной тысячи лет. Так, например, еще древнегреческие мыслители обратили внимание на роль знаков и знаковых систем в развитии науки и культуры, предвосхитив появление современной науки семиотики. Кроме того, они высказали догадку о существовании сложных механизмов самоорганизации общества и природы, предугадав появление кибернетики и синергетики.

Важным достижением античной мысли, в особенности эллинской, стал принцип гуманизма в общественных отношениях. Гуманизм древних эллинов основывался на благоговейном отношении к жизни человека, к красоте его духа и помыслов, к божественной сущности его душевного мира. Греки не представляли себе Вселенную без человека и даже Олимп населяли антропоморфными богами, которые жили, любили и страдали, как простые люди. Открытость к жизни и человека к человеку – вот где истоки той невиданной энергии, которая создала ни с чем не сравнимые достижения гуманистической мысли и высокой культуры.

Иначе говоря, античный мир достиг небывалого совершенства и создал предпосылки для последующих поколений. Вряд ли можно считать случайным тот факт, что латинский язык не просто пережил свою эпоху, но и стал основой для многих языков современного мира. Впрочем, как и греческий, обогативший своей письменностью многие языки Восточной Европы, включая и русский. Выработанные в античную эпоху идеи гуманизма не только оставили след в мировой истории, но и заложили основы будущего прогресса Европы.

Подводя итог данному курсу, можно сказать, что древние общества создали чрезвычайно важные предпосылки для развития современного общества, основывающегося на таких фундаментальных принципах, как демократия, права человека, свобода личности, гражданская ответственность, частная собственность, разделение властей. Многие современные люди даже не подозревают, что в своей жизни то и дело пользуются теми достижениями, которые были выработаны еще в глубокой древности.

Ш. Практикум

Тема 1. Введение в курс.

Вопросы для обсуждения

1. Мировоззренческое и научное содержание предмета
2. Проблемы периодизации.
3. Характер исторических источников
4. Историография
5. Формы и методы работы с историческим материалом

Темы докладов и рефератов

1. Анализ источников по истории древних языков и культур
2. Историография как специфическая форма исторического знания
3. Главные отличия «источников» от «литературы»

Практические занятия

1. Сделайте сравнительный анализ мировоззренческих и научных основ курса.
2. Дайте краткую характеристику критериев периодизации и объясните сложность датировки древних событий.
3. Приведите существенные различия между источниками и историографией.
4. Поясните на конкретных примерах, чем должна отличаться работа с историческими источниками.
5. Объясните специфику древних источников и их отличие от современных.

Литература

Основная:

Дополнительная:

Тема 2. Историография предмета

Вопросы для обсуждения

1. Мир варваров в глазах античных историков.
2. Роль греческой колонизации в изучении других стран и народов.
3. Рим и Барбарикум.
4. Изучение древних языков и культур в средневековой Европе.
5. Этнографические исследования в эпоху Просвещения.
6. Научные открытия в XIX в.

Темы докладов и рефератов

1. Идеи «прогрессивного развития» человечества в классической Греции.
2. «Варварские народы» в Римской империи.
3. Средневековые представления о древних языках и культурах.

Практические занятия

1. Поясните, чем, на ваш взгляд, мир варваров отличался от античного мира.
2. Проанализируйте сущностные характеристики двух встречных потоков: варваризацию Рима и романизацию Барбарикума.
3. Дайте оценку изучению древних языков и культур в Средневековой Европе.

4. Какой вклад внесла эпоха Просвещения в изучение древних языков и культур?
5. Сравните научные открытия XIX в. с предыдущими эпохами.

Литература

Основная: Алексеев В.П. Становление человечества. М., 1984; Беккер К.Ф. История древнего мира: Древний Рим. М., 2001 История первобытного общества. Общие вопросы. Проблемы антропосоциогенеза. М., 1983 История Европы. Т. 1. Древняя Европа. М., 1988

Дополнительная: Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. В 2-х т. Т. 1; Теория и история цивилизаций. М., 2006; Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977; Гумбольдт В. Язык и философия культуры./Пер. с нем. - М., 1985; Давыденко И.В., Кеслер Я.А. Мифы цивилизации. М., 2005; Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991; Историки античности: в двух томах. М., 1989; Лосев А.Ф. Типы античного мышления. Античность как тип культуры. М., 1988; Якушин Б.В. Гипотезы о происхождении языка. М., 1984.

Тема 3. Современные представления о древних языках и культурах

Вопросы для обсуждения

1. «Теория циклов» А. Тойнби.
2. Структурная антропология и структурная лингвистика.
3. Характерные черты эпохи постмодерна.
4. В чем заключаются основные идеи «неоевразийства»?
6. Новые данные о прародине индоевропейских народов.
7. Достоинства и недостатки «новой хронологии».

Темы докладов и рефератов:

1. Основные тенденции развития науки о древних языках и народах в XX в.
2. Структурная лингвистика и структурная антропология.
3. «Пассионарная теория» Л.Н Гумилева.
4. Основные черты «новой хронологии» и «альтернативной истории».

Практические задания

1. Охарактеризуйте концепция А. Тойнби.
2. Проанализируйте различия между «структурной антропологией» и структурной лингвистикой».
3. Опишите главные черты «пассионарной теории» Гумилева.
4. Дайте оценку достоинств и недостатков «новой хронологии».

Литература:

Основная : Зубкова Л.Г. Общая теория языка. М., 2003. Гл. 1-5 ; Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. Л., 1989. Ч. 1-3.

Дополнительная: История мировой культуры: Наследие Запада: Античность. Средневековье. Возрождение: курс лекций. М., 1998. С. 37-210; Гумбольдт В. Язык философии и культуры. М., 1985. С.309-350; Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб., 2006. Ч.А.; Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Русь и Рим. Правильно ли мы понимаем историю Европы и Азии. В 2-х кн. М., 2000. Ч.1.

Тема 4. Эпоха первых цивилизаций

Вопросы для обсуждения

1. Когда и откуда пришли в Европу первые люди современного вида?
2. Что такое «генетическая Ева»?
3. Что означает «теория катастрофизма»?
4. Объясните роль «антропологических кризисов» в истории человечества.
5. В чем заключался смысл «палеолитической революции»?

Темы докладов и рефератов:

1. Цивилизационная сущность «неолитической революции».

2. Структура «Осевого времени» в истории человечества.
3. Содержание современных понятий «цивилизация и «культура»».

Практические задания

1. Объясните феномен появления человека современного вида.
2. Проанализируйте сущностные основания «теории катастрофизма»
3. Дайте краткую характеристику «палеолитической революции».
4. Приведите конкретные примеры отличий «культуры» от «цивилизации».
5. Возьмите контурную карту и обозначьте на ней примерные районы «неолитической революции».

Литература:

Основная:

Алексеев В.П. Становление человечества. М., 1984. С. 5-43; История первобытного общества. Общие вопросы. Проблемы антропосоциогенеза. М., 1983. ч. 1; История первобытного общества. Эпоха родовой общины. М., 1986. Ч. 1; История Европы. Т. 1. Древняя Европа. М., 1988. Введение.

Дополнительная: Альбедиль М.Ф. В магическом круге мифов. Миф. История. Жизнь. – СПб, 2002 ; Баландин Р.К., Бондарев Л.Г. Природа и цивилизация. М., 1988; Гусева И.Р. Русский Север – прародина индо-славян. Исход предков арьев и славян. М., 2003; Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. М., 1930; Лосев А.Ф. Диалектика мифа. Философия. Мифология. Культура. М., 1991; Мифологии древнего мира. /Пер. с англ. – М., 1977; Ранк О. Миф о рождении героя./ Перс с нем. – М., 1997; Фрэзер Д.Д. Золотая ветвь: исследование магии и религии. /Пер. с англ. – М., 1983; Шеллов Д.Б. Северное Причерноморье 2000 лет назад. М., 1975; Трубачев О.Н. Indoarika в Северном Причерноморье. М., 1999; Тэйлор Э. Первобытная культура. /Пер.с англ. – М., 1989; Юнг К.-Г. Архетип и символ /Пер.с англ. – М., 1991; Якушин Б.В. Гипотезы о происхождении языка. М., 1984

Тема 5. Распространение индоевропейских языков и культур

Вопросы для обсуждения

1. Что такое «глотногенез»?
2. Что такое «ностратическая» макросемья языков?
3. Кто впервые выдвинул идею ностратической общности?
4. Что такое «глотнохронология»?
5. Где находилась прародина индоевропейцев по мнению первых исследователей этой проблемы?

Темы докладов и рефератов

1. Что такое «плодородный полумесяц»?
2. «Циркумпонтийская» теория происхождения индоевропейских языков
3. Мифологическая структура индийских «Вед».

Практические задания

1. Опишите главные критерии глотногенеза (лингвогенеза).
2. Попытайтесь определить причины распада «ностратической» макросемьи.
3. Приведите достаточные основания для подтверждения «циркумпонтийской» теории происхождения индоевропейцев.
4. Проанализируйте концепцию Т.Гамкрелидзе и В.Иванова с точки зрения предполагаемой прародины индоевропейцев.
5. Дайте развернутую характеристику природно-климатических условий, способствовавших формированию индоевропейской семьи языков.

Литература

Основная:

Гамкрелидзе В.Т., Иванов В.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Тбилиси. 1985. Т. 1; Гумбольдт В. Язык и философия культуры. М., 1985. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977. Гл. 2-3.

Дополнительная:

Гусева И.Р. Русский Север – прародина индо-славов. Исход предков арьев и славян. М., 2003. С. 35-85; История мировой культуры: Наследие Запада. М., 1998. С. 37-89; Лосев А.Ф. Диалектика мифа. Философия. Мифология. Культура. М., 1991; Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. М., 1938; Мельников Г.П. Системная типология языка: Синтез морфологической классификации языков со стадийной. М., 2000; Мифологии древнего мира. /Пер. с англ. – М., 1977; Трубачев О.Н. Indoarika в Северном Причерноморье. М., 1999; Юнг К.-Г. Архетип и символ /Пер.с англ. – М., 1991; Якушин Б.В. Гипотезы о происхождении языка. М., 1984

Тема 6. Римская республика

Вопросы для обсуждения

1. Заселение Апеннинского полуострова древними индоевропейскими племенами.
2. Проблема происхождения этрусков.
3. Царский период в истории Рима.
4. Кризис республиканского строя и зарождение империи.
5. Культура Рима в доимперский период.

Темы докладов и рефератов:

1. Легендарная история основания Рима
2. Сенат, патриция и плебеи в жизни древних римлян.
3. Причины и предпосылки упадка республиканского строя.

Практические задания

1. Проанализируйте древние мифы о происхождении этрусков.
2. Назовите основные причины упадка этрусской цивилизации.
3. Проведите сравнительно-сопоставительный анализ царского и республиканского периодов в истории Рима.
4. Перечислите главные причины упадка республиканского строя.
5. Как вы думаете, почему территориальное расширение Рима было несовместимым с республиканским строем?

Литература

Основная: История Европы. Т.1. Древняя Европа. М., 1988. Гл. 8,11,14,16; Историки античности. Т. 2. Древний Рим. М., 1989. (Тит Ливий, Корнелий Тацит, Светоний Транквилл, Аппиан);

Дополнительная: Античная цивилизация. М., 1973 (Древний Рим); Момзен Т. История Рима. Т. 1-3. М., 1036-1949; Культура Древнего Рима. М., 1985; Немировский А.И., Харсекин А.И. Этруски. Воронеж. 1983; Немировский А.И. Этруски. От мифа к истории. М., 1983; Штаерман Е.М. Древний Рим: Проблемы экономического развития. М., 1978.

Тема 7. Римская империя

Вопросы для обсуждения

1. Чем можно объяснить переход от республики к империи?
2. Почему эпоху Октавиана Августа называют «золотым веком»?
3. Почему империя выродилась в восточную деспотию?
4. Чем можно объяснить падение нравов в Римской империи?

5. Назовите основные черты христианства и его преимущества перед языческими культурами.

Темы докладов и рефератов:

1. Сравнительный анализ «романизации» варваров и «варваризации» Рима.
2. Полиэтнический мир Барбарикума.
3. Падение нравственности как естественный результат формирования империи.

Практические задания

1. Найдите в имперском Риме черты восточной деспотии.
2. Назовите основные черты «романизации» варварских народов.
3. Сравните «романизацию» варваров и «варваризацией» Рима.
4. Обозначьте на контурной карте границы Римской империи.
5. Перечислите основные причины и предпосылки падения Римской империи.

Литература

Основная: История Европы. Т.1. Древняя Европа. М., 1988. Гл. 8,11,14,16; Историки античности. Т. 2. Древний Рим. М., 1989. (Тит Ливий, Корнелий Тацит, Светоний Транквилл, Аппиан);

Дополнительная: Античная цивилизация. М., 1973 (Древний Рим); Беккер К.Ф. История древнего мира. Древний Рим. М., 2001. С. 249-0408; Момзен Т. История Рима. Т. 1-3. М., 1036-1949; Культура Древнего Рима. М., 1985; Штаерман Е.М. Древний Рим: Проблемы экономического развития. М., 1978.

Тема 8. Великое переселение народов как универсальная модель межкультурных коммуникаций

Вопросы для обсуждения

1. Когда и почему началось Великое переселение народов?
2. Почему переселение варварских племен получило название «варварской революции»?
3. Какие народы входили в состав гуннской державы?
4. Роль федератов в истории Рима.
5. Падение Западной Римской империи.

Темы докладов и рефератов:

4. Три круга ассоциаций, которые характеризовали отношение римлян к варварам.
5. Кельтские племена в союзе с Римом против германских племен.
6. Главные результаты «варварской революции» в Европе.

Практические задания

1. Проанализируйте главные черты отношений между Римом и Барбарикумом.
2. Перечислите народы, входившие в состав империи гуннов.
3. Укажите стрелками на контурной карте основные направления продвижения кочевых народов.
4. Опишите расстановку сил во время «битвы народов» на Каталаунских полях.
5. Перечислите технические и военные преимущества кочевников.

Литература

Основная: Буданова В.П. Великое переселение народов как универсальная модель взаимодействия цивилизации и варварства// Цивилизации. Вып. 5. М., 2002. С. 168-192; История Европы. Т.1. Древняя Европа. М., 1988. Гл.17.

Дополнительная: Аджи М. Европа, тюрки, Великая степь. М., 2004.; Аджи М. Тюрки и мир: сокровенная история. М., 2004. История древнего мира. Упадок древних обществ. М., 1983. Лекция 13; История Европы. Т. 1. М., 1988. Гл. 17.

VII. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Периодизация древних языков и культур и проблемы выбора критериев.
4. Характер исторических источников.
3. Структура и сущность историографии предмета.
4. Мир варваров в глазах античных историков.
5. Роль греческой колонизации в изучении других стран и народов.
6. Рим и Барбарикум.
7. Изучение древних языков и культур в средневековой Европе.
8. Этнографические исследования в эпоху Просвещения.
9. Научные открытия в XIX в.
10. Теория циклов» А. Тойнби.
11. Структурная антропология и структурная лингвистика.
12. Изучение древних народов в эпоху постмодерна.
13. Основные идеи «неоевразийства»?
14. Новые данные о прародине индоевропейских народов.
15. Достоинства и недостатки «новой хронологии».
16. Когда и откуда пришли в Европу первые люди современного вида?
17. Что означает «теория катастрофизма»?
18. Объясните роль «антропологических кризисов» в истории человечества.
19. Что такое «глоттогенез» (лингвогенез)?
20. «Ностратическая» макросемья языков
21. Что такое «глотохронология»?
22. Где находилась прародина индоевропейцев по мнению первых исследователей этой проблемы?
23. Кто и когда расшифровал клинописную «библиотеку» хеттов?
24. Когда и кем было основано поселение Чатал-Гуюк?
25. Когда хеттские народы пришли на территорию Анатолии?
26. Причины и предпосылки упада и гибели Хеттского царства.
27. Почему кельтов называли самым загадочным народом Европы?
28. Роль друидов в духовной жизни кельтов.
29. Проблема происхождения германских племен.
30. Какую роль сыграли кельты и германцы в падении Западной Римской империи?
31. Расцвет и упадок киммерийского общества.
32. Какие народы проживали на берегах Меотиды?
33. Государственное устройство у древних скифов.
34. Когда и почему произошло падение скифского государства?
35. Фракийские племена на территории Балканского полуострова.
36. Мифы и легенды о происхождении иллирийских племен.
37. Хозяйство и быт древних венетов.
38. Судьба балканских народов в эпоху господства Римской империи.
39. Экономическое и культурное развитие минойской цивилизации.
40. Основные черты микенской цивилизации.
41. Кризис ахейских государств после Троянской войны.
42. Гомеровская Греция.
43. Социально-экономические и политические реформы Солона.
44. Феномен афинской демократии.
45. Рабство в греческих полисах.
46. Деспотическое государство в Спарте.
47. Основные черты древнегреческой культуры
48. Проблема происхождения этрусков.
49. Царский период в истории Рима.
50. Кризис республиканского строя и зарождение империи.

51. Культура Рима в эпоху республики и империи.
52. Когда и почему началось Великое переселение народов?
53. Почему переселение варварских племен получило название «варварской революции»?
54. Какие народы входили в состав гуннской державы?
55. Роль федератов в истории Рима.
56. Падение Западной Римской империи.

VI. Тесты

Тема 2-3. Историография предмета

1. Первые представления о древних языках и культурах зародились:

- А) На Древнем Востоке
- Б) В Передней Азии
- В) В античной Греции

2. «Отцом истории» древние греки считали:

- А) Геродота
- Б) Фукидида
- В) Демокрита

3. Первые идеи о прогрессивном развитии человеческого общества высказал:

- А) Аристотель
- Б) Демокрит
- В) Геродот

4. «Записки о галльской войне» написал:

- А) Страбон
- Б) Тацит
- В) Цезарь

5. В средневековой Европе изучением древних языков и культур занимались:

- А) Христианские монахи
- Б) Еврейские купцы
- В) Путешественники

6. Классификацию древности по признаку главного материала (палеолит, мезолит, неолит и т.д.) впервые предложил:

- А) Ч. Дарвин
- Б) Ж. Ф. Лафито
- В) К.Ю. Томсен

7. Трехчленная классификация древних общества («дикость»- «варварство»- «цивилизация») появилась:

- А) В эпоху Античности
- Б) В эпоху Просвещения
- В) В эпоху Возрождения

8. Знаменитую книгу «Древнее общество» написал:

- А) Г. Мейн
- Б) Э. Тайлор
- В) Л.Г.Морган

9. «Философскую антропологию» создал:

- А) В. Гумбольдт.
- Б) К. Маркс
- В) Л.Г.Морган

10. «Экономический редуccionизм» в исследовании древних обществ означает:

- А) Изучение экономической структуры общества
- Б) Исследование экономических закономерностей
- В) Сведение культурных и духовных явлений к сфере материального производства.

11. Основателем «расовой теории» происхождения древних обществ принято считать:

- А) Э. Дюркгейма
- Б) Ж.А.Гобино.
- В) Г. Леви-Брюля

12. Ностратическая теория Педерсена означает:

- А) Происхождение индоевропейских языков и культур
- Б) Происхождение арийских народов
- В) Происхождение отдаленно родственных народов Европы, Азии и Африки.

13. Роль языков в развитии древних обществ впервые исследовали:

- А) Диффузионисты
- Б) Структуралисты.
- В) Марксисты

14. Пассионарная теория Л.Н.Гумилева объясняет:

- А) Развитие социальных процессов в древнем обществе
- Б) Развитие древних форм собственности
- В) Развитие этносов в пределах биосферы.

15. Локализация индоевропейской прародины по версии В. Гамкрелидзе и В. Иванова:

- А) Передняя Азия.
- Б) Северное Причерноморье
- В) Балканский полуостров

Тема 4. Эпоха первых цивилизаций

1. Зарождение человека современного вида произошло:

- А) В Юго-восточной Азии
- Б) В Южной Европе
- В) В Восточной Африке.

2. Предположение о зарождении человечества от «генетической Евы» означает:

- А) Происхождение человека от библейской Евы.
- Б) Происхождение человека от одной особи женского пола, испытавшей генетическую мутацию.
- В) Происхождение человека от совокупности небольшой группы гоминидов.

3. Теория катастрофизма предполагает:

- А) Уничтожение первобытных людей в результате космической катастрофы.
- Б) Переход на более высокий уровень развития в результате катастрофического изменения окружающей среды.
- В) Взаимное уничтожение первобытных людей в результате кровопролитных столкновений между отдельными племенами.

4. Антропологический кризис означает:

- А) Вымирание первобытных людей в результате эпидемий.
- Б) Резкое нарушение экологического равновесия в результате природно-климатической катастрофы.
- В) Сокращение численности человечества в результате генетических мутаций.

5. Палеолитическая революция (1,5 млн. лет назад) характеризуется:

- А) Появлением человека современного вида.
- Б) Завершением процесса антропогенеза.
- В) Появлением стандартных орудий труда из камня и регулярным использованием огня.

6. Кроманьонский человек:

- А) Человек современного вида.
- Б) Неандерталец.
- В) Первобытный «человек умелый» (хомо хабилис).

7. Неолитическая революция означает:

- А) Использование огня.
- Б) Переход от присваивающего хозяйства к производящему.
- В) Появление первых изделий из железа.

8. Появление письменности относится к:

- А) Городской революции V-III тыс. до н.э.
- Б) Неолитической революции X-VIII тыс. до н.э.
- В) Духовной революции I тыс. до н.э.

9. «Осевое время» К. Ясперса означает:

- А) Переход от присваивающего хозяйства к производящему.
- Б) Начало «железного века».
- В) «Духовную революцию» середины I тыс. до н.э.

10. Что означает первое крупное общественное разделение труда?

- А) Отделение охоты от собирательства.
- Б) Отделение земледелия от скотоводства.
- В) Отделение ремесла от земледелия.

11. В чем заключается главный источник прогресса в сфере материального производства?

- А) В постоянной нехватке продуктов питания.
- Б) В постоянно избытке материальных благ.
- В) В устойчивом равновесии между производством и потреблением.

12. Чем «цивилизация» отличается от «культуры» в традиционном смысле?

- А) Наличием религиозных верований.
- Б) Развитым материальным производством.
- В) Государственным устройством, письменностью и храмовой архитектурой.

13. Чем постмодернистское понимание «цивилизации» отличается от традиционного?

- А) Принципиальным равенством всех культур и их равной ценностью для истории человечества.
- Б) Превосходством европейской цивилизации над варварским миром.
- В) Превосходством древних азиатских цивилизаций над европейской цивилизацией.

14. Пассионарная теория Л.Н.Гумилева объясняет:

- А) Жажду власти древних племен.
- Б) Агрессивные устремления вождей и родовой аристократии.
- В) Всплеск биохимической энергии живого вещества.

15. Что означает «первобытный коммунизм»?

- А) Справедливые отношения между членами рода и племени.
- Б) Доброжелательное отношение богатых к бедным.
- В) Равенство всех членов рода на основе общего владения имуществом.

Тема 5. Индоевропейские языки и народы

1. Что такое «глоттогенез»?

- А) Происхождение древних языков
- Б) Распространение древних языков
- В) Роль языка в древних обществах

2. Кто первым обнаружил сходство между индоевропейскими, семито-хамитскими и урало-алтайскими языками?

- А) К.Ю. Томсен
- Б) Х. Педерсен
- В) В. Гумбольдт

3. Глоттохронология изучает:

- А) Грамматические особенности древних языков
- Б) Возраст языков по его лексическому ядру
- В) Место зарождения древних языков

4. Древнее Хеттское царство находилось на территории

- А) Малой Азии
- Б) Ближнего Востока
- В) Балканского полуострова

5. На тохарских языках говорили народы

- А) Ближнего Востока
- Б) Малой Азии
- В) Центральной Азии

6. Обнаруженный Н.И.Вавиловым «плодородный полумесяц» находится

- А) В Северном Причерноморье
- Б) В Верхней Месопотамии
- В) В Центральной Азии

7. «Циркумпонтийская» теория помещает прародину индоевропейских народов

- А) На побережье Средиземного моря
- Б) На побережье Эгейского моря
- В) На побережье Черного моря

8. Армянский язык относится к группе

- А) Семито-хамитских языков
- Б) Индоевропейских языков
- В) Урало-алтайских языков

9. «Диалектная дробность» древних языков американского лингвиста Сэпира позволяет определить:

- А) Возраст языка
- Б) Место его формирования
- В) Географические границы распространения

10. Что представляют собой индийские «Веды»?

- А) Сборник легенд азиатских народов
- Б) Сказания древних народов Южной Азии
- В) Священные гимны древних арийцев

11. Арийские народы проживали на территории

- А) Восточного Средиземноморья
- Б) Западной Европы

В) Центральной и Южной Азии

12. В. Гамкрелидзе и В. Иванов утверждают, что единый индоевропейский праязык сформировался в

А) X-VIII тыс. до н.э.

Б) VI-V тыс. до н.э.

В) III-II тыс. до н.э.

13. Почему так хорошо сохранились клинописные таблички Хеттского царства?

А) Находились глубоко под землей

Б) Не были обнаружены древними грабителями

В) Сделаны из глины, которая не разрушается от времени

14. Где находят прародину индоевропейцев В. Гамкрелидзе и В. Иванов?

А) На территории Балканского полуострова

Б) В Верхней Месопотамии

В) В Северном Причерноморье

15. Где находили прародину индоевропейцев первые исследователи этой проблемы?

А) В Центральной Азии

Б) На Ближнем Востоке

В) В Северном Причерноморье

Тема 6. Римская республика

1. Когда началось заселение Апеннинского полуострова индоевропейскими племенами?

А) В III тыс. до н.э.

Б) Во II тыс. до н.э.

В) В I тыс. до н.э.

2. Где проживали древние этруски?

А) На юге Апеннинского полуострова

Б) На северо-востоке

В) На северо-западе

3. В VII-VI вв. до н.э. этруски переживали период

А) Зарождения государственного строя

Б) Рассвета этрусской государственности

В) Упадка этрусского общества

4. Чем прославились мифические братья Ромул и Рем?

А) Завоеванием соседних племен

Б) Основанием Рима

В) Покорением этрусков

5. Что означало для древних римлян слово «сенат»?

А) Военная дружина

Б) Родовая аристократия

В) Совет старейшин

6. Кто правил Римом в царский период его истории?

А) Вожди латинов

Б) Цари этрусков

В) Военные предводители сабинян

7. Что понимали в Риме под словом «фамилия»?

- А) Большую патриархальную семью
- Б) Личное имя главы древнего рода
- В) Родовую знать

8. Кто входил в сословие патрициев?

- А) Богатые землевладельцы и торговцы
- Б) Представители знатных родов
- В) Крупные военачальники и государственные служащие

9. Кто входил в сословие плебеев?

- А) Бесправные рабы
- Б) Лично свободные, но зависимые граждане
- В) Обнищавшие патриции

10. Что произошло в 510 г. до н.э.?

- А) Начало военной экспансии древних римлян
- Б) Социально-экономические реформы братьев Гракхов
- В) Изгнание последнего этрусского царя и основание республики

11. Что означало в те времена латинское слово «республика»?

- А) «Власть патриарха»
- Б) «Диктатура вождя»
- В) «Дело народа»

12. Что требовалось было для получения статуса «ветерана»?

- А) Быть храбрым воином
- Б) Участвовать в покорении других народов
- В) Прослужить в армии 16 лет и получить надел земли

13. Что такое «триумвират»?

- А) Диктатура Суллы
- Б) Правление трех полководцев
- В) Избранное сенатом правительство

14. Почему Римская республика вступила в полосу кризиса?

- А) Из-за нехватки финансовых средств
- Б) Из-за политических ошибок правящих кругов
- В) Из-за территориальных захватов и социального паразитизма

15. В чем заключается историческое значение Римской республики?

- А) В создании могущественной империи
- Б) В распространении римской культуры
- В) В формировании основ демократического устройства стран Европы

Тема 7. Римская империя

1. Когда Римская республика стала превращаться в империю?

- А) В III в. до н.э.
- Б) В II в. до н.э.
- В) В I в. до н.э.

2. Какой период времени римляне называли «золотым веком»?

- А) Правление этрусских царей
- Б) Период Римской республики
- В) Период первых императоров

3. Что означает понятие «принципат»?

- А) Власть первого из сенаторов
- Б) Власть военного диктатора
- В) Власть гражданской администрации

4. Кто стал первым императором Рима?

- А) Юлий Цезарь
- Б) Октавиан
- В) Марк Антоний

5. Что означает титул «Август»?

- А) «Божественный»
- Б) «Непобедимый»
- В) «Единственный»

6. Чем отличался император Нерон?

- А) Военными победами
- Б) Неслыханными злодеяниями
- В) Великими реформами

7. Кого древние римляне называли «философом на троне»?

- А) Императора Нерона
- Б) Октавиана Августа
- В) Марка Аврелия

8. Что представляло собой знаменитое римское право?

- А) Собрание древних обычаев
- Б) Кодификацию гражданских прав римлян
- В) Правовые акты римских императоров

9. Колонат представлял собой:

- А) Наделение рабов землей
- Б) Систему эксплуатации рабского труда
- В) Защиту прав римских колонистов

10. Кто в Риме требовал «хлеба и зрелищ»?

- А) Представители патрицианских родов
- Б) Государственные служащие
- В) Люмпен-пролетарии

11. Восстание рабов под предводительством Спартака свидетельствовало:

- А) О непокорности рабов
- Б) О попустительстве римской власти
- В) О глубоком духовном кризисе Римской империи

12. Что означали слова Христа «Царство Мое не от мира сего»?

- А) Требования морального совершенствования
- Б) Требования социального равенства
- В) Требования всеобщего равенства и братства

13. Почему современники стали называть Рим «блудницей»?

- А) Из-за огромной власти римских императоров
- Б) Из-за огромной территории империи
- В) Из-за морального и нравственного разложения римского общества

14. Что произошло в 395 г.?

- А) Поражение Рима в войне с варварскими племенами
- Б) Перенос столицы империи в Константинополь
- В) Раскол Римской империи на Восточную и Западную

15. Когда произошло падение Западной Римской империи?

- А) В 330 г.
- Б) В 395 г.
- В) В 476 г.

Тема 8. Великое переселение народов

1. Что обычно понимают под «Великим переселением народов»?

- А) Греческую колонизацию Апеннинского полуострова
- Б) Нашествие варварских племен на территорию Греции
- В) Нашествие варваров на провинции Римской империи

2. Когда началось Великое переселение народов?

- А) В I в.
- Б) В III в.
- В) В V в.

3. Почему Великое переселение народов стали называть «варварской революцией»?

- А) На смену рабовладельческому строю пришла феодальная цивилизация
- Б) Варварские племена разрушили Рим и захватили его богатства
- В) Варварские народы перешли к оседлому образу жизни

4. Что означало римское понятие «Барбарикум»?

- А) Привлечение варваров на военную службу
- Б) Наделение варваров землей в обмен на защиту границ
- В) Весь варварский мир, окружавший границы Римской империи

5. Первый круг ассоциаций по отношению к варварам

- А) Говорящие на непонятном языке
- Б) Принадлежащие к другим этническим группам
- В) Придерживающиеся других культурных традиций

6. Второй круг ассоциаций по отношению к варварам

- А) Говорящие на другом языке
- Б) Принадлежащие к другой этнической группе
- В) Придерживающиеся других культурных традиций

7. Третий круг ассоциаций по отношению к варварам

- А) Говорящие на другом языке
- Б) Принадлежащие к другой этнической группе
- В) Придерживающиеся других культурных традиций

8. Почему кельтский народ галлов поддержал римлян в их борьбе против германских племен?

- А) Подверглись романизации и боялись диких варваров больше, чем римлян
- Б) Не хотели портить отношения с Римом
- В) Получали значительное денежное вознаграждение

9. Кто такие гунны?

- А) Варварские германские племена
- Б) Древние кельты
- В) Федерация азиатских народов, состоявшая из тюркских, иранских и угро-финских племен

10. Кого в Риме называли «федератами»?

- А) Поступивших на военную службу варваров
- Б) Союзные племена галлов
- В) Варварские племена, получившие землю в обмен на защиту внешних границ империи

11. В чем заключалось превосходство азиатских кочевников?

- А) В военной силе и боевом духе
- Б) В государственном устройстве
- В) В более развитой культуре

12. Что произошло в I в. в Тевтобургском лесу?

- А) Победа римлян над германскими племенами
 - Б) Разгром римских легионов древними германцами
 - В) Военное поражение гуннов под предводительством Атиллы
- 13. Кто сокрушил могущественную Римскую империю?**

- А) Азиатские гунны
- Б) Римские федераты
- В) Романизированные галлы

14. Что случилось в 451 г. на Каталаунских полях?

- А) Разгром гуннской роды под предводительством Атиллы
- Б) Разгром римских легионов под командованием Аэция
- В) Равновесие сил, после чего Рим уплатил гуннам огромную дань

15. Что произошло с символами императорской власти после ликвидации западной Римской империи?

- А) Были похищены германскими племенами
- Б) Уничтожены в ходе разграбления Рима
- В) Отосланы правителю Восточной Римской империи в качестве наследства

Итоговая аттестация

1. Что такое «лингвогенез»?

- А) Происхождение древних языков
- Б) Распространение древних языков
- В) Роль языка в древних обществах

2. Глоттохронология изучает:

- А) Грамматические особенности древних языков
- Б) Возраст языков по его лексическому ядру
- В) Место зарождения древних языков

3. Ностратическая теория Педерсена означает:

- А) Происхождение индоевропейских языков и культур
- Б) Происхождение арийских народов
- В) Происхождение отдаленно родственных народов Европы, Азии и Африки

4. Роль языков в развитии древних обществ впервые исследовали:

- А) Диффузионисты
- Б) Структуралисты
- В) Марксисты

5. Пассионарная теория Л.Н.Гумилева объясняет:

- А) Развитие социальных процессов в древнем обществе
- Б) Развитие древних форм собственности
- В) Развитие этносов в пределах биосферы

6. Локализация индоевропейской прародины по версии В. Гамкрелидзе и В. Иванова:

- А) Передняя Азия
- Б) Северное Причерноморье
- В) Балканский полуостров

7. Древнее Хеттское царство находилось на территории

- А) Малой Азии
- Б) Ближнего Востока
- В) Балканского полуострова

8. Обнаруженный Н.И.Вавиловым «плодородный полумесяц» находится

- А) В Северном Причерноморье

Б) В Верхней Месопотамии

В) В Центральной Азии

9. «Циркумпонтийская» теория помещает прародину индоевропейских народов

А) На побережье Средиземного моря

Б) На побережье Эгейского моря

В) На побережье Черного моря

10. Какое море в древности называли «Венетским»?

А) Черное

Б) Эгейское

В) Балтийское

11. Минойская цивилизация погибла в результате

А) Нашествия диких восточных племен

Б) В результате природной катастрофы

В) В результате внутренней смуты

12. Какие события отражены в древней легенде о Минотавре?

А) Похищение царя Миноса

Б) Сражение Тесея с Минотавром в Лабиринте

В) Жертвоприношения быку с телом человека

13. Финикийская письменность была заимствована греками

А) В Гомеровский период

Б) В Классический период

В) В период расцвета минойской цивилизации

14. Какие исторические события нашли отражение в знаменитых поэмах Гомера «Илиада» и «Одиссея»?

А) Гибель минойской цивилизации в результате природной катастрофы

Б) Вторжение ахейцев на юг Балканского полуострова

В) Война ахейцев с троянцами

15. Расцвет древнегреческой культуры пришелся на период:

А) Жизни и деятельности Гомера

Б) Правления Солона

В) Завоевательных походов Александра Великого

16. Культурные достижения древних эллинов объясняются:

А) Уникальными природными данными эллинов

Б) Благоприятным стечением обстоятельств

В) наличием демократии и свободной личности

17. Что такое «эллинизм»?

А) Покорение эллинами стран Ближнего Востока

Б) Расцвет науки и культуры в Эллад

В) Распространение эллинской культуры в результате завоеваний Александра Македонского

18. Первоначально слово «варвар означало:

А) Людей, говоривших на непонятном языке

Б) Дикие племена Евразии

В) Низшее сословие в Греции и Риме

19. В чем азиатские кочевники превосходили римские легионы?

А) В государственном устройстве

Б) В развитой науке и технике

В) В военной силе и боевом духе

20. Что такое Барбарикум?

- А) Окружавшие Рим варварские народы
- Б) Чужеземное население на территории империи
- В) деспотические государства Востока.

21. Кого в Риме называли «федератами»?

- А) Союзные государства Европы
- Б) Варварские племена, поселенные на границах империи
- В) Племена покоренной Галлии

22. Что означали слова Христа: «Царство мое не от мира сего»?

- А) Духовную стойкость и моральное совершенствование
- Б) Веру в христианскую Троицу
- В) Социальное равенство между верующими

23. Когда произошло падение Западной Римской империи?

- А) В 451 г.
- Б) В 359 г.
- В) В 476 г.

24. Какое государство унаследовало культурные достижения Римской империи?

- А) Королевство франков
- Б) Византия
- В) Священная Римская империя германской нации

25. В чем заключается главное историческое наследие Римской империи?

- А) В развитии европейской философии
- Б) В распространении романских языков
- В) В строительстве дорог

VIII. ЛЕКСИЧЕСКИЙ МИНИМУМ ПО ИСТОРИИ АНТИЧНОСТИ

Аббревиатура (лат.) – сокращение имени или названия по начальным буквам из соображений удобства записи. Практиковавшееся у римлян сокращение имени называлось «суспензией».

Авгуры (лат.) – римские жрецы, толковавшие различные божественные знаки. Позже разработали науку предсказаний по атмосферным явлениям.

Август (лат.) – «священный», «божественный». Официальный титул императора Октавиана (с 44 г. до н.э. Гай Юлий Цезарь).

Авентин (лат.) – один из семи холмов Рима, расположенный в южной части города. В период Империи стал храмовым местом, а в Средние века – кварталом бедноты.

Аврора (лат.) - богиня утренней звезды и римском пантеоне. У греков называлась Эос.

Автаркия (греч.) – отсутствие потребности в каких бы то ни было отношениях с другим и людьми или государствами (самообеспеченность).

Автобиография (греч.) – описание автором собственной жизни (Гесиод, Платон и др.).

Автомат (греч.) – устройство или игрушка с собственным заводом.

Автономия (греч.) – (сам себе закон). Так в У в. до н.э греки называли политическую независимость своих полисов.

Авторитет (лат.) – неограниченная (авторитарная) власть государственного деятеля.

Автохтоны (греч.) – «родящиеся из самой земли», коренное население в отличие от переселенцев.

Агапе (греч.) – «любовь» - основное понятие в христианской литературе, обозначающее духовное родство в отличие от эроса.

Агиография (греч.) – жизнеописания святых и мучеников за веру.

Агон (греч.) – борьба, состязание, неистребимое стремление греков к соревнованиям и спортивным достижениям, получившее название «агонального духа».

Агора (греч.) – рыночная площадь, на которой происходили крупные общественные собрания. Центр общественно-политической жизни.

Адвокат (лат.) – судебный оратор, защищающий обвиняемого. (В Греции – «синдикос»).

Адоптация (лат.) – обряд усыновления, производившийся перед народным собранием на рыночной площади.

Адорант (лат.) – фигура человека с простертыми к небу руками. Образ просящей души в античном искусстве.

Аид (греч.) – мрачный царь подземного мира, безжалостно управлявший душами умерших.

Академия (греч.) - философская школа Платона, получившая название по имени героя Академа и местности, где проходили занятия

Акведук (лат.) – желобочный водопровод с арочными пролетами для водоснабжения города.

Акрополь (греч.) – верхний город, укрепленный стенами, где позже стали ставить языческие храмы (афинский Парфенон).

Актер (греч.) – человек, которого в VI в. до н.э. стали добавлять к хору для ведения диалога. Первого актера называли протагонистом.

Акцент (лат.) – выделение отдельного слова в речи усилением звука или повышением его высоты.

Акция (лат.) - в римском праве любая жалоба или иск в суде.

Алименты (лат.) – обязанность детей содержать престарелых родителей или других родственников.

Аллегория (греч.) – использование пространного иносказательного сравнения в риторике.

Аллитерация (греч.) – риторический прием для обозначения наиболее важных частей речи и придания ей большей выразительности.

Алтарь (греч.) – природное или искусственное возвышение для совершения обряда жертвоприношения.

Алфавит (финик. «алеф-бет») – общепринятое название букв слогового письма. Изобретен финикийцами и принят греками в IX в. до н.э.

Альбион (кельт.) – древнее название Британии, означавшее «скалистый остров».

Амазонки (греч.) - в греческой мифологии воинственные женщины Малой Азии, терпевшие мужчин только для продолжения рода. Принимали участие в защите Трои.

Амброзия (греч.) - в греческой мифологии пища богов, дающая бессмертие.

Амнистия (греч.) – прощение или примирение враждующих сторон после окончания войны.

Амулет (лат.) – волшебный предмет, предохраняющий от беды и приносящий удачу.

Амфитеатр (лат.) – форма римского театра, выстроенного в виде эллипса, а не подковы, как у греков.

Амфора (греч.) – большой овальный сосуд с двумя ручками для длительного хранения масла, вина, зерна и других продуктов.

Анализ (греч.) – научный метод построения рассуждений посредством расчленения на составные части. Использовался Аристотелем для построения логических выводов.

Ангел (греч.) – вестник богов, покровительствующий простым смертным.

Анекдот (греч.) – неопубликованные произведения, вызывающие большой интерес своей новизной.

Аноним (греч.) – неизвестный автор произведения, сообщающего важные сведения.

Антей (греч.) - в греческой мифологии непобедимый герой, получавший силу от матери Геи (Земли). Побежден Гераклом, который оторвал его от земли и задушил.

Антигона (греч.) – дочь Эдипа, добровольно последовавшая за престарелым отцом и оставалась с ним до его смерти. Символ преданности родителям.

Антология (греч.) – собрание цветов, позже – литературных произведений различных авторов.

Антропология (греч.) – учение о человеке, впервые разработанное Аристотелем.

Антропоморфизм (греч.) – наделение богов человеческими качествами и внешними данными. Впервые появился во времена Гомера и Гесиода.

Апатия (греч.) - в этике стоиков означало полное душевное спокойствие и свобода от страстей. Позже – полное равнодушие к окружающему миру.

Апелла (греч.) – народное собрание в Греции с участием всех полноправных граждан. Побеждали те, кто мог перекричать противников (апеллировать к кому-либо или чему-либо).

Аплодисменты (лат.) – выражение одобрения или негодования методом громкого хлопанья в ладоши. В Риме часто устраивалось с помощью наемных клакеров.

Апокриф (греч.) – в эллинистическую эпоху сокровенные священные книги, смысл которых был понятен только посвященным жрецам. В христианстве так стали обозначать сочинения, не вошедшие в библейский канон.

Апология (греч.) – защита обвиняемого в устной или письменной форме. (Апология Сократа со стороны Платона).

Апофеоз (греч.) – обожествление царей и героев и причисление их к сонму богов (апофеоз Геракла).

Арена (лат.) – посыпанная песком площадка в цирке или амфитеатре для поединков или представлений.

Ареопаг (греч.) – холм бога Арея в Афинах, где проходили судебные заседания.

Архетип (греч.) – оригинал древнего текста, восстановить который можно лишь гипотетически. Прообраз древнего символа или ритуала.

Архонт (греч.) – один из 9 высших должностных лиц в Афинах, избираемых ежегодно для решения важнейших государственных дел.

Аскеза (греч.) – первоначально физические упражнения, в ходе которых нужно было воздерживаться от еды и прочих радостей жизни. Аскетический образ жизни рассматривался греками как признак аристократизма и воспитанности.

Атлант (греч.) – титан, держащий на плечах небесный свод в наказание за участие в борьбе против богов.

Атлантида (греч.) – мифический город, описанный в диалогах Платона «Тимей» и «Критий». Наказан гибелью за пренебрежение к богам и забвение старых моральных принципов.

Атлет (греч.) – первоначально участник любых состязаний, включая музыкальные, поэтические, а позднее только выдающийся спортсмен.

Атом (греч.) – мельчайшие, неделимые и вечные частицы мира, недоступные восприятию человеческими органами чувств. Впервые предложены философами Левкиппом и Демокритом.

Аффект (греч.) – состояние страха, сострадания, радости, печали и других ярких чувств в древнегреческой философии.

Базилевс (греч.) – первоначально вождь племени, а в поздние века – царь, правитель.

Барбарикум (лат.) – окружавший Римскую империю мир варварских народов.

Бенефиции (лат.) – особые льготы и привилегии, предоставляемые некоторым категориям граждан.

Билингва (лат.) – двуязычный текст, позволяющий расшифровать неизвестный язык.

Борей (фрак.) – фракийский бог северного ветра, похитивший дочь афинского царя Эректа.

Босфор (фрак.) – фракийское название пролива между Европой и Азией, что буквально означает «бычий брод».

Булла (лат.) – кожаный или металлический футляр с ценными предметами, который носили на шее.

Вакханалии (лат.) - древние мистерии в Греции и Риме, посвященные богу вина Вакху (Бахусу) и сопровождавшиеся развратными оргиями участников.

Варвары (греч.) – обобщенное название всех чужестранных племен и народов, говоривших на непонятном языке. Впоследствии стало признаком низкой культуры.

Вестибул (лат.) – открытое место перед домом или большой зал императорских дворцов.

Ветеран (лат.) – солдат римской армии, прослуживший 16-20 лет и получивший право на большой участок земли и другие льготы.

Византизм (греч.) – совокупность неприглядных сторон византийского общества, включавших в себя лесть, чиновничество, раболепие, продажность, пышность, моральное разложение и тонкий ум при свободе от нравственных правил.

Вилла (лат.) – загородный дом римской знати или усадьба с хозяйственными пристройками (вилла рустика).

Вульгата (лат.) – перевод Библии на просторечный латинский язык. (От слова «вульгус» - народ, толпа, масса).

Гармония (греч.) – верная супруга мифического царя Кадма, ставшая символом идеального брака. В переносном смысле – диалектическое единство противоположностей, единство множества и множество в единстве.

Гегемон (греч.) – вождь, командующий войсками. Назначенный народным собранием гегемон устанавливал свою гегемонию, то есть власть на период военных действий.

Гедонизм (греч.) – веселье, наслаждение. В этическом учении греков представлял собой конечную цель всех поступков человека и суть его жизни.

Гекатомба (греч.) – в буквально м смысле жертвоприношение 100 быков, а в переносном – огромная жертва ради какой-то цели.

Гений (лат.) – первоначально сверхъестественное существо, олицетворяющее мужскую силу. Позже – защитник рода, семьи, дома, общины.

Гермафродит (греч.) – мифический сын Гермеса и Афродиты, обладающий признаками обоего пола.

Герменевтика (греч.) – искусство понимания и изложения мыслей в области философии, права и искусствоведения.

Герметика (греч.) – откровения Гермеса Трисмегиста, для понимания которых требовалось знание тайных символов и методик. Одно из направлений оккультных наук.

Геронтократия (греч.) – власть старейшин в греческих полисах. Произошло от названия «герусия» – совет геронтов, т.е. старейшин.

Гетеры (греч.) – спутницы, женщины свободного поведения и независимого образа жизни. Пользовались особым почетом у древних греков.

Гиганты (греч.) – огромные, вызывающие ужас великаны с ногами в виде змей. Прославились восстанием против Олимпийских богов, в котором они потерпели поражение.

Гигиена (греч.) – наука о здоровом образе жизни, покровительницей которой была богиня Гигиия.

Гидра (греч.) – водяная змея, легендарное чудовище у источника Лерна с 9 головами.

Гимн (греч.) – торжественная песнь в честь того или иного божества.

Гимнасий (греч.) – «обнаженный». Помещение для физических занятий, где тренировались юноши в обнаженном виде.

Гименей (греч.) – бог брака, сын Диониса и Афродиты, олицетворявший супружескую верность.

Гимнософист (греч.) – «нагой мудрец». Со времен Геродота так называли индийских брахманов, которые вели аскетический образ жизни.

Гипнос (греч.) – бог сна и сновидений, сын богини ночи и брат Танатоса – бога смерти.

Гипотеза (греч.) – «основание», сюжет лежащий в основе какого либо произведения. Соответствует латинскому «аргументум».

Глобус (лат.) – шар, на который наносилась карта звездного неба.

Глоссарий (греч.) – словарь с переводом или объяснением неясных слов.

Гордиев узел (греч.) – боевая колесница царя Гордия была связана сложным узлом, развязав который, можно было овладеть всей Азией. Александр Македонский просто-напросто разрубил его мечом.

Гороскоп (греч.) – наблюдающий часы. Жрец, определяющий судьбу человека по расположению звезд.

Госпиталь (лат.) – постоялый двор. В значении «больница» стал использоваться только в позднем Средневековье.

Грамматика (греч.) – умение обращаться с буквами, то есть читать и писать. Позже – знание языка и литературы.

Граффити (лат.) – произвольно выцарапанные надписи на стенах, скалах и заборах.

Грации (лат.) – римские богини красоты и изящества. Соответствовали греческим харитам.

Дамокл (греч.) – Фаворит сиракузского правителя, который завидовал силе, власти и богатству своего хозяина. Его посадили на место правителя и повесили над ним меч (дамоклов меч).

Декламация (греч.) – риторические упражнения в греческих ораторских школах.

Демагог (греч.) – политический деятель в Афинах, выступавший в защиту народа посредством специальных ораторских приемов.

Демидург (греч.) – ремесленник или другой человек, делавший что-либо за вознаграждение.

Демон (греч.) – потустороннее существо или божество, не имевшее собственного имени.

Демос (греч.) – сельская община в Греции, а позже все население полиса, обладавшее гражданскими правами.

Деспотия (греч.) – неограниченная власть монарха, вызванная необходимостью решению общенародных задач.

Диодохи (греч.) – соратники и последователи Александра Македонского, разделившие после его смерти огромную империю.

Диадема (греч.) – головная повязка в Греции, которую женщины носили в качестве украшения, а мужчины как символ победы.

Диалектика (греч.) – искусство нахождения истины через раскрытие противоречий в высказываниях соперника.

Диаспора (греч.) – рассеяние, расселение одного народа среди чужестранного окружения.

Динамис (греч.) – физическая и духовная сила, позволяющая человеку решать важные задачи.

Диплом (греч.) – сдвоенные пластины для записей важных государственных документов.

Дифирамб (греч.) – хоровая песня греков, посвященная культу Диониса.

Домен (лат.) – земельные владения римского государства, которые иногда сдавались в аренду.

Дьявол (греч.) – клеветник, обманщик, позже – нечистая сила, виновная во всех бедах.

Ересь (греч.) – особое вероучение, а потом – взгляды вероотступников.

Зодиак (греч.) – звериный круг из 12 созвездий, лежащих в плоскости эклиптики.

Золотой век – в представлении греков и римлян – ранняя пора человечества, когда все люди были равны, молоды и счастливы.

Золотое руно – так греки называли шкуру золотого барана, которая хранилась в Колхиде и охранялась драконом.

Золотое сечение – фундаментальное понятие математиков пифагорейской школы, ставшее основой красоты и гармонии в природе и обществе. (Большая часть отрезка АБ относится к меньшей его части так, как весь отрезок АБ к его большей части).

Идеограмма (греч.) – изображение отдельных понятий в рисуночном письме (иероглиф).

Идиллия (греч.) – поэтическое восхваление природы и сельской жизни.

Идол (греч.) – образ какого-либо божества, призванный покровительствовать своему владельцу.

Иероглиф (греч.) – первоначально «священный знак», а позже – рисуночное письмо Египта.

Иероним Стридонский (347-420) – перевел Библию на латинский язык, разработал принципы перевода текстов с одного языка на другой, стал

идеальным образом ученого монаха-отшельника и покровителем переводчиков.

Индиго (греч.) – краситель ярко-голубого цвета, долго не выгоравший на солнце. Появился в 1 тыс. до н.э. в Египте, а оттуда проник в Грецию.

Инициал (лат.) – заглавная буква в начале текста или главы, часто украшаемая орнаментом.

Инкрустация (лат.) – украшение поверхности стены цветными мраморными плитками.

Инкубация (лат.) – сон в священном храме с целью вступить в контакт с божеством.

Интерполяция (лат.) – сознательное изменение некоторых мест в тексте с целью его фальсификации или улучшения.

Интерпретация (лат.) – античная традиция заменять имена чужих богов своими, идентифицируя при этом их носителей. Позже интерпретацией стали называть истолкование юридических документов.

Инецст (лат.) – первоначально любой отклонение от чистоты религиозного ритуала, а позже кровосмесительные браки между близкими родственниками.

Ипотека (греч.) – в Афинах заклад движимого имущества с целью получения денежной ссуды (в Риме – ломбард).

Ипподром (греч.) – специальное место для скачек на лошадях во время Олимпийских игр.

Историография (греч.) – «история истории», описание исторических исследований в качестве самостоятельной научной дисциплины.

Календарь (лат.) – система исчисления времени, имеющая, как правило, космологическое происхождение. У греков был лунный календарь, а у римлян – солнечный юлианский).

Капитолий (лат.) – один из семи римских холмов, на котором находились государственные учреждения и языческие храмы.

Кассандра (греч.) – дочь троянского царя Приама, прославившаяся своими точными предсказаниями и пророчествами.

Катаракт (греч.) - любой низвергающийся водопад в Древней Греции.

Катарсис (греч.) – духовное очищение, наступающее в результате наслаждения искусством.

Квиринал (лат.) – один из семи римских холмов, где долгое время проживали сабиняне.

Кентавры (греч.) – мифические существа с телом лошади и головой человека. Так образно называли древних кочевников, которые были прекрасными наездниками.

Кибернетика (греч.) – первоначально искусство кораблевождения, а позже - наука о динамических, самоорганизующихся системах.

Киники (греч.) – сократическая школа греческой философии, отличавшаяся подчеркнуто пренебрежительным отношением к бытовым условиям (циники).

Клиентела (лат.) – форма социальной зависимости на ранней стадии рабовладельческого строя. Клиентами становились либо чужестранцы, либо военнопленные.

Когорта (лат.) – военное соединение римских союзников, насчитывавшее 500 человек.

Колон (лат.) – мелкие арендаторы земли, выплачивавшие часть дохода земельному собственнику. В позднем Риме колонами становились рабы.

Колосс (греч.) – первоначально любая статуя, а позже только такая, которая намного превышает натуральные размеры.

Колумбарий (лат.) – первоначально ниша для голубятни, а позже ниша для погребальной урны.

Конкубинат (лат.) – в Риме сожителство мужчин и женщин без заключения брака. Признавалось законным только среди воинов.

Консул (лат.) – высшее должностное лицо в Риме, избиравшееся народным собранием на один год.

Конъектура (лат.) – исправление ошибки в тексте, наличие которой устанавливается после проверки рукописной традиции.

Копия (лат.) – первоначально запас, а позже воспроизведение любого произведения искусства с сохранением внешнего сходства.

Корона (лат.) – венок из лавровых веток, свидетельствовавший о крупных победах.

Косметика (греч.) – украшение тела с целью придания ему больше привлекательности.

Космогония (греч.) – мифологическое представление о происхождении мира.

Ксенофобия (греч.) – буквально: боязнь чужестранцев.

Культ (лат.) – возделывание, почитание, совокупность обрядов поклонения том или иному божеству.

Культура (лат.) – в широком смысле все, что сделано руками человека.

Куратор (лат.) – титул высших должностных лиц в римском сенате.

Курия (лат.) – место собраний и жертвоприношений, а позже – место заседания римского сената.

Лабиринт (лат.) – в греческой мифологии сложное сооружение критского царя Миноса, где находился Минотавр – чудовище с головой быка и телом человека, пожирающее красивых девушек. Выбраться из лабиринта было практически невозможно, поэтому убивший чудовище Тесей воспользовался «нитью Ариадны».

Лаконичный (греч.) – краткая и четкая речь спартанцев из области Лакония, которых с детства приучали к немногословным высказываниям.

Латифундии (лат.) – огромные поместья в системе землевладения Рима, в которых работали рабы.

Легион (лат.) – подразделение римской армии, первоначально насчитывавшее 4,2 тыс. пехотинцев и 300 всадников.

Лексикография (греч.) – особая наука составления лексиконов, т.е. словарей древнегреческого языка.

Лета (греч.) - в греческой мифологии река забвения в царстве мертвых.

Лигатура (лат.) – соединение двух букв в целях экономии места.

Ликей (греч.) – пригород Афин с храмом Аполлона, где располагался гимнасий Аристотеля (лицей).

Линейное письмо А – условное название письма минойской цивилизации, которое до сих пор не поддается расшифровке.

Линейное письмо Б – более усовершенствованная поздняя система письма минойской цивилизации, которое после расшифровки было отнесено к древнему варианту греческого языка.

Ликторы (лат.) – вооруженные фациями должностные лица, охранявшие высокопоставленных государственных деятелей Рима.

Литургия (греч.) – первоначально денежные повинности богатых граждан в пользу государства, а позже – христианское богослужение.

Логистика (греч.) – совокупность вычислительных операций, которые отличались от теоретической математики.

Люстрации (лат.) – религиозный обряд очищения посредством жертвоприношения.

Люцифер (лат.) – первоначально название утренней звезды (Венеры), а в ранней христианской литературе – падший ангел и синоним дьявола.

Мавзолей (греч.) – усыпальница правителя Кари Мавсола в Галикарнасе, считавшаяся одним из семи чудес света.

Магистр (лат.) – название ряда должностей и глав сакральных коллегий в Риме (мастер, магистратура).

Манипула (лат.) – подразделение в легионе, имевшее в своем распоряжении две центурии.

Манускрипт (лат.) – любая рукопись в античную эпоху.

Марафон (лат.) – поселение в Греции, где произошла битва греков с персами. Гонец пробежал более 40 км, чтобы известить Афины о победе.

Матриархат (лат., греч.) – форма родовой организации, когда главенствующую роль в обществе занимала женщина.

Мегера (греч.) – одна из ириний, отличавшаяся злобным и завистливым характером.

Медуза (греч.) – своим взглядом превращала все живое в камень.

Ментор (греч.) – друг Одиссея, которому он доверил попечительство над своими домочадцами (учитель, наставник, покровитель).

Метаморфоза (греч.) – способность богов превращаться в животных и растения.

Метафизика (греч.) – философский термин эпохи Аристотеля, означавший все то, что лежит за пределами физики, то есть материи.

Меценат (лат.) – богатый римский всадник, оказывавший материальную помощь бедным поэтам и певцам.

Мирра – ароматная смола из камфорного дерева в Аравии, которую использовали для религиозных обрядов.

Мистерии (греч.) – обряды эзотерических религиозных обществ в Греции и Риме, сопровождавшиеся таинственными ритуалами.

Монета (лат.) - прозвище богини Юноны, в храме которой чеканили металлические деньги.

Монополии (греч.) – исключительное право на ведение торговых операций в античных государствах.

Морфей (лат.) – бог сновидений, сын бога сна Гипноса, которого изображали в виде крылатого существа.

Нарцисс (греч.) – прекрасный юноша, влюбившийся в свое отражение и превратившийся в цветок после смерти.

Нектар (греч.) – напиток богов, дававший им бессмертие и вечную юность.

Нимфы (греч.) – низшие божества, олицетворявшие силы природы, прекрасные девы, считавшиеся дочерьми Зевса.

Нобили (лат.) – правящий слой знати в эпоху Римской республики.

Номады (греч.) – степные кочевники-скотоводы.

Нотариус (лат.) – личные писцы знатных римлян, умевших быстро записывать текст и составлять документы.

Обелиск (греч.) – первоначально вертел, а позже – монолитные тесанный камень, с помощью которого обозначали самые высокие места.

Овация (лат.) – малый триумф полководца, когда ему не хватало условий для полного триумфа. Награждался миртовым венком.

Ода (греч.) – первоначально любая песня, а позже – особо торжественное стихотворение в честь героических побед.

Онтология (греч.) - учение о сущем, о бытии, впервые использованное в философии Аристотеля и Платона.

Оптиматы (лат.) – в римском сенате «лучшая» часть знати.

Оргия (греч.) – священные ритуалы в мистериях Деметры и Диониса, превратившиеся в бездумное стремление к удовольствиям.

Орк (лат.) – римский бог подземного царства, соответствовавший греческому Аиду.

Орхестра (греч.) – площадка для танцев, где исполнялись хоровые песни.

Остракизм (греч.) – голосования с помощью черепков, в результате которого преступивших закон граждан отправляли в изгнание.

Охлократия (греч.) - крайняя форма демократии, когда власть переходит к толпе неуправляемых людей.

Палатин (лат.) – один из семи холмов Рима, где находились дворцы императоров.

Палимсест (греч.) вновь написанная рукопись после смывания или соскабливания предыдущей.

Панегирик (греч.) – хвалебная речь на праздничном собрании.

Пантеон (греч.) – особый храм, посвященный всем богам сразу.

Пантомима (греч.) – сценическая игра, в которой актер без слов подражает другим героям или богам.

Парадокс (греч.) логическое суждение, которое в равной степени может быть доказано как истинное или как ложное.

Паразит (греч.) – первоначально «сотрапезник» из числа обслуживающего персонала, а позже – «прихлебатель» из числа обедневших, но свободных граждан, развлекающих хозяина дома.

Парнас (греч.) – горный массив в Центральной Греции, где обитали музы. Символ вдохновения и поэтического творчества.

Пародия (греч.) – примитивная передача содержания более серьезных произведений с сохранением формы изложения.

Патрон (лат.) – член патрицианского рода, берущий под защиту своих клиентов.

Пафос (греч.) – процесс переживания и страдания, вызываемый греческой трагедией.

Пегас (лат.) – крылатый конь, ставший олицетворением поэтического творчества.

Педагог (греч.) – домашний раб, сопровождавший детей рабовладельца в школу и следивший за ним дома.

Пенаты (лат.) – боги домашнего очага, защищающие его от невзгод.

Пентаграмма (греч.) – звезда правильной формы, выполненная в соответствии с требованиями золотого сечения и обладающая магическими свойствами для борьбы со злыми духами.

Пентагон (лат.) – геометрический пятиугольник или здание такой же формы.

Пентатлон (греч.) – пятиборье в древней Олимпии: метание диска, прыжки в длину, метание копья, бег, борьба.

Пергамент (греч.) – материал из кожи для написания текстов, изобретенный в городе Пергам (Малая Азия).

Перипетия (греч.) – острый поворотный пункт в греческой трагедии, вызывавший интерес зрителей.

Пигмалион (греч.) – царь Кипра и знаменитый скульптор, влюбившийся в изваянную им статую девушки Галатеи и обратившийся к Афродите с просьбой оживить ее.

Пигмеи (греч.) – так греки называли людей величиной с кулак, которые жили далеко на юге Африки и встреча с которыми приносила несчастье.

Пираты (греч.) – морские разбойники, грабившие торговые суда.

Пирр (лат.) – царь Эпира, одержавший слишком тяжелую для себя победу над римлянами («Пиррова победа»), которая была равнозначна поражению.

Плагиаг (лат.) – противозаконное присвоение чужого произведения в римском праве.

Платоническая любовь (греч.) – склонность души к нравственной красоте и совершенству, лишенной какой либо чувственности.

Плебеи (лат.) – сословие простого народа Рима, не принадлежащего к знатному роду.

Плеяды (греч.) – семь дочерей Атланта, помещенных на небе в виде созвездия.

Плутократия (греч.) – власть богатых людей, обеспеченная их богатством. Происходит от имени бога богатства Плутоса.

Полиглот (греч.) – человек, знающий много языков.

Политеизм (греч.) – характерное для античности многобожие.

Помпа (греч.) – праздничная процессия в честь божества.

Понтифики (лат.) – римские священнослужители, титул которых унаследовали папы римские.

Популяры (лат.) – народные трибуны, выступавшие против произвола патрициев в годы Римской республики.

Порта (лат.) – ворота в лагерь или вход в город. Архитектурное оформление ворот получило название портала и портика. Защищал такие ворота бог Портун.

Преторий (лат.) – палатка полководца в центре военного лагеря. Охранники императора получили название преторианской гвардии.

Префект (лат.) – титул высших должностных лиц Рима из числа всадников и сенаторов. Сфера полномочий префекта стала называться префектурой.

Приатизм (греч.) – разнузданные сексуальные оргии в честь бога плодородия Приапа.

Принцепс (лат.) – первый из сенаторов, имевший право подавать голос в сенате Римской республики. Позже дало название режиму принципата – переходу к империи. Принципами называли вооруженных воинов в первом ряду легиона.

Провокация (лат.) – в Римской республике право обращения незаконно осужденного гражданина к народу.

Прогноз (греч.) – предсказание болезни в медицине.

Проза (греч.) – незарифмованное изложение театрального сюжета.

Прокруст (греч.) – чудовище, подгонявшее по размеру своего ложа всех приходивших к нему путешественников.

Прокуратор (лат.) – представитель ответчика в суде, управляющий имением или провинцией.

Пророк (греч.) – прорицатель, предсказатель будущего.

Пролетарии (лат.) – не имеющие ничего, кроме потомства. Беднейшие слои римского общества, находящиеся вне социальной системы и освобожденные от уплаты налогов.

Проскрипции (лат.) – особые списки людей в Риме, которые объявлялись вне закона.

Проституция (лат.) – плата за развращение девственниц и за лишение чести (греческое «порне»).

Протагонист (греч.) – исполнитель главной роли в античном театре, борец за идею.

Протокол (греч.) – начало папирусного свитка, защищенное от изнашивания куском чистого папируса.

Профан (лат.) – человек, не посвященный в таинства религиозного обряда.

Профессор (лат.) – человек, публично объявляющий себя знатоком в какой-либо области.

Псевдоним (греч.) – вымышленное имя автора с целью сокрытия истинного авторства.

Рай (перс.) – сады, отгороженные от посторонних высоким забором. В метафорическом смысле – место пребывания первобытных людей.

Рансод (греч.) – странствующий певец, исполнявший на празднествах эпические поэмы.

Регион (лат.) – первоначально направление движения, затем – местность, округа.

Религия (лат.) – связь, соединение, позже – благочестие, набожность, объединяющая людей в единое общество.

Рельеф (греч.) – скульптурное изображение на плоскости из любого материала (барельеф – полувывуклое изображение, горельеф – выпуклое).

Реплика (лат.) – повторение оригинала, которое в отличие от копии не ставит целью достижения высокой степени сходства.

Республика (лат.) – «общее дело». Форма политического устройства, соответствующая греческому «политейя». В Риме противостояло понятию «частное дело» и предполагало участие всех полноправных граждан в решении государственных дел.

Ретра (греч.) – договоры или законы Древней Греции, санкционированные божественной волей.

Рецензия (лат.) – реконструкция архетипа или установление взаимозависимости письменных свидетельств.

Рецепт (лат.) – «возьми». Способ приготовления лекарств, а позже – осознанное заимствование и освоение чужой культуры в целях обогащения собственной (рецепция).

Ристалище (лат.) – соревнования на колесницах. В переносном смысле – любое захватывающее зрелище для досужей публики.

Ритм (греч.) – движение, темп, по мысли Платона – членение времени или пространства на определенные части (рифма).

Риторика (греч.) – искусство красноречия и врожденные ораторские способности.

Рог изобилия (лат.) – рог Амалтеи, ставший символом изобилия и богатства.

Рубикон (лат.) – небольшая река, ставшая границей между Италией и Галлией. Перейдя Рубикон, Цезарь тем самым «бросил жребий» и начал гражданскую войну против Помпея.

Сарацины (греч.) – так греки называли бедуинов Аравии.

Саркофаг (греч.) – «пожиратель мяса» - ящик для погребения мертвых.

Сатир (лат.) – природный демон, олицетворявший дикие силы природы. Позже – особый жанр поэтического творчества, в котором высмеивались пороки римского общества.

Сатрап (перс.) – хранитель царства, наместник персидского царя, отличавшийся особой преданностью.

«*САТОР*» (лат.) – «сеятель». Магический квадрат, расположенный столбцами и строками.

S	A	T	O	R
A	R	E	P	O
T	E	N	E	T
O	P	E	R	A
R	O	T	A	S

Сатурналии (лат.) – особый праздник у римлян, в ходе которого богатые и бедные менялись местами и стиралась грань между рабами и господами.

Секта (лат.) – группа, отделившаяся от господствующего течения.

Сенат (лат.) – совет старейшин в Риме в период Республики.

Сениоры (лат.) – мужчины в возрасте от 46 до 60 лет в отличие от юниоров (17-46).

Сибарит (греч.) – житель греческой колонии Сибариса, который вел роскошный и изнеженный образ жизни.

Сизиф (греч.) – царь Коринфа, наказанный богами за мошенничество на вечные муки. Он должен был поднимать на гору камень, который каждый раз скатывался вниз.

Силлогистика (греч.) – логическое умозаключение, дедуктивно выводящее частное из общего (дедукция).

Симметрия (греч.) – строгая пропорциональность, а не зеркальное отражение, как сейчас.

Синедрион (греч.) – совет старейшин, наделенный властью внутри определенного политического образования.

Синкретизм (греч.) – смешение идей, образов и ритуалов различных религий в результате заимствований.

Синод (греч.) – собрание священнослужителей.

Синоптики (греч.) – способные все обозреть и учесть все обстоятельства. Синопсис – краткое обозрение какой-либо темы.

Сирены (греч.) – злые демоны в виде птиц, которые могли своим волшебным пением заманивать мореходов к скалам, где они погибали.

Скепсис (греч.) – склонность подвергать сомнению все новое (скептицизм).

Скипетр (греч.) – жезл, символ власти и достоинства правителя. Считался атрибутом Зевса.

Скрипторий (лат.) – специальное место для переписи рукописей.

Сорит (греч.) – «проблема кучи» в греческой философии. Когда начинается куча? С 2 зерен, с 3-х, с 4-х?

Софистика (греч.) - специальные логические приемы, с помощью которых можно было добиться формального признания своей правоты при ненадежных аргументах.

Спорады (греч.) – рассеянные острова в отличие от Кикладов. Нечто обособленное, не связанное друг с другом.

Стадий (греч.) – мера длины, равная 600 футам (192, 28 м.). Дал название стадиону, где соревновались атлеты.

Стела (греч.) – надгробная плита с декоративным завершением.

Стиль (греч.) - заостренная палочка для нанесения текста на покрытую воском дощечку.

Стратегия (греч.) – военное искусство в Древней Греции.

Субстанция (лат.) – сущность, лежащая в основе чего-либо.

Схола (греч.) - место встречи учителя с учениками во время досуга.

Сфинкс (егип.) – существо с телом льва и головой человека.

Олицетворение всего тайного, загадочного и непостижимого.

Сцилла и Харибда (греч.) – два морских чудовища, которые пожирали все живое.

Табу (полинез.) – система запретов на совершение определенных ритуальных действий.

Табула раса (лат.) – чистая доска, для записывания нового текста.

Талант (греч.) – единица массы и денежных расчетов.

Театр (греч.) – зрелище и место для зрелищ.

Текстология – наука о восстановлении текстов в первоизданном виде.

Теллус (лат.) – богиня земли и растений. Теллулокрация – цивилизация суши в отличие от талласократии – цивилизации моря.

Теодицея (греч.) – богооправдание, богословская дисциплина, снимающая с бога ответственность за существование зла на земле.

Теология (греч.) – в Греции так называлась мифология, а позже – учение о боге.

Терапия (греч.) – учение о лечении.

Термин (лат.) – первоначально бог межевания и пограничных знаков, в честь которого проводились праздники терминалии.

Термы (греч.) – горячие общественные бани в крупных городах.

Тезаурус (лат.) – сокровищница.

Тирания (греч.) – единовластие, опирающееся на армию или бедноту.

Титул (лат.) - пергаментная полоса с названием произведения, прикреплявшаяся снаружи к книге.

Тога (лат.) – мужская верхняя накидка из белой шерсти у римлян.

Толерантность (лат.) – терпеливое отношение к чужой религии.

Тотемизм (индейск.) – мифологическое представление о родстве людей животных.

Триба (лат.) – род, племя.

Трибун (лат.) – представитель того или иного рода. Народный трибун – высшее должностное лицо, избираемое для защиты интересов народа.

Трибут (лат.) – прямой налог с имущества, шедший на содержание армии.

Триумф (лат.) – торжество в честь победителя-полководца, армия которого уничтожила не менее 5 тыс. врагов.

Трофей (лат.) – снятое с убитого врага вооружение, которое приносилось в дар богам.

Троянский конь – по греческом преданию, огромный деревянный конь, который был сделан по совету Одиссея, чтобы хитростью захватить Троию.

Туника (лат.) - у римлян длинная рубашка, которую носили под тогой.

Унция (лат.) - двенадцатая часть какой-либо единицы измерения.

Урбс (лат.) - город, окруженный крепостной стеной.

Урна (лат.) – сосуд для захоронения праха умершего.

Утопия (греч.) – место, которого нет. В переносном смысле – воображаемое идеальное общество (Томас Мор).

Фабрика (лат.) – мастерская.

Фаланга (греч.) – тесно сомкнутое воинское подразделение в Греции.

Фамилия (лат.) - патриархальная семья, во главе которой стоял патер – отец.

Фанатики (лат.) – от «фанум» - священное место в отличие от «профанум» - неосвященное.

Фантазия (греч.) – повествование, основанное на подражании.

Фармакология (греч.) – учение о лекарственных растениях и веществах.

Фасция (лат.) – связанный кожаными ремнями пучок прутьев с воткнутым в него топором. Знак карающей власти римских магистратов.

Фатализм (лат.) – вера в предопределенность судьбы («фатум»).

Фауна (лат.) – богиня животного мира.

Федераты (лат.) – военные союзники на границах Римской империи из числа варварских племен.

Фемида (греч.) - богиня права, закона и порядка в греческой мифологии.

Феникс (лат.) – мифическая птица, которая периодически сжигала себя на костре, а потом возрождалась из пепла.

Фибула (лат.) - застежка для скрепления одежды.

Филантропия (греч.) – благосклонное отношение богов к людям.

Филология (греч.) – Любовь к слову, наука, изучавшая литературные источники определенной культуры.

Философия (греч.) - любовь к мудрости. Восходит к Гераклиту.

Фиск (лат.) – казна и финансовое управление в императорском Риме (фискальный).

Флора (лат.) – богиня цветов и растительного мира.

Фортуна (лат.) – богиня удачи и судьбы.

Форум (лат.) – рыночная площадь в Риме, где проходили народные собрания и судебные процессы.

Фратрия (греч.) - братство в родовом обществе, объединявшее несколько родов со сходными культами.

Хаос (греч.) – изначальное бесформенное состояние мира.

Хилиазм (греч.) – религиозное учение о тысячелетнем царстве на земле.

Химера (греч.) – «коза», в греческой мифологии огнедышащее чудовище, состоящее из частей льва, козы и змеи.

Хитон (греч.) – мужская и женская исподняя одежда из льняного полотна. Позже – только женская.

Хламида (греч.) – плащ из плотной шерстяной материи, надеваемый поверх хитона.

Хронология (греч.) – наука о летоисчислении у древних греков.

Ценз (лат.) – перепись всех граждан Рима с целью налогообложения, проводимая цензорами.

Центурия (лат.) – форма комплектования римского войска (сто человек), во главе которой стоял центурион (сотник).

Цивилизация (лат.) – форма общественного устройства, отличавшаяся гражданским обществом, государством, развитым культом и общепринятой процедурой избрания власти (*civitas, civis romanus*).

Цирк (лат.) – первоначально – круг, где проходили состязания или представления (циркуль, церковь).

Цитата (лат.) – пересказ устных или письменных произведений.

Штаны (греч.) – одежда варваров, преимущественно кочевников.

Эврика (греч.) – буквально: «я нашел». Приписывается Архимеду, открывшему закон гидростатического взвешивания.

Эвфемизм (греч.) – замена непристойного слова или понятия более пригодным для публичного выступления.

Эгида (лат.) – «козья шкура», щит Зевса. В переносном смысле - защита от чего-либо.

Эдикт (лат.) – принципы руководства и обещания римского магистрата при вступлении в должность.

Экзегеза (греч.) – толкование непонятного текста или юридического документа.

Экклесия (греч.) – народное собрание в Афинах и других полисах.

Эклектика (греч.) – смешение различных идей и теорий для создания нового учения.

Экология (греч.) – учение об окружающей среде.

Экономика (греч.) – навыки ведения домашнего хозяйства.

Экстаз (греч.) – возбужденное состояние психики, когда человек «выходит из себя».

Элегия (греч.) – скорбная песнь во время оплакивания умерших.

Электрон (греч.) – «белое золото» - сплав золота и серебра в пропорции 40:60 (электра).

Элемент (лат.) – первоначальное вещество, составная часть.

Эманация (лат.) – изливание сущностных божественных сил в несовершенном мире.

Эмансипация (лат.) - в Риме процесс освобождения отцом кого-либо из детей от родительской опеки.

Энергия (греч.) – сила воздействия, осуществление вещей в их форме (Аристотель).

Энтелехия (греч.) – одухотворение сил природы, наделенных жизнеспособностью.

Энтузиазм (греч.) - божественное воодушевление, ниспосланное свыше благоговение.

Энциклопедия (греч.) – обучении по всему кругу знаний.

Эпигон (греч.) - последователь, нетворческий подражатель.

Эпиграмма (греч.) – надгробная надпись, отличавшаяся меткостью и точностью выражений.

Эпиграф (греч.) – надпись, характеризующая все произведение.

Эпизодий (греч.) – присоединение артиста к уже стоящему хору.

Эпитафия (греч.) – надгробная надпись или траурная речь над могилой.

Эпоним (греч.) – бог, герой или человек, дающий имя городу, местности или народу.

Эпос (греч.) – хвалебные песни в честь героев или богов.

Эстетика (греч.) – восприятие прекрасного посредством чувств.

Эсхатология (греч.) – учение о последних вещах или конце света.

Этика (греч.) – учение Сократа о нормах поведения между людьми.

Этимология (греч.) – правильное толкование слов с точки зрения их происхождения.

Этнография (греч.) – описание народов, заложенное еще в эпосе Гомера.

Этос (греч.) – характер личности, сформированный обычаями и традициями.

Эфир (греч.) – заполняющая пространство субстанция.

Эхо (греч.) – отвергнутая прекрасным Нарциссом нимфа, которая превратилась в скалу, оставив после себя только голос.

Ювенита (лат.) – богиня юности в римской мифологии.

Юниоры (лат.) – младшие по возрасту граждане, годные к военной службе (от 17 до 46 лет).

IX. ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

1.5 млн. На территории Европы появляются первые архантропы (первобытные люди). Начинается «палеолитическая революция», в результате которой люди начинают делать каменные орудия труда, использовать огонь и заниматься охотой и собирательством.

300 тыс. лет назад. В межледниковый период на территории Европы расселяются первобытные племена *homo erectus*, занимающиеся собирательством и охотой на крупных животных. Британские острова еще составляют единой целое с материком, что позволяет первобытным племенам беспрепятственно продвигаться на север.

70-80 тыс. лет назад. На территории Европы появляются первые неандертальцы, которые селятся в горных пещерах и добывают себе пропитание и одежду охотой. В это же время предки человека современного вида покидают Восточную Африку в результате экологического кризиса.

35-40 тыс. лет назад. Неандертальцы не выдерживают суровых условий жизни и постепенно уступают место более развитым и приспособленным людям современного вида (кроманьонцам, *homo sapiens sapiens*). Начинается «кроманьонская революция», в результате которой люди начинают добывать огонь и делать более совершенные орудия труда.

XII тыс. до н.э. Завершается ледниковый период, происходит массовое таяние ледников, в результате чего повышается уровень мирового океана, а на суше протекают полноводные реки. Коренным образом меняется ландшафт Европы и Азии. Начинается распад неолитической общности и массовое расселение первобытных племен по территории Евразии.

VIII-VII тыс. до н.э. Перешеек между Европой и Британией окончательно затопливается водой, и образуются Британские острова. В это же время воды Средиземного моря прорываются в Черное (Всемирный потоп), образуется Азовское море, соединяющееся с Каспийским. На юге Балканского полуострова происходит «неолитическая революция», обозначившая переход от присваивающего хозяйства к производящему. На территории Малой Азии основан один из первых городов (Чатал-гуюк).

VI-V тыс. до н.э. – распространение «неолитической революции» на всю территорию Европы. В Северном Причерноморье формируется древнейшее государство Арата (Ариана). Начинается «городская революция», связанная с оседлостью, строительством ирригационных систем, культовых храмов и зарождением письменности. На территории Европы появляются люди «никернской культуры».

IV тыс. до н.э. начало «неолитической революции» на севере Европы. На Ближнем Востоке происходит распад индоевропейской семьи на отдельные племена.

4,5-4 тыс. до н.э. Древние народы Европы строят свои дома на насыпных землях и хоронят умерших в насыпных курганах. Появляются первые мощные дороги, ведущие к культовым святилищам.

3,5 тыс. до н.э. В Европе возводятся первые мегалитические сооружения в виде каменных кругов, которые служат культовыми постройками (Стоунхендж).

III тыс. до н.э. – На территорию Малой Азии проникают первые индоевропейские племена, создавшие впоследствии государство хаттов. В это же время на Ближнем Востоке начинается экологический кризис, в результате которого древние племена покидают свою землю и

расселяются на других территориях. В Евразии появляются первых колесные повозки и происходит приручение лошади.

2,7 тыс. до н.э. – В Европе распространяется первая кельтская культура колоколовидных кубков, проникающая на Британские острова. Эти народы принесли с собой мастерство добычи и обработки металлов. Начинает развиваться кузнечное ремесло. Начало бронзового века в Европе.

II тыс. до н.э. Зарождение минойской цивилизации на Крите. Первое переселение народов в Европе и Азии. Первое появление индоевропейских племен на территории Апеннинского полуострова. Ахейцы начинают проникать на Балканский полуостров, а арийцы осваивают Центральную Азию и вторгаются на Индостан. Появляются первые клинописные таблички в Анатолии. Киммерийцы заселяют обширные пространства Северного Причерноморья.

XVIII в. до н.э. – В Малой Азии формируется первое Хеттское государство, покоряющее соседние племена и достигающее расцвета к XV в. до н.э.

XIII в. до н.э. Нашествие ахейцев на территорию Малой Азии. Троянская война. Крушение Хеттской империи. В это же время территорию Северного Причерноморья заселяют древние племена киммерийцев.

XII в. до н.э. Гибель ахейских государств в результате массового вторжения дорийских племен. Наступление железного века в южной Европе.

XI-VIII вв. до н.э. – Гомеровский период в истории архаической Греции.

IX в. до н.э. – появление первых изделий из железа на территории Греции и Апеннинского полуострова, где впервые появляются племена этрусков.

VIII-VI вв. до н.э. Архаический период в истории Греции и начало греческой колонизации побережья Средиземного и Эгейского морей. Древние греки начинают использовать более совершенную финикийскую письменность. Царский период в истории Рима. В это же время Северное Причерноморье заселяется кочевыми племенами скифов, вытеснивших киммерийцев. На берегах Меотиды появляются меотские и синдские племена.

753 г. до н.э. – Традиционная дата основания Рима. Расцвет этрусских городов и культуры.

750 до н.э. В Центральную Европу вторгается вторая волна кельтских народов, вместе с которыми начинает быстро развиваться производство и обработка изделий из железа. Железо окончательно вытесняет бронзу.

VI в. до н.э. – впервые упоминаются венетские племена, а соседние фракийцы создают первое государство.

V в. до н.э. – В Северном Причерноморье наступает расцвет эллинистического Бопорского царства со столицей в Пантикапее (Керчь). В это же время в Греции начинается классический период развития науки и культуры.

510 г. до н.э. – Изгнание последнего этрусского царя Тарквиния Гордого и установление республиканского строя в Риме.

560 г. до н.э. – В Афинах устанавливается тирания Писистрата, опирающегося на городскую бедноту и мелких землевладельцев.

594 г. до н.э. – Первым архонтом Афин избирается Солон, начинающий проводить крупные социально-экономические и политические реформы.

490 г. до н.э. – Марафонское сражение, в результате которого греки разгромили войска персов.

431-404 гг. до н.э. – Пелопоннесская война между греческими полисами и начало кризиса классической Греции.

IV в. до н.э. – Нашествие сарматских племен и вытеснение скифов из Северного Причерноморья. В конце этого столетия на границах Причерноморья появляются первые племена гуннов. Скифы создают государство в Крыму (Неаполь скифский).

514 г. до н.э. – Персидский царь Дарий совершает военный поход против скифов, но терпит поражение и возвращается домой.

500 до н.э. Греческий географ и мореплаватель Питий Массилийский совершает первое плавание вокруг Британии и устанавливает связь с северными народами Европы.

490-449 г. до н.э. период Греко-персидских войн, в ходе которых Греция отстояла независимость и достигла вершины в развитии культуры.

443-429 гг. до н.э. Правление Перикла. Рассвет науки и культуры классической Греции.

390 г. до н.э. Захват и разрушение Рима галлами.

339 г. до н.э. Смерть Сократа и начало упадка греческой культуры.

IV в. до н.э. Образование могущественного скифского царства Атея.

359-336 гг. до н.э. Правление Филиппа II Македонского и начало длительного периода завоевания Греции.

336-323 гг. до н.э. Правление Александра Македонского. Начало его завоевательных походов и образования огромной империи, на развалинах которой после смерти Александра образовались эллинистические государства.

331 г. до н.э. – Александр Македонский основал в дельте Нила город Александрию, ставший центром его огромной империи.

323 г. до н.э. – Преждевременная смерть Александра Македонского и начало формирования эллинистических государств.

300 до н.э. В Европе широко распространяется кельтская культура Ла-Тен. Друиды контролируют духовную жизнь кельтов и повсеместно практикуют человеческие жертвоприношения. Создаются первые кельтские государства в северной Италии. В Крыму образовано мощное

скифское царство. В Риме развернулась ожесточенная борьба между патрициями и плебеями.

264-241 гг. до н.э. Первая Пуническая война Рима с Карфагеном. Начало территориальных захватов Рима и создания могущественной империи.

200 до н.э. В Британию вторгается воинственное кельтское племя белгов, оттесняя на окраину ранние кельтские племена.

168 г. до н.э. Битва при Пидне. Окончательное покорение Македонии Римом и захват всей Греции.

113 г. до н.э. Первое крупное нашествие германских племен кимвров и тевтонов на территорию римских провинций. Образование Барбарикума. Образование государства Норик из венетских, иллирийских и кельтских племен.

100-44 г. до н.э. Годы жизни, государственной и военной деятельности Гая Юлия Цезаря. Кризис республиканского строя. Покорение Галлии.

81 г. до н.э. – В Риме установлена диктатура Суллы. Начало кризиса Римской Республики.

73-71 гг. до н.э. Восстание рабов под предводительством Спартака.

55 до н.э. Усмирив Галлию, римский полководец Юлий Цезарь высаживается на побережье Британии и начинает планомерное покорение кельтских племен.

49-44 гг. до н.э. Ю. Цезарь перешел Рубикон и установил военную диктатуру в Риме. Конец Республики и начало Империи. Разгром римлянами дако-гетского союза племен и покорение Дакии.

34 до н.э. Будущий император Октавиан Август откладывает свой поход в Британию из-за начавшейся гражданской войны в Риме.

27 г. до н.э. -14 г. н.э. Принципат Августа. Формирование имперских органов власти в Риме. Начало завоевания Норика, Панонии, покорение германских племен и первое поражение римлян в битве против германцев в Тевтобургском лесу.

40 г. н.э. Император Калигула задумал поход против кельтов Британии, однако отложил поход в связи с внутренней смутой в Риме.

50 г. Римляне основали новую крепость в Лондиниуме (Лондон), чтобы защитить своих купцов от набегов непокорных кельтов.

54-68 гг. – Правление императора Нерона и начало преследования первых христиан.

80 г. – Римский консул Агрикола покоряет мятежных бригантов и направляется в Шотландию.

III в. В Евразии началась сильная засуха, заставившая кочевые племена покинуть высохшую степь и направиться на запад.

260-е гг. Начало массового вторжения германских племен на территорию Римской империи. Рим вынужден нанимать варварских федератов для защиты своих рубежей. Образование «галльской империи». В это же время начинается массовое заселение Северного Причерноморья германскими племенами готов.

306-337 гг. Правление Константина. Основание Византии и официальное признание христианства. В это же время начинается массовое нашествие гуннов в Причерноморье. Начало Великого переселения народов.

376 г. Теснимые гуннами, готы переправились через Дунай и осели на территории Византии.

383 г. Воспользовавшись беспорядками в Риме, Магнус Максим провозглашает в Британии Новую рискую империю.

395 г. Окончательный раздел Римской империи на Западную и Восточную.

401 г. Римский гарнизон покидает Британию и возвращается в Рим для защиты от нашествия вестготов во главе с Аларихом.

408 г. Германское племя саксов проводит первое массированное нашествие на юг Британии.

409 г. Британию покидают последние римские войска и гражданские чиновники, бросая ее на произвол судьбы. Вожди кельтских племен просят помощи у императора Гонория, но тот занят спасением Рима от нашествия варваров.

410 г. Захвати разграбление Рима германскими племенами под предводительством Алариха. Образование первых варварских королевств на территории Западной Римской империи.

430 г. Гунны под предводительством Атиллы достигли берегов Рейна.

431 г. Святой Патрик прибывает в Ирландию и начинает свое странствие по стране, обращая язычников в христианство.

450 г. Верховный вождь бриттов Вортигерн приглашает наемников-англов для борьбы с набегами пиктов и саксов, обещая им восточные и южные земли. После этого юг Британии быстро заселяется германскими племенами англов, ютов, саксов, которые объединяются в первые варварские королевства.

451 г. «Битва народов» на Каталаунских полях, в которой объединенные римско-варварские войска под предводительством Аэция нанесли поражение гуннам под руководством Атиллы, но уже не смогли предотвратить падение Рима.

476 г. Падение Западной римской империи. Конец древнего мира и начало перехода к средневековой цивилизации.

Х. ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Аппиан. Гражданские войны.//Историки античности. Т. 2. //Пер.с древнегреч. – М., 1989

Аристотель. Сочинения: в 4-х т. /Пер. с древнегреч. – М., 1983

Гай Саллюстий Крисп. О Заговоре Катилины.//Античные историки. Т. 2. //Пер.с лат. – М., 1989.

- Геродот.** *История*// Античные историки. Т.1. //Пер. с древнегреч. – М., 1989
- Ксенофонт.** *Греческая история*//Античные историки. Т. 1.//Пер. с древнегреч. – М.,1989
- Квинт Курций Руф.** *История Александра Македонского*//Античные историки. Т. 1.//Пер. с древнегреч. – М.,1989
- Корнелий Тацит.** *История* //Античные историки. Т. 2. //Пер.с лат. – М.,1989
- Корнелий Тацит.** *Анналы* //Античные историки. Т. 2.//Пер. с лат. – М.,1989
- Тит Ливий.** *История от основания Рима*//Античные историки. Т.2.//Пер.с лат. – М., 1989
- Фукидид.** *История*//Античные историки. Т.1. //Пер. с древнегреч. – М., 1989
- Хрестоматия по истории древнего мира.* Сост. Крушкол Ю.С. и др. – М., 1975
- Цицерон.** *Философские трактаты.* /Пер.с лат. – М., 1985

Литература

Основная:

- Алексеев В.П. Становление человечества. М., 1984
- Беккер К.Ф. История древнего мира: Древний Рим. М., 2001
- Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1989
- История первобытного общества. Общие вопросы. Проблемы антропосоциогенеза. М., 1983
- История первобытного общества. Эпоха родовой общины. М., 1986
- История первобытного общества. Эпоха классовообразования. М., 1988
- История Европы. Т. 1. Древняя Европа. М., 1988
- История древнего мира. В 3-х т. М., 1983
- Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. В 2-х т. Т. 1. Теория и история цивилизаций. М., 2006.
- Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. СПб., 1998
- Фрэзер Дж.Дж. Золотая ветвь: Исследование магии и религии. М., 1983

Дополнительная:

- Альбедиль М.Ф. В магическом круге мифов. Миф. История. Жизнь. – СПб, 2002
- Баландин Р.К., Бондарев Л.Г. Природа и цивилизация. М., 1988
- Гамкрелидзе Т.В., Иванов В.В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Тбилиси. 1985.
- Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977
- Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи. Ч. I-II. М., 1983.
- Гуляев В.И. Скифы. Расцвет и падение великого царства. СПб, 2005
- Гумбольдт В. Язык и философия культуры./Пер. с нем. - М., 1985
- Гумилев Л.Н. Этносфера : История людей и история природы. М., 1993

- Гусева И.Р. Русский Север – прародина индо-славов. Исход предков арьев и славян. М., 2003
- Гюйонварх К.Ш., Леру Ф. Кельтская цивилизация. СПб, 2001
- Давыденко И.В., Кеслер Я.А. Мифы цивилизации. М., 2005
- Давыденко И.В., Кеслер Я.А. Строители цивилизации. – М., 2005
- Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
- Дворник Ф. Славяне в европейской истории и цивилизации. М., 2001.
- Диллон М., Чедвик Н.К. История кельтских королевств. М., 2006.
- Дьяконов И.М. Пути истории. От древнейшего человека до наших дней. М., 1994
- Джонс А.Х. Гибель античного мира. М., 1997
- Заболотный В.М. Колониализм. // Энциклопедический словарь юного историка: (Всеобщая история). М., 1997. С. 225-228
- Зубарь В.М., Русяева А.С. На берегах Боспора Киммерийского. Киев, 2004
- Историки античности: в двух томах./Перс. с древнегреч. - М., 1989
- История мировой культуры: Наследие Запада: Античность. Средневековье. Возрождение; Курс лекций. М., 1998
- Исчезнувшие народы. М., 1988
- Кравчук А. Троянская война. Миф и история. М., 1991
- Левек П. Эллинистический мир. М., 1989
- Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. М., 1930
- Лосев А.Ф. Диалектика мифа. Философия. Мифология. Культура. М., 1991
- Лосев А.Ф. Типы античного мышления. Античность как тип культуры. М., 1988
- Лосев А.Ф. История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. В 2-х кн. М., 1992-1994
- Лосев А.Ф. Знак, Символ. Миф. М., 1982
- Масон в.В. Первые цивилизации. Л., 1989
- Мельников Г.П. Системная типология языков: Синтез морфологической классификации языков со стадильной. М., 2000.
- Мифологии древнего мира. М., 1977
- Мюссе. Л. Варварские нашествия на Европу: Германский натиск. //Пер. с фр. – СПб, 2008.
- Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Русь и Рим. Правильно ли мы понимаем историю Европы и Азии? В 2-х кн. – М., 2000
- Оргиш В.П. Античная философия и происхождение христианства. М., 1086
- Парандовский Я. Мифология, верования, легенды греков и римлян. М., 1971
- Петров В.П. Этногенез славян. Киев, 1972
- Ранк О. Миф о рождении героя./ Пер. с нем. – М., 1997
- Родин И.О. Вся история с древнейших времен до начала XXI в. в одной книге. – М., 2004.

- Словарь античности. /Пер.с нем. М., 1989
 Хэнкок Г. Загадки затонувших цивилизаций /Пер. с англ. – М., 2007
 Чайлд Г. У истоков европейской цивилизации. М., 1952
 Шеллов Д.Б. Северное Причерноморье 2000 лет назад. М., 1975
 Шилов Ю.А. Пращуры. Минск. 2003
 Шилов Ю.А. Прародина Ариев. Киев, 1995
 Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993
 Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб, 2006.
 Тойнби А. Дж. Постижение истории. М., 1991
 Трубачев О.Н. Indoarika в Северном Причерноморье. М., 1999
 Тэйлор Э. Первобытная культура. /Пер.с англ. – М., 1989
 Юнг К.-Г. Архетип и символ /Пер.с англ. – М., 1991
 Якушин Б.В. Гипотезы о происхождении языка. М., 1984
 Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994

Краткие сведения об авторе:

Заболотный Василий Митрофанович, 1950 г. рождения, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории РУДН, автор ряда работ по истории Великобритании и Содружества наций, включая учебник «Новейшая история стран Европы и Северной Америки. Конец XX- начало XXI века: Учебное пособие для студентов. – М., Издательство АСТ, 2004. – 494 с. (Высшая школа)». Профессиональный переводчик с английского языка и за 25 лет переводческой деятельности перевел около 50 книг британских и американских авторов, включая книги по истории и культуре Великобритании и США: «Хибберт К. Королева Виктория. М., 2005», «Гиббинс Д. Атлантида». М., 2007», «Хоскинг Дж. Россия и русские. Кн. 2. М., 2003», «Мольц М. Новая психокибернетика. М., 2003», «Вейгел Дж. Иоанн Павел II. В 2-х кн. М., 2001» и др. В декабре 2006 г. избран на должность профессора кафедры лингвистики и межкультурных коммуникаций МЭСИ, где читает курсы «Истории, географии и культуры стран изучаемого языка», «Древние языки и культуры», «Мир Британского содружества наций», а также ведет практические занятия по переводу общественно-политических и художественных текстов.