

Международный консорциум «Электронный университет»

*Московский государственный университет экономики,
статистики и информатики*

Евразийский открытый институт

Л.В. Горяинова

История экономических учений

Учебно-практическое пособие

Москва 2007

УДК 330.8
ББК 65.01
Г 716

**Горяинова Л.В. ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕ-
НИЙ:** Учебно-практическое пособие. — М.: Изд. центр ЕАОИ,
2007. — 248 с.

Рекомендовано Учебно-методическим объединением по обра-
зованию в области антикризисного управления в качестве учебного
пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по
всем экономическим специальностям.

© Горяинова Л.В., 2007
© Евразийский открытый институт, 2007

Оглавление

Предисловие	4
1. Предмет истории экономических учений	9
Практические задания	15
2. Экономическая мысль дорыночной экономики	19
Практические задания	32
Вопросы	36
3. Эволюция классической политэкономии	37
Практические задания	58
Вопросы	63
4. Маржинализм и формирование неоклассической экономической теории	65
Практические задания	89
Вопросы	93
5. Институционализм	95
Практические задания	109
Вопросы	114
6. Экономическое учение Дж. М. Кейнса	115
Практические задания	127
Вопросы	130
7. Неолиберализм	131
Практические задания	164
Вопросы	169
8. Отечественная экономическая мысль	171
Практические задания	200
Вопросы	206
Глоссарий	207
Итоговый тест	219
Методические рекомендации к выполнению контрольной работы	235
Тематика контрольных работ	236
Литература	239
Лауреаты премии памяти А.Нобеля по экономике	241

Предисловие

Сведения об авторе

Автор: Горяинова Людмила Владимировна, кандидат экономических наук, доцент.

Научные работы:

1. Экономическая история России: Учебное пособие / Под ред. Ю. С. Бадольянца, В. И. Терехина. – Рязань: Ин-т права и экономики МВД России, 1997. – §1, 3 гл. V; §1 гл. VI.
2. Горяинова Л. В. История экономических учений: Учебно-методическое пособие. – М.: Ин-т экономики, управления и политологии, 1998.
3. Горяинова Л. В. История экономических учений / Моск. гос. университет экономики, статистики и информатики. – М., 2000.

Цели и задачи изучения дисциплины и сфера профессионального применения

Цели изучения дисциплины

Целью изучения истории экономических учений является: 1) углубление и расширение знаний по экономической теории, понимание внутренней логики, взаимосвязи экономических категорий, законов, концепций; 2) повышение экономической и общей культуры, расширение кругозора в области общих, специальных и отраслевых экономических наук; выявление последовательности, причин эволюции научных положений, идей; уяснение их связи с происходящими изменениями в экономической практике; 3) изучение концепций, сформированных выдающимися экономистами мира.

Задачи изучения дисциплины

- 1) систематизация материала, представленного в обширной экономической литературе, в соответствии с сформировавшимися направлениями экономической науки: неоклассическим, неокейсианским, неолиберальным и неoinституциональным;

- 2) чтение трудов великих экономистов, основными из которых считаются пять основополагающих книг: Адам Смит «Исследование о природе и причинах богатства народов», К. Маркс «Капитал» т. I, А. Маршалл «Принципы политической экономики», П. Самуэльсон «Экономика», Дж. Кейнс «Общая теория занятости, процента и денег».

Сфера профессионального использования

Отечественная наука, долго существовавшая в рамках марксистской доктрины, развивалась несколько изолированно от мировой экономической мысли. Поэтому она не может ответить на многие вопросы, возникшие при реформировании экономической системы. Для нахождения правильных ответов необходимо как минимум познакомиться с достижениями современной мировой экономической теории.

Для изучения истории экономических учений студент должен знать историю экономики, экономическую теорию (микроэкономику и макроэкономику), историю отечества.

Данное учебное пособие призвано облегчить изучение курса «История экономических учений». В нем сделана попытка решить три задачи:

- помочь преподавателям вести семинарские занятия;
- быть полезным для студентов в организации их самостоятельной творческой работы.
- предоставить необходимые материалы, позволяющие выявить уровень знаний у студентов, облегчить переход от устных к письменным экзаменам.

Примеры выполнения заданий

В пособии в соответствии с программой курса сгруппированы задания четырех типов.

Задание первое

Найдите единственно верный ответ.

Первую макроэкономическую модель создал:

- А) В. Петти;
- Б) П. Буагильбер;
- В) Ф. Кенэ;
- Г) А. Смит;
- Д) Т. Мальтус;
- Е) Дж. М. Кейнс.

Ответ: В), так как Ф. Кэнэ в «Экономических таблицах» проанализировал процесс воспроизводства и реализации продукции, создав первую модель кругооборота товаров и денег в экономике.

Задание второе

Ответьте утвердительно или отрицательно на поставленный вопрос или утверждение.

Мультипликатор в простой кейнсианской модели означает отношение изменения равновесного ЧНП к изменению объема инвестиций.

- а) да;
- б) нет.

Ответ: да. $MULT = \frac{\Delta Y}{\Delta I}$, где ΔY – изменение ЧНП, ΔI – изменение инвестиций.

Задание третье

Выполняется по принципу «кто лишний». В предложенных списках ряд экономистов объединены или одной школой, или одним направлением в экономической мысли. Нужно назвать фамилию ученого, не входящего в этот список. Географические, временные, национальные критерии не должны использоваться.

- А) А. Смит;
- Б) Е. Бем-Баверк;
- Г) Т. Мальтус;
- В) Д. Риккардо;
- Д) Дж. С. Милль.

Ответ: Б), т.к. Бем-Баверк – представитель маржинализма не входит в группу классиков, представленную в списке.

Задание четвертое

Установите соответствие между ученым (школой) и термином, понятием, категорией, законом, образным выражением, концепцией, школой или книгой, к которым этот ученый имеет непосредственное отношение как автор, соавтор, внесший большой вклад в разработку этой концепции.

- | | |
|------------------|-------------------------------------|
| Фридмен М. | а) инвестиционный мультипликатор |
| Смит А. | б) монетарное правило |
| Кейнс Дж. М. | в) экономия и хрематистика |
| Монкретъен А. | г) альтернативные издержки |
| Кондратьев Н. Д. | д) теория сравнительных преимуществ |
| Аристотель | е) теория длинных волн |
| Рикардо Д. | ж) эластичность спроса |
| Маршалл А. | з) политическая экономия |
| Визер Ф. | и) «экономический человек» |

Ответ: б), и), а), з), е), в), д), ж), г).

ТЕМА 1.

Предмет истории экономических учений

Изучив тему 1, студент должен

знать:

- предмет и метод истории экономических учений, развитие предмета экономической теории, логику структуризации разделов, этапов, теоретических направлений и школ курса;

уметь:

- проводить границу между экономикой и смежными науками – политологией, социологией, психологией и т.д.;

приобрести навыки:

- применения методов экономической теории к анализу фактов хозяйственной жизни.

При изучении темы 1 необходимо:

- *Читать учебники:*
 - 1) Ядгаров Я. С. История экономических учений. – М.: ИН-ФРА-М., 1999. – Тема 1;
 - 2) Нуреев Р. М. Курс микроэкономики. – М.: Норма, 2003, тема 1.
- *Выполнить задание:* 1) в учебнике Нуреева на с. 38-43, 2) в данном пособии на с. 10-11.
- *Акцентировать внимание на следующих понятиях:* политическая экономия, экономикс, микроэкономика, макроэкономика, позитивная и нормативная экономическая наука, неоклассика, неокейсианство, неоинституционализм, неолиберализм, метод, модели, экономические эксперименты.

Для выполнения задания 1 познакомьтесь со схемой на С. 15 в учебнике Нуреева, для выполнения задания 2 прочтите учебник Нуреева, С. 1-16.

Для самопроверки темы 1 необходимо:

- *Выполнить задание:* охарактеризуйте предпосылки, обуславливающие целесообразность изучения истории экономических учений.
- *Ответить на вопросы:*
 - 1) Что является предметом изучения истории экономических учений?
 - 2) На какие методы экономического анализа опирается история экономических учений как научная дисциплина?
 - 3) Какова логика структуризации разделов, этапов, теоретических направлений и школ курса «История экономических учений»?

План семинарского занятия по теме

1. Предмет истории экономических учений. Основные функции истории экономических учений как науки.
2. Основные этапы развития экономической теории. Периодизация истории экономических учений.
3. Метод истории экономических учений.

История экономических учений изучает процесс возникновения, эволюции, борьбы и смены экономических теорий.

При первом знакомстве с историей экономических учений создается впечатление, что постичь ее невозможно, так как количество идей, авторов, теорий и школ необычайно велико, но постепенно становится очевидным, что новых идей и революционных прорывов в экономической теории не так много. Экономическая теория достаточно легко поддается систематизации.

История экономических учений исследует, под влиянием каких условий меняются взгляды на экономическую действительность, как эволюционируют трактовки базовых категорий, совершенствуются методы экономического исследования.

История экономических учений представляет собой ступени познания экономической науки, помогает понять логику, взаимосвязь экономических категорий, законов, концепций.

Знакомство с различными направлениями в экономической науке позволяет полнее уяснить взаимосвязь теоретических взглядов и концепций с условиями и причинами их возникновения, потребностями экономической практики, интересами различных социальных групп, народов, стран. Важно понять последовательность, причины эволюции научных положений, идей, их связь с происходящими изменениями в экономической практике.

Основы наших сегодняшних взглядов уходят корнями в прошлое, но не принадлежат исключительно истории, они несут элементы наших сегодняшних и, возможно, нередко будущих взглядов.

Многие авторитеты признают неправомерным проведение прямой и непосредственной связи между изменением социально-экономических условий и отражением этих условий в экономических теориях. Эта связь существует, но она не носит прямого характера.

В литературе выделяют следующие наиболее существенные факторы, под воздействием которых формируются экономические взгляды и концепции.

- 1) Потребности экономической практики. Например, своей популярностью, возникшей во второй половине 70-х гг., теория предложения обязана обострившимся инфляции и безработице.
- 2) Труды и взгляды представителей более ранних концепций. Например, Дж. М. Кейнс не отрицал влияния меркантилистов на созданную им концепцию государственного регулирования экономических процессов.
- 3) Прогресс в областях знаний, смежных с экономикой: статистике, математике, социологии и др.
- 4) Расширение и изменение взглядов на предмет экономической науки. Экономическая теория первоначально возникла в античном обществе как «экономия» – наука о домашнем хозяйстве. Термин «**экономия**» впервые был предложен **Ксенофонтом**. В произведениях средневековых ученых-схоластов экономические проблемы рассматривались в рамках учения о справедливости. Экономические вопросы в эту эпоху трактовали с позиции Священного Писания в рамках канонического права.

Становление капитализма предопределило возникновение самостоятельной науки – политической экономии. В 1615 г. **Антуан Монкретьен** публикует «Трактат политической экономии», давший название будущей науке. Развитие мировой торговли способствовало повышению роли купечества. Выразителем его интересов стала первая школа, возникшая в политической экономии – **меркантилизм**. Целью исследования меркантилистов были поиски источников буржуазного богатства, объектом изучения стала капиталистическая торговля.

Классики политической экономии пытаются найти источник богатства уже в сфере производства.

Во второй половине XIX в. капитализм утвердился в развитых странах. Разработка общих принципов политической

экономии заменяется исследованием различных проблем экономической практики, качественный анализ вытесняется количественным. Понятие «политическая экономия» вытесняется понятием «**экономикс**».

Под **экономикс** понимается наука о поведении человека в процессе принятия решения о производстве и потреблении благ в условиях ограниченных ресурсов.

Появление нового термина связано с именем Альфреда Маршалла, выпустившего в 1890 г. книгу «Принципы экономикс». Эта книга стала основой для современных курсов микроэкономики.

Подлинную революцию в экономической теории произвела опубликованная в 1936 г. «**Общая теория занятости, процента и денег**» Джона Кейнса. С его именем связано рождение нового направления экономической мысли – кейнсианства, поставившего в центр внимания проблемы макроанализа.

Изучение истории экономических учений позволяет выделить два типа анализа: позитивный и нормативный. **Позитивная экономическая теория** – часть экономической науки, которая изучает факты и зависимости между этими фактами. **Нормативная теория** занимается суждениями о том, хороши или плохи экономические условия или политика, эти суждения имеют рекомендательный характер, говорят о том, каким должен быть мир. Экономическая наука разделилась на теоретическую (позитивную) и практическую (нормативную) в конце XIX в. в период возникновения и развития исторической школы, которая задавала направление развития прикладной части.

Авторы наиболее значительных экономических теорий являются лауреатами премии памяти А. Нобеля, которая с 1969 года вручается за достижения в области экономических наук. В курсе истории экономических учений изучаются наиболее яркие из них.

Потребовались сотни лет, чтобы сформировались сегодняшние направления экономической мысли: неоклассическое, марксистское, неокейнсианское, институциональное и неoinституциональное, неолиберальное. Сумма знаний по истории экономических учений является составной частью общечеловеческой, в том числе экономической культуры.

Практические задания

Задание первое

Выберите правильный ответ:

1. *Автором термина «политическая экономия» является:*
 - а) Аристотель;
 - б) Ф. Аквинский;
 - в) А. Монкретьен;
 - г) А. Смит;
 - д) К. Маркс.
2. *Термин «политическая экономия» появился в:*
 - а) 1615 г.;
 - б) 1776 г.;
 - в) 1890 г.;
 - г) 1758 г.
3. *Факторами сменяемости экономических теорий являются:*
 - а) прогресс в развитии производительных сил;
 - б) потребности экономической политики;
 - в) прогресс в областях знаний, смежных с экономической теорией;
 - г) эволюция предмета экономической теории;
 - д) все вышеперечисленное.
4. *Термин «экономикс» впервые был употреблен в названии работы:*
 - а) Альфреда Маршалла;
 - б) Пола Самуэльсона;
 - в) Джона Кейнса;
 - д) Джона Стюарта Милля;
 - г) Давида Рикардо

5. *Макроэкономика определяется как область экономической теории, изучающая:*
 - а) роль государства в экономике;
 - б) глобальные тенденции экономического развития человечества;
 - в) процессы, происходящие в национальной экономике, взятой в целом;
 - г) те же проблемы, что и политическая экономия в первоначальном понимании этого термина.
6. *Микроэкономика может быть определена как область экономической науки, которая изучает:*
 - а) экономическое поведение отдельных групп потребителей, фирм и собственников ресурсов;
 - б) экономическое поведение отдельных фирм;
 - в) отношения между отдельными представителями разных классов;
 - г) то, как экономисту использовать микрокомпьютеры.
7. *Основное значение экономической науки сегодня состоит в том, что она:*
 - а) помогает предпринимателям вести успешный бизнес;
 - б) дает ученым возможность реализовать свои способности;
 - в) показывает пути наилучшей организации общественного устройства с точки зрения удовлетворения потребностей людей;
 - г) раскрывает человеку истинные мотивы его поведения.
8. *Наиболее полно характеризует предмет общей экономической теории то, что это наука о:*
 - а) динамике материальных и духовных потребностей человека;
 - б) мотивации поведения человека;
 - в) производстве и критериях распределения производимых благ;
 - г) натуральном богатстве;

- д) наиболее общих законах развития человеческого общества в условиях ограниченности ресурсов.
9. *Экономическая школа, впервые сделавшая предметом своего анализа процесс производства, а не сферу обращения:*
- а) меркантилизм;
 - б) физиократы;
 - в) классическая политэкономия;
 - г) маржинализм.
10. *Не является лауреатом Нобелевской премии по экономике:*
- а) Пол Самуэльсон;
 - б) Василий Леонтьев;
 - в) Милтон Фридмен;
 - г) Джон Мейнард Кейнс.

Задание второе

Ответьте утвердительно или отрицательно.

1. Многие концепции (например, неоклассические или кейнсианские) явились основой государственных экономических программ.
2. Экономическая наука постепенно сближается с естественно-научными дисциплинами, так как в ней все шире применяются точные математические методы.
3. Современную экономическую теорию можно определить как науку о распределении ограниченных ресурсов.
4. Нормативная экономика ориентирована на анализ вопроса «что должно быть?», а не на констатацию «что есть».
5. Макроэкономический анализ изучает такие понятия, как национальный доход, уровень цен и занятости, совокупный спрос и совокупное предложение.

6. Без знания высшей математики теоретическую экономику изучать невозможно.
7. Если экономисты одинаково трактуют основные принципы экономики, то они обязательно единодушны в своих политических оценках.
8. Экономика не является точной наукой, но она может использовать статистические методы анализа для исследования многих конкретных проблем.
9. Если практика свидетельствует о неверности заключения, вытекающего из экономического анализа, то обоснованность теоретического подхода, используемого в нем, также подвергается сомнению.
10. Экономическая мысль принадлежит одновременно трем разным сферам человеческой деятельности: миру экономики, миру науки и миру идеологии.

ТЕМА 2.

Экономическая мысль дореволюционной экономики

Изучив тему 2, студент должен

знать:

- где следует искать истоки экономической науки; почему выразители экономических идей и воззрений древнего мира и средневековья осуждали крупные торговые и ростовщические операции; какими были в эпоху господства натурального хозяйства трактовки денег и их функций, разделения труда и богатства, ссудного процента, торговой прибыли, законов обмена и «справедливых цен»; в чем заключается меркантилистская концепция о богатстве и почему принято было считать, что достижение активного торгового баланса невозможно без национальной политики «разори соседа»; с каких пор экономическая наука стала называться политической экономией;

уметь:

- систематизировать экономические учения эпохи дореволюционной экономики;

приобрести навыки:

- свободного изложения натурально-хозяйственной экономической мысли древнего мира, средневековья и периода зарождения рыночных экономических отношений.

При изучении темы 2 необходимо:

- Читать учебник Ядгарова Я. С. тема 2, 3.
- Выполнить задания:
 - 1) Какие этапы в своем развитии проходит меркантилизм и чем они отличаются друг от друга? Причины перехода от денежного баланса к торговому. Что понимается под протекционизмом, и имеет ли он место в современных условиях?
 - 2) Почему объектом исследования меркантилистов была сфера обращения? Что понимается под металлической и номиналистической теорией денег? В чем видели меркантилисты источник прибыли и богатства и почему?
 - 3) Из данного пособия, С. 20-23.
- Акцентировать внимание на следующих понятиях: экономика, хрематистика, «справедливая цена», обмен, деньги, торговая прибыль и ростовщический процент, протекционизм, сфера обращения, металлическая и номиналистическая теории денег, меркантилизм, кольтертизм.

Для выполнения задания № 1 необходимо прочесть учебник Ядгарова С. 22-23, для выполнения задания № 2 С. 26-27.

План семинарских и практических занятий по теме 2

1. Экономическая мысль древнего мира.
2. Экономическая мысль средневековья.
3. Предмет и метод меркантилистской школы экономической мысли.
4. Особенности раннего и позднего меркантилизма.
5. Историческое значение меркантилизма.

2.1. Экономические учения Древнего мира

2.1.1. Экономическая мысль Вавилонии, Китая, Индии

Наиболее значительным памятником **Вавилонского царства** является кодекс царя **Хаммурапи** (1792-1750 гг. до н.э.). Законы Хаммурапи давали представление о том, что деление общества на рабов и рабовладельцев признавалось естественным и вечным. Законы отразили заботу об укреплении и охране частной собственности.

В истории мысли древнего **Китая** большое место занимает **конфуцианство** – учение, созданное Конфуцием (551-479 гг. до н.э.). Конфуций одним из первых создал учение о естественном праве, на котором базировалась его философская и социально-экономическая концепция. Он исходил из того, что в основе общественного устройства лежит божественное начало, которое определяет судьбу человека и общественный порядок. Деление общества на «благородных» и «простолюдинов» Конфуций считал естественным. Его учение нацелено на обеспечение стабильности формировавшегося рабовладельческого строя, укрепление авторитета государства, использование в этих целях традиционных форм и обрядов.

Другим значительным памятником истории экономических идей в Китае является трактат **«Гуань-цзы»**, принадлежащий перу неизвестных авторов (IV-III вв. до н.э.). Проявляя заботу о крестьянстве, авторы предлагали ограничить их обязательную трудовую повинность, оградить от спекулянтов и ростовщиков. В целях укрепления экономического положения крестьян предлагалось изменить систему налогов, повысить цены на хлеб. Заботу об улучшении благосостояния народа авторы трактата возлагали на государство, которому надлежало активно вмешиваться в экономические дела, устранять причины, мешающие благополучию народа, создавать запасы зерна для стабилизации цен, принимать меры по преодолению неблагоприятных природных условий.

Выдающимся памятником истории экономической мысли древней **Индии** является трактат «**Артхашастра**», автором которого был советник царя Чандрагупты I брахман Каутилья (конец IV – начало III вв. до н.э.). Трактат создавался как наставление для царя, но по своему содержанию и значению далеко вышел за рамки свода советов. Это обширный экономический труд, охватывающий широкий круг вопросов и свидетельствующий о зрелости экономической мысли Индии того времени.

«Артхашастра» повествует о социальном неравенстве, оправдывает и закрепляет его, подтверждая правомерность рабовладения, деления общества на касты. Основу населения страны составляли арии, делившиеся на четыре касты: брахманов, кшатриев, вайшьев и шудр. Наибольшими привилегиями обладали брахманы и кшатрии. Для ариев не должно быть рабства. Если арии и становились рабами, то такое состояние для них рассматривалось как временное, предусматривались меры по их освобождению. Рекомендовались меры, ограничивающие развитие рабства, предупреждавшие обострение классовых конфликтов. Индийский раб мог обладать собственностью, имел право на получение наследства, право самовыкупа за счет своего имущества.

«Артхашастра» уделяла большое внимание толкованию экономической роли государства. Трактат возлагал на царскую власть заботы о выполнении многих хозяйственных дел, включая колонизацию окраин, поддержание ирригационных систем, строительство колодцев, создание новых деревень, организацию прядельно-ткацкого производства с привлечением специфического контингента работников (вдовы, сироты, нищие). Подробно описывались экономическая политика царской администрации, налоговая система, ведение царского хозяйства, основные источники доходов.

2.1.2. Экономические учения Древней Греции

Наибольшую роль в истории экономических учений Древней Греции сыграли произведения известных мыслителей Ксенофонта, Платона и Аристотеля.

Ксенофонт (430-355 гг. до н.э.) изложил свои экономические взгляды в работе «**Домострой**», подготовленной как руководство для ведения рабовладельческого хозяйства. Определяя предмет домоводства, он охарактеризовал его как науку об обогащении хозяйства. Основной отраслью считал земледелие, основную цель хозяйственной деятельности он видел в обеспечении производства полезных вещей, т.е. потребительных стоимостей. Ремесло считал занятием, пригодным для рабов, так же как торговлю и любой физический труд.

Ксенофонт уделял внимание вопросам разделения труда, рассматривая его как естественное явление. Он считал полезным развитие торговли, денежного обращения. У Ксенофонта наметилось понимание двойного назначения вещи: как потребительной стоимости и меновой стоимости. Ценность вещи ставилась в зависимость от полезности, а цена непосредственно объяснялась движением спроса и предложения.

Наиболее известна работа **Платона (427-347 гг. до н.э.)** «**Политика или государство**». В идеальном государстве Платона свободные люди делились на три сословия: 1) философов, призванных управлять государством; 2) воинов; 3) землевладельцев, ремесленников и мелких торговцев. Рабы не включались ни в одно из этих сословий. Они приравнивались к инвентарю, рассматривались как говорящие орудия производства. Философы и воины составляли высший слой общества, о которой Платон проявлял особую заботу.

Наибольший вклад в развитие экономической мысли Древней Греции внес **Аристотель (384-322 гг. до н.э.)**. Заслугой Аристотеля является его попытка проникнуть в сущность экономических явлений, положив начало экономическому анализу.

Являясь сторонником натурального хозяйства, основанного на эксплуатации рабов, он рассматривал экономические явления с точки зрения наибольшей пользы: обмен должен происходить по «справедливой цене» в соответствии с разумным размером личных потребностей. Все, что соответствовало интересам укрепления хозяйства, принималось как естественное и справедливое. Все, что расшатывало хозяйство, относилось к разряду

явлений противоестественных. Естественные явления способствуют поддержанию умеренных размеров богатства, сторонником которых был Аристотель, отвергавший накопление денег, обогащение за счет спекулятивной торговли, ростовщичества. Противоестественные явления Аристотель связывал с чрезмерным развитием сферы обращения и включал в **хрематистику**, которая рассматривалась как искусство «делать деньги».

2.1.3. Экономическая мысль Древнего Рима

Обоснование древнеримской формы рабовладения изложены в сочинении «**О землевладении**», автором которого был **Катон Марк Порций (234-149 гг. до н.э.)** крупный землевладелец. Автор относил рабов к орудиям производства, рекомендовал содержать их в строгости в зависимости от прилежания, рационально эксплуатировать их труд. Он считал целесообразным приобретать рабов в малолетнем возрасте, воспитывая их в повиновении. Предусматривая возможные выступления рабов, Катон советовал поддерживать в их среде рознь, разжигать конфликты, несогласие между ними.

Разработку проблем латифундийского хозяйства в I в. до н.э. продолжил **Варрон** в трактате «**О сельском хозяйстве**». Автор ищет пути укрепления экономики в развитии не только земледелия, но и скотоводства, в применении агрономической науки, росте интенсивности производства, совершенствовании методов эксплуатации рабов, в использовании материальной заинтересованности. Его работы связаны не только с сохранением натурального характера рабовладельческих латифундий, но и с повышением их доходности, ростом эффективности производства.

Кризис рабовладения отразил в своем сочинении «**О сельском хозяйстве**» **Колумелла**. Он писал о низкой производительности рабского труда, о том, что рабы приносят полям величайший вред; плохо относятся к работе, к содержанию скота, инвентаря, воруют, обманывают землевладельцев. В поисках выхода из кризиса ученый отдает предпочтение более производительному труду свободных людей, ставит вопрос об отказе от рабского труда, использовании колонов.

2.2. Экономическая мысль в период средневековья

Экономические воззрения средневековья (феодалного общества) носят ярко выраженный богословский характер. Научное наследие духовных идеологов этой эпохи, в том числе в области хозяйственной политики, переполняют схоластика, религиозно-этические нормы, с помощью которых ими оправдывается сословный характер и иерархическая структура общества, рост концентрации политической и экономической власти у светских и церковных феодалов.

2.2.1. *Средневековая экономическая мысль в восточных странах*

Автором одной из значительных концепций общественного прогресса на базе экономических факторов является мыслитель арабского Востока **Ибн-Хальдун (1332-1406 гг.)**. В концепции Ибн-Хальдуна («социальная физика») не отвергаются богоугодность торговли и провозглашаемое исламом в Коране возвышенное отношение к труду, порицание скупости, жадности и расточительства. Ее основным достижением является характеристика эволюции общества от «примитивности» к «цивилизации». Успешное развитие всех отраслей экономики, полагает мыслитель, позволит преумножить богатство народа, сделать роскошь достоянием каждого человека.

Деньги Ибн-Хальдун считает важнейшим элементом хозяйственной жизни, настаивая на том, чтобы их роль выполняли полноценные монеты из созданных богом двух металлов – золота и серебра.

2.2.2. *Экономические воззрения канонистов*

Завершителем взглядов канонистов был итальянский богослов **Фома Аквинский (1225-1275 гг.)**. Общественное разделение труда он характеризовал как естественное природное явление и считал, что оно лежит в основе разделения общества на сословия.

Много внимания Аквинский уделял частной собственности. В ней он видел основу хозяйства и полагал, что человек от природы имеет право на присвоение богатства.

Идею «справедливой цены» каноническая теория унаследовала от античности. Цена, которая основывалась на трудовых затратах, т.е. на обмене эквивалентов, считалась справедливой ценой. С одной стороны, Аквинский считал «справедливой ценой» правильные цены, соответствующие трудовым затратам, а с другой, доказывал правомерность отступления от этой цены, если она не гарантирует каждому участнику обмена приличное его рангу существование.

С теорией «справедливой цены» связаны рассуждения Аквинского о прибыли и проценте. Прибыль, получаемая купцами, не противоречит, по его мнению, христианской добродетели, и ее следует рассматривать как плату за труд. Уровень прибыли является нормальным, если он обеспечивает семье купца возможность жить соответственно его месту в сословной иерархии общества. Процент Аквинский трактует как вознаграждение кредитору за риск неуплаты, за предоставление отсрочки должнику в платеже его долга или как получение от должника бескорыстных подарков, а также в случае использования должником ссуженных денег с целью извлечения прибыли.

2.3. Экономические идеи в средние века в России

2.3.1. Установление прав и норм хозяйственных отношений в Русской Правде

Большое значение для изучения экономической мысли Киевской Руси имеет **Русская Правда** – первый свод русских законов. Сохранилось несколько вариантов Русской Правды: «краткой» и «пространной» – первоначальный и более полный вариант, созданный позднее. Законы складывались при Ярославе (978-1054 гг.) и его приемниках, при Владимире Мономахе (1053-1123 гг.).

Русская Правда устанавливает нормы права в соответствии с канонами христианства. Большинство статей Пространной Правды посвящено нормам хозяйственных взаимоотношений: праву собственности, принципам наследования, наказания за нарушение пахотной межи, практике возмещения денежных и натуральных долгов.

Русская Правда упорядочивает систему имущественных отношений, долговых обязательств, нормы наказаний, степень ответственности представителей разных социальных групп.

Из Русской Правды мы узнаем о денежной системе, металлических деньгах и мехах, выполняющих роль денег; о торговых отношениях Руси с соседями, о ценах на товары. В ней есть такса на постройку и починку мостов; изложены принципы распределения мостовой повинности, нормы взимания процентов с денежных ссуд, представленных в заем.

Русская Правда позволяет обрисовать основы имущественного и сословного деления: «княжые люди» (дружина князя); «люди» (свободные, обязанные платить дань князю); «колоны», за которых отвечает их господин.

2.3.2. «Правительница» Ермолая-Еразма

Конец XV – начало XVI вв. – этап завершения процесса ликвидации раздробленности страны и образования Русского централизованного государства. Наряду с наследственной собственностью бояр начало расширяться поместье, дворянское землевладение как вознаграждение за службу.

Экономические интересы поместного дворянства выражал в XVI в. **Ермолай** – священник Московской дворцовой церкви. Позднее он постригся в монахи под именем Еразм. Значительным является его произведение под названием «Благохотящим царем правительница и землемерие», или, короче, **«Правительница»**. В поместном землевладении служилых людей Еразм видел экономическую основу Русского централизованного государства.

Предложенная им реформа в области землевладения – выдача земли крестьянам и служилым людям – отражала прежде всего интересы новой, прогрессивной для того времени части общества, служилого дворянства, и была направлена на укрепление государства.

2.4. Возникновение утопического социализма

В позднее средневековье (XVI-XVII вв.) в экономической мысли Западной Европы происходят значительные изменения, вызванные процессом развития мануфактурного производства. Великие географические открытия, ограбление колоний ускорили процесс накопления капитала.

В этот период возникают социальные утопии. Одним из основоположников утопического социализма был **Томас Мор (1478-1532 гг.)**. В 1516 г. им было опубликовано знаменитое сочинение «**Утопия**», положившее начало утопическому социализму и давшее ему название. Мор подверг резкой критике господствовавшие в Англии социальные порядки, методы первоначального накопления капитала. Первопричину возникновения нищеты он видел в частной собственности, выступал ее противником.

К числу ранних представителей утопического социализма принадлежит итальянский мыслитель **Томмазо Кампанелла (1568-1639 гг.)**, вышедший из среды бедного крестьянства. В работе «**Город Солнца**» (1623 г.) он подверг критике социальный строй Италии того времени. Общество будущего рисовалось им как совокупность сельскохозяйственных общин, к работам в которых привлекаются все граждане. Кампанелла признавал индивидуальность жилья и семьи, всеобщность труда, отвергал тезис о том, что после отмены собственности никто не будет работать. Потребление в городе Солнца, считал он, будет общественным при изобилии материальных благ, исчезнет нищета.

Однако ни Т. Мор, ни Т. Кампанелла не знали реальных путей к новому обществу.

2.5. Меркантилизм как первая школа политической экономики

Слово «меркантилизм» происходит от латинского *mercari*, т.е. торговать. Однако меркантилистская система представляет собой гораздо более сложную концепцию.

Вытеснение натурального хозяйства рыночными экономическими отношениями охватывает исторический отрезок времени, называемый периодом **«первоначального накопления капитала»**. Его суть состоит в следующем:

1. Отделение производителей от средств производства. Основой этого процесса было насильственное обезземеливание крестьянства.
2. Политика колониальных захватов. Первые колониальные империи были созданы Португалией и Испанией. Вслед за ними в борьбу за колонии вступили Голландия, Англия и Франция.
3. Неэквивалентная торговля с колониями.
4. Обнаружение в Америке богатых рудников с огромным запасом драгоценных металлов, что привело к понижению стоимости золота и серебра и, в конечном счете, к резкому повышению цен на все товары. В результате реальная зарплата всюду понизилась, а прибыли торговцев и предпринимателей выросли. Помещикам-феодалам «революция цен» нанесла большой ущерб, так как денежные оброки обесценились. Свои потери помещики возмещали повышением арендных платежей. Среди крестьянства ускорился процесс дифференциации.

Эти обстоятельства способствовали разложению феодализма и развитию капитализма.

Отмеченные изменения создали благоприятные условия для изучения и обобщения явлений экономической жизни, которые ставили своей целью определить характер и задачи экономической политики.

Принципы меркантилизма сформулированы в следующих тезисах:

- золото и сокровища любого рода как выражение сути богатства;
- регулирование внешней торговли с целью обеспечения притока в страну золота и серебра;
- поддержка промышленности путем импорта дешевого сырья;
- протекционистские тарифы на импортируемые промышленные товары;
- поощрение экспорта, особенно готовой продукции.

Таким образом, богатство страны меркантилисты видели в золотых и серебряных деньгах, а его источник – во внешней торговле, обеспечивающей через неэквивалентный обмен активный торговый баланс.

Ранний меркантилизм возник до великих географических открытий и был актуален до середины XVI в. Для достижения положительного сальдо во внешней торговле ранние меркантилисты считали целесообразным:

- устанавливать максимально высокие цены на экспортируемые товары;
- всемерно ограничивать импорт товаров;
- не допускать вывоза из страны золота и серебра.

Теория монетаризма ранних меркантилистов может рассматриваться как **теория «денежного баланса»**. Эта теория представлена **Уильямом Стаффордом** (Англия).

Поздний меркантилизм охватывает период со второй половины XVI в. по вторую половину XVII в. Чтобы достичь активного торгового баланса использовали следующие возможности:

- завоевать внешние рынки, предлагая относительно дешевые товары, а также перепродавая товары одних стран в другие страны;

- допускать импорт товаров при сохранении в стране активного торгового баланса;
- вывозить золото и серебро для осуществления выгодных торговых сделок, посредничества, т.е. для увеличения их массы в стране и сохранения активного торгового баланса.

Наиболее известными выразителями **идеи активного торгового баланса** являлся английский экономист **Томас Мен**. Во Франции поздний меркантилизм был представлен **кольбертизмом**. Его проводником был министр короля Людовика XIV **Ж.Б. Кольбер (1619-1693 гг.)**. В частности, он считал низкие цены на хлеб необходимым условием развития промышленности и торговли. Политика Кольбера привела к некоторому росту капиталистического производства. Но главная отрасль – сельское хозяйство находилось в состоянии глубокого кризиса. Крестьяне разорялись из-за низких цен и тяжелых налогов. В Италии концепцию торгового баланса развивал **Антонио Серра**. Теория денег, разработанная меркантилистами, получила в литературе название **металлической теории денег**, т.е. сущность денег объяснялась их естественными свойствами. Внимание меркантилистов сосредоточивалось на двух функциях денег – сокровищ и мировых денег.

Практические задания

Задание первое

1. *Экономическая теория, выражающая интересы торговой буржуазии эпохи первоначального накопления капитала – это:*
 - а) меркантилизм;
 - б) фетишизм;
 - в) физиократия;
 - г) маржинализм.
2. *Термин «политическая экономия» появился в:*
 - а) 1615 г.;
 - б) 1776 г.;
 - в) 1867 г.;
 - г) 1890 г.
3. *Выразители экономической мысли древнего мира идеализировали:*
 - а) рыночные экономические отношения;
 - б) натурально-хозяйственные отношения;
 - в) крупную торговлю и ростовщические операции;
 - г) все вышеперечисленное.
4. *Законы Хаммурапи регламентировали долговое рабство с целью:*
 - а) скорейшего перехода к рыночной экономике;
 - б) обеспечения роста налоговых поступлений в казну;
 - в) не допустить разрушения основ натурального хозяйства.
5. *Аристотель относил к сфере хрематистики:*
 - а) земледелие;
 - б) ремесло;
 - в) ростовщичество и торгово-посреднические операции;
 - г) мелкую торговлю.

6. *В соответствии с экономическими воззрениями Аристотеля и Ф. Аквинского, деньги – это:*
 - а) совершенно бесполезный товар;
 - б) результат соглашения между людьми;
 - в) стихийно возникший товар.
7. *Согласно концепции «справедливой цены» Ф. Аквинского, в основе стоимости (ценности) товара лежит:*
 - а) затратный принцип;
 - б) морально-этический принцип;
 - в) затратный и морально-этический принципы одновременно.
8. *Кольбертизм – это характеристика протекционистской политики в экономике, в результате которой емкость внутреннего рынка:*
 - а) не меняется;
 - б) сужается;
 - в) расширяется.
9. *В соответствии с меркантилистской концепцией, источником денежного богатства является:*
 - а) рост зарубежных инвестиций;
 - б) превышение импорта над экспортом;
 - в) превышение экспорта над импортом.
10. *Какая из теорий денег разработана меркантилистами?*
 - а) трудовая;
 - б) номиналистическая;
 - в) количественная;
 - г) металлическая.
11. *Укажите, какому из нижеперечисленных течений экономической мысли принадлежит рекомендация: «Всякий вывоз из страны золота и серебра должен быть запрещен, и все отечественные деньги должны находиться в обращении»:*
 - а) физиократическая школа;
 - б) классическая школа;
 - в) меркантилизм;
 - г) историческая школа.

Задание второе

Ответьте утвердительно или отрицательно.

1. Общая черта экономической мысли древнего мира состоит в стремлении сохранить приоритет натурального хозяйства, осудить с позиций нравов, морали и этики крупные торгово-ростовщические операции.
2. Деление видов человеческой деятельности на естественную – экономию и неестественную – хремистику принадлежит Аристотелю.
3. Можно ли согласиться с авторами экономических идей и концепций древнего мира и средневековья, что деньги возникли не стихийно, а в результате соглашения людей между собой.
4. Концепция «социальной физики» Ибн-Хальдуна предполагает развитие таких сфер деятельности, как ремесло и торговля в качестве необходимых условий перехода от «примитивности» к «цивилизации».
5. Методологической базой, на которую опирались ранние канонисты, были авторитарность доказательств посредством ссылок на тексты священного писания и морально-этическая характеристика экономических категорий.
6. Богатство канонистами рассматривалось как совокупность материальных благ и признавалось грехом, если оно создано иными средствами, чем прилагаемый для этого труд.
7. Обмен в древнем мире и в средние века воспринимался как акт волеизъявления людей, результат которого пропорционален и эквивалентен.

8. Ф. Аквинский рассматривал торговую прибыль и ростовщический процент как заслуженную плату и вознаграждение за имеющие место в торговых и ссудных операциях труд, транспортные и прочие материальные издержки и риск.
9. По мысли Ф. Аквинского, деление людей по профессиям обусловлено божественным провидением и склонностью людей к различным профессиям.
10. Предметом изучения меркантилизма является сфера производства.
11. Приоритетным методом экономического анализа меркантилизма является эмпирический метод.

Задание третье

Кто «лишний»?

1.
 - а) Ксенофонт;
 - б) Платон;
 - в) Аристотель;
 - г) Колумелла.
2.
 - а) И. С. Пересветов;
 - б) Ермолай-Еразм;
 - в) Матвей Башкин;
 - г) И.П. Посошков.
3.
 - а) Дж. Локк;
 - б) Н. Барбон;
 - в) Дж. Беркли;
 - г) Д. Юм;
 - д) Ж. Б. Кольбер.

- 4.
- а) Катон Старший;
 - б) братья Гракхи;
 - в) Варрон;
 - г) Колумелла;
 - д) Ксенофонт.

Задание четвертое

Найдите пару.

- | | |
|-------------------|-----------------------------------|
| 1. Ксенофонт | а) «Книга о скудости и богатстве» |
| 2. Аристотель | б) «Домострой»; |
| 3. Ибн-Хальдун | в) «справедливая цена»; |
| 4. Фома Аквинский | г) «социальная физика»; |
| 5. Давид Юм | д) первая финансовая пирамида; |
| 6. Джон Лоу | е) количественная теория денег; |
| 7. Посошков | ж) хрематистика. |

Вопросы:

1. Как формирует понятие «справедливой цены» Фома Аквинский?
2. В чем особенности модели идеального государства в трудах Аристотеля?
3. Изложите суть концепции «социальной физики» Ибн-Хальдуна.
4. Раскройте суть концепции национального богатства и путей его приумножения в воззрениях ранних и поздних меркантилистов.
5. Изложите исторические особенности меркантилизма в Англии и во Франции.

ТЕМА 3.

Эволюция классической политэкономии

Изучив тему 3, студент должен

знать:

- что обусловило вытеснение концепции меркантилизма и двухсотлетнее господство классической политической экономии; кто является родоначальниками трудовой теории стоимости; что представляла собой первая аналитическая концепция кругооборота хозяйственной жизни в выдвинутой Ф. Кенэ теории воспроизводства; что является центральным мотивом смитовского «Богатства народов»; почему центральная проблема, ставящаяся Д. Рикардо, а именно изменения относительных долей в продукте земли, труда и капитала, остается одним из предметов интереса для современных экономистов; с кем классическая политическая экономия достигла своего совершенства;

уметь:

- определить вклад представителей классической школы в прогресс экономической теории.

При изучение темы 3 необходимо:

- Читать учебник Ядгарова Я. С., темы 4, 5, 6, 7, 8.
- Выполнить задания из данного пособия, с. 37-41.
- Акцентировать внимание на следующих понятиях: теория трудовой стоимости, рыночная и естественная цена, меновая стоимость, потребительская стоимость, физиократия, чистый продукт, первоначальные авансы, ежегодные авансы, «экономические таблицы», «laissez faire», «невидимая рука рынка», общественное разделение труда, основной и оборотный капитал, стоимость необходимых средств существования рабочих, дифференциальная рента, закон убывания плодородия почвы, принцип сравнительного преимущества, производительный и непроизводительный труд, «закон рынков» Сэя, конкретный и абстрактный труд, рабочая сила, прибавочная стоимость, постоянный и переменный капитал, органическое строение капитала.

План семинарского занятия по теме 3

1. Общие характерные признаки и этапы развития классической политэкономии.
2. Возникновение классической политэкономии. В. Петти. П. Буагильбер. Физиократы.
3. А. Смит – центральная фигура концепции экономического либерализма.
4. Д. Рикардо и его работа «Начала политической экономии и налогового обложения».
5. Экономические теории Ж.-Б. Сэя, Т. Мальтуса, Н. Сениора, Ф. Бастиа.
6. Завершение классической политической экономии. Д. С. Милль. К. Маркс.

Классическая политическая экономия возникла тогда, когда предпринимательская деятельность вслед за сферой торговли, денежного обращения и ссудных операций распространилась на многие отрасли промышленности и сферу производства в целом. Поэтому уже в мануфактурный период, который выдвинул на первый план в экономике капитал, занятый в сфере производства, протекционизм меркантилистов уступил свое доминирующее положение новой концепции – концепции экономического либерализма, базирующейся на принципах невмешательства государства в экономические процессы, неограниченной свободы конкуренции предпринимателей.

В развитии классической политической экономии с определенной условностью можно выделить четыре этапа.

Первый этап охватывает период с конца XVII в. до начала второй половины XVIII в. Это этап расширения сферы рыночных отношений, аргументированных опровержений идей меркантилизма и его полного развенчания. Главные представители начала данного этапа **У. Петти** и **П. Буагильбер** первыми в истории экономической мысли выдвинули трудовую теорию стоимости.

Завершила первый этап классической политической экономии так называемая школа **физиократов**, получившая распространение во Франции в середине и начале второй половины XVIII в. Ведущие авторы этой школы **Ф. Кенэ** и **А. Тюрго** в поисках источника чистого продукта (национального дохода) решающее значение наряду с трудом придавали земле.

Второй этап развития классической политической экономии охватывает период последней трети XVIII в. и связан с именем и трудами **Адама Смита**. Его «экономический человек» и «невидимая рука» убедили не одно поколение экономистов в естественном порядке и неотвратимости независимо от воли и сознания людей стихийного действия объективных экономических законов.

Третий этап приходится на первую половину XIX в., когда в ряде развитых стран завершился промышленный пере-

ворот. В течение этого периода последователи А. Смита подвергли переосмыслению и углубленной переработке основные идеи и концепции Смита, обогатили школу принципиально новыми и значимыми теоретическими положениями. Среди представителей данного этапа следует выделить французов **Ж. Б. Сэя** и **Ф. Бастиа**, англичан **Д. Рикардо**, **Т. Мальтуса** и **Н. Сениора** и др.

Четвертый этап охватывает вторую половину XIX в., когда **Дж. С. Милль** и **К. Маркс** обобщили лучшие достижения школы. Эти авторы, будучи строго привержены положению об эффективности ценообразования в условиях конкуренции, симпатизировали рабочему классу, были обращены к социализму. Маркс подчеркивал усиливающуюся эксплуатацию труда капиталом, которая, обостряя классовую борьбу, должна была, по его мнению, привести к диктатуре пролетариата, отмиранию государства и экономике бесклассового общества.

Выделим характерные признаки классической школы:

1. Неприятие протекционизма в экономической политике государства, отстаивание принципа экономического либерализма.
2. Преимущественный анализ проблем сферы производства в отрыве от сферы обращения.
3. Выработка и применение прогрессивных методологических приемов исследования, включая причинно-следственный, дедуктивный и индуктивный методы, логическую абстракцию.
4. Опираясь на причинно-следственный анализ, расчеты средних и суммарных величин экономических показателей, классики пытались выявить механизм формирования стоимости товаров и цен на рынке в связи с издержками производства, или количеством затраченного труда.
5. Категория «стоимость» признавалась исходной, от которой происходили другие категории.
6. Деньги были признаны стихийно выделившимся в товарном мире товаром, который нельзя «отменить» никакими соглашениями между людьми.

3.1. Классическая школа до А. Смита

В Англии в начале XVII в. капиталистический уклад хозяйства уже получил значительное развитие. Быстро развивались обработка шерсти, горное дело, кораблестроение, металлургия, хлопчатобумажная и писчебумажная промышленность. В сельском хозяйстве лендлорды сгоняли крестьян с земли посредством огораживания. Получила распространение аренда земли фермерами-капиталистами, применявшими наемный труд.

Из-за массового обезземеливания множество крестьян лишились средств производства. В результате обострения социальных противоречий в 1640 г. в Англии началась буржуазная революция во главе с О. Кромвелем (1599-1658 гг.). После государственного переворота в 1688 г. Англия превратилась в конституционную монархию. Был достигнут компромисс между землевладельцами и буржуазией. Основные государственные должности остались в руках землевладельческой аристократии, а решающую роль в политике стала играть буржуазия.

Основателем классической буржуазной политэкономии в Англии был **У. Петти (1623-1687 гг.)**. Наиболее известной его работой является «Трактат о налогах и сборах» (1662 г.). **Трудовая теория стоимости**, которая берет свое начало в этом труде, явилась отправным пунктом, от которого началось исследование внутренних зависимостей производства.

У. Петти различал **естественные и рыночные цены**, меняющиеся в зависимости от соотношения спроса и предложения. Основу цены составляет «естественная цена», или стоимость. Он определял ее затracенным на производство товара трудом.

У. Петти выявил факторы, участвующие в производстве продукции, создании богатства. Он выделял четыре фактора. Первые два – земля и труд – основные. Два других фактора, участвующих в создании продукта, не основные. Это квалификация, искусство работника и средства его труда – орудия, запасы и материалы.

Они делают труд производительным, но оба они не могут существовать самостоятельно, т.е. без труда и земли.

Опираясь на трудовую теорию стоимости, Петти рассматривал другие экономические категории. **Рента** – излишек стоимости над издержками производства, сводившимися в основном к стоимости рабочей силы.

Характеризуя **заработную плату**, Петти исходил из того, что она имеет объективную основу, установил ее зависимость от стоимости средств существования рабочего. Петти сводил заработную плату к минимуму средств существования. Он был сторонником низкой заработной платы, считая, что только в этом случае рабочий будет трудиться с достаточным напряжением сил.

Опираясь на трудовую стоимость, Петти сделал существенный шаг вперед в вопросе о цене земли. Он рассматривал ее в тесной связи с проблемой ренты. По его мнению, **цена земли** должна представлять капитализированную ренту, т.е. сумму годовых рент за определенное число лет. Петти дал оригинальный расчет, по которому цена земли включала такое количество годовых рент, которое определялось продолжительностью совместной жизни представителей трех поколений: деда (50 лет), сына (28 лет) и внука (7 лет). Это составило 21 год. Такой расчет был произвольным и не решал проблемы. Для ее научного понимания требовалось знание природы ссудного процента, который выступал у Петти не в качестве заранее данной величины, связанной с движением прибыли, а лишь как особая форма ренты.

Во Франции во второй половине XVII в. господствовал феодальный строй. Вся земля находилась в руках дворянства и духовенства. Крестьяне были лично свободными, но задавленными многочисленными феодальными повинностями, государственными налогами. Капитализм развивался медленно. Крестьяне вели натуральное хозяйство. Правительство проводило политику низких цен на хлеб. Его вывоз за границу запрещался. Войны и королевский двор истощили государственную казну. Нужда, голод и нищета были повсеместными явлениями.

Зарождение классической политэкономии во Франции связано с именем **П. Буагильбера (1646-1714 гг.)**. По его мнению, богатство нации заключается не в деньгах, а в полезных вещах, прежде всего продуктах земледелия. Он рассматривал богатство в противоположность меркантилистам как сумму потребительных стоимостей, а его основу видел в сельском хозяйстве. Деньги, по его мнению, должны находиться в постоянном движении, их роль сводится к средству обмена.

Классическую политэкономия во Франции после Буагильбера представляла **школа физиократов**, основанная в середине XVIII в. **Франсуа Кенэ (1694-1774 гг.)**. В нее входили так же **А. Тюрго, В. Мирабо, В. Дюпон де Немер, В. Гурнэ** и др.

Слово «физиократия» в переводе с греческого означает власть природы.

Исходным в концепции физиократов было учение о «**естественном порядке**». Оно означало признание объективной реальности окружающего мира, существование которого объяснялось соответствием «естественному порядку». Естественный порядок под которым понимался буржуазный строй, предполагал развитие экономики на основе свободной конкуренции, стихийной игры цен, исключающей вмешательство государства.

Физиократы видели источник богатства в производстве. Однако толкование производства у них одностороннее: сфера производства ограничена лишь сельским хозяйством. Центральное место в учении физиократов занимала проблема «**чистого продукта**» и его производства. Это избыток над той частью, которая возмещала заработную плату. Иными словами, под «чистым продуктом» имелся в виду прибавочный продукт. Исходя из того, что «земля есть единственный источник богатства», Кенэ полагал, что «чистый продукт» производится только в земледелии. С этой точки зрения промышленность оказывалась «бесплодной». Единственной формой чистого продукта считалась рента.

В соответствии со своим пониманием производства Ф. Кенэ делил общество на **три класса**: 1) собственники (дворянст-

во, духовенство, король со свитой); 2) фермеры – производительный класс; 3) «бесплодные», включавшие торгово-промышленное население.

Вершину физиократической системы составила попытка **анализа воспроизводства** общественного капитала, предпринятая Ф. Кенэ в его знаменитой «Экономической таблице» (1758 г.). «**Экономическая таблица**» воплотила в себе все основные положения физиократов:

- деление общества на три класса;
- чистый продукт производится только в сельском хозяйстве;
- для промышленности характерно лишь сложение стоимостей;
- капитал фермеров делится на первоначальные и ежегодные авансы.

Реализация общественного продукта приурочена к окончанию хозяйственного года. Весь процесс можно представить в виде нескольких актов. Земельные собственники, обладающие деньгами в сумме 2 млрд. ливров (рента, полученная за предыдущий период), приобретают продовольствие у фермеров на 1 млрд. ливров (акт 1), а на второй млрд. ливров покупают промышленные изделия у «бесплодных» (акт 2). Класс «бесплодных» на вырученные деньги (1 млрд. ливров) приобретает у фермеров продовольствие (акт 3). Фермеры, в свою очередь, на 1 млрд. ливров покупают у «бесплодных» мануфактурные изделия для возмещения сношенной части орудий труда (акт 4). «Бесплодные» у фермеров приобретают на 1 млрд. ливров сырье, необходимое для продолжения производства (акт 5).

Процесс реализации опосредован движением денег. Первая их половина (1 млрд. ливров) после первого акта выходит из обращения и остается у фермеров. Второй млрд. ливров обслуживает реализацию и в итоге тоже оседает у фермеров. Деньги в сумме 2 млрд. ливров будут выплачены земельными собственниками в качестве ренты. Учитывая это обстоятельство

во, Ф. Кенэ выдвинул требование, чтобы все налоги в государстве выплачивались получателями ренты – земельными собственниками.

В «Экономической таблице» рассматривалось только простое воспроизводство, отсутствовала проблема накопления. Кенэ не показывал, каким образом реализовывалась оставшаяся у фермеров часть сельскохозяйственного продукта. Тем не менее «Экономическая таблица» Ф. Кенэ впервые выявила условия, необходимые для осуществления воспроизводственного процесса.

Дальнейшее развитие физиократических воззрений нашло отражение в работе Ж. Тюрго (1727-1781 гг.) «Размышление об образовании и распределении богатства» (1766 г.).

3.2. Основные идеи экономического учения А. Смита

В XVIII в. Англия значительно опережала в своем развитии другие европейские страны. В Англии раньше, чем в других странах, сложились технические и экономические предпосылки для перехода от мануфактуры к фабрике. Страна стояла на пороге промышленной революции. Ее промышленные товары находили большой спрос на рынках других стран. В то же время система протекционизма, а также цеховые регламенты и законы, регулирующие хозяйственную жизнь, изжили себя. Промышленная буржуазия выступает с требованием свободы предпринимательства, скорейшей ликвидации пережитков феодализма.

В результате сложились условия для активизации экономической мысли, ее главным представителем по праву считается А. Смит.

А. Смит (1723-1790 гг.) рассматривал человеческое общество как меновой союз, а основным признаком человеческой природы считал склонность к обмену, торговле. По его мнению, стремление отдельного индивида к выгоде совпадает с

интересами всего общества. Смит был сторонником свободной конкуренции, выступал против вмешательства государства в экономику. Эти положения составляют суть концепции **экономического либерализма**, в основу которой он, как и физиократы, положил идею естественного порядка, т.е. рыночных экономических отношений.

Произведение Смита «**Исследование о природе и причинах богатства народов**» (1776 г.) начинается с анализа проблемы **разделения труда**. Смит рассмотрел разделение труда внутри мастерской, в мануфактуре, в обществе, показал, как с развитием разделения труда растет его производительность. При этом он сформулировал зависимость количества продукта от числа лиц, занятых полезным трудом, и от производительности труда.

Смит не сумел разрешить проблему различия между разделением труда внутри мануфактуры и в обществе. Он рассматривал общество как большую мастерскую, утверждая, что нельзя охватить процесс разделения труда в целом, связь между отдельными производствами затемняется благодаря разбросанности отраслей и большому числу занятых рабочих в каждой отрасли.

Источник разделения труда Смит видел в обмене. С ростом разделения труда и с развитием обмена он связал происхождение **денег**. Не считая деньги единственной формой богатства, он оценивал их как техническое средство обмена. Выделяя функции денег как **меры стоимости** и **средства обращения**, главной Смит признавал последнюю. Он считал деньги товаром, продуктом стихийного объективного процесса развития общества, всеобщим орудием торговли. Различия между металлическими и бумажными деньгами Смит не проводил.

Большое место Смит отводил вопросам **стоимости**. Он выделял рыночные цены, считая их случайными, зависящими от спроса и предложения в обществе. Основу цены, по его мнению, составляет определенное количество труда, воплощенного в товаре. Это количество труда Смит называл мено-

вой стоимостью, или стоимостью. В каждом товаре он выделял два свойства: 1) полезность, или потребительскую стоимость; 2) свойство обмениваться на другую вещь.

Стоимость он рассматривал неоднозначно по отношению к примитивному и цивилизованному обществам. Для примитивного состояния Смит считал возможным определение стоимости двояким путем:

- 1) трудом, затраченным на производство товара;
- 2) трудом, покупаемым в процессе обмена.

В цивилизованном обществе, в отличие от примитивного, количество первого и второго видов труда не совпадает, поскольку это разные величины: второй вид труда меньше первого. Пытаясь разрешить этот вопрос, Смит ставит проблему: из каких частей складывается стоимость? Ответ на этот вопрос получил название «догмы Смита». Смит пришел к выводу, что стоимость равна сумме трех видов доходов: заработной платы, прибыли и ренты.

Анализируя **капитал**, Смит показал, что рост производства, создание мануфактурной промышленности – это результаты деятельности капитала. Под капиталом он понимал особый фонд производства, сумму средств производства, вещественный фактор производства. Смит разделял капитал на основной и оборотный. Под оборотным капиталом он понимал ту его часть, которая находится в обращении. Та часть капитала, которая не вступает в обращение, получила название основного капитала. Как основной, так и оборотный капитал, по Смицу, приносит прибыль: основной – в производстве, оборотный – в сфере обращения.

Под **заработной платой** Смит понимал сумму денег, которую получает товаропроизводитель, реализуя свой товар. Заработная плата в его учении характеризуется как стоимость труда.

Прибыль, по Смицу, является вычетом из продукта труда рабочего. Это результат неоплаченного труда, присвоение чужого труда капиталистом.

Характеризуя **ренту**, Смит дал несколько ее определений:

- 1) рента как вычет из продукта труда рабочего, который присваивают землевладельцы;
- 2) рента как результат действия природных факторов;
- 3) рента как результат монополии на сельскохозяйственную продукцию.

Смит выделял производительный и непроизводительный труд. Производительным он считал труд, который обменивается на капитал, непроизводительным – труд, который обменивается на доход. Всю сферу нематериального производства Смит считал непроизводительной.

3.3. Экономическое учение Давида Рикардо

В последней трети XVIII в. в Англии началась промышленная революция. Начался переход от мануфактуры к крупному машинному производству. Огромное значение имело распространение универсального двигателя – паровой машины. Крупная промышленность заняла господствующее положение в английском народном хозяйстве. Городское население увеличилось за счет сельского. Возникли новые фабричные города. Следствием распространения машин стало удлинение рабочего дня, повышение интенсивности труда, понижение заработной платы, массовая безработица.

В 1793 г. началась длительная война Англии с Францией. Результатом этого стал рост налогов, появление бюджетного дефицита, который покрывался государственными займами. В 1797 г. Английский банк прекратил размен своих банкнот на золото. Началась инфляция, что ударило по положению рабочих. В это время на первый план выдвинулась промышленная буржуазия. Идейным оружием буржуазии стала экономическая теория Д. Рикардо.

Д. Рикардо (1772-1823 гг.) все экономические категории стремился объяснить на базе основной, по его мнению, категории стоимости.

Рикардо считал, что общество всегда было однотипным, развиваясь только по количественным параметрам. В своем учении он большое место отводил проблемам распределения, считая их ключевыми. Распределение Рикардо анализировал на основе выяснения законов производства.

Главное произведение Рикардо **«Начала политэкономии и налогового обложения»** содержит 32 главы, из которых вопросы экономической теории занимают первые 6. Остальные посвящены практическому применению теории.

Рикардо критиковал Смита за его «догму», писал, что стоимость должна определяться трудом, затраченным на производство товара. Он считал, что стоимость первична и не может определяться доходами.

В своем анализе Рикардо пытался определить различие между относительной и реальной стоимостью. Под реальной стоимостью он понимал овеществленный в товаре труд, под относительной – меновую стоимость.

На базе трудовой теории стоимости Рикардо начал анализ денег. Он приходит к выводу, что в обращении может находиться любое количество не только бумажных денег, но и золотых монет, не делая различий между золотым и бумажно-денежным обращением. Рикардо считал, что соотношение товаров и денежной массы определяет уровень цен и стоимость денежной единицы, а стоимость последней зависит от количества денег в обращении.

Капитал он определял как часть богатства страны, которая употребляется в производстве и состоит из пищи, одежды, инструментов, сырых материалов, машин, необходимых, чтобы привести в движение труд.

Вслед за Смитом Рикардо характеризовал **прибыль** как избыток стоимости товара над заработной платой, результат неоплаченного труда рабочего. Но в отличие от Смита он утверждает, что норма прибыли постепенно падает вследствие повышения заработной платы и увеличивающейся трудности снабжения возрастающего населения предметами насущной необходимости. С этим должна считаться государственная политика налогообложения.

Трактуя **заработную плату**, Рикардо рассматривал ее как часть стоимости, которая покрывает стоимость средств существования рабочего, как цену труда, при этом основное внимание он сосредоточил на количественных изменениях заработной платы. Теория заработной платы Рикардо базируется на положениях теории Т. Мальтуса. Он считал, что динамика заработной платы связана с движением численности работающего населения, которое воздействует на предложение рабочей силы. В зависимости от естественного прироста рабочего населения формируется спрос и предложение труда, а следовательно, колеблется и заработная плата.

Теория **земельной ренты** Рикардо впервые в истории экономической мысли содержательно определила ренту как добавочную прибыль на капитал, вложенный в сельское хозяйство. Он характеризует ренту как вычет из продукта труда, как часть стоимости, которая создается трудом рабочих в сельском хозяйстве. Рикардо описал и сосредоточил внимание на **дифференциальной ренте**, которая определяется различием плодородия земель, связав образование этой ренты с действием закона убывающего плодородия почвы.

Рикардо был сторонником политики **фритредерства**. Говоря о внешней торговле, он обращал внимание на ее полезность для страны тем, что она увеличивает массу и разнообразие предметов, на которые может расходоваться доход, и создает благодаря обилию и дешевизне товаров побуждение к сбережению и накоплению капитала. Рикардо является одним из авторов идеи, обосновывающей выгоду международного разделения труда и специализации стран на производстве отдельных товаров. Он показал, что специализация выгодна не только в тех очевидных случаях, когда она диктуется природными и климатическими условиями. Необязательно, чтобы страна имела абсолютное преимущество по данному товару, т.е. чтобы затраты труда на производство единицы этого товара были меньше, чем за границей. Достаточно, чтобы она имела сравнительное преимущество, т.е. чтобы по данному товару соотношение ее затрат с затратами других стран было более

благоприятно для нее, чем по другим товарам. С помощью цифрового примера Рикардо доказывал, что при определенном соотношении затрат такая страна все же может выиграть от специализации на производстве данного товара. Разработка **теории сравнительно преимущества в международной торговле** была научным достижением Д. Рикардо.

Теории Ж.-Б. Сэя, Ф. Бастиа, Т. Мальтуса

В противоположность рикардианским взглядам на источник стоимости и образования доходов выдвигалась концепция, согласно которой в основе стоимости лежит не один, а несколько факторов: земля, капитал, труд. Одним из авторов трехфакторной концепции был французский экономист **Жан-Батист Сэй (1767-1832 гг.)**.

Сэй считал, что в производстве взаимодействуют и дополняют друг друга предприниматели (они организуют и правят делом производства), землевладельцы (предоставляют природный материал для производства товаров) и рабочие (создают готовый продукт). Участники производственного процесса не находятся в противоречии, а, наоборот, дополняют друг друга.

По мнению Сэя, прибыль нельзя рассматривать как вычет из продукта рабочего, она есть результат функционирования капитала. В своей триединой формуле Сэй закрепил за каждым фактором часть совокупного общественного продукта: за трудом – заработную плату, за капиталом – прибыль, за землей – ренту.

Широкое распространение получил **закон Сэя** о реализации – закон рынков. Сэй пришел к выводу, что в условиях рыночной экономики процесс реализации обеспечивается внутренними силами, самой экономической жизнью, соотношением факторов производства. Рыночные силы, по мнению Сэя, исключают возможность общего перепроизводства товаров, экономических кризисов.

Другой французский экономист – **Фредерик Бастиа (1801-1850 гг.)** выдвинул и обосновал теорию услуг, а также концепцию **«экономических гармоний»**. В теории услуг производство трактовалось как обмен услугами. В результате такого обмена, по мнению Бастиа, создается полезность, представляющая одну из частей совокупного продукта в виде товаров или услуг.

На основе теории услуг Бастиа разработал идею утверждения экономических гармоний, складывающихся в условиях развития свободной торговли и свободного предпринимательства. По его мнению, капитал создается в результате усилий или лишений с целью приобретения каких-либо выгод в будущем. Следовательно, уступить капитал – значит лишиться себя выгоды, оказать услугу другому лицу. Оказавший услугу, таким образом, имеет право на получение соответствующего вознаграждения, которое может быть в виде арендной платы, ренты, процента и т.д.

Рыночная экономика в учении Бастиа – это подлинное устройство свободы и гармонии, поскольку все члены рыночного общества вынуждены оказывать друг другу взаимные услуги и взаимную помощь ради общей цели.

Идеи **Томаса Мальтуса (1766-1834 гг.)** становятся известными в экономической литературе после его работы **«Опыт о законе народонаселения»** (1798 г.).

Рассматривая проблему **народонаселения**, Мальтус делает вывод о том, что все бедствия народа связаны с естественными законами природы, в частности, с общим и вечным законом народонаселения. В силу этого закона, по мнению Мальтуса, население является избыточным по сравнению с необходимыми ему жизненными средствами. Одной из главных причин войн Т. Мальтус считал «недостаток места и продовольствия». Он подчеркивал стремление всех живых существ размножаться быстрее, чем это допускает имеющееся количество пищи. Население, по расчетам Мальтуса, удваивается каждые 25 лет, возрастая в геометрической прогрессии, а средства существования при самых благоприятных условиях не могут возрастать быстрее, чем в арифметической прогрессии.

3.5. Завершение классической политэкономии

3.5.1. Джон Стюарт Милль

Джон Стюарт Милль (1806-1873 гг.) – один из завершителей классической политической экономии, автор «**Основ политической экономии**» (1848 г.), ставших учебником для нескольких поколений экономистов Европы.

В теории **производительного труда** он солидарен со Смитом. Новизна его позиции в том, что производительным он рекомендует признать труд на охрану собственности и на приобретение квалификации, позволяющий производить накопление. По утверждению Милля, доходы от производительного труда потребляются в производительной форме, если это потребление поддерживает и увеличивает производительные силы общества. Поэтому любые доходы от непроизводительного труда, считает он, это только простое перераспределение дохода, созданного производительным трудом.

Дж. С. Милль полностью разделял теорию народонаселения Т. Мальтуса, он приводил разнообразную аргументацию мер по ограничению семьи за счет добровольного снижения рождаемости, эмансипации женщин и т.д.

Первые суждения и трактовки о **социализме и социалистическом устройстве** общества среди представителей классической политэкономии также принадлежат Миллю. Он не был согласен с социалистами в том, что социальная несправедливость связана с правом частной собственности как таковой. По его мнению, задача состояла лишь в преодолении индивидуализма и злоупотреблений, возможных в связи с правами собственности. Милль считал, что жизненный идеал нельзя рассматривать как «борьбу за преуспевание», т.к. «только в отсталых странах мира увеличение производства является наиболее важной задачей – в более развитых странах экономически необходимым считается усовершенствование распределения».

Идеи активизации **участия государства** в социально-экономическом развитии общества и связанные с этим реформы охватывают в работе Дж. С. Милля многие проблемы. Государству, по его мнению, целесообразно ориентировать центральный банк на рост банковского процента, поскольку за этим последует прилив в страну иностранного капитала и усиление национального валютного курса и будет предотвращена утечка золота за границу.

Разделяя принцип невмешательства государства в экономику, Милль подчеркивал необходимость использования возможностей государства в части создания инфраструктуры развития науки, упразднения законов, запрещающих деятельность профсоюзов или ограничивающих ее.

Социальные реформы, предложенные Миллем, можно свести к трем позициям:

- 1) уничтожение наемного труда при помощи производительной кооперативной ассоциации;
- 2) социализация земельной ренты при помощи земельного налога;
- 3) ограничение неравенства богатства при помощи ограничения права наследования.

3.5.2. Экономическое учение К. Маркса

К середине XIX в. обострилась борьба между трудом и капиталом. Пролетариат выступил в ряде стран в качестве самостоятельной силы: во Франции в 1831 и 1834 гг. – восстание лионских ткачей; в Англии в 30-х годах – начало чартистского движения. Выступления рабочих были направлены против капиталистической системы. В 40-х годах XIX в. центр революционного движения пролетариата переместился в Германию: в 1844 г. – восстание силезских ткачей, где и возник марксизм. **Марксизм**, родоначальниками которого были немецкие мыслители Карл Маркс и Фридрих Энгельс, – **это учение рабочего класса.**

По признанию самого **К. Маркса (1818-1893 гг.)**, методологически он исходил одновременно из **трех научных источников**: английской классической политической экономии Смита-Рикардо, немецкой классической философии Гегеля-Фейербаха и французского утопического социализма. У первых представителей он заимствовал в числе прочих трудовую теорию стоимости, положения закона тенденции нормы прибыли к понижению, понятие производительного труда и др.; у вторых – идеи диалектики и материализма; у третьих – понятие классовой борьбы, элементы социального устройства общества.

Центральное место в методологии исследования К. Маркса занимает его концепция **о базисе и надстройке**, о которой он заявил в 1859 г. в **«Критике политической экономии»**. Основная идея концепции заключается в том, что в общественном производстве люди вступают в определенные необходимые отношения – производственные отношения, которые не зависят от их воли и соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, базис, на котором возвышаются юридическая и политическая надстройки и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, считал Маркс, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание.

В концепции о базисе и надстройке сделана попытка дать экономическую интерпретацию истории с учетом диалектики производительных сил и производственных отношений. По Марксу, недиалектический подход и необоснованное признание законов капиталистической экономики универсальными не позволили понять представителям классической политической экономии, которые, собственно, открыли эти законы, что они имеют специфический и преходящий характер.

По убеждению К. Маркса, капитализм исключает гуманизацию общества и демократию из-за частной собственности на

средства производства и анархии рынка. В этой системе трудятся ради прибыли, имеет место эксплуатация одного класса другим, а человек становится чуждым самому себе, так как не может самореализоваться в труде, превратившемся лишь в средство существования в условиях непредсказуемого рынка и жесткой конкурентной борьбы.

В доводах К. Маркса о неизбежном крахе капитализма главным является не нарушение рыночных принципов распределения доходов между классами общества, а то, что эта система не обеспечивает полной занятости, тяготеет к колониальной эксплуатации и к войнам.

Свое исследование в «Капитале» (1861-1863 гг.) Маркс начинает с изучения **товара** – элементарной клеточки капиталистического производства.

Выявив **двойственный характер труда** – абстрактность и конкретность, – Маркс формулирует противоречие товара и труда, его создающего. Наличие этого противоречия предопределяет противоречия во всей капиталистической системе хозяйства. Отсюда – неизбежность экономических кризисов перепроизводства.

Стоимость, по Марксу, равна сумме следующих составляющих:

$$W = C + V + M,$$

где C – постоянный капитал;
 V – переменный капитал;
 M – прибавочная стоимость.

Прибавочная стоимость – это стоимость, создаваемая сверх стоимости рабочей силы.

C – старая стоимость, воплощенная в затратах капитала на машины и оборудование, участвующие в производственном процессе.

(V + M) – вновь созданная трудом рабочего стоимость. V – капитал, затраченный на покупку рабочей силы.

Подразделяя **капитал на постоянный и переменный**, Маркс имел в виду специфику участия их в процессе создания прибавочной стоимости: прибавочную стоимость создает только переменный капитал.

Норма эксплуатации определяется как отношение между прибавочной стоимостью и переменным капиталом:

$$m' = \frac{m}{v} \times 100 \, \%.$$

Новым в теории капитала К. Маркса является введение понятия **«органическое строение капитала»**, которое представляет собой соотношение между постоянным и переменным капиталом (C/V). С ростом технического вооружения труда уменьшается доля рабочих в капитале, следовательно, уменьшается переменный капитал и растет органическое строение капитала. В результате этого появляется резервная армия труда – безработные.

Кроме того, Маркс полагал, что норма прибыли имеет тенденцию к понижению из-за уменьшения в общем капитале доли переменного капитала, обусловленного накоплением капитала.

Таким образом, капитализм характеризуется экономическими кризисами, безработицей, снижением эффективности и поэтому должен быть заменен социализмом.

Маркс доводит до логического конца трудовую теорию стоимости, утверждая, что поскольку в основе стоимости лежит труд, то рабочим должны по праву принадлежать все материальные блага общества, созданные их трудом. Но так как капиталисты добровольно не откажутся от принадлежащих им средств производства, рабочие должны изъять их в ходе революции.

Практические задания

Задание первое

Найдите единственно верный ответ.

1. *Какие категории анализировали физиократы?*
 - а) классы;
 - б) чистый продукт;
 - в) ежегодные авансы;
 - г) первоначальные авансы;
 - д) воспроизводство и реализацию общественного продукта;
 - е) все ответы верны;
 - ж) верно в) и г).
2. *Укажите позицию, из которой не исходил А. Смит в своем исследовании:*
 - а) эгоизм людей;
 - б) конкуренция;
 - в) погоня за прибылью;
 - г) цель производства – потребительная стоимость;
 - д) склонность людей к обмену;
 - е) разделение труда;
 - ж) действие объективных законов.
3. *Назовите позиции, на которых стоял Т. Мальтус:*
 - а) он выражал интересы крупной буржуазии;
 - б) население Земли растет в геометрической прогрессии;
 - в) в своей бедности неимущие классы виноваты сами из-за роста своей численности;
 - г) в основе отставания средств существования от роста населения лежит закон убывающего плодородия почвы;
 - д) все ответы верны.
4. *Что создает конкретный труд?*
 - а) стоимость;
 - б) потребительную стоимость;

- в) прибавочную стоимость;
 - г) ренту;
 - д) прибыль.
5. Кто является автором теории сравнительных преимуществ в международной торговле?
- а) А. Смит;
 - б) Д. Рикардо;
 - в) Дж. С. Милль;
 - г) К. Маркс;
 - д) У. Петти.
6. Какое влияние на хозяйственную жизнь оказывает перераспределение части доходов от богатых к бедным, согласно концепции П. Буагильбера?
- а) снижает стимулы к труду;
 - б) расширяет спрос и соответственно объем национального дохода;
 - в) увеличивает общественную полезность;
 - г) снижает капиталовложения.
7. В чем состоит эксплуатация труда капиталом в теоретической концепции К. Маркса?
- а) в неэквивалентном обмене между капиталистом и рабочим на рынке рабочей силы;
 - б) в присвоении капиталистом прибавочной стоимости;
 - в) в наличии внеэкономического принуждения рабочего к труду на капиталиста;
 - г) в занижении капиталистом заработной платы рабочего.
8. Как в рамках своей теории К. Маркс объясняет происхождение доходов банковского капитала?
- а) успешными спекулятивными операциями на денежных рынках;
 - б) перераспределением доходов из сферы производства;
 - в) эксплуатацией труда банковских работников;
 - г) техническим прогрессом в сфере обращения.

9. Кто из нижеперечисленных мыслителей является автором афоризма «Труд – отец и активный принцип богатства, земля – его мать»?
- а) М. Вебер;
 - б) Т. Веблен;
 - в) Дж. М. Кейнс;
 - г) А. Маршалл;
 - д) У. Петти.
10. Согласно учению Ф. Кенэ о «чистом продукте», последний создается в:
- а) торговле;
 - б) сельскохозяйственном производстве;
 - в) промышленности;
 - г) банковских операциях.
11. Главной задачей экономической науки является установление законов, которые управляют распределением общественного богатства. Чье это положение?
- а) К. Маркса;
 - б) Д.С. Милля;
 - в) Д. Рикардо;
 - г) Ж.-Б. Сэя.
12. Что из нижеперечисленного противоречит экономическому учению А. Смита?
- а) рыночные цены товаров тяготеют к их «естественным» ценам;
 - б) разделение труда – фактор роста общественного богатства;
 - в) производителен только труд в сельском хозяйстве;
 - г) производителен только труд в материальном производстве.
13. Эксплуатация труда капиталом в теоретической концепции К. Маркса состоит в:
- а) неэквивалентном обмене между капиталистом и рабочим на рынке рабочей силы;

- б) присвоении капиталистом прибавочной стоимости;
- в) наличии внеэкономического принуждения рабочего к труду на капиталиста;
- г) занижении капиталистом заработной платы рабочего.

Задание второе

Ответьте утвердительно или отрицательно.

1. Предметом изучения классической политической экономии является сфера производства.
2. В классической политической экономии приоритетным методом экономического анализа является функциональный метод.
3. Согласно классической политической экономии, заработная плата как доход рабочего тяготеет к физиологическому минимуму.
4. У. Петти – родоначальник теории стоимости, определяемой предельной полезностью.
5. По предложенной Ф. Кенэ классификации фермеры представляют собой бесплодный класс.
6. Согласно учению Ф. Кенэ о «чистом продукте», последний создается в сельскохозяйственном производстве.
7. «Невидимая рука» в теории А. Смита – это механизм государственного управления экономикой в интересах всего общества.
8. Категорию «рента» Д. Рикардо трактует как дополнительный доход фермера сверх уровня средней прибыли в сфере его деятельности.
9. Согласно теории народонаселения Т. Мальтуса, главными причинами бедности являются несовершенство социаль-

ного законодательства и чрезмерно высокие темпы научно-технического прогресса.

10. В теории Маркса прибавочная стоимость создается переменным капиталом.

Задание третье

Кто «лишний»?

1.
 - а) У. Петти,
 - б) П. Буагильбер,
 - в) Дж. Локк,
 - г) Т. Мальтус.
2.
 - а) Ф. Кенэ,
 - б) В. Гурнэ,
 - в) Ж. Тюрго,
 - г) Ж.-Б. Сэй.
3.
 - а) А. Смит,
 - б) Д. Рикардо,
 - в) Дж. С. Милль,
 - г) Дж. Кларк.

Задание четвертое

Найдите пару.

1.
 1. Т. Мальтус а) «невидимая рука»
 2. А. Смит б) «Труд – отец богатства, земля – его мать».
 3. Ф. Кенэ в) чистый продукт

- | | |
|---------------|-------------------------------------|
| 4. У. Петти | г) закон народонаселения |
| 5. Ж.-Б. Сэй | д) теория сравнительных преимуществ |
| 6. Д. Рикардо | е) «теория гармонии» |
| 7. К. Маркс | ж) «laissez faire» |
| 8. Ф. Бастиа | з) «теория трех факторов» |
| 9. В. Гурнэ | и) доктрина социальных реформ |
| 10. Дж. Милль | к) теория прибавочной стоимости. |

2.

- | | |
|---------------|--|
| 1. Т. Мальтус | а) «Основы политической экономии» |
| 2. А. Смит | б) «Экономические таблицы» |
| 3. Ф. Кенэ | в) «Исследование о природе и причинах богатства народов» |
| 4. У. Петти | г) «Трактат о налогах и сборах» |
| 5. Ж.-Б. Сэй | д) «Начала политической экономии и налогового обложения» |
| 6. Д. Рикардо | е) «Капитал» |
| 7. Ф. Бастиа | ж) «Опыт о законе народонаселения» |
| 8. К. Маркс | з) «Трактат политической экономии» |
| 9. Дж. Милль | и) «Экономические гармонии» |
| 10. Ж. Тюрго | к) «Размышление об образовании и распределении богатства». |

Вопросы:

1. Какие классы выделял в обществе А. Смит? Сравните его позицию по этой проблеме с физиократической.
2. Прокомментируйте высказывание А. Смита о том, что «деньги – это великое колесо обращения».
3. В чем отличие теории стоимости Ж.-Б. Сэя от трудовой теории стоимости?
4. Какова взаимосвязь «закона убывающего плодородия почвы» и «железного закона заработной платы» Т. Мальтуса?
5. Какой сценарий реформ предлагает Дж. С. Милль?
6. Какие выводы делает К. Маркс из выдвигаемой концепции базиса и надстройки?

ТЕМА 4.

Маржинализм и формирование неоклассической экономической теории

Изучив тему 4, студент должен

знать:

- что такое маржинализм и «маржинальная революция»; в чем состоит значение экономических воззрений предшественников маржинализма; почему маржинализм придал математике выдающееся значение в экономической науке после 1870 г.; почему авторы австрийской школы были более популярными среди представителей субъективного направления экономической мысли; какие новые теоретические школы возникли на второй волне «маржинальной революции»; какова роль в обновлении предмета и метода экономической науки лидеров неоклассической теории конца XIX в.; что означает «крест Маршалла»; когда в соответствии с «законом предельной производительности» Дж. Б. Кларка стимул увеличивать фактор производства исчерпывает себя; как благодаря В. Парето стало очевидным, что мы не можем измерять полезность количественно, и не стало особых возражений против того, чтобы перейти к методу выявленных предпочтений;

уметь:

- объяснить изменения предмета экономической теории лидерами неоклассической теории в конце XIX в. и классифицировать теоретические школы, возникшие на втором этапе «маржинальной революции».

При изучение темы 4 необходимо:

- Читать учебник Ядгарова Я.С., темы 12, 13, 14, 16.
- Выполнить задания из данного пособия, с. 57-59.
- Акцентировать внимание на следующих понятиях: маржинализм, маржинальная революция, теория предельной полезности и предельной производительности, ценность, благо, теория вменения, рыночное равновесие, оптимум Парето, ординализм, кривые безразличия, эластичность, закон спроса, репрезентативная фирма, чистая монополия, несовершенная конкуренция, монополистическая конкуренция, дифференциация продукта, неценовая конкуренция, монопосония, ценовая дискриминация.

План семинарского занятия

1. Общая характеристика маржинализма.
2. Субъективизм теорий первого этапа «маржинальной революции».
3. Формирование неоклассического направления экономической мысли как второй этап «маржинальной революции». А. Маршалл. Дж. Б. Кларк. В. Парето.
4. Теории рынка с несовершенной конкуренцией. Э. Чемберлин. Дж. Робинсон.

В течение последних 30 лет XIX в. классическую политическую экономию сменила маржинальная экономическая теория. Переоценку устоявшихся почти за двухсотлетнюю историю ценностей «классической школы» в экономической литературе характеризуют как **«маржинальную революцию»**. Суть ее в следующем:

- 1) Маржинализм (от слова *marginal*, которое означает «предел») базируется на принципиально новых методах экономического анализа, позволяющих определять предельные величины для характеристики происходящих **изменений** в явлениях. В классической же политической экономии авторы довольствовались характеристикой сущности экономического явления, выраженной в средней или суммарной величине. Например, по классической концепции, в основе определения цены лежит затратный принцип, увязывающий ее величину с затратами труда. По концепции маржиналистов формирование цены увязывается с потреблением продукта, т.е. с учетом того, насколько изменяется потребность в оцениваемом продукте при добавлении единицы этого блага.
- 2) Классики считали сферу производства первичной по отношению к сфере обращения, а стоимость – исходной категорией всего экономического анализа. Маржиналистами экономика рассматривалась как система взаимозависимых хозяйствующих субъектов, распоряжающихся хозяйственными благами. Поэтому благодаря маржинальной теории проблемы равновесия и устойчивого состояния стали предметом анализа.
- 3) В сравнении с классической теорией маржинальная теория широко применяет математические методы, в том числе дифференциальные исчисления. Причем математика необходима не только для анализа предельных экономических показателей, но и для обоснования принятия оптимальных решений при выборе наилучшего варианта из возможного числа состояний.
- 4) Методологический инструментарий маржинализма позволил в конце концов снять вопрос о первичности и вто-

ричности экономических категорий, считавшийся столь важным у классиков. Это произошло благодаря предпочтению причинно-следственному подходу функционального, ставшего важнейшим средством анализа, превращения экономической теории в точную науку.

Основная идея маржинализма – исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы в масштабе фирмы, отрасли, домохозяйства (микроэкономика), а также в масштабе всего хозяйства (макроэкономика).

Возникновение маржинализма связано с работами математиков-экономистов. Они явились предшественниками математической школы в экономической науке. К ним относятся А. Курно, И. Тюнен, Г. Госсен.

Антуан Курно (1801-1877 гг.) – французский математик и экономист. В 1838 г. он опубликовал работу **«Исследование математических принципов теории богатства»**. Это была одна из первых попыток исследования экономических явлений с помощью математических методов и изучения поведения фирм, реализующих продукцию на рынке.

Иоган Генрих фон Тюнен (1783-1850 гг.) – немецкий математик и экономист, выпустивший в 1826 году книгу **«Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике»**. Он заложил основы теории предельной производительности.

Герман Генрих Госсен (1810-1858 гг.) – немецкий экономист, автор работы **«Развитие законов общественного обмена и вытекающих отсюда правил общественной торговли»** (1854 г.), в которой он пытался экономические процессы объяснить с позиции идеи максимизации полезности. Решая эту задачу Госсен сформулировал два закона:

- 1) желаемость данного блага убывает по мере увеличения наличия данного блага;
- 2) рациональное потребление устанавливается при равенстве предельных полезностей совокупности потребляемых

благ. (Исходя из этого закона объем потребления зависит от цены товара и платежеспособного спроса).

В свершении «маржинальной революции» в экономической литературе выделяют обычно два этапа.

Первый этап охватывает 70-80-е годы XIX в., когда возникли обобщения идей маржинального экономического анализа в трудах австрийца К. Менгера, а также англичанина У. Джевонса и француза Л. Вальраса.

На данном этапе теория предельной полезности объявлялась главным условием определения его ценности, а сама оценка полезности товара признавалась психологической характеристикой с позиции конкретного человека. Поэтому первый этап маржинализма принято называть «субъективным направлением» политической экономии.

Второй этап «маржинальной революции» приходится на 90-е годы XIX в. С этого времени маржинализм становится популярным во многих странах. Главное достижение маржиналистов на этом этапе – отказ от субъективизма и психологизма. В результате представители «новых» маржинальных идей стали расцениваться в качестве преемников классической политэкономии и называться **неоклассиками**, а их теория соответственно получила название «неоклассической». На этом этапе наибольший вклад внесли англичанин А. Маршалл, американец Дж. Б. Кларк и итальянец В. Парето.

4.1. Субъективная направленность теорий первого этапа «маржинальной революции»

Карл Менгер (1840-1921 гг.) стал основоположником австрийской школы экономического анализа, соединившей аппарат предельных понятий с экономическим либерализмом.

Исходным пунктом экономического поведения являются существующие у человека **потребности** (неудовлетворенные желания и стремления). **Вещи или действия, которые насыщают наши потребности, называются благами.** Самые насущные блага – потребительские (блага первого порядка). Блага второго и более высокого порядка – это те блага, которые используются для производства потребительских благ. Благодаря этому использованию потребительские блага наделяют ценностью идущие на их изготовление производственные ресурсы.

Полезность – это то, что люди приписывают благам в зависимости от соотношения между объемом предложения и степенью удовлетворения потребностей. Каждая дополнительная единица данного блага получает поэтому все меньшую и меньшую ценность.

Стремление к обмену наступает тогда, когда блага, имеющиеся у одного субъекта для него менее желательны, чем для другого, а у другого – то же самое, но в отношении его собственных товаров. Таким образом, обмен не эквивалентен, как думали Аристотель и Маркс, а взаимовыгоден. Пропорции взаимного обмена двух благ определяются соотношением их предельных полезностей.

Когда основные положения теории Менгера были сформулированы на языке математики, то выяснилось, что всякая хозяйственная деятельность может быть сведена к задаче на условный экстремум. Всегда ищется максимум (дохода, выпуска) или минимум (издержек) при данном ограниченном объеме ресурсов.

Уильям Стенли Джевонс (1835-1882 гг.) – английский экономист, опубликовавший в 1871 г. **«Теорию политической экономии»**. В этой книге была построена теория, согласно которой соотношение между обмениваемыми товарами равно обратному отношению их конечных полезностей.

Джевонс сформулировал теорему, получившую впоследствии его имя: при рациональном потреблении степень полезности приобретенных товаров пропорциональна их ценам.

Труд влияет на меновые пропорции благ косвенно: рост приложения труда увеличивает количество данного блага и тем самым уменьшает его предельную полезность.

Понятие предельной полезности Джевонс применяет к труду как к процессу, а не только как к фактору производства. Когда затраты труда значительно вырастают, труд становится тягостным (приобретает отрицательную полезность). Поэтому процесс труда будет продолжаться до тех пор, пока его отрицательная полезность меньше по абсолютной величине, чем полезность продукта, создаваемого этим трудом. С достижением равенства между ними процесс производства данного блага прекращается.

С именем Джевонса связан также отказ от термина «политическая экономия» как синонима общей экономической теории. Его последняя незаконченная работа называлась «**Economics**». Этот термин и стал впоследствии использоваться для названия общих экономических теорий. В англоязычной традиции *economy* – это экономика, тогда как *economics* – экономическая теория.

Основной труд **Евгения Бем-Баверка (1851-1914 гг.)**, переведенный на русский язык, называется «**Основы теории ценности хозяйственных благ**», 1886 г.

Для оценки субъективной полезности Бем-Баверк предлагает использовать шкалу потребностей, упорядоченных по степени их важности для индивида:

- 1) потребности, неудовлетворение которых ведет к смерти;
- 2) потребности, неудовлетворение которых ведет к болезни;
- 3) потребности, неудовлетворение которых ведет к кратким страданиям;
- 4) потребности, неудовлетворение которых ведет к малым неприятностям.

Наименьшая польза от блага называется его предельной полезностью. **Предельная полезность** есть крайняя в ряду

полезностей, удовлетворяющая наименее насущную потребность индивида.

Пример. Отшельник имеет пять мешков зерна, которыми он должен прокормиться до весны. Первый мешок ему необходим, чтобы не умереть от голода, второй – чтобы не заболеть, третий – для откорма птицы на мясо, четвертый – для изготовления водки, пятый – на корм попугаю, болтовню которого приятно слушать. Чему равна субъективная ценность одного мешка зерна? В данном случае – это полезность последнего пятого мешка.

Итак, **предельная полезность какого-либо блага совпадает с той пользой, которую приносит последняя единица этого блага, удовлетворяющая наименее важную нужду.** Чем меньше мешков, тем ценнее последняя единица этого блага. Если отшельник имеет только один мешок, то его ценность равна для него бесконечности, так как от него зависит вся его жизнь.

Какова предельная полезность утерянного пальто? Она определяется предельной полезностью тех предметов потребления, какими человек вынужден пожертвовать, чтобы купить новое пальто.

Как определить предельную полезность производственного блага? Она равна предельной полезности будущих потребительных благ, которые могут быть созданы данным средством производства.

Теории прибавочной стоимости Маркса Бем-Баверк противопоставляет концепцию прибыли как процента на капитал, получаемого в результате развития между настоящим и будущим временем. Настоящее благо всегда ценится больше, чем будущие блага. В денежной сфере это порождает процент. Бем-Баверк предположил, что прибыль на капитал возникает аналогично. Рабочий – это владелец будущего блага, так как создаваемый им продукт появляется лишь спустя определенный период времени (и этот период времени растет с

ростом технологического совершенства производства). Предприниматель дает ему настоящее благо в виде заработной платы, которую можно тратить уже сейчас. Различие между этими благами первоначально незначительно, но растет со временем и образует в итоге прибыль капиталистов. Она возможна только потому, что отсутствие у рабочих финансовых резервов вынуждает их платить надбавку за товары, покупаемые именно сейчас. При этом они получают всю текущую ценность будущих результатов своего труда.

Фридрих фон Визер (1851-1926 гг.) ввел сам термин «предельная полезность», а также понятие **альтернативных издержек**. Издержки производства данного продукта зависят от альтернативных возможностей, которыми приходится жертвовать для того, чтобы производить этот продукт.

На основе альтернативных издержек формулируется **закон Визера**: действительная полезность (ценность, стоимость) какой-либо вещи есть недополученные полезности других вещей, которые могли быть произведены с помощью ресурсов, потраченных на производство данной вещи.

В итоге становится ясным, что не ценность и цена зависят от издержек производства, а напротив, благодаря наличию ценности у потребительских благ и процессу вменения образуются оценки производственных ресурсов, формирующие издержки и тем самым ценности и цены.

С именем Визера связан также переход от **кардиналистского** подхода к измерению полезности к **ординалистскому**. Кардиналистский (количественный) подход основан на предположении, что полезность всех благ можно измерить в условных единицах ютилах. Поэтому потребитель может сказать, что полезность блага А превышает полезность блага В. Ординалистский (порядковый) подход основан на том, что потребитель может проранжировать полезности благ и сказать, какое благо для него предпочтительнее.

После Визера более слабый (т.е. предъявляющий меньше требований к измерению полезностей) ординалистский подход стал господствующим среди маржиналистов.

Леон Вальрас (1834-1910 гг.) – французский экономист, автор теории общего равновесия, построенного «снизу» (с учетом поведения отдельных производителей и отдельных потребителей). Его основная работа называется **«Элементы чистой политэкономии»** (1874 г.).

Вальрас считал ошибочной трудовую теорию стоимости и делил всех экономических субъектов на две группы: владельцев производительных услуг (земли, труда и капитала) и предпринимателей. По его мнению, государство должно гарантировать стабильность денег, обеспечить безопасность граждан, дать возможность всем получить образование, социально защитить рабочих, создать условия для эффективной конкуренции и обеспечить всем равенство возможностей. Земля должна быть национализирована. Это даст государству необходимые средства через ренту.

Однако главным в творчестве Вальраса было построение **общей теории микроэкономического равновесия.**

Равновесие определяется как состояние, при котором эффективный спрос и предложение производительных услуг равны, существует постоянная устойчивая цена на рынке продуктов и, наконец, продажная цена продуктов равна издержкам, выраженным в производительных услугах.

Потребители в пределах своих денежных доходов максимизируют полезность в соответствии с рыночными ценами, получая одинаковую предельную полезность на один рубль от каждого покупаемого продукта. Производители максимизируют прибыль, применяя факторы производства в таких количествах и пропорциях, которые позволяют получать одинаковую предельную полезность на каждый рубль затрат. В

результате предельная цена предложения конечного продукта уравнивается с ценой спроса на него.

Суммируя цену спроса на рынке какого-либо определенного продукта, мы получаем рыночную цену спроса, которая в равновесии должна равняться рыночной цене предложения, полученной таким же суммированием индивидуальных цен предложения фирм, поставляющих продукцию на этот рынок. В то же время итоговая цена спроса, который предъявляют все отрасли на рынке какого-либо фактора производства, должна равняться цене предложения услуг данного фактора. Суммарный спрос на все факторы в каждый период должен равняться доходам, полученным домашними хозяйствами от предоставления факторных услуг за тот же период. В результате они получают такой денежный доход, который позволяет им, потребителям, максимизировать полезность при данных ценах. В итоге цикл завершается.

Теория Вальраса – это теория экономической статики. Она не знает времени, неопределенности, нововведений, экономического роста, циклических колебаний, неполной занятости. Но она представляет собой необходимую простую основу, овладение которой позволяет перейти к более глубоким моделям экономической реальности.

4.2. Второй этап «маржинальной революции» и возникновение неоклассической экономической теории

Неоклассики переняли у классиков приверженность принципам экономического либерализма и стремление держаться чистой теории без субъективистских, психологических и прочих неэкономических наслоений.

Альфред Маршалл (1842-1924 гг.) – самая синтетическая фигура во всей истории экономической мысли. В его экономической теории органически соединены достижения клас-

сической экономикой науки (Смита, Рикардо и Милля) и маржиналистской революции (от Менгера до Вальраса). Его главный труд «**Принципы экономикс**» написан в 1890 г.

Маршалл вслед за Джевонсом предложил заменить термин «политическая экономия» на «экономикс». По его мнению, этот термин точнее отражает предмет исследования; экономическая жизнь должна рассматриваться вне политических влияний, вне государственного вмешательства. Строго говоря, точный перевод названия основного труда Маршалла – «Принципы экономикса», а не «Принципы политической экономии».

Центральное место в исследованиях А. Маршалла занимает проблема **свободного ценообразования** на рынке. Рыночную цену он рассматривает как результат пересечения цены спроса, определяемой предельной полезностью, и цены предложения, определяемой предельными издержками.

Заслугой Маршалла является выявление функциональной зависимости таких факторов, как цена, спрос и предложение. Он показал, что с понижением цены спрос растет, а с ростом цены – снижается и что в свою очередь с понижением цены предложение падает, а с ростом цены – растет. Устойчивой, или равновесной, А. Маршалл считал такую цену, которая установлена в точке равновесия спроса и предложения (на графике точку пересечения кривых спроса и предложения принято называть «крестом Маршалла»). Он выдвинул концепцию эластичности спроса.

Эластичность спроса Маршалл характеризует как показатель зависимости объема спроса от изменения цены. Он выявил разную степень эластичности спроса товаров в зависимости от структуры потребления, уровня доходов и других факторов, показал, что наименьшая эластичность спроса присуща товарам первой необходимости.

Исследования в рамках теории «предельных издержек производства» позволили А. Маршаллу выявить закономерно-

сти изменения **средних издержек производства** при увеличении объемов производства на предприятии. Он отмечал, что, как правило, крупный масштаб производства в конкурентной экономике обеспечивает предприятию снижение цены товарной продукции и соответственно преимущество перед конкурентами (благодаря постоянно возрастающей экономии от умения работать и от применения специализированных машин и всякого рода оборудования) и что главную выгоду от такой экономии извлекает все же общество.

Маршалл выводит два экономических закона: **возрастающей отдачи и постоянной отдачи**. В соответствии с первым увеличение объема затрат труда и капитала ведет к усовершенствованию организации производства, что повышает эффективность использования труда и капитала, дает более высокую отдачу. По второму закону увеличение объема затрат труда и других издержек ведет к пропорциональному увеличению объема продукции.

По мнению Маршалла, в условиях конкуренции удельные издержки с укрупнением производства либо снижаются, либо развиваются параллельно, но только не опережают темп роста объема продукции. Впоследствии на основе этих суждений микроэкономическая теория выдвинула более достоверные методические решения проблемы оптимизации производства и размеров предприятий. Подразделяя издержки производства на **постоянные и переменные**, А. Маршалл показал, что в длительном периоде постоянные издержки становятся переменными. На его взгляд, основной мотив, вынуждающий фирму покинуть рынок – это превышение ее издержек уровня рыночной цены.

Процент на капитал, по Маршаллу, проявляет себя как «вознаграждение» тому, кто, обладая материальными ресурсами, ожидает будущего удовлетворения от них, равно как заработную плату, на его взгляд, следует считать вознаграждением за труд. Маршалл не согласен с тем, что стоимость вещи зависит от количества затраченного на ее изготовление труда. Если это так, утверждает ученый, оказываемые капита-

лом услуги являются даровым благом и поэтому не нуждаются в вознаграждении в качестве стимула для дальнейшего его функционирования.

Джон Бейтс Кларк (1847-1938 гг.) является лидером сформировавшегося в конце прошлого столетия американского маржинализма, неоклассического направления. В 1899 г. вышло его главное произведение **«Распределение богатства»**, в котором он пишет, что над обществом тяготеет обвинение в том, что оно эксплуатирует труд. Кларк ставит перед собой задачу отвести это обвинение и доказать, что в американском обществе нет противоречий и общественный доход распределяется справедливо.

Кларк исходил из незыблемости принципа частной собственности. Вместо коммунистического лозунга «от каждого – по способностям, каждому – по потребностям» сформулировал тезис «каждому фактору – определенная доля в продукте и каждому – соответствующее вознаграждение – вот естественный закон распределения». Под «каждым» Кларк имел в виду теорию трех факторов производства: труд, землю, капитал.

Основную задачу он видел в том, чтобы доказать, что каждый фактор производства получает соответствующую ему «долю» национального дохода, т.е. ту долю, которая им создана. Тем самым будет доказано, что капиталистическое общество справедливо в своей основе.

Кларк вводит экономическую теорию в область статики, т.е. в такое состояние общества, которое характеризуется равновесием и покоем, отсутствием развития. По мнению Кларка, именно в этом состоянии необходимо исследовать «вменение каждому фактору производства соответствующей доли». Этот подход применен к трактовке заработной платы, процента и ренты. По Кларку, **заработная плата** определяется **«предельной производительностью труда»** рабочих. Ход рассуждений Кларка состоит в следующем. При неизменных размерах капитала и неизменном уровне техники увеличение количества ис-

пользуемых на предприятии рабочих приведет к падению производительности труда каждого вновь принимаемого рабочего. Предприниматель может увеличивать численность рабочих только до тех пор, пока не наступит «зона безразличия», т.е. когда последний из занятых рабочих не сможет обеспечить производства даже такого количества продуктов, которое он целиком себе присваивает. **Производительность труда рабочего, относящегося к «зоне безразличия», названа «предельной производительностью труда».**

Дальнейшее увеличение количества рабочих на предприятии за пределы «зоны безразличия», «предельной производительности труда» будет приносить убыток капиталу как фактору производства. Отсюда Кларк сделал выводы о том, что размеры заработной платы зависят, во-первых, от производительности труда, во-вторых, от уровня занятости рабочих: чем больше занято рабочих, тем ниже будет производительность труда и тем ниже должна быть заработная плата.

Кларк делает вывод, что устойчивость общественного организма зависит главным образом от того, равняется ли получаемая трудящимися сумма, независимо от ее размеров, тому, что они производят. Если они создают небольшую сумму богатства и получают ее полностью, им незачем стремиться к социальной революции.

4.3. Теории несовершенной конкуренции

Модель совершенной конкуренции опиралась на ряд теоретических предпосылок:

- 1) экономика является гибкой и мобильной;
- 2) не существует экономической власти.

Многие представители экономической теории понимали условность указанных предпосылок, поэтому в начале XX в. появились работы, авторы которых стремились учесть влияние монополий на структуру рынка.

Американец **Эдвард Чемберлин (1899-1967 гг.)** в работе **«Монополистическая конкуренция»** (1933 г.) пытался решить двойную задачу:

- 1) приспособить неоклассическую теорию ценообразования к фактам подрыва свободной конкуренции со стороны монополий;
- 2) предложить нетрадиционное для неоклассиков решение проблем неполной занятости, не отказываясь от концепции экономического невмешательства.

«Чистая конкуренция», по Чемберлину, – это такая ситуация на рынке, при которой число продавцов и покупателей настолько велико, что никто не имеет возможности контролировать цену. **«Чистая монополия»** – состояние рынка, при котором однородный продукт производится и продается одной фирмой, полностью диктующей цену.

Неоклассическая теория рассматривала конкуренцию и монополию как взаимоисключающие явления. По мнению Чемберлина, в реальной жизни типичен их синтез: **монополистическая конкуренция**.

Такая структура образуется в результате **дифференциации продукта** для захвата контроля над ценой. Добившись дифференциации фирма, становится монополистом. Но такая монополия не является чистой: она не уничтожает конкуренцию, так как производителей много и их продукты являются субститутами. Возникает своеобразное сочетание монополии и конкуренции: первая связана с контролем над дифференцированным продуктом, вторая – с наличием субститутов.

При помощи концепции «монополистической конкуренции» Чемберлин дает объяснение нового механизма **ценообразования** (рис. 1).

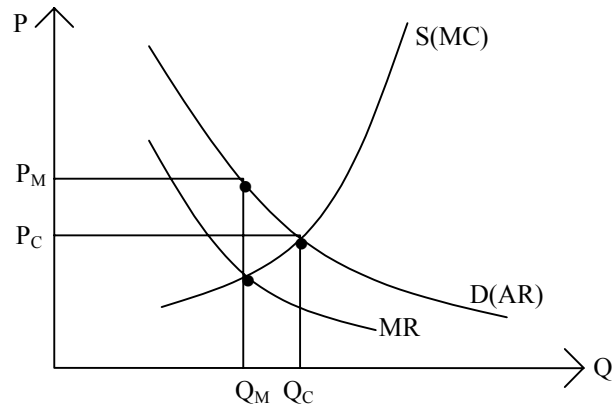


Рис. 1. Определение цены в условиях монополистической конкуренции

Кривые D и S изображают спрос и предложение в условиях чистой конкуренции. Уравнивающей ценой является P_C . Монополист будет устанавливать цену на более высоком уровне (P_M). Обладая контролем, он будет соотносить свои издержки не со средним доходом (AR), а с предельным доходом (MR).

В масштабах всего общества переход к состоянию монополистической конкуренции ведет к тому, что потребитель платит за товары дороже, наблюдаются выпуск меньше потенциально возможного, недогрузка производственных мощностей и безработица. Посредством этого Чемберлин предлагает новое объяснение депрессии 30-х гг.

Дифференциация порождена разнообразием вкусов потребителей. Чемберлин предлагает систему мер по борьбе со злоупотреблениями торговой маркой. Был поставлен под сомнение принцип «суверенитета потребителя». Чемберлин признавал возможность сознательного формирования спроса монополистами, включив в анализ феномен манипулирования потребительскими предпочтениями. Он показал, что ценовая конкуренция трансформируется в соревнование по качеству и обслуживанию.

Чемберлин вводит понятие «издержки сбыта». В отличие от издержек производства, приспособливающих продукт к спросу, издержки сбыта нацелены на приспособление спроса к продукту, манипулирование спросом.

По Чемберлину, рынок в условиях монополистической конкуренции определяется тремя факторами: 1) ценой продукта, 2) особенностями самого продукта, 3) расходами по сбыту. Недогрузка производственных мощностей, безработица, рост цен не являются следствием недостаточного совокупного спроса, а выступают как плата за дифференцированное потребление.

Проблемы несовершенной конкуренции изучались также англичанкой **Джоан Робинсон (1903-1983 гг.)** в работе «**Экономика несовершенной конкуренции**» (1933 г.). Она разделяла точку зрения Чемберлина, что условием монопольного обладания продуктом является дифференциация. Но дифференциация не является единственным условием монополии. Монополия еще связана с крупным производством. Робинсон интересуется новыми условиями в динамике издержек и спроса, благодаря которым монополия удерживает повышенную прибыль.

В этой области достижением Дж. Робинсон является учение о **дискриминации в ценах**. В условиях совершенной конкуренции спрос обладает абсолютной эластичностью; иное дело – несовершенная конкуренция. Здесь эластичность спроса резко ограничивается. Монополист обретает возможность разбить рынок товара на сегменты и для каждого из них назначить особую цену, чтобы общая прибыль оказалась максимальной (ценовая дискриминация). Если монополист назначит на всех рынках одинаково высокую цену, то спрос резко сократится. Следовательно, в целях максимизации прибыли целесообразно действовать иначе: при выпуске монополизированного нового товара сначала назначить на него высокую цену, обслужив наиболее состоятельную часть публики, затем несколько понизить цену, вовлекая в процесс реализации менее состоятельные слои общества и действовать так до тех пор, пока не будут охвачены сегменты с высокой эластичностью спроса по цене.

Подобная тактика «снятия сливок» основана на дискриминации в ценах по признаку групп с различными доходами. Но возможна и пространственная дискриминация.

Робинсон пытается оценить желательность дискриминации с точки зрения общества в целом. С одной стороны, монополия, использующая дискриминацию в ценах, несколько повышает объем выпуска продукции, так как дает возможность начать производство данного товара до того момента, когда его предельная полезность сравняется с предельными издержками. С другой стороны, ценовая дискриминация, сохраняя монопольно высокие цены, ведет к неправильному распределению ресурсов, к их общему недоиспользованию. К тому же монополизация производства в любом случае неблагоприятно влияет на распределение богатства между людьми.

Отрицательными последствиями несовершенной конкуренции являются следующие:

- 1) порождение социальной несправедливости;
- 2) снижение цены товара – труда.

Робинсон вводит в научный оборот термин «монопсония».

Под **монопсонией** понимается тип рыночной структуры, при которой существует монополия единственного покупателя определенного товара, ограничивающего свои закупки.

Учением о монопсонии Дж. Робинсон объясняет феномен эксплуатации труда. Она предполагает, что монопсонистом может выступать крупная фирма, покупающая труд неорганизованных работников, навязывая им свои условия сделки. В этой ситуации реальная зарплата может оказаться ниже предельного продукта труда, что и означает эксплуатацию. Предотвратить такую ситуацию может, по Робинсон, законодательство о минимальной заработной плате и политика

профсоюзов. Таким образом **неоклассическая школа приходит к выводу об использовании методов государственного регулирования.**

4.4. Экономическая теория благосостояния

Теория благосостояния сосредоточена вокруг следующих проблем:

- 1) содержание понятия общественного блага, или пользы (полезности), и механизм, позволяющий выявить это благо: рынок, голосование или политический диктат;
- 2) соотношение общего блага и результатов деятельности индивидов, преследующих свои собственные цели и влияние на этот процесс институциональной структуры экономической системы. Обсуждается вопрос о том, какое устройство системы обеспечивает лучшее соотношение частных интересов и общественного блага: свободный рынок, рынок с элементами регулирования, централизованный механизм принятия решений и управления.

Можно выделить два подхода к решению вопроса о сущности общественного блага. Согласно первому, общественное благо характеризуется целевой функцией, которая подлежит оптимизации. Согласно второму, это в некотором смысле наилучшее состояние с точки зрения индивидов.

4.4.1. Первый подход к определению общественного блага

Первый подход позволяет выработать идею социально-экономического управления, предполагающего знание общественной целевой функции и способов ее оптимизации. Но он не дает ответа на вопрос о том, каким образом выявить эту функцию. Одним из способов является голосование и решение большинством голосов, однако этот способ не гарантирует в общем случае выявления общественных предпочтений. В

русле данного подхода создавал теорию **Артур Пигу (1877-1959 гг.)**. В книге **«Богатство и благосостояние»** (1912 г.) и в ее переработанном и расширенном виде под новым названием **«Экономическая теория благосостояния»** (1920 г.) он развивал принцип «наибольшее благо для наибольшего числа людей». Максимум благосостояния может быть достигнут путем более равномерного распределения доходов, хотя это может отрицательно повлиять на накопление капитала и производственную энергию.

Доход подвержен действию принципа убывающей полезности. В результате перераспределения дохода сумма удовлетворения бедных слоев общества возрастет больше, чем уменьшится сумма удовлетворения богатых. Поэтому он выдвигает идею умеренного перераспределения доходов посредством активной налоговой политики государства, обосновывает необходимость прогрессивной системы налогов, введения налога на наследство.

Пигу разграничивает общественные и частные издержки и выгоды, в современной интерпретации это идея так называемых **внешних эффектов**. Предложение Пигу состояло в том, чтобы «интернализовать», т.е. сделать из неявных явными различия между общественными и частными выгодами и издержками. Это, по его мнению, может сделать лишь государство, например, с помощью налоговой политики.

Пигу проводит различие между благосостоянием отдельных лиц, социальных групп и общим благосостоянием нации. Последнее шире двух первых и включает не только уровень доходов, но и условия труда и отдыха, обеспеченность жильем, доступность образования.

Существуют различные причины, как утверждает Пигу, нарушающие совершенство рыночного механизма и вызывающие расхождение между частными и общественными интересами. Одна из них – возникновение монополий. Существование монополий вызывает рост цен и снижение инвестиций, что понижает будущий национальный доход. Это также оправдывает вмешательство государства в экономическую жизнь.

Имеются две формы государственного вмешательства в экономику: прямая и косвенная. Косвенное вмешательство использует только налоги и субсидии. Прямое вмешательство включает государственный контроль над ценами и объемами выпуска. В обычных условиях вполне достаточно косвенного вмешательства, и только при чрезмерном усилении монополий временно допустимо прямое вмешательство государства в экономику.

4.4.2.. Второй подход к определению общественного блага

Второй подход к анализу благосостояния связан с именем Вильфредо Парето (1848-1923 гг.) и его работой «Курс политической экономии». Парето пытался дать содержательную трактовку утверждению, что совершенная конкуренция обеспечивает достижение максимума благосостояния.

Вместо понятия ценности Парето вводит понятие «предпочтение», имеющее не количественный, а только порядковый смысл. Ранжирование полезностей сводится к порядку предпочтения соответствующих благ. При этом сопоставимы предпочтения не отдельных благ, а только их наборов.

Для характеристики предпочтений между наборами благ Парето использует понятие «кривых безразличия», введенных английским экономистом Ф. Эджуортом (1845-1926 гг.). Каждая точка такой кривой соответствует некоторой комбинации двух благ, суммарная полезность которых одинакова во всех точках. При этом кривые безразличия заменяются поверхностями безразличия, пересечения которых в трехмерном пространстве дают пути перехода от одних предпочтений к другим. Это подготовило введение нового понимания оптимума.

Парето полагает, что равновесие характеризуется пятью основными условиями:

- 1) взвешенные предельные полезности (предпочтения) равны для всех товаров;

- 2) для каждого субъекта сумма его доходов равна сумме его расходов;
- 3) количество всех благ до установления равновесия и после равно;
- 4) цены готовых товаров равны издержкам производства при совершенной конкуренции;
- 5) запас производительных благ есть величина данная и используется полностью.

Равновесие длилось бы вечно, если бы эти условия оставались неизменными.

Однако реальное значение имеет не равновесие, а введенное Парето понятие оптимума (**оптимум Парето**). **Это состояние, при котором невозможно улучшить положение кого-либо из участников обмена без того, чтобы не ухудшить положение хотя бы одного из остальных.** Когда экономика достигает оптимума по Парето, то дальнейшее улучшение каких-либо важных показателей возможно только путем структурного сдвига. Это понятие общественной максимальной полезности.

Объяснение структурных сдвигов в экономике дает закон Парето об изменении распределения дохода. «Как правило, мы можем утверждать, что увеличение богатства по отношению к численности населения с необходимостью вызывает возрастание минимального дохода или уменьшение неравенства доходов, или же и то и другое вместе». Это делает ненужным социалистическую доктрину Маркса, так как для того, чтобы «поднять уровень минимального дохода или уменьшить разрыв в доходах, необходимо обеспечить более быстрое увеличение богатства по сравнению с численностью населения. Таким образом, мы видим, что проблема улучшения условий жизни беднейших слоев населения является прежде всего проблемой создания богатства».

Никакой другой путь (в частности, путь революционных преобразований во имя установления социальной справедливости)

вости) неприемлем. Тенденция к уменьшению различий между доходами богатых и бедных имеет статистическое обоснование. По мере развития рыночной экономики достигается такой уровень ВВП, начиная с которого индекс Джини не увеличивается, а уменьшается с дальнейшим ростом ВВП на душу населения. Результатом действия этого закона является возникновение среднего класса, составляющего социальную основу развитой рыночной экономики.

Понятия оптимума по Парето и совершенной конкуренции взаимосвязаны. Долговременное равновесие совершенной конкуренции создает оптимальное распределение ресурсов, а каждое оптимальное распределение ресурсов представляет собой долговременное равновесие совершенной конкуренции. При этом совершенная конкуренция должна означать не только отсутствие контроля над ценой и однородность всех продаваемых товаров и услуг, но и полную свободу входа в отрасль и выхода из нее и полную доступность для каждого экономического субъекта всей важной для извлечения прибыли информации.

Практические задания:

Задание первое

1. *Какое из нижеперечисленных научных событий обусловило выделение «неоклассического направления» из «субъективной школы»?*
 - а) разработка Дж. Б. Кларком и др. теории «предельной производительности»;
 - б) обоснование Ф. Визером принципа «издержек упущенной выгоды»;
 - в) разграничение В. Парето кардиналистской и ординалистской концепций полезности;
 - г) доказательство «теоремы Слуцкого».
2. *Маржинализм базируется на исследовании:*
 - а) суммарных экономических величин;
 - б) средних экономических величин;
 - в) предельных экономических величин.
3. *Предметом изучения субъективного направления экономической мысли является проблематика:*
 - а) сферы обращения (спроса);
 - б) сферы производства (предложения);
 - в) сферы обращения и сферы производства.
4. *Приоритетным методом экономического анализа субъективного направления экономической мысли является:*
 - а) эмпирический;
 - б) причинно-следственный;
 - в) функциональный.
5. *Предметом изучения неоклассического направления экономической мысли является:*
 - а) сфера обращения;
 - б) сфера производства (предложения);
 - в) сфера обращения и сфера производства.

6. Термин А. Маршалла «репрезентативная фирма» характеризует фирму:
 - а) мелкую;
 - б) среднюю;
 - в) крупную.
7. Стоимость товара характеризуется А. Маршаллом на основе:
 - а) трудовой теории;
 - б) теории издержек;
 - в) теории предельной полезности;
 - г) выявления равновесной цены, определяемой предельной полезностью и предельными издержками.
8. Автором учения о статистике и динамике и теории предельной производительности является:
 - а) У. Джевонс;
 - б) А. Маршалл;
 - в) Дж. Б. Кларк;
 - г) В. Парето;
 - д) Л. Вальрас.
9. Авторы первого этапа «маржинальной революции» определяют ценность на основе:
 - а) трудовой теории стоимости;
 - б) теории издержек;
 - в) теории предельной полезности;
 - г) выявления равновесной цены, определяемой предельной полезностью и предельными издержками.
10. Теория равновесия Л. Вальраса моделирует:
 - а) движение экономической системы по оптимальной траектории роста;
 - б) оптимальное приспособление предложения фирм к рыночному спросу;
 - в) оптимальное распределение наличных ресурсов между агентами рынка;

- г) формирование рациональных рыночных ожиданий всеми агентами рыночной экономики.

11. Понятие «кривые безразличия» в экономическую науку ввел:

- а) В. Парето;
- б) А. Маршалл;
- в) Ф. Визер;
- г) Ф. Эджуорт;
- д) К. Менгер.

12. Заработная плата, по Кларку, определяется:

- а) спросом и предложением труда;
- б) стоимостью рабочей силы;
- в) минимумом средств существования рабочих;
- г) предельной производительностью труда рабочего;
- д) законодательно устанавливаемой государством величиной.

13. Согласно Э. Чемберлину, монополистическая конкуренция порождает феномен избытка мощности, обусловленный формированием цен:

- а) ниже уровня предельных издержек;
- б) на уровне предельных издержек;
- в) превышающих предельные издержки.

Задание второе

Ответьте утвердительно или отрицательно.

1. Неоклассики переняли у классиков приверженность принципам экономического либерализма и стремление держаться «чистой теории».
2. Ограничив предмет своего исследования, неоклассическая экономическая теория осталась без концепции экономического роста.

3. Предшественником маржинализма является Г. Госсен, изложивший принципы маржиналистского анализа в 1854 г.
4. Математика для маржиналистов необходима не только для анализа предельных экономических показателей, но и для обоснования принятия оптимальных решений при выборе наилучшего варианта из возможного числа состояний.
5. Блага высшего порядка рассматриваются К. Менгером в качестве неизбежной предпосылки экономического производства благ.
6. В соответствии с «законом величины ценности вещи» Бем-Баверка, «ценность вещи измеряется величиной предельной пользы этой вещи».
7. Термин «предельная полезность» впервые был употреблен в работах Л. Вальраса.
8. Представители австрийской школы, следуя примеру К. Маркса, применяли принцип монизма, т.е. искали единое основание цены.
9. Стоимость и равновесная цена употребляются в трактовке А. Маршалла как синонимы.
10. А. Маршалл рассматривает процент на капитал как вознаграждение за ожидание (идея Н. Сениора).
11. По мнению Э. Чемберлина, контроль над сбытом и ценами не обязательно должен быть связан с концентрацией производства и размерами предприятия.
12. Учением о монополии Дж. Робинсон объясняет феномен эксплуатации труда.

Вопросы:

1. Назовите основные предпосылки, обусловившие смену классической политической экономии маржинальной экономической теорией.
2. Раскройте суть менгеровского деления благ на блага низшего и высшего порядка по принципу комплиментарности.
3. Как О. Бем-Баверк трактует категорию ценности и принцип убывающей полезности исходя из своего примера об одиноком поселенце?
4. В чем новизна характеристики рыночной цены в трактовке А. Маршалла?
5. Какой критерий выдвигает А. Маршалл, подразделяя издержки на постоянные и переменные?
6. Какой критерий принял В. Парето в своей модели для достижения максимизации полезности?

ТЕМА 5.

Институционализм

Изучив тему 5, студент должен

знать:

- что такое институционализм, и в чем его отличия от неоклассического направления экономической мысли; в чем особенность внутренних течений институционализма; каким образом возможен контроль общества над экономикой; почему институционализм является одним из предшественников теорий государственного регулирования экономики; в чем заключается проблема внешних эффектов и как она решается с помощью теоремы Коуза; к каким выводам приходит Дж. Бьюкенен, применив к анализу политики методологию неоклассической школы;

•

уметь:

- применять теорему Коуза для разрешения проблемы отрицательных внешних эффектов.

При изучении темы 5 необходимо:

- Читать учебник Ядгарова Я. С. (тема 15); учебное пособие «История экономических учений» / Под ред. В. Автономова (глава 38).
- Выполнить задания из данного пособия, с. 69-72.
- Акцентировать внимание на следующих понятиях: институты, средний класс, институционализм, общественная психология, собственность, теория трансакционных издержек, теория прав собственности, внешние эффекты, парадокс голосования, лоббизм, логроллинг, экономика бюрократии, поиск политической ренты, теория общественного выбора, технократия, «Гарвардский барометр».

План семинарских и практических занятий по теме 5:

1. Общая характеристика институционализма.
2. Социально-психологический институционализм Т. Веблена.
3. Социально-правовой институционализм Дж. Коммонса.
4. Конъюнктурно-статистический институционализм У. Митчелла.
5. Теория прав собственности Ф. Коуза.
6. Теория общественного выбора Дж. Бьюкенена.

В конце XIX – начале XX вв. капитализм свободной конкуренции перерос в монополистическую стадию. Усилились концентрация производства и капитала, централизация банковского капитала. В результате в американской капиталистической системе возникли острые социальные противоречия, интересам «среднего класса» был нанесен ущерб.

Эти обстоятельства привели к появлению нового направления – институционализма. Он ставил задачу, во-первых, выступить оппонентом монополистическому капиталу и, во-вторых, разработать концепцию защиты «среднего класса» посредством реформирования в первую очередь экономики.

Термин «**институционализм**» впервые употребил Уолтон Гамильтон, определивший «институт» как пучок социальных обычаев. Представители институционализма считают движущей силой общественного развития институты. Под ними понимаются:

- 1) общественные институты, т.е. семья, государство, монополии, профсоюзы, конкуренция, юридическо-правовые нормы;
- 2) общественная психология, т.е. мотивы поведения, способы мышления, обычаи, традиции, привычки.

Институционализм в своем развитии прошел три этапа:

Первый этап: 20-30-е гг. XX в. Его родоначальниками явились Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчел.

Второй этап – послевоенный период до середины 70-х гг. XX в. Его представители Джон Морис Кларк, Дж. Гэлбрейт, изучая демографические проблемы, разрабатывая теорию профсоюзного рабочего движения, сосредоточили свое внимание на констатации социально-экономических противоречий капитализма и на выдвижении предложений по осуществлению реформ рузвельтовского «нового курса».

Третий этап – с 70-х годов. Он вошел в историю экономической мысли как неоинституционализм. Его представителями являются шведский экономист Г. Мюрдаль, лауреат Нобелевской премии по экономике в 1974 г. за «исследования по

теории денег, конъюнктурных колебаний», а также американские экономисты Дж. Бьюкенен, лауреат Нобелевской премии по экономике в 1986 г. за «анализ финансовой политики», Р. Коуз, лауреат Нобелевской премии по экономике в 1991 г. за «Исследования по проблемам трансакционных издержек и прав собственности».

При многочисленности направлений институционализма им присущи общие черты:

- 1) критика капитализма с нравственно-психологических позиций;
- 2) неудовлетворенность высоким уровнем абстракций, присущих неоклассике;
- 3) стремление к интеграции экономической теории с другими общественными науками;
- 4) разработка рекомендаций по реформированию капиталистической экономики с позиций социального контроля и ее регулирования со стороны государства.

Основными течениями институциональной теории являются социально-психологическое Т. Веблена, социально-правовое Дж. Коммонса, конъюнктурно-статистическое У. Митчелла.

5.1. Первый этап развития институционализма

5.1.1. Социально-психологический институционализм Т. Веблена

Торстейн Веблен (1857-1929 гг.) выступил против австрийской школы, которая рассматривала психологию индивида, противопоставляя ей психологию коллектива.

Наиболее известной работой Т. Веблена является книга «Теория праздного класса» (1899 г.). В ней он отверг попытки свести поведение человека к системе уравнений, отверг представление об «экономическом человеке», т.е. о человеке, выступающем в качестве субъекта максимизации полезности.

По мнению Веблена, при принятии решений человек руководствуется врожденными **инстинктами**: инстинктом самосохранения и сохранения рода («родительское чувство»), инстинктом мастерства («склонность к эффективным действиям»), а также склонностями к соперничеству, подражанию, праздному любопытству.

По Веблену, основной причиной всех пороков капитализма является **противоречие между индустрией и бизнесом**. К индустриалам он относил всех участников производства и, в первую очередь, инженеров и рабочих. Целью индустрии является повышение эффективности производства и увеличение богатства общества.

К миру бизнеса он относил финансистов и предпринимателей. Их целью является прибыль. Бизнес подчинил себе индустрию. Для переустройства общества, по Веблену, необходимо передать власть технической интеллигенции посредством всеобщей забастовки инженерно-технических работников (среднего класса).

5.1.2. Социально-правовой институционализм Дж. Коммонса

Джон Коммонс (1862-1945 гг.) считал основой экономического развития общества юридические отношения, правовые нормы, т.е. экономические институты – это категории юридического порядка.

Главными работами Коммонса являются «**Правовые основания капитализма**» (1924 г.), «**Институциональная экономическая наука**» (1934 г.). Все его произведения пронизаны идеей мирного улаживания конфликтов и достижения социального согласия при помощи юридической процедуры.

В центре воззрений Коммонса находится **теория сделок**, т.е. **теория совместной деятельности людей и их оценок во всех сделках, посредством которых участники побуждают друг друга к достижению единства**.

Понятие сделки включает в себя три элемента:

- 1) конфликт, т.е. столкновение интересов участников сделки;
- 2) взаимозависимость интересов участников конфликта;
- 3) порядок – завершение конфликта и заключение сделки.

Идея социального мира, заполнившая всю теоретическую работу Коммонса, доминирует и в предложенной им **схеме периодизации стадий капиталистического общества**. Согласно его представлениям, первоначальная стадия торгового капитализма сменяется его предпринимательской стадией, затем следует банковский (финансовый) капитализм и, наконец, капитализм административный. Уже на стадии финансового капитализма возникают крупные ассоциации предпринимателей и профессиональные союзы, добивающиеся значительных привилегий для своих членов. На стадии административного капитализма создаются основы «гармонии интересов». Правительственные комиссии выступают в качестве арбитра при заключении сделок между корпорациями и профсоюзами. Таким образом, Коммонс выступал с идеей контроля за социальной сферой, он был сторонником расширения вмешательства государства в хозяйственную жизнь.

5.1.3. Конъюнктурно-статистический институционализм У. Митчелла

Личный вклад **Уэсли Митчелла (1874-1948 гг.)** в экономическую теорию состоит в том, что он лидер эмпирического направления в институционализме. Он составил в течение ряда лет около тысячи динамических рядов различных народнохозяйственных показателей. На основе экстраполяции этих рядов предполагалось прогнозировать хозяйственную конъюнктуру. Так, в 1917 г. возник знаменитый **«Гарвардский барометр»**, который вначале давал весьма достоверные результаты, но в 1929-1933 гг. потерпел фиаско, предсказав процветание накануне экономической катастрофы.

Митчелл разделял центральную идею институционализма о необходимости усилить социальный контроль над экономикой. В 1923 г. он предложил создать систему государственного страхования от безработицы. Одним из первых он выдвинул требование **индикативного планирования американской экономики**.

Хотя институционализм остался самостоятельным течением экономической мысли, его концепции во многом предвосхищали появление макроэкономической теории кейнсианства.

5.2. Второй этап развития институционализма

Отличия послевоенного институционализма от институционализма 30-х годов сводятся к следующему:

- 1) Если основная проблематика 30-х гг. – монополизация экономики и конфликты между рабочими и капиталистами, то эволюция институционализма выразилась в доминировании индустриально-технократического подхода. Корни этих взглядов прослеживаются в работах Т. Веблена. НТР способна решать фундаментальные общественно-политические проблемы.
- 2) В послевоенный период высказывается идея о спонтанной трансформации капитализма за счет изменения природы крупных корпораций. Эти идеи были связаны, во-первых, с концепцией революции управляющих, во-вторых, с учением о демократизации собственности на капитал.
- 3) Государство претерпело кардинальные изменения, вследствие чего основной целью его стало обеспечение «благоденствия для всех членов общества».

Наиболее ярким представителем этого периода является **Джон Кеннет Гэлбрейт** (1909-2006 гг.) – автор работ «**Американский капитализм**» (1952 г.), «**Общество изобилия**» (1958 г.),

«Новое индустриальное общество» (1967 г.), «Экономические теории и цели общества» (1973 г.).

Гэлбрейт делит американскую экономику на две различные системы: «планирующую» и «рыночную». Критериями такого деления являются технико-организационные факторы производства (передовая техника и сложная организация) и наличие экономической власти, т.е. контроль над ценами, издержками, потребителями. Такая власть сосредоточивается только в крупных корпорациях.

Рыночная система, включающая в себя мелкие фирмы и индивидуальных предпринимателей, несовершенна по сравнению с планирующей системой. Она не может влиять на цены или на политику правительства, здесь нет профсоюзов, рабочие получают более низкую зарплату.

Главным в концепции Гэлбрейта является анализ планирующей системы и ее основного звена **зрелой корпорации**. Он выделяет две стадии в развитии корпорации:

- 1) Господство «предпринимательской корпорации», которая еще позволяет отдельному лицу, контролирующему ее капиталы, пользоваться экономической властью.
- 2) Зрелая корпорация, у которой власть перешла к техноструктуре.

Техноструктура – это совокупность ученых, инженеров, техников, специалистов по реализации, рекламе, торговым операциям, управляющих. Этот процесс называют «революцией управляющих».

Выводы Гэлбрейта:

- 1) В корпорациях реальной властью обладают не собственники, а техноструктура.
- 2) Власть техноструктуры безлика, поскольку все ее решения вырабатываются постепенно и коллективно. Высшее руководство лишь координирует этот процесс.
- 3) Техноструктура вынуждена планировать работу корпорации на годы вперед. Только при этом условии можно

загодя заключать контракты на научные и конструктивные разработки, поставку сырья и комплектующих.

- 4) Техноструктура заинтересована не столько в максимизации прибыли на капитал, сколько в создании условий для того, чтобы собственник нуждался в услугах техноструктуры. Как только техноструктуре удастся обезопасить себя с помощью минимального уровня прибыли, у нее появляется свобода выбора целей. В большинстве случаев цель состоит в том, чтобы достичь максимально возможного темпа роста корпорации, измеряемого продажами. Такой рост означает увеличение числа сотрудников, повышение ответственности и, следовательно, дополнительные возможности для продвижения и получения более высокого жалования.
- 5) Планирование требует стабильности, чтобы можно было предвидеть будущий исход решений, принимаемых сегодня. Поэтому в современной экономике формируется непрерывная сеть миникорпоративных договоров, которая делает рынок управляемым и предсказуемым.

Идея замены рыночной стихии промышленным планированием используется в обосновании процесса трансформации капитализма в индустриальное общество. Основой и инструментом замены рынка планированием Гэлбрейт считал развитую корпорацию, а экономическая деятельность государства рассматривалась как необходимый элемент. Вмешательство государства необходимо для решения главных проблем капитализма, в основе которых лежит противоречие между планирующей системой и рыночной системой, куда входят мелкий бизнес, сельское хозяйство, образование, здравоохранение, транспорт и другие сферы социального обслуживания.

5.3. Неоинституционализм

Неоинституционализм исходит из предположения, что социальные институты поддаются анализу с помощью стандартных инструментов экономической теории. Неоинституционализм наиболее тесно связан с неоклассической теорией, от которой он ведет свое происхождение. Понятия и методы микроэкономики – максимизация, равновесие, эффективность – стали прилагаться к широкому кругу таких вне рыночных явлений, как парламентские выборы, образование и др. Основу методологии неоклассической школы составляют принципы рационального поведения и индивидуализма, которые были подхвачены неоинституционалистами. Среди множества теорий неоинституционализма наибольший интерес представляют теория общественного выбора и теория прав собственности.

5.3.1. Теория общественного выбора

По-своему подошли к проблеме экономического регулирования представители вирджинской школы, сформировавшейся в 60-70-х гг. на базе Вирджинского университета. **Джеймс Бьюкенен (род. 1919 г.)** – ведущий разработчик теории общественного выбора – исходил из того, что речь следует вести не о приоритете или выборе определенной политики, а о пути ограничения государственного регулирования и регламентации.

Позиция вирджинской школы заключается в том, что она негативно относится к государственному вмешательству в экономическую жизнь. Вместе с тем она не считает, что рынок способен выполнять роль эффективного регулятора. Рынок работает плохо, но это не значит, что государство будет работать лучше.

Теория общественного выбора опирается на три основные предпосылки:

- 1) Индивидуализм: люди действуют в политической сфере, преследуя свои личные интересы, и нет грани между биз-

несом и политикой. Теория общественного выбора – это теория, изучающая различные способы и методы, посредством которых люди используют правительственные учреждения в своих интересах.

- 2) Концепция «экономического человека». Его поведение рационально. Рациональность индивида имеет в данной теории универсальное значение. Это означает, что все – от избирателей до президента – руководствуются в своей деятельности экономическим принципом: сравнивают предельные выгоды и предельные издержки.
- 3) Трактовка политики как процесса обмена. Если на рынке люди меняют яблоки на апельсины, то в политике платят налоги в обмен на общественные блага. Этот обмен не очень рационален: обычно налогоплательщики одни, а блага за счет налогов получают другие.

Сторонники этой теории рассматривают политический рынок по аналогии с товарным. Государство – это арена конкуренции людей за влияние на принятие решений, за доступ к распределению ресурсов, за места на иерархической лестнице. Но государство – это рынок особого рода. Его участники имеют не обычные права собственности: избиратели могут выбирать представителей в высшие органы государства, депутаты – принимать законы, чиновники – следить за их исполнением. Избиратели и политики трактуются как индивиды, обменивающиеся голосами и предвыборными обещаниями.

Сторонники теории общественного выбора показали, что нельзя полагаться на результаты голосования, поскольку они в немалой степени зависят от конкретного регламента принятия решений.

Парадокс голосования – это противоречие, возникающее вследствие того, что голосование на основе принципа большинства не обеспечивает выявления действительных предпочтений общества относительно экономических благ.

Для разрешения этого парадокса существует несколько приемов: лоббизм, логроллинг.

Способы влияния на представителей власти с целью принятия выгодного для ограниченной группы избирателей политического решения называют **лоббизмом**.

Практика взаимной поддержки депутатов путем «торговли голосами» называется **логроллингом**.

Классической формой логроллинга является **«бочонок с салом»** – закон, включающий набор небольших локальных проектов. Чтобы получить одобрение, к общенациональному закону добавляется целый пакет разнообразных, нередко слабо связанных с основным законом предложений, в принятии которых заинтересованы различные группы депутатов. Чтобы обеспечить его прохождение, к нему добавляют все новые и новые предложения («сало»), пока не будет достигнута уверенность в том, что закон получит одобрение большинства депутатов. Это таит в себе опасность для демократии, так как принципиально важные решения могут быть «куплены» предоставлением частичных налоговых льгот и удовлетворением ограниченных местных интересов.

Государственные деятели думают о том, как обеспечить успех на выборах, получить голоса избирателей. При этом они наращивают государственные расходы, стимулируя тем самым инфляцию. В свою очередь, это ведет к усилению жесткого регулирования, государственного контроля, раздуванию бюрократического аппарата. В итоге правительство концентрирует в своих руках все большую власть, а экономика оказывается в проигрыше.

Существуют экономические предпосылки принятия неэффективных решений: недобросовестность чиновников, отсутствие ответственности, сокрытие информации, ее искажение. А это порождает негативное отношение избирателей к правительственным решениям, распоряжениям, документам, законам.

Концепция Бьюкенена предполагает реформирование существующей системы. В рамках «**политического обмена**» выделяются два уровня общественного выбора. Первый уровень – разработка правил и процедур политической игры, например, правил, регламентирующих способы финансирования бюджета, одобрения государственных законов, систем налогообложения. Среди них могут быть принцип единодушия, квалифицированного большинства, правило простого большинства и т.п. Это позволит находить согласованные решения. Совокупность предлагаемых правил, норм поведения, процедур Бьюкенен именует «конституцией экономической политики». Вторым уровнем – практическая деятельность государства и его органов на основе принятых правил и процедур.

Критерием справедливости и эффективности политической системы должно послужить распространение правил экономической игры на политический процесс. Сторонники теории общественного выбора не отрицают роли государства. По их мнению, оно должно выполнять защитительные функции и не брать на себя функции участия в производственной деятельности. Выдвигается принцип защиты порядка без вмешательства в экономику. Блага общественного пользования предлагается преобразовать в товары и услуги, продаваемые на рынке. Люди и фирмы заключают сделки, осуществляют контракты с взаимной выгодой без регламентации со стороны государства.

5.5. Экономическая теория прав собственности

Всякая экономическая деятельность затрагивает интересы и сопровождается эффектами не только одних, но и в определенной мере других – соседей, горожан общества.

Внешние эффекты – это издержки и выгоды, которые распространяются на людей, непосредственно не осуществляющих материальные или денежные затраты, но испытывающих побочные результаты деятельности других.

Рыночное хозяйство имеет свойство недооценивать внешние эффекты и не компенсировать связанные с ними дополнительные издержки. Проблемой внешних эффектов занимался американский экономист **Р. Коуз (род. 1912 г.)**, Нобелевский лауреат 1991 г. Коуз считает, что хотя экономисты и изучают рынок, их интересует установление цен, а не рынок как институциональная структура экономической системы. В результате игнорируется роль, которую играет право в поведении фирм и функционировании рынков.

Суть теории Коуза заключается в том, что проблема побочных эффектов может быть решена путем соглашения между заинтересованными сторонами. Условиями достижения соглашения являются, во-первых, четкое определение прав собственности, во-вторых, относительно невысокая стоимость заключаемого соглашения, в котором участвует небольшое число лиц.

Если установлены и разграничены права собственности, то сторонам сравнительно нетрудно прийти к желаемому результату. Они способны самостоятельно решить спорные вопросы, как правило, без постороннего вмешательства государства. Соглашение не может быть достигнуто без внешнего вмешательства, если в спор вовлечено значительное число людей.

Важным моментом в реализации теоремы Коуза является определение прав собственности – это права владения и использования, управления и отчуждения, обеспечения защиты и наследования, бессрочного обладания и ответственности, исключения вреда для окружающих и использования процедур для восстановления собственности, права на извлечение дохода и получение компенсации.

Если права собственности определены и соблюдаются, нет оснований для административного вмешательства органов государства. Его главная забота состоит в обеспечении этих прав. Права собственности могут комбинироваться, переходить от одних к другим, при этом должны учитываться и включаться в анализ издержки на информацию, контроль, оформление договоров (**транзакционные издержки**).

Практическое задание:

Задание первое

Найдите единственно верный ответ.

1. *Кто из экономистов является автором «Гарвардского барометра»:*
 - а) Митчел;
 - б) Коммонс;
 - в) Кейнс;
 - г) Фридмен;
 - д) Веблен;
 - е) Коуз.
2. *Какая из современных экономических теорий предполагает рекомендации по решению проблемы отрицательных внешних эффектов?*
 - а) теория прав собственности;
 - б) монетаризм;
 - в) теория общественного выбора;
 - г) кейнсианство.
3. *Что составляет основу методологии институционализма?*
 - а) междисциплинарный подход к анализу экономических явлений;
 - б) эволюционистский подход;
 - в) критика капитализма с нравственно-психологических позиций и разработка рекомендаций по реформированию капитализма;
 - г) все вышеперечисленное.
4. *К институтам относят следующие категории и явления:*
 - а) государство;
 - б) семья;
 - в) монополии;

- г) профсоюзы;
 - д) религия;
 - е) нравы;
 - ж) все вышеперечисленное.
5. Понятие «эффект Веблена» характеризует ситуацию влияния потребительского поведения на рост спроса в связи:
- а) с неизменными ценами;
 - б) со снизившимся уровнем цен;
 - в) с возросшим уровнем цен.
6. Согласно Дж. Коммонсу, стоимость формируется:
- а) затратами труда;
 - б) соотношением спроса и предложения;
 - в) юридическим соглашением «коллективных институтов».
7. У. К. Митчелл – родоначальник одного из течений институционализма, получившего название:
- а) социально-психологическое;
 - б) социально-правовое;
 - в) конъюнктурно-статистическое.
8. Экономическое учение У. К. Митчелла явилось основой:
- а) теории предельной полезности;
 - б) концепции бескризисного цикла;
 - в) теории эволюции природы Ч. Дарвина.
9. С признанием дефицитности какого ресурса связана концепция «зрелой корпорации» и «техноструктуры» Дж. Гэлберейта?
- а) труда;
 - б) капитала;
 - в) предпринимательства;
 - г) информации.

10. Неверно, что причиной возникновения институционализма является:
- а) концентрация производства;
 - б) резкая дифференциация в доходах домохозяйств;
 - в) обострение социальных противоречий;
 - г) стремление защитить национальные интересы.
11. Т. Веблен пороком капитализма считал:
- а) несовершенство юридических норм;
 - б) нечестную конкуренцию;
 - в) несовершенство операций по продаже ценных бумаг;
 - г) противоречия между индустрией и бизнесом;
 - д) отсутствие системы социального страхования.
12. Что необходимо для ликвидации последствий чернобыльской катастрофы, согласно теории прав собственности?
- а) уменьшить зарплату тем, кто работает в зараженной зоне;
 - б) увеличить налоги на атомные электростанции;
 - в) выплатить компенсационные платежи всем, кто жил в зараженной зоне;
 - г) понизить законодательно установленный порог предельно допустимой концентрации вредных веществ.
13. Назовите лидера одной из современных научных школ, который считает, что методы анализа рыночного поведения можно приложить и к исследованию политики, т.к. политика есть сложная система обмена, где нет других интересов, кроме индивидуальных:
- а) М. Фридмен;
 - б) Дж. Бьюкенен;
 - в) Р. Коуз;
 - г) Р. Лукас;
 - д) М. Фелдстайн.

Задание второе

Ответьте утвердительно или отрицательно.

1. Институционалисты исходят из того, что люди нерациональны, а экономика далека от состояния равновесия.
2. Рост популярности институционализма связан с концепцией «постиндустриального», «информационного» общества в 70-80 гг.
3. Если в трудах авторов классической школы не допускались даже намеки на возможность реформирования экономической жизни общества, то институционалисты выдвигали план по реформированию капитализма.
4. По мнению Т. Веблена, экономическими мотивами поведения людей являются, прежде всего, родительское чувство, инстинктивное стремление к знаниям и высокому качеству выполняемой работы, соперничество.
5. Средством смягчения циклических колебаний и достижения благоприятной экономической конъюнктуры должно, по мнению У. Митчелла, явиться создание специального государственного планирующего органа.
6. Экономическая теория Т. Веблена ближе других к теории К. Маркса.
7. Дж. Коммонс видел все пороки капитализма в несовершенстве юридических норм.
8. В послевоенный период основной проблемой институционализма является социальный конфликт между рабочими и капиталистами.
9. Неоинституционализм отличается от предшествующих теорий институционализма использованием методологии неоклассики.
10. Теорема Коуза применима при нулевых трансакционных издержках.

Задание третье

Кто «лишний»?

1.
 - а) Т. Веблен,
 - б) Дж. Коммонс,
 - в) У. Митчелл,
 - г) Дж. Б. Кларк.
2.
 - а) Дж. Гэлбрейт,
 - б) Дж. Робинсон,
 - в) Р. Коуз,
 - г) Дж. Бьюкенен.
3.
 - а) Ф. Лист,
 - б) В. Зомбарт,
 - в) Г. Шмоллер,
 - г) Г. Госсен.

Задание четвертое

Найти пару.

- | | |
|-----------------|--|
| 1. Т. Веблен | а) характеристика политэкономии как национальной науки |
| 2. Дж. Коммонс | б) «Гарвардский барометр» |
| 3. У. Митчелл | в) техноструктура |
| 4. Дж. Гэлбрейт | г) «Протестантская этика и дух капитализма» |
| 5. Р. Коуз | д) теория сделки |
| 6. Дж. Бьюкенен | е) поиск политической ренты |
| 7. Ф. Лист | ж) теория прав собственности |
| 8. М. Вебер | з) противоречие между индустрией и бизнесом. |

Вопросы:

1. Почему институционализм считают альтернативой неоклассической теории?
2. Раскройте суть понятия «эффект Веблена».
3. В чем новизна трактовки категории «стоимость» у Дж. Коммонса?
4. Какие этапы в эволюции «капитализма» обозначил Дж. Коммонс?
5. Прокомментируйте определение транзакционных издержек, данное С. Ченом: «В самом широком смысле слова транзакционные издержки состоят из тех издержек, существование которых невозможно представить в экономике Робинзона Крузо».
6. Почему проблемы использования ресурсов, находящихся в общей собственности, получили название «трагедия общественных ресурсов»?
7. Уменьшаются ли транзакционные издержки по мере развития общества?
8. Объясните проблему фиаско государства, основываясь на теории общественного выбора.

ТЕМА 6.

Экономическое учение Дж. М. Кейнса

Изучив тему 6, студент должен

знать:

- что такое кейнсианство; почему теория Дж. Кейнса стала поворотным пунктом в экономической науке XX в.; в чем суть «психологического закона» Дж. Кейнса; что такое «мультипликатор инвестиций»; в чем смысл программы государственного регулирования, выдвинутой Дж. М. Кейнсом; в чем заключается «парадокс бережливости»; развитие теории Кейнса его преподавателями;

уметь:

- определить вклад Дж. М. Кейнса в прогресс экономической теории.

При изучении темы 6 необходимо:

- Читать учебник Ядгарова Я. С., тема 17.
- Выполнить задания из данного пособия, с. 81-83.
- Акцентировать внимание на понятиях: кейнсианская революция, совокупный спрос, основной психологический закон, предпочтение ликвидности, мультипликатор, склонность к потреблению, модель IS – LM, акселератор, темпы экономического роста.

План семинарских занятий по теме 6:

1. Критика Кейнсом основных положений неоклассической теории. Методология Кейнса.
2. Кейнсианская модель макроэкономического развития.
3. Неокейнсианство.

В 1929-1933 гг. разразился мировой экономический кризис. Его результатом явилось сокращение валового национального продукта и доли инвестиций, рост безработицы. Кризис охватил США, Германию, Францию, Англию. Пострадали все классы и слои населения. Имели место массовые банкротства.

Неоклассики заявляли, что сложившаяся кризисная экономическая ситуация – это очищение экономики от балласта и по-прежнему настаивали на свободном выходе из кризиса. Однако время шло, а его намечалось. Кредит доверия неоклассикам был исчерпан. Они не могли ответить на вопросы: почему существуют кризисы перепроизводства и как выйти из кризиса.

Начались поиски новых доктрин. В этот период в США начал проводиться новый курс – курс Ф. Рузвельта (1882-1945 гг.), а в Германии и Италии – курс фашизма.

В 30-е годы в экономической науке появилось имя **Дж. Кейнса (1883-1946 гг.)**. В 1936 г. вышла в свет его основная работа **«Общая теория занятости процента и денег»**. Вместе с выходом в свет этой книги наступил конец теории «невидимой руки рынка», конец теории автоматической настройки рыночной экономики.

Работа Кейнса содержит ряд новых идей. С первых страниц своей книги он указывает на приоритет первого слова в ее названии, т.е. общей теории, в отличие от частной интерпретации этих категорий со стороны неоклассиков. Далее он исследует причину кризисов и безработицы и разрабатывает программу борьбы с ними. Тем самым Кейнс впервые признал наличие безработицы и кризисов, внутренне присущих капитализму.

Затем он заявил о неспособности капитализма своими внутренними силами справиться с данными проблемами. По Кейнсу, при их решении необходимо вмешательство государства. Фактически он нанес удар по неоклассическому направлению в целом, а также по тезису об ограниченности ресурсов. Имеет место не нехватка ресурсов, а, наоборот, их переизбыток,

о чем свидетельствует безработица. И если для рыночной экономики естественным является неполная занятость, то реализация теории предполагает полную занятость. Причем под последней Кейнс понимал не абсолютную занятость, а относительную. Он считал необходимой 3-хпроцентную безработицу, которая должна служить буфером для давления на занятых и резервом для маневра при расширении производства.

Возникновение кризисов и безработицы Кейнс объяснял недостаточным **«совокупным спросом»**, являющимся следствием двух причин. **Первой причиной** он назвал **«основной психологический закон»** общества. Суть его состоит в том, что **с ростом дохода потребление растет, но в меньшей мере, чем доход**. Другими словами, рост дохода граждан опережает их потребление, что и приводит к недостаточному совокупному спросу. В результате возникают диспропорции в экономике, кризисы, которые в свою очередь ослабляют стимулы капиталистов к дальнейшим инвестициям.

Второй причиной недостаточного «совокупного спроса» Кейнс считает **невысокую норму прибыли на капитал** вследствие высокого уровня процента. Это вынуждает капиталистов держать свой капитал в денежной форме (в ликвидной форме). Этим наносится ущерб росту инвестиций и еще более урезается «совокупный спрос». Недостаточный рост инвестиций в свою очередь не позволяет обеспечить занятость в обществе.

Следовательно, недостаточное расходование доходов, с одной стороны, и «предпочтение ликвидности» с другой, ведет к недопотреблению. Недопотребление уменьшает «совокупный спрос». Скапливаются нереализованные товары, что и приводит к кризисам и безработице. Кейнс делает следующий вывод: если рыночная экономика предоставлена самой себе, то она будет стагнировать.

Кейнс разработал макроэкономическую модель, в которой установил зависимость между инвестициями, занятостью, потреблением и доходом. Важная роль в ней отводится государству.

Государство должно делать все возможное, чтобы поднять предельную (дополнительную) эффективность капитальных вложений, т.е. предельную рентабельность последней единицы капитала за счет дотаций, госзакупок и пр. В свою очередь, Центральный банк должен понижать ставку ссудного процента и проводить умеренную инфляцию. Инфляция должна обеспечить систематический умеренный рост цен, который будет стимулировать рост капиталовложений. В результате будут созданы новые рабочие места, что приведет к достижению полной занятости.

Главную ставку в увеличении совокупного спроса Кейнс делал на рост производительного спроса и производительного потребления. Недостаток личного потребления он предлагал компенсировать расширением производительного потребления.

Потребительский спрос нужно стимулировать через потребительский кредит. Кейнс также положительно относился к милитаризации экономики, сооружению пирамид, что, по его мнению, увеличивает размеры национального дохода, обеспечивает занятость рабочих и высокие прибыли.

Наиболее полное выражение макроэкономическая модель Кейнса нашла в теории так называемого «мультипликативного процесса». В основу этой теории положен **принцип мультипликатора**. Мультипликатор означает множитель, т.е. кратное увеличение прироста дохода, занятости и потребления к приросту инвестиций. Кейнсианский «мультипликатор инвестиций» выражает отношение прироста дохода к приросту инвестиций.

Механизм «мультипликатора инвестиций» состоит в том, что инвестиции в какой-либо отрасли вызывают в ней увеличение производства и занятости. Результатом этого явится дополнительное расширение спроса на предметы потребления, что вызовет расширение их производства в соответствующих отраслях, которые предъявят дополнительный спрос на средства производства.

По Кейнсу, мультипликатор инвестиций указывает, что когда происходит прирост общей суммы инвестиций, то доход возрастает на величину, которая в K раз больше, чем прирост инвестиций.

Мультипликатор зависит от величины «склонности к потреблению» C/Y , где Y – национальный доход, C – его часть, расходуемая на личное потребление. Чаще рассматривается зависимость мультипликатора от «предельной склонности к потреблению», т.е. отношения прироста потребления к приросту дохода $\Delta C/\Delta Y$. Чем больше предельная склонность к потреблению, тем больше величина мультипликатора, и значит, тем больше сдвиги в занятости, вызываемые данным изменением в рамках инвестиций. Таким образом, теория мультипликатора обосновывает наличие прямой и пропорциональной связей между накоплением капитала и потреблением. Размер накопления капитала (инвестиций) обусловлен «склонностью к потреблению», а накопление вызывает множественное увеличение потребления.

Формулы мультипликатора в кейнсианской литературе имеют вид:

$$MULT = \frac{\Delta Y}{\Delta I} = \frac{\Delta Y}{\Delta Y - \Delta C} = \frac{1}{\left(1 - \frac{\Delta C}{\Delta Y}\right)};$$

$$\Delta Y = \Delta I \cdot MULT,$$

где ΔI – изменение инвестиций.

6.1. Интерпретация Дж. Хиксом теории Дж. Кейнса

В 1937 г. появилась статья Джона Хикса (1904-1989 гг.) «Господин Кейнс и «классики». Попытка интерпретации», где Хикс предложил математическое выражение и графиче-

скую иллюстрацию концепции Кейнса. Хикс представил модель Кейнса следующим образом:

$$M = L(Y, i), \quad (1)$$

$$S(Y) = I(i), \quad (2)$$

где M – масса денег;
 L – функция ликвидности или функция спроса на деньги;
 I – функция инвестиций;
 S – функция сбережений;
 Y – доход;
 i – ставка процента.

Уравнение (1) определяет геометрическое место точек (Y, i) , для которых это уравнение верно при некотором заданном значении массы денег (M); это геометрическое место точек графически может быть представлено в виде кривой LM . Ее форма определена тем фактом, что рост дохода ведет к повышению спроса на деньги, а рост процента – к его понижению, но при этом существует некоторое значение, ниже которого процентная ставка опуститься не может ни при каком уровне M . Это и есть ситуация полной ликвидной ловушки. Уравнение (2) задает кривую IS – геометрическое место точек (Y, i) , при которых выполняется соответствующее равенство объемов инвестиций и сбережений, причем заданными в этом случае являются предельная эффективность капитала и величина мультипликатора. Эти две кривые IS и LM , образующие знаменитый крест Хикса, пересекаясь определяют равновесные значения i и Y , а следовательно и уровень занятости.

Если произойдет увеличение массы денег (кривая LM сдвинется вправо), процент понизится, а доход увеличится. Рост дохода может иметь место и в результате повышения предельной эффективности капитала, но в этом случае процент повысится.

Когда экономика находится в положении, близком к ситуации ликвидной ловушки (т.е. левая часть кривой LM параллельна OY), увеличение массы денег не поможет существ-

венно повлиять на процент: кривая LM сдвигается вправо, но ее левая часть остается практически неизменной. Денежная политика малоэффективна. Если в такой ситуации предельная эффективность капитала возрастает, а величина мультипликатора не уменьшается (кривая IS сдвигается вправо), происходит увеличение дохода, а следовательно, и занятости, а не процента. Если, напротив, предельная эффективность падает и не происходит компенсирующего увеличения мультипликатора (кривая IS сдвигается влево), то снижается доход, а следовательно, и занятость.

Таким образом, равновесность регулирующих инструментов (i и Y) на рынке товаров и денег формируется взаимосвязанно и одновременно.

Большое внимание Хикс уделяет мультипликатору инвестиций, предпочтению ликвидности и инфляции, их месту в теории экономической динамики, в теории циклов. Этим проблемам посвящены, в частности, его работы «Стоимость и капитал» (1939 г.), «Вклад в теорию торгового цикла» (1950 г.).

В книге «Вклад в теорию торгового цикла» Хикс различает свободные и вынужденные циклы. Свободный цикл затухает сам по себе вследствие низкого уровня автономных инвестиций, слабого мультипликатора. Вышеуказанный цикл, приводимый в движение мощными силами расширения, ограничивается полным использованием мощности производства и влечет за собой задержку в росте объема продукции, а это порождает понижательное движение экономики в целом. Таким образом, он исследует, как осуществляется переход от одного состояния равновесия к другому. В движении экономики Хикс выделяет три стадии: 1) повышенный спрос без новых капиталовложений за счет исчерпания оборотного капитала; 2) осуществление новых инвестиций для удовлетворения нового спроса; 3) вытекающая отсюда серия колебаний. Высшей точкой подъема он считал состояние полного использования ресурсов.

Идеи Хикса получили широкое распространение и позволили говорить о «хиксианском кейнсианстве».

6.2. Неокейнсианство

Существенный вклад в развитие кейнсианской теории сделал американский экономист **Элвин Хансен (1887-1976 гг.)**, что нашло отражение в его работах **«Фискальная политика и промышленный цикл»**, **«Экономическая политика и полная занятость»** (1947 г.). Главным фактором, связанным с колебаниями цикла, он считает изменения в реальных инвестициях, т.е. изменения в производстве средств производства, запасах и объеме жилищного строительства. Хансен выделяет большие и малые колебания. Малые колебания он связывает с изменениями в уровне запасов. Изменения в строительных циклах могут накладываться на большие колебания, что приводит экономику к длительной депрессии. Для развития экономики нужна непрерывность инвестирования. Хансен различает *стимулированные инвестиции* как функцию изменения производства во времени, *автономные инвестиции* как функцию темпов роста населения, использования ресурсов и технического прогресса и *государственные инвестиции*. Если снижаются автономные инвестиции, то возникает опасность спада, и тогда необходимо увеличение государственных инвестиций. Чем больше уровень национального дохода, считает Хансен, тем больше возможностей для инвестирования. В отличие от Кейнса, он рассматривает зависимость, обратную мультипликатору, которую называет **акселератором**:

$$\text{Аксел.} = \frac{\Delta I}{\Delta Y},$$

где ΔI – прирост инвестиций;
 ΔY – прирост национального дохода.

Модель экономических циклов Хансена учитывает действие и мультипликатора, и акселератора и выглядит так: научно-технический прогресс – автономные инвестиции – мультипликативно-акселерационный процесс экономического роста – исчерпание бума – обратный кумулятивный процесс (спад)

– толчок к производственным инвестициям и новый виток НТП – вновь кумулятивный рост. Таким образом, основанием цикла Хансен считает научно-технический прогресс. Однако не всегда цикл в движении основного капитала связан с движением новых технологий. Хансен считает, что существуют внутренние механизмы циклических колебаний. Нельзя рассматривать цикл как патологическое состояние. Пока экономика динамична, пока требования роста вызывают расходы на инвестиции, будут действовать силы, порождающие цикличность.

Следовательно, нужна антициклическая государственная программа, которая включала бы в себя встроенные стабилизаторы, программы компенсирования, автоматически действующие контрмеры. Назначение встроенных стабилизаторов, к которым относятся прогрессивный подоходный налог, система страхования от безработицы, поддержание цен в аграрном секторе, состоит в том, чтобы изымать с рынка часть эффективного спроса в период бума и тем самым притормаживать бум, а в период спада сглаживать наиболее острые противоречия. Автоматически действующие контрмеры включают в себя кейнсианские методы снижения нормы процента: уменьшение ставки рефинансирования, нормы обязательных резервов, операции с облигациями на открытом рынке. Эти меры действенны на стадии депрессии. В период бума эффективны противоположные меры.

6.3. Модель Харрода – Домара

Наибольшую известность Рою Харроду (1900-1978 гг.) принесла работа «К теории экономической динамики» (1948 г.). Под динамикой ученый понимает такое состояние экономики, при котором уровень выпуска продукции меняется не эпизодически и не циклически, а в течении длительного периода. Харрод вводит понятия гарантированных и естественных темпов роста. **Гарантированный темп роста** – это та-

кой темп выпуска продукции, который дает возможность получать максимальные прибыли, т.е. это динамическое равновесие.

Проблема, которой в теории Харрода уделяется основное внимание, – проблема темпов роста дохода, необходимого для полного использования всевозрастающего объема капитала. Харрод пытается определить, постоянны ли темпы роста, каковы корректирующие факторы, если естественный темп роста отклоняется от гарантированного и т.д. В подходе к проблеме экономического роста у англичанина Р. Харрода много общего с американцем **Евсеем Домаром (род. 1914 г.)**. Оба считают, что рост национального дохода зависит от нормы накопления и капиталоемкости национального дохода. В их модели, которую обычно называют моделью Харрода-Домара, учитывается только капитал в качестве единственного фактора роста. Этот фактор как бы синтезирует в себе функционирование всех остальных факторов. Предполагается, что задействованы все факторы; прирост спроса равен приросту предложения.

Модель Харрода-Домара служит вспомогательным инструментом при рассмотрении проблемы экономического роста в долгосрочном периоде.

Формула модели:

$$G = \frac{S}{C},$$

где G – искомый темп экономического роста;

C – соотношение «капитал – выпуск» (коэффициент капиталоемкости);

S – доля сбережений в национальном доходе.

Чем больше величина чистых сбережений (S), тем больше размер инвестиций, а значит и выше темп роста. Чем выше капиталоемкость

$$C = \frac{K}{Y},$$

тем ниже темп экономического роста.

Используя данные об основных экономических параметрах, можно прогнозировать ожидаемые темпы экономического роста на перспективу. Фактические темпы роста будут отличаться от расчетных, но отличия будут не столь значительными, если на прогнозируемый период сохраняется постоянной доля сбережений в национальном доходе S и неизменным – коэффициент капиталоемкости C . При высоких темпах экономического роста коэффициент капиталоемкости будет стимулировать этот рост. В условиях депрессии снижающихся темпов роста для поддержания желаемых темпов инвестиций будет не хватать.

Модель Харрода – Домара помогает представить, как будет выглядеть кривая экономического роста не в короткий, а в длительный период. Модель описывает, какие условия необходимы для поддержания постоянного и относительно равномерного роста.

Практические задания

Задание первое

1. *Макроэкономический подход к анализу экономики до Кейнса использовался:*
 - а) меркантилистами;
 - б) физиократами;
 - в) представителями английской классической политэкономии;
 - г) не использовался: Кейнс был первым;
 - д) представителями всех названных выше школ и направлений.
2. *Работа Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» впервые была издана в:*
 - а) в 1929-1933 гг.;
 - б) в 1936 г.;
 - в) в 1939 г.
3. *Ядром общей теории Кейнса можно назвать:*
 - а) инвестиционный мультипликатор;
 - б) среднюю и предельную склонность к потреблению;
 - в) принцип эффективного спроса.
4. *Если исходить из того, что предельная склонность к потреблению и предельная склонность к сбережению относительно постоянны, то при росте дохода в модели Кейнса:*
 - а) средняя склонность к потреблению неизменна;
 - б) средняя склонность к потреблению растёт;
 - в) средняя склонность к потреблению падает.
5. *Для стимулирования спроса на инвестиции государство, по Кейнсу, должно активно содействовать регулированию нормы ссудного процента:*
 - а) в сторону увеличения;
 - б) в сторону снижения;
 - в) до конкретного уровня.

6. **Кейнсианский мультипликатор – это:**
- а) произведение прироста дохода и прироста инвестиций;
 - б) отношение прироста инвестиций к приросту дохода;
 - в) отношение прироста дохода к приросту инвестиций;
 - г) отношение дохода к инвестициям.
7. **Что из нижеперечисленного отстаивал Кейнс?**
- а) «невидимую руку рынка»;
 - б) автоматическую настройку рыночной экономики;
 - в) снижение цен на продукты питания;
 - г) ограничение денежной массы;
 - д) полную занятость;
 - е) абсолютную занятость.
8. **По Кейнсу, к «великой депрессии» привели:**
- а) высокие цены на товары;
 - б) недостаточный совокупный спрос;
 - в) ограниченность ресурсов;
 - г) гипертрофированная денежная масса;
 - д) полная занятость.
9. **В соответствии с «основным психологическим законом» Дж. М. Кейнса, с ростом доходов темпы прироста потребления**
- а) опережают темпы прироста доходов;
 - б) увеличиваются, но не в той же мере, что и доходы;
 - в) остаются на прежнем уровне.

Задание второе

Ответьте утвердительно или отрицательно.

1. Согласно кейнсианской теории, экономика может долго оставаться в состоянии депрессии, сочетающейся с массовой безработицей, так как в ней нет автоматического механизма, способного привести ее к полной занятости.

2. Классическая теория утверждает, что эластичность соотношения цен и заработной платы (вкуче с колебаниями ставки процента) обеспечивает полную занятость, а вынужденную безработицу делает практически невозможной.
3. В классической модели макроэкономического равновесия утверждается, что благодаря гибкости цен и зарплат экономика может быстро приспосабливаться к новой ситуации на рынке без изменения реального объема производимого в национальной экономике продукта.
4. Кейнсианская теория утверждает, что стабилизация экономики достигается через изменение совокупных расходов.
5. Фактические инвестиции и сбережения всегда равны.
6. Налог на личные доходы является встроенным стабилизатором.
7. Представители классической школы рассматривают фискальную политику в качестве регулятора рыночной экономики.
8. В кейнсианской модели макроэкономического равновесия уровни зарплат и цен рассматриваются как постоянные величины.
9. Дж. М. Кейнс посещал Советский Союз.
10. Идеи Кейнса и сегодня оказывают существенное влияние на развитие многих направлений экономической теории и на экономическую политику правительства.

Задание третье

Кто «лишний»?

- а) Е. Домар,
- б) Р. Харрод,
- в) Э. Хансен,
- г) Дж. Гэлбрейт.

Вопросы:

1. Охарактеризуйте особенности предмета и метода изучения Дж. М. Кейнса.
2. Каких экономистов Дж. М. Кейнс относит к «классической школе»?
3. В чем суть «психологического закона» Дж. М. Кейнса?
4. Какой смысл вкладывает Дж. М. Кейнс в понятие «мультипликатор инвестиций»?
5. Какие меры государственного регулирования экономики выдвигает Дж. М. Кейнс?

ТЕМА 7.

Неолиберализм

Изучив тему 7, студент должен

знать:

- какие идеи классической политической экономии были подвергнуты критическому переосмыслению предшественниками и представителями исторической школы Германии; какую «нишу» в области предмета и метода экономической науки восполнили научные изыскания авторов немецкой исторической школы и сколь значимым для творчества современных экономистов окажется их неклассовый историзм; что представляют собой неолиберализм наряду с кейнсианством; об истоках возникновения концепции социального рыночного хозяйства; о значении критического переосмысления кривой Филлипса в формировании монетарной концепции чикагской школы неолиберализма;

уметь:

- показать генезис германской экономической мысли в ее взаимосвязи с вопросами экономической политики, с реализацией «третьего пути» развития.

При изучении темы 7 необходимо:

- Читать учебник Ядгарова Я. С., тема 18.
- Выполнить задание из данного пособия С. 101-105.
- Акцентировать внимание на следующих понятиях: старая историческая школа, новая историческая школа, «национальная экономика», неолиберализм, ордолиберализм, идеальный тип хозяйства, свободное рыночное хозяйство, центрально-управляемое хозяйство, смешанное хозяйство, социальное рыночное хозяйство, монетаризм, естественная безработица, стагфляция, портфель активов, монетарное правило, кривая Лаффера, рациональные ожидания.

План семинарских занятий по теме 7

1. Генезис германской экономической мысли. Историческая школа.
2. Суть неолиберализма и его отличие от традиционного либерализма.
3. Характеристика германского неолиберализма. В. Ойкен – родоначальник ордолиберализма.
4. Монетаризм.
5. Ф. Хайек и неоавстрийская традиция.
6. Экономическая теория предложения.
7. Теория рациональных ожиданий.
8. Ф. Кюдланд и Э. Прескотт – лауреаты премии А. Нобеля 2004 г.
9. Э. Фелпс – лауреат премии А. Нобеля 2006 г.

Неолиберализм – направление в экономической науке и практике хозяйственной деятельности, имеющее в основе принцип саморегулирования экономики, свободной от излишней регламентации.

Либерализм как система взглядов ведет начало от английских классиков А. Смита и Д. Рикардо. Либерализм основан на признании ведущей роли индивидуальной деятельности, обусловливаемой личным интересом. Государственное вмешательство в индивидуальную экономическую деятельность должно быть ограничено.

Другим источником неолиберализма, и в особенности его фрайбургской школы, является историческая школа Германии. Ее представители впервые стали рассматривать политическую экономию как науку о национальном хозяйстве.

Современные представители экономического либерализма следуют двум традиционным положениям: **во-первых**, они исходят из того, что рынок (как наиболее эффективная форма хозяйствования) создает наилучшие условия для экономического роста, и, **во-вторых**, они отстаивают приоритетное значение свободы участников экономической деятельности.

Государство должно обеспечивать условия для конкуренции и осуществлять контроль там, где отсутствуют эти условия.

К неолиберализму принято относить чикагскую (М. Фридмен), неоавстрийскую (Ф. Хайек), фрайбургскую (В. Ойкен, Л. Эрхард) школы. Сторонники неолиберализма обычно выступают с критикой кейнсианских методов регулирования экономики.

В США и некоторых других странах современная неолиберальная политика опирается на ряд экономических подходов, получивших наибольшее признание. Это монетаризм, экономическая теория предложения, теория рациональных ожиданий.

7.1. Историческая и фрайбургская школы Германии

Историческая школа возникла в Германии в середине XIX в. там, где классическая школа не получила распространения. Представители исторической школы считали, что экономика каждой страны развивается по своим собственным законам, которые связаны с ее географическими условиями, историческим развитием, национально-культурными традициями и чертами национального характера. Они считали общие экономические законы производства, обмена, распределения выдумкой англичан.

Методологические особенности исторической школы:

- 1) учет влияния на экономическое развитие страны социальной среды, в том числе человеческого фактора;
- 2) выявление взаимосвязи экономических и неэкономических факторов;
- 3) определение места и роли неклассовых критериев в исследовании фаз и этапов развития общества.

По мнению представителей исторической школы, экономические законы не следует отождествлять с природными, которые неизменно проявляют себя, благодаря стабильному характеру вызывающих их действие заранее известных элементов и компонентов. Поэтому, наперекор классикам, они указывают на неуниверсальный характер политэкономии и зависимость результативности экономических процессов не только от экономических (базисных), но и от факторов неэкономического свойства, т.е., как принято говорить, от факторов социальной среды: национальных особенностей и традиций, исторической случайности, географических условий страны, особенностей национальной культуры, психологии, религии.

У классиков неэкономические факторы обусловлены влиянием экономических факторов, т.е. чем выше уровень производительных сил, тем более развитой будет социальная среда. В трудах немецких авторов экономические и неэконо-

мические факторы рассматриваются во взаимосвязи. Эта позиция привела к зарождению идеи об уникальности немецкого национального духа.

У классиков историзм проявляется через критерий выделения на различных этапах эволюции народов и государств высших и низших, главных и неглавных классов общества. Немецкие авторы использовали сугубо хозяйственный подход.

В процессе эволюции исторической школы Германии в литературе выделяют три этапа:

Первый этап: 40-60-е гг. XIX в. получил название «Старая историческая школа» (В. Рошер, Ф. Лист, Б. Гильдебрандт, К. Книс).

Второй этап приходится на 70-90-е гг. XIX в. и называется «Новая историческая школа» (Л. Brentano, Г. Шмоллер, К. Бюхер).

Третий этап: первая треть XX в. «Новейшая историческая школа» (В. Зомбарт, М. Вебер, А. Шпитхоф).

Заслуга представителей старой исторической школы заключается, прежде всего, в формировании альтернативных классической школе методологических положений, которые затем легли в основу методологии социально-институционального направления.

7.1.1. «Старая» историческая школа

Основателем исторической школы считается **Фридрих Лист (1789-1846 г.)**. В своем главном труде «**Национальная система политической экономии**» (1841 г.) он выступил против английских классиков. В центре его работы – национальная экономика как целое, в ее взаимосвязях с внешним окружением.

Основные идеи книги:

1. Теория производительных сил. Рост общественного богатства достигается не через разрозненную, а через согласованную деятельность людей, которые должны сохранять и умножать произведенное усилиями предшествующих поколений. Истинное богатство заключается в развитии

производительных сил, а не в количестве меновых ценностей. Задача политики – объединить людей, обеспечить промышленное воспитание нации; это облегчит подъем производительных сил. Увеличение производительных сил начинается с отдельной фабрики и затем распространяется до национальной ассоциации.

2. Концепция экономического прогресса нации в соответствии с учением о стадиях производства. Предложенные Листом стадии достаточно условны: «состояние дикости», «пастушеский быт», «земледельческое хозяйство», «земледельческо-ремесленное хозяйство». В итоге нации приходят в заключительную стадию, в которой гармонично развиваются сельское хозяйство, промышленность, торговля. Смысл «теории стадий» состоит в том, что каждой стадии должна соответствовать присущая ей экономическая политика, направленная на подъем производства, развитие производительных сил нации. Этот тезис направлен против универсальных рецептов классиков: их теория свободы торговли отвечала интересам Англии, но противоречила нуждам экономически не окрепшей, политически раздробленной в то время Германии.
3. Обоснование активной экономической политики государства. Лист писал, что нельзя понять народное хозяйство как органически целое, если исключить из него государственное хозяйство. Народная экономия становится национальной экономией в том случае, если государство охватывает целую нацию, обладающую самостоятельностью, способностью приобрести устойчивость и политическое значение. Государственная власть согласует и направляет усилия отдельных звеньев национального хозяйства во имя долгосрочных коренных интересов нации.

Эти же взгляды разделяли **Вильгельм Рошер (1817-1894 гг.)**, выпустивший в 1843 г. книгу «**Краткие основы курса политической экономии с точки зрения исторического метода**», **Бруно Гильдебрандт (1812-1878 гг.)**, главная работа ко-

торого **«Политическая экономия настоящего и будущего»** вышла в 1848 г. и **Карл Книс (1821-1898 гг.)**, изложивший свои взгляды в работе **«Политическая экономия с точки зрения исторического метода»** (1853 г.).

7.1.2. «Новая» историческая школа

Она развивала методы «старой» школы в новых условиях. Германия была уже единым национальным государством, отпала необходимость доказывать жизненную важность объединения и жесткого протекционизма. Но националистические мотивы и культ государства остались традиционными чертами, подпитывавшимися внешнеполитической агрессивностью Германского государства. **Густав Шмоллер (1838-1917 гг.)** в своих работах **«История мелкого ремесленного производства в Германии в XIX в.»** (1870 г.), **«Народное хозяйство, наука о народном хозяйстве и ее методы»** (1897 г.) был твердо уверен в том, что политическая экономия может превратиться в доминирующую общественную науку только тогда, когда установит прочные научные связи с этикой, историей, социологией, политологией.

Шмоллер выделял три сферы деятельности в экономической практике: частное хозяйство, государственное хозяйство, харитативное хозяйство. В первом типе господствует личный интерес, во втором – общественный, основанный на принципе принудительности, в третьем – благотворительность. В сферах первого типа возможны злоупотребления и другие крайности, которые должны регулироваться государством и нравственными нормами. В третьем – преобладают нравственные мотивы. В числе функций государства представители «новой» исторической школы называли следующие: забота об умственном и эстетическом воспитании; здоровье; развитие путей сообщения; покровительство старикам, детям; помощь рабочим, получившим увечья.

Луио Брентано (1844-1931 гг.) в работах **«Современные рабочие гильдии (1871-1872 гг.)»**, **«Об отношении заработной**

платы и рабочего времени к производительности труда» (1877 г.), «Аграрная политика» (1897 г.) выдвигал идеи о коренном изменении положения рабочих и ликвидации неравенства путем организации профессиональных союзов, потребительской кооперации, фабричного законодательства.

7.1.3. «Новейшая» историческая школа

Крайности в применении исторического метода характерны для работ **Вернера Зомбарта (1863-1941 гг.)**. За долгую жизнь Зомбарт прошел путь от марксизма до фашизма. В работе «Герои и торговцы» (1915 г.) Зомбарт противопоставляет «нации торговцев» (англичан) «нацию героев» (немцев) и обосновывает право последних с помощью военной силы завоевывать себе то, что через развитие торговли и промышленности приобрели первые. В работе «Немецкий социализм» (1934 г.) Зомбарт формулирует социальный идеал для Германии в виде «государственного социализма», который у него равнозначен «плановому», или «организованному», капитализму. Основные элементы этой модели – корпоративное государство, осуществляющее планирование национальной экономики, жесткая централизация управления, строгая иерархия и сословное деление – были восприняты германским фашизмом и стали частью его социально-экономической политики.

Макс Вебер (1864-1920 гг.) в 1919-1920 гг. читал в Мюнхенском университете курс лекций, которые были изданы в виде книги «История хозяйства» (1923 г.), где концепция идеальных типов хозяйства используется для сопоставления идеальной конструкции с реальностью. Сравнивая идеальную «модель» с действительным процессом экономического развития, Вебер отслеживает степень отклонения реальной системы от идеала. Это метод исследования исторического развития народов, сопоставления национальной практики и общетеоретической модели.

Вебер показал значение религиозных норм, этики поведения для формирования товарно-капиталистических отноше-

ний. В работе «Протестантская этика и дух капитализма» он выявляет влияние религии на экономику. Протестантская религия способствовала развитию деловой хватки, предпринимательской активности. Она помогала формированию бережливости, расчетливости, предприимчивости, оборотливости, способности к риску. Именно из числа протестантов формировался класс предпринимателей – собственников и организаторов производства. В результате сложилась «рационалистическая» форма капитализма.

Историческая школа за редким исключением не внесла заметного вклада в развитие экономической науки в современном ее понимании, но, тем не менее, она сделала многое для определения круга проблем, решение которых эта наука призвана найти. В конце XIX в. экономическая наука разделилась на теоретическую (позитивную) и практическую (нормативную) части. Первая изучает, что происходит в экономике, вторая – что надо сделать для достижения некоторых целей. Период формирования основ теоретической части экономической науки совпал с периодом возникновения и развития исторической школы, которая задала направление развития прикладной части именно тогда, когда теоретическая часть отстранилась от обсуждения практических задач. Таким образом, с точки зрения эволюции экономической науки оба течения оказались взаимосвязанными и взаимодополняющими.

Линия, прочерченная германской исторической школой, нашла своеобразное продолжение в американской экономической мысли конца XIX – первой трети XX вв. – институционализме, а также в ордолиберализме.

7.1.4. Фрайбургская школа (ордолиберализм)

Ордолиберализм предпринял попытку создать собственное учение о народном хозяйстве на базе синтеза идей новой исторической школы, неоклассицизм и традиционного либерализма.

Методологически ордолиберализм наиболее близок к новой исторической школе, для которой характерна трактовка процесса общественного развития как медленной, постепенной эволюции.

В отличие от неоклассики в методологическом инструментарии ордолиберализма маржинализм не занимает самостоятельного места. Он учитывается как распространенный в западных концепциях теоретический прием.

С традиционным либерализмом ордолиберализм роднит идея индивидуальной свободы на основе всемерного укрепления и поощрения частной собственности на средства производства. Вместе с тем неолибералы, в отличие от своих предшественников, оценивали процессы хозяйственной жизни с макроэкономических, а не микроэкономических позиций. Кроме того, ордолиберализм отличается от либерализма эпохи капитализма свободной конкуренции тем, что он выступал за активное государственное воздействие на экономику. Причем объектом этого вмешательства ордолибералы, в отличие от кейнсианцев, считали не сам процесс воспроизводства, а институциональные основы механизма прибыли и конкуренции.

Основу ордолиберализма составляют учение о строе конкуренции и концепция социального рыночного хозяйства. Учение о двух типах экономического строя принадлежит **Вальтеру Ойкену (1891-1950 гг.)** и изложено в его работах «**Основания национальной экономики**» (1947 г.) и «**Основные принципы экономической политики**» (1950 г.).

Экономический строй – совокупность реализованных на практике хозяйственных форм, в которых протекает повседневный конкретный хозяйственный процесс.

Ойкен считает, что ключ к анализу всех известных в истории экономических систем можно получить, выделив два основных типа экономического строя. Во-первых, центрально-управляемое хозяйство, во-вторых, хозяйство общения, или

рыночное хозяйство. Они никогда не встречаются в чистом виде, но всегда в виде некоторой смеси с преобладанием одного из них.

Задача экономического исследования состоит в том, чтобы найти, какой из возможных хозяйственных порядков реализовался в данном месте в данное время. Решив эту задачу, можно получить ответы на два вопроса: какова структура хозяйственного порядка и каковы происходящие в нем процессы.

Если Кейнс объяснял недуги капитализма хроническим недостатком эффективного спроса, что при невмешательстве государства в экономику лишает этот строй стимулов к развитию, то ордолибералы видели источник бед в подрыве совершенной конкуренции, монополизации. Монополия – отклонение от модели совершенной конкуренции. К монополистам он причислял профсоюзы, этим обосновывая правомерность принятия предпринимателями и государством ограничительных мер против них.

Из пассивности государства Ойкен выводил подрыв совершенной конкуренции и социальные издержки капитализма, которые могут быть устранены при помощи государства.

Основным направлением государственной экономической политики является формирование хозяйственного строя: регулирование монополии и конкуренции, соотношения частной и государственной собственности, прямых и косвенных мер вмешательства в экономику, установление правовых норм хозяйствования.

Основные принципы строя конкуренции по Ойкену:

- 1) неприкосновенность частной собственности;
- 2) стабильность денежной валюты;
- 3) открытые рынки;
- 4) свобода всех сделок и договоров;
- 5) возложение материальной ответственности на тех, кто отвечает за действия хозяйственных единиц;
- 6) постоянство экономической политики.

Ордолибералы противопоставляли постоянство экономической политики идеям Кейнса, считавшего необходимой гибкую фискальную и кредитно-денежную антициклическую политику. Государственное воздействие на хозяйственный процесс ордолибералы допускали лишь в исключительных случаях, связанных с действием экзогенных факторов.

Теория ордолибералов не могла использоваться в Западной Германии после войны по двум причинам:

- 1) из-за объективной необходимости более гибкого государственного воздействия на экономику, чем это допускали ордолибералы;
- 2) строй конкуренции не находил поддержки у широких слоев населения из-за кризиса 20-30-х гг.

Данные обстоятельства были учтены теоретиками **«социального рыночного хозяйства»**. Этот термин впервые появился в 1947 г. в работе **А. Мюллера-Армака «Регулирование экономики и рыночное хозяйство»**.

Если Ойкен провозглашал венцом социальной справедливости рыночное распределение доходов в условиях совершенной конкуренции, то Мюллер-Армак выступал за активную социальную политику, подчиненную принципу социальной компенсации, что являлось основным отличием социального рыночного хозяйства от капитализма.

Главным инструментом социальной компенсации Мюллер-Армак считал прогрессивное налогообложение лиц с высокими доходами и перераспределение этих средств в пользу менее имущих слоев в виде бюджетных дотаций на содержание детей, выплату квартплаты, строительство собственных жилищ. К другим формам социальной политики он причислял развитие системы социального страхования: по безработице, по болезни, – и достойной человека социальной инфраструктуры.

Выдающуюся роль в практической реализации ордолиберальных идей сыграл **Людвиг Эрхард (1897-1977 гг.)**, вице-канцлер ФРГ при Аденауре и канцлер после его смерти. В книге **«Благосостояние для всех»** (1956 г.), которая явилась отчетом о проделанных преобразованиях, Эрхард отмечает, что

основные цели социального рыночного хозяйства – свобода и справедливость, причем экономическая свобода невозможна без политической свободы, без государственных гарантий обеспечения прав и свобод человека, без социальной защищенности и социальной справедливости.

7.2. Монетаризм

Под **монетаризмом** понимают общетеоретический подход, признающий исключительную важность денег в экономике и отдающий приоритет особому типу кредитно-денежной политики – прямому регулированию темпов роста денежной массы – в противоположность иным методам воздействия, прежде всего фискальной, а также денежно-кредитной политике, но воздействующий на экономику через процентные ставки.

Развитие монетаризма ассоциируется прежде всего с именем нобелевского лауреата 1976 г. **Милтона Фридмена (род. 1912 г.)**, большой вклад в развитие этой концепции внесли также А. Шварц, К. Бруннер, А. Мелцер, Д. Лейдлер, Р. Селден, Ф. Кейган.

Фридмен считал, что деньги служат: 1) главной причиной изменения реального дохода в короткий период времени и 2) единственной причиной изменения номинального дохода в длинные периоды времени. Долгосрочный экономический рост, напротив, определяется ресурсами, технологиями и предпочтениями потребителей.

М. Фридмен и А. Шварц в работе «**Монетарная история Соединенных Штатов, 1867-1960 гг.**» (1963 г.) выявляют закономерность, согласно которой темпы роста денежной массы, находящейся в обращении, связаны с движением цикла, упреждая общие темпы развития делового цикла. Исследования открыли взаимосвязь между темпами роста денежной массы и точками экстремумов в деловом цикле. В период с 1908 по 1916 г. рост предложения денег начинал возрастать приблизительно за 12 ме-

сяцев до наступления пиков циклов. Подобно этому рост предложения денег начинал увеличиваться до момента достижения дна делового цикла. В пределах одного делового цикла взаимная связь денежной массы и абсолютного уровня цен не является столь тесной, как в долгосрочных временных интервалах.

Основные положения классического (Фридменовского) монетаризма таковы:

1. Капиталистическая экономика внутренне устойчива относительно некоего оптимального уровня производства, который определяется развитием производительных сил, запасом ресурсов и т.д. Этот оптимальный уровень производства не исключает наличия некоторой безработицы, которая связана с институциональными особенностями экономики, например, недостаточной гибкостью заработной платы. Речь идет о так называемом естественном уровне безработицы.

Достижение оптимального уровня производства обеспечивается действием механизма цен, который является способом распределения ресурсов. Вмешательство государства в этот механизм должно быть минимальным.

2. Изменение количества денег противоречиво влияет на норму процента: рост предложения денег сначала вызывает понижение нормы процента, а затем рост затрат и инфляции увеличивает спрос на займы, что ведет к росту величины процента. Кроме того, высокая инфляция увеличивает различие между номинальным и реальным процентом, а предвидение большей инфляции еще сильнее повышает процент.

3. В условиях долгосрочного равновесия деньги нейтральны, т.е. имеет место пропорциональность между деньгами и ценами, основанная на стабильности денежного спроса (или обратной ему величине – скорости обращения денег). Напротив, предельная склонность к потреблению и мультипликатор считаются неустойчивыми величинами. Долгосрочную реальную процентную ставку невозможно изменить с помощью денежной политики с тем, чтобы стимулировать инвестиции и накопление капитала. Долгосрочная ставка определяется реальными факторами, производительностью и бережливостью.

4. В короткие и средние периоды времени (до 5-7 лет) деньги, напротив, не нейтральны и могут стать причиной реальных изменений в экономике. В силу краткосрочного воздействия на выпуск деньги важны для определения реального уровня занятости и дохода. Денежное влияние возникает в связи с расхождением между фактической и желаемой величинами реальных кассовых остатков, что вызывает непредсказуемое изменение предложения денег. Изменение предложения денег влияет на цены через процентные ставки, меняя структуру портфеля активов.

Изменение спроса на деньги влияет на скорость обращения денег, которая зависит от издержек хранения денег (величины процентной ставки и темпа инфляции), от величины реального дохода на душу населения.

5. Деловой цикл усиливает влияние изменения предложения денег на величину дохода. Денежный кризис, приводящий к уменьшению предложения денег, образует условие депрессии.

6. Объем денежной массы находится под контролем центрального банка, непосредственно воздействующего на величину денежной базы, которая и является основным индикатором денежной политики и ее главным инструментом.

Для обоснования этого положения монетаристы исходят из известного равенства, определяющего количество денег в зависимости от величины денежного мультипликатора:

$$M = \text{MULT} \times H;$$

$$\text{MULT} = \frac{1 + \frac{C}{D}}{\left(\frac{R}{D} + \frac{C}{D}\right)},$$

где H – денежная база (сумма наличных денег и остатков на резервных счетах коммерческих банков в центральном банке);
 MULT – денежный мультипликатор;
 C – наличность;
 D – банковские депозиты;
 R – деньги, хранящиеся в качестве банковских резервов.

Поскольку центральный банк может контролировать эти величины, то он может контролировать и денежную массу (M).

7. Бюджетная политика не имеет особого значения. По мнению Фридмена, для того, чтобы бюджет играл роль регулятора, достаточно рассматривать только доходную часть бюджета, а не расходную. Уменьшение ВВП автоматически уменьшит налоги и толкнет бюджет в сторону дефицита. Рост ВВП автоматически действует в обратном направлении. В период спада следует понижать налоги и увеличивать их в период подъема. Это способствует росту эффективности экономики в большей степени, чем варьирование государственных расходов.

Решающее значение имеет кредитно-денежная политика, но и здесь возникают трудности: Фридмен показал, что в течение последних 75 лет в США изменения денежной массы предшествовали поворотам в экономическом цикле. Среднее запаздывание «пиков» и «ям» – 12 месяцев. Это ограничивает возможности проведения активной кредитно-денежной политики, поскольку границы надежных предсказаний конъюнктуры не превышают года.

8. Инфляция есть денежное явление в том смысле, что она может возникнуть только тогда, когда количество денег растет быстрее, чем уровень производства. Рост государственных расходов не вызывает инфляции, если он не использует дополнительного выпуска денег.

9. Денежная политика важнее бюджетной. Но в силу того, что существует неожиданная инфляция, действия, основанные на дискреционной денежной политике, трудно осуществимы и могут иметь своим последствием дестабилизирующий эффект. Поэтому лучше использовать простое правило ежегодного увеличения денежной массы постоянным темпом, пропорциональным долговременному ежегодному темпу экономического роста, независимо от состояния конъюнктуры и фазы рынка. Важнее контролировать количество денег, чем норму процента и объем кредита.

Монетаристская концепция и монетаристские рецепты отличаются от кейнсианских, а иногда и противоречат им. Вместе

с тем было бы неправильно проводить резкую грань между этими двумя подходами к проблеме экономического регулирования. Обе теории построены применительно к условиям рыночной экономики, они взаимодополняют друг друга, составляя теорию определения общего дохода. Кейнс обосновывает количественную зависимость доходов от расходов, Фридмен – зависимость доходов от денег. Вместе с тем между подходами Кейнса и Фридмена имеются немалые различия (табл. 1).

Таблица 1.

**Кейнсианский и монетаристский подходы
к кредитно-денежной политике государства**

Кейнс	Фридмен
1. Рыночная экономика – неустойчивая система, поэтому нуждается в государственном регулировании.	1. Рыночная экономика – внутренне устойчивая система, а все негативные моменты – результат вмешательства правительства в экономику.
2. Занятость зависит от совокупного спроса.	2. Экономика сама установит уровень производства и занятости.
3. Денежная масса нейтральна к производству.	3. Денежная масса – причина роста цен, изменения конъюнктуры.
4. Основное теоретическое тождество: $Y = C + I + G + X_n,$ где Y – объем ВВП; C – объем потребления; I – объем инвестиций; G – государственные расходы; X_n – чистый экспорт.	4. Основное теоретическое положение: $M = \frac{P \times Q}{V},$ при этом считается, что скорость обращения денег V постоянна, откуда прямая и непосредственная (а не через ставку процента) зависимость объема ВВП от массы денег в обращении.
5. Главная проблема – безработица.	5. Главная проблема – инфляция.
6. Нужна гибкая денежная политика.	6. Нужна стабильная денежная политика в соответствии с монетарным правилом: $\Delta M\% = \Delta P\% + \Delta Y\%$, где M – денежная масса, P – уровень инфляции, Y – объем ВВП.

7.3. Тезисы Фридриха фон Хайека

Австро-американского экономиста **Фридриха фон Хайека (1899-1992 гг.)** называют отцом неолиберализма. Вместе с **Людвигом фон Мизесом (1891-1973 гг.)** он выступил в качестве одного из ведущих критиков социализма. Хайек – лауреат Нобелевской премии по экономике 1974 г. В своей последней работе **«Пагубная самонадеянность»** он утверждает, что социализм неосуществим с общеконцептуальной и моральной точек зрения. Один из главных аргументов в конечном счете сводится к тому, что централизованное планирование, не обладая достаточно полной и оперативно поступающей информацией, не сможет реагировать столь же быстро и результативно, как это способна делать только рыночная экономика.

Первый тезис – монопольный рыночный порядок. По Ф. Хайеку, экономика так сложна, что ум человека не в состоянии познать объективные законы экономики. Поэтому лучшим средством ее регулирования является смитовская «невидимая рука рынка». Ф. Хайек не идеализирует спонтанный рыночный порядок, однако, по его мнению, это меньшее зло. Если государство будет вмешиваться в рынок, то наступит разрушение экономики. По Ф. Хайеку, «невидимая рука рынка», во-первых, соответствует индивидуальной свободе человека, во-вторых, лучше распределяет ограниченные ресурсы, в-третьих, дает объективную информацию о спросе, предложении, ценообразовании и т.д.

Второй тезис – государство загрязняет рынок, поэтому он против всех течений, выступающих за какое-либо государственное регулирование экономики. Ф. Хайек – ярый антимакист. Он назвал вмешательство государства в экономику «пагубной самонадеянностью».

Третий тезис – резкая критика перераспределительной бюджетной политики. Это перераспределение наносит вред экономике и обществу, так как, по Ф. Хайеку, неравенство должно быть обязательно; оно не только результат рынка, но и необходимая его предпосылка.

Четвертый тезис – резкая критика профсоюзов, которые, по Ф. Хайеку, являются монополией рынка труда. Профсоюзы загрязняют рынок, поэтому с ними надо бороться.

Таким образом, Хаек предстает как проповедник философии экономической свободы, создания спонтанного экономического порядка, который не является результатом сознательного действия. Этот социально-экономический порядок есть следствие взаимодействия между людьми, которые руководствуются не теорией, а опытом и традициями; он устанавливается в ходе конкурентной борьбы.

Идеи и концепции либерализма были взяты на вооружение представителями неоконсервативного направления. Их используют политические лидеры консервативного направления в ряде западных стран.

7.4. Экономическая теория предложения

Особенность экономики предложения состоит в том, что это не целостная концепция, не завершенная и взаимосвязная система взглядов, положений, методов теоретического анализа, а, главным образом, совокупность практических предложений и рекомендаций. Экономика предложения охватывает ряд практических вопросов, направленных на стимулирование производства, инвестиций и занятости. Среди них можно выделить рекомендации в области налоговой политики; политику приватизации государственных предприятий; оздоровление бюджета; сокращение расходов на социальные нужды.

Экономическая теория предложения разрабатывалась в основном американскими экономистами: **А. Лаффером, М. Фелдстайном, Р. Риганом.**

По мнению представителей этой теории, рынок является единственно нормальным способом организации хозяйства. Они выступают против регулирования экономики со стороны государства, считая, что регулирование – зло, ведущее к сни-

жению эффективности, инициатив, энергии участников хозяйственной деятельности.

Основная идея экономики предложения состоит в отходе от кейнсианских методов стимулирования спроса, переводе усилий на поддержку факторов, определяющих предложение. Причины инфляции усматриваются в высоких налоговых ставках, в финансовой политике государства, провоцирующей рост издержек. Повышение цен – реакция производителей на нежелательные последствия экономической политики.

Основными рекомендациями экономической теории предложения являются:

1. Сокращение налогов с целью стимулирования инвестиций. Снижение налогов для предпринимателей увеличит их доходы и сбережения; в результате будут расти накопления, снизится уровень процентной ставки. Снижение налогов на заработную плату увеличит привлекательность дополнительной работы, получения дополнительных заработков. В результате возрастет предложение рабочей силы, повысятся стимулы к участию в производственной деятельности. Отсюда и название рассматриваемой концепции – теория предложения.
2. Приватизация государственных предприятий. Она позволит получить дополнительные финансовые средства, сократить размеры государственного долга.
3. Бюджетное оздоровление. Теоретики предложения выступают против бюджетного дефицита. Они считают, что бюджет не должен рассматриваться в качестве инструмента денежной политики.
4. «Замораживание» социальных программ. Существующая на Западе система социального обеспечения имеет два отрицательных момента:
 - вызывает неоправданный рост государственных доходов, обостряет бюджетный дефицит;
 - сдерживает трудовую активность населения.

Налоговая политика должна опираться на эффект Лаффера. Такое название эффект получил по имени американ-

ского экономиста, обосновавшего указанный феномен и построившего кривую, иллюстрирующую существо предложения (рис. 2).

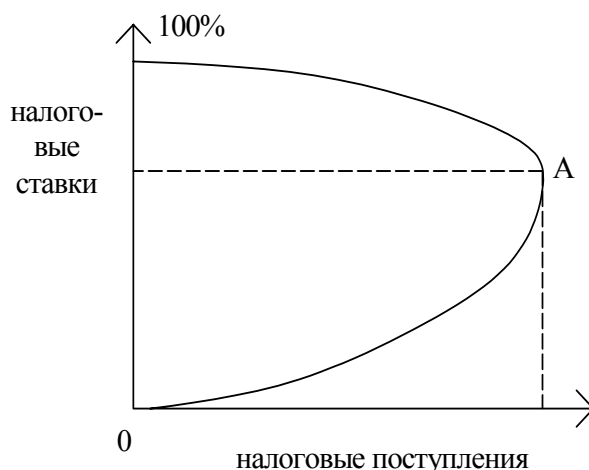


Рис. 2. Кривая Лаффера

Кривая показывает, что при повышении ставки налога доходы государства за счет налоговых поступлений сначала будут увеличиваться, но, если налоговая ставка превышает некую границу (точка А), доходы от налогообложения начнут уменьшаться. Причина в том, что слишком высокие налоги снижают у людей желание работать в легальной экономике. Чем выше этой границы определена ставка налога, тем меньше они будут работать легально и, следовательно, тем меньше будет доход государственной казны. Если ставка налога будет постоянно повышаться, рано или поздно она достигнет такого уровня, при котором никто не захочет работать и, следовательно, прекратятся налоговые поступления.

Снижение налогов было составным элементом программы Р. Рейгана.

7.5. Теория рациональных ожиданий (новые классики)

В 70-е гг. XX в. появились сомнения в эффективности кейнсианства и монетаризма. На базе этих сомнений возникла теория рациональных ожиданий **Роберта Лукаса (род. 1937 г.)**, главы так называемой новой классической школы, лауреата премии памяти А. Нобеля в 1995 г. «за разработку и применение гипотезы рациональных ожиданий, которая привела к изменению макроэкономических анализов и углублению нашего понимания экономической политики».

Сторонники школы рациональных ожиданий поставили своей целью разрабатывать собственную теорию динамического равновесия в соответствии с принципами оптимального поведения хозяйственных агентов, которая ответила бы на вопрос о причинах и степени колебаний основных экономических показателей, включая выпуск, масштабы занятости, цены, заработную плату. Авторы теории исходят из того, что в макроэкономическом анализе особая роль принадлежит субъективным ожиданиям и прогнозам участников хозяйственного процесса. Возникла идея разработки новой равновесной модели, опирающейся на данный фактор.

Теоретики новой классики исходят из того, что концепция адаптивных ожиданий, составляющая основу монетаристской модели поведения хозяйственных агентов на рынке, не обеспечивает возможности полного учета роста цен. Это влечет за собой ошибки в прогнозах и отрицательно сказывается на результате хозяйственной деятельности. Гипотеза адаптивных ожиданий в силу ограниченности своей информационной базы не соответствует неоклассическому принципу оптимального поведения субъекта на рынке.

В начале 60-х гг. американский экономист **Дж. Мут** ввел в экономический оборот понятие «**рациональные ожидания**».

Под **рациональными** он подразумевал ожидания, складывающиеся не только с учетом информации прошлых периодов, а главным образом на основе всей имеющейся в определенный момент информации о современном состоянии и перспективах хозяйства.

В результате на базе всей полученной экономическими агентами информации формируются представления о положении в экономике, которые автор принимает как условные математические ожидания. Экономическая информация является первичным материалом для построения моделей рациональных ожиданий, формирующихся на основе математических методов. Одну из первых подобных моделей построил Р. Лукас, исходявший из того, что если вся имеющаяся в наличии информация оптимально используется участниками хозяйственного процесса при формировании своих ожиданий, то такие ожидания можно считать рациональными; это нашло отражение в обширном исследовании Р. Лукаса и Г. Саржента «**Рациональные ожидания и экономическая практика**» (1991 г.), книге Р. Лукаса «**Исследование теории делового цикла**» (1991 г.).

Теоретики рациональных ожиданий полностью полагаются на механизм рыночного саморегулирования экономики. Они исходят из того, что рынки постоянно находятся в состоянии равновесия. Спрос всегда равен предложению, поскольку механизм рыночного саморегулирования оперативно устраняет любые отклонения в их соотношении. Рычаги саморегулирования приводятся в действие в ходе конкуренции. Колебания производства или занятости наиболее характерны, как правило, для уровня фирмы или отрасли. В рамках национальной экономики преобладает тенденция к их выравниванию. Авторы теории рациональных ожиданий не отрицают возможности циклических колебаний производства. Они рассматривают их как результат ошибок, допускаемых экономическими субъектами в течение краткосрочного периода. Причиной возможных ошибок считается некачествен-

ная, искаженная информация, мешающая правильно оценить конъюнктуру и разработать реальные прогнозы.

Сторонники концепции рациональных ожиданий отвергают государственное регулирование экономики, а меры экономической политики считают неэффективными и бесперспективными. Более того, регулирующее вмешательство государства, представленное чаще всего непоследовательной, а то и некомпетентной экономической политикой, они рассматривают в качестве основы цикла, главной причиной отклонений от естественного уровня производства и безработицы. Кейнсианская система антициклического регулирования считается причиной развязывания в 70-е годы галопирующей инфляции и стагфляции.

Большое место сторонники рациональных ожиданий отводят созданию равновесной модели цен. Равновесные цены ставятся в зависимость от денежной массы, ее движения. Изменения денежной массы проявляются в ценах. При этом делается вывод, что изменения денежной массы в результате определенной государственной политики влияют лишь на общий уровень цен, не отклоняя экономику от естественного состояния. Теоретики рациональных ожиданий выступают за стабильность денежной политики, поскольку именно от нее зависит, по их мнению, устойчивость цен.

Теоретики новой классики связывают цикл и с неопределенностью изменений государственной политики в предложении денег. Неожиданные изменения денежной массы в обращении они рассматривают в качестве причины изменения цен и циклических колебаний в экономике. Как отмечает Р. Лукас, даже на небольшие колебания цен предприниматели отвечают резкими изменениями производства и занятости. Увеличение денег в обращении вызывает рост цен, что является сигналом к увеличению производства. Снижение цен, следующее за сокращением денежной массы в обращении, дает сигнал к снижению объемов производства. По мнению Р. Лукаса, степень отклонения от намеченного уровня производства зависит от того, считают субъекты экономики колебания цен временными или устойчивыми. Стабилизация рыночной

ситуации, в свою очередь, подсказывает им, насколько правильны были их действия, повлекшие за собой либо расширение, либо сокращение производства.

Наряду с государственной экономической политикой фактором, вызывающим нестабильность, авторы новой классики называют несовершенство информации, ее ограниченность и искаженность. Одним из главных источников ошибок считается также экономическая политика государства. Действием этого фактора объясняют появление необоснованных, ошибочных решений, принимаемых экономическими агентами. В качестве противодействия предлагается получение дополнительной достоверной информации и доведение ее до необходимого уровня. В этом случае последствия неверных решений и дестабилизированная рациональная рыночная активность восстанавливает стабильное равновесие без внешнего вмешательства.

7.6. Теория реальных экономических циклов Финна Кюдланда и Эдварда Прескотта

В 2004 г. Нобелевская премия по экономике была присуждена американским ученым **Ф. Кюдланду** и **Э. Прескотту** – авторам работ по теории экономических (деловых) циклов, объясняющей причины неравномерности экономического роста и возникновения спадов (рецессий) и подъемов.

В соответствии с господствовавшим с послевоенных времен кейнсианским подходом к анализу экономических циклов основным фактором, способным объяснить наличие циклических колебаний в совокупном выпуске и в уровне занятости, считались инвестиции. Согласно Кейнсу, неустойчивость, присущая инвестициям, приводит к сдвигам в совокупном спросе, а, следовательно, и в совокупном выпуске. Циклические колебания являются отклонениями от долгосрочного экономического тренда и представляют собой адаптационный механизм экономики для возвращения в исходное равновесное состояние

в условиях несостоятельности рынка (то есть при нарушениях совершенной конкуренции, выражающихся, в частности, в негибкости цен и номинальной заработной плате). При этом для нахождения величины совокупного спроса на основе уравнений для потребления и инвестиций использовались агрегированные, суммарные значения этих показателей.

К середине 1970-х годов кейнсианский подход к анализу экономических циклов, столкнувшись с новыми явлениями и процессами в экономике, начал давать сбой. Устойчивые, казалось бы, макроэкономические взаимосвязи, установленные на базе исторически сложившихся соотношений, нарушались. Так, новое явление в экономике, возникшее в 1970-х гг. – стагфляция (высокая безработица при высокой инфляции) – опровергло концепцию кривой Филлипса, которая, как казалось ранее, иллюстрировала устойчивую отрицательную связь между уровнем инфляции и уровнем безработицы. События середины-конца 1970-х годов также заставили усомниться в верности тезиса о том, что циклические колебания в экономике происходят главным образом в результате изменений в спросе. В рассматриваемый период колебания макроэкономических показателей на первый взгляд были вызваны резкими изменениями в предложении (шоками предложения), в частности, вследствие роста мировых цен на нефть и наблюдавшегося повсеместно замедления темпов роста производительности факторов.

В 1976 г. **Р. Лукас** сформулировал новую макроэкономическую теорию, в основе которой лежало поведение отдельных фирм и потребителей, действующих в соответствии с рациональными ожиданиями. В отличие от кейнсианского подхода, постулировавшего взаимосвязи между агрегированными макроэкономическими переменными, подход Лукаса базировался на подробных микроэкономических данных о потребительских предпочтениях, об используемых фирмами технологиях, об особенностях взаимодействия экономических агентов на различного рода рынках и т.д. Именно в соответствии с этими глубинными параметрами устанавливались взаимосвязи между основными экономическими переменными на мак-

роуровне и формулировались условия общего равновесия. Так, согласно теории Лукаса, совокупный выпуск в каждый момент времени определялся двумя факторами: «естественным» его уровнем (соответствующим естественному уровню безработицы) и циклической составляющей, возникающей из-за разницы между фактическим и ожидаемым уровнями цен.

Количественные оценки, полученные на основе микроподхода, должны быть более устойчивы к изменениям в режимах экономической политики и, соответственно, полезнее на практике, чем базирующиеся на агрегированных взаимосвязях между экономическими переменными. Однако трудности возникли с эмпирическим подтверждением теоретических результатов Лукаса. Получение практических результатов с применением альтернативного подхода к моделированию взаимосвязей на макроуровне с учетом микроэкономических факторов казалось невыполнимой задачей.

Опубликованная в 1982 г. работа Финна Кюдланда и Эдварда Прескотта **«Время строить и агрегировать колебания»** изменила теорию и практику макроэкономического анализа сразу в нескольких аспектах.

- 1) В ней была предложена общая схема, которая позволяла реализовать на практике теоретические модели Лукаса.
- 2) Разработанная авторами модель экономического цикла включила в себя стохастическую версию неоклассической модели экономического роста и с тех пор стала базовой в макроэкономическом моделировании.
- 3) Авторы показали, что технологические шоки, то есть резкие краткосрочные отклонения от положительного тренда технологического развития, определяющего рост экономики в долгосрочной перспективе, могут быть причиной колебаний в совокупном выпуске. В результате в современных макроэкономических моделях наряду с шоками спроса стали рассматриваться и шоки предложения. Решение модели получили на основе численных методов с использованием компьютерных технологий, что было для того времени новаторским приемом.

Кюдланд и Прескотт поставили своей целью объединить теорию экономических циклов с теорией экономического роста.

В качестве основы своей концепции Кюдланд и Прескотт избрали стохастическую (случайную) динамическую модель общего равновесия закрытой экономики, функционирующей в условиях совершенной конкуренции.

Под воздействием положительного технологического шока в момент времени t совокупная производительность факторов производства возрастает с темпом существенно выше среднего, то есть быстро увеличиваются производственные возможности экономики при заданных объемах предложения труда и капитала. Более высокая производительность ведет к повышению заработной платы, что, в свою очередь, увеличивает предложение труда в данный период (так как работники находят работу более выгодной по сравнению с отдыхом). Таким образом, два эффекта способствуют росту выпуска в период времени t : прямой (за счет более высокой производительности) и косвенный (за счет увеличения ресурсов труда). Кроме этого растет капиталотдача, но величина запаса капитала в период t является заданной. Здесь возникает еще один косвенный эффект: если технологический шок в момент t был ожидаемым, то рост капиталотдачи в данный период может означать более высокие объемы инвестиций в предыдущих периодах, что также способствует росту выпуска в период t .

В своей работе Кюдланд и Прескотт заложили основы новой теории экономических циклов, значительно отличающейся от кейнсианской традиции. Кюдланду и Прескотту удалось объединить анализ долгосрочного экономического роста с анализом краткосрочных циклических колебаний в фундаментальных макроэкономических показателях и убедительно доказать, что важнейший фактор долгосрочного экономического развития – технический прогресс – также может порождать краткосрочные циклические колебания в выпуске и уровне занятости. Кюдланд и Прескотт, используя в модели стандартные микроэкономические параметры, такие, как це-

ны факторов производства, заработная плата и ставка процента, доказали в опровержение кейнсианского тезиса неспособности рынка (на самом деле далекого от рынка совершенной конкуренции) уравновесить спрос и предложение, что рынок способен к самостоятельному (без вмешательства извне) восстановлению. Таким образом, они продемонстрировали, что периоды временно низких темпов роста выпуска не обязательно являются результатом несостоятельности рынков, а могут просто быть следствием временно низких темпов технологического развития.

Эта работа Кюдланда и Прескотта положила начало широкой исследовательской программе. В последующих исследованиях рассматривались и анализировались различные типы рыночной несостоятельности.

В результате этих попыток возникли более реалистичные модели экономических циклов, в которых наряду с шоками предложения анализировались и шоки спроса. При этом последующие модели опирались на более детальные микроэкономические исследования в гораздо большей степени, нежели исходная модель нобелевских лауреатов.

Своим названием теория реальных экономических циклов обязана тому, что основным источником экономических колебаний должны быть изменения производительности труда или других «реальных» факторов таких, как международные цены на нефть. Именно неравномерные изменения этих переменных ведут к нестабильному росту экономики. В остальном же экономика находится в устойчивом равновесии, то есть любые отклонения (например, безработица) она «вылечивает» сама, используя рыночные механизмы, если ей, конечно, не мешать. Такой вывод противоречит традиционному кейнсианскому подходу, согласно которому краткосрочные колебания экономики обусловлены изменчивым спросом. Соответственно, практические рекомендации Кюдланда и Прескотта заключаются в минимизации вмешательства государства в экономику.

7.7. Эдмунд Фелпс – лауреат премии Нобеля 2006 г.

Эдмунд Фелпс удостоен Нобелевской премии по экономике за вклад в макроэкономические исследования взаимосвязи инфляции и безработицы. Соотношение этих величин было и остается ключевым для макроэкономической политики государства. После второй мировой войны господствовала радикальная кейнсианская парадигма. Считалось что, управляя агрегированным спросом с помощью налогово-бюджетных мер, государство способно без каких-либо последствий обеспечивать полную занятость. В 50-е годы возобладал более умеренный некейнсианский подход, признававший, что, управляя спросом, следует все же учитывать инфляционные эффекты. Обратная зависимость безработицы и инфляции выражалась известной кривой Филипса и означала возможность компромисса между достижением нужного уровня занятости и поддержанием стабильного уровня цен. Казалось, что и тем и другим можно легко управлять, соизмеряя относительные выгоды и потери. Поэтому к началу 60-х годов кривая Филипса стала основным идейным инструментом макроэкономического управления. Однако выражаемая ею связь не имела никаких теоретических оснований, и, как выяснилось позднее, не отражала устойчивой эмпирической закономерности.

С жесткой критикой макроэкономической политики, основанной на кривой Филипса, выступили Эдмунд Фелпс в 1967 г. и годом позже – Милтон Фридман. Их главный теоретический козырь заключался в том, что экономические игроки просчитывают наперед действия власти, а не следуют заданному образцу действий. В кейнсианские макромоделі закладывались именно такие механические предположения о поведении участников. В реальности, действуя рациональным образом, фирмы и профсоюзы устанавливают номинальные ставки оплаты труда с учетом ожидаемых стимулирующих мер, сводя их в конечном итоге на нет. Устойчивой связи между безработицей и инфляцией не может существовать в принципе, поскольку последняя определяется инфляционными ожиданиями, в

которых учтены намерения властей по снижению безработицы. Такая аргументация позволила объяснить неэффективность антициклического управления агрегированным спросом и предсказать феномен стагфляции 70-х годов.

В этой связи максимум, на что могло рассчитывать государство, это снижение безработицы до так называемого естественного уровня (5-6%), ни же которого начинают разворачиваться инфляционные процессы. В такой ситуации основной целью антициклической политики государства должно было стать не обеспечение какого-либо «целевого уровня» занятости за счет большей или меньшей инфляции, а поддержание стабильности того и другого.

В центре интересов Фелпса был рынок труда с присущими ему несовершенствами. Фелпс изучал причины жесткости заработной платы, структурной безработицы и ограниченной мобильности трудовых ресурсов. Он также исследовал микроэкономические и структурные факторы, объясняющие сдвиги естественного уровня безработицы.

Занимаясь подобными вопросами, Э. Фелпс оказался одним из основоположников новокейнсианской школы, возникшей в 80-е годы. В отличие от старого неокейнсианства образца 50-60-х годов, это направление основано на прочном микроэкономическом фундаменте индивидуальной рациональности. В отличие от неоклассической школы и новой макроэкономики новое кейнсианство делает упор на несовершенствах рыночных механизмов. В этом смысле рынки труда (а также капитала) дают больше всего примеров неэффективности и несостоятельности. При таком подходе выводы и политические рекомендации основываются не на идеологических установках, а на реалистических предположениях о рыночной системе. Разумеется, они не сводятся к простым и однозначным решениям в соответствии с абстрактными формулами типа «максимума экономической свободы».

В этой связи можно наблюдать парадоксальную, на первый взгляд, ситуацию. Фелпс явился одним из основоположников неоконсервативной революции в экономической тео-

рии и политики 80-х годов. Однако на сегодняшний день он оказался в рядах последовательных противников радикального неолиберализма в духе «экономики предложения».

Среди либеральных экономистов принято считать любые субсидии предприятиям нежелательным и неэффективным методом государственного регулирования. Однако Фелпс предложил использовать субсидии (в форме налогового кредита) фирмам за найм низкооплачиваемых работников. Это позволило бы сэкономить государственные расходы на пособия по безработице и устранить структурные перекосы на рынке труда, особенно характерные для Европы. Пособия обеспечивают более или менее приемлемый уровень существования, но не решают проблему вовлеченности человека в жизнь общества. Для Фелпса же эта проблема имеет первостепенное значение.

Многолетние исследования естественного уровня занятости привели Э. Фелпса к интересным выводам. Данный уровень важен не только и не столько для решения дилеммы макроэкономической политики. В контексте антициклического управления естественный уровень определяется в связи с краткосрочной ситуацией на рынке труда и набором структурных факторов: предложением рабочей силы, издержками поиска работы, информационной прозрачностью рынка, уровнями пособий и другими институциональными условиями.

В контексте же стратегии долговременного роста естественный уровень занятости характеризует потенциал развития экономики. Фелпс объясняет это следующим образом. Решение о создании новых рабочих мест принимается на основе оценки перспектив роста продуктивности и прибыльности. Чем они лучше, тем выше долговременный естественный уровень занятости. Перспективы роста отражаются рыночной стоимостью активов, которыми располагают фирмы, создающие рабочие места. Поэтому существует положительная долговременная связь между уровнем занятости и динамикой финансовых рынков. Например, подъемы фондовых рынков, имеющие фундаментальные основания, приводят к посте-

пенному увеличению занятости. Такая связь ярко выражена для экономики с развитыми рыночными институтами, и существенно слабее в экономиках с доминированием корпоративных систем (финансово-промышленных групп, пользующихся государственными преференциями). К первой группе Фелпс относит англосаксонские страны и Голландию, ко второй – страны континентальной Европы и Японию.

Фелпс признает наличие долговременных циклов роста продуктивности, описанных еще в начале 20 века Артуром Шпитгофом и Густавом Касселем (а также нашими соотечественниками М. Туган-Барановским и В. Кондратьевым). Долговременные изменения естественного уровня занятости лучше всего объясняются в рамках циклов и свидетельствуют о том, что конкретная экономика восприимчива к предоставляемым возможностям технологического прорыва. Но она может таковой и не быть, чему немало примеров. Чтобы не упускать «бумы поколения», как называет сам Фелпс фазы долговременного подъема, современная экономика должна опираться на адекватную финансовую систему, работе которой не препятствуют корпоративные структуры и государственная бюрократия. Если таковая система отсутствует или не развита, то не поможет никакая макроэкономическая политика.

Практические задания:

Задание первое

1. *Неолиберализм в отличие от кейнсианства предполагает:*
 - а) государственные меры по инвестированию убыточных и низко рентабельных отраслей экономики;
 - б) либерализацию экономики;
 - в) рост объемов правительственных заказов, закупок и займов;
 - г) свободное ценообразование;
 - д) приоритет частной собственности;
 - е) верно б), г), д).
2. *К методологическим особенностям исторической шкалы не относится:*
 - а) учет влияния на экономическое развитие страны социальной среды;
 - б) равновесный подход;
 - в) выявление взаимосвязи экономических и неэкономических факторов;
 - г) определение места и роли неклассовых критериев в исследовании фаз и этапов развития общества.
3. *Значение религиозных норм, этики поведения для формирования товарно-капиталистических отношений показал в рамках исторической шкалы:*
 - а) Л. Брентано;
 - б) М. Вебер;
 - в) В. Ойкен;
 - г) Г. Шмоллер.
4. *Фрайбургская школа неолиберализма в концепции «социального рыночного хозяйства» придерживается принципов:*
 - а) конкуренция везде, где возможно; регулирование там, где необходимо;

- б) автоматическое функционирование «свободного рыночного хозяйства»;
 - в) синтез свободного и «социального общественного строя»;
 - г) концентрация власти и коллективизм;
 - д) социальное выравнивание посредством справедливого распределения;
 - е) верно а), в), д).
5. *Кто является родоначальником ордолиберализма?*
- а) Л. Эрхард;
 - б) Г. Шмоллер;
 - г) В. Ойкен;
 - д) М. Вебер;
 - е) Г. Госсен.
6. *Ордолибералы объяснили проблемы капитализма:*
- а) недостаточным эффективным спросом;
 - б) подрывом совершенной конкуренции;
 - в) избыточной денежной массой в экономике.
7. *В теории денег Ф. Хайека утверждается, что:*
- а) деньги никак не влияют на экономику, т.к. эти последствия уже ожидаются хозяйствующими субъектами;
 - б) необходимо отменить государственную монополию на выпуск денег, т.к. она благодаря чрезмерному росту денежной массы, искажает относительные цены и тем самым нарушает эффективность свободного рынка;
 - в) деньги влияют на экономику за счет изменения ставки процента, которое влечет изменение инвестиций и ВВП;
 - г) денежное предложение должно расширяться ежегодно в том же темпе, что и ежегодный темп потенциального роста реального ВВП.
8. *Кто из перечисленных экономистов является представителем неоавстрийской школы?*
- а) К. Менгер;
 - б) Ф. Визер;

- в) Е. Бем-Баверк;
- г) Ф. Хайек;
- д) А. Лаффер.

9. Назовите исходные принципы экономического учения Ф. Хайека:

- а) монопольный рыночный порядок;
- б) чистота рынка;
- в) неприемлемость перераспределительной бюджетной политики;
- г) неприемлемость профсоюзов;
- д) полное уничтожение государственного регулирования экономики;
- е) все ответы верны.

10. Историческая школа является выражением:

- а) позитивной экономической науки;
- б) нормативной экономической науки;
- в) неоклассического синтеза.

11. Историческая школа является выражением:

- а) позитивной экономической науки;
- б) нормативной экономической науки;
- в) «неоклассического синтеза».

12. По Ойкену, не относится к идеальному

- а) центрально-управляемое хозяйство;
- б) свободное рыночное хозяйство;
- в) смешанное хозяйство;
- г) нет правильного ответа.

13. Термин «социальное рыночное хозяйство» впервые использовал:

- а) Дж. М. Кейнс;
- б) А. Мюллер-Армак;
- в) Л. Эрхард;
- г) В. Ойкен;
- д) В. Рошер.

14. *Определяющими факторами фридменовской формулы дополнительного ежегодного предложения денег являются среднегодовые темпы:*
- а) ожидания инфляции;
 - б) прироста ВВП;
 - в) прироста национального дохода;
 - г) прироста безработицы.

Задание второе

Ответьте утвердительно или отрицательно.

1. Неолиберализм – своеобразный вариант теории государственного регулирования, но с большим, чем в кейнсианстве, акцентом на поддержание естественного рыночного механизма.
2. Неолиберальная методология Ойкена родственна неоклассической, так как центрально-управляемое хозяйство осуждается в ней с позиций традиций западной культуры.
3. Ойкен в отличие от неоклассиков подчеркивал, что не только центрально-управляемая, но и децентрализованная рыночная экономика возникает не стихийно, а формируется сознательными действиями, при ведущей роли государства.
4. Появление неолиберализма в конце 20-х – начале 30-х гг. свидетельствовало о кризисе неоклассической идеи невмешательства государства в экономику.
5. Основу неолиберальной методологии Ойкена составляет концепция немецкой исторической школы о «национальном хозяйстве» как воплощение «национального духа».
6. В теории монетаризма Фридмен показал, что в течение 75 лет изменения денежной массы регулярно предшествовали поворотным моментам экономического цикла.

7. По Фридмену, фискальная политика является более верным регулятором, чем кредитно-денежная.
8. Ф. фон Хайек является лауреатом премии памяти А. Нобеля.
9. Конкуренция, по Хайеку, представляет ценность только потому и в той среде, в какой ее результаты непредсказуемы и в целом отличны от тех, на которые кто-либо рассчитывал или мог рассчитывать.
10. Теория «социального рыночного хозяйства» предусматривает «сознательное конструирование механизма путем введения четкого законодательства, внешнеэкономической политики и жестких трудовых и социальных гарантий».
11. Неолиберализм допускает вмешательство государства в экономическую жизнь.

Задание третье

Кто «лишний»?

1.
 - а) Мюллер-Армак,
 - б) В. Ойкен,
 - в) Л. Эрхард,
 - г) Ф. фон Хайек.
2.
 - а) В. Ойкен,
 - б) М. Фридмен,
 - в) Ф. фон Хайек,
 - г) Д. М. Кейнс.
3.
 - а) Ф. Лист,
 - б) Г. Шмоллер,
 - в) М. Вебер,
 - г) В. Ойкен.

Задание четвертое

Найдите пару.

- | | |
|--------------------|---|
| 1. А. Мюллер-Армак | а) «Протестантская этика и дух капитализма» |
| 2. В. Ойкен | б) теория сделки |
| 3. Л. Эрхард | в) строй конкуренции |
| 4. Ф. фон Хайек | г) промышленное воспитание нации |
| 5. М. Фридмен | д) «социальное рыночное хозяйство» |
| 6. Ф. Лист | е) «предельная полезность» |
| 7. Ф. Визер | ж) монетарное правило |
| 8. Дж. Коммонс | з) «Благосостояние для всех» |
| 9. М. Вебер | и) «Дорога к рабству» |
| 10. Л. Брентано | к) новая историческая школа. |

Вопросы:

1. Какие предпосылки обусловили зарождение исторической школы Германии?
2. Насколько правомерна позиция В. Рошера о том, что одного экономического идеала не может быть для народов?
3. Сравните аргументацию взглядов на предмет и метод экономической науки в творческом наследии классической и исторической школ экономической мысли.
4. Какие функции современного государства рассматриваются неолибералами как функции «ночного сторожа»?
5. Охарактеризуйте сущность концепций немецких «ордолибералов» о социальном рыночном хозяйстве и типах «экономических систем». Какая роль в этих концепциях отводится государству?
6. Раскройте суть монетарной концепции Чикагской школы неолиберализма. Как она увязывается с выводами, извле-

ченными М. Фридменом и его коллегами из анализа кривой Филлипса?

7. Почему теория Ф. Кюдланда и Э. Прескотта называется «теорией реальных экономических циклов»?
8. Как Э. Фелпс трактует взаимосвязь инфляции и безработицы?

ТЕМА 8.

Отечественная экономическая мысль

Изучив тему 8, студент должен

знать:

- об экономических воззрениях декабристов и других представителей антикрепостнического движения в России и проблемах политической экономии в их трудах; как развивалась экономическая мысль в России в 30-60-е гг. XIX в., о представителях различных направлений и их отношениях к основному вопросу – крепостничеству; о различных течениях экономической мысли в России во второй половине XIX в., охватывающих народничество, утверждение марксизма, рождение математических методов исследования, концепции возрождения России С.Ю.Витте и П.А.Столыпина; наиболее яркие экономические концепции первой половины XX в.;

уметь:

- систематизировать многочисленные экономические концепции в России XIX-XX вв.

При изучении темы 8 необходимо:

- *Читать учебники:* Гусейнов Р. М., Горбачева Ю. В., Рябцева В. М. История экономических учений (темы 2, 6); История экономических учений / Под ред. А. Г. Худокормова. – Ч. II (разделы 5, 6, 7).
- *Выполнить задание из данного пособия* С. 123-126.
- *Акцентировать внимание на следующих понятиях:* декабристы, вольное экономическое общество, протекционизм, фритредерство, сословия, привилегии, крепостники, дворянские либералы, революционные демократы, славянофилы, западники, народничество, марксизм, крестьянская община, анархизм, монополистический капитализм, кооперация, финансовая олигархия, трест, синдикат, технологический коэффициент, линейное программирование, организационно-производственная школа, семейно-трудовое крестьянское хозяйство, теория больших циклов.

План семинарских занятий по теме 8

Занятие 1.

1. Специфика развития экономической теории в России. Радикальное и реформистское направления в русской экономической мысли.
2. Крестьянский социализм А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского.
3. Экономические программы народничества.
4. Либеральные экономические идеи конца XIX – начала XX вв.

Занятие 2.

1. Причины распространения марксизма в России. В. И. Ленин как теоретик и революционный практик.
2. Концепция семейно-трудового крестьянского хозяйства А.В.Чаянова.
3. Учение о больших циклах конъюнктуры Н. Д. Кондратьева.
4. Л. В. Канторович – создатель теории линейного программирования.

Значение русской социально-экономической мысли определяется несколькими аспектами.

- 1) Зависимость между уровнем развития капиталистических форм производства и состоянием социально-экономической мысли не является простой и жесткой. Возможны особые случаи и исключения. Гений Чернышевского, который смог в условиях крепостной России подняться до высоты современной ему европейской науки, – самый яркий пример. В некоторых областях, в частности в вопросе об экономике и социальной роли крестьянской общины, русские мыслители внесли важный вклад в мировую науку.
- 2) Русская мысль рассматривает вопрос, который со времен Петра I волнует и русских, и европейцев. Этот вопрос – исторические судьбы России, вопрос об отношении России к европейскому Западу, о взаимовлиянии России и Запада.
- 3) Изучение воззрений русских мыслителей XIX в. помогает лучше понять, что произошло в нашей стране в XX веке. Лучшие представители русской науки примыкали к традициям Адама Смита и Рикардо и тем уже были подготовлены к восприятию учения Маркса.

8.1. Экономические идеи в России в XVII – XVIII вв.

В XVII в. В России вступила в новый период своего развития: были ликвидированы остатки раздробленности, укрепилось Русское централизованное государство; политика закрепощения крестьян получила свое завершение в Соборном уложении 1649 г.; формировался всероссийский рынок, становилось многочисленным купечество; появляются мануфактуры и крупные торговые центры; увеличивается производство на рынок, хотя господствует еще мелкое производство.

Все это нашло отражение в русской экономической мысли: появляется понимание и обоснование передовыми мыслителями необходимости ликвидации экономической отсталости

сти страны, укрепление ее независимости. Пути решения этих проблем они видели в создании крупной отечественной промышленности, развитии внутренней и внешней торговли, создании собственного флота, путей сообщения, развития сельскохозяйственного производства, реорганизации финансовой системы.

Наиболее ярким выразителем нового направления русской экономической мысли второй половины XVII в. был государственный деятель, политик и дипломат **А.Л. Ордын-Нащекин (1605 – 1680 гг.)**. Изданный им Новоторговый устав 1667 г. регулировал торговые пошлины. Документ написан в духе меркантилизма, пронизан стремлением привлечь в страну золото и серебро; покровительством отечественной торговле и купечеству обеспечивать активный торговый баланс.

Отсталость России от западноевропейских стран стала особенно ощутимой в конце XVII в. Необходимы были реформы, которые вскоре осуществил Петр I. Они охватили государственный аппарат, армию, флот, военное дело, хозяйственную жизнь.

Оригинальным экономистом того времени был **Иван Тихонович Посошков (1652 – 1726 гг.)**.

Работа Посошкова «**О скудости и богатстве**» была написана в 1724 г. В ней нет свойственного представителям меркантилизма Западной Европы отождествления богатства с деньгами. Он считал, что богатство общества воплощается не только в золоте и серебре, но и в материальных благах. Посошков различает богатство вещественное и невещественное. Под вещественным он понимал богатство государства (казны) и богатство народа, под невещественным – законность, эффективное управление страной. Основная идея Посошкова: рост народного богатства выгоден и народу, и государству.

Для достижения богатства в стране наибольшее значение имеют два условия:

- 1) уничтожение праздности во всех видах;
- 2) строжайшая экономия во всем, борьба с непроизводительными затратами.

Большое место в своем исследовании Посошков уделяет развитию русской промышленности. Он писал о необходимости строительства железорудных, стекольных, полотняных заводов. В числе мер, направленных на развитие производства, Посошков рекомендовал строить заводы на средства государства и передавать их в частные руки; предлагал организовать поощрение и охрану изобретательства; ссылаясь на богатства страны, доказывал необходимость разведки ее недр; писал об охране природных ресурсов, рыбных богатств и лесов.

Как представитель купечества, Посошков много места отводил вопросам торговли. Он считал необходимым ввозить из-за границы только то, что не производится в России, называя в числе таких товаров соль, стеклянную посуду, зеркала, шляпы и др. Создание в России собственной промышленности позволит не ввозить эти товары и тем самым сохранить деньги в стране.

Главной причиной отсталости экономического развития страны, по убеждению **Александра Николаевича Радищева (1749 – 1802 гг.)**, было крепостное право. Его антикрепостнические настроения воплотились в книге **«Путешествие из Петербурга в Москву» (1790 г.)**. Основным политэкономическим произведением стала его работа **«Письмо о китайском торге»**.

Развивая идеи И. Т. Посошкова, Радищев проявлял заботу о промышленном развитии страны. Он считал необходимым увеличение собственного производства товаров, рост их внутреннего потребления, повышение народного благосостояния. Радищев не исключал развития мануфактур, хотя не видел преимуществ в крупном производстве, и отдавал предпочтение мелкому производству, крестьянским промыслам, основанным на личном труде свободных предпринимателей.

Если для внутренней торговли Радищев рекомендовал свободное развитие, то для внешней считал необходимым проведение протекционистской политики со стороны государства.

Радищев подверг критике существовавшую в России налоговую систему, требуя отмены подушной подати и установления подоходно-поимущественного налога.

Одним из представителей либерального дворянства в начале XIX века был **Михаил Михайлович Сперанский (1772 – 1839 гг.)**, государственный секретарь, первый помощник Александра I.

Экономические идеи Сперанского связаны с учением Смита и его последователей. Но концепцию невмешательства государства в хозяйственную деятельность он принимал далеко не полностью, считая, что в России государство должно покровительствовать национальной промышленности. В записке 1803 г. «**Об устройстве судебных и правительственных учреждений в России**» содержится раздел о государственной экономии, в котором он рассматривает способы стимулирования земледелия, мануфактур, коммерции, промыслов. Введенный Сперанским таможенный тариф 1810 г. носил четко выраженный протекционный характер.

Сперанский выдвигал глубокие и прогрессивные для своего времени идеи в области финансов и денежного обращения. Натуральные трудовые повинности крестьян он предлагал заменить умеренными денежными податями, считая что принудительный труд низкопроизводителен и особенно ненавистен для тех, кого принуждают.

Другим представителем либерального дворянства был **Николай Семенович Мордвинов (1754 – 1845 гг.)**. Александр I сделал Мордвина первого русским морским министром, председателем департамента экономии Государственного совета.

Мордвинов принимал и развивал многие важные принципы учения А. Смита: свободу частной собственности, благотворную роль конкуренции, необходимость и пользу разделения труда и создания многоотраслевой экономики, всемирное вовлечение населения в сферу производительного труда, ограничение роскоши и непроизводительного труда, упор на накопление капитала.

Но, вместе с тем, Мордвинов с полным основанием считал, что промышленный рост России невозможен без государственного вмешательства и без ограничения ввоза иностранных промышленных товаров.

Поэтому он выступал за высокие импортные пошлины на эти товары, особенно на предметы роскоши, из которых в значительной мере состоял русский импорт. Аргументация Мордвинова на четверть века предвосхитила выводы Фридриха Листа, который изучал проблемы роста в отставших странах.

8.2. Экономические идеи в России в первой половине XIX в

В числе мыслителей первой половины XIX в. – декабристы П. И. Пестель, Н. И. Тургенев, Н. М. Муравьев, В. Ф. Раевский и др. Главное место в трудах этих авторов занимали аграрные проблемы.

В работах Павла Ивановича Пестеля (1793 – 1826 гг.) «Русская правда», «Дележ земель» предусматривались уничтожение крепостного права, ликвидация монополии помещиков на землю со значительным сокращением их землевладения. Пестель предлагал конфисковать часть земли у помещиков с частным выкупом, установить максимальные размеры земельного владения, разрешить частную собственность крестьян на землю, создать общественный земельный фонд, из которого наделять нуждающихся для ведения своего хозяйства.

Создание общественного фонда должно было, по мнению Пестеля, предупредить обезземеливание крестьян. С его помощью он предлагал бороться с нищетой народных масс. Аграрный проект Пестеля был наиболее радикальным и носил утопический характер.

С осуждением крепостного права выступал Николай Иванович Тургенев (1789 – 1871 гг.). В работе «Опыт теории налогов» (1818 г.) он выступал за личное освобождение крестьян. Вначале он предлагал освобождение крестьян без земли, но в дальнейшем включил требование о наделении их небольшими участками. Такое освобождение привязало бы их экономическую зависимость.

Помимо аграрных проблем, Н. И. Тургенев изучал социально-экономическую сущность налогов, критиковал феодальную налоговую систему, налоговые льготы и привилегии дворянства, требовал ликвидировать феодальные повинности крестьян.

Он развивал западную концепцию налогообложения, согласно которой все граждане обязаны платить налоги в соответствии с доходами, включая и дворян.

В теории денег и денежного обращения Тургенев показал глубокое понимание этих сложных экономических проблем. Он проводил различие между обращением золотых и бумажных денег. Бумажные деньги рассматривались им в качестве заменителя золотых монет, выполняющего роль средства обращения. Тургенев подчеркивал, что бумажные деньги только в том случае равны в действии металлическим монетам, если их количество соответствует потребностям обращения.

Александр Иванович Герцен (1812 – 1877 гг.) и Николай Платонович Огарев (1813 – 1877 гг.) оставили богатое литературное наследие. Центральное место в их экономических взглядах заняли вопросы борьбы с крепостничеством.

Герцен выступал как основоположник теории «русского крестьянского социализма», которую разделял и Огарев. Они исходили из ошибочного представления о том, что после падения крепостного права Россия пойдет по социалистическому пути. Зародыш социализма Герцен видел в крестьянской общине. Под социализмом он понимал:

- 1) право крестьян на землю,
- 2) общинное землевладение,
- 3) мирское самоуправление.

Эти идеи положили начало теории «русского крестьянского социализма».

8.3. Экономическая мысль в России во второй половине XIX в.

Одним из ведущих направлений общественно-политической мысли в России в 70-е гг. XIX в. было **народничество**. Применительно к этому периоду его обозначают как «революционное». Народники критиковали капитализм как общественную систему, которая не отвечает потребностям человека. Наиболее приемлемым для человека строем они считали социализм, зародышем которого была крестьянская община. По их мнению, Россия – страна особая и поэтому развивается по своему собственному пути, не похожему на тот путь, по которому идут страны Западной Европы. Эта уникальность исторического развития России позволяет ей прийти к социализму, минуя капитализм – через крестьянскую общину.

Наиболее яркими представителями народничества в России в 60-70-е гг. XIX в. были П. Л. Лавров (1823-1900 гг.), М. А. Бакунин (1814-1876 гг.), П. Н. Ткачев (1844-1885 гг.).

После убийства народовольцами в 1881 г. императора Александра II характер общественно-экономических взглядов революционных народников изменился.

Ведущими представителями народников в 80-90-е гг. были **Н. Ф. Даниельсон (1844-1918 гг.), В. П. Воронцов (1847-1918 гг.)**, которые вошли в историю общественно-экономической мысли как **либеральные народники**. Их интересовали вопросы организации крестьянского землевладения, развития аренды, налогообложения, страхования крестьянских посевов от неурожая. Важнейшим оставался вопрос о русской общине, ее происхождении, современном состоянии, перспективах развития.

Либеральные народники так же, как их предшественники, критиковали капитализм, считая его тупиковым для России. В отличие от революционных народников они признавали сам факт развития капитализма в России, хотя и в начальной стадии.

Вывод, который был сделан либеральными народниками, заключался в следующем: целесообразно всячески стремиться к тому, чтобы предотвратить рост капиталистической экономики в России и задержать процесс расслоения крестьянской общины. Средством для этого могло и должно было стать всемерное развитие мелкого крестьянского хозяйства и народных промыслов, а также объединение земледелия и обрабатывающей промышленности в крупные общественные предприятия.

Становление **марксизма** как течения в русской экономической мысли было связано с переводом на русский язык произведений К. Маркса и Ф. Энгельса.

Первым переводчиком «Капитала» (первого тома) на русский язык был Г. А. Лопатин (1845-1918 гг.), сыгравший большую роль в изучении марксистской литературы в России.

Значительный вклад в распространение идей марксизма в России внес также Н. И. Зибер (1844-1888 гг.), изложив основные положения второго тома «Капитала» в цикле статей «Экономическая теория Маркса».

Первым русским марксистом был **Г. В. Плеханов (1856-1918 гг.)**. В конце 70-х начале 80-х гг. он разделял взгляды народников и, следовательно, пытался доказать, что Россия в силу своей историко-экономической специфики может миновать стадию капитализма. Плеханов разделял народническую точку зрения по вопросу о происхождении крестьянской общины в России. Он противопоставлял общинную и коллективистскую по своему духу Россию индивидуалистическому Западу.

Степень промышленного развития России он оценивал тогда как минимальную. Как и другие народники, Г. В. Плеханов полагал, что в стране нет достаточного рынка для полной реализации производимой в стране продукции, поэтому нет необходимых условий для развития капитализма.

В 80-90-х гг. XIX в. во взглядах Плеханова произошел перелом. Он отходит от идеологии народничества и становится на позиции марксизма. Плеханов пришел к заключению, что в

стране уже развивается капитализм, что реален факт разрушения общины, и надежды народников на общину как на средство избежать капитализма, таким образом, несостоятельны. Он полагал, что внутренняя причина разрушения общины – развитие товарного хозяйства. Плеханов описал этапы превращения натурального хозяйства в товарное, показал процесс возникновения классов капиталистического общества – капиталистов и наемных рабочих; выступил против распространенной тогда теории бесклассовости русского общества; показал, что пролетариат представляет собой самую могучую силу в историческом развитии страны.

В начале XX в. экономические воззрения Плеханова опять в значительной степени изменились. С 1903 г. он оказался в рядах меньшевиков. Для его взглядов в этот период характерно подчеркивание роли буржуазии в русской буржуазно-демократической революции как ее руководящей силы и отрицание гегемонии рабочего класса, игнорирование роли крестьянства в революции как союзника рабочего класса, отрицание возможностей перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, отказ от борьбы за пролетарскую революцию. Отрицание в начале XX в. Плехановым руководящей роли рабочего класса в русской буржуазной революции находится в связи с недооценкой степени развития капитализма в России.

В конце XIX в. возникает течение в отечественной экономической мысли, которое становится влиятельным – так называемый **«легальный марксизм»**. Хотя представители этого течения и стояли на позициях марксизма, публиковать свои произведения в российской печати они могли свободно, так как не касались его революционного содержания, а рассматривали новую трактовку стоимости и цен, капитала и добавочной ценности. В результате возник «экономизм». Его крупнейшими представителями были П. Б. Струве (1870-1944 гг.), М. И. Туган-Барановский (1865-1919 гг.), С.Н. Булгаков (1871-1944 гг.).

Они считали, что Россия вписывается в общие для всех стран закономерности эволюции. Само развитие капитализма

в России свершившийся факт. Они в целом положительно оценивали капиталистическую экономическую систему, подчеркивали высокую способность капитализма к развитию производительных сил, возможность быстрого повышения уровня производительности труда – необходимого условия поступательного экономического роста.

Легальные марксисты изучали и противоречия капиталистического общества. Важнейшим из них они считали диспропорции в капиталистическом производстве.

По многим вопросам взгляды легальных и революционных марксистов не совпадали. Они не соглашались с теорией трудовой стоимости и утверждали, что стоимость – категория абстрактная, существующая только в воображении человека. В действительности же, говорили они, существует просто цена, которая может быть двух видов: свободная рыночная, формирующаяся под влиянием спроса и предложения; и фиксированная. Легальные марксисты, таким образом, восприняли теорию предельной полезности.

В конце XIX в. в русской экономической мысли существовало еще одно направление и, возможно, самое интересное – **математическое**. Его представляли Л. Винярский, П. Г. Георгиевский, Л. З. Слонимский, В. К. Дмитриев, Ю. Г. Жуковский. Их внимание было обращено не только на собственно экономические проблемы, но и на то, каким образом исследователи решали эти проблемы. Эти ученые подчеркивали важность математики при разработке проблем экономики.

Ю. Г. Жуковский (1833-1907 гг.) первым в истории отечественной экономической мысли попытался дать математический анализ теории ценности, прибыли и ренты Рикардо. Он также выступал как активный противник и критик целого ряда положений теории К. Маркса. Так, он считал, что источником стоимости может быть не только труд, но и все, что в принципе обладает способностью создавать новые потребительные стоимости, которые могут стать меновыми стоимостями.

Жуковский утверждал, что в создании прибавочной стоимости главная роль принадлежит естественным силам приро-

ды, а именно плодородию почвы, продуктивности скота и пр., а не эксплуатации человека человеком, как утверждали К. Маркс и его последователи.

Л. З. Слонимский (1850-1918 гг.) исходил из идеи о принципиальной необходимости абстрактного анализа при изучении экономической реальности и настаивал на использовании самого объективного элемента абстрактного анализа – математики.

Л. Винярский в работе «**Математический метод в политической экономии**» (1897) изложил суть теории Джевонса, немало сделавшего для того, чтобы математика стала объективным методом исследования экономических процессов и явлений.

8.4. Экономическая мысль в России конца XIX – начала XX вв.

Сильное влияние на русскую экономическую мысль оказала германская историческая школа, выступавшая как **историко-этическое направление**, сочетающее историзм с этическим истолкованием экономических явлений. Этого направления в России придерживались И. И. Иванюков (1844-1912 гг.), А. Н. Миклашевский (1864-1911 гг.), В. В. Святловский (1869-1927 гг.). Главная заслуга исторической школы – применение принципа развития к познанию экономических явлений.

Наиболее видные представители психологической школы – **Р. М. Орженцкий (1863-1923 гг.)**, **В. Ф. Залесский (1861-1922 гг.)**, **А. Д. Билимович (род. 1876 – 1964)** – исходили из положения, что поведение человека диктуется стремлением к наилучшему удовлетворению присущих ему потребностей с наименьшими жертвами.

Методология психологической школы образует общую основу математического направления политической экономии. Сторонники этой теории определяют меновую стоимость не полезностью предмета вообще, а его «предельной

полезностью»; рассматривают фактор редкости как причину возникновения меновой ценности.

В. К. Дмитриев (1868-1913 гг.) доказал совместимость трудовой теории стоимости и теории предельной полезности. Он анализировал факторы, определяющие конкретную величину цены, начиная от издержек производства и кончая взаимоотношениями между спросом и предложением; составил систему линейных уравнений, при помощи которых выразил производственные затраты и впервые в мировой литературе дал способ выражения полных затрат.

Дмитриев пытался связать этот анализ с соотношением спроса и предложения. В результате он пришел к выводу, что уровень общественно-необходимых затрат определяется не при средних, а при наихудших условиях, т.е. на предприятиях с наивысшими издержками, продукция которых необходима для удовлетворения общественного спроса. Дмитриев ввел понятие **технологических коэффициентов затрат** продукции одной отрасли на производство продукции других отраслей. Оно лежит в основе современного метода межотраслевых балансов, в частности метода «затраты – выпуск», развитого американским экономистом русского происхождения В. В. Леонтьевым (род. 1906 г.).

Е. Е. Слуцкий (1880-1948 гг.) помимо чисто математических и статистических исследований написал и ряд работ по математической экономике. Среди его трудов в этой области следует отметить статью **«К теории сбалансированного бюджета потребителя»**. В ней Слуцкий сделал ряд выводов об условиях стабильного потребительского бюджета, показав связь между функцией полезности и движением цен и денежных доходов потребителя. В статье **«Сложение случайных причин как источник циклических процессов»** он показал строго математическую взаимосвязь экономических колебаний в длительном отрезке времени с различными нарушениями нормального хода экономического развития. Эта работа оказала существенное влияние на исследование длительных циклических колебаний.

Если в области теории стоимости господствующей была психологическая школа, то в вопросах теории распределения – **социальная**. Представители этого направления сводили социальные отношения к правовым, имущественным и этическим.

В России представителем социального направления был **М. И. Туган-Барановский (1865-1919 гг.)**. С точки зрения сторонников социального направления, распределение представляет собой социальный феномен, предполагающий совместное действие многочисленных социальных групп.

Распределение изображалось М. И. Туган-Барановским в виде борьбы различных социальных групп за свою долю в общественном продукте. Размер доли, приходящейся тому или иному классу, определяется общим количеством произведенных благ и «социальной силой» данного общественного класса. Отношения производства не оказывают определяющего влияния на характер распределения. Роль производства сводится к приращению массы подлежащей разделу продукции, а потому все классы, участвующие в производстве, оказываются одинаково заинтересованными в увеличении производительности труда.

Важнейшая распределительная категория – **заработная плата**. Величина ее регулируется, с одной стороны, производительностью труда, а с другой – социальной силой рабочего класса. Рост социальной силы рабочих Туган-Барановский усматривал в росте профсоюзов, улучшении фабричного законодательства. Социальная теория распределения в своих основных чертах служит отправным пунктом анализа у многих современных исследователей, занимающихся вопросами заработной платы, прибыли, ренты и других форм доходов.

В книге **«Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь»** М. И. Туган-Барановский подверг критике различные теории, объяснявшие кризисы нарушениями в области либо потребления, либо производства и распределения. Он обратил внимание на связь всех этих процессов. Туган-Барановский использовал

идею Маркса о связи промышленных колебаний с периодическими обновлениями основного капитала.

Туган-Барановский выделил зависимость на связь между изменениями цен на средства производства и процессов изменения высвобождающегося денежного капитала, идущего или на увеличение инвестиций, или на образование фонда сбережений. Он предвосхитил основную идею кейнсианской теории циклов – идею «сбережения – инвестиции» как главную пружину механизма движения экономической активности. Накопление ссудного капитала представлено в виде накопления пара в цилиндре: когда оно достигает известной высоты, ссудный капитал выталкивается в сферу действующего капитала, когда же он истощается, промышленность возвращается к своему исходному пункту.

Туган-Барановский первым сформулировал основной закон инвестиционной теории циклов: фазы промышленного цикла определяются законами инвестирования. В терминах кейнсианской теории это звучит так: расширение инвестиций главным образом в отраслях, производящих капитальные блага, образует причину движения всех элементов экономической активности, основу мультипликационного процесса, состоящего во взаимосвязанном росте всех производств и в увеличении общей суммы доходов с множителем (мультипликатором), заключенным в чистом приращении инвестиций.

В теории Туган-Барановского обнаруживаются почти все элементы современной инвестиционной теории циклов.

На рубеже XIX-XX вв. сформировалось **неонародничество**, которое в отличие от народничества вынуждено было признать победу капитализма в промышленности, но деревня по-прежнему считалась потенциальным оплотом социализма. Оставаясь революционерами по отношению к царизму, неонародники теоретически, в отличие от революционных народников, ориентировались на реформистский путь построения социализма.

Неонародники **В. М. Чернов (1876-1952 гг.)**, **П. П. Маслов (1867-1946 гг.)**, **С. С. Зак (1868-1930 гг.)** образовали в 1901 г.

партию эсеров, в программе которой признавалось, что при капитализме происходит развитие коллективных форм производства, которые подготавливают материальные предпосылки для социализма.

В то же время неонародники продолжали считать развитие капитализма в России не естественным процессом, а результатом протекционистской политики царского правительства. Крестьянские и ремесленные хозяйства являлись, по мнению народников, трудовыми, некапиталистическими, представляя собой особый уклад, могущий долгое время успешно противостоять капиталистическому воздействию и способный через кооперацию к укреплению своих позиций. Причину устойчивости мелкого производства они усматривали не в его технических преимуществах перед крупным, а в самой цели, ради которой ведется крестьянское хозяйство. Если капиталистическое хозяйство существует ради прибыли и ренты, то цель мелкого крестьянского хозяйства – обеспечение существования самого производителя и его семьи.

А. В. Чаяновым (1888-1937 гг.) была разработана концепция устойчивости мелкого крестьянского хозяйства. Преимущество мелкого крестьянского хозяйства состоит в том, что необходимость удовлетворять потребительские запросы семьи заставляет крестьянина продолжать работать и при пониженной оплате труда, в условиях, убыточных для капиталистического хозяйства. Объяснение устойчивости крестьянских хозяйств Чаянов видел в том, что цена, предлагаемая крестьянином за землю, определяется иными мотивами, чем у капиталиста. Крестьянская оценка, кроме цены самой земли, включает так называемую премию за экономическую самостоятельность, которую капиталист не может уплатить, т.к. это привело бы к его разорению, тогда как крестьянское хозяйство не гонится за прибылью, а заботится лишь о поддержании существования самого земледельца и его семьи. Развивая тезис о потребительской природе крестьянского хозяйства, Чаянов разработал особую схему его развития, построенную на использовании теории предельной полезности.

Основу этой схемы составляло положение что в крестьянском хозяйстве существует определенный «естественный предел» увеличения продукции, который наступает в тот момент, когда тягость предельной затраты труда будет равняться субъективной оценке предельной полезности получаемой суммы или когда затрата собственных сил дойдет до того предела, при котором крестьянское хозяйство получает все необходимое для существования семьи.

Экономисты-неонародники признавали, что устойчивости мелкому крестьянскому хозяйству в условиях влияния окружающего его капитализма могло хватить только на ограниченное время, необходимое для его превращения в крупное общественное хозяйство. Они считали, что спасти крестьянское хозяйство от разорения могла только одна выдвигаемая ими мера – социализация земли с последующим переходом к социализму.

Социализация земли означала:

- уничтожение всякой (в том числе государственной) собственности на землю;
- передачу земли в децентрализованное распоряжение крестьянских общин;
- уравнительное распределение земли в единоличное или артельное пользование.

Социализация земли в сочетании с последующей кооперацией рассматривалась неонародниками как прямой путь к социализму.

Программа перехода от капитализма к социализму неонародников представляла собой разновидность европейской социал-демократической концепции, предусматривающей постепенное вращение социализма в капитализм. Новой была идея о том, что начать движение в сторону социализма должна была деревня, а не город.

Новые явления в развитии капитализма с марксистских позиций были проанализированы **В. И. Лениным (1870-1924 гг.)** в работе **«Империализм как высшая стадия капита-**

лизма» (1916 г.). Ленин делает вывод о наступлении новой, особой эпохи в развитии капитализма. На основе изучения статистических материалов, характеризующих новейшее экономическое развитие капиталистических стран, Ленин выделил факты, касающиеся концентрации производства на крупнейших предприятиях и развития акционерной формы капитала, и связывал с этими явлениями дальнейшее *развитие процессов монополизации капиталистической экономики*, усиление гнета синдикатов и трестов.

Одновременно с концентрацией производства и в связи с ней в развитых странах начались процессы быстрого роста банковского капитала и концентрации его в руках небольшого количества банков-гигантов.

Вместе с этим изменяются роль и значение банков. Из скромных посредников банки превращаются в монополистов, распоряжающихся почти всем денежным капиталом страны. При этом банки начинают вкладывать свои капиталы в промышленные, торговые и другие предприятия. Поэтому естественным было стремление промышленных монополий проникнуть в сферу банковского дела, чтобы обеспечить контроль над этой важнейшей сферой бизнеса.

Ленин показал, что слияние монополистического капитала банков и промышленности привело к образованию качественно новой формы капитала – **финансового капитала**. На основе финансового капитала неизбежным становится господство **финансовой олигархии** – группы богатейших монополистов, контролирующей ключевые сферы экономики и политики (контроль над буржуазной прессой, «личная уния» с правительством, подкуп в широких масштабах парламентариев и государственных чиновников).

Ленин останавливается далее на особенностях **вывоза капитала**. Он показывает, что в отличие от прежней эпохи вывоз капитала при империализме превращается в типичное явление. Ускорив процесс накопления денежного капитала, монополии в то же время затрудняют его высокоприбыльное применение. Возникает относительный избыток

капитала. Этот избыточный капитал вывозится за границу, особенно в регионы, где обеспечена высокая прибыль, так как в них капиталов мало, низкие цена земли и заработная плата, дешевое сырье и материалы. Вывоз капитала при этом приводит к возникновению зависимости слаборазвитых стран от высокоразвитых.

Ленин выделяет также такую черту империализма, как **экономический раздел мира** союзами монополистов, образование международных картелей. Это обостряет противоречия между ними на почве борьбы за раздел и передел мира. Такая борьба неизбежна по мере того, как изменяется соотношение сил участников дележа вследствие неравномерности их экономического развития. Отсюда вытекает последняя черта империализма – борьба за **территориальный передел мира**.

Проанализировав основные признаки империализма, Ленин отмечает особенность монополистического капитализма – тенденцию к «загниванию». Он показал, что наряду с быстрым ростом слоя рантье, эксплуатации зависимых стран, милитаризма монополия порождает тенденцию к застою в той мере, в которой с установлением монопольных цен ослабляются побудительные мотивы к техническому прогрессу.

Но проявляются и факторы, противодействующие указанной тенденции. Они связаны с конкуренцией, с возможностью посредством технических усовершенствований снижать издержки производства и увеличивать прибыль.

Вывод, сделанный Лениным: империализм – высшая и последняя стадия развития капитализма, канун социалистической революции, так как подготавливает важнейшие материальные предпосылки (обобществление производства) и субъективные факторы (наличие организованного пролетариата и его партии) перехода к социализму.

8.5. Отечественная экономическая мысль в 20-90-е годы XX в.

Период 1917-1921 гг. в развитии отечественной экономической мысли характеризуется резкой ее политизацией.

Теоретические представления о социализме и переходном периоде руководства партии большевиков во многом определили пути развития отечественной экономической мысли на долгие годы вперед. Результаты первых социалистических преобразований привели к некоторой поляризации экономических взглядов у ведущих теоретиков партии.

В. И. Ленин приходит к выводу о необходимости временно-го приостановления красновардейской атаки на капитал в виде огосударствления частной собственности с целью налаживания правильного функционирования возникшего сектора экономики. Он обосновывает идеи о существовании в будущем различных противоречивых хозяйственных укладов, о принципах стимулирования и организации труда в новых условиях, привлечении буржуазных специалистов. Эти идеи станут основой теории и практики НЭПа.

Однако ведущие теоретики большевизма Л. Д. Троцкий, Н. И. Бухарин, Е. А. Преображенский придерживались других взглядов.

Л. Д. Троцкий выдвигает **концепцию милитаризации труда**. Ее основная идея – создание системы принудительного труда, казарменной организации общества. Производство организовывалось по военному образцу, где вопрос трудовой дисциплины решался по законам военного времени (уклоняющиеся от работ направлялись в штрафные команды или концентрационные лагеря). Такая организация вела, по его мнению, к быстрейшему осознанию рабочими необходимости трудиться на благо всего общества, что, в свою очередь, явится главным стимулом к труду, а следовательно, и росту его эффективности.

Из определения роли пролетариата в революции вытекало отношение Троцкого к крестьянству как к контрреволюционной части общества. Это нашло отражение в политике кол-

лективизации, политике промышленного строительства за счет перекачки средств из аграрного сектора.

Иными были взгляды **меньшевистской части русской социал-демократии**, оказавшейся в оппозиции к новой власти. По мнению Г. В. Плеханова, Россия не была готова к переходу к социализму в силу недостаточного развития капитализма. Эту же точку зрения высказывал П. П. Маслов. Они считали, что в России был возможен путь длительного реформирования.

Уже после февральской революции 1917 г. Маслов отстаивает концепцию сохранения товарно-капиталистического хозяйства с одновременным реформированием аграрных отношений, государственной организации с целью изменения распределения национального дохода, рационального размещения производительных сил. Первые хозяйственные преобразования, осуществленные советской властью были встречены меньшевиками критически.

Подобной была и реакция на политику «военного коммунизма». Меньшевики предлагали ряд мер для восстановления народного хозяйства: отказ государства от политики общей национализации промышленности; привлечение частного капитала и кооперации; поощрение государством мелкой промышленности, работающей на вольный рынок; привлечение иностранного капитала; отмена милитаризации труда и ограничение трудовой повинности; свободное развитие независимых рабочих и крестьянских организаций; изменение продовольственной политики; предоставление крестьянину стимулов для расширения и улучшения хозяйства; сохранение за крестьянами неприкосновенного пользования той земли, которую они получили в ходе революции; сведение числа советских хозяйств в земледелии к тому минимальному количеству, которое государство может содержать как образцовые и экономически выгодные; сдача отсталых хозяйств в аренду; свобода распоряжения крестьян излишками продуктов. Эта программа экономических реформ совпадает с основными мероприятиями новой экономической политики, введенной большевиками весной 1921 г.

Послевоенный период оказал огромное влияние на все стороны жизни советского общества, в том числе и на состояние экономической мысли. Это было время утверждения господства идей марксистской политической экономии. В тот период усилилась борьба марксистов с экономистами других направлений. Здесь можно выделить этапы в развития экономической мысли.

20-е годы можно назвать «золотым десятилетием» российской экономической науки. Экономисты в 20-е гг. решали задачу обоснования НЭПа, разрабатывали модели модернизации народнохозяйственного механизма. На первое место по практической значимости вышли проблемы рынка и товарно-денежных отношений. В этот период часть советских экономистов находилась под влиянием принципов «военного коммунизма», взглядов К. Маркса на данную проблему. Многие партийные деятели и экономисты не сразу поняли смысл новой экономической политики и рассматривали ее как отступление от варианта более быстрого перехода к социализму.

С конца 20-х гг. в результате сворачивания НЭПа усиливается влияние политического фактора в экономической науке. Переход экономической науки к новому состоянию, характеризующемуся падением уровня теоретических исследований, привело к утверждению партийного монополизма в науке 30-40-х гг. Еще одной чертой этого периода была усиливающаяся самоизоляция отечественной науки от зарубежной экономической мысли.

В 30-е гг. дискуссии в политэкономии стали преследовать цель теоретико-экономического обоснования сформировавшейся командно-административной системы, пропаганды сталинской интерпретации марксизма. А. Л. Вайнштейн, А. В. Чаянов, Л. М. Крицман разрабатывают системы натурально-вещественного учета в качестве проектов централизованного натурального хозяйства. Но большая часть ученых стояла на позициях сохранения товарно-денежных отношений при социализме.

В 30-е годы утверждается официальная точка зрения о неизбежности длительного сохранения торговли и денег до перехода

к коммунизму. Сторонники этой концепции так аргументируют необходимость товарно-денежных отношений: незавершенность процесса обобществления и сохранения мелкотоварного сектора; наличие трудностей в системе прямого учета, контроля и распределения; имеющиеся различия между городом и деревней, умственным и физическим трудом; различный уровень квалификации работников и технический уровень предприятий, отраслей и т.п.; необходимость обеспечения материальной заинтересованности работников и т.д. Таким образом, утверждается концепция ограниченной роли товарно-денежных отношений при социализме, а идея о неизбежности отмирания товарно-денежных отношений становится бесспорной.

Другой проблемой, обсуждаемой в дискуссиях межвоенного периода, была проблема народнохозяйственного планирования. В 20-е годы сформировались два подхода к пониманию роли и задач планирования.

Сторонники *генетического принципа* планирования считали, что оно должно отталкиваться от прогноза, т.е. как будет развиваться национальное хозяйство при условии невмешательства государства.

Сторонники *телеологического принципа*, напротив, считали, что главное при планировании заключается в определении целей, в то время как энтузиазм и сознательность трудящихся помогут их достижению.

Попытку примирения позиций генетиков и телеологов предпринял В. А. Базаров. Он выдвинул идею сочетания этих подходов, в соответствии с которой телеологический принцип планирования распространялся на национализированные отрасли народного хозяйства, а генетический был применим в основном к аграрному сектору. Из-за преобладания последнего в народнохозяйственной структуре генетически разработанный план стал основой общего плана.

Дискуссия была далека от науки, а позиция телеологов покоилась на идеологии партии большевиков. В 1927 г. был принят первый пятилетний план, игнорирующий объективные закономерности развития народного хозяйства страны.

С переходом к НЭПу полемику вызывала **аграрная политика**. Выдающимся ученым, работавшим в области экономики крестьянского хозяйства был А. В. Чаянов лидер организационно-производственной школы. Чаянов изучал семейно-трудовое крестьянское хозяйство во взаимодействии с окружающей экономической средой. Он выявил ряд парадоксов и особенностей развития крестьянских хозяйств в России, полагая не всегда возможным применение рыночных критериев к оценке трудового крестьянского хозяйства. Чаянов пришел к выводу, что крестьянское хозяйство отличается от фермерского мотивом производства: фермер руководствуется критерием прибыльности, а крестьянин – организационно-производственным планом, представляющим совокупность денежного бюджета, трудового баланса во времени и по различным отраслям и видам деятельности, оборота денежных средств и продуктов.

Составляющими организационно-производственного плана являются баланс труда (земледелие, промыслы), баланс средств производства (скот, инвентарь) денежный бюджет (доходы, расходы).

Чаянов пришел к выводу что цены на сельскохозяйственную продукцию не являются главным фактором крестьянского хозяйства. Поэтому фермер и крестьянин по-разному будут реагировать на снижение цен. Фермер будет расширять объемы производства, а крестьянин – сокращать. Регулярная практика отхожих промыслов, ослаблявших собственное земледельческое хозяйство, давала крестьянам возможность более равномерно распределять трудовые ресурсы по временам года.

Созданная Чаяновым концепция организационно-производственного плана позволила объяснить многие особенности экономического поведения крестьянского хозяйства и на практике учитывать их при формировании сельскохозяйственной политики.

Чаянов работал и над методикой оценки баланса трудового крестьянского хозяйства, используя в том числе и методы теории «предельной полезности». Применение методики позволило бы прогнозировать изменение себестоимости и цен сельскохозяйственной продукции.

Концепция организационного плана была заложена в теорию кооперации Чаянова, в которой он видел путь к повышению эффективности аграрного сектора. Он настаивал на постепенном проведении кооперирования, полагая, что кооперативам должны отходить лишь те виды деятельности, технический оптимум которых превосходит возможности индивидуального крестьянского хозяйства.

Другим выдающимся ученым этого периода был **Н. Д. Кондратьев (1892-1938 гг.)**. Наибольшую известность ему принесла **теория больших циклов конъюнктуры**.

Кондратьев провел обработку временных рядов следующих экономических показателей: товарные цены, процент на капитал, заработная плата, оборот внешней торговли, добыча и потребление угля, производство чугуна и свинца для четырех стран – Англии, Германии, США и Франции. Период наблюдений составил около 140 лет. В результате обработки данных им была выявлена тенденция, показывающая существование больших периодических циклов волн продолжительностью от 48 до 55 лет.

Таблица 2.

**Три цикла экономического развития,
выявленные Кондратьевым**

№ цикла	Волна	Период
Первый цикл	Подъем	1780 г. – 1810-1817 гг.
	Спад	1810-1817 гг. – 1844-1851 гг.
Второй цикл	Подъем	1844-1851 гг. – 1870-1875 гг.
	Спад	1870-1875 гг. – 1890-1896 гг.
Третий цикл	Подъем	1890-1896 гг. – 1914-1920 гг.
	Спад	1914-1920 гг. – ?

Н.Д. Кондратьев установил ряд эмпирических закономерностей, сопровождавших большие циклы. Так, например, повышательная волна начинается тогда, когда накапливается достаточное количество капитала, идущего на инвестиции в радикальное обновление техники и создание новых техноло-

гий. В какой-то момент темп накопления капитала уменьшается, что ведет к перелому в динамике развития. В период понижительной волны происходят накопление свободного капитала и рост усилий по совершенствованию техники, что создает предпосылки для нового подъема.

В мировой экономической науке интерес к проблеме циклов и закономерностей циклического развития обострился после Великой депрессии (кризис 1929-1933 гг.). Гипотеза Кондратьева нашла много сторонников и последователей. Она прочно вошла в число крупнейших достижений мировой науки. С тех пор эти циклы называют «циклами Кондратьева» наряду с трехлетними циклами Китчина и десятилетними циклами Жюгляра.

В СССР его концепция не была по достоинству оценена в силу расхождения ее с официальной доктриной общего кризиса капитализма.

Несмотря на процесс вульгаризации политической экономики, в советской экономической науке сохранилась область, в которой отечественные ученые не только шли в ногу с западными коллегами, но и добивались приоритета. Это область **экономико-математических исследований**, или **эконометрика**.

Одним из достижений школы стала разработка **концепции межотраслевого баланса народного хозяйства**. Уже при разработке первого пятилетнего плана стали проявляться первые балансовые построения («Баланс народного хозяйства Союза ССР 1923-1924 гг.»). В работе над ними участвовали П. И. Попов, Л. Н. Литоценко, Н. О. Дубенецкий, Ф. Г. Дубровников, И. А. Морозова, О. А. Квиткин, А. Г. Первухин.

Работы советских ученых привлекли внимание американского ученого В.В. Леонтьева, с именем которого связано возобновление работ по составлению межотраслевых балансов в СССР в конце 50-х годов.

Одним из наиболее выдающихся представителей российской эконометрики был **Л. В. Канторович (1912-1986 гг.)**. Он занялся решением вполне практической задачи – распределе-

ния различного рода сырья по разным обрабатывающим станкам с целью максимизации выпуска продукции при заданном ассортименте. Для решения этой задачи Канторович разработал специальный метод, при котором с каждым ограничением исходной задачи связывалась специальная оценка, называемая разрешающим множителем. Оптимальный план задачи определялся в результате итеративного процесса, в ходе которого осуществлялась последовательная корректировка разрешающих множителей. Таким образом, Канторович создал новую науку – **линейное программирование**. Результаты исследования были изложены в брошюре «**Математические методы организации и планирования производства**» (1939 г.), в которой рассматривались, помимо задачи со станками, известная транспортная задача, проблемы минимизации отходов, максимизации отдачи от использования комплексного сырья, наилучшего распределения посевной площади. В 1975 г. за выдающийся вклад в мировую экономическую науку Канторович был удостоен Нобелевской премии по экономике.

В 1939 г. была опубликована крупная экономико-математическая работа – «Методы соизмерения народнохозяйственной эффективности плановых и проектных вариантов» **В. В. Новожилова (1892-1970 гг.)**, в которой сформулирована задача составления народнохозяйственного плана. Оптимальным, по мнению Новожилова, является такой план, который требует минимальной суммы трудовых затрат при заданном объеме продукции.

В 1958 г. **В. С. Немчинов (1894-1964 гг.)** организовал в Академии наук первую в стране Лабораторию экономико-математических методов. В работе Немчинова «**Экономико-математические методы и модели**» (1964 г.) определены основные направления применения математики в экономической науке: разработка теории плановых расчетов и общей математической методологии оптимального планирования; разработка межотраслевых и межрегиональных балансов; математический анализ схемы расширенного воспроизводства; оптимальное планирование работы транспорта; решение тех-

нико-экономических задач; разработка математической статистики и ее использование в народном хозяйстве.

В рамках экономико-математической науки в 50-60-е гг. выдвигались идеи о необходимости использования косвенных рычагов государственного регулирования экономики, необходимости сокращения сферы директивного планирования и, в связи с этим, сокращения бюрократического аппарата и др.

В 60-е гг. эти идеи нашли отражение в концепции системы оптимального функционирования экономики (СОФЭ), оставившей заметный след в развитии советской эконометрики. СОФЭ выступала как альтернатива господствовавшим методам управления народным хозяйством.

В 50-60-е гг. не прекращались дискуссии о роли плана и рынка. Отношение к роли планирования и рыночных рычагов в экономической системе социализма стало главным критерием классификации советских политэкономов. В 1965-1967-м гг. была предпринята попытка экономической реформы, основанная на хозяйственных методах руководства (концепция Е. Г. Либбермана). Однако в науке сохраняли монополию сторонники планового подхода, представителями которого были Н. А. Цаголов, Н. В. Хессин, Н. С. Малышев, В. А. Соболев, А. В. Бачурин, Л. Е. Минц.

Изменения в мире, ускорение НТП в странах с рыночной экономикой к началу 80-х годов выявили полную несостоятельность управления экономикой на основе административно-командных методов. Часть экономистов (Г. Лисичкин, Н. Петраков, О. Лацис и др.) склонялись к необходимости серьезных преобразований. У истоков перестройки стояли такие экономисты, как А. Аганбегян, Л. Абалкин, А. Анчишкин, А. Гринберг, П. Бунич, С. Шаталин.

Практические задания

Задание первое

1. По мнению Г. В. Плеханова, причиной разрушения общины в России стало:
 - а) развитие товарного хозяйства;
 - б) господство финансового капитала;
 - в) переполнение каналов обращения избыточной денежной массой;
 - г) революция.
2. «Легальные марксисты» изучали:
 - а) революционное содержание марксизма;
 - б) новую трактовку стоимости и цен, капитала;
 - в) противоречия между рабочими и капиталистами.
3. Суть теории У. Джевонса изложил в своей работе российский экономист-математик:
 - а) Л. Винярский;
 - б) Ю. Жуковский;
 - в) Л. Слонимский;
 - г) В. Дмитриев.
4. Кто предвосхитил основную идею кейнсианской теории циклов, идею «сбережения – инвестиции» и первым сформулировал закон, лежащий в основе инвестиционной теории циклов: фазы промышленного цикла определяются законами инвестирования?
 - а) В. М. Чернов;
 - б) П. Маслов;
 - в) М. И. Туган-Бароновский.
5. Развивая тезис о потребительской природе крестьянского хозяйства, Чаянов разработал схему его развития, построенную на использовании теории предельной полезности. Ос-

нову схемы составляло положение о «естественном пределе», который представляет собой:

- а) предел увеличения продукции, наступающий в тот момент, когда тягость предельной затраты труда будет равняться субъективной оценке предельной полезности получателей суммы, при которой крестьянское хозяйство получает все необходимое для существования семьи;
- б) продукт, получаемый от вовлечения в оборот дополнительной единицы площади земли;
- в) дополнительный доход, получаемый от использования лучших и средних по плодородию почв;
- г) нет правильного ответа.

6. *С точки зрения В. И. Ленина, признаком империализма не является:*

- а) монополизация капитализма;
- б) образование финансового капитализма;
- в) вызов капитализма;
- г) экономический раздел мира;
- д) создание побудительных мотивов к техническому прогрессу;
- е) территориальный раздел мира.

7. *Экономическая реформа в СССР в 1965-1967-м гг. была основана на теоретической концепции*

- а) В. С. Немчинова;
- б) Е. Г. Либермана;
- в) В. В. Новожилова;
- г) Н. А. Цаголова.

6. *Кто был первым переводчиком «Капитала» К. Маркса на русский язык?*

- а) Г. В. Плеханов;
- б) Г. А. Лопатин;
- в) Н. И. Зибер;
- г) П. Б. Струве.

7. *Какая из западных экономических теорий нашла применение в теориях устойчивости мелкого крестьянского хозяйства и организационно-производственного баланса А. В. Чаянова?*
- а) трудовая теория стоимости;
 - б) теория предельной полезности;
 - в) теория прибавочной стоимости;
 - г) теория трех факторов производства.
9. *С именем какого экономиста связана концепция рыночного равновесия и финансовой стабилизации путем выпуска «золотого червонца», способствовавшего упрочению национальной валюты и успеху денежной реформы 1922-1924 гг.?*
- а) В. А. Косинский;
 - б) Л. Н. Юровский;
 - в) А. Н. Челинцев;
 - г) Н. П. Макаров;
 - д) В. Г. Громан.
10. *Кто из отечественных экономистов впервые в мире дал способ выражения полных затрат и ввел понятие «технологический коэффициент» затрат продукции, ставшее основой современного метода «затраты – выпуск»?*
- а) Л. З. Слонимский;
 - б) Л. Винярский;
 - в) В. К. Дмитриев;
 - г) Ю. Г. Жуковский.
11. *Дж. Хикс называл своим предшественником в разработке проблемы бюджетных ограничений потребителя:*
- а) В. Парето;
 - б) Е. Слуцкого;
 - в) Р. Аллена;
 - г) К. Маркса.

12. *Суть экономических взглядов народников проявляется в следующем:*
- а) максимальное ограничение внедрения капитализма в России, свержение царя и установление народной власти;
 - б) путь развития России: минуя стадию капитализма – к социализму;
 - в) социализм – стадия общественного прогресса, отражающая человеческие чувства коллективизма и солидарности;
 - г) все ответы правильны.
13. *Л. В. Канторович был удостоен Нобелевской премии по экономике за исследование:*
- а) «длинных волн» конъюнктуры;
 - б) отраслевых взаимосвязей «затраты – выпуск»;
 - в) линейного экономического программирования;
 - г) неэквивалентного обмена в мировой торговле.
14. *Исследование монополистической стадии капитализма принадлежит:*
- а) М. И. Туган-Барановскому;
 - б) В. И. Ленину;
 - в) Г. В. Плеханову;
 - г) Л. М. Крицману

Задание второе

Ответьте утвердительно или отрицательно.

1. Главным в теории рынков М. И. Туган-Барановского является признание того, что потребление не единственный фактор, определяющий размеры рынка, которые зависят от спроса на средства производства.
2. По мнению П. Н. Ткачева, крестьянская община может стать ячейкой социализма лишь после того, как будет уничтожен существующий государственный и социальный строй.

3. Период продолжительности и причину возникновения циклов Н. Д. Кондратьев связывал с революционным обновлением производственных средств.
4. Теория крестьянского хозяйства А. В. Чаянова основана на предположении, что крестьянское хозяйство ориентируется на оптимальное сочетание дохода и тягот труда.
5. Основной смысл реформы П. А. Столыпина сводился к разрушению общины и насаждению частной крестьянской земельной собственности.
6. Идея, лежащая в основе современного метода межотраслевых балансов в виде технологических коэффициентов затрат, высказана впервые Е. Е. Слуцким.
7. Народники утверждали, что капитализм для России представляет регресс и ведет к упадку.
8. Л. В. Канторович показал, что любые экономические проблемы распределения могут рассматриваться как задачи максимизации определенной величины при тех или иных ограничениях.
9. Концепция экономической реформы в 1965-1967 гг., основанная на хозяйственных методах руководства, принадлежала Е. Г. Либерману.
10. Одним из авторов и организаторов выпуска «золотого червонца» был Л. Н. Юровский.

Задание третье

Кто «лишний»?

1.
 - а) В. К. Дмитриев,
 - б) Е. Е. Слуцкий,
 - в) С. Н. Булгаков,
 - г) Л. В. Канторович.

- 2.
- а) М. В. Туган-Барановский,
 - б) П. А. Струве,
 - в) С. Н. Булгаков,
 - г) В. И. Ленин.
- 3.
- а) Л. В. Канторович,
 - б) В. В. Новожилов,
 - в) В. С. Немчинов,
 - г) А. В. Чаянов.

Задание четвертое

Найдите пару.

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. Кондратьев Н. Д. | а) теория устойчивости мелкого крестьянского хозяйства |
| 2. Чаянов А. В. | б) теория империализма |
| 3. Канторович Л. В. | в) теория длинных волн |
| 4. Слуцкий Е. Е. | г) праксеология |
| 5. Дмитриев В. К. | д) технологические коэффициенты затрат |
| 6. Ленин В. И. | е) теория милитаризации труда |
| 7. Троцкий Л. Д. | ж) инвестиционная теория циклов |
| 8. Туган-Барановский М. И. | з) линейное программирование |
| 9. Петраков Н.И. | и) рыночная модель экономики |
| 10. Бухарин Н. И. | к) экономика переходного периода». |

Вопросы:

1. Что общего и каковы различия между экономическими концепциями западников и славянофилов?
2. Какие основные направления существовали в экономической мысли России во второй половине XIX в. – начале XX вв.?
3. Какие теории западных экономистов более всего были распространены в России? Что в них принималось? Что критиковалось?
4. Какие русские экономисты стояли у истоков экономико-математической школы? В чем состоит их вклад в развитие экономической науки?
5. В чем заключаются различия экономических платформ народников и неонародников? В чем причины этих различий?
6. В чем состояла альтернативность концепции развития аграрного сектора России, выдвинутая А. В. Чаяновым?
7. В чем заключается вклад Н. Д. Кондратьева в отечественную и мировую экономическую науку?

Глоссарий

<i>Абстракция</i>	– метод научного исследования, исключаящий из анализа все случайное и находящийся в исследуемом объекте сущностное, постоянное.
<i>Акселератор</i>	– коэффициент, противоположный мультипликатору, характеризующий влияние прироста национального дохода на прирост инвестиций.
<i>Альтернативные (вмененные) издержки</i>	– издержки, отражающие ценность наилучшего из альтернативных вариантов, от которого пришлось отказаться при экономическом выборе; ввел в употребление Ф. фон Визер.
<i>«Бочонок с салом»</i>	– закон, включающий набор небольших локальных проектов (классическая форма логроллинга).
<i>Бюджет государственный</i>	– всесторонняя смета государственных доходов и расходов по источникам поступления и основным каналам расходования.
<i>Бюджетный дефицит</i>	– сумма превышения государственных расходов над государственными доходами.
<i>Внешние эффекты</i>	– издержки или выгоды от рыночных сделок, не получившие отражения в ценах.
<i>Гипотеза «естественного»</i>	– гипотеза долговременной стабильности экономики при «естественном» уровне безработицы.
<i>Государственное регулирование рынка</i>	– вмешательство государства в функционирование рыночных механизмов, воздействие на экономику посредством административных и экономических методов.

- Дифференциация продукта** – мнимые или реальные отличия товаров одной соперничающей группы в виде фирменного знака, упаковки и других потребительских свойств.
- Догма Смита** – оценка теории воспроизводства А. Смита, сделанная К. Марксом в связи с тем, что смитианская «цена годовичного продукта труда» сводится целиком к доходам, т.е. исключает накопление, связанное с необходимостью возобновления производственного процесса и расширением его масштаба.
- «Железный» закон заработной платы** – вытекает из теории народонаселения Т. Мальтуса и означает, что в силу естественного роста численности населения и убывающего плодородия земли уровень заработной платы в обществе якобы не может расти, неизменно оставаясь на низком уровне.
- Закон Сэя** – макроэкономический принцип, согласно которому производство товаров и услуг создает равный совокупный спрос на них.
- Закон убывающей предельной полезности** – по мере увеличения потребления блага предельная полезность каждой дополнительной единицы блага сокращается.
- Заработная плата** – цена за труд в единицу времени.
- Земельная рента** – плата за использование земли и других природных ресурсов, предложение которых строго ограничено
- Земля** – природные ресурсы, которые могут быть использованы для производства товаров.

Институты	– первичные элементы движущей силы общества, рассматриваемые в историческом развитии.
Институционализм	– одно из современных направлений экономической мысли, сформировавшееся в начале XX вв. в качестве альтернативы неоклассическому направлению; главной его особенностью является исследование всей совокупности социально-экономических факторов (институтов), рассматриваемых во взаимосвязи, взаимообусловленности и в историческом контексте, а также идея социального контроля общества над экономикой.
Историческая школа	– направление экономической мысли XIX века, представители которой рассматривали политическую экономию как науку о национальном хозяйстве.
Капитал	– созданные человеком ресурсы, используемые для производства товаров и услуг.
Кейнсианская экономическая теория	– макроэкономическая концепция, в соответствии с которой рыночная экономика не обеспечивает полного использования ресурсов, и для достижения их занятости можно применять фискальную и кредитно-денежную политику.
Классическая политическая экономия	– направление экономической мысли (конец XVIII-XIX вв.), представители которого развенчали протекционистские идеи меркантилизма и заложили научную базу исследований рыночных экономических отношений; главной особенностью направления является пропаганда идей «чистой»

экономической теории абсолютного невмешательства государства в деловую жизнь и механизм саморегулируемой экономики.

Количественная теория денег – теория, доказывающая: а) по версии «классиков» – зависимость изменения цен на товары исключительно от количества денег в обращении; б) по версии «неоклассиков» – возможность корректировки цен на товары в связи со стоимостью денежного материала, непостоянным уровнем скорости обращения денег и количеством товарной массы.

Конкуренция монополистическая – рыночная структура, при которой степень усиления взаимозаменяемости соперничающих товаров, т.е. «дифференциация» продукта, позволяет продавцу контролировать уровень предложения и цены и достичь абсолютной монополии на собственный продукт, но при этом он (продавец) продолжает подвергаться конкуренции других продавцов, обладающих более или менее несовершенными заменителями.

Конкуренция несовершенная – рыночная ситуация, при которой продавцы (производители) получают возможность влиять на цену благодаря большой доле на рынке, дифференциации продукта, рекламы.

Конкуренция совершенная – рыночная ситуация со многими продавцами и покупателями однородной продукции, которые не могут влиять на уровень цен на рынке.

«Крест Маршалла»	– графическое изображение пересечения кривой спроса и кривой предложения, в точке пересечения которых устанавливается равновесие между ними, а также равновесная цена.
Кредитно-денежная политика	– изменение массы денег в обращении с целью достижения неинфляционного производства совокупного продукта при условии полной занятости.
Кривая Лаффера	– кривая, показывающая связь между налоговыми ставками и объемом налоговых поступлений, выявляющая такую налоговую ставку, при которой налоговые поступления достигают максимума.
Кривая Филлипса	– кривая, характеризующая связь между ежегодным процентным изменением заработной платы и уровнем безработицы.
Лоббизм	– попытки влияния на представителей власти с целью принятия выгодного для ограниченной группы избирателей политического решения.
Логроллинг	– практика взаимной поддержки путем «торговли голосами».
Макроэкономика	– часть экономической науки, исследующая экономику как целое и использующая для этого совокупные экономические показатели.
Микроэкономика	– часть экономической науки, исследующая, во-первых, такие обособленные экономические единицы, как отрасли, фирмы, домохозяйства, и, во-вторых, отдельные рынки, цены.

- Монетаризм** – экономическая теория, основанная на определяющей роли денежной массы, находящейся в обращении, в осуществлении политики стабилизации экономики, ее функционировании и развитии.
- Монополия** – фирма, являющаяся единственным производителем экономического блага, не имеющего близких заменителей – субститутов, и огражденная от непосредственной конкуренции высокими входными барьерами в отрасль; исключительное право осуществления той или иной деятельности.
- Монопсония** – монополия со стороны покупателя.
- Мультипликатор** – множитель; коэффициент, характеризующий зависимость изменения дохода от изменения инвестиций.
- Маржинализм** – экономическая теория, в основе которой лежит исследование предельных экономических величин, как взаимосвязанных явлений экономической системы на микро- и макроуровне.
- «Маржинальная революция»** – произошедший в последней трети XIX в. переход от ценностей «классической школы» к ценностям маржинализма.
- Меркантилизм** – направление экономической мысли (XVI–XVIII вв.), представители которого отождествляли богатство страны с деньгами и рассматривали их как важнейшее средство экономического роста, а источник богатства видели во внешней торговле, в обеспечении активного торгового баланса; главной особенностью направления является пропаганда идей протекционистской

	экономической политики государства, т.е. его участия в управлении экономической системой.
Металлическая теория денег	– теория, трактующая обусловленность ценности денег весом подлежащей государству чеканки монет.
«Невидимая рука»	– понятие, введенное в научный оборот А. Смитом, в соответствии с которым предполагается такое соотношение во взаимодействии хозяйствующих субъектов и государства, когда последнее, не противодействуя объективным экономическим законам, не вмешивается в процесс «естественного», т.е. свободного функционирования рыночного механизма
Нейтральность денег	– теоретическое положение «классиков», упрощающее суть денежного товара до некоего технического средства, удобного для обмена.
Неоинституционализм	– направление экономической мысли, опирающееся на традиции австрийской школы, применительно к анализу социальных институтов; при этом сами институты рассматриваются с позиции методологического индивидуализма.
Неоклассическая теория	– одно из современных направлений экономической мысли, которое сформировалось в конце XIX в. на базе как идей экономического либерализма и «чистой» теории, так и принципов системного анализа маржинальных показателей и микроэкономического исследования, явившись альтернативой классической политической экономии.

- Олигополия** – рынок нескольких продавцов.
- «Основной психологический закон экономики»** – закон Дж. Кейнса, в соответствии с которым по мере роста реального дохода потребление растёт, но в меньшей степени, чем доход.
- Парадокс голосования** – ситуация, при которой голосование на основе принципа большинства не обеспечивает выявления действительной структуры предпочтений общества относительно предложения товаров и услуг.
- Политическая экономия** – фундаментальная экономическая наука, изучающая методологические и теоретические проблемы производства, распределения, обмена и потребления экономических благ. В различных школах экономической мысли существовали следующие определения предмета политической экономии: меркантилизм – наука о видах деятельности, связанных с обменом и торговлей между людьми, странами; классическая политэкономия – наука о богатстве; марксистская политэкономия – наука об отношениях между людьми, складывающихся в процессе производства, распределения, обмена и потребления жизненных благ на разных этапах развития человеческого общества; маржинализм – экономическая наука о деятельности людей по удовлетворению своих потребностей путем использования ограниченных производственных ресурсов; историческая школа – наука о повседневной деловой жизни и деятельности людей в разные эпохи и в разных странах. Термин введен в научный оборот А. Монкретьеном,

	издавшим в 1615 г. «Трактат политической экономии».
Права собственности	– совокупность властных, санкционированных поведенческих отношений, складывающихся между людьми по поводу использования ими экономических благ.
Предельная полезность	– дополнительная полезность, которую извлекает потребитель из одной дополнительной единицы блага; равна изменению общей полезности при изменении потребления блага на единицу.
Предельная склонность к потреблению	– характеризует изменение в потреблении при изменении дохода.
Предельная склонность к сбережению	– характеризует изменение в сбережении при изменении дохода.
Протекционизм	– политика, направленная на защиту национальной экономики от иностранной конкуренции путем прямого или косвенного ограничения импорта товаров.
Редкость ресурсов	– ограниченность земли, капитала, труда и предпринимательских способностей для удовлетворения безграничных потребностей людей.
Рыночная экономика	– экономика, в которой только решения самих потребителей, поставщиков ресурсов и частных фирм определяют структуру распределения ресурсов.
Теорема Коуза	– концепция, согласно которой проблемы внешних эффектов могут быть решены путем соглашений между заинтересованными сторонами.

Теория общественного выбора	– описание процесса принятия государственных решений об использовании экономических ресурсов.
Теория сравнительных преимуществ	– теория Д. Рикардо, в которой он доказал выгоду международной торговли на основе сопоставления сравнительных издержек.
Техноструктура	– общественная прослойка, включающая в себя ученых, конструкторов, управленцев, финансистов, в руки которых переходит управление «зрелой» корпорацией.
Транзакционные издержки	– издержки в сфере обмена, связанные с передачей прав собственности.
Трудовая теория стоимости	– один из затратных вариантов теории стоимости, согласно которому ценность товара создается определенным количеством затраченного труда.
Физиократия	– в переводе с греческого «власть природы»; течение классической политической экономики (вторая пол. XVIII в.) во Франции, представители которого исходили из определяющей роли в экономике и создании национального богатства земли, сельскохозяйственного производства.
Фискальная политика	– изменения, вносимые правительством в порядок государственных расходов и налогообложения, направленные на обеспечение полной занятости и производства неинфляционного национального продукта.
Хозяйственная система	– концепция В. Ойкена о двух «идеальных» типах экономических систем: централизованно-управляемой экономике (экономическая жизнь регулируется исходящими

	из одного центра планами) и меновой экономике (каждый субъект хозяйства руководствуется собственными планами).
«Хозяйство Робинзона»	– термин, введенный в научный оборот К. Менгером, используемый для анализа экономических отношений и показателей на уровне отдельного хозяйствующего субъекта, т.е. на микроуровне, с феномена собственности и обусловленного относительной редкостью благ человеческого эгоизма.
Хрематистика	– термин, введенный Аристотелем при обозначении неестественной сферы деятельности людей; искусство наживать состояние посредством крупных торговых сделок и ростовщических операций.
«Чистая» экономическая теория	– теоретико-методологическая позиция «классиков» и «неоклассиков», свидетельствующая об их приверженности держаться чистого знания, т.е. без субъективистских, психологических и прочих неэкономических наслоений в экономическом анализе.
«Экономикс»	– термин, введенный в научный оборот А. Маршаллом в работе «Принципы экономикс» (1890 г.); наименование экономической науки (теории) об использовании людьми редких или ограниченных производственных ресурсов (земля, труд, капитал, предпринимательские способности) для производства различных товаров и услуг, их распределения и обмена между членами общества в целях потребления.

- Экономический либерализм** – политика невмешательства государства в экономику; совокупность экономических свобод: свободная конкуренция, свободное ценообразование, свободное предпринимательство и т.д.
- Эластичность** – коэффициент, характеризующий реакцию спроса или предложения на изменение факторов, их определяющих.
- Эффект Веблена** – характеристика ситуации, при которой снижение цены на товар воспринимается покупателем как ухудшение его качества или утрата его «актуальности» либо «престижности» среди населения, и тогда товар перестает пользоваться покупательским спросом, а в обратной ситуации, напротив, объем покупок с ростом цены может возрасти.

Итоговый тест

1. *Первые документы, отражающие экономический порядок на Руси, были представлены в:*
 - а) «Домострое Сильвестра»;
 - б) «Русской правде»;
 - в) «Летописи Нестора»;
 - г) «Рукописи В. О. Ключевского».
2. *Разграничьте экономистов, являющихся сторонниками трудовой теории стоимости и теории предельной полезности:*
 - а) А. Смит;
 - б) К. Менгер;
 - в) Е. Бем-Баверк;
 - г) Д. Рикардо;
 - д) К. Маркс;
 - е) В. Визер;
 - ж) Г. Госсен.
3. *К какой концепции (натуралистической или монетаристской) можно отнести следующие трактовки капитала?*
 - а) накопленный запас вещей (А. Смит);
 - б) деньги, приносящие процент (М. Фридмен);
 - в) вещи, образующие предпосылки производства (А. Маршалл);
 - г) производственное оборудование крупных фабрик, складов готовой продукции и полуфабрикатов (П. Самуэльсон).
4. *Определение капитала как общественного отношения между капиталистами и наемными рабочими, которое представлено в вещи, находящейся в постоянном движении, самовозрастающей стоимости, принадлежит:*
 - а) меркантилистам;
 - б) физиократам;
 - в) Д. Рикардо;

- г) К. Марксу;
 - д) Дж. М. Кейнсу;
 - е) М. Фридмену.
5. *Модель «экономического человека», описывающая поведение индивида в экономике, впервые была предложена представителями школы предельной полезности.*
- а) Да.
 - б) Нет.
6. *Первая экономическая макро модель была разработана в трудах Франсуа Кенэ.*
- а) Да.
 - б) Нет.
7. *Теория общественного выбора – направление экономической мысли, которое изучает, как общество выбирает модель социально-экономического развития.*
- а) Да.
 - б) Нет.
8. *Какой перечень соответствует группе экономических доктрин, положительно оценивающих государственное регулирование экономики?*
- а) физиократия, марксизм, маржинализм;
 - б) меркантилизм, институционализм, кейнсианство;
 - в) марксизм, кейнсианство, теория общественного выбора;
 - г) марксизм, кейнсианство, монетаризм.
9. *Неверно, что основу методологии институционализма составляет:*
- а) междисциплинарный подход к анализу экономических явлений;
 - б) эволюционистский подход;
 - в) критика капитализма с нравственно-психологических позиций и разработка рекомендаций по реформированию капитализма;
 - г) равновесный подход.

10. Найдите пару:

- | | |
|------------------|--|
| 1. А. Монкретьен | а) теория устойчивости мелкого крестьянского хозяйства |
| 2. А. В. Чаянов | б) «Капитал» |
| 3. П. Самуэльсон | в) неокейнсианство |
| 4. Ф. Визер | г) неоклассический синтез |
| 5. К. Маркс | д) чистый продукт |
| 6. Ф. Кенэ | е) «предельная полезность» |
| 7. Е. Домар | ж) «политическая экономия» |
| 8. М. Фридмен | з) монополия |
| 9. Дж. Робинсон | и) основной психологический закон экономики |
| 10. Дж. Кейнс | к) денежное правило. |

11. Кто «лишний»?

1.
 - а) У. Джевонс,
 - б) К. Менгер,
 - в) Дж. С. Милль,
 - г) Дж. Б. Кларк.
2.
 - а) А. Смит,
 - б) Е. Бем-Баверк,
 - в) К. Маркс,
 - г) В. И. Ленин.
3.
 - а) Т. Веблен,
 - б) Дж. Коммонс,
 - в) Р. Коуз,
 - г) Т. Мальтус.

12. *Какому из нижеперечисленных течений экономической мысли принадлежит рекомендация: «Всякий вывоз из страны золота и серебра должен быть запрещен, и все отечественные деньги должны находиться в обращении»?*

- а) физиократия;
- б) классическая школа;
- в) меркантилизм;
- г) историческая школа.

13. Органически строение капитала – это:

- а) сумма постоянного и переменного капитала;
- б) разность между постоянным и переменным капиталом;
- в) отношение постоянного капитала к переменному;
- г) отношение оборотного капитала к основному;
- д) отношение переменного капитала к постоянному.

14. Кто «лишний»?

- а) Ф. Лист,
- б) Дж. С. Милль,
- в) В. Рошер,
- г) Г. Шмоллер,
- д) Т. Веблен,
- е) Дж. Коммонс.

15. Найдите пару:

- | | |
|-----------------|--|
| 1. А. Смит | а) теория сравнительных преимуществ в международной торговле |
| 2. П. Струве | б) принцип «невидимой руки» |
| 3. Ф. Эджуорт | в) кривые безразличия |
| 4. Ф. Кенэ | г) экономические таблицы |
| 5. Дж. М. Кейнс | д) «легальный марксизм» |
| 6. Э. Чемберлин | е) мультипликатор инвестиций |
| 7. Дж. Бьюкенен | ж) дифференциация продукта |
| 8. Дж. Гэлбрейт | з) поиск политической ренты |
| 9. Д. Рикардо | и) теория империализма |
| 10. В. И. Ленин | к) техноструктура. |

16. Утверждение «Самая лучшая фирма – там, где правильно соразмеряются покупки и продажи путем рыночных сделок» принадлежит:

- а) Дж. Коммонсу;
- б) Т. Веблену;

- в) У. Митчеллу;
- г) Дж. Гэлбрейту.

17. Учение о монополии Дж. Робинсон объясняет:

- а) феномен эксплуатации труда;
- б) механизм получения монопольной сверхприбыли;
- в) контроль над ценой в условиях дифференциации продукта;
- г) высокие входные барьеры в отрасль.

18. Дж. Кейнс отстаивал идею:

- а) «невидимой руки рынка»;
- б) автоматической настройки рыночной экономики;
- в) снижения цен на продукты питания;
- г) ограничения денежной массы;
- д) полной занятости;
- е) абсолютной занятости.

19. Акселератор вычисляется как:

- а) произведение прироста дохода и прироста инвестиций;
- б) сумма прироста дохода и прироста инвестиций;
- в) отношение прироста дохода к приросту инвестиций;
- г) отношение прироста инвестиций к приросту дохода.

20. Для ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы необходимо, согласно теории прав собственности:

- а) уменьшить зарплату тем, кто работает в зараженной зоне;
- б) увеличить налоги на атомные электростанции;
- в) выплатить компенсационные платежи всем, кто жил в зараженной зоне;
- г) понизить законодательно установленный порог предельно допустимой концентрации вредных веществ.

21. Теорема Коуза действительна:

- а) для экономики Робинзона Крузо;
- б) для двух участников;
- в) для десяти участников;
- г) не зависит от числа участвующих в сделке.

22. Категорию «рента» Д. Рикардо трактует в следующих вариантах:

- а) как доход с земли;
- б) как прибыль фермера;
- в) как прибыль в промышленной сфере;
- г) как дополнительный доход фермера сверх уровня средней прибыли в сфере его деятельности;
- д) как «свободный дар земли».

23. «Закон Сэя» исчерпал свою актуальность с возникновением экономического учения:

- а) К. Менгера;
- б) А. Маршалла;
- в) Дж. М. Кейнса;
- д) М. Фридмена.

24. Согласно Э. Чемберлину, монополистическая конкуренция порождает феномен избытка мощности, обусловленный формированием цен:

- а) ниже уровня издержек;
- б) на уровне издержек;
- в) превышающих издержки.

25. Найдите пару:

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Кларк Дж. | а) модель общего экономического равновесия |
| 2. Хайек Ф. | б) линейное программирование |
| 3. Канторович Л. В. | в) «Дорога к рабству» |
| 4. Вальрас Л. | г) первоначальные и ежегодные авансы |
| 5. Кэнэ Ф. | д) концепция предельной производительности. |
| 6. Коммонс Дж. | е) теория прав собственности |
| 7. Эрхард Л. | ж) социально-правовой институционализм |
| 8. Лист Ф. | з) «Теория праздного класса» |
| 9. Веблен Т. | и) «национальная экономика» |
| 10. Коуз Р. | к) «Благосостояние для всех» |

26. К неокейнсианской школе можно отнести такую плеяду ученых, как:
- а) Харрод, Домар, Хансен;
 - б) Робинсон, Чемберлин, Сраффа;
 - в) Фридмен, Хайек, Ойкен;
 - г) Веблен, Митчелл, Коммоне.
27. По мнению сторонников теории экономики предложения, рыночная экономика:
- а) по своей природе неустойчива;
 - б) может оказаться в состоянии застоя при отсутствии адекватных стимулов к труду, сбережениям и инвестициям;
 - в) при естественном уровне безработицы устойчива в долгосрочном плане.
28. Упор на поддержание автоматизма рынка, ставка на свободу частного предпринимательства, требование резкого сокращения государственного вмешательства в экономическую и социальную сферу – все это характерно для:
- а) концепции монетаризма;
 - б) теории рыночных ожиданий;
 - в) экономической теории предложения;
 - г) всего современного неолиберального направления.
29. Кому могли принадлежать следующие слова, сказанные как критика в адрес теоретиков-экономистов, занятых поиском наиболее точных моделей национальной экономики: «Модели не учитывают того, что экономические субъекты могут в корне пересмотреть свои ожидания под влиянием изменений государственной политики, и принятые им меры сделают эту политику неэффективной»?
- а) Фридмену М.;
 - б) Лукасу Р.;
 - в) Лафферу А.;
 - г) Кейнсу Дж. М.;
 - д) Хиксу Дж.

- 30. Сторонники экономической теории предложения отстаивают положение:**
- а) превышение доходной части бюджета над расходной;
 - б) превышение расходной части бюджета над доходной;
 - в) бюджет должен быть сбалансированным.

Вариант 1

1. Термин «экономикс» получил всеобщее признание после того, как был употреблен в заглавии труда:
 - а) Жана Батиста Сэя;
 - б) Джона Стюарта Милля;
 - в) Альфреда Маршалла;
 - г) Джона Мейнарда Кейнса.
2. Термин «политическая экономия» появился в:
 - а) 1615 г. ;
 - б) 1776 г. ;
 - в) 1867 г. ;
 - г) 1890 г.
3. Какому из направлений экономической науки принадлежит следующее определение: «Цена – это денежное выражение стоимости товара»?
 - а) неоклассическому;
 - б) кейнсианскому;
 - в) марксистскому;
 - г) неолиберальному;
 - д) неoinституциональному.
4. Выберите положения, соответствующие кейнсианскому направлению:
 - а) рынку внутренне присуща стабильность;
 - б) государственное вмешательство снижает стабильность рыночной экономики;
 - в) рынку не присуща стабильность;
 - г) государственное вмешательство в экономику является желательным;
 - д) контроль за динамикой денежного предложения;
 - е) содействие стабильности банковской системы.

5. По Фридмену, предложение денег должно увеличиваться темпами, равными:
- а) темпу роста уровня цен;
 - б) темпу роста уровня процентной ставки;
 - в) темпу роста ВВП;
 - г) темпу роста скорости обращения денег;
 - д) темпу роста населения страны;
 - е) нет правильного ответа.
6. Какая школа является родоначальницей теории предельной полезности?
- а) классическая;
 - б) школа физиократов;
 - в) марксистская;
 - г) австрийская;
 - д) кейнсианская;
 - е) институциональная;
 - ж) неолиберальная.
7. Кто из экономистов ввел в экономическую теорию понятие «эластичность спроса»?
- а) Дж. Кейнс;
 - б) Т. Мальтус;
 - в) Т. Веблен;
 - г) П. Бугильбер;
 - д) А. Маршалл;
 - е) Дж. Коммонс.
8. Кто ввел в экономическую науку термин «постоянный капитал»?
- а) А. Смит;
 - б) А. Тюрго;
 - в) Ф. Кейнс;
 - г) В. Петти;
 - д) К. Маркс;
 - е) П. Бугильбер;
 - з) Ф. Бастиа.

9. *Кто ввел в экономическую науку термин «монопсония»?*
- а) А. Маршалл;
 - б) К. Маркс;
 - в) Дж. М. Кейнс;
 - г) П. Самуэльсон;
 - д) Э. Чемберлин;
 - е) Дж. Робинсон;
 - ж) М. Фридмен;
 - з) Р. Коуз.
10. *К какому капиталу по характеру оборота относится заработная плата?*
- а) к основному;
 - б) к оборотному;
 - в) к капиталу обращения;
 - г) к торговому капиталу;
 - д) к постоянному капиталу.

Вариант 2

1. *Какие понятия анализирует теория общественного выбора?*
- а) лоббизм;
 - б) логроллинг;
 - в) «бочонок с салом» ;
 - г) экономика бюрократии;
 - д) поиск политической ренты.
2. *За счет каких факторов производства, по Марксу, увеличивается капитал?*
- а) средств труда;
 - б) предметов труда;
 - в) средств производства;
 - г) рабочей силы.

3. *Чем в конечном счете определяется, по Маршаллу, стоимость товара?*
- а) общественно необходимыми затратами труда;
 - б) доходами;
 - в) спросом;
 - г) предложением;
 - д) издержками производства;
 - е) спросом и предложением;
 - ж) полезностью;
 - з) себестоимостью;
 - и) заработной платой;
 - к) процентом;
 - л) рентой.
4. *К какому капиталу по характеру оборота относится заработная плата?*
- а) к основному;
 - б) к оборотному;
 - в) к капиталу обращения;
 - г) к торговому капиталу;
 - д) к постоянному капиталу.
5. *Что, по мнению институционалистов, относится к институтам как движущей силе общественного развития?*
- а) семья;
 - б) государство;
 - в) профсоюзы;
 - г) конкуренция;
 - д) монополии.
6. *Термин «политическая экономия» появился в:*
- а) 1615 г.
 - б) 1776 г.
 - в) 1867 г.
 - г) 1890 г.

7. *Какому из направлений экономической науки принадлежит следующие определение цены: «Цена – это денежное выражение стоимости товара»?*
- а) неоклассическому;
 - б) кейнсиаскому;
 - в) марксистскому;
 - г) неолиберальному;
 - д) неоинституциональному.
8. *Назовите лидера одной из современных школ, который считает, что методы анализа рыночного поведения можно приложить и к исследованию политики, т.к. политика есть сложная система обмена, где нет других интересов, кроме индивидуальных:*
- а) Фридмен;
 - б) Фелдстайн;
 - в) Бьюкенен;
 - г) Коуз.
9. *Назовите определяющие факторы фридменовской формулы дополнительного ежегодного предложения денег:*
- а) среднегодовой темп ожидания инфляции;
 - б) среднегодовой темп прироста ВВП;
 - в) среднегодовой темп прироста национального дохода;
 - г) среднегодовой темп прироста безработицы.
10. *Какая из современных экономических теорий предлагает рекомендации по решению проблемы отрицательных внешних эффектов?*
- а) теория прав собственности;
 - б) монетаризм;
 - в) теория общественного выбора;
 - г) кейнсианство;

Вариант 3

1. *Какие категории анализировали физиократы?*
 - а) классы;
 - б) меновую стоимость;
 - в) закон стоимости;
 - г) чистый продукт;
 - д) прибыль;
 - е) добавленную стоимость;
 - ж) ренту;
 - з) заработную плату;
 - и) ежегодные авансы;
 - к) первоначальные авансы;
 - л) производительный и непроизводительный труд;
 - м) воспроизводство и реализацию общественного продукта;
 - н) деньги;
 - о) сельское хозяйство;
 - п) промышленность;
 - р) ссудный процент.
2. *Укажите позиции, из которых исходил Смит в своем исследовании:*
 - а) эгоизм людей;
 - б) стремление людей к общинному производству;
 - в) конкуренция;
 - г) погоня за прибылью;
 - д) цель производства – потребительская стоимость;
 - е) склонность людей к обмену;
 - ж) разделение труда;
 - з) действие объективных законов.
3. *Назовите позиции, на которых стоял Т. Мальтус:*
 - а) интересы крупной буржуазии первостепенны;
 - б) причина бедности связана с неправомерным распределением ресурсов;
 - в) население Земли растет в геометрической прогрессии;
 - г) в своей бедности неимущие классы виноваты сами из-за роста своей численности;

- д) в основе отстаивания средств существования от роста населения лежит закон убывающего плодородия почвы.
4. **Укажите предположения, которые были выдвинуты Сэем:**
- а) производство есть производство материальных благ;
 - б) полезность – это оказание услуг;
 - в) производство – это производство услуг;
 - г) капиталист эксплуатирует рабочего;
 - д) капиталист оказывает рабочему услугу при найме на работу;
 - е) стоимость определяется трудом;
 - ж) стоимость определяется полезностью вещи;
 - з) стоимость определяется потребительной стоимостью;
 - и) прибыль распадается на проценты и предпринимательский доход;
 - к) производство само обеспечивает себе сбыт;
 - л) возможно частичное перепроизводство.
5. **Что создает конкретный труд?**
- а) стоимость;
 - б) потребительную стоимость;
 - в) переносит стоимость средств производства на конкретный продукт;
 - г) прибавочную стоимость;
 - д) прибыль;
 - е) ренту;
 - ж) предпринимательский доход;
 - з) процент;
 - и) полезность.
6. **Кто из экономистов является автором «Гарвардского барометра»?**
- а) Митчел;
 - б) Коммонс;
 - в) Кейнс;
 - г) Фридмен;
 - д) Веблен;
 - е) Коуз.

7. *Какая из современных экономических теорий предлагает рекомендации по решению проблемы отрицательных внешних эффектов?*
а) теория прав собственности;
б) монетаризм;
в) теория общественного выбора;
г) кейнсианство.
8. *Какие понятия анализирует теория общественного выбора?*
а) лоббизм;
б) логроллинг;
в) «бочонок с салом»;
г) экономика бюрократии;
д) поиск политической ренты.
9. *Назовите авторов следующих экономических произведений:*
а) «Начала политической экономии и налогообложения»;
б) «Трактат о политической экономии»;
в) «Теория монополистической конкуренции»;
г) «Принципы экономикс»;
д) «Экономическая теория несовершенной конкуренции»;
е) «Исследование о природе и причинах богатства народов»;
ж) «Общая теория занятости, процента и денег»;
з) «Монетарная история США»;
д) «Теория праздного класса».
10. *Какие политические категории анализировал У. Петти?*
а) ссудный процент;
б) истинную стоимость;
в) ренту;
г) справедливую цену;
д) рыночную стоимость;
е) среднюю норму прибыли;
ж) прибыль;
з) деньги;
и) заработную плату;
к) цену земли;
л) естественную цену;
м) конкуренцию.

Методические рекомендации к выполнению контрольной работы

Основной задачей написания контрольной работы по курсу «История экономических учений» является обобщение студентами теоретических знаний по выбранной теме, изложение своего понимания тех или иных экономических концепций.

При написании работы студент должен продемонстрировать знакомство и умение работать с литературой, понимание экономических процессов; исследовать взаимовлияние истории экономики и истории экономических учений.

Контрольная работа должна быть представлена в срок по графику. Преподавателем кафедры пишется рецензия, в которой отмечаются положительные и отрицательные стороны работы, и дается ее оценка. Если работа возвращена студенту, то ее нужно переделать, согласно замечаниям, изложенным в рецензии.

При выполнении контрольной работы необходимо составить план, поместив его в начале работы. Каждый раздел работы должен иметь заголовок в соответствии с планом.

Работа должна быть написана чернилами разборчиво, аккуратно или отпечатана через 2 интервала. Должны быть поля, нумерация страниц. Объем 8-16 страниц машинописного текста.

К работе оформляется титульный лист (по типовой схеме). Иллюстрирующие работу графики, диаграммы, таблицы должны иметь ссылки на источники данных. При использовании цитат должна быть ссылка на источник.

В конце работы помещается список использованной при написании работы литературы. Кроме литературы, рекомендованной кафедрой, студент может использовать дополнительную литературу по своему усмотрению, в том числе журнальные и газетные статьи (с указанием автора, названия статьи, названия журнала или газеты, а также номера, года издания, а для газеты – числа и месяца).

Завершает контрольную работу подпись студента и дата сдачи работы.

Тематика контрольных работ

1. Меркантилизм как первая школа политэкономии эпохи разложения феодализма.
2. Общая характеристика русского меркантилизма.
3. Экономическое учение И. Т. Посошкова.
4. Общая характеристика классической политэкономии.
5. Экономическая теория У. Петти.
6. Экономическая теория П. Буагильбера.
7. Экономическая теория физиократов.
8. А. Смит – экономист мануфактурного периода.
9. Учение А. Смита о стоимости.
10. Учение А. Смита о доходах.
11. Учение А. Смита о капитале.
12. Д. Рикардо – идеолог эпохи промышленной революции.
13. Рикардианская теория стоимости.
14. Учение Рикардо о доходах капиталистического общества.
15. Характеристика экономической мысли 20-30-х годов XIX в. (Мальтус, Сэй, Сениор, Кэри).
16. Работа Дж. С. Милля «Основы политической экономии».
17. Структура и основные идеи «Капитала» К. Маркса.
18. Учение о прибавочной стоимости – центральный пункт марксизма.
19. Учение К. Маркса о средней прибыли.
20. Учение К. Маркса об абсолютной земельной ренте.
21. Критика экономики свободной конкуренции в учении социалистов-утопистов (Сен-Симон, Фурье, Оуэн).
22. Концепции реформ в «Началах политической экономии» С. Сисмонди и в «Философии нищеты» П. Прудона.
23. Методологические особенности исторической школы Германии и этапы ее развития (Лист, Гильдебранд, Книс, Рошер).
24. Маржиналистская революция в экономической науке.
25. Характеристика неоклассического направления.
26. Австрийская школа. Экономические взгляды К. Менгера, Е. Бем-Баверка и Ф. Визера.

27. Лозаннская школа. Экономические взгляды Л. Вальраса и В. Парето.
28. Характеристика кембриджской школы.
29. Отличие кембриджской школы от классической, австрийской и лозаннской.
30. Теория цены А. Маршалла.
31. Трактат А. Маршаллом о заработной плате, предпринимательского дохода, процента и ренты.
32. Учение Дж. Кларка о «предельной производительности» и его значение для развития экономической науки.
33. Отличие институционального направления от неоклассического.
34. Социально-психологический институционализм Т. Веблена.
35. Социально-правовой институционализм Дж. Коммонса.
36. Конъюнктурно-статистический институционализм У. К. Митчелла.
37. Структура и основные идеи работы Э. Чемберлина «Теория монополистической конкуренции».
38. Структура и основные идеи работы Дж. Робинсон «Экономическая теория несовершенной конкуренции».
39. Отличие экономического учения Э. Чемберлина от учения Дж. Робинсон.
40. Теория олигополии.
41. Структура и основные идеи работы Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег».
42. Кейнсианская макроэкономическая модель.
43. Различия учений Дж. Кейнса и А. Маршалла.
44. Вклад Дж. Кейнса в экономическую науку.
45. Экономическое учение последователей Дж. Кейнса.
46. В. Ойкен – родоначальник ордолиберализма.
47. Структура и основные идеи работы Л. Эрхарда «Благосостояние для всех».
48. Экономические взгляды неоконсерваторов.
49. Интеллектуальная биография М. Фридмана.
50. Фридмановская концепция борьбы с инфляцией.

51. Теория «естественной безработицы» М. Фридмена.
52. Экономическая теория предложения: особенности концепции экономического роста, проекты налоговой реформы.
53. Дж. Гэлбрейт: концепция «зрелой корпорации» и «нового социализма».
54. Теория экономического роста Р. Харрода.
55. «Новая классика»: теория рациональных ожиданий.
56. Теория реальных экономических циклов Финна Кюдланда и Эдварда Прескотта.
57. Экономические взгляды идеологов либерального дворянства (Н. С. Мордвинов, М. М. Сперанский).
58. Экономические взгляды теоретиков промышленного развития России (Ю. Янсен, А. Чупров, И. Янжул).
59. Экономические взгляды эсеров и трудовиков.
60. Экономические воззрения русского анархизма.
61. Русская математическая школа (Дмитриев, Слуцкий)
62. Экономические взгляды Г. В. Плеханова и их эволюция.
63. Теория империализма В. И. Ленина.
64. Дискуссии вокруг коллективизации и индустриализации.
65. Теория устойчивости мелкого крестьянского хозяйства А. В. Чаянова.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Гусейнов Р. М., Горбачева Ю. В., Рябцева В. М. История экономических учений: Учебное пособие / Под общ. ред. Ю. В. Горбачевой – М.: ИНФРА-М; Новосибирск, 2000.
2. История экономических учений: Учебное пособие / Под ред. В. А. Жамина, Е. Г. Василевского – М.: МГУ, 1989. – ч. I.
3. История экономических учений: Учебное пособие / Под ред. А. Г. Худокормова. – М.: МГУ, 1994. – ч. II.
4. История экономических учений / Под ред. В. Автономова. – М.: ИНФА-М, 2000.
5. Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. В 6 книгах. М.: Мысль, 2006.
6. Рыжов И.В. История экономических учений – М.: Перспектива, 2004.
7. Худокормов А.Г. История экономических учений: Современный этап –М.: Инфра-М, 2007.
8. Ядгаров Я. С. История экономических учений. – М.: ИНФРА-М., 1999.

Дополнительная литература

1. Аникин А. В. Путь исканий. Социально-экономические идеи в России до марксизма. – М.: Госполитиздат, 1990.
2. Аникин А. В. Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей экономистов до Маркса – М.: Политиздат, 1985.
3. Базум Н.Ю. Двойственная природа денег. Русская экономическая мысль на рубеже XIX–XX веков. – М.: Русская симфония, 2005.
4. Бартенев С.А. История экономических учений в вопросах и ответах. – М.: Юрист, 2002.
5. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: Дело, 1994.
6. Борисов Г.В. История экономических учений. Хрестоматия. М.: Бизнос – Пресса, 2003.

7. История экономической мысли в России: Учебное пособие / Ред. А. Н. Маркова. – М.: ЮНИТИ, 1996.
8. Костюк В. Н. История экономических учений: Учебное пособие. – М.: Центр, 1997.
9. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров. – М.: Дело, Вити-пресс, 1996.
10. Рыночная экономика: Учебник. В 3 т./ Редкол. А. Д. Смирнов, В. Ф. Максимова и др. – М.: СОМИНТЕК, 1992. – Т.3., Ч. 2.
11. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М.: Финансы и статистика, 1998.
12. Тимошина А. А., Микша Л. С. Адам Смит, Джон М. Кейнс, Джон К. Гэлбрейт, Джеймс М. Бьюкенен: Учебное пособие. – М.: МГУ, 1996.
13. Титова Н. Е. История экономических учений: Курс лекций – М.: Владос, 1997.
14. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. – М.: Теис, 2002.

Ссылки на ресурсы Интернет

http://ise.openlab.spb.ru/cgi-ise/gallery/g_home.pl

<http://ecsocman.edu.ru/>

<http://persona.rin.ru/>

<http://referat.cis2000.ru/>

<http://www.burinfo.ru/cgi-lib/biblmain.cgi/catalog?name=BOOK3>

Лауреаты премии памяти А. Нобеля по экономике

Премия присуждается с 1969 года

1969 г.

Ян Тинберген (I. Tinbergen, США, 12.04.1903 – 1994) и **Рагнар Фриш** (R. Frish, Норвегия, 3.03.1895 – 31.01.1973)

«За создание и применение динамических моделей к анализу экономических процессов».

Совместно создали науку эконометрику.

1970 г.

Пол Самуэлсон (P. Samuelson, США, род. 15.05.1915)

«За научную работу, развившую статическую и динамическую экономическую теорию и внесшую вклад в повышение общего уровня анализа в области экономической науки».

Внес вклад в общую теорию цен, устанавливающихся в условиях неравновесия.

1971 г.

Саймон Кузнец (S. Kuznets, США, 30.04.1901 – 10.07.1985)

«За практическое обоснование понятия экономического роста, которое привело к новому, более глубокому пониманию как экономической и социальной структуры, так и процесса развития».

Внес большой вклад в разработку методов расчета национального дохода.

1972 г.

Джон Ричард Хикс (J. R. Hicks, Великобритания, 8.04.1904 – 20.05.1989) **Кеннет Джозеф Эрроу** (K. J. Arrow, США, род. 22.08.1921)

«За новаторский вклад в общую теорию равновесия и теорию благосостояния».

Д. Хикс внес в экономический анализ такие инструменты как: «IS-LM-кривые, термин «временное равновесие». Он заложил

основы «теории ожиданий» в процесс формирования долгосрочной ставки процента.

Д. Эрроу внес вклад в теорию групповых рациональных решений, основанных на индивидуальных предпочтениях.

1973 г.

Василий Леонтьев (W. Leontieff, США, 5.08.1906 – 1999)

«За развитие метода «затраты-выпуск» и за его применение к важным экономическим проблемам».

Внес большой вклад в теорию общего равновесия.

1974 г.

Карл Гуннар Мюрдаль (C. G. Myrdal, Швеция, 6.12.1898 – 17.05.1987) и **Фридрих Август фон Хайек** (F.A. Hayek, Великобритания, 8.05.1899 – 1992)

«За основополагающие работы по теории денег и конъюнктурных колебаний и глубокий анализ взаимозависимости экономических, социальных и институциональных явлений».

Г. Мюрдаль ввел в экономический анализ понятие ожидаемых и фактических переменных.

1975 г.

Леонид Витальевич Канторович (Россия, 19.01.1912 – 07.04.1986) и **Тьяллинг Чарльз Купманс** (C. T. Koopmans, США, 28.08.1910 – 26.02.1985)

«За вклад в теорию оптимального распределения ресурсов».

Л.В. Канторович ввел в экономический анализ методы линейного программирования для решения задач оптимального использования ресурсов.

Т. Купманс внес вклад в теорию экономического роста, рассматривая проблему распределения ресурсов во временном интервале.

1976 г.

Милтон Фридмен (M. Friedman, США, род. 3.07.1912)

«За достижения в области анализа потребления, истории денежного обращения и разработки монетарной теории, а так

же за доказательство сложности политики экономической стабилизации».

1977 г.

Джемс Эдуард Мид (J. E. Meade, Великобритания, род. 23.06.1907) и **Бертиль Готтхард Улин** (B. Ohlin, Швеция, 23.04.1889 – 3.08.1979)

«За первопроходческий вклад в теорию международной торговли и международного движения капитала».

Д. Мид внес вклад в теорию международной торговли, рассматривая влияние ее на благосостояние в странах, не обладающих совершенной рыночной структурой.

Б. Улин создал модель международной торговли на основе различий в факторах производства между странами, получившую название «модель «Хекшера-Улина»

1978 г.

Герберт Александр Саймон (G.A. Simon, США, род. 15.06.1916)

«За новаторские исследования систем решений в экономических организациях».

Внес вклад в теорию поведения и способствовал становлению теории ограниченной рациональности.

1979 г.

Уильям Артур Льюис (W. A. Lewis, США, род. 23.01.1925) и **Теодор Ульям Шульц** (T. W. Schultz, США, род. 30.04.1902)

«За новаторские исследования экономического развития в приложении к проблемам развивающихся стран».

У. Льюис внес вклад в теорию торгового баланса стран «третьего мира».

Т. Шульц внес вклад в анализ влияния капиталовложений на эффективность сельского хозяйства.

1980 г.

Лоуренс Роберт Клейн (L. R. Klein, США, род. 14.09.1920)

«За создание экономических моделей и их применение к анализу циклических колебаний экономической политики».

Внес вклад в создание экономических моделей, предсказывающих развитие национальных экономик в краткосрочном периоде, конъюнктуру рынка.

1981 г.

Джеймс Тобин (L. Tobin , США, род. 5.03.1918)

«За анализ состояния финансовых рынков и их влияния на политику принятия решений в области расходов, занятости, производства и цен».

Д. Тоби внес большой вклад в развитие кейнсианской модели, введя в нее равновесие, разработал «теорию портфельных инвестиций».

1982 г.

Джордж Стиглер (J. Stigler, США, 17.01.1991)

«За новаторские исследования промышленных структур, функционирование рынков, причин и результатов государственного регулирования».

Внес вклад в создание микроэкономических моделей, включающих информационные проблемы.

1983 г.

Жерар Дебре (J. Debreu, Франция – США, род. 4.07.1921)

«За вклад в разработку теории общего равновесия и условий, при которых оно существует».

Внес большой вклад не только в теорию общего равновесия, но и в теорию благосостояния, теорию полезности и спроса.

1984 г.

Джон Ричард Николас Стоун (J. R. N. Stone, Великобритания, 30.08.1991)

«За новаторские работы по созданию систем национальных счетов и совершенствование основ эмпирического анализа».

Внес вклад в теорию национального дохода и теорию поведения потребителей.

1985 г.

Франко Модильяни (F. Modigliani, США, род. 2.11.1919)

«За анализ финансовых рынков и поведение людей в отношении сбережений».

Внес большой вклад в теорию денег и процента, в целом в макроэкономическую теорию. Создал модели «жизненного цикла» и инвестиционных решений.

1986 г.

Джеймс Бьюкенен (J. Buchanan, США, род. 2.01.1919)

«За исследование договорных и конституционных основ теории принятия экономических и политических решений с помощью экономических методов».

1987 г.

Роберт М. Солоу (R. M/ Solow, США, род. 23.08.1924)

«За фундаментальные исследования в области теории экономического роста».

1988 г.

Морис Алле (M. Allais, Франция, род. 31.05.1911)

«За новаторский вклад в развитие теории и эффективное использование ресурсов».

1989 г.

Трюгве Хаавельмо (T. Haavelmo, Норвегия, род. 13.12.1911)

«За вклад в развитие теории вероятностей, развитие экономического анализа».

1990 г.

Гарри М. Марковиц (H. M. Markowitz, США, род. в 1927),

Мертон Миллер (M. Miller, США, род. 16.05.1923) и **Уильям**

Ф. Шарп (W. F. Sharpe, США, род. 16.06.1934)

«За вклад в анализ фундаментальных проблем финансовых рынков».

1991 г.

Рональд Коуз (R. Coase, Великобритания, род. 29.12.1910)

«За открытие и прояснение точного смысла трансакционных издержек и прав собственности в институциональной структуре и функционировании экономики».

1992 г.

Гэри Беккер (США, род. 1930)

«За исследования широкого круга проблем человеческого поведения и социальных отношений с позиции микроэкономического анализа».

1993 г.

Дуглас Норт (США, род. 1921) и **Роберт Фогель** (США, род. 1926)

«За создание направления в области изучения истории экономики («клиомертии»)»

1994 г.

Джон Нэш (США, род. 1928), **Джон Харсани** (США, род. 1920) и **Рейнхард Зельтен** (ФРГ, род. 1930)

«За вклад в разработку теории игр в их приложении к экономике».

1995 г.

Роберт Лукас – младший (США, род. 1937)

«За разработку и применение гипотезы рациональных ожиданий, которая привела к изменению макроэкономического анализа и углублению понимания экономической политики».

1996 г.

Уильям Викри (США, 1914 - 1996)

«За вклад в развитие теории поведения экономических агентов в условиях асимметричной информации».

1997 г.

Майрон Шоулз (США, род. 1941) и **Роберт Мертон** (США, род. 1944)

«За вклад в изучение вопросов ценообразование на опционах, разработку нового метода определения стоимости производных ценных бумаг».

1998 г.

Амария Сен (индийский гражданин, преподает в университетах США и Великобритании, род. 1934)

«За вклад в исследование фундаментальных проблем теории экономики благосостояния, объяснение экономического механизма, лежащего в основе существования голода и бедности».

1999 г.

Роберт Мандел (канадский ученый, работающий в США)

«За вклад в анализ монетарной и финансовой политики условиях меняющихся курсов валют, а также за анализ оптимальных валютных областей».

2000 г.

Джеймс Хекман (США) и **Даниэль Мак-Федден** (США)

«За разработку теории и методов статистического анализа индивидуального и семейного поведения».

2001 г.

Джордж Акерлоф (США), **Майкл Спенс** и **Джозеф Стиглиц**

«За анализ рынков с асимметричной информацией».

2002 г.

Даниэль Канеман (США-Израиль) и **Вернон Смит** (США)

«За исследование по психологии принятия решений и альтернативных рыночных механизмов».

2003 г.

Роберт Энн (США) и **Клайв Гренджер** (США)

«За построение экономических моделей, прогнозирующих будущее».

2004 г.

Финн Кюдланд (Норвегия) и **Эдвард Прескотт** (США)

«За работы по определению содержания экономической политики и выявления факторов, влияющих на циклы мировой экономики».

2005 г.

Роберт Аумани (Израиль) и **Томас Шеллинг** (США)

«За вклад в понимание сути конфликта и сотрудничества путем анализа теории игр».

2006 г.

Эдмунд Фелпс (США, род. 1933)

«За анализ интертемпоральных отношений в макроэкономической политике».