

Международный консорциум «Электронный университет»

*Московский государственный университет экономики,
статистики и информатики*

Евразийский открытый институт

А.П. Брагин

Российское уголовное право

Учебно-методический комплекс

Москва 2008

УДК – 343
ББК – 67.408
Б – 87

Брагин А.П. РОССИЙСКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО: Учебно-методический комплекс.
– М.: Изд. центр ЕАОИ. 2008. – 426 с.

Пособие предполагает и имеет своей задачей глубокое познание студентами действующего законодательства, усвоение теоретических положений Российского уголовного права, приобретение прочных практических навыков пользования уголовным законом, другими нормативными актами, руководящими разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации по конкретным делам и умения применять их при разрешении определенных криминальных или иных жизненных ситуаций, имеющих правовое значение.

В пятом издании учебно-практического пособия автором внесены некоторые дополнения, изменения и уточнения в соответствии с действующим уголовным законодательством по состоянию на 20 февраля 2007 года.

Пособие предназначено для студентов и слушателей всех форм обучения с использованием дистанционных образовательных технологий, а также для преподавателей высших и средних специальных учебных заведений.

Автор: Брагин Александр Петрович,
заведующий кафедрой правоведения БФ МЭСИ.

Рецензент: Пронякин Александр Дмитриевич,
кандидат юридических наук, доцент.

Издание 5-е
Выпуск 5-й

ISBN 978-5-374-00121-1

© Брагин А.П., 2008
© Евразийский открытый институт, 2008

Оглавление

Предисловие.....	9
I. Общая часть.....	11
Тема 1. Понятие, предмет, система, задачи и принципы уголовного права.	
Наука уголовного права.....	11
1.1. Понятие и предмет уголовного права.....	11
1.2. Задачи российской уголовный права.....	14
1.3. Принципы российского уголовного права.....	15
1.4. Уголовное право в системе российского уголовного права.....	18
1.5. Наука уголовного права и ее методы.....	19
1.6. Метод науки уголовного права.....	20
Тесты.....	22
Тренировочные задания.....	23
Тема 2. Российский уголовный закон.....	25
2.1. Понятие уголовного закона.....	25
2.2. Структура уголовного закона.....	26
2.3. Действие уголовного закона во времени и пространстве.....	30
2.4. Толкование уголовного закона.....	35
Тесты.....	38
Тренировочные задания.....	39
Тема 3. Понятие преступления и виды преступлений. Состав преступления.	
Уголовная ответственность и ее основания.....	41
3.1. Понятие преступления.....	41
3.2. Признаки преступления.....	43
3.3. Категории преступлений.....	45
3.4. Множественность преступлений и ее формы.....	47
3.4.1. Понятие единичного преступления и множественности преступлений.....	47
3.4.2. Формы множественности преступлений.....	49
3.5. Уголовная ответственность и состав преступления как ее основание.....	51
3.5.1. Понятие уголовной ответственности.....	51
3.5.2. Основание уголовной ответственности.....	52
3.5.3. Понятие и значение состава преступления.....	53
3.5.4. Виды состава преступлений.....	55
3.5.5. Соотношение преступления и состава преступления.....	57
3.5.6. Состав преступления и квалификация преступления.....	59
3.6. Объект преступления.....	60
3.6.1. Виды объектов преступления.....	61
3.7. Предмет преступления.....	63
3.8. Объективная сторона преступления.....	64
3.8.1. Общественно опасное деяние (действия или бездействия).....	67
3.8.2. Общественно опасные последствия.....	69
3.8.3. Причинная связь.....	70
3.8.4. Место, время, обстановка, способ, орудия и средства совершения	
преступления как факультативные признаки объективной стороны преступления....	73
3.9. Субъект преступления.....	76

3.9.1. Понятие субъекта преступления	76
3.9.2. Вменяемость как одно из условий уголовной ответственности	79
3.9.3. Возраст как один из общих признаков субъекта преступления	84
3.10. Субъективная сторона преступления.....	86
3.10.1. Понятие субъективной стороны преступления и ее значение.....	86
3.11. Понятие и формы вины.....	87
3.11.1. Умысел как форма вины и его виды.....	89
3.11.2. Неосторожность как форма вины и ее виды	94
3.11.3. Преступления с двойной формой вины.....	97
3.12. Значение аффекта в субъективной стороне преступления	101
3.13. Понятие ошибки и ее уголовно-правовое значение.....	101
Тесты	106
Тренировочные задания	108
Тема 4. Стадии совершения преступления.....	109
4.1. Понятие, виды и уголовно-правовое значение стадий совершения преступлений	109
4.2. Приготовление к преступлению	111
4.3. Покушение на преступление.....	113
4.4. Оконченное преступление	116
4.5. Добровольный отказ от преступления	118
Тесты	120
Тренировочные задания	121
Тема 5. Соучастие в преступлении	123
5.1. Понятие соучастия в преступлении и его уголовно-правовое значение	123
5.2. Виды соучастников	126
5.3. Формы соучастия	130
5.4. Ответственность соучастников	134
Тесты	137
Тренировочные задания	139
Тема 6. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.....	141
Тесты	146
Тренировочные задания	147
Тема 7. Наказания, его цели, система и виды. Назначение наказания. Условное осуждение. Освобождение от уголовной ответственности. Освобождение от наказания. Амнистия, помилование, судимость.	
Принудительные меры медицинского характера	149
7.1. Понятие и признаки наказания по уголовному праву	149
7.2. Система и виды наказаний	150
7.3. Назначение наказания.....	153
7.4. Условное осуждение	156
7.5. Освобождение от уголовной ответственности.....	157
7.6. Освобождение от наказания.....	159
7.7. Амнистия, помилование, судимость	163
7.8. Принудительные меры медицинского характера	165
Тесты	166
Тренировочные задания	167

Тема 8. Уголовная ответственность несовершеннолетних	169
8.1. Виды наказания для несовершеннолетних и особенности их назначения.....	170
8.2. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и применение принудительных мер воспитательного воздействия	174
8.3. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания, исчисление сроков давности и погашение судимости.....	171
Тесты	173
Тренировочные задания	174
II. Особенная часть.....	175
Тема 9. Понятие и значение особенной части, система Особенной части уголовного права.....	175
9.1. Понятие и значение Особенной части уголовного права	175
9.2. Система Особенной части уголовного права.....	177
Тесты	179
Тренировочные задания	180
Тема 10. Преступления против личности	181
10.1. Преступления против жизни и здоровья.....	181
10.1.1. Понятие и виды преступлений против жизни и здоровья.....	181
10.1.2. Преступления против жизни	182
10.1.3. Преступления против здоровья	191
10.1.4. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье.....	197
10.2. Преступления против свободы, чести и достоинства личности.....	200
10.2.1. Понятие и виды преступления против свободы, чести и достоинства личности.....	200
10.2.1.1. Преступления против личной, свободы.....	200
10.2.1.2. Преступления против чести и достоинства личности.....	203
10.3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.....	205
10.3.1. Понятие и виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.....	205
10.3.1.1. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, совершенные путем насилия	205
10.3.1.2. Преступления в половой сфере, грубо нарушающие нормы морали по отношению к несовершеннолетним и малолетним.....	210
10.4. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	210
10.4.1. Понятие и виды преступлений, посягающих на конституционные права и свободы человека и гражданина.....	210
10.4.1.1. Преступления против политических прав и свобод и граждан.....	211
10.4.1.2. Преступления против социальных прав и свобод	216
10.4.1.3. Преступления, посягающие на интеллектуальную собственность.....	218
10.4.1.4. Преступления против личных прав и свобод	219
10.5. Преступления против семьи и несовершеннолетних	221
10.5.1. Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних	221
10.5.1.1. Преступления против несовершеннолетних	221
10.5.1.2. Преступления против семьи.....	223

Тесты	225
Тренировочные задания	227
Тема 11. Преступления против собственности	229
11.1. Общая характеристика и виды преступлений против собственности.....	229
11.2. Понятие хищения и его формы	230
11.3. Причинение имущественного или иного ущерба, не связанное с хищением	237
11.4. Уничтожение или повреждение имущества	240
Тема 12. Преступления в сфере экономической деятельности.....	243
12.1. Общая характеристика	243
12.1.1. Преступления должностных лиц в сфере экономической деятельности	243
12.1.2. Нарушения общего порядка осуществления предпринимательской деятельности	245
12.1.3. Преступления в области кредитных отношений	248
12.1.4. Монополизация рынка и недобросовестная конкуренция.....	249
12.1.5. Преступления в сфере денежного обращения и ценных бумаг	253
12.1.6. Таможенные поступления	255
12.1.7. Валютные преступления	257
12.1.8. Преступления, связанные с банкротством	258
12.1.9. Налоговые преступления.....	259
Тесты	261
Тренировочные задания	263
Тема 13. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.....	265
13.1. Общая характеристика и виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.....	265
Тема 14. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.....	267
14.1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности.....	267
14.1.1. Преступления против общественной безопасности.....	268
14.1.2. Преступления против общественного порядка	275
14.2. Преступления, связанные с нарушением правил производства различного рода работ	275
14.3. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общепасными предметами.....	278
Тесты	283
Тренировочные задания	285
Тема 15. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	287
15.1. Понятие и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности	287
15.1.1. Преступления против здоровья населения	287
15.1.2. Преступления против общественной нравственности	297
Тема 16. Экологические преступления	301
16.1. Понятие и виды экологических преступлений.....	301

16.2. Преступные нарушения правил экологически значимой деятельности	302
16.3. Преступления, посягающие на отдельные элементы окружающей среды	304
16.4. Преступления, посягающие на объекты флоры и фауны.....	307
Тема 17. Преступления против безопасности движения	
и эксплуатации транспорта	311
17.1. Понятие и виды преступлений	311
17.1.1. Преступления, связанные с движением транспорта.....	311
17.1.2. Иные транспортные преступления.....	313
Тема 18. Преступления в сфере компьютерной информации	315
18.1. Общая характеристика преступлений	
в сфере компьютерной информации.....	315
18.2. Виды преступлений в сфере компьютерной информации	316
Тема 19. Преступления против основ конституционного строя и безопасности	
государства	319
19.1. Понятие и виды преступления против основ	
конституционного строя и безопасности государства.....	319
19.1.1. Преступления против основ конституционного строя	319
19.1.2. Преступления против безопасности государства.....	324
19.2. Преступления против государственной власти, интересов государственной	
службы и службы в органах самоуправления	326
19.2.1. Общие понятия преступлений против государственной власти,	
интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления....	326
19.2.1.1. Виды преступлений против государственной власти, интересов	
государственной службы и службы в органах местного самоуправления.....	326
Тесты	331
Тренировочные задания	333
Тема 20. Преступления против правосудия.....	335
20.1. Понятие и виды преступлений против правосудия	335
20.2. Посягательства на судей и сотрудников органов	
предварительного расследования	335
20.3. Служебные преступления участников уголовного судопроизводства	337
20.4. Фальсификация и сокрытие доказательств.....	339
20.5. Невыполнение процессуальных решений	342
Тема 21. Преступления против порядка управления	345
21.1. Понятие и виды преступлений против порядка управления	345
21.2. Преступные посягательства на охрану общественного порядка	
и обеспечение общественной безопасности	345
21.3. Преступные посягательства на установленный государством	
порядок ведения официальной документации.....	348
21.4. Преступные посягательства на установленный государством порядок	
комплектования Вооруженных Сил, авторитет государства и неприкосновенность	
Государственной границы.....	350
21.5. Преступные посягательства на охрану прав и законных интересов граждан,	
частных общественных и государственных организаций.....	352

Тема 22. Преступления против военной службы (ст. 331 УК РФ).....	353
22.1. Понятие преступлений против военной службы	353
22.2. Преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений.....	354
22.3. Преступления против порядка прохождения воинской службы	357
22.4. Преступления против порядка несения специальных служб	358
22.5. Преступления против порядка сбережения военного имущества.....	361
22.6. Преступления против порядка обращения с оружием управления или эксплуатации военной техники.....	363
Тесты	365
Тренировочные задания	366
Тема 23. Преступления против мира и безопасности человечества	367
23.1. Общая характеристика	367
23.2. Преступления против мира	367
23.3. Преступления против безопасности человечества.....	369
23.4. Преступления против международного сотрудничества государств	370
Тесты	370
Тренировочные задания	371
Ответы на тренировочные задания.....	373
Вопросы для повторения	378
Итоговые тесты.....	380
Экзаменационные вопросы по курсу «Российское уголовное право»	420
Список рекомендуемой литературы	423

Предисловие

Учебное пособие «Российское уголовное право» в двух частях (Общей и Особенной) подготовлено на основе Уголовного кодекса Российской Федерации, принятого в 1996 году (с изменениями и дополнениями), а также на основании научных трудов академика В.Н. Кудрявцева, доктора юридических наук, профессора А.В. Наумова, доктора юридических наук, профессора С.В. Бородина, доктора юридических наук, профессора С.Г. Келиной, кандидата юридических наук, Г.Л. Кригера, доктора юридических наук, профессора А.М. Яковлева и других ученых-криминалистов.

Российское уголовное право основано на концепции прав человека, приоритета общечеловеческих ценностей относительно всех других, познании проблемы уголовно-правовой охраны прав и свобод человека как основополагающей идеи уголовного права, ответственности уголовно-правовых запретов условиям нарождающейся рыночной экономики.

Учебная дисциплина «Российское уголовное право» изучается студентами юридических факультетов университетов и юридических институтов на втором и третьем курсах. Изучение данной дисциплины позволяет студентам получить знания о системе и задачах уголовного права, его принципах, уголовном законе, о составе преступления, об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, о назначении наказания и освобождение от него, об освобождении от уголовной ответственности, об уголовной ответственности несовершеннолетних.

Уголовное право разделяется на две части: Общую и Особенную. Общая часть включает нормы уголовного права, в которых закрепляются его общие принципы, институты и понятия, а также основные положения, определяющие основания и пределы уголовной ответственности и применения наказания, порядок и условия освобождения от уголовной ответственности и от наказания. В нормах Общей части регламентируются наиболее важные вопросы, относящиеся к основным понятиям уголовного права, – уголовному закону, преступлению и наказанию. Особенная часть уголовного права включает нормы, в которых определяются конкретные преступления по родам и видам, а также наказания, установленные за их совершение. Общая и Особенная части уголовного права органически связаны и лишь в единстве представляют собой российское уголовное право как систему уголовно-правовых норм.

Материал данного курса сопровождается тренировочными заданиями и тестами. Пособие также включает, итоговый тест, толковый словарь и список рекомендованной литературы. При изучении курса кроме учебно-практического пособия необходимо в обязательном порядке использовать Уголовный кодекс РФ 1996 года, а также постановления Верховного Суда РФ. Решение задач (казусов) поможет обучаемым уяснить смысл закона, наглядно увязать в сознании студентов не только теорию уголовного права с законодательством, но и теорию и уголовное законодательство с практикой правоприменительной деятельности. Решение задач предполагает постановку обучаемого на место практического работника (будь то судья, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, или адвокат), что поможет выявить круг уголовно-правовых вопросов, которые возникают в процессе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел.

Необходимым условием успешного решения задач является соблюдение некоторых методических правил. Прежде чем приступить к решению задачи, необходимо усвоить нормативный материал (например, УК РФ с комментариями, Постановление Пленума Верховного Суда РФ по данному вопросу и др.), а также соответствующую рекомендованную литературу.

Внимательно прочитайте задачу (казус), чтобы ни одна деталь не осталась неучтенной, потому как именно она порой содержит необходимые для верного решения

данные. Важно точно понять, что требуется от принимающего решение, и конечно же, главным вопросом, требующим уголовно-правовой оценки, является вопрос о квалификации содеянного каждым из упомянутых в ее содержании лиц.

Важнейшим этапом решения является поиск правовых норм, в соответствии с которыми оно применяется, их анализ и сопоставление. Для правильного решения необходимо твердое знание Уголовного кодекса, умение свободно в нем ориентироваться, усвоение закона и теоретических положений по всем ранее изученным темам.

При решении задач студентам не следует забегать вперед, пользоваться готовыми решениями, приложенными в пособии, целью которых служит проверка студентами правильности данной ими квалификации, по соответствующей задаче.

Учебное пособие «Российское уголовное право» может быть использовано студентами, аспирантами, преподавателями высших юридических учебных заведений.

ТЕМА 1.

I. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Понятие, предмет, система, задачи и принципы уголовного права. Наука уголовного права

1.1. Понятие и предмет уголовного права

Уголовное право является одной из отраслей российского права, которое представляет собой совокупность юридических норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, опасных для общества.

Как и все отрасли права, уголовное право имеет свой, присущий только ему предмет, который необходимо точно установить, а именно: те общественные отношения, которые оно призвано регулировать. Именно по предмету, а также методу правового регулирования уголовное право и отличается от других отраслей права.

Следует отметить, что уголовное право непосредственно не регулирует общественные отношения, в процессе которых создаются какие-либо потребности общества. Его назначение выражается в охране этих общественных отношений от причинения им существенного вреда, что способствует укреплению и развитию этих отношений. Только в охране общественных отношений от преступных посягательств заключается основное содержание российского уголовного права.

В связи с этим общественные отношения приобретают в результате их юридического регулирования вид уголовных правоотношений. Их субъектом является, с одной стороны, гражданин, а с другой стороны – государство. «Государство в уголовном правоотношении выступает как носитель права применить наказание и носитель обязанности ограничить применение наказания пределами, установленными в законе, а гражданин обязан подчиниться этой мере наказания и имеет право требовать, чтобы она не превышала установленного в законе предела и применялась судом лишь при установлении факта совершения общественно опасного деяния».¹

В юридической литературе существуют различные точки зрения относительно уголовно-правовых отношений.² Некоторые авторы полагают (Н.Н. Полянский, С.Ф. Кечекьян, А.Л. Ривлин и др.), что уголовно-правовые отношения существуют между

¹ Шаргородский М.Д. Курс советского уголовного права.– Л.: Издательство Ленинградского Университета, 1968. – Ч. Общая. Т. 1. С. 9.

² Шаргородский Н.Д. Курс советского уголовного права.– Л.: Издательство Ленинградского Университета, – 1968. Ч. Общая. Т. 1. – С. 12–16.

карательными органами государства и преступником. Другие авторы (М.С. Строгович, А.Л. Пионтковский) возражают против этой концепции и считают, что лицо, совершившее преступление, ставит себя в определенное отношение не к правоохранительным органам государства, а непосредственно к государству, которое всегда и везде выступает и действует через свои органы. Такая точка зрения более точна и поддерживается большинством ученых.

На этих же позициях стоит и наука российского уголовного права.

В учебниках по уголовному праву даются разнообразные характеристики предмету уголовно-правового регулирования, однако более емкой и доступной для усвоения этого понятия читателем представляется формулировка профессора А.В. Наумова, который четко выделяет три основные разновидности уголовно-правовых отношений, образующих в совокупности предмет уголовно-правового регулирования¹ (рис. 1).

Первым видом таких отношений являются *охранительные уголовно-правовые отношения*, которые возникают в связи с совершением юридического факта, т.е. преступления. В этом случае объектам уголовно-правовой охраны (они указаны в ч. 1 ст. 2 УК РФ) наносится определенный ущерб. Здесь сразу же начинаются отношения между лицом, совершившим преступное деяние, и государством в лице его правоохранительных органов. К примеру, совершена кража (ст. 158 УК РФ). Лицо (субъект), ее совершившее, обязано понести наказание, предусмотренное именно этой уголовно-правовой нормой. С другой стороны, государство (субъект) с помощью правоохранительных органов (суда, прокуратуры, органов следствия и дознания) принуждает преступника к наказанию. Следовательно, предметом охранительных уголовно-правовых отношений является реализация уголовной ответственности и наказания.

Вторым видом отношений, входящих в предмет уголовного права, являются *общепредупредительные уголовно-правовые отношения*, которые удерживают лиц от совершения преступления путем установления уголовно-правового запрета. В случае нарушения запрета применяется уголовно-правовая норма, соответствующая общественно опасному деянию. Если сказать другими словами, установление уголовно-правового запрета останавливает неустойчивую часть населения от совершения преступлений под угрозой наказаний, содержащихся в санкциях статей уголовного кодекса.

Третья разновидность общественных отношений, входящих в предмет уголовного права, регулируется *уголовно-правовыми нормами*, которые наделяют граждан правом на причинение вреда при защите от опасных посягательств, исключаяющих преступность деяния (при необходимой обороне, крайней необходимости и других обстоятельствах). Это регулятивные уголовно-правовые отношения, реализацию которых можно проследить на следующем примере.

На одной из улиц города Колтунов под угрозой применения пистолета пытался завладеть сумкой с ценными вещами приехавшего в этот город Болотова. Однако потерпевший при отражении нападения, применив один из приемов рукопашной борьбы, причинил Колтунову вред здоровью, относящийся к категории тяжких. В данном случае Болотов находился в состоянии необходимой обороны. Он вступил в правовые отношения с Колтуновым, который посягал на его интересы (имущество, а может, и жизнь) и тем самым нарушил уголовно-правовой запрет, предусмотренный в уголовном кодексе (в данном случае таким запретом является ст. 162 УК РФ – разбой). В свою очередь, Болотов здесь приобрел право на причинение вреда Колтунову. Понятно, что такое поведение Болотова признается правомерным только судом и прокурорско-следственными органами, в результате чего обороняющийся Болотов еще вступает в правовые отношения и с

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций (Общая часть). – М., 1997. – С. 5–10.

государством в лице суда, прокурорско-следственных органов, т.е. эти отношения регулируются законом.



Рис. 1. Предмет уголовного права

Следует отметить, что рассмотренные выше общественные отношения, образующие в совокупности предмет уголовного права, являются первичными по отношению к методу их регулирования (т.е. совокупности правовых средств воздействия на общественные отношения с целью их урегулирования). Суть метода (способа) регулирования этих общественных отношений заключается в применении уголовно-правовых средств в борьбе с преступностью. Такими средствами являются уголовно-правовые нормы, применение которых влечет за собой определенные последствия: уголовное наказание (глава 10 УК РФ), назначаемое виновному судом, и судимость (ст. 86 УК РФ), освобождение от уголовной ответственности и наказания (глава 11 УК РФ), применение принудительных мер воспитательного характера (ст. 90 УК РФ), применение принудительных мер медицинского характера (ст. 99 УК РФ) и др.

Охранительные уголовно-правовые отношения регулируются специфическими уголовно-правовыми методами, которые ставятся законом в рамки строжайшей правовой

регламентации. Их применение зависит от множества факторов. Например, освобождение от уголовной ответственности и от наказания (главы 11 и 12 УК РФ) является специфическим методом регулирования охранительных уголовно-правовых отношений и применяется лишь тогда, когда лицо, в силу определенных обстоятельств, указанных в законе, не нуждается в привлечении к уголовной ответственности, назначении и исполнении наказания. Это касается и регулятивных уголовно-правовых отношений, которые также связаны со специфическим методом, т.е. наделения граждан правами на защиту от преступных посягательств (право на необходимую оборону, причинение вреда при задержании преступника и крайней необходимости).

Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) включает Общую и Особенную части, которые неразрывно связаны между собой и в своем единстве представляют систему уголовно-правовых норм. В Общей части определяются основные понятия уголовного права, относящиеся к уголовному закону, преступлению и наказанию, задачи, принципы, основания и пределы уголовной ответственности и применения наказания, порядок и условия освобождения от уголовной ответственности и от наказания.

В Особенной части уголовного права устанавливаются конкретные преступления по родам и видам, а также санкции за их совершение.

Органическая связь Общей и Особенной частей имеет большое практическое значение, особенно при квалификации преступлений. К примеру, невозможно определить вид конкретного преступления и установить его состав без обращения к Общей части, где раскрывается понятие преступления. Как правило, нормы Общей части не применяются самостоятельно, а лишь в сочетании с нормами Особенной части (например, нормы об умысле и неосторожности и т.д.).

1.2. Задачи российского уголовного права

Следует отметить, что на исторических этапах развития общества уголовное право выполняло различные задачи. К примеру, после Октябрьской революции 1917 года уголовное право играло активную роль в подавлении свергнутых классов внутри страны, содействовало выполнению функции обороны страны от нападения извне и охраны социалистической демократии, социалистической законности, социалистической собственности.

Задачей советского уголовного права являлась охрана советского общественного и государственного строя, личности человека, его политических и имущественных прав, социалистической собственности и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств. Следовательно, содержание и задачи советского и предыдущего уголовного права определялись его классовой сущностью.

В настоящее время, когда наша страна идет по пути создания правового государства и новой рыночной экономики, меняются и задачи уголовного права, призванные как раз и охранять общественные отношения под угрозой уголовного наказания.

В отличие от УК РСФСР 1960 г. (как указывалось выше, на первое место ставилась охрана советского общественного и государственного строя от преступных посягательств), в УК РФ 1996 г. в качестве приоритетной выдвигается задача охраны личности, ее прав и свобод от преступных посягательств, что говорит об особой ценности этого объекта уголовно-правовой охраны.

В ч. 1 ст. 2 УК РФ определяются задачи российского уголовного права. Ими являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя

Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Это и есть объекты уголовно-правовой охраны, которые в своей совокупности образуют общий объект, нуждающийся в защите от преступных посягательств.

Существуют два аспекта охранительной задачи уголовного права: а) общая превенция уголовного закона и частичная (специальная) превенция уголовного закона.

Частичная (специальная) превенция уголовного закона включает в себя предупреждение совершения новых преступлений лицами, уже совершившими какие-либо преступления. Это реализуется путем применения к ним мер, предусмотренных в уголовном законе (например, уголовное наказание, принудительные меры медицинского и воспитательного характера и др.).

Политика Российского государства в области борьбы с преступностью нашла свое отражение и закрепление в уголовном законодательстве и основе задач уголовного права реализуется путем правотворчества (принятие новых соответствующих законов) и правоприменения.

1.3. Принципы российского уголовного права

Решающую роль в определении и осуществлении уголовной политики Российского государства играют принципы уголовного права, так как именно они определяют объем и содержание уголовного права, а также практику применения уголовно-правовых норм.

Принцип необходимо понимать как основное положение какой-либо науки, теории, учения и т.д. По определению С.С. Алексеева, «принципы права – это выраженные в праве руководящие начала, характеризующие его содержание»¹.

Задачи, стоящие перед российским уголовным правом, должны решаться путем использования специфических, используемых только в уголовном праве средств, т.е. угрозы применения и непосредственно применение наказания на основе принципов, установленных в уголовном законе, выработанных наукой уголовного права и судебной практикой.

Принципы законности (ст. 3 УК РФ), равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ), вины (ст. 5 УК РФ), справедливости (ст. 6 УК РФ), гуманизма (ст. 7 УК РФ), сформулированные в уголовном законе, а также традиционно выделяемый в уголовном праве принцип неотвратимости ответственности в полной мере соответствуют прогрессивному развитию нашего общества (см. рис. 2).



Рис. 2. Принципы уголовного права

¹ Алексеев С.С. Общая теория социалистического права. – Вып. 1. – Свердловск, 1963. – С. 150.

1. *Принцип законности* находит свое выражение в Конституции Российской Федерации (ст. 15), где говорится, что «органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы».

Принцип законности как конституционный принцип в ст. 3 УК РФ сформулирован следующим образом:

1. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом.
2. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Принцип законности применительно к уголовному праву необходимо понимать так, что никто не может быть привлечен к уголовной ответственности и подвергнут наказанию иначе как за деяния, содержащие все признаки состава преступления, предусмотренные уголовным законом (ст. 8 УК РФ), а уголовное наказание может быть применено только по приговору суда (ч. 1 ст. 43 УК РФ). Действием этого принципа в российское уголовное право не допускается институт аналогии закона, т.е. «...восполнение пробелов в праве, когда закон применяется к случаям, прямо не предусмотренным, но аналогичным тем, которые непосредственно регулируются этим законом»¹. В связи с этим необходимо учесть, что претворение в жизнь всех перечисленных выше принципов, пронизывающих институты российского уголовного права и закрепленных в уголовном законе, возможно лишь при строжайшем соблюдении законности. Нарушение законности неизбежно ведет и к нарушению всех других принципов российского права, причинению огромного вреда обществу и непосредственно гражданам.

2. *Принцип равенства граждан перед законом* как конституционный принцип (ст. 19 Конституции Российской Федерации) сформулирован в ст. 4 УК РФ. «Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.»

По смыслу ст. 4 УК РФ все лица, совершившие общественно опасные деяния, независимо от характеристик, одинаково подлежат уголовной ответственности. Однако этот принцип не говорит об их равной ответственности и наказании. Например, наказание для несовершеннолетнего, совершившего то же преступление, что и взрослый преступник, будет значительно ниже; совершение лицом, ранее судимым (при рецидиве преступлений), влечет повышенное наказание (ч. 2 ст. 68 УК).

3. *Принцип вины* заключается в том, что лицо, совершившее общественно опасное деяние, наказывается только при наличии вины, а виновным признается лишь тот, кто совершил преступление умышленно или по неосторожности. В ч. 1 ст. 5 УК РФ говорится, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Это означает, что уголовную ответственность может нести только конкретное физическое лицо (т.е. человек), вменяемое лицо, достигшее определенного законом (ст. 20 УК РФ) возраста уголовной ответственности. Российское уголовное право не признает ответственности за чужое деяние, поэтому исключается уголовная ответственность юридических лиц, родителей за детей, супругов друг за друга и т.д.

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций (Общая часть). – М., 1997. – С. 48.

На основе принципа вины российское уголовное право исключает возможность объективного вменения (ч. 2 ст. 5 УК РФ), т.е. что какие бы тяжкие последствия ни были причинены действиями лица, оно не будет привлечено к уголовной ответственности, если не будет доказано, что действительно оно виновно (например, не будет привлечен к ответственности человек, если он сам, падая на скользкой дороге, сбил идущего ему навстречу человека, который при падении получил тяжкую травму и скончался).

4. *Принцип справедливости.* В соответствии с ч. 1 ст. 6 УК РФ наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Этот принцип направлен в большей мере на индивидуализацию ответственности и наказания. Достаточно сказать, что реализация этого принципа четко обозначена в уголовном законе. Примером тому являются виды санкций статей Особенной части УК РФ, т.е. относительно определенные с указанием на минимум и максимум наказания (например, от 6 до 15 лет лишения свободы – ч. 1 ст. 105 УК РФ) и альтернативные – с указанием на два или более вида наказания (например, от 5 до 10 лет лишения свободы со штрафом в размере до одного миллиона рублей или без такового – ч. 4 ст. 158 УК РФ).

В связи с этим, руководствуясь принципом справедливости, суд при назначении наказания конкретному лицу, совершившему общественно-опасное деяние, учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи (ч. 3 ст. 60 УК РФ).

Следует также отметить, что исходя из принципа справедливости в ст. 60–85 УК РФ указаны обстоятельства, позволяющие при определенных условиях освободить виновного от уголовной ответственности и наказания или существенно смягчить ответственность и наказание.

Принцип справедливости относится к конституционному принципу, так как в ст. 50 Конституции Российской Федерации говорится: «Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление». Это конституционное положение трансформируется в ч. 2 ст. 6 УК РФ: «Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление». Например, если гражданин России отбыл наказание за совершение хулиганских действий за границей и вернулся в Россию, он не может быть второй раз привлечен к уголовной ответственности за это преступление. Ранее на практике такие случаи имели место.

5. *Принцип гуманизма* как выражение человечности, уважения к гражданам, к их собственному достоинству пронизывает все положения российского уголовного права. При этом закон специально оговаривает, что наказание не имеет целью причинение физических страданий или унижения человеческого достоинства (ч. 2 ст. 7 УК РФ).

В ст. 21 Конституции Российской Федерации говорится: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию».

Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а так же в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений (ч. 2 ст. 43 УК РФ). В соответствии с этим в системе наказаний (ст. 44 УК РФ) преобладают наказания, не связанные с лишением свободы; появились неизвестные ранее уголовному законодательству такие более гуманные наказания, как обязательные работы, ограничение свободы. Принцип гуманизма проявляется и в строгой индивидуализации ответственности и наказания с учетом личности виновного, в особо осторожном подходе

к несовершеннолетним преступникам, широкой практике освобождения от уголовной ответственности и наказания лиц, впервые совершивших преступление небольшой или средней тяжести и т.д., о чем свидетельствует Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации от 8 декабря 2003 года № 162 ФЗ».

В то же время гуманизм российского уголовного права не следует понимать в одностороннем порядке, т.е. в заботе о правонарушителе и его интересах. Поэтому гуманным и справедливым с точки зрения охраны интересов всего общества является применение в уголовном праве суровых мер уголовного наказания в отношении лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления (например, введение в систему наказаний такого нового вида наказания, как пожизненное лишение свободы).

6. Принцип неотвратимости ответственности проявляется в уголовном праве в том, что каждый совершивший преступление должен быть подвергнут наказанию или иным мерам, предусмотренным уголовным законом.

Смысл этого принципа заключается в том, что виновный в совершении преступления привлекается к наказанию в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного, а также предупреждения совершения новых преступлений.

Следует отметить, что включение в уголовный закон норм, позволяющих освобождать от уголовной ответственности и от наказания лиц, совершивших преступление (ст. 75–85 УК РФ) не снизит качественную характеристику этого принципа. Всякое преступление должно влечь за собой определенную реакцию со стороны государства и в этом, как раз заключается суть принципа неотвратимости ответственности. Однако закон в отдельных случаях позволяет сделать из этого общего правила исключение, которое является не опровержением, а наоборот, подтверждением этого правила.

Для наиболее полной характеристики принципа неотвратимости ответственности, необходимо обратиться к словам итальянского просветителя XVIII века Чезаре Беккариа: «Одно из самых действительных средств, сдерживающих преступление, заключается не в жестокости наказаний, а в их неизбежности... Уверенность в неизбежности хотя бы и умеренного наказания произведет всегда большее впечатление, чем страх перед другим, более жестоким, но сопровождаемый надеждой на безнаказанность»¹.

1.4. Уголовное право в системе российского права

Особое место в системе российского права занимает уголовное право. Оно, с одной стороны, охраняет наиболее важные общественные отношения (ч. 1 ст. 2 УК РФ), а с другой, регулирует общественные отношения, которые возникают при совершении преступлений, т.е. отношения между государством (в лице его правоохранительных органов) и лицом, совершившим общественно опасное деяние.

Следует отметить что государство, в зависимости от степени общественной опасности применяет различные методы охраны общественных отношений. При совершении преступлений небольшой или средней тяжести (ч. 2, ч. 3 ст. 15 УК РФ) государство в основном ограничивается мерами, имеющими своей целью восстановление нарушенного права; в более тяжких случаях оно применяет также меры, которые имеют своей целью воздействие на нарушителя и на других склонных к нарушению права лиц для предупреждения таких нарушений в дальнейшем.

¹ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. – М., 1939. – С. 308-309.

Акцентируя внимание на различии между дисциплинарным проступком, административным нарушением, гражданским правонарушением и преступлением необходимо учесть, что оценка степени общественной опасности деяния дается законом, и тем самым определяется характер применяемой меры принуждения.

Уголовное право отличается от других отраслей права кругом регулируемых им общественных отношений и специфическим методом их регулирования, что было рассмотрено выше.

От гражданского права оно отличается тем, что регулирует отношения, возникающие вследствие совершения наиболее опасных для государства правонарушений. Гражданское право регулирует имущественные отношения и связанные с ними личные неимущественные отношения общества и др.

Меры принуждения предусмотрены и административным правом. Они тоже имеют предупредительный характер, однако от уголовно-правовых они отличаются тем, что применяются за менее опасные для общества нарушения.

Уголовное право и уголовный процесс не могут существовать друг без друга, хотя каждый из них имеет свое специфическое содержание. Например, установив признаки состава какого-либо конкретного преступления (уголовное право), его в обязательном порядке необходимо возбудить, провести расследование и т.д. (уголовный процесс).

Уголовный процесс регулирует порядок возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения дел о преступлениях, равно как и исполнения приговоров (определений, постановлений), т.е. регулирует отношения, возникающие между государственными органами и гражданами в связи с разрешением вопросов о том, было ли в конкретном случае совершено преступление, кто его совершил и какое должно быть назначено виновному наказание.

Уголовно-исполнительное право регулирует отношения, возникающие в процессе исполнения наказаний. Эти отношения отличаются от уголовно-правовых по основанию и моменту возникновения, по субъектам и объекту. Основанием возникновения уголовно-правового отношения является факт совершения преступления, а основанием возникновения уголовно-исполнительного отношения – обвинительный приговор суда с назначением наказания. Уголовно-правовое отношение возникает в момент совершения преступления, уголовно-исполнительное – в момент вступления обвинительного приговора в законную силу.

Субъектами уголовно-правового отношения являются обвиняемый и органы государства. Субъектами уголовно-исполнительного отношения – исправительные учреждения и осужденные.

Объектом уголовно-правового отношения является деятельность по назначению наказания, а объектом уголовно-исполнительного отношения – деятельность по исполнению наказания.

Следует отметить, что некоторые вопросы уголовного права связаны с международным правом. Например, действие уголовного закона в пространстве (ст. 11 УК РФ), выдача преступников (ст. 13 УК РФ) и др. являются предметом обеих отраслей права. Многие статьи в Уголовном кодексе введены на основе международных конвенций, в которых участвует Россия (например, ст. 205, 206 и др.), а решение некоторых вопросов опирается на международное право.

1.5. Наука уголовного права и ее методы

Наука уголовного права является частью юридической науки. По определению профессора А.В. Наумова «она представляет собой систему уголовно-правовых взглядов,

идей, представлений об уголовном законе, его социальной обусловленности и эффективности, закономерностях и тенденциях его развития и совершенствования, о принципах уголовного права, об истории уголовного права и перспективах его развития, о зарубежном уголовном праве».¹

Науке уголовного права, прежде всего, присущи все вопросы, которые составляют предмет уголовного законодательства, а также философские проблемы, знание которых является предпосылкой вопросов судебной практики и, в первую очередь, проблемы причины и следствия, необходимости и случайности и ряд других.

Изучение социальной проблемы преступности и личности преступника должно также входить в предмет науки уголовного права. Уголовно-правовая наука служит не только для учебных целей и судебной практики, но и для помощи в законодательной деятельности.

Одной из важных задач уголовно-правовой науки является разработка теоретических проблем, необходимых для правильного, в соответствии с волей законодателя, применения норм уголовного права в судебной практике.

Этой цели служит учение об уголовном законе, учение о преступлении и, в частности, об основаниях ответственности и составе преступления, учение о применении наказания и др.

Уголовно-правовая наука изучает большой круг вопросов, которые содержатся в других дисциплинах. Более близка к науке уголовного права криминология и уголовная статистика. Являясь самостоятельными науками, они имеют много общего по выполнению задач в области борьбы с преступностью, понимаемых в широком смысле как государственная политика. Однако уголовное право, криминология и уголовная статистика изучают разные предметы различными методами. К примеру, уголовное право занимается отдельными преступлениями, а криминология изучает преступность в целом (как социальное явление), личность преступника. Нормы законодательства исследуются уголовным правом методом логического анализа, а криминология использует различные социологические методы, получая при этом информацию о преступности и преступниках, необходимую для отражения в уголовно-правовых нормах, а также для кодификации уголовного законодательства.

Уголовная статистика, по определению С.С. Остроумова, это отрасль статистики, ставящая своей основной целью учет преступлений, рассматриваемых органами суда и расследуемых органами следствия, и мероприятий по борьбе с этими нарушениями.¹

Без изучения количественной стороны преступности, ее структуры, состояния динамики в целом и по отдельным видам преступлений, невозможно организовать борьбу с преступностью на государственном уровне и правильно решать вопросы, связанные с изменением, дополнением действующего уголовного законодательства, особенно в условиях движения к правовому государству и новой рыночной экономики.

1.6. Метод науки уголовного права

Теория уголовного права использует различные методы (способы познания) для более глубокого изучения социального содержания и назначения институтов (например, преступления, вины, соучастия и др.) и норм уголовного права.

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций (Общая часть). – М., 1997. – С. 29.

¹ Остроумов С.С. Советская судебная статистика. – М., 1952. – С. 51.

К числу используемых уголовно-правовой наукой методов исследования А.С. Наумов, в первую очередь, относит такие методы, как догматический, социологический, сравнительно правовой, историко-правовой, диалектический (философский).

Догматический (формально-логический или собственно юридический) метод основан на использовании правил формальной логики и грамматики (синтаксиса). Догматическое толкование является неотъемлемой составной частью применения уголовного закона в правотворческой деятельности в сфере уголовного права. Этот метод за отправную точку берет не какое-либо конкретное преступление как явление социальной действительности, а преступление как родовое и отвлеченное понятие, как понятие юридическое. Он предполагает изучение уголовно-правовой нормы как таковой или совокупности уголовно-правовых норм, а также юридических понятий, т.е. догмы уголовного права. Этот и другие методы не могут существовать отдельно от других методов исследования уголовного права. Догматический метод занимает особое место в научном комментировании уголовного закона, что оказывает положительное воздействие на судебную-следственную практику применения уголовно-правовых норм.

Социологический метод состоит в анализе уголовно-правовых норм, преступления и наказания как социальных явлений. Если догматический метод способствует уяснению того, что представляет собой уголовно-правовая норма и преступление как юридическое понятие, то социологический метод позволяет вскрыть их социальное содержание, т.е. определить, каково в действительности (в жизни) то или иное преступление, каков субъект этого преступления и т.д. Например, социологические методы заключаются в опросах (анкетирование) различных категорий лиц (населения, работников правоохранительных органов и др.) по различным проблемам уголовного права. Социологический метод является основой уголовно-правового прогнозирования и правотворчества.

Сравнительно-правовой метод в науке уголовного права служит для анализа тех или иных уголовно-правовых институтов, категорий и понятий (например, уголовно-правовых норм) путем сопоставления их с аналогичными положениями уголовного законодательства зарубежных стран. Достаточно сказать, что в новом УК РФ 1996 г. появляется сближение с некоторыми понятиями зарубежного уголовного законодательства, например, определение задач уголовного закона (на первое место, в отличие от УК РСФСР 1960 г., выдвигается задача охраны прав и свобод человека и гражданина – ч. 1 ст. 2 УК РФ), формулирование правил действия уголовного закона во времени и пространстве (ст. 9, 11 и 12 УК РФ) и некоторые другие.

Историко-правовой метод заключается в исследовании уголовно-правовых институтов, категорий и норм в их историческом развитии, а также изучение российского уголовного права и российской уголовно-правовой науки. Этот метод помогает совершенствовать современную уголовно-правовую науку, достичь значительных ее успехов.

Диалектический (философский) метод состоит в использовании в уголовно-правовом исследовании основных законов и категорий диалектики. Практический характер диалектического метода заключается, в частности, в применении категорий диалектики в реализации уголовно-правовых норм в судебной-следственной практике, например, при установлении причинной связи между общественно опасным деянием (действием или бездействием) и преступным последствием в преступлениях против жизни и здоровья личности и других преступлениях.

Тест

1. Назовите уголовно-правовые отношения, образующие в совокупности предмет уголовного права.

- а) реализация прав и обязанностей субъектов уголовно-правового отношения;
- б) охранительные уголовно-правовые отношения, общепредупредительные уголовно-правовые отношения, установление юридического факта совершения преступления;
- в) охранительные, общепредупредительные и регулятивные уголовно-правовые отношения.

2. Назовите все методы правового регулирования, которые существуют в общей теории права.

- а) дозволение, запрет;
- б) предписание, порядок установления прав и юридических обязанностей;
- в) дозволение, предписание и запрет.

3. Является ли уголовное право отраслью права?

- а) является;
- б) не является;
- в) существует самостоятельно.

4. Чем отличается уголовное право от других отраслей права?

- а) только строгостью санкций;
- б) по предмету и методу правового регулирования;
- в) только по методу правового регулирования.

5. Какие задачи уголовного права выдвигаются на первый план в соответствии с УК РФ 1996 года?

- а) охрана государственных интересов;
- б) охрана общественного порядка и общественной безопасности;
- в) охрана прав и свобод человека и гражданина.

6. Имеет ли наука уголовного права методы исследования?

- а) не имеет;
- б) имеет;
- в) использует только методы, входящие в предмет уголовного права.

7. Назовите принципы уголовного права в полном объеме.

- а) законности, вины, справедливости;
- б) законности, вины, гуманизма;
- в) законности, вины, гуманизма, равенства граждан перед законом, справедливости, неотвратимости ответственности.

8. Является ли освобождение от уголовной ответственности и наказания специфическим методом регулирования охранительных уголовно-правовых отношений?

- а) да;
- б) нет;
- в) этот метод не предусмотрен уголовным правом.

9. Допускается ли аналогия преступлений в российском уголовном праве?

- а) допускается;
- б) не допускается;
- в) допускается лишь в исключительных случаях.

10. Допускается ли объективное вменение в российском уголовном праве?

- а) не допускается;
- б) допускается;
- в) допускается только в случаях причинения тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшего.

Тренировочные задания

1. По Уголовному кодексу Российской Федерации предусмотрена ответственность за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ) в виде лишения свободы на срок от восьми до двадцати лет либо смертной казни или пожизненного заключения и за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом (ч. 1 ст. 150 УК РФ) в виде лишения свободы на срок до пяти лет.

Поясните, исходя из какого принципа Уголовного кодекса РФ установлена такая разница в наказании за данные преступления.

2. В-ов в ресторане познакомился с Л-ой и попросил разрешения проводить ее домой. Около подъезда дома, где жила Л-ева, В-ов поскользнулся и, падая, непроизвольно толкнул Л-ву. Л-ва, потеряв равновесие, упала затылком о бордюр и через несколько часов от полученной травмы скончалась.

- 1) Можно ли привлечь В-ва к уголовной ответственности за причинение смерти потерпевшей?
- 2) Какой из принципов уголовного права может ответить на этот вопрос?

3. Г-ев принимал участие в подготовке акта терроризма. Однако, осознав опасность своих действий и боясь разоблачения, Г-ев явился в милицию и сообщил своевременно об этом, чем самым способствовал предотвращению акта терроризма. В соответствии с примечанием к ст. 205 УК РФ он был освобожден от уголовной ответственности.

Какой принцип в уголовном праве связан с институтом освобождения от уголовной ответственности и от наказания?

ТЕМА 2.

Российский уголовный закон

2.1. Понятие уголовного закона

Из курса теории государства и права известны общие признаки закона. Вместе с тем следует усвоить и другие признаки, присущие только уголовному закону, которые отличают его от других законов, т.е. содержанием норм права. К таким признакам необходимо отнести следующие:

1. Уголовный закон является единственным источником уголовного права. В связи с проведенной кодификацией российского уголовного законодательства – основным уголовным законом является Уголовный кодекс Российской Федерации, который был принят Государственной Думой РФ 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г., подписан Президентом РФ 13 июня 1996 г. и вступил в действие с 1 января 1997 г., отменив Уголовный кодекс РСФСР. В ч. 1 ст. 1 УК РФ сказано, что «новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс».

Следует отметить, что Государственной Думой РФ в течение шести лет (до 8 декабря 2003 г.) после вступления нового УК РФ в законную силу принят целый ряд дополнений и изменений, которые включены в УК РФ.

Необходимо также учесть, что в Конституции Российской Федерации (ст. 15) закреплено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. А ч. 2 ст. 1 УК РФ (в развитии конституционного положения) установлено, что Уголовный кодекс РФ основан на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права. Однако, нормы международного права нельзя применить конкретно к какому-либо лицу (например, назначить какое-либо наказание) в связи с тем, что они не имеют уголовно-правовых санкций. Но если уголовно-правовые нормы, содержащиеся в УК РФ, противоречат международным нормам, лицо освобождается от уголовной ответственности в силу прямого действия Конституции и норм международного права. В этом случае нормы международного права являются источником уголовного права Российской Федерации.

2. По своему содержанию уголовный закон устанавливает запрет не всякого правонарушения, а только преступных деяний. Нормы уголовного права, содержащиеся в уголовном законе, являются одновременно запретительными и обязывающими. Норма уголовного права запрещает под страхом наказания совершать те общественно опасные поступки, которые уголовный закон признает общественно опасными и преступными.

Вместе с тем норма уголовного права обязывает соответствующих представителей органов государства при совершении запрещенного этой нормой общественно опасного деяния установить это обстоятельство и подвергнуть виновного на основе закона наказанию, что соответствует ст. 8 УК РФ, в которой установлено, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. В связи с этим уголовный закон является основанием для осуществления правосудия по уголовным делам.

3. Принудительная сила государства, обеспечивающая исполнение уголовного закона, выражается в установлении мер уголовного наказания, применяемых в целях исправления и перевоспитания виновных, а также в целях предупреждения новых преступлений со стороны как осужденных, так и иных лиц.

Уголовный закон занимает важное место в борьбе с преступностью, так как именно он определяет, какие деяния являются преступлениями и какие наказания следует применять к лицам, совершившим преступление. Уголовный закон способствует созданию непримиримого отношения к фактам совершения преступлений, играющих важную роль в борьбе с преступностью.

Устанавливая наказания для преступников, предусматривая меры их исправления и предупреждая угрозой применения наказания неустойчивых граждан общества, уголовный закон выражает государственную политику (понимаемую в широком смысле слова) в борьбе с преступностью.

2.2. Структура уголовного закона

Уголовный кодекс РФ по своей структуре делится на Общую и Особенную части, которые состоят из разделов, глав и статей. Внутри глав отдельные статьи делятся на части. Например, ст. 108, 109 УК РФ, другие – на части и пункты, например, ст. 111, 161 УК РФ.

Содержание отдельных частей в статьях Общей части уголовного закона отличается большим разнообразием. Чаще всего в частях этих статей развивается данная норма, либо определяются особенности ее применения при определенных обстоятельствах. Например, в ч. 1 ст. 46 УК РФ, определяющей штраф как меру наказания, дается понятие штрафа; в ч. 2 ст. 46 УК РФ указываются размеры штрафа; в ч. 3 ст. 46 УК РФ говорится, что размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и с учетом имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода; в ч. 4 ст. 46 УК РФ указывается, что штраф может назначаться и в качестве дополнительного вида наказания; в ч. 5 ст. 46 УК РФ определяется, что в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК.

В Особенной части УК РФ в отдельных частях статьи устанавливается ответственность за одно и то же преступление при наличии особенностей, существенно влияющих на меру наказания. Например, в четырех частях ст. 162 УК РФ определена ответственность за разбойное нападение: а) без отягчающих обстоятельств (ч. 1), б) при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 и ч. 3); в) при особо отягчающих обстоятельствах (ч. 4).

Следует отметить, что статьи уголовного закона расположены в порядке, независимом от нумерации разделов и глав. Новым статьям, включаемым в Кодекс, присваивается номер той статьи, к которой они ближе всего подходят по содержанию, и дается отличительный знак в виде цифрового показателя. Например, после вступления УК РФ в

законную силу были включены такие статьи, как: ст. 145¹, 171¹, 215¹, 215² и др. В связи с этим включение новых статей не влияет на систему как Общей, так и Особенной частей уголовного закона.

Статьи Общей и Особенной частей отличаются друг от друга специфическими чертами. В отличие от Особенной части, статьи Общей части не имеют санкций. В статьях Особенной части определяется ответственность за конкретные преступления (что отсутствует в Общей части), а структура статей состоит из диспозиции и санкции.

Диспозицией называется часть статьи Особенной части, содержащая определение вида конкретного преступного деяния.

Например, в ч. 1 ст. 158 УК РФ диспозицией является формулировка: «Кража, т.е. тайное хищение чужого имущества». В общем, диспозиция указывает деяние (в данном случае действие), подлежащее уголовной ответственности и определяет признаки, при наличии которых она возможна.

Различают следующие виды диспозиций статей Особенной части (рис. 3):

- простая;
- описательная;
- ссылочная;
- бланкетная.

Простая диспозиция только называет преступление, но не раскрывает его признаков.

Например, в ч. 1 ст. 126 УК РФ не определены признаки этого преступного деяния. В уголовном законе простых диспозиций лишь несколько и они употребляются законодателем в основном в тех случаях, когда признаки преступного деяния достаточно понятны и без пояснения в законе. Однако, следует заметить, что существование в уголовном законе простых диспозиций, хотя и в небольшом количестве, нередко негативно влияет на квалификацию преступлений. Абсолютно прав профессор А.В. Наумов, полагая, что следовало бы отказаться от таких диспозиций уголовного закона, так как изучение ошибок в квалификации преступлений, предусмотренных «простыми» диспозициями, и наличие споров в теории и на практике по вопросу понимания некоторых признаков состава, упоминаемых в них, позволяют усомниться в простоте простых диспозиций. Простыми диспозиции бывают лишь по форме, но вовсе не по содержанию. Простые диспозиции – это чаще всего дефект законодательной техники.¹

Описательной называется диспозиция, в которой законодатель, называя конкретное преступление, указывает, какие именно признаки в их совокупности характеризуют деяние как общественно опасное и преступное.

Например, в ч. 1 ст. 162 УК РФ разбой определяется как нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Следует отметить, что описательные диспозиции преобладают в уголовном законе над другими диспозициями, и это вполне оправдано.

Ссылочная диспозиция заключается в том, что она, в отличие от описательной, не содержит ни названия, ни признаков преступления, а отсылает к другой статье или части статьи уголовного закона.

Назначение ссылочных диспозиций состоит в том, чтобы избежать повторений в уголовном законе. К примеру, ссылочной диспозицией является ч. 1 ст. 117 УК РФ, в которой говорится: «Причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. – М., 1997. – С. 89-90.

повлекло последствий, указанных в ст. 111 и 112 настоящего Кодекса». Из этого следует, что при применении ч. 1 ст. 117 УК РФ необходимо обратиться к ст. 111 и 112 УК РФ и установить, есть ли в деяниях, совершенных субъектом, указанные признаки.

Бланкетной называется диспозиция, которая не определяет все признаки преступного деяния, а отсылает к другому законодательному или иному нормативному акту из других отраслей права.

Например, бланкетной будет диспозиция ч. 1 ст. 219 УК РФ, которая устанавливает наказание за нарушение правил пожарной безопасности.

В связи с этим при квалификации этого состава преступления необходимо обратиться к правилам пожарной безопасности, уточнить, действуют ли они на момент совершения преступления и лежали ли на лице обязанности по их соблюдению. Следует отметить, что в бланкетных диспозициях уголовная ответственность может наступить лишь при наличии определенных последствий, т.е. применительно к ч. 1 ст. 219 УК РФ (Нарушение правил пожарной безопасности) «если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека».

Бланкетная диспозиция нужна в тех случаях, когда необходимо установить уголовную ответственность за преступное нарушение требований или запретов, описанных и подробно раскрытых в других нормах права. Признаки таких преступлений многообразны, и поэтому повторение их в уголовном законе сделало бы его громоздким и неудобным для пользования.



Рис. 3. Виды диспозиций статей Особенной части

Санкция – это часть статьи Особенной части уголовного закона, определяющая вид и размер наказания за данное преступление и выражающая характер и степень опасности совершенного деяния.

Различаются следующие виды санкций (рис 4):

- относительно-определенные;
- альтернативные.

Относительно-определенной является санкция, которая устанавливает низший и высший пределы наказания.

Пределы наказания могут быть двух видов:

- а) с минимумом и максимумом наказания (например, в ч. 1 ст. 205 УК РФ предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет);
- б) с максимумом наказания (например, в ч. 2 ст. 112 УК РФ предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет).

В данном случае необходимо обратиться к ч. 2 ст. 56 УК РФ, где сказано, что лишение свободы устанавливается на срок от двух месяцев до двадцати лет. Применительно к ч. 2 ст. 112 УК РФ, наказание определяется сроками от двух месяцев до пяти лет.

В *альтернативных* санкциях указываются два или более вида наказания, что дает суду возможность их выбора.

Например, по ст. 110 УК РФ доведение до самоубийства наказывается ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на срок до пяти лет.

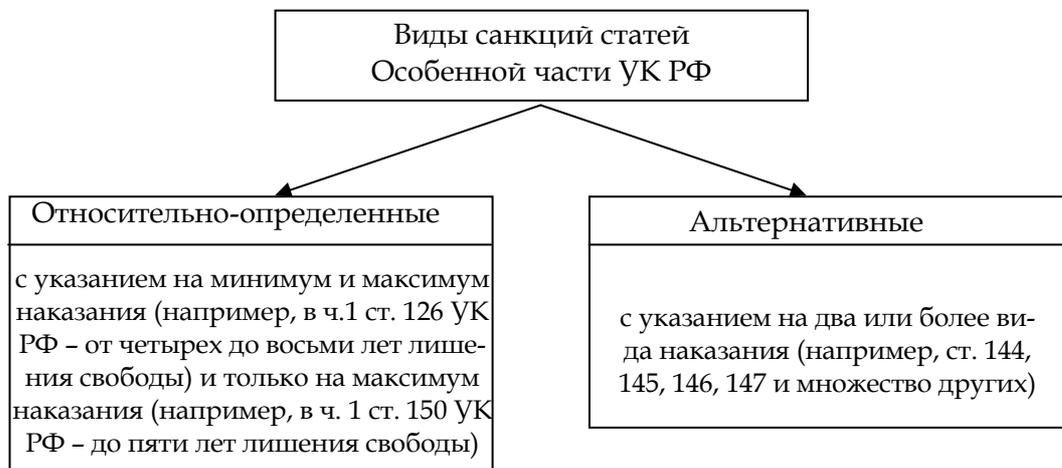


Рис. 4. Виды санкций статей Особенной части УК РФ

Определенную сложность представляет вопрос о строении уголовного закона (зачастую смешивается понятие уголовно-правовой нормы и статьи закона). При изучении этого вопроса следует учесть, что уголовно-правовая норма – это правило поведения, а статья закона – форма его выражения. Уголовно-правовая норма устанавливается только уголовным законом. По своему содержанию уголовно-правовая норма требует определенного правомерного поведения людей (т.е. нельзя лишать жизни другого человека – ст. 105 УК РФ; не воровать – ст. 158 УК РФ и т.п.).

Выполнение этих нормативных требований регулирует поведение людей в различных областях общественной жизни. Уголовно-правовая норма может быть обращена либо ко всем гражданам, при условии вменяемости и достижении возраста, установленного в законе (например, при применении ст. 105, 158, 161 УК РФ и множества других, необходимо обратиться к нормам Общей части, определенных в ст. 20 и 21 УК РФ), либо к определенному кругу лиц (ими могут быть работники различных отраслей, должностные лица и т.п.; например, в ч. 1 ст. 264 УК РФ указано на нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, в ч. 1 ст. 285 УК РФ – на использование должностным лицом своих служебных полномочий, вопреки интересам службы), действующих в определенных сферах общественной жизни и в силу этого несущих определенные обязанности.

Следовательно, суть уголовно-правовой нормы заключается в ее выполнении, в противном случае применяется ее санкция, которая является производной от ее содержания.

Следует также учесть, что и сама структура статей уголовного закона имеет отличие от структуры уголовно-правовой нормы. Последние имеют общую для правовых норм структуру, т.е. содержат гипотезу, диспозицию и санкцию (уголовно-правовые нормы Особенной части содержат диспозицию и санкцию, а гипотеза здесь подразумевается как условие их применения; уголовно-правовые нормы Общей части не содержат санкций).

Гипотеза уголовно-правовой нормы лишь указывает на условия, при которых она действует (это может относиться к обстановке совершения преступления, достижению субъектом преступления возраста, определенного в законе и т.п.).

Диспозиция уголовно-правовой нормы представляет собой правило поведения, т.е. описание конкретного состава преступления.

В санкции уголовно-правовой нормы отражается правовое последствие в связи с нарушением требования, содержащегося в диспозиции.

Более наглядно структуру уголовного закона можно проследить на рис. 5:

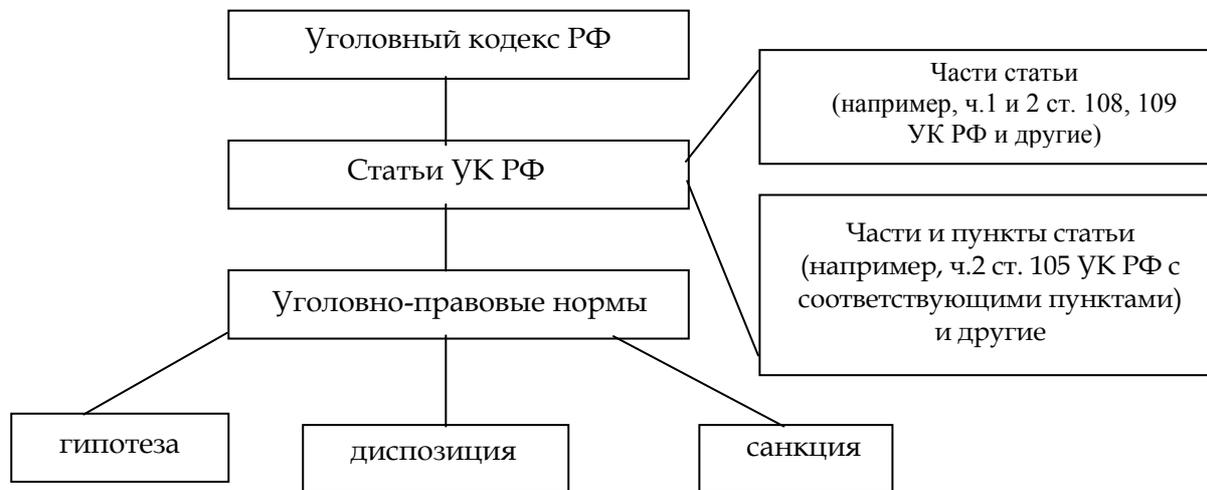


Рис. 5. Структура уголовного закона

Необходимо учесть, что в статье УК РФ может быть одна или несколько уголовно-правовых норм.

2.3. Действие уголовного закона во времени и в пространстве

Принципиальные положения о действии уголовного закона во времени сформулированы в ст. 9 и 10 УК РФ. В ч. 1 ст. 9 УК РФ определено, что преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. В ч. 2 ст. 9 УК РФ указано, что временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий. Это означает, что если преступный результат наступил спустя какое-либо время (например, несколько дней или месяцев) уже во время действия вновь принятого закона (при условии, если он не имеет обратной силы, – ст. 10 УК РФ), то применяется закон, действовавший в момент совершения преступления.

Рассматривая вопрос о действии уголовного закона во времени, необходимо обратиться к Федеральному закону «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 14 июня 1994 г., в котором предписывается, что принятые Федеральным Собранием и подписанные Президентом РФ Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, акты палат Федерального Собрания должны быть в течение семи дней официально опубликованы в изданиях: «Парламентской газете», «Российской газете» или «Собрании законодательства Российской Федерации».¹

В соответствии со ст. 6 этого закона, вышеуказанные правовые акты вступают в законную силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении десяти дней после дня их официального опубликования, если самими законами не установлен другой порядок вступления их в силу. Согласно ст. 4 этого закона официальным

¹ Федеральный закон от 22.10.1999 г. № 185-ФЗ внес дополнения в ФЗ от 14.06.1994 г.

опубликованием считается первая публикация их полных текстов в вышеуказанных источниках.

Если в самом законе указывается конкретная дата его вступления в силу, то его действие начинается именно с этой даты. Например, УК РФ был принят в 1996 году, а введен в действие Федеральным законом «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» с 1 января 1997 г.

Действие уголовного закона прекращается путем отмены или признания его утратившим силу, либо путем замены другим законом по тому же вопросу. Так, в связи с введением в действие с 1 января 1997 г. Уголовного кодекса РФ был признан утратившим силу с 1 января 1997 г. Уголовный кодекс РСФСР (ст. 2 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации»).

Следует также учесть, что применение уголовного закона зависит от правильного определения времени совершения преступления, так как применению подлежит закон, который действовал в момент совершения преступления. Например, к деящемуся преступлению (ст. 222, 338 УК РФ и др.) необходимо применять закон, действовавший в момент прекращения этого преступления (явка с повинной, задержание преступника и т.д.); к продолжаемому преступлению применяется закон, действовавший в момент совершения последнего из намеченных действий, которые в совокупности образуют состав преступления (рабочий завода по выпуску телевизоров с целью сборки телевизора на дому ворует на заводе детали и задерживается охраной при очередной их краже); при соучастии преступление считается оконченным для соучастников (организатора, исполнителя, подстрекателя, пособника) тогда, когда каждый из них совершил те действия, которые он должен был сделать, т.е. применяется закон, действовавший в момент выполнения соучастником определенных действий.

В связи с вышеизложенным необходимо четко усвоить, что если момент окончания преступления наступил раньше, чем вступил в силу новый закон, то действует старый закон. Если момент окончания преступления наступил при новом законе, то действует новый закон, независимо от того, деящимся, продолжаемым или однократным является преступление.

Однако требования, установленные в ст. 9 УК РФ, необходимо сопоставлять с общим принципом обратной силы уголовного закона, сформулированном в ст. 10 УК РФ: «Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т.е. распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость...» Это конституционное положение (ст. 55 Конституции РФ) применяется в случаях, когда:

- а) в новом законе уменьшен максимальный или минимальный пределы наказаний или при неизменности пределов основного наказания предусматривается дополнительное дополнительное наказание с более мягким максимальным или минимальным сроком наказания, или вообще исключается дополнительное наказание;
- б) в новом законе вместо одной относительно-определенной санкции вводится альтернативная санкция, предусматривающая более мягкое наказание, или когда она не изменяет пределов первого, наиболее тяжкого вида наказания, и устанавливает менее строгий второй вид альтернативного наказания;
- в) статья нового закона состоит из нескольких частей, а в соответствующей статье старого закона частей не было, и при этом одна из частей нового закона смягчает наказание, если деяние подпадает именно под эту часть нового закона.

Следует отметить, что в отличие от УК РСФСР 1960 г. в Уголовном кодексе РФ правила об обратной силе уголовного закона распространяются не только на лиц, в отношении которых судом не вынесен приговор, но и на лиц: а) отбывающих наказание; б) отбывших наказание, но имеющих судимость.

В ч. 1 ст. 10 УК РФ также указано, что уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет. Это необходимо понимать так, что ни при каких условиях такой закон применению не подлежит. К примеру, 20 мая 1998 г. был принят Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации». Этим законом усилены санкции уголовно-правовых норм ст. 194, 198, 199 УК РФ, что в силу ст. 10 УК РФ такие нормы обратной силы не имеют.

Переходя к понятию *действия уголовного закона в пространстве* необходимо усвоить основные его принципы (территориальный, гражданства, универсальный, реальный и международный принцип о выдаче преступников).

В ст. 11 УК РФ сформулирован основной принцип действия уголовного закона в пространстве – территориальный, который сводится к следующему:

«Лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу» (ч. 1 ст. 11 УК РФ). Это положение означает, что за преступление, совершенное на территории Российской Федерации, лицо несет уголовную ответственность по Уголовному кодексу РФ независимо от того, где оно было задержано, а также от того, является ли оно российским гражданином, иностранным гражданином или лицом без гражданства. Гражданами Российской Федерации являются все граждане, постоянно проживающие на территории Российской Федерации.

Иностранным гражданином считается лицо, которое обладает гражданством иностранного государства и не имеет гражданства Российской Федерации. Лицом без гражданства признается лицо, которое не имеет доказательств принадлежности к гражданству другого государства.

В соответствии с территориальным принципом необходимо уяснить понятие «государственная территория Российской Федерации», которая включает в себя сушу, воды, недра и воздушное пространство в пределах Государственной границы Российской Федерации.

Государственная граница определяется как линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, которая определяет пределы государственной территории Российской Федерации.

Государственная граница (если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации) определяется на суше, на море, на судоходных реках, на водохранилищах гидроузлов и иных искусственных водоемах в соответствии с линией Государственной границы, проходившей на местности до ее затопления, на мостах, плотинах и других сооружениях, проходящих через реки, ручьи, озера и иные водоемы, по середине этих сооружений или по их технологической оси независимо от прохождения Государственной границы на воде.

Территорией Российской Федерации также является территориальное море РФ, которое составляют прибрежные морские воды шириной 12 морских миль, отсчитывающихся от линии наибольшего отлива как на материке, так и на островах, принадлежащих Российской Федерации, или от прямых исходных линий, соединяющих точки, географические координаты, утверждаемые Правительством РФ.

К территории Российской Федерации относятся и внутренние воды РФ, в которые включаются:

- а) морские воды, расположенные в сторону берега от исходных линий, принятых для отсчета ширины территориальных вод Российской Федерации;
- б) воды портов Российской Федерации, ограниченные линией, проходящей через наиболее удаленные в сторону моря точки гидротехнических и других сооружений портов;
- в) воды заливов, бухт, губ, лиманов, берега которых полностью принадлежат Российской Федерации, до прямой линии, проведенной от берега к берегу в месте наибольшего отлива, где со стороны моря впервые образуется один или несколько проходов, если ширина каждого из них не превышает 24 морских мили;
- г) воды заливов, бухт, губ, лиманов, морей, исторически принадлежащих Российской Федерации;
- д) воды рек, озер и иных водоемов, берега которых принадлежат Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 11 УК РФ, преступления, совершенные в пределах территориальных вод или воздушного пространства Российской Федерации, признаются совершенными на территории Российской Федерации. Действие настоящего Кодекса распространяется также на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Континентальный шельф Российской Федерации включает в себя морское дно и недра подводных районов, находящихся за пределами территориального моря РФ на всем протяжении естественного продолжения ее сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка. Подводной окраиной материка является продолжение континентального массива РФ, который включает в себя поверхность и недра континентального шельфа, склона и подъема.

Исключительная экономическая зона Российской Федерации устанавливается в морских районах, находящихся за пределами территориальных вод (территориального моря) Российской Федерации и прилегающих к ним, включая районы вокруг принадлежащих Российской Федерации островов. Внешняя граница экономической зоны находится на расстоянии 200 морских миль, отсчитываемых от тех же исходных линий, что и территориальные воды (территориальное море) Российской Федерации.

В ч. 3 ст. 11 УК РФ определено, что лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту Российской Федерации, находящемся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. По настоящему Кодексу уголовную ответственность несет также лицо, совершившее преступление на военном корабле или военном воздушном судне Российской Федерации независимо от места их нахождения.

В связи с освоением космического пространства (его начало положено 4 октября 1957 г. после запуска Советским Союзом первого искусственного спутника Земли) возник вопрос о том, распространяется ли суверенитет государства на межпланетное (космическое) пространство, которое простирается над его территорией, так как до этого вопрос о суверенитете над пространством касался лишь нижних слоев атмосферы, расположенных на расстоянии 20–30 километров от Земли, т.е. в пределах максимальных возможностей подъема современных самолетов. В 1967 г. этот вопрос был разрешен Договором о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства. В связи с этим государства осуществляют свою юрисдикцию над запущенными ими в космос летательными аппаратами и соответственно их экипажами.

Следует учесть, что общественно опасным деянием, совершенным на территории Российской Федерации, признается преступление, начатое и оконченное на территории России; начатое за пределами территории России, но оконченное на нашей территории; начатое на территории РФ, но оконченное за границей. Ответственность за организационную деятельность, подстрекательство и пособничество наступает по российским законам как в том случае, когда они совершены за границей, а действия исполнителя – на территории России, так и тогда, когда соучастники действуют на территории России, а исполнитель за ее пределами.

Иностранцы и лица без гражданства несут ответственность в соответствии с территориальным принципом, т.е. по закону места совершения преступления.

Из территориального принципа делается одно исключение. Так, в ч. 4 ст. 11 УК РФ определено: «Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права».

Данной нормой формулируется правило об экстерриториальности (т.е. неподсудности местному суду по уголовным делам), которой пользуются иностранные граждане, имеющие право дипломатического иммунитета. К ним относятся: главы дипломатических представительств – послы, посланники или поверенные в делах, персонал дипломатического представительства (советники, атташе, вторые, третьи секретари и т.п.), а также члены их семей, если они проживают вместе с ними и не являются российскими гражданами. Это правило распространяется не только на категорию вышеуказанных лиц, но и на служебные здания посольств, миссий, представительств, их жилые помещения, транспортные средства передвижения. В данных помещениях правоохранительными органами России не могут производиться обыски или выемки.

На началах принципа взаимности (в отношении соответствующего государства) личной неприкосновенностью и иммунитетом пользуются сотрудники административно-технического персонала дипломатического представительства и члены их семей, если они не являются российскими гражданами. Эти же правила распространяются на представителей иностранных государств, членов парламентских и правительственных делегаций и некоторых других лиц.

В случае совершения вышеуказанными лицами преступления на территории Российской Федерации согласно, ч. 4 ст. 11 УК РФ, этот вопрос разрешается в соответствии с нормами международного права, т.е. в подобных случаях правительство страны, где они пребывают, объявляет таких лиц нежелательными и высылает их за пределы страны.

Следует отметить, что хотя территориальный принцип и является основным принципом, он не в состоянии учесть все нюансы ответственности российских граждан, иностранных о граждан и лиц без гражданства. В связи с этим он дополняется сформулированными в ст. 12 УК РФ принципом гражданства, реальным и универсальным принципами действия уголовного закона в пространстве.

В ч. 1 ст. 12 УК РФ определено, что граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых законом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с УК РФ, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решение суда иностранного государства.. Данное условие закрепляется в ст. 50 Конституции РФ и трансформируется ч. 2 ст. 6 УК РФ, где установлено: «Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление». Такое положение соответствует принципу справедливости. При осужде-

нии указанных лиц наказание не может превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом иностранного государства, на территории которого было совершено преступление.

Принцип гражданства касается и военнослужащих. В ч. 2 ст. 12 УК РФ установлено, что военнослужащие воинских частей Российской Федерации, дислоцирующихся за пределами Российской Федерации, за преступления, совершенные на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Реальный и универсальный принципы определяются в ч. 3 ст. 12 УК РФ, где говорится, что иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по УК РФ в случаях, если преступление направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства, (это реальный принцип, например, проведение диверсии на территории РФ – ст. 281 УК РФ и т.п.), а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не были осуждены в иностранном государстве, привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации (универсальный принцип, например, борьба с угонами воздушных судов – ст. 211 УК РФ и др.).

Следует отметить, что территориальный принцип, принцип гражданства, а также реальный и универсальный принципы имеют тесное соприкосновение с институтом выдачи (экстрадиции) преступников, что впервые было решено на законодательном уровне (ст. 13 УК РФ). Это означает передачу лиц, совершивших преступление, государству, на территории которого они совершили преступление или против интересов которого оно было направлено либо гражданами которого они являются.

В ч. 1 ст. 13 УК РФ определяется, что граждане Российской Федерации, совершившие преступление на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству, т.е. они ни при каких обстоятельствах не могут быть выданы этому государству.

Что касается иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации и находящиеся на территории Российской Федерации, то они могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором Российской Федерации (ч. 2 ст. 13 УК РФ).

2.4. Толкование уголовного закона

Прежде всего необходимо уяснить смысл толкования уголовного закона, который заключается в том, чтобы правильно понять, что хотел выразить законодатель в той или иной уголовно-правовой норме.¹ Для реализации уголовно-правовых норм важное значение имеет их правильное применение, что требует от должностных лиц органов дознания, следствия, прокуратуры и суда глубокой правовой подготовки, знания дела и овладения практикой борьбы с преступностью.

¹ В курсе теории государства и права рассматриваются вопросы общего толкования закона, в данном учебном пособии излагаются только вопросы в пределах, необходимых для изучения уголовного права.

Применяя закон (особенно уголовный), важное значение имеет не только установление фактических обстоятельств конкретного дела, но и выделение тех фактов, которым присущи предусмотренные законом правовые признаки и их конкретизация, что будет способствовать правильной юридической квалификации фактов. Поэтому основой процесса применения уголовного закона, как справедливо подчеркивает А.С. Шляпочников, является не только установление фактов и событий, послуживших причиной возбуждения определенного **уголовного** дела, но и установление присущих этим фактам правовых признаков.¹

В юридической литературе различается несколько видов толкования закона в зависимости от органов, толкующих закон, и связанной с этим степенью обязательности даваемого ими толкования закона, т.е. по субъекту толкования, под которым понимается:

- 1) легальное;
- 2) судебное;
- 3) доктринальное.

1. Под *легальным* понимается такое толкование закона, которое исходит от органа государственной власти, уполномоченного на то Конституцией Российской Федерации. Толкование закона, даваемое самим законодателем, – Государственной Думой РФ (например, толкование уголовно-правовых норм только в форме федеральных законов о внесении дополнений и изменений в УК РФ) – называется **аутентичным**. Однако, необходимо учесть, что аутентичное толкование – это не издание нового закона, так как оно не создает новых норм и не является нормотворчеством при условии, что такое толкование не вышло за пределы смысла толкуемого закона. В противном случае при необходимости изменяется или принимается новый закон. Поэтому абсолютно прав П.Е. Недбайло, утверждал что «в отличие от нормотворческих актов, акты толкования не содержат и не устанавливают новых правовых норм, т.е. не являются источниками права даже в тех случаях, когда они имеют общеобязательное значение»². В связи с этим задачей аутентичного толкования является не создание новых норм, а обеспечение единообразного применения и понимания толкуемого закона, устранение при помощи толкования различного понимания закона в судебно-следственной практике.

2. Под *судебным* понимается толкование при применении уголовного закона судом, рассматривающим конкретное уголовное дело. Толкование уголовного закона во вступившем в законную силу приговоре суда является обязательным, но только по данному делу. Толкование уголовного закона вышестоящими судами, например, при отмене ими приговора суда вследствие неправильного применения закона обязательно для суда, вторично рассматривающего дело, но лишь по данному делу.

Важное значение в толковании уголовного закона имеют разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, даваемые им на основании обобщения судебной практики по отдельной категории уголовных дел (например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» от 27 января 1999 г. и др.), которые способствуют правильному применению закона нижестоящими судами.

3. Под *доктринальным* (научным) понимается такое толкование уголовного закона, которое дается в учебной юридической литературе, комментариях к закону, статьях, монографиях по уголовному праву и т.д., а также научно-исследовательскими учреждениями. Понятно, что оно не имеет обязательной силы ни для каких лиц или учреждений, однако имеет важное значение для развития науки российского права, правильного понимания закона должностными лицами государства, его принимающими.

¹ Шляпочников А.С. Толкование советского уголовного закона. – М., 1960. – С. 45-46.

² Недбайло П.Е. О толковании советских законов. – Львов, 1957. – С. 182.

К приемам (способы) толкования закона можно отнести:

- 1) грамматический;
- 2) систематический;
- 3) исторический.

1. *Грамматический* прием заключается в анализе словесного текста закона. Основное правило грамматического толкования слов состоит в том, чтобы точно следовать тому смыслу, который придает им сам законодатель. Нарушение этого правила может привести в неправильному применению закона. Так, в примечании 1 к ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными обязанностями) законодатель указал смысл термина «должностные лица», которым необходимо руководствоваться при привлечении к уголовной ответственности по статьям УК РФ за должностные преступления. В связи с этим любое отклонение от указанного в законе понимания смысла термина «должностные лица» приведет к серьезным ошибкам при юридической квалификации, установленных судебно-следственными органами фактов.

2. *Систематический* прием заключается в анализе уголовного закона, т.е. в сопоставлении правовой нормы с другими нормами данного или другого закона, как уголовного, так и относящегося к другой отрасли права (например, при ссылочной диспозиции ст. 112 УК РФ на ст. 111 УК РФ; при бланкетной диспозиции ст. 219 УК РФ – на правила пожарной безопасности из другой отрасли права и т.д.).

3. *Исторический* прием заключается в анализе уголовного закона, т.е. в исследовании тех обстоятельств, которые обусловили принятие нового закона, а также обстановки, в которой он был издан. Изучение обстоятельств издания закона или его изменений (например, выступлений при рассмотрении проекта уголовного закона в Государственной Думе РФ и т.д.) может помочь правильному уяснению смысла закона.

Следует отметить, что, как правило, все приемы толкования связаны друг с другом, и ни один прием не может быть изолирован.

Наряду с толкованием уголовного закона по субъекту, а также по приемам (способам) такого толкования различаются виды толкования и по объему:

- 1) буквальное;
- 2) ограничительное;
- 3) распространительное.

1. *Буквальное* толкование закона охватывает те случаи, когда мысль законодателя и языковая форма ее совпадают, т.е. уяснение закона в точном соответствии с его текстом (буквой). При буквальном толковании не допускается расширительное или более узкое понимание положений уголовного закона. Например, в ч. 3 ст. 33 УК РФ точно и четко установлено, что «организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создававшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими».

2. *Ограничительное* толкование, т.е. применение закона к более узкому кругу случаев, чем это буквально сформулировано в самом его тексте. Примером ограничительного толкования может служить разъяснение ч. 3 ст. 30 УК РФ (где покушением на преступление признаются умышленные действия, но при этом не указывается вид умысла), данное Верховным Судом РФ в Постановлении № 1 от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве». В п. 2 названного Постановления говорится: «Если убийство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом, то покуше-

ние на убийство возможно лишь с прямым умыслом»¹. Из этого следует, что покушение на преступление с косвенным умыслом невозможно, что и соответствует ограничительному толкованию.

3. *Распространительное* толкование – это предание закону более широкого смысла, чем это исходит из его буквального текста. Примером распространительного толкования может служить толкование вышеназванным Пленумом Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух и более лиц). В связи с этим Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ следует квалифицировать убийство двух и более лиц, если действия виновного охватывались единым умыслом и были совершены, как правило, одновременно. Убийство одного человека и покушение на убийство другого не может рассматриваться как оконченное преступление – убийство двух лиц. В таких случаях независимо от последовательности преступных действий содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.»²

Тест

1. Назовите виды диспозиций статей Особенной части уголовного права.

- а) только описательные, ссылочные и простые;
- б) только простые и описательные;
- в) только простые, описательные, ссылочные и бланкетные.

2. Назовите виды санкций статей Особенной части.

- а) только максимальные, минимальные и альтернативные;
- б) только относительно-определенные и минимальные;
- в) только относительно-определенные и альтернативные.

3. В каких случаях действует обратная сила уголовного закона?

- а) когда в новом законе усиливается наказание;
- б) когда новый закон направлен на усиление уголовной ответственности и наказания путем увеличения сроков наказания, отбытие которых необходимо для условно-досрочного освобождения, увеличения сроков погашения и снятия судимости и т.д.;
- в) когда новый закон устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление.

4. Назовите в полном объеме принципы действия уголовного закона в пространстве.

- а) территориальный, универсальный, реальный, вины, справедливости;
- б) территориальный, реальный, вины и справедливости;
- в) территориальный, гражданства, универсальный и реальный.

5. По уголовному закону какого государства подлежит ответственности гражданин Италии, завербованный разведкой Англии, который проводил сбор секретных сведений о военной мощи России?

- а) по уголовному закону Италии;
- б) по уголовному закону России;
- в) по уголовному закону Англии.

¹ Сборник Постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР, РСФСР) по уголовным делам. – М., 2000. – С. 156.

² См. п. 5 вышеназванного Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. – С. 156.

6. Подлежит ли уголовной ответственности гражданин России по УК РФ за преступление, совершенное им в Дании, если он, следуя на личном автомобиле в Дании, сбил пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью, и был осужден Датским судом к 1 году лишения свободы? После отбытия наказания он возвратился в Россию.

- а) подлежит;
- б) не подлежит;
- в) на усмотрение правоохранительных органов России.

7. Подлежат ли выдаче граждане России, совершившие преступления на территории иностранного государства?

- а) подлежат;
- б) не подлежат;
- в) подлежат по просьбе правоохранительных органов иностранного государства.

8. Могут ли быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов России, но находящиеся на территории России?

- а) могут выданы по согласованию руководителей правоохранительных органов России и иностранного государства;
- б) не могут;
- в) могут выданы в соответствии с международным договором Российской Федерации.

9. К ведению каких органов власти относится принятие уголовного законодательства?

- а) к органам власти областей, краев;
- б) к федеральным органам государственной власти Российской Федерации;
- в) к органам власти суверенных республик в составе Российской Федерации.

10. Каким органом государственной власти был принят Уголовный кодекс Российской Федерации?

- а) Правительством РФ;
- б) Президентом РФ;
- в) Государственной Думой.

Тренировочные задания

1. Гражданин Швеции Х- м, находясь в России, был задержан в связи с делом об убийстве. На предварительном следствии выяснилось, что год назад, будучи у себя на родине, Х- м участвовал в выпуске фальшивых денежных купюр РФ достоинством 100 рублей.

Подлежит ли Х- м уголовной ответственности по УК РФ за изготовление фальшивых денежных купюр РФ вне территории России?

2. Гражданка Р- ва, желая избавиться от своего девятимесячного ребенка, купила билет на теплоход, совершающий плавание от порта Петропавловск-Камчатский в порт Манила (Филиппины). В Петропавловске-Камчатском дала своему ребенку вместе с едой медленно действующий яд. По прибытии теплохода в Манилу ребенок скончался.

- 1) Определите место и время совершения убийства.
- 2) По закону какой страны Р- ва должна нести уголовную ответственность?

3. Матрос одного из иностранных судов, находясь в г. Архангельске, употребил спиртные напитки и начал бить стекла в помещении диско-клуба «Помор». При задержании его сотрудниками милиции оказал им сопротивление, выражаясь при этом нецензурно в их адрес.

Возможно ли привлечение данного лица к уголовной ответственности по закону РФ?

ТЕМА 3.

Понятие преступления и виды преступлений. Состав преступления. Уголовная ответственность и ее основания

3.1. Понятие преступления

Прежде, чем характеризовать преступление как социальное явление следует учесть, что в нем проявляется отрицательное отношение лица ко всему укладу общественной жизни, либо к отдельным ее сторонам, т.е. преступление резко противоречит общественным отношениям.

Определение преступления было сформулировано еще в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г., где оно определялось как нарушение порядка общественных отношений, охраняемых уголовным правом. Достоинством этой нормы является то, что в ней впервые было дано обобщенное определение преступления с указанием на наиболее существенный (материальный) признак этого деяния.

В УК РСФСР 1922 г. под преступлением понималось «всякое общественно опасное действие или бездействие, угрожающее основам советского строя или правопорядка...» Однако определение преступления как материально-формального впервые было дано в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г., что сохранилось и в новом УК РФ (ст. 14), т.е. предпочтение отдается материальному признаку – общественной опасности деяния, указывая на виновность, противоправность и наказуемость.

Понятие преступления раскрывается в ст. 14 УК РФ. В ч. 1 этой статьи говорится, что: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания». Исходя из социальной сущности преступления – его общественной опасности, уголовный закон признает преступными, прежде всего, посягательства на охраняемые им права и свободы человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности и другие объекты уголовно-правовой охраны, указанные в ч. 1 ст. 2 УК РФ.

Преступление – это общественно опасное деяние. В связи с этим прав был А.А. Пионтковский, необоснованно критикуемый за свой тезис в советской юридической литературе некоторыми учеными-юристами, который предлагал «характеризовать объективное общественное свойство преступления не как классово опасное, а как общественно опасное деяние».¹

¹ Пионтковский А.А. Учение о преступлении по Советскому уголовному праву. – М. 1961. – С. 31.

Общественно опасное деяние выражается в форме действия или бездействия. Это обязательно всегда – поведение, поступок, т.е. внешний акт деятельности человека. Различные мысли, психические процессы, протекающие в его сознании, как бы они не оценивались с точки зрения морали, преступлениями быть не могут из-за отсутствия поведения. Здесь следует заметить, что по российскому уголовному праву начала XIX века существовала наказуемость при обнаружении умысла на преступление, что чуждо современному российскому уголовному праву.

Общественно опасное деяние может быть преступным лишь в том случае, если оно совершено виновно, т.е. в виде умысла или по неосторожности, что исключает возможность объективного вменения (привлечения к уголовной ответственности за случайно причиненный вред при отсутствии вины).

Законодатель, определяя преступление, применяет термин «деяние», употребляемый как для обозначения действия бездействия (например, ч. 2 ст. 14 УК РФ), так и для обозначения преступления в целом (например, ч. 1 ст. 14 УК РФ).

Действие и бездействие представляют собой самостоятельные формы внешнего проявления преступного поведения. Наиболее распространенным видом внешнего проявления действия является совокупность движений, что не исключает уголовно-правового значения отдельного движения.

Имея сложный характер, уголовно-правовое действие определяется в УК РФ как деятельность, незаконная банковская деятельность, незаконное получение кредита и т.п.

Начальным моментом преступного действия в умышленных преступлениях является телодвижение, направленное на создание условий для совершения преступления.

Началом преступных действий в неосторожных преступлениях является тот момент, когда возникла угроза причинения вреда или вред начинается причиняться объекту. Здесь следует учесть, что особенность неосторожных преступлений заключается в том, что УК РФ уголовно-противоправные действия признает неосторожными только в связи с причинением вреда.

Конечным моментом действия считается наступление преступного результата или выполнение последнего акта телодвижений, совокупность которых образует действие в целом.

Определенными особенностями начального или конечного моментов обладают так называемые одномоментные, разномоментные, продолжаемые и длящиеся преступления. Например, в одномоментных преступлениях начало и конец их совпадают (см. ст. 129, 130 УК РФ); в продолжаемых преступлениях первый акт телодвижения из общей совокупности телодвижений будет его началом, а последний – его концом (кладовщик с целью хищения несколько раз выносит со склада по 10 кг сахара, намереваясь таким образом вынести 200 кг этого продукта); в разномоментных преступлениях начало действия отдаленно во времени от его окончания (ст. 159 УК РФ); в длящихся преступлениях начало и конец преступного действия могут совпадать, а могут быть отдаленны по времени. Эти действия начинаются с нарушения какой-либо уголовно-правовой нормы и продолжаются до тех пор, пока не наступят обстоятельства, их прекращающие (см. ст. 338 УК РФ – дезертирство и др.).

Следует учесть, что установление в преступном действии начального и конечного моментов имеет важное значение при выяснении обстоятельств, исключających преступность деяния (необходимая оборона, крайняя необходимость и др.), добровольном отказе от совершения преступления, соучастии в преступлении и т.п. Например, для соучастников (организаторов, подстрекателей, пособников) начальным моментом их действия является телодвижения к выполнению роли, стоящей перед каждым соучастником. Совершение преступного действия исполнителем является конечным моментом действия соучастников.

В отличие от преступного действия, преступное бездействие – это пассивная форма поведения, т.е. состояние физического покоя, при котором лицо не совершает того действия, которое оно должно и могло бы выполнить. Для преступного бездействия необходимо, чтобы лицо было обязано действовать и имело возможность в данной обстановке совершить требуемое действие. Такая обязанность может исходить из профессиональных или служебных функций. Например, врач обязан оказывать медицинскую помощь больному. В ч. 1 ст. 124 УК РФ определено: «Неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью больного». Если имела место непреодолимая сила (землетрясение, наводнение и т.п.), при которой лицо объективно не имело возможности выполнить требуемое действие, его бездействие не может признаваться преступлением.

Следовательно, для привлечения к уголовной ответственности за преступное бездействие следует установить обстоятельства, с помощью которых возможно установить его начальный и конечный моменты. К ним относятся: а) обязанность лица выполнить определенное действие; б) возможность совершить его в данных условиях; в) невыполнение лицом тех действий, которые от него требуются. Однако, в любом случае действия лиц, совершаемые под контролем сознания и воли, могут быть преступными тогда, когда они причиняют или создают угрозу причинения вреда объектам уголовно-правовой охраны.

3.2. Признаки преступления

Исходя из материально-формального определения понятия преступления, данного в ч. 1 ст. 14 УК РФ, признаками преступления являются: общественная опасность, уголовная противоправность (противозаконность), виновность и наказуемость (рис. 6).

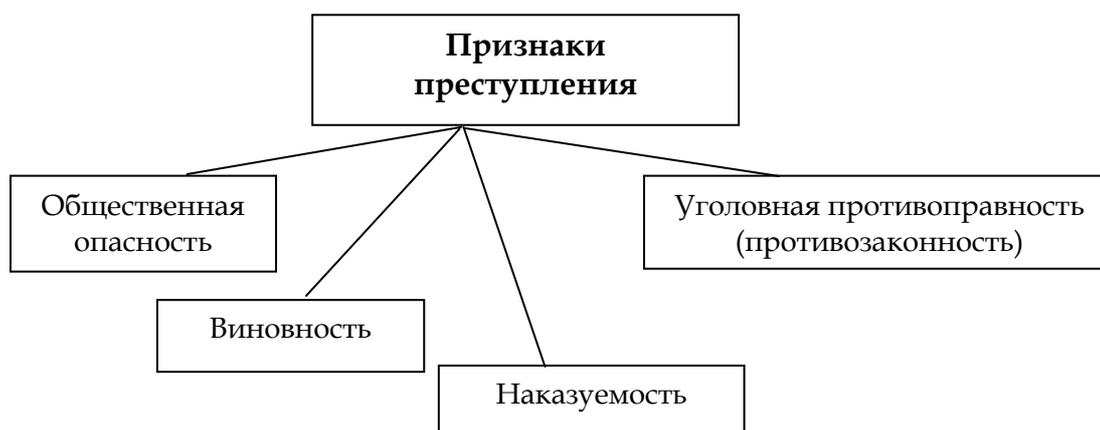


Рис. 6. Признаки преступления

Общественная опасность – это материальный признак (внутреннее свойство) преступления, раскрывающий его социальную сущность, закрепленный в законе, имеющий правовое значение.

Общественная опасность заключается в причинении вреда объектам уголовно-правовой охраны (ч. 1 ст. 2 УК РФ). Это объективное свойство, позволяющее оценивать

поведение человека с позиции определенной социальной группы, не зависит ни от воли законодателя, ни от воли органа, применяющего закон. Примером тому является принятие законодателем новых уголовно-правовых норм, направленных на урегулирование общественных отношений (ст. 215¹, ст. 215² УК РФ и др.). Здесь ни воля законодателя, а сама жизнь заставила принять такие нормы, так как, например, в результате прекращения или ограничения подачи электрической энергии (ст. 215¹ УК) нередко наступали общественно опасные последствия в виде создания реальной угрозы смерти человека или наступления иных тяжких последствий (отключение источника электроэнергии, к которому была подключена больница, в результате чего больному не была оказана своевременная медицинская помощь, что привело к летальному исходу).

Следует отметить, что преступления имеют между собой определенные различия по характеру и степени общественной опасности.

Характер общественной опасности представляет собой качественную сторону преступления, включающую общественные отношения, на которые посягают преступления, а также материальный, физический, моральный вред, способ посягательства, форма вины, мотивы и цели преступления.

Степень общественной опасности представляет собой количественное выражение опасности деяния, т.е. сравнительную ценность объектов, величину ущерба, характер вины (внезапно возникший умысел, заранее обдуманый умысел), степень изменности мотивов и целей преступления, сравнительную опасность преступлений в зависимости от специфики места и времени совершения преступления.

Общественная опасность как признак преступления помогает отличать его от дисциплинарных проступков, административных и других правонарушений. Согласно ч. 2 ст. 14 УК РФ: «Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности».

Как видно из этой законодательной формулировки, только одного формального сходства с преступлением недостаточно. Какое деяние будет признано малозначительным в каждом конкретном случае решают: орган дознания, следователь, прокурор, суд. В случае признания деяния малозначительным в соответствии с УПК РФ, это является основанием для отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела, если оно было возбуждено.

Следует учесть, что в законе (ч. 2 ст. 14 УК РФ) выделены два признака, по которым деяние признается малозначительным. Первый признак заключается в том, что содеянное внешне должно содержать все признаки какого-либо деяния, предусмотренного в диспозиции статьи Особенной части УК. Если тот или иной признак, например, предусмотренная в законе форма вины, отсутствует то деяние даже формально не предусмотрено в Особенной части и здесь ч. 2 ст. 14 УК РФ разумеется не принимается. Ко второму признаку малозначительного деяния относится отсутствие причинения существенного вреда охраняемым объектам или угрозы причинения такого вреда (например, кража нескольких килограммов яблок из чужого сада).

В результате отсутствия общественной опасности малозначительное деяние не содержит состава преступления, однако это исключает состав иного правонарушения (дисциплинарного, административного, гражданско-правового).

В некоторых случаях деяние, совершаемое лицом и вызванное определенными обстоятельствами, не зависящими от его воли, не может считаться малозначительным даже при отсутствии ущерба. Например, лицо, проникнувшее в квартиру с целью хищения крупной суммы денег и обнаружившее там всего лишь пять рублей, подлежит уголовной ответственности за покушение на кражу.

Уголовная противоправность (противозаконность) является формальным признаком преступления.

Противоправность преступления характеризуется в ст. 14 УК РФ тем, что конкретные общественно опасные деяния предусмотрены в уголовном законе, другими словами – это законодательное выражение принципа «нет преступления без указания о том в законе». Этот признак также означает недопустимость (запрет) применения по российскому уголовному праву уголовного закона по аналогии, под которой понимается применение к общественно опасному деянию, ответственность за которое прямо не было предусмотрена законом в момент его совершения, к общественно опасному деянию, не предусматривающему прямую ответственность за наиболее сходное преступление.¹

В настоящее время уголовное законодательство постоянно совершенствуется, о чем свидетельствует появление за последние шесть лет после принятия УК РФ новых составов преступлений. Естественно, что в условиях нарождающихся новых рыночных отношений, пробелы в уголовном законодательстве неизбежны, но их восполнение относится к компетенции законодателя. В связи с этим в случае выявления нового вида общественно опасных деяний они должны запрещаться законодательным путем.

Виновность. В отличие от УК РСФСР (ч. 1 ст. 7), где при определении преступления на первом месте стояла общественная опасность, в новом УК РФ виновность как признак преступления занимает ведущее место. Из законодательной формулировки (ч. 1 ст. 14 УК РФ) следует, что общественно опасное деяние может быть признано уголовно-противоправным лишь тогда, когда оно совершено виновно (см. ст. 24-27 УК РФ). В ч. 1 ст. 24 УК РФ понятие виновности определяется следующим образом: «Виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности». Этот признак исключает проникновение в российское уголовное право объективного вменения, т.е. ответственности за невиновное причинение вреда.

Наказуемость как признак преступления является составной частью уголовной противоправности и выражается в угрозе применения наказания при нарушении запрета совершать те или иные общественно опасные деяния, признаки которых описаны в уголовно-правовой норме. В связи с этим в ч. 2 ст. 2 УК РФ определяется, что УК РФ «устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений». Однако это не говорит о том, что наказание, предусмотренное в законе, обязательно должно назначаться за совершение общественно опасного деяния во всех случаях. Достаточно обратиться к целому ряду статей (см. ст. 75–85), предусматривающих освободить виновное в совершении преступления лицо от уголовной ответственности и от уголовного наказания. Но и при этих обстоятельствах наказание не теряет признака преступления, являясь его последствием в результате нарушения конкретной уголовно-правовой нормы.

3.3. Категории преступлений

Все преступления, ответственность за которые предусмотрена уголовным законом, обладают общими признаками – это общественно опасные и уголовно-противоправные деяния. Однако в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления подразделяются на несколько категорий. Отнесение преступления к той или иной категории влечет различные правовые последствия.

¹УК РФ 1922 г. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г., УК РСФСР 1926 г. в порядке исключения допускали применение уголовного закона по аналогии.

В ст. 15 УК РФ устанавливаются критерии, по которым определяются категории преступлений. К ним законодатель относит характер и степень общественной опасности деяний (ч. 1 ст. 15 УК РФ), а также форму вины (умышленная или неосторожная) и санкцию, предусмотренную за преступления в статьях УК РФ (ч. 2, 3, 4, 5 ст. 15 УК РФ).

Категоризация строится соответственно системе наказаний в Общей части и санкциям в Особенной части от менее опасных преступлений к более опасным.

Согласно ч. 1 ст. 15 УК РФ, все преступления подразделяются на четыре категории:

- 1) небольшой тяжести;
- 2) средней тяжести;
- 3) тяжкие;
- 4) особо тяжкие.

1. К преступлениям небольшой тяжести (ч. 2 ст. 15 УК РФ) относятся умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает двух лет лишения свободы (например, ст. 114, 119, ч. 4 ст. 222 УК РФ и др.).

2. К преступлениям средней тяжести (ч. 3 ст. 15 УК РФ) относятся умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, а также неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает два года лишения свободы (например, ст. 110, ч. 2 ст. 264 УК РФ и др.).

3. К тяжким преступлениям (ч. 4 ст. 15 УК РФ) относятся умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы (например, ч. 1 ст. 205, ч. 1 ст. 212 УК РФ и др.).

4. К особо тяжким (ч. 5 ст. 15 УК РФ) относятся умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание (например, ст. 105, ст. 209, ст. 277 УК РФ).

Следует отметить, что категоризация преступлений имеет важное значение при определении оснований ответственности и наказания. Например, рецидив преступлений может быть признан опасным при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два и более раза было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы, а также при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы (ч. 2 ст. 18 УК РФ).

Уголовная ответственность за приготовление к преступлению также дифференцируется в зависимости от его тяжести (ч. 2 ст. 30 УК РФ).

При совершении тяжкого преступления условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено только после фактического отбытия не менее половины срока наказания (п. «б» ч. 3 ст. 79 УК РФ), а при совершении особо тяжкого преступления – не менее двух третей срока наказания (п. «в» ст. 79 УК РФ). Категоризация также учитывается и при назначении осужденным к лишению свободы вида исправительной колонии (ст. 58 УК РФ), при преступном сообществе (ст. 35 УК РФ), определении смягчающих наказание обстоятельств (ст. 61 УК РФ), назначении наказания при совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ) и по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ), освобождении от уголовной ответственности (ст. 75, 76, 78 УК РФ), замене неотбытой части наказания более мягким (ст. 80 УК РФ), освобождении от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80¹ УК РФ), отсрочке отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ), освобождении от отбывания наказания в свя-

зи с истечением срока давности обвинительного приговора (ст. 83 УК РФ), погашении или снятии судимости (ст. 86 УК РФ), установлении особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (раздел V УК РФ).

3.4. Множественность преступлений и ее формы

3.4.1. Понятие единичного преступления и множественности преступлений

Понятие множественности преступлений раскрывается в Общей части УК РФ в ст. 17 (совокупность преступлений), 18 – (рецидив преступлений). Единым свойством множественности является количество преступлений – не менее двух.

Совершение одним лицом нескольких преступлений повышает общественную опасность, дает ему уверенность в ненаказуемости совершенных им деяний, причиняя тем самым более значительный ущерб объектам уголовно-правовой охраны. В связи с этим и существуют уголовно-правовые особенности квалификации данного вида преступлений и назначения за них наказания.

Следует отметить, что множественность преступлений необходимо отграничивать от единичных преступлений, так как последние по законодательной конструкции своего состава могут быть как простыми, так и сложными. Для простого единичного преступления характерно одно преступное деяние, совершенное с одной формой вины, образующее один состав преступления и квалифицируемое по одной статье УК РФ. Например, к единичным простым преступлениям относятся грабеж (ст. 161 УК РФ), (ст. 164 УК РФ) хищение предметов, имеющих особую ценность.

В отличие от простого единичного преступления, единичное сложное преступление характеризуется сложным содержанием объективной стороны, т.е. наличием нескольких преступных деяний, дополнительных преступных последствий, несмотря на то, что они имеют один состав преступления и квалифицируются по одной статье УК РФ.

К видам единичного сложного преступления относятся: делящееся преступление, продолжаемое преступление, преступление с альтернативными действиями (бездействиями), составное преступление, преступление, характеризующееся дополнительными тяжкими последствиями.

Делящееся преступление – опасное деяние (действие или бездействие), повлекшее за собой длительное невыполнение обязанностей, возложенного на виновного законом под угрозой уголовного преследования.

Например, незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ), дезертирство (ст. 338 УК РФ) и др. Делящиеся преступления характерны тем, что совершаются в течение более или менее продолжительного времени с непрерывным осуществлением состава конкретного преступления. Они начинаются с нарушения какой-либо уголовно-правовой нормы (например, лицо незаконно приобретает и хранит оружие) и заканчиваются с наступлением обстоятельств, препятствующих дальнейшему совершению преступления (например, задержание лица, незаконно хранящего оружие), либо вследствие действий самого преступника (например, явка с повинной с последующей сдачей незаконно хранящего оружия).

Продолжаемое преступление представляет собой ряд тождественных деяний, которые направлены к одной цели и объединены единым умыслом.

Оно начинается с момента совершения первого из образующих его действий, а заканчивается совершением последнего преступного акта. Для продолжаемого преступления

характерно наличие внутренней связи между отдельными преступными актами, их внутреннее единство (каждый акт является необходимым звеном или частью единого целого) и направленность каждого из деяний против одного и того же объекта. К примеру, рабочий по сборке видеомэгнитофонов похищает с завода необходимые детали для дальнейшей сборки и реализации видеомэгнитофона. Но в данном случае необходимо учесть, что если преступные действия рабочего были пресечены тогда, когда он пытался вынести детали на небольшую сумму, то это должно квалифицироваться как покушение на кражу, а не как мелкое хищение.

Преступление с альтернативными действиями (бездействием). Суть этих преступлений состоит в том, что любое из названных в диспозиции статей Особенной части УК совершенное деяние образует оконченный состав преступления. Например, согласно ч. 1 ст. 234 УК РФ, преступлением признается незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ. Для привлечения лица к уголовной ответственности по этой статье, достаточно совершения им одного из указанных деяний, т.е. все перечисленные деяния для наличия данного состава преступления совершать не обязательно.

Составное преступление характеризуется выполнением двух или нескольких действий, которые в отдельности образуют сами по себе самостоятельное преступление, однако в силу их взаимосвязи и внутреннего единства объединяются в один состав преступления.

В качестве примера можно привести разбой, который, в соответствии с ч. 1 ст. 162 УК РФ, определяется как нападение с целью хищения чужого имущества, совершенного с насильем, опасным для жизни или здоровья потерпевшего или с угрозой применения такого насилия. Здесь как бы объединяются два преступных действия. Первое действие – это попытка открытого похищения имущества (ч. 1 ст. 161 УК РФ – грабеж) и второе действие – причинение насилия (или его угрозы), опасного для жизни и здоровья потерпевшего (ч. 1 ст. 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью). Каждое из этих действий образует самостоятельный состав преступления, но объединенные по месту и времени, они образуют одно составное преступление и квалифицируются по одной статье, т.е. как разбой, а не множественность. Данное преступление посягает на два объекта – собственность как основной объект и жизнь – дополнительный объект¹ (это двубъектные преступления). Объединяя разнородные преступные действия в одно единое составное преступление, законодатель тем самым придает этим преступлениям повышенную опасность.

Преступление, характеризующееся дополнительными тяжкими последствиями, – преступление, которое представляет одно действие, однако в его результате может быть одно или несколько преступных последствий. Например, ч. 2 ст. 128 УК РФ предусматривает ответственность за незаконное помещение лица в психиатрический стационар, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия. В данном преступлении представлены как бы два деяния: незаконное помещение лица в психиатрический стационар и причинения по неосторожности смерти потерпевшему или иные тяжкие последствия. Эти деяния, будучи взаимосвязанные между собой, составляют единичное преступление.

От единичных сложных преступлений необходимо отличать множественность преступлений, которая характеризуется наличием следующих признаков:

- а) совершение одним и тем же лицом двух или более преступлений;
- б) совершенное лицом преступное деяние образует самостоятельный состав преступления;

¹ Объекты преступлений определяются в зависимости их расположения в разделах Особенной части УК РФ.

- в) сохранение уголовно-правовых последствий за каждым из образующих множественность преступлений, т.е. включение лишь таких преступлений, по которым не исключается возможность привлечения к уголовной ответственности виновного (например, лицо не освобождается от ответственности за одно из преступлений, образующее их множественность в результате истечения срока давности, погашения судимости и т.д.).

3.4.2. Формы множественности преступлений

К формам множественности относятся: повторность, т.е. совершение лицом двух или более преступлений и идеальная совокупность.

Повторность в свою очередь делится на следующие виды: 1) реальную совокупность; 2) рецидив.

1. *Реальная совокупность* преступлений понимается как совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ, ни за одно из которых лицо не было осуждено (ч. 1 ст. 17 УК РФ). Здесь следует учесть, что каждое из преступных деяний, входящих в совокупность преступлений, совершается самостоятельным действием или бездействием (например, виновный совершает грабеж чужого имущества – ст. 161 УК РФ, а затем изнасилование – ст. 131 УК РФ).

Реальная совокупность характеризуется одновременным совершением преступных деяний, т.е. одно из них является первым по времени совершения, а все последующие за ним – повторными. Реальная совокупность включает в себя только те преступления, которые влекут за собой уголовно-правовые последствия. Нет реальной совокупности, если в отношении первого преступного деяния истек срок давности привлечения к уголовной ответственности. Например, лицо, совершившее изнасилование, не может быть привлечено за совершение грабежа, по которому истек срок давности, как за совокупность преступлений. В данном случае лицо привлекается к уголовной ответственности только за изнасилование. Однако если срок давности не истек, то здесь имеет место совокупность преступлений, при наличии которой лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ (ч. 1 ст. 17).

Нельзя смешивать понятие совокупности преступлений с понятием конкуренции уголовно-правовых норм.

При совокупности виновный совершает два или более преступлений, каждое из которых образует самостоятельный состав, а при конкуренции норм одно и то же преступление подпадает под действие двух или более уголовно-правовых норм. В качестве примера можно привести ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) и ст. 292 УК РФ (служебный подлог). Первая норма по отношению ко второй является общей, так как она охватывает все случаи злоупотребления должностными полномочиями (см. диспозицию ч. 1 ст. 285 УК РФ). Вторая норма по отношению к первой является специальной, предусматривающей ответственность за определенную разновидность предусмотренных в общей норме преступлений (см. диспозицию ст. 292 УК РФ). В связи с этим, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме, т.е. в нашем примере по ст. 292 УК РФ (ч. 3 ст. 17 УК РФ).

3. *Рецидив преступлений*. В ч. 1 ст. 18 УК РФ рецидив, т.е. разновидность повторности преступлений, определяется как совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Выделяются три вида рецидива: простой, опасный и особо опасный.

Простой рецидив образует совершение любого умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ч. 1 ст. 18 УК РФ) при условии, если оно не относится к категории небольшой тяжести.

Опасным рецидив признается:

- а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;
- б) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

Особо опасным рецидив признается:

- а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;
- б) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

Согласно ч. 4 ст. 18 УК РФ, при признании рецидива преступлений не учитывается:

- а) судимость за умышленные преступления небольшой тяжести;
- б) судимость за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;
- в) судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым представлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном ст. 66 УК РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 18 УК РФ, рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом.

В ч. 2 ст. 68 УК РФ определено, что срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной трети части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса. Также рецидив преступлений, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, признается обстоятельством, отягчающим наказание. Однако необходимо отметить, что при наличии исключительных обстоятельств дела имеется возможность назначения и при рецидиве преступлений более мягкого наказания, чем предусмотрено за конкретное преступление (ст. 64 УК РФ).

Идеальная совокупность, как указывалось выше, является второй формой множественности преступлений. Согласно ч. 2 ст. 17 УК РФ совокупностью преступлений (здесь речь идет об идеальной совокупности, которую условно принято так называть в теории уголовного права) признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ. Суть идеальной совокупности заключается в том, что одно общественно опасное деяние (действие или бездействие) вызывает несколько вредных последствий, что естественно не охватывается одной статьей. Например, лицо одним выстрелом из пистолета совершает убийство потерпевшего и причиняет вред средней тяжести другому, что должно квалифицироваться по двум ст. 105, 112 УК РФ. Идеальная совокупность преступлений, в отличие от реальной, не образует их повторения, но по уголовно-правовому значению сближается с ней как с видом повторности преступлений (речь идет об одинаковых условиях назначения

наказания по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 69 УК РФ, как для случаев идеальной, так и реальной совокупности).

3.5. Уголовная ответственность и состав преступления, как ее основание

3.5.1. Понятие уголовной ответственности

В юридической литературе термин «уголовная ответственность» употребляется довольно часто при освещении таких понятий, как привлечение к уголовной ответственности, как основание уголовной ответственности, освобождение от уголовной ответственности и др. Уголовная ответственность является разновидностью юридической ответственности наряду с гражданско-правовой, административной дисциплинарной и т.д. Наиболее близка уголовная ответственность к административной ответственности, так как основанием возникновения и той и другой является совершение правонарушения, а задачами – предотвращение и пресечение таких правонарушений и наказание виновных лиц. Гражданская ответственность имеет своим основанием невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств либо причинение вреда. Она носит в основном имущественный характер и имеет своей целью восстановление нарушенного права, а также гражданско-правовых нарушений.

Основанием дисциплинарной ответственности является дисциплинарный проступок. Такая ответственность налагается должностным лицом на подчиненного ему по службе работника. Дисциплинарная ответственность регулируется, например, правилами внутреннего трудового распорядка, специальными дисциплинарными уставами, действующими в армии, на флоте, транспорте и т.д.

Давая же определение уголовной ответственности, прежде всего, необходимо подчеркнуть, что уголовная ответственность есть установленная уголовным законом обязанность лица претерпеть наказание или иные меры уголовно-правового характера за совершенное им преступление. Из этого следует, что в содержание уголовной ответственности входит: обязанность виновного ответить за совершенное им преступление; его осуждение судом, выражающееся в отрицательной оценке совершенного им общественно опасного деяния; применение к виновному мер уголовно-правового характера и судимость как правовое последствие назначения наказания.

Известно, что уголовно-правовые отношения возникают в связи с совершением лицом преступления. Как и всякое правонарушение, уголовно-правовое отношение предполагает наличие уголовно-правовой нормы (уголовного закона), юридического факта, порождающего правоотношение субъектов, выступающих участниками правоотношения, права и обязанности его участников, начальный и конечный моменты своего существования.

Уголовно-правовое отношение включает в себя уголовную правоспособность и дееспособность, в основе которых лежит вменяемость лица и достижение им возраста уголовной ответственности.

Уголовная ответственность возникает с момента совершения преступления и реализуется с момента применения к лицу мер уголовного принуждения. Реализация уголовной ответственности состоит в применении наказания, однако не сводится к нему, так как наказание является лишь одной из форм реализации уголовной ответственности. Поэтому понятие уголовной ответственности не адекватно реальному применению наказания, так как эти понятия неидентичны. Уголовная ответственность может быть также

реализована путем осуждения лица без назначения наказания, а также в форме применения принудительных мер медицинского характера, т.е. уголовная ответственность является более широким понятием, чем наказание.

Уголовная ответственность прекращается с истечением срока судимости, а если наказание лицу не назначено, то с момента вступления в силу обвинительного приговора суда.

Уголовную ответственность необходимо отличать от иных видов ответственности по следующим признакам:

- а) уголовная ответственность носит строго личный характер, т.е. в отличие от гражданской или административной ответственности (где она распространяется и на юридических лиц), она может быть применена только в отношении физического лица;
- б) уголовная ответственность и порядок ее применения устанавливается только уголовным законом;
- в) на лицо, совершившее преступление, уголовная ответственность возлагается только судом (другие органы и должностные лица таким правом не обладают);
- г) уголовная ответственность при наличии обвинительного приговора с назначением наказания влечет за собой судимость.

3.5.2. Основание уголовной ответственности

Основание уголовной ответственности впервые было законодательно определено в ст. 3 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, где указывалось, что уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, т.е. умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние. Большинство ученых криминалистов (А.А. Пионтковский, А.А. Герцензон, В.Н. Кудрявцев и др.) на основе этой нормы сделали вывод, что единственным основанием уголовной ответственности по уголовному праву является наличие в действиях лица определенного состава преступления.¹ Однако ряд авторов считает, что состав преступления не является основанием уголовной ответственности или, во всяком случае, является не единственным ее основанием. По мнению этих авторов (Б.С. Никифоров, А.Б. Сахаров, Т.Л. Сергеев, Б.С. Утевский и др.), основанием уголовной ответственности является не состав преступления, а вина (виновность) лица в совершении преступления, под которым они понимают совокупность различных обстоятельств как входящих в состав, так и лежащих за его пределами и характеризующих личность преступника, условия содержания деяния и т.п.²

Отрицание значения состава преступления как единственного основания уголовной ответственности может привести к передаче решения вопроса о наличии такого основания на усмотрение органов государства (дознания, прокурорско-следственных органов, суда), оценивающих всю совокупность обстоятельств, лежащих за пределами состава. Но это противоречит закону (ст. 8 УК РФ), в соответствии с которым уголовной ответственности лицо подлежит не потому, что это считает целесообразным следователь либо судья, а потому, что в действиях лица содержатся все признаки состава преступления, предусмотренные уголовным законом. Поэтому следует исходить из положения, что состав преступления – это необходимое и достаточное основание уголовной ответственности, что и закреплено в ст. 8 УК РФ 1996 г.

¹ Курс советского уголовного права». 4. Общая: Учебник. – т. 1. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1968. – С. 231-232.

² Там же. С. 433-434.

В соответствии со ст. 8 УК РФ, «основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом». Это означает, что уголовная ответственность возможна лишь за те действия или бездействия, которые были определены законом как преступные. Совершение общественно опасного деяния является объективным основанием уголовной ответственности, а негативное отношение к такому запрету самого преступника – ее субъективное основание.

Следовательно, функцию основания уголовной ответственности выполняет преступное деяние (даже если оно было прервано по независящим от виновного причинам на стадии приготовления или покушения).

В то же время основанием уголовной ответственности может быть не любое совершенное деяние, а только такое, которое включает в себя признаки конкретного состава преступления.

Если совершенное общественно опасное деяние не подпадает под признаки ни одного состава преступления, предусмотренного уголовным законом, уголовная ответственность не допускается, что соответствует ст. 8 УК РФ об основании уголовной ответственности. В связи с этим следует подчеркнуть, что основание уголовной ответственности обусловлено характером преступного деяния, а ее содержание и объем определяются совокупностью всех признаков соответствующего состава преступления, определяющих специфику конкретного вида преступления и его общественную опасность.

Определяя оптимально допустимое соотношение объективных и субъективных признаков совершенного преступного деяния, состав преступления является единственным законодательным эталоном уголовно-правовой оценки виновного в квалификации совершенного им преступления.

3.5.3. Понятие и значение состава преступления

Переходя к изучению состава преступления, очень важно усвоить его понятие и характеристику его признаков.

Под *составом преступления* следует понимать совокупность объективных и субъективных признаков, предусмотренных уголовным законом и характеризующих определенное общественно опасное деяние как преступление.

Следует подчеркнуть, что признак состава – это указание на то или иное существенное свойство преступления. Такое указание содержится как в диспозиции норм Особенной части, так и Общей части УК. Например, в диспозиции ст. 161 УК РФ грабеж определяется как открытое хищение чужого имущества, т.е. только по способу действия, отличающего грабеж от кражи. Однако в Общей части УК РФ содержатся указания и на другие необходимые свойства этого преступления, т.е. это деяние является преступлением лишь в том случае, если его совершит с прямым умыслом (ч. 2 ст. 25) вменяемое лицо (ст. 21), достигшее возраста 14 лет (ч. 2 ст. 20). Главы 6 и 7 УК РФ предусматривают, что преступными признаются не только оконченные деяния и не только действия исполнителей, но также приготовление и покушение и действия соучастников.

Состав преступления образует четыре группы признаков, называемых при теоретическом анализе элементами состава преступления: объект преступления, объективная сторона преступления (объективные элементы), субъект преступления, субъективная сторона преступления (субъективные элементы).

Элементы состава преступления неразрывно связаны между собой (они могут мыслиться отдельно только абстрактно) и лишь в совокупности образуют состав преступления как основание уголовной ответственности (рис. 7).

Если в совершенном деянии отсутствует хотя бы один из элементов состава преступления (например, субъективная сторона преступления), то это говорит о том, что здесь нет состава преступления, а значит и преступления вообще.

Объектом состава преступления являются общественные отношения, охраняемые уголовным законом, на которые направлено конкретное преступное посягательство (преступление), причиняющее вред или создающее реальную угрозу причинения вреда и за которое предусмотрена уголовная ответственность.



Рис. 7. Элементы состава преступления

Ст. 2 УК РФ перечисляет такие объекты, в качестве которых могут выступать: права и свободы человека и гражданина; собственность; общественный порядок и безопасность; окружающая среда; конституционный строй РФ.

Объективная сторона состава преступления является внешней стороной преступления и характеризуется: 1) обязательными признаками, к которым: относятся общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия (преступный результат), причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями; 2) дополнительными (факультативными) такими, как способ, средство и орудия, место, время и обстановка совершения преступления.

Субъект состава преступления – физическое, вменяемое (ст. 19 УК РФ), достигшее возраста уголовной ответственности (ст. 20 УК РФ) лицо, совершившее преступление.

В определенных случаях для наступления уголовной ответственности необходимо наличие дополнительных признаков у лиц, например, гражданство, пол, отношение к военной службе и т.д., т.е. речь здесь идет о специальном субъекте преступления.

Субъективная сторона состава преступления в отличие от объективной стороны характеризуется внутренним содержанием преступления, т.е. наличием вины (психической деятельности лица) в форме умысла или неосторожности (ст. 24 УК РФ).

Вина является обязательным признаком субъективной стороны состава преступления, а мотив, цель, эмоциональное состояние лица – дополнительными (факультативными).

Следует отметить, что обязательные признаки присущи всем без исключения составам преступления, неустановление которых в каждом конкретном деянии, исключает возможность привлечения лица к уголовной ответственности ввиду отсутствия состава преступления.

Факультативные (дополнительные) признаки свойственны не всем, а некоторым составам преступления, т.е. для одних составов преступлений они являются обязательными, а для других – нет. Например, для умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах такой мотив, как хулиганство, является необходимым и влечет повышенную уголовную ответственность по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ. Для истязания же (ст. 117 УК) такой мотив не влияет на наличие или отсутствие состава этого преступления, т.е. является дополнительным (факультативным) признаком.

Значение факультативных признаков состоит в том, что они могут быть обязательными, если законодатель вводит их в состав конкретного преступления в качестве необходимого условия наступления уголовной ответственности. Факультативные признаки, не оказывая влияния на решение вопроса о наличии или отсутствии состава преступления, не безразличны для уголовной ответственности, т.е. они могут выступать в качестве как смягчающих, так отягчающих обстоятельств при определении вреда и размера наказания. Например, обстановка совершения кражи чужого имущества не является ни обязательным, ни квалифицирующим ее признаком. Но поскольку кража в обстановке стихийного бедствия более опасна, чем при прочих равных условиях, преступление, совершенное в этой обстановке, как правило, наказывается более строго.

3.5.4. Виды составов преступлений

В теории уголовного права все конкретные составы преступлений классифицируются, исходя из следующих критериев (рис. 8).

1. По степени общественной опасности они подразделяются на следующие виды: а) основной состав; б) состав со смягчающими обстоятельствами; в) состав с отягчающими (квалифицирующими) обстоятельствами.

Основной вид состава преступления – это состав того или иного конкретного преступления без отягчающих (квалифицирующих) и смягчающих обстоятельств, например, состав убийства без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

Состав преступления, совершаемого при смягчающих обстоятельствах, например, состав убийства, совершаемого в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) (ст. 107 УК РФ).

Состав с отягчающими (квалифицирующими) обстоятельствами предусматривает повышенное наказание по сравнению с преступлением, образующим основной состав (например, ч. 2 ст. 117, ч. 2 ст. 161 УК РФ и др.).

2. По способу описания законодателем состава преступления они подразделяются на простые, сложные и альтернативные.

Простой состав преступления содержит описание одного деяния, посягающего на один определенный объект, которое совершается с одной формой вины (например, ч. 1 ст. 158 УК РФ кража относится к простому составу преступления, так как включает в себя только один объект, совершается одним действием и характеризуется одной формой вины – умыслом).

Сложный состав – это состав, содержащий несколько действий, объектов посягательств, либо двух форм вины.

Например, состав бандитизма (ст. 209 УК РФ) включает такие признаки, как создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой (бандой); при захвате заложника (ст. 206 УК РФ) посягательство одновременно направлено на несколько объектов – общественную безопасность, на жизнь и здоровье, а также неприкосновенность личности; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, характеризуется двойной формой вины (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Альтернативный состав преступления представляет собой совершение хотя бы одного (любого) из действий, указанных в диспозиции уголовно-правовой нормы, признаваемых законом преступлением. Например, совершение любого из перечисленных в диспозиции ч. 1 ст. 222 УК РФ действий – незаконное приобретение, либо передача, либо сбыт, либо хранение, либо перевозка или ношение огнестрельного оружия – влечет за собой уголовную ответственность.

3. По особенностям конструкции объективной стороны составы преступлений разделяются на материальные, формальные и усеченные.

К *материальным* относятся составы преступлений, признаки которых характеризуют не только общественно опасное деяние, но и вызванные им общественно опасные последствия, а также обязательно причинную связь между ними.

Последствия являются необходимым признаком материальных составов, так как в случае их отсутствия, нет состава оконченного преступления, и виновный несет уголовную ответственность за покушение на совершение конкретного преступления. Например, убийство (ст. 105 УК РФ), относясь к преступлениям с материальным составом, является оконченным с момента причинения смерти другому человеку. Ненаступление смерти потерпевшего, независимо от каких-либо обстоятельств, квалифицируется как покушение на убийство, т.е. по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ (если отсутствуют отягчающие (квалифицирующие) обстоятельства).

К *формальным* относятся составы преступлений, объективная сторона которых не предусматривает общественно опасных последствий как одного из признаков, характеризующих преступления с материальным составом.

Здесь для привлечения к уголовной ответственности достаточно одного общественно опасного деяния (действия или бездействия). Следовательно, с формальным составом преступление будет считаться оконченным с момента совершения деяния, запрещенного уголовным законом, независимо от наступления каких-либо последствий. Например, оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) является оконченным преступлением с момента заведомого оставления без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии, лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан проявить о нем заботу либо поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние. Наступление в данном случае последствий учитывается, как правило, судом при назначении наказания.

Усеченный состав преступления характеризуется тем, что законодателем (в отличие от формальных составов) еще больше сужается общая характеристика преступной деятельности, т.е. момент окончания таких преступлений переносится на более ранние сроки, и здесь не требуется ни наступление общественно опасных последствий, ни доведения до конца действий, которые могли бы вызвать эти последствия.

Следовательно, усеченные составы преступлений включают в себя лишь приготовительные действия или сам процесс выполнения определенного деяния, направленного на причинение общественно опасных последствий.

Следует особо подчеркнуть, что в качестве обязательного признака данного состава законодатель включает не только общественно опасное деяние, но и реальную угрозу наступления общественно опасных последствий. Преступление с таким составом является оконченным с момента совершения деяния, которое создало реальную угрозу наступления преступных последствий. Например, разбой (ст. 162 УК РФ) считается оконченным с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. В данном случае сам факт нападения образует оконченный состав преступления, независимо от того, завладел ли виновный имуществом потерпевшего или нет. К усеченным составам можно отнести преступления, предусмотренные ст. 209, 210, 237, 247 УК РФ и др.

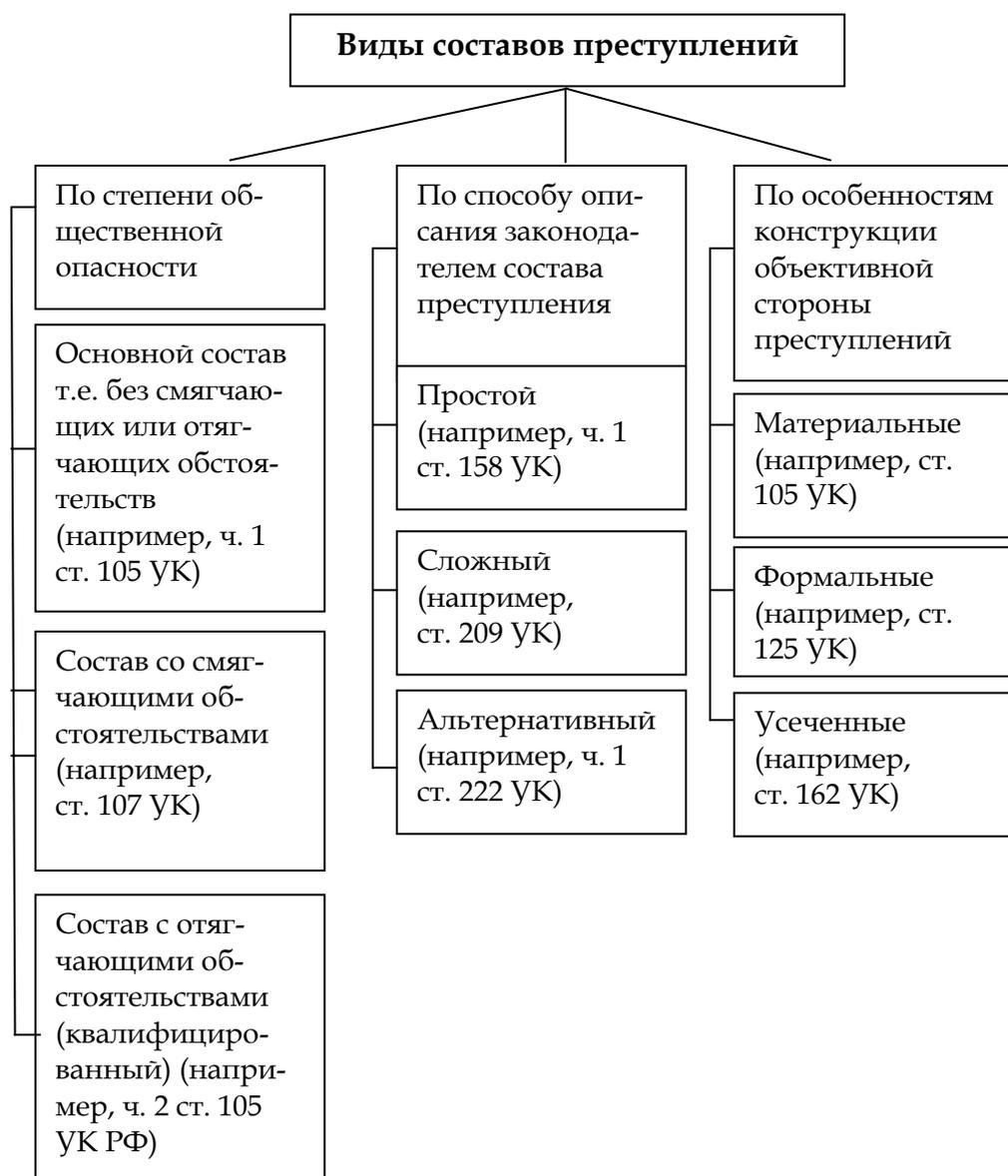


Рис. 8. Виды составов преступления

3.5.5. Соотношение преступления и состава преступления

Следует отметить, что вопрос о соотношении понятий «преступление» и «состав преступления» представляет при изучении определенную сложность. При его усвоении необходимо четко представлять, что преступление является конкретным актом общественно опасного поведения вменяемого лица, которое совершается конкретным лицом в течение какого-то отрезка времени в определенном месте, и обладает множеством присущих только этому деянию признаков. Например, 27 января 2003 года Дерябин, предъявив поддельное удостоверение сотрудника милиции проходящему по улице Рябову, предложил ему быть понятым при производстве обыска и пройти с ним в рядом стоящий дом. Войдя в лифт этого дома, Дерябин вытащил пистолет и, приставив его к голове Рябова, потребовал снять кожаную куртку и меховую шапку. Завладев вещами, он на другой день продал их на рынке.

Если говорить о составе преступления, то здесь речь идет о совокупности юридических признаков, характеризующих данный вид деяния как преступление. Состав преступления является юридической категорией и может существовать даже тогда, когда реально не было совершено ни одного преступления, содержащего этот состав.

Из множества признаков преступлений определенного вида законодатель отбирает наиболее существенные и таким образом создает составы преступлений (кражи, грабежа, разбоя и т.п.). Например, кража, совершенная одним лицом, как правило, отличается от кражи, совершенной другим лицом, но составы совершенных ими преступлений тождественны, если каждый из них тайно, незаконно проник в жилище и завладел чужим имуществом в крупном размере. Установление указанных признаков достаточно для того, чтобы определить, что совершена именно кража, а не грабеж (открытое хищение чужого имущества), что эта кража совершена с отягчающими обстоятельствами, т.е. с незаконным проникновением в жилище и завладением чужим имуществом в крупном размере (ч. 3 ст. 158 УК РФ).

Состав абстрагируется от особенностей деяния, не имеющих существенного значения для решения вопроса о наличии и степени специфической общественной опасности данного вида деяния. Так, состав разбойного нападения в вышеупомянутом примере, который содержится в действиях Дерябина, описывается как «хищение чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия» (ст. 162 УК РФ).

Для того чтобы признать деяние определенным преступлением (например, кражей, грабежом, разбоем и т.п.), необходимо установить, что среди множества фактических обстоятельств деяния имеются такие, которые соответствуют всем признакам состава определенного преступления. В приведенном выше примере более существенные из фактических обстоятельств деяния Дерябина соответствуют признакам разбоя, определенным в ст. 162 УК РФ.

Как же соотносятся общее понятие преступления и понятие состава преступления?¹

В соответствии с ч. 1 ст. 14 УК РФ, понятие преступления определяется как виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания, т.е. указываются признаки, которые являются для всех преступных деяний, независимо от характера и степени их общественной опасности. В данном определении указываются социальные и юридические качества, которые характеризуют только преступление, находящееся в Особенной части УК РФ. Общее понятие преступления в диспозициях Особенной части УК РФ наполняется конкретным содержанием, т.е. каждый состав преступления содержит в себе общие признаки преступления, характеризующие конкретное преступление как общественно опасное деяние, совершаемое с определенной формой вины (умышленно или неосторожно), уголовно-противоправное и влекущее за собой наказание. Следовательно, совокупность деяний указанных во всех составах преступлений, известных Особенной части УК РФ, является реальным содержанием понятия преступления.

Необходимо учесть, что теория уголовного права, кроме общего понятия преступления и конкретных составов преступлений (например, убийство, изнасилование, мошенничество и т.п.), также использует общее понятие состава преступления. Общее понятие состава преступления – это теоретическое, а не законодательное понятие, так как образуется в результате обобщения признаков, свойственных всем конкретным составам преступлений. Конкретный состав является юридическим понятием о преступлении

¹ Этот вопрос подробно рассматривается в монографиях: Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. – М., 1961. – С. 114-116; Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и ее основания в советском уголовном праве. – М., 1963. – С. 128-131.

определенного вида, а общее понятие состава есть понятие о структуре и признаках всех конкретных составов преступлений. В общем понятии состава обобщены признаки, характеризующие объект преступления, объективную сторону преступления, субъекта преступления и субъективную сторону всех составов преступлений, предусмотренных в УК РФ. Общие признаки изучаются в Общей части, а конкретные составы преступлений – в Особой части УК РФ.

Следует отметить, что наука уголовного права, раскрывая общее понятие состава преступления, дает определение состава преступления, указывает его значение, характеризует структуру составов преступлений и их признаки. В науке уголовного права устанавливается соотношение преступления и состава преступления, уголовно-правовой нормы и диспозиции статьи УК РФ, дается классификация и характеристика признаков состава преступления и т.п.

Наиболее емко определил соотношение общего понятия преступления и понятия состава преступления А.И. Рарог¹, которое сводится к следующему:

- а) выясняя суть одного и того же явления объективной действительности – общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, они тесно связаны между собой и могут существовать лишь во взаимосвязи;
- б) в этом единстве определяющим является понятие преступления, по отношению к которому понятие состава является производным. Лишь опираясь на материальное определение понятия преступления, можно раскрыть значение и роль состава преступления: нет состава преступления в деяниях, лишенных признака общественной опасности (ч. 2 ст. 14, ст. 37–42 УК РФ);
- в) понятие преступления указывает на наиболее существенные социальные свойства всякого преступления, в то время как понятие состава преступления объединяет все юридические признаки преступного деяния; говоря иными словами, в общем понятии преступления находит свое выражение социальное содержание этого явления, а в понятии состава преступления – его внутренняя юридическая организация, т.е. правовая форма.

3.5.6. Состав преступления и квалификация преступления

Квалификация преступления означает установление в совершенном общественно опасном деянии признаков конкретного состава преступления, предусмотренного в уголовном законе.

Правильная квалификация является необходимым условием соблюдения законности. Суть ее состоит в том, что виновный должен привлекаться к уголовной ответственности в строгом соответствии с законом и именно за то преступление, которое он совершил.

Для правильной квалификации необходимо точно и полно установить фактические обстоятельства, характеризующие совершенное преступление, а также правильно уяснить, из каких признаков складывается соответствующий состав преступления. Сопоставление признаков преступления и состава преступления является основой правильной квалификации преступлений.

Квалификация выражается в ссылке на статью, а при необходимости на пункты и части статьи УК РФ. В случае совершения виновным нескольких преступлений, то каждое из них квалифицируется отдельно по соответствующей статье УК РФ.

Процесс квалификации, как уже отмечалось, состоит в сопоставлении фактических данных с уголовно-правовой нормой по всем элементам состава преступления:

¹ Рарог А.И. Методические указания к изучению курса Советского уголовного права. Общая часть. – 1970. – С. 14–15.

объекту, объективной стороне, субъекту, субъективной стороне. Если все без исключения обстоятельства, связанные со всеми элементами преступления, имеются в наличии и строго соответствуют признакам того или иного состава преступления, предусмотренного уголовным законом, то преступление квалифицировано правильно.

Должностные лица прокурорских, следственных органов и органов дознания отражают итоги квалификации в уголовно-процессуальных документах, в особенности в обвинительном заключении, если дело заканчивает следователь и в обвинительном акте, если дело заканчивает дознаватель. Суд обосновывает квалификацию преступления в судебном приговоре.

Квалифицируя содеянное, следует точно указать статью (статьи), пункты, части статей не только Особенной части, но при необходимости и Общей части УК РФ. Например, неоконченный состав грабежа (при покушении) квалифицируется по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 161 УК РФ, т.е. в этом случае применяются уголовно-правовые нормы как Общей, так и Особенной частей УК РФ. При оконченом грабеже содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 161 УК РФ (при отсутствии отягчающих (квалифицирующих) обстоятельств).

Квалификация преступления соответствующая уголовному закону, является гарантом прав и свобод личности, особенно при привлечении лица к уголовной ответственности, при предъявлении обвинения, назначения наказания и т.п. Неправильная же квалификация приводит к нарушению законности, а иногда к тяжким последствиям, что подрывает авторитет судебной системы и в целом государства.

3.6. Объект преступления

Под *объектом преступления* в уголовном праве понимается то, на что посягает преступное деяние, т.е. на общественные отношения, находящиеся под защитой уголовного закона, которым причиняется вред или создается реальная угроза причинения вреда.

В ч. 1 ст. 2 УК РФ перечисляются объекты уголовно-правовой охраны. Среди них на первом месте – права и свободы человека и гражданина – как высшая ценность и наиболее важный объект охраны.

Следует отметить, что перечень объектов не являлся и не является стабильным, так как он изменяется в зависимости от изменения и развития конкретных социально-политических и экономических отношений. Например, ст. 3 Руководящих начал по уголовному праву РСФСР 1919 г. устанавливала, что «советское уголовное право имеет своей задачей – посредством репрессии охранять систему общественных отношений, соответствующую интересам трудящихся масс...», а ст. 5 и 6 этого законодательного акта определяли преступление как «нарушение порядка общественных отношений, охраняемого уголовным правом», как деяние «опасное для данной системы общественных отношений». Следовательно, объектом преступных посягательств Советское государство считало систему общественных отношений, выгодных и удобных трудящимся массам советского общества. Из этого положения исходили все последующие законодательные акты по советскому уголовному праву (УК РСФСР 1922 г., Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик 1924 г., УК РСФСР 1926 г.), которые считали объектом посягательства советский строй, власть трудящихся и правопорядок, установленный этой властью на переходный к коммунистическому строю период времени. В ст. 7 УК РСФСР 1960 г. (утратил силу с 1 января 1997 г.) объектами посягательств являлись советский общественный или государственный строй, социалистическая система хозяйства, социалистическая собственность, политические, трудовые, имущественные и другие права граждан, социалистический правопорядок.

В настоящее время страна живет в новых рыночных отношениях и естественно будут возникать новые группы общественных отношений, защищаемые уголовным за-

коном, в то время как прежние деяния, посягавшие на определенные общественные отношения, декриминализировались, а следовательно, перестали быть преступлениями (например, ст. 121 – мужеложство, ст. 154 УК РСФСР – спекуляция, ст. 152 УК РФ – торговля несовершеннолетними, ст. 200 УК РФ – обман потребителей, ст. 265 УК РФ – оставление места дорожно-транспортного происшествия и др.).

Значение объекта преступления объясняется прежде всего тем, что он является неотъемлемым элементом при совершении каждого преступного посягательства. Поэтому выяснение действительного объекта преступления очень важно для правильного понимания и решения многих уголовно-правовых вопросов. Отсутствие объекта исключает уголовную ответственность, так как отсутствует один из элементов состава преступления.

Значение объекта преступления состоит еще и в том, что именно объект преступления лежит в основе деления разделов и глав Особенной части УК РФ, наглядно показывая, какой ценности охраняемой законом в первую очередь отдается приоритет (как уже указывалось, УК РФ ставит на первое место охрану прав и свобод человека и гражданина).

По объекту преступления также ограничиваются друг от друга преступления, совпадающие по другим элементам состава. Для примера можно использовать такие составы преступлений, как убийство (ст. 105 УК РФ) и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Здесь, в зависимости от того, что являлось объектом преступления, можно отграничить эти преступления друг от друга. При убийстве объектом является жизнь человека, при причинении вреда – здоровье.

Объект преступления в зависимости от своей значимости оказывает влияние на определение законодателем санкций уголовно-правовых норм. Чем приоритетнее (важнее) объект, которому причинен вред, тем более тяжким является назначаемое за это наказание. Например, применение более строгих санкций предусмотрено в УК РФ при совершении преступлений против личности, политической системы (ст. 105, 277 УК РФ и др.).

Без правильного понимания объекта уголовно-правовой охраны исключается возможность дать материальное определение понятия преступления, так как основным признаком такого понятия является указание на объект, ради охраны которого и служит уголовное право.

3.6.1. Виды объектов преступления

В целях более глубокого анализа роли и значения объекта преступления в науке уголовного права выделяются понятия общего, родового, видового и непосредственного объекта преступления (рис. 9). Все эти понятия обозначают те или иные общественные отношения, которым причиняется вред в результате совершения общественно опасного деяния.



Рис. 9. Виды объектов преступления

К общему объекту преступления относятся общественные отношения (т.е. совокупность интересов), охраняемые уголовным законом от преступных посягательств.

Именно об общем объекте преступления говорится в ч. 1 ст. 2 УК РФ, указывающей, что уголовный закон имеет своей задачей охрану прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества.

Родовым (специальным) объектом посягательства является группа однородных общественных отношений, охраняемых уголовно-правовыми нормами.

Родовому объекту соответствует название разделов в Особенной части УК РФ. Например, в разделе VII находятся все преступления, направленные против интересов личности (ст. 105–157); в разделе X – преступления, направленные против государственной власти (ст. 275–330) и т.п.

Видовым объектом является совокупность тождественных общественных отношений одного вида, объединенных в главах Особенной части УК РФ.

Видовой объект является частью родового объекта. Например, родовым объектом преступлений, расположенных в разделе VII, является личность, а видовым объектом – жизнь и здоровье (глава 16), свобода, честь и достоинство личности (глава 17), половая неприкосновенность и половая свобода (глава 18), конституционные права и свободы человека и гражданина (глава 19), семья и несовершеннолетние (ст. 20).

Следовательно, видовой объект является основанием для деления Уголовного кодекса на главы. Однако, видовой объект может совпадать с родовым. Например, раздел XI «Преступления против военной службы», раздел XII «Преступления против мира и безопасности человечества» включают в себя по одной главе (соответственно 33 и 34), которые по названию полностью совпадают с наименованием самого раздела.

Непосредственный объект – это часть родового (специального) объекта, обозначающего конкретное общественное отношение, против которого непосредственно направлено одно или несколько преступлений.

По *непосредственному объекту* Уголовный кодекс делится на статьи. Примером небольшой группы преступлений, посягающих на один и тот же непосредственный объект, может служить умышленное причинение вреда здоровью различной степени тяжести (ст. 111, 112, 115 УК РФ), причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ) и др. Эти преступления, имея родовым объектом личность, наносят вред непосредственно здоровью, нарушают общественные отношения, гарантирующие это благо личности. Здесь здоровье является непосредственным объектом данных преступлений. Иногда непосредственные объекты прямо называются в заголовках соответствующих статей Особенной части (например, заголовок ст. 136 УК РФ указывает на права и свободы человека и гражданина как непосредственный объект посягательства, а ст. 321 УК РФ – на «нормальную деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества» и т.д.). В некоторых диспозициях уголовно-правовых норм законодателем дается описание объективных и субъективных признаков деяния, либо указывается вред, причиненный данным преступлением (например, в ст. 285 УК РФ указывается на «существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организации либо охраняемых законом интересов общества или государства») без прямого указания на непосредственный объект посягательства. При таких обстоятельствах установление непосредственного объекта должно производиться путем логического анализа соответствующих норм уголовного закона. Однако признаки непосредственного объекта преступления не всегда исходят из диспозиции уголовно-правовой нормы. В таких случаях необходимо обращаться к наименованию главы, где находится соответствующий состав. Например, в диспозиции ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характе-

ра) не обозначены признаки непосредственного объекта посягательства, однако эта норма состоит в главе, которая регулирует отношения по поводу половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18 УК РФ). В данном случае видовой (глава) и непосредственный объекты преступного посягательства совпадают.

Практическое значение непосредственного объекта особо проявляется при квалификации преступления, так как в ряде случаев помогает отграничивать преступление от других однородных с ним преступлений.

Большинство преступлений имеет один непосредственный объект, но бывают такие общественно-опасные деяния, одновременно посягающие на два непосредственных объекта, именуемые в теории уголовного права двуобъектными преступлениями. Здесь один из объектов является основным, а другой – дополнительным. Например, непосредственным объектом такого преступления, как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), являются политическая система Российской Федерации и жизнь государственного или общественного деятеля. Однако исходя не из важности правоохраняемого интереса, а из его связи с родовым объектом, в данном случае основным из них будет первый объект, а второй – дополнительным.

Следует отметить, что наличие дополнительных объектов существенно повышает общественную опасность преступлений и в силу этого оказывает непосредственное влияние на их квалификацию. Дополнительный объект является обязательным признаком состава соответствующих преступлений (например, при разбое, бандитизме и др.).

Другую роль выполняют факультативные объекты преступления. Основное отличие факультативных объектов от основных и дополнительных заключается в том, что факультативные объекты не обязательны и они не являются необходимым признаком состава преступления. Эти объекты могут быть, но могут и отсутствовать при совершении конкретного преступления. Например, основным объектом грабежа являются отношения собственности, а факультативным – физическая и психическая неприкосновенность потерпевшего, так как грабеж может быть соединен с насилием или угрозой применения насилия.

Наличие или отсутствие факультативного объекта не оказывает влияния на квалификацию преступления, однако это не означает, что факультативные объекты не должны приниматься во внимание. Например, совершение кражи в условиях чрезвычайных обстоятельств (наводнение, пожар) не является ни основным, ни квалифицирующим признаком данного состава преступления, но, так как это повышает степень общественной опасности деяния, суд должен принимать во внимание это обстоятельство при назначении виновному более строгого наказания.

3.7. Предмет преступления

Предмет преступления является элементом объекта преступного посягательства, воздействуя на который виновное лицо нарушает или пытается нарушить общественное отношение.

Предмет ни в коем случае нельзя смешивать с объектом преступления. В связи с этим Т.Л. Сергеева отмечает, что в отличие от объекта предметом преступления может быть только конкретная вещь, материальный предмет. Объекту преступления всегда причиняется ущерб, однако этот ущерб в связи со свойствами объекта – общественного отношения – имеет нематериальный характер. Напротив, предмету вред либо не причиняется вовсе (вещи при краже), либо причиняется материальный, физический вред (вещи при ее повреждении).¹

¹ Сергеева Т.Л. Борьба с подлогами документов по советскому уголовному праву. – М., 1949. – С. 40-41.

Общественное отношение включает в себя целый ряд составных частей (элементов). К ним относятся субъекты, их деятельность, предметы материального мира и другие явления, способные удовлетворять человеческие потребности. Однако это не говорит о том, что, если субъекту причинен преступлением какой-либо вред, его можно рассматривать в качестве предмета преступления. Например, путем воздействия на лицо как на субъект общественного отношения может быть нарушена нормальная деятельность органов власти (ст. 318 УК РФ), при краже (ст. 158 УК РФ) предметом посягательства является чужое имущество и т.п. Но если объект преступления нарушается путем воздействия на субъект общественного отношения, последний выступает не предметом преступления, а в качестве потерпевшего, т.е. лицу преступлением причиняется физический, имущественный и моральный вред (см. ст. 42 УПК РФ).

Следует отметить, что не все преступления совершаются путем воздействия на те или иные вещи внешнего мира, поэтому предмет преступления является факультативным признаком состава преступления. Например, при краже имущества объектом является право собственности, а предметом – конкретное имущество (например, видеомагнитофон).

Предмет преступления необходимо отличать от орудий и средств преступления, при помощи которых оно совершается (например, огнестрельное или холодное оружие при убийстве, различные приспособления для совершения кражи и т.п.) Бывает, что один и тот же предмет является одновременно предметом посягательства, а также орудием или средством совершения преступления. Например, похищение оружия с целью использования его для убийства. В первом случае оружие выступает в качестве предмета преступления, а во втором – орудием преступления.

В юридической литературе существует подразделение преступлений на предметные и беспредметные. Здесь речь идет о том, что в одних составах предмет преступления введен в качестве обязательного признака, а в других он отсутствует. Например, в ст. 186 УК РФ (изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг) прямо названы в качестве предмета преступления поддельные банковские билеты Банка РФ, металлическая монета, государственные ценные бумаги, а такие составы преступлений, как клевета, изнасилование, дезертирство и т.п., предмета преступления не имеют.

Выявление предмета посягательства и его признаков имеет важное практическое значение. Так, различия признаков предмета посягательства позволяют отграничить некоторые смежные составы преступлений, поскольку разные предметы выступают в качестве элементов различных общественных отношений. Например, утрата должностным лицом документов, содержащих государственную тайну, подпадает под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 248 УК РФ, а утрата документов, не содержащих государственной тайны, подпадает при соответствующих условиях под признаки должностной халатности (ст. 293 УК РФ); причиненный вред предмету посягательства оказывает влияние на квалификацию преступления (кража, совершенная в крупном размере, квалифицируется не по ч. 1 или ч. 2, а по ч. 3 ст. 158 УК РФ, где предусмотрено более строгое наказание).

3.8. Объективная сторона преступления

Объективная сторона преступления характеризуется внешним проявлением общественно опасного посягательства на объект уголовно-правовой охраны.

Она включает в себя такие признаки, как общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия (преступный результат), причинную связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием, а

также способ, орудия и средства, место, время и обстановку совершения преступления (рис. 10).



Рис. 10. Объективная сторона преступления

Примечание:

1. Öffentlich опасное деяние (действие или бездействие) является обязательным признаком как для материальных, так и формальных составов преступлений.
2. Для материальных составов преступлений общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасное последствие (преступный результат) и причинная связь между ними являются обязательными признаками.
3. Место, время, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления являются факультативными признаками всех составов преступлений.

Объективную сторону преступления образует только поведение человека, его поступки. В то же время действие стихийных сил природы, как бы разрушительны они ни были, а также различное поведение животных, повлекшее за собой какие-либо последствия, не признаются общественно опасным поведением человека, если они не направлялись его волей. Если же действие любых сил природы, машин, механизмов или других обстоятельств направлялись или использовались человеком, то его поведение, наряду с другими признаками, входит в объективную сторону преступления.

Признаки состава, характеризующие объективную сторону каждого преступления, непосредственно указываются в диспозициях статей Особой части Уголовного кодекса. Различия между отдельными составами преступлений выражаются, как правило, в различии признаков объективной стороны преступления. Именно в характере деяния

(действия или бездействия) и наступивших или могущих наступить последствий, в особенностях места, времени, обстановки, способа, а также орудий и средств совершения преступления выясняются особые черты общественной опасности каждого преступления. К примеру, кража (ст. 158 УК РФ) отличается от грабежа (ст. 161 УК РФ) по признаку, которым является способ завладения чужим имуществом. При краже лицо тайно похищает чужое имущество, при грабеже – открыто. При разбое, в отличие от грабежа, завладение чужим имуществом осуществляется путем нападения, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Следует отметить, что признаки объективной стороны каждого вида преступления в диспозициях статей Особенной части Уголовного кодекса определяются по-разному. В одних диспозициях статей указывается только общественно опасное действие или бездействие. Например, об ответственности за клевету (ст. 129 УК РФ), т.е. распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию; об ответственности за хулиганство (ст. 213 УК РФ), за укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ) и др. В диспозициях других статей говорится только об общественно опасных последствиях. Например, об ответственности за причинение вреда здоровью различной тяжести (ст. 111, 112, 115 УК РФ) и др. При этом совершение общественно опасного действия или бездействия подразумевается. В диспозициях ряда статей имеется указание как на действие или бездействие, так и на общественно опасные последствия. Например, об ответственности за разглашение сведений, составляющих государственную тайну, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия (ч. 2 ст. 283 УК РФ), за нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК РФ) и др.

В некоторых диспозициях статей Особенной части Уголовного кодекса нет указаний на действие или бездействие и их формы. Это означает, что для наличия объективной стороны данного преступления не имеет существенного значения, в каких формах выразилось общественно опасное действие или бездействие. Например, убийство (ст. 105 УК РФ) характеризуется как умышленное причинение смерти другому человеку и здесь безразлично, наступила ли смерть от удара ножом или оттого, что мать не кормила своего ребенка с целью его убийства.

Являясь одним из элементов состава преступления, объективная сторона служит основой всей концепции состава преступления, так как законодателем зачастую указываются именно признаки объективной стороны преступления. Например, без признаков, указывающих на общественно опасное деяние, не существует ни одна диспозиция статей Особенной части УК РФ, в то время как другие признаки не всегда указываются, т.е. являются факультативными.

Для материальных составов преступлений такие признаки, как общественно опасное деяние, общественно опасные последствия и причинная связь между ними, являются обязательными (например, ст. 105, 111, 158 УК РФ и др.). Для преступлений с формальным составом достаточно одного признака – общественно опасного деяния (например, ст. 125 УК РФ и др.). Остальные признаки объективной стороны (способ, орудия и средства, место, время и обстановка совершения преступления) являются факультативными. Но если они указаны в диспозиции какой-либо статьи Особенной части Уголовного кодекса, то они из факультативных превращаются в обязательные. Например, такой факультативный признак объективной стороны, как место совершения преступления, безразличен для одних составов преступлений (кража, грабеж, разбой и др.), а для других является обязательным (ст. 258 УК РФ – незаконная охота, где в п. «г» ч. 1 указывается место совершения преступления, каким является заповедник либо заказник).

Следует отметить, что факультативные признаки, не влияя на квалификацию преступлений, не являются безразличными для назначения наказания. Например, кража,

совершенная в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественно-го бедствия, а также при массовых беспорядках, влечет для виновного более строгое наказание, чем кража, совершенная в обычных условиях (см. п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Факультативные признаки играют большую роль и в доказывании по уголовному делу (например, установление места и времени совершения преступного деяния может способствовать раскрытию преступления и изобличению преступника).

Значение объективной стороны преступления многогранно. Во-первых, анализ каждого конкретного преступного деяния начинается с объективной стороны общественно опасного деяния, что позволяет выяснить намерения и цели преступника, т.е. в оценке его субъективной стороны. При отсутствии в законе признаков объективной стороны деяния не может быть и субъективной стороны деяния, а следовательно, и вообще преступления. Во-вторых, признаки объективной стороны преступления позволяют отграничить друг от друга преступления, которые совпадают по другим признакам состава преступления. Например, мошенничество (ст. 159 УК РФ) и разбой (ст. 162 УК РФ) главным образом отличаются характером действия и способом незаконного завладения чужим имуществом. Совершая мошенничество, виновный завладевает имуществом путем обмана. При разбое завладение чужим имуществом происходит путем нападения, совершенное с применением тяжкого насилия. В третьих, отраженные в диспозиции уголовно-правовой нормы признаки объективной стороны преступления позволяют установить объект преступления, форму вины, особенности субъекта и др.

3.8.1. Общественно опасное деяние (действия или бездействия)

Под *деянием* понимается виновно совершенное действие или бездействие человека, запрещенное уголовным законом (ч. 1 ст. 14 УК РФ). В отличие от других признаков объективной стороны, деяние является необходимым признаком каждого состава преступления.

Общественно опасным является деяние, посягающее на объекты уголовно-правовой охраны, причиняющее им существенный вред или ставящее эти объекты в опасность причинения такого вреда.

Деяние всегда конкретно, т.е. совершается определенным лицом, в определенных условиях, месте и времени. Это поступок человека, в котором участвует его сознание.

Как уже отмечалось, преступное деяние включает в себя действие или бездействие.

Преступное действие характеризуется внешним поведением человека, т.е. сознательным активным вмешательством в ход событий и явлений, в окружающем мире. Преступлением по уголовному праву считается не какое-либо внутреннее психическое состояние субъекта (например, его мысли, переживания), а его поведение, связанное с причинением вреда или с созданием реальной опасности причинения такого вреда объектам уголовно-правовой охраны. Преступное действие выражается прежде всего в физической деятельности человека, проявляющейся в телодвижении человека (например, удар потерпевшего ножом), а также в тех процессах, которые им направляются (действия других лиц, поведение животных, действия различных механизмов, например, использование мотоцикла при наезде на потерпевшего с целью его убийства; использование собаки с целью причинения вреда потерпевшему, вовлечение малолетнего в совершение кражи и т.п.).

В уголовно-правовом смысле действие может проявляться как в одном акте поведения (например, преступник наносит один удар ножом потерпевшему), так и может включать ряд конкретных элементов, в целом составляющих одно действие (например, действия по изготовлению поддельных банковских билетов Банка РФ или ценных

государственных бумаг могут слагаться из множества конкретных актов; каждый из них представляет собой не самостоятельное действие, а его элемент).

Преступное бездействие является пассивным поведением человека, которое выражается в неисполнении возложенной на него обязанности действовать определенным образом, если такое поведение образует состав конкретных преступлений. К ним можно отнести злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ), оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) и др.

Обязанность действовать лица может иметь различные основания. Такая обязанность нередко определяется законом (например, уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы – ст. 328 УК РФ), а также в силу договора; либо обусловлена служебным положением, родственными отношениями и другими основаниями (например, работник пожарной охраны при пожаре обязан принимать меры по спасению людей; врач – оказывать медицинскую помощь больным; родители должны заботиться о сохранности жизни и здоровья своих детей; лицо, обязавшееся в силу договора следить за малолетним ребенком, должно принимать все меры для обеспечения его безопасности и т.д.).

Уголовная ответственность за преступное бездействие наступает в одних случаях, когда сам акт бездействия, независимо от его последствий, представляется общественно опасным (например, укрывательство особо тяжких преступлений – ст. 316 УК РФ), в других – когда бездействием вызваны общественно опасные последствия (например, в результате нарушения правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст. 263 УК РФ) по неосторожности причинены тяжкий или средней тяжести вред здоровью человека, либо причинение крупного ущерба).

Следует отметить, что большая часть преступлений совершается только путем действия, например, грабеж (ст. 161 УК РФ), разбой (ст. 162 УК РФ) и т.п. Сравнительно небольшое количество преступлений совершается только путем бездействия (например, неоказание помощи больному – ст. 124 УК РФ, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности – ст. 177 УК РФ, уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица – ст. 194 УК РФ и т.п.).

Другие преступления совершаются как путем действия, так и путем бездействия (например, убийство – ст. 105 УК РФ, причинение смерти по неосторожности – ст. 109 УК РФ, нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов – ст. 247 УК РФ и т.д.).

Необходимо учесть, что общественно опасное деяние (действие или бездействие) имеет уголовно-правовой характер, когда оно является волевым. Активное или пассивное поведение человека, допущенное им под влиянием непреодолимой силы, а также физического принуждения со стороны других лиц не имеет уголовно-правового характера.

Непреодолимая сила в Гражданском кодексе РФ определяется как чрезвычайное и непреодолимое при данных условиях событие. Ее источником могут быть действия сил природы (наводнение, землетрясение, погодные условия), механизмов и других явлений. Например, врач не может оказать помощь больному, оказавшемуся в зоне землетрясения, в результате чего наступает летальный исход; пешеход, сам падая на скользкой дороге, сбивает человека, тем самым причиняет ему тяжкий вред здоровью и т.д. Для некоторых профессий ссылка на непреодолимую силу не всегда имеет под собой основание. Так, пожарный, преодолевая на своем пути всевозможные преграды (огонь, обрушения) с риском для своей жизни, обязан спасать людей; военнослужащий в экстремальных условиях должен выполнять особо важный приказ и т.д. Однако уголовная ответственность в данных случаях может наступить только тогда, когда будет установлено, что они могли с риском для своей жизни преодолеть эти препятствия.

Физическое принуждение представляет собой любое физическое воздействие на человека, лишаящее его возможности действовать по своей воле. Например, охранник магазина, связанный преступниками, не имеет возможности сообщить в милицию об ограблении. Здесь нет бездействия охранника, так как он лишен возможности избрать то или иное поведение (применить оружие, нажать на кнопку сигнализации, вызвать наряд милиции и т.д.).

Наряду с физическим принуждением имеет место и психическое принуждение, которое выражается в том, чтобы заставить лицо, а также его близких путем угрозы (она может сопровождаться побоями, истязаниями) совершить или воздержаться от действий, образующих состав какого-либо преступления (например, совершить кражу – ст. 158 УК РФ; отказать в приеме на работу по национальному признаку – ст. 136 УК РФ и т.д.).

Совершения преступления под влиянием психологического принуждения за некоторым исключением влечет за собой уголовную ответственность, так как лицо имеет физическую возможность (в отличие от физического принуждения) совершать или не совершать преступление по воле угрожающего. Однако если действие или бездействие лица совершены под реальной угрозой немедленного лишения его жизни (например, работник обменного пункта валюты под угрозой пистолета передает преступникам доллары), то вопрос в данном случае должен решаться по правилам о крайней необходимости (ст. 39 УК РФ), что исключает преступность деяния.

3.8.2. Общественно опасные последствия

Любое общественно опасное деяние влечет за собой определенные последствия, т.е. или причиняет непосредственный вред объектам уголовно-правовой охраны, или ставит эти объекты в опасность причинения им вреда.

Если общественно опасное деяние является единственным обязательным признаком объективной стороны любого преступления, то общественно опасные последствия присущи только преступлению с материальным составом.

В зависимости от законодательного конструирования составов преступлений вопрос о моменте юридического окончания преступления связывается:

- а) с наступлением конкретного вреда (например, лишение жизни другого человека – ст. 105 УК РФ);
- б) с реальной возможностью наступления вреда (например, производство запрещенных видов опасных отходов, транспортировка, хранение, захоронение, использование или иное обращение радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов с нарушением установленных правил, если эти деяния создали угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде – ч. 1 ст. 247 УК РФ);
- в) совершение лишь самого деяния, запрещенного уголовно-правовой нормой (например, оставление в опасности – ст. 125 УК РФ).

Составы преступлений, в которых законодателем указаны общественно опасные последствия (преступный результат) в качестве обязательных, называются *материальными*. К ним можно отнести умышленное причинение вреда здоровью (ст. 111, 112, 115 УК РФ), кражу, грабеж (ст. 158 и 161 УК РФ) и др.

Установление общественно опасных последствий (их характера, степени тяжести и размера), их точный анализ, имеет важное значение для квалификации преступлений. Например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ) и умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ) имеют одинаковые

признаки по таким элементам состава преступления, как объект, субъект, субъективная сторона, за исключением объективной стороны, по которой и отграничиваются эти составы друг от друга, т.е. по степени тяжести наступивших последствий (тяжкий вред – ст. 111 УК РФ, вред средней тяжести – ст. 112 УК РФ).

В некоторых составах преступлений последствия выступают в качестве квалифицирующих и особо квалифицирующих обстоятельств (например, кража с причинением крупного ущерба гражданину – ч. 3 и кража в особо крупном размере – п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ) и т.п.

Если в диспозиции статьи Особенной части УК законодателем указываются те или иные последствия, то сам факт их наступления дает основание квалифицировать действия виновного по данной статье как окончательное преступление. Совершенное преступное действие, не приведшее к наступлению последствий, должна рассматриваться как покушение виновным на преступление.

В формальных составах преступлений законодатель не связывает их момент окончания с причинением каких-либо последствий. Однако это не говорит о том, что если в отдельных преступлениях нет указаний на последствия, то они беспоследственны. В реальной действительности все преступления (в том числе и формальные) вносят определенные вредные изменения в объектах уголовно-правовой охраны, т.е. причиняют вред или ставят в опасность причинения вреда.

Общественная опасность действий в формальных составах заключается в том, что они в своей совокупности могут привести к каким-либо общественно опасным изменениям в объекте преступления. Поэтому и существует необходимость наказывать сами действия безотносительно к последствиям (например, см. ст. 125, 177, 186, ч. 1 ст. 247 УК РФ и другие, где указываются только общественно опасные деяния).

Следует отметить, что выбор законодателем той или иной конструкции объективной стороны преступления (материальные, формальные, усеченные составы преступлений) осуществляется с учетом и в зависимости от характера и степени общественной опасности конкретного преступления, а также от его специфических особенностей. Так, в ч. 1 ст. 283 УК РФ нет указаний на наступление вредных последствий в качестве признака объективной стороны такого преступления, как разглашение государственной тайны, однако общественная опасность здесь остается независимо от последствий (формальный состав), в результате чего установлена и наказуемость за это деяние. А вот в ч. 2 ст. 283 УК РФ законодатель указывает на то же деяние, повлекшее по неосторожности тяжкие последствия (материальный состав), в качестве квалифицированного вида этого преступления, за что установлено более строгое наказание.

В других случаях если бы законодатель сконструировал некоторые составы преступлений в качестве материальных, то наказание за их совершение имело бы редкий характер. Например, такой состав преступления, как злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ), является формальным, что отнюдь не уменьшает его общественной опасности. Но если бы законодатель указал здесь на последствия (болезнь, смерть и т.п.), то это преступление считалось бы окончательным с момента наступления этих последствий, что, естественно, не соответствовало бы принципу справедливого наказания.

3.8.3. Причинная связь

Причинная связь как признак объективной стороны преступления устанавливается в материальных составах преступлений. Уголовная ответственность за общественно опасные последствия возможна лишь тогда, когда они причинены действием (бездейст-

вием) лица и между ними имеется виновная причинная связь. Отсутствие причинной связи исключает уголовную ответственность, как бы ни тяжелы были последствия. Если причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями установлена, но при этом отсутствует вина лица, об уголовной ответственности не может быть и речи (см. ст. 5 УК РФ).

Следует отметить, что уголовным законодательством вопросы причинной связи непосредственно не разрешаются, но в теории уголовного права им отводится определенное место, так как установление причинной связи между деянием лица и общественно опасными последствиями есть вопрос конкретного факта, который разрешается прокурорско-следственными и судебными органами, исходя из обстоятельств дела, проведения экспертиз и т.п.

С позиции диалектического материализма причинная связь является одной из форм всеобщей объективной связи, взаимозависимости и взаимообусловленности предметов и явлений окружающего нас объективного мира. Суть причинной связи состоит в том, что одно явление при определенных условиях закономерно, необходимо порождает, вызывает другое явление. Первое из них является причиной, второе – следствием. Причина всегда предшествует последствию. Из этого следует, что любое общественно опасное деяние является причиной наступления преступного результата лишь тогда, когда оно совершено раньше, чем наступил преступный результат. В противоположных условиях это деяние не является причиной преступных последствий ни при каких обстоятельствах.

При рассмотрении вопроса о последствиях конкретного общественно опасного деяния лица необходимо установить, причинено ли оно в объективной действительности именно этим деянием (действием или бездействием) лица или нет. Причинная связь имеет место только тогда, когда общественно опасные последствия объективно, хотя бы и независимо от воли лица, порождены именно его противоправным деянием, совершенного в данных, зачастую неповторимых условиях.

Следует учесть, что причинную связь, как указывалось выше, необходимо определять такой, какой она была реально в объективной действительности. Но в жизни бывают обстоятельства, когда наступление вредных последствий были вызваны какими-либо особенностями организма потерпевшего или необычными особенностями обстановки совершения деяния. Однако если вредные последствия наступили лишь в этих особенных условиях, то здесь необходимо признать наличие причинной связи.

В подтверждение этого можно привести один из примеров из судебно-следственной практики. На танцевальной площадке гр-н В. на почве ревности нанес несколько ударов рукой гр-ну Д. по голове. Через два дня гр-н Д. скончался. Заключение судебно-медицинской экспертизы свидетельствовало о том, что смерть гр-на Д. была вызвана воспалением мозговых оболочек, причиной которого был удар в голову. Ранее у гр-на Д. наблюдался воспалительный процесс головного мозга. В данном случае причиной смерти гр-на Д. необходимо признать нанесение удара рукой по голове, последовавшей в силу исключительных особенностей состояния его здоровья. Смерть гр-на Д. при этих обстоятельствах находится в причинной связи с действием гр-на В., но он не был привлечен к уголовной ответственности за причинение смерти за отсутствием вины (признака субъективной стороны преступления), так как он не знал и не мог знать об особенностях состояния организма потерпевшего и их значении. Гр-н В. был привлечен к уголовной ответственности за нанесение побоев, что в данном случае охватывалось его умыслом.

Устанавливая причинную связь, необходимо также установить, предшествовало ли наступлению вредных последствий деяние (действие или бездействие) лица во времени. Если же последствия наступили до совершения деяния или одновременно с ним, то причинная связь отсутствует. Например, нельзя обвинить в халатности бухгалтера, не заметившего грубой подделки накладной, поступившей ему из склада, по которой кладовщиком уже был отпущен товар на крупную сумму денег. В данном случае между халатностью бухгалтера и наступившими общественно опасными последствиями отсутствует причинная связь.

Следует учесть, что простая последовательность событий еще не говорит о наличии причинной связи между ними. Установление какого-либо факта нарушения еще ни о чем не говорит. Здесь необходимо доказать, что именно конкретное нарушение повлекло за собой указанные в законе общественно опасные последствия. Например, нередко водители транспортных средств при управлении ими не имеют при себе водительских удостоверений. Однако обязанность иметь при себе не является основанием для решения вопроса о причинной связи между отсутствием водительского удостоверения и совершением водителем дорожно-транспортного происшествия, в результате которого погибли люди. Здесь установление лишь одного факта, управление транспортным средством без водительского удостоверения, не доказывает его вины в дорожно-транспортном происшествии. Для установления причинной связи между общественно опасным действием водителя и общественно опасными последствиями необходимо выяснить, какие конкретно правила дорожного движения он нарушил, и явилось ли именно это нарушение наступлением преступного результата. Например, если водитель, нарушая правила дорожного движения, перевозит в необорудованной для этих целей автомашине пассажиров, и в результате резкого торможения один из них падает с кузова, тем самым причиняя вред своему здоровью, то здесь налицо присутствует причинная связь. Но если допустить в данном примере, что пассажир сам выпрыгнул из кузова автомашины и в результате этого погиб, то причинная связь между нарушением водителем правил дорожного движения и гибелью пассажира отсутствует, что исключает его уголовную ответственность. Здесь речь может идти только об административной ответственности.

Известно, что определенный ряд составов преступлений характеризуется по объективной стороне не только действием, но и бездействием и наступлением или созданием опасности наступления общественно опасных последствий. Уголовная ответственность при бездействии также может наступить только при наличии причинной связи между этим бездействием и наступившим преступным результатом или возможностью его наступления. Виновное лицо несет уголовную ответственность при бездействии только в том случае, когда оно обязано было действовать определенным образом и принять меры к предотвращению преступного результата. Таким образом, бездействие, как и действие, может порождать общественно опасные последствия. Например, бездействие сторожа, охраняющего магазин, может быть результатом кражи; неоказание медицинской помощи больному врачом, имеющим возможность ее оказать, приводит к летальному исходу и т.п. При отсутствии обязанности, а также возможности лица действовать вопрос о бездействии не ставится.

Следует отметить, что в прокурорско-следственной и судебной практике нередко встречаются случаи наступления общественно опасных последствий, вызванных множественностью причин, когда в одних случаях преступный результат причиняется последовательной деятельностью двух лиц, а в других – действия отдельных лиц являются таковыми, что каждое из них самостоятельно причиняет преступный результат. Например, по вине дежурного по станции не были выставлены знаки, предупреждающие о производстве ремонтных работ на полотне железной дороги. Предупрежденный о том, что в

конкретном месте ведутся ремонтные работы, машинист электровоза не остановил поезд, в результате чего произошло его крушение. В данном случае причиной крушения поезда является бездействие двух лиц. Если хотя бы один из них выполнил свои обязанности (дежурный по станции установил предупреждающие знаки, а машинист остановил поезд), то таких последствий не было бы.

В юридической литературе, кроме рассмотренной нами причинной связи, упоминается и о случайной причинной связи, когда в ее развитие включаются другие обстоятельства, которые могут видоизменить преступный результат. Такими обстоятельствами могут быть действия потерпевшего, животных, насекомых, стихийных сил природы и т.п., которые могут привести к неожиданным последствиям. Например, гр-н Д. ударил железным прутом по ноге гр-на Ж. В образовавшуюся от удара прутом рану случайно попала инфекция, вызвавшая заражение крови, от чего потерпевший скончался. В данном случае гр-н Д. не может нести уголовную ответственность за причинение смерти. Его ответственность будет определяться тяжестью причиненного вреда здоровью потерпевшего, на что и был направлен умысел виновного. Следовательно, уголовная ответственность возможна только при наличии необходимой (а не случайной) причинной связи между общественно опасным поведением лица и наступившим преступным результатом. Случайные причины являются несущественными условиями наступления вредных последствий, и в подобных случаях прокурорско-следственная и судебная практика считает отсутствие причинной связи, а не наличие случайной связи.

В некоторых составах преступлений предусматривается наказание не только за наступление вредных последствий, но и за создание возможности их наступления, так как всякое последствие уже заложено в причине как реальная возможность. Суть реальной возможности заключается в том, что для ее проявления имеются все объективные основания и при определенных условиях она с необходимостью обнаруживает себя в действительности.

Необходимо учесть, что понятие реальной возможности имеет свое применение в праве в тех случаях, когда законодатель предусматривает уголовную ответственность не только за фактическое наступление преступного результата, но и за создание угрозы его наступления. Например, в диспозиции ч. 1 ст. 247 УК РФ определяется, что «производство запрещенных видов опасных отходов, транспортировка, хранение, захоронение, использование или иное обращение радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов с нарушением установленных правил, если эти деяния создали угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде». Здесь термин «угроза причинения существенного вреда здоровью или окружающей среде» представляет собой то, что можно назвать реальной возможностью. В этом смысле действия виновного лица должны создать только реальную, а не абстрактную возможность наступления преступного результата.

3.8.4. Место, время, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления как факультативные признаки объективной стороны преступления

Следует отметить, что факультативные признаки объективной стороны преступления (место, время, способ, средства и обстановка совершения преступления) не имеют значения для квалификации преступления, однако они оказывают влияние на степень его общественной опасности и учитываются судом при назначении наказания виновному. Также наличие этих признаков может способствовать смягчению наказания (ч. 1 ст. 61 УК РФ) или усилению его (ч. 1 ст. 63 УК РФ).

В связи с тем что в некоторых случаях особенности места, времени, обстановки, а также способа и средств совершения преступления существенно дают характеристику общественной опасности деяния и ее степени, законодатель указывает отдельные из них в качестве признаков некоторых составов преступлений. Например, незаконная добыча водных животных и растений (ст. 256 УК РФ) с применением самоходного транспортного плавающего средства или взрывчатых и химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления водных животных и растений (п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ); в местах нереста или на миграционных путях к ним (п. «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ); на территории заповедника, заказника либо в зоне экологического бедствия, или в зоне чрезвычайной экологической ситуации (п. «г» ч. 1 ст. 256 УК РФ). В ч. 2 этой статьи законодатель указывает на запрет добычи млекопитающих в открытом море или запретных зонах.

Местом совершения преступления является пространство, территория, в пределах которой совершается преступление.

Понятие «территория» необходимо понимать в широком смысле слова. Она может быть частью административного деления государственной территории, например, открытое море или иной водный путь (ст. 270 УК РФ – неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие), либо как часть определенной местности, где, например, осуществляется охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности (ч. 1 ст. 343 УК РФ) и т.п.

Время совершения преступления необходимо понимать не как определенное время года или время суток, а как либо длительность совершения события, либо определенный промежуток времени, в течение которого происходило это событие.

Например, оскорбление одним военнослужащим другого во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы (ч. 1 ст. 336 УК РФ). Нередко этот признак указывается законодателем и в качестве квалифицирующего обстоятельства в конкретных составах преступлений. Например, самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца, совершение военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту (ч. 3 ст. 337 УК РФ). Время как признак объективной стороны преступления может выступать в качестве обстоятельства, отягчающего наказание. Например, совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Под обстановкой совершения преступления понимается совокупность признаков, характеризующих ее объективный характер, которые могут как повышать, так и понижать общественную опасность преступления.

Обстановка – это своего рода условия совершения преступления. Например, убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного под влиянием особой обстановки (насилием, издевательствами или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникающей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего – ч. 1 ст. 107 УК РФ). Также бывает, что та или иная обстановка используется преступником для совершения преступления. Например, условия стихийного или иного бедствия; публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их использованием (ст. 319 УК РФ); совершение преступления против военной службы в военное время либо в боевой обстановке (ч. 3 ст. 331 УК РФ).

Во многих случаях обстановка совершения преступления имеет определенное значение для индивидуализации наказания как в качестве смягчающего (п. «а», «д», «е», ч. 1 ст. 61 УК РФ), так и в качестве отягчающего (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ) обстоятельств.

Способ совершения преступления представляет собой совокупность приемов и методов, которые используются преступником при совершении преступления. В качестве способа можно назвать обман, злоупотребление доверием, использование служебного положения и др.

Способ совершения преступления зачастую влияет на характер и степень общественной опасности преступления. Законодатель в конкретных случаях, когда способ повышает общественную опасность деяния, вводит его в число признаков соответствующего состава преступления. Например, если оскорбление распространяется в публичном выступлении, публично демонстрируемом произведении или средствах массовой информации, то виновное за такое оскорбление лицо несет более строгое наказание (ч. 2 ст. 130 УК РФ). Способ совершения преступления относится и к обстоятельствам, отягчающим наказание. Например, п. «и» ч. 1 ст. 63 предусматривает совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами, а также мучениями для потерпевшего.

Следует заметить, что в ряде составов преступлений способ совершения преступления является основным признаком, характеризующим деяние как общественно опасное. В некоторых статьях УК РФ более опасные способы совершения преступления указываются законодателем в качестве признаков состава, характеризующих объективную сторону квалифицированного вида преступления.

В УК РФ имеется ряд статей, в которых в качестве признака, характеризующего объективную сторону преступления, указывается способ совершения преступления. Например, кража (ст. 158 УК РФ) и грабеж (ст. 161 УК РФ). Указанные составы преступлений отграничиваются друг от друга именно способом совершения преступления (кража – тайное хищение чужого имущества, грабеж – открытое хищение чужого имущества). В других статьях УК РФ способ совершения преступления является признаком как основного, так и квалифицированного вида состава преступления. Например, в ст. 188 УК РФ, предусматривающей ответственность за контрабанду, в качестве признака объективной стороны указывается обманное использование документов или средств таможенной идентификации. В п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ указывается убийство, совершенное общеопасным способом как квалифицирующее обстоятельство. Аналогичные общеопасные способы совершения преступления содержатся в других статьях УК РФ (например, п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ).

В некоторых диспозициях статей УК РФ содержится примерный перечень возможных способов совершения преступления. Например, в ч. 1 ст. 150 УК РФ указывается, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления возможно путем обещаний, обмана, угрозы или иным способом. Это следует понимать так, что данное преступление может быть совершено и иными, кроме перечисленных, способами.

Под орудиями преступления понимаются предметы внешнего мира, используемые преступником для совершения преступления.

Например, применение пистолета или ножа при убийстве. В ряде случаев законодатель включает орудия в число признаков объективной стороны состава преступления. Например, применение при похищении человека оружия или предметов, используемых в качестве оружия, усиливает общественную опасность деяния, в связи с чем законодатель выделил похищение человека с применением этих орудий в квалифицированный состав (п. «г» ч. 2 ст. 126 УК РФ), за что предусмотрено более строгое наказание.

Под средствами совершения преступления следует понимать то, что способствует совершению или завершению начатого преступления.

Например, преступники используют автомашину для срывания дверей магазина, а затем увозят на ней похищенные товары. Использование средств совершения преступления может влиять на квалификацию преступления или на степень его общественной опасности. Так, побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи с применением предметов, используемых в качестве оружия (п. «в» ч. 2 ст. 313 УК РФ), является квалифицирующим обстоятельством, что повышает общественную опасность.

В отдельных статьях УК РФ законодатель непосредственно указывает средства, с помощью которых совершается преступление. Например, незаконная добыча водных животных и растений с применением самоходного транспортного плавающего средства (п. «б» ч. 1 ст. 156 УК РФ), незаконная охота с применением механического транспортного средства или воздушного судна (п. «б» ч. 1 ст. 258 УК РФ).

3.9. Субъект преступления

3.9.1. Понятия субъекта преступления

Каждое преступление как социальное явление проявляется в поведении людей. Разумеется, только человек, совершивший общественно опасное деяние (действие или бездействие), является субъектом преступления. Это конкретно исходит из ч. 1 ст. 24 УК РФ, где говорится, что виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности.

Юридические лица не могут признаваться субъектами преступления ни при каких обстоятельствах. В связи с этим трудно согласиться с А.В. Наумовым, где он высказывает свое мнение о том, что «ответственность юридических лиц в уголовном праве не случайно возникла в странах с рыночной экономикой. И если мы всерьез думаем о разгосударствлении и приватизации собственности, включая и промышленные предприятия, то решение о возможности уголовной ответственности юридических лиц неизбежно будет принято и у нас. Что толку от того, что в результате чернобыльской трагедии несколько конкретных ее виновников были осуждены с длительным сроком лишения свободы? Что проку было бы в том, если бы мы успели препроводить в места не столь отдаленные двух-трех руководителей бывшего Минводхоза за то, что строительство так называемых оросительных каналов привело к засорению десятков тысяч гектаров пахотной земли? А вот если бы за преступные опыты по переделыванию природы в рамках уголовного процесса была бы установлена вина организации (Минводхоза как такого) и ее деятельность по приговору суда была бы приостановлена, а сама организация распущена или запрещена (может быть, вместе с соответствующими проектными институтами, разрабатывавшими свои преступные в экологическом смысле проекты), проку было бы куда больше»¹ Здесь же профессор уточняет, что в связи с этим не следует отказываться от классических принципов уголовного права и что ответственность юридических лиц вполне может сосуществовать с принципом личной виновной ответственности и дополнять его².

Однако в случае приостановления или прекращения деятельности того или иного юридического лица при указанных профессором Наумовым обстоятельствах, это неизбежно затронет судьбы работающих там людей, которые зачастую бывают невиновны в принятии преступных решений соответствующих лиц. Следовательно, это будет проти-

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. Общая часть. – М., 1997. – С. 182.

² Там же. С. 183.

воречить ст. 5 УК РФ (принцип вины), ст. 6 УК РФ (принцип справедливости), ч. 1 ст. 24 УК РФ (формы вины) и другим статьями УК РФ. В действиях юридических лиц также отсутствует психическое отношение к действию или бездействию в указанных формах вины, т.е. отсутствует субъективная сторона преступления. В отношении юридических лиц недопустимо и осуществление цели уголовного наказания. Поэтому, если, например, руководитель завода, фабрики, научно-исследовательского института или другие представители юридического лица совершают какое-либо преступление, допустим, выпуск или продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (статья 238 УК РФ), то именно соответствующие лица, виновные в этом, а не сами юридические лица, являются субъектами преступления и несут за содеянное соответствующую индивидуальную уголовную ответственность.

В проекте УК РФ делалась попытка введения уголовной ответственности юридических лиц, что вызвало обоснованную критику, так как ни один принцип, как уже выше отмечалось, ни один институт или норма уголовного кодекса не применимы к юридическому лицу. Безусловно, юридические лица при определенных обстоятельствах должны нести ответственность, но она может быть вполне реализована без применения норм уголовного права (например, нормами гражданского, налогового, финансового права).

Итак, субъектом преступления может быть только физическое лицо, т.е. человек. Ни силы природы, ни животные не могут быть субъектами преступления. Однако, к примеру, если хозяин собаки умышленно натравливает ее на человека, в результате чего причиняется какой-нибудь вред его здоровью, то в данном случае субъектом преступления будет не собака, покусавшая потерпевшего, а ее хозяин. Собака здесь является орудием преступления в руках ее хозяина.

Следующим обязательным признаком субъекта преступления является его вменяемость. Уголовный закон свои требования не совершать общественно опасных деяний всегда обращает лишь к человеку, обладающему нормальной мыслительной и волевой способностями, который может критически воспринимать любые влияния внешней среды на его сознание и руководить своими действиями. Психически больные люди зачастую утрачивают такую способность, в связи с чем они признаются невменяемыми и освобождаются от уголовной ответственности.

Следовательно, субъектом преступления может быть вменяемый человек.

Необходимо учесть, что понятие вменяемости следует выводить из противоположного ему понятия невменяемости, указанном в Уголовном кодексе (ст. 21).

Под *вменяемостью* понимается способность человека во время совершения им общественно опасного деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить своими поступками.

Вменяемым может быть признан и человек, страдающий расстройством психики, но не такого вида и степени, которые лишают его способности осознавать свои действия и руководить ими. Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не смогло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности (ч. 1 ст. 22 УК РФ). Однако психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для принудительных мер медицинского характера (ч. 2 ст. 22 УК РФ).

Третьим обязательным признаком, характеризующим субъект преступления, является его возраст.

Достижение соответствующего возраста, с которого наступает уголовная ответственность, служит необходимым условием для признания лица ответственным за совершенное

им преступление. Сознательно регулировать свое поведение, осознавать свои действия и руководить ими в каждом конкретном случае человек способен только по достижении определенного возраста. Способность лица правильно оценивать общественную значимость и смысл совершенного им поведения появляется тогда, когда он достигает соответствующей степени физического и психического развития, приобретает определенный жизненный опыт. Поэтому УК РФ дифференцированно подходит к установлению возраста, с которого лицо несет уголовную ответственность за совершение соответствующих преступлений (ст. 20 УК РФ). В связи с этим необходимо различать понятие несовершеннолетия и возраста, с которого наступает уголовная ответственность, так как несовершеннолетними считаются лица, достигшие 14 лет и не достигшие 18 лет. По общему правилу к уголовной ответственности привлекаются лица, достигшие к моменту совершения преступления 16 лет (ч. 1 ст. 20 УК РФ), а в ряде случаев – 14 лет – (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

Для привлечения виновного лица к уголовной ответственности нужно установить его возраст. Если установить его не представляется возможным (например, отсутствие свидетельства о рождении, паспорта), то необходимо назначить экспертизу.

Следует отметить, что лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности не в день рождения, а после ноля часов, т.е. на следующий день. Например, лицу, совершившему убийство 23 апреля 2003 года, в этот день исполнилось 14 лет. В данном случае он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

В том случае если день и месяц рождения установить невозможно, то днем рождения лица считается последний день установленного экспертизой года рождения. Например, если экспертизой установлен 1987 год рождения лица, то днем его рождения будет 31 декабря 1987 года.

Из вышесказанного следует, что субъектом преступления является только физическое (т.е. человек), вменяемое лицо, достигшее в момент совершения преступления возраста, с которого по уголовному закону наступает уголовная ответственность.

Следует отметить, что наряду с вышеуказанными общими признаками субъекта преступления, в уголовном праве имеется особое понятие так называемого специального субъекта преступления. Здесь речь идет о том, что исполнителем отдельных преступлений в соответствии с положениями закона может выступать лишь лицо, обладающее особыми качествами или свойствами. Следовательно, эти преступления не могут совершаться лицами, не обладающими такими качествами. Например, субъектом преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ (Государственная измена) в форме шпионажа, может быть только гражданин Российской Федерации. Иностранцы граждане и лица без гражданства не могут нести уголовную ответственность за это преступление. За аналогичное деяния они несут уголовную ответственность по ст. 276 УК РФ (шпионаж). Специальные субъекты выделяются законодателем в тех случаях, когда общественная опасность содеянного состоит в действиях, совершенных, к примеру, должностными и другими определенными лицами в связи с выполнением ими служебных или профессиональных обязанностей.

Признаки специальных субъектов указаны в нормах Особенной части УК при характеристике конкретных составов преступлений. В уголовном законе имеется значительное число норм, определяющих ответственность за преступления, совершаемые только специальными субъектами. Исходя из этого, признаки, характеризующие специальных субъектов, можно разделить на следующие группы:

- а) **демографические признаки** – пол, возраст, родственные отношения. Например, субъектом изнасилования (ст. 131 УК РФ) может быть только мужчина; субъектом злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных

родителей (ст. 157 УК РФ) – родители или совершеннолетние трудоспособные дети; субъектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) может быть лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста и др.

- б) **признаки, определяющие государственно-правовое положение лица.** Например, государственная измена, совершенная гражданином Российской Федерации (ст. 275 УК РФ), шпионаж, совершенный гражданином иностранного государства или лицом без гражданства (ст. 276 УК РФ).
- в) **признаки, характеризующие должностное положение лица, особенности выполняемой им работы.** Например, разглашение государственной тайны лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе (ст. 283 УК РФ); утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ); принуждение к даче показаний со стороны следователя или лица, производящего дознание (ст. 302 УК РФ) и др.
- г) **признаки, характеризующие профессиональное положение лица.** Например, неоказание врачом помощи больному без уважительных причин (ст. 124 УК РФ) и др.

Следовательно, четкое установление особенностей субъекта преступления, его специфических свойств и признаков имеет важную роль в вопросах квалификации каждого конкретного преступления. Если субъект совершенного преступления не будет соответствовать признакам специального субъекта, указанным в законе, то это исключает ответственность по этому закону.

От понятия субъекта преступления необходимо отличать понятие личности преступника. Субъект преступления – это юридическое понятие, которое относится к конкретному преступному деянию, одному из признаков состава преступления т.е. служит одним из оснований уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ). В понятие личности преступника входит его моральная, социальная характеристика, которая ни в коем случае не должна включаться в состав преступления, так как это может привести к неточному и необъективному установлению предела уголовной ответственности, а также к широким и неопределенным ее основаниям. Однако личность преступника (а общественная опасность преступников не одинакова) должна учитываться судом при установлении объема уголовной ответственности и индивидуальности наказания, а также для выяснения причин совершения преступлений.

3.9.2. Вменяемость как одно из условий уголовной ответственности.

Понятие невменяемости

Одним из условий уголовной ответственности, как отмечалось выше, является вменяемость лица, т.е. **такое психическое состояние человека, при котором он в момент совершения преступления мог отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими.**

Вопрос о вине человека в совершении преступления и его ответственности должен решаться после предварительного изучения его состояния (т.е. вменяемости) в момент совершения преступления, так как виновным во всех случаях может быть признан только вменяемый человек.

Здесь следует отметить, что любой поступок человека (в том числе и совершение преступления) осуществляется под контролем его сознания (т.е. отношение человека к действительности). Именно в результате активной роли сознания и воли человек способен противостоять отрицательному воздействию окружающих его внешних обстоятельств. Следовательно, оценка действия человека должна быть различной в случаях от направленности его волевой деятельности.

Свобода воли и действий человека не означает его независимости от объективных законов. Именно потому, что человек способен познать действительность и ее объективные закономерности, он может действовать свободно. Человек совершает общественно опасное деяние в силу различных причин. Являясь вменяемым, он способен сознавать общественную опасность своих действий и руководить ими осознанно.

На основании этого можно сделать вывод о том, что основным фактором для основания уголовной ответственности является способность человека критически воспринимать воздействие на него внешнего мира, осознанно ставить перед собой определенные цели, а также сознательно стремиться к их достижению.

Говоря о невменяемости, следует отметить, что она устанавливается во всех случаях в отношении конкретного факта человеческого поведения. Признание человека невменяемым, совершившим общественно опасное деяние на основании факта, что он признавался таковым в связи совершением другого общественно опасного деяния в прошлом, недопустимо.

Невменяемость – это неспособность человека вследствие болезненного состояния психики в момент совершения общественно опасного деяния отдавать отчет в своих действиях или руководить ими. При этих обстоятельствах лицо утрачивает способность правильно отображать реальную действительность, устанавливать адекватные ей мыслительные связи, свое поведение и действовать в соответствии с правильно осознаваемой объективной обстановкой.

Понятие невменяемости регулируется ст. 21 УК РФ, в которой сказано, что уголовной ответственности не подлежит лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

Понятие невменяемости определяется медицинским и юридическим (психологическим) критериями. Здесь следует иметь в виду, что основанием для вывода о невменяемости лица является лишь сочетание обоих критериев.

Для наличия юридического критерия достаточно одного из его признаков: а) интеллектуального (т.е. неспособности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния) и б) волевого (т.е. неспособности лица руководить своими действиями (бездействием)).

Необходимо учесть, что одно лишь наличие психического заболевания (медицинский критерий) еще не говорит о невозможности вменить в вину совершенное общественно опасное деяние. При определенной степени психического заболевания, когда лицо может ориентироваться в окружающей обстановке, сохранять способность отдавать себе отчет в действиях, а также руководить своими поступками, нельзя исключать признания лица вменяемым и привлечения его к уголовной ответственности. Поэтому для наличия ответственности в качестве необходимого признака в законе (ст. 21 УК РФ) предусматривается и юридический (психологический) критерий, устанавливающий, что лицо, находящееся в состоянии невменяемости, не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

Следовательно, вопрос о привлечении лица к уголовной ответственности может быть решен положительно при условии вменяемости лица как одного из признаков субъекта преступления. При возникшем сомнении о вменяемости лица судебно-следственные органы обязаны на основании ст. 196 УПК РФ назначить судебно-психиатрическую экспертизу для ответа на вопросы: было ли лицо в момент совершения преступления вменяемо или нет, страдает ли оно в настоящее время заболеванием психики, после чего

решается вопрос, возможно ли привлечение его к уголовной ответственности и какие меры следует принять в случае признания лица невменяемым.

В ч. 1 ст. 21 УК РФ указывается перечень болезней, относящихся к невменяемости, а именно: хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие, иное болезненное состояние психики.

Под *хроническим психическим расстройством* понимается психическое заболевание, которое характеризуется затяжным непрерывным трудноизлечимым характером.

Оно имеет тенденцию к прогрессированию и ведет к патологическим изменениям психики. К таким хроническим болезням относятся эпилепсия, шизофрения, прогрессивный паралич и др.

Люди, страдающие такими заболеваниями, неправильно воспринимают и истолковывают явления внешнего мира, так как эти болезни разрушительно действуют на нормальное функционирование всех психических функций организма. Иногда при этих заболеваниях наступает частичное улучшение (ремиссия), однако оно не означает выздоровления.

В отличие от хронического психического расстройства, *временное психическое расстройство* – это заболевание, которое начинается внезапно, носит кратковременный характер и заканчивается полным выздоровлением.

К таким заболеваниям относятся: белая горячка, острые инфекционные психозы и так называемые исключительные состояния: патологическое опьянение, сумеречное состояние сознания и другие быстро прекращающиеся психические расстройства. Например, если лицо, находясь в состоянии патологического аффекта (результатом этого стало тяжкое оскорбление), пришло в состояние бурного двигательного возбуждения, причинило потерпевшему тяжкий вред его здоровью, не помня этого, оно должно быть признано невменяемым в момент совершения общественно опасных действий.

Слабоумие (олигофрения) – это умственное недоразвитие интеллектуальных способностей человека.

Существуют три основные формы слабоумия: идиотия (наиболее глубокая степень психического недоразвития), имбецильность (менее глубокая) и дебильность (легкая форма).

Под *иным болезненным состоянием психики* понимается такое болезненное состояние, которое не является хроническим или временным расстройством психики, но по своим психопатологическим нарушениям может быть приравнено к ним.

Например, тяжелые формы психопатии, явления абстиненции при наркомании (морфийного голодания) и др.

Следовательно, общим для всех состояний психики, определяемых медицинским критерием, является болезненный характер психических расстройств. Неболезненное психическое состояние, влияющее на поведение, например, сильное душевное волнение, не исключает вменяемости и при определенных условиях признается обстоятельством, смягчающим ответственность.

Как уже отмечалось, юридический (психологический) критерий включает в себя интеллектуальный критерий (не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и волевой критерий (не могло руководить ими) – ч. 1 ст. 21 УК РФ.

Интеллектуальный критерий невменяемости означает расстройство рассудочной деятельности человека, т.е. неспособность его отдавать себе отчет в своих действиях в момент их совершения (другими словами, это непонимание больным фактической стороны, т.е. смысла и общественно опасного характера действия или бездействия).

Классическим примером из судебной практики, когда лицо не могло отдавать отчета в фактической стороне деяния и его общественной опасности, рассматриваемым в юридической литературе, является следующий случай. Придя к своей родственнице К., З. попросила ее временно посидеть с годовалым ребенком. К. согласилась. Когда ребенок заснул, она оставила его со своей взрослой, страдающей шизофренией дочерью, а сама ушла из квартиры. Вскоре ребенок проснулся и начал плакать. Больная, пытаясь его успокоить, положила ему на голову подушку, в результате чего ребенок скончался. Обследование больной показало, что возможных последствий своих действий больная не представляла и, кладя подушку на голову ребенка, считала, что успокаивает его, т.е. не понимала фактической стороны своих действий, а следовательно, и их общественной опасности. Суд на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы признал ее невменяемой.

Бывают и случаи, когда страдающий каким-либо психическим расстройством человек осознает фактическую сторону, объективные признаки совершаемого деяния, но при этом не может осознавать, что деяние является общественно опасным. Примером этому может служить случай из следственной практики. Рабочие Д. и Р. проверяли техническое состояние шоссейного моста, соединявшего два берега реки. Больной шизофренией М. принял их за террористов, пытающихся взорвать этот мост. Выхватив из кармана перочинный нож, он нанес Д. смертельное ранение, а Р. – легкий вред здоровью. Факт убийства Д. и причинения легкого вреда здоровью Р. он признал, считая, что поступил правильно, так как лишая их жизни, он предотвращал террористический акт.

Волевой критерий невменяемости, как уже отмечалось, выражен законодателем словами: «либо руководить ими» (ч. 1 ст. 21 УК РФ). Он состоит в неспособности лица руководить совершаемыми действиями.

Это означает, что если в результате психического заболевания парализована способность понимать свои действия (интеллектуальная сфера), то отсутствует и способность руководить своими поступками.

Такого рода психические расстройства воли довольно известны судебно-следственной практике, когда у отдельных больных имеется неудержимое влечение к поджогам (пиромания). Такой больной не преследует никакой цели, его интересует сам процесс поджога и наблюдение за возникшим пожаром. В этом случае он понимает фактическую сторону и общественно опасный характер действия, сознает отрицательность своего влечения, однако в силу психического расстройства волевых функций мозга не может противостоять своему влечению.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что только в сочетании медицинского и юридического критериев определяется невменяемость, что позволяет дать объективную оценку неполноценности человека, совершившего общественно опасное деяние.

Вопрос об окончательном признании лица, совершившего общественно опасное деяние, невменяемым решает суд, используя при этом заключение судебно-психиатрической экспертизы (ст. 196 УПК РФ). Однако следует заметить, что заключение судебно-психиатрической экспертизы по вопросу о вменяемости или невменяемости лица не является для суда обязательным и рассматривается в совокупности с другими доказательствами по делу.

Заканчивая изложение вопроса о невменяемости, необходимо обратить внимание на то, что ее нельзя смешивать с психическим заболеванием, последовавшим после совершения преступления. Следует учесть, что невменяемость устанавливается только в момент совершения общественно опасного деяния. Лица, совершившие общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, не являются субъектами преступления, следовательно, в их действиях отсутствует состав преступления. Однако в соответствии с

ч. 2 ст. 21 УК РФ лицу, совершившему предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, судом могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, которые не являются наказанием (ст. 97–104 УК РФ). Психическое же заболевание после совершения преступления не исключает уголовной ответственности и наказания, которые применяются по выздоровлении виновного.

Следует также отметить, что законодателем в Уголовный кодекс введена особая статья (ст. 22) об уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости. Согласно ч. 1 ст. 22 УК РФ, вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности. В то же время, в соответствии с ч. 2 этой же статьи, психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

В этой законодательной формулировке речь идет об уменьшенной вменяемости, т.е. малой способности лица, совершившего общественно опасное деяние, сознавать опасность своих действий или руководить ими в силу таких психических расстройств, которые дают возможность признать лицо вменяемым. К уменьшено вменяемым в первую очередь можно отнести психопатов, которые, как правило, сохраняют способность правильно оценивать свои поступки и руководить ими. У них не происходит тех изменений психики, которые бывают у лиц психически больных. Поэтому психопаты в основном признаются вменяемыми и подлежат наказанию на общих основаниях. Но иногда, когда психопаты действительно не могут отдавать себе отчета в своих действиях и руководить ими, они признаются невменяемыми.

Рассматривая проблему невменяемости, необходимо обратить внимание на решение вопроса об уголовно-правовом значении состояния опьянения. На почве пьянства совершается большое количество тяжких и особо тяжких преступлений и лица, их совершившие, нередко говорят на следствии о том, что ничего не помнят о своих действиях и тем самым считают себя невиновными. В связи с этим законодателем введена в уголовный закон ст. 23 УК об уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения, в которой говорится, что лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности.

Необходимо различать опьянение физиологическое (обычное) и патологическое.

При физиологическом опьянении происходит временное нарушение нормально процесса высшей нервной системы, снижающее в какой-то мере способность человека ориентироваться в той или иной обстановке, однако это не признается заболеванием психики или временным ее расстройством. Поэтому лица в алкогольном опьянении способны отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Лицо, совершившее преступление в состоянии физиологического опьянения, согласно ст. 23 УК РФ, должно нести уголовную ответственность, так как, употребляя спиртные напитки и определяя дозу по своей воле, оно знает о характере их действия на организм и предвидит последующее свое поведение в пьяном состоянии.

При патологическом опьянении в отличие от физиологического (обычного) происходит болезненное изменение сознания, что приводит к искаженному восприятию реальной действительности, разрыву контакта с внешним миром, появлению беспричинного страха, белой горячки галлюцинации и т.п. В психиатрии этот вид опьянения признается одной из разновидностей психических расстройств.

При совершении общественно опасного деяния лицом, находящимся в состоянии патологического опьянения, оно признается невменяемым на основании ч. 1 ст. 21 УК РФ, так как не способно осознавать совершаемые действия и руководить ими.¹

3.9.3. Возраст как один из общих признаков субъекта преступления

Осознание общественной опасности своего (действия или бездействия) говорит о признании такого лица способным нести уголовную ответственность. Малолетние дети, не способные осознавать общественно опасный характер своих действий, не могут привлекаться к уголовной ответственности при совершении общественно опасных деяний. С учетом этих способностей в развитии личности малолетних в ч. 1 ст. 20 УК РФ определен возраст, с которого наступает уголовная ответственность: «Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста».

Устанавливая такой возраст, законодатель исходит из того, что достигшие этого возраста лица имеют определенное развитие и обладают, как правило, определенным уровнем сознания, позволяющего им отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими. Однако в ряде случаев, в виде исключения, за совершение наиболее опасных преступлений (их 20 составов) устанавливается уголовная ответственность с четырнадцатилетнего возраста.

В соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ, лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (ст. 105), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112), похищение человека (ст. 126), изнасилование (ст. 131), насильственные действия сексуального характера (ст. 132), кражу (ст. 158), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162), вымогательство (ст. 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166), умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 167), терроризм (ст. 205), захват заложника (ст. 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 213), вандализм (ст. 214), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ (ст. 226), хищение либо вымогательство наркотических веществ (ст. 229), приведение в негодность транспортных средств или путем сообщения (ст. 267).

Уголовная ответственность за отдельные преступления может наступить только по достижению восемнадцатилетнего возраста. Например, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ), за уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ) и др.

Как известно, достижение установленного законом возраста, с которого наступает уголовная ответственность несовершеннолетнего, является одним из признаков, формально характеризующих наличие состава преступления. Однако в каждом конкретном случае следует определить, обладает ли данный несовершеннолетний способностью осознать общественную опасность своих действий и руководить ими.

В ст. 421 УПК РФ говорится, что при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним «при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, могли ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими».

Следует отметить, что новым в российском уголовном законодательстве является ч. 3 ст. 20 УК РФ, в соответствии с которой несовершеннолетний, достигший возраста уго-

¹ Медицинские термины и понятия, касающиеся невменяемости, взяты автором из судебной психиатрии.

ловной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности (так называемая возрастная невменяемость). В данном случае здесь отсутствует медицинский критерий, так как задержка в психофизиологическом развитии несовершеннолетнего вызывается не его психическим расстройством, а индивидуальными возрастными особенностями его развития.

Как отмечалось выше, возраст, с которого наступает уголовная ответственность, определен законодателем в ст. 20 УК РФ, т.е. 16 и 14 лет. Однако по некоторым преступлениям уголовная ответственность может наступать не только с 16 лет или с 18 лет, а с более старшего возраста. Это касается ряда должностных преступлений (вряд ли должностное лицо может быть моложе 20 лет), преступлений против правосудия (в зависимости от уровня судов в них могут работать судьями лица, достигшие 25, 30, 35, 40 лет; например, судьей Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ могут быть лица, достигшие 35 лет) и других преступлений.



Рис. 11. Признаки субъекта преступлений



Рис. 12. Критерии невменяемости

Примечание:

Примечание:

1. Для наличия юридического (психологического) критерия достаточно как одного интеллектуального, так и одного волевого признака.
2. Невменяемость лица определяется при обязательном наличии и юридического и медицинского критериев.

3.10. Субъективная сторона преступления

3.10.1. Понятие субъективной стороны преступления и ее значение

По отношению к объективной стороне преступления *субъективная сторона* выражает внутреннюю сущность преступления. Это психическое отношение лица к совершаемому им преступлению.

К признакам, характеризующим субъективную сторону преступления, относятся вина (как основной признак), мотив, цель преступления, а также аффект, т.е. эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления. Перечисленные признаки свидетельствуют о внутреннем процессе, происходящем в психике лица, совершающего преступление. Они отражают связь сознания и воли человека с совершаемым общественно опасным действием (бездействием).

В объективную сторону преступления входят процессы, проходящие в объективном мире вне сознания человека. В субъективную же сторону преступления включены процессы, протекающие в его сознании.

Однако не все перечисленные признаки субъективной стороны состава преступления имеют одинаковое значение. Вина в форме умысла и неосторожности является обязательным признаком субъективной стороны любого состава преступления. При отсутствии вины, разумеется, нет и состава преступления, и уголовная ответственность за совершение общественно опасного деяния исключается. Мотив же и цель преступления в зависимости от законодательной конструкции некоторых составов преступлений могут быть как обязательными, так и факультативными (дополнительными) признаками состава. Например, согласно ст. 281 УК РФ, для состава диверсии необходимо наличие цели подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации, а в ст. 316 УК РФ, по которой предусмотрена уголовная ответственность за укрывательство преступлений, цель этого укрывательства отсутствует, следовательно, она может быть любой; подмена ребенка (ст. 153 УК РФ) может быть признана преступлением только тогда, когда она совершается с особым мотивом, т.е. из корыстных или низменных побуждений.

Субъективная сторона преступлений, в отличие от других элементов состава преступлений (объекта, объективной стороны преступления, субъекта), при квалификации конкретного преступления представляет определенную сложность, так как трудно, а порой невозможно определить процессы, происходящие в психике лица, совершающего общественно опасное деяние.

Особое значение субъективной стороны преступления заключается в том, что с ее помощью правильно квалифицируется преступления, предопределяется характер ответственности и наказуемости субъекта преступления, индивидуализация наказания, а также отграничиваются друг от друга сходные составы преступлений.

Ошибочный анализ в оценке субъективной стороны преступления, т.е. недостаточное исследование содержания и направленности умысла, цели, мотива совершения преступления, а также непроводимое различие между преступлениями, совершенными умышленно и по неосторожности, приводит к нарушению закона.

3.11. Понятие и формы вины

Переходя к вопросу рассмотрения понятия вины, следует отметить, что теория уголовного права, уголовное законодательство, а также судебная практика исходит из принципа виновной ответственности лица за совершенное им общественно опасное деяние. В ч. 1 ст. 5 УК РФ сформулирован важнейший принцип уголовного права: «Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействия) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина». А в ч. 2 этой же статьи сказано, что «объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается». Это говорит о том, что какими бы тяжкими ни были последствия, причиненные действием (бездействием) человека, совершенного им невиновно, он ни при каких обстоятельствах не может быть привлечен к уголовной ответственности. Формулируя это положение, законодатель раскрывает само содержание вины по российскому уголовному праву. В ч. 1 ст. 24 УК РФ указывается, что виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности. Как умысел, так и неосторожность, являются

формами вины, т.е. виновного психического отношения к совершенному деянию и его последствиям. Следовательно, всякие объективные обстоятельства преступления могут быть поставлены лицу в вину лишь при условии, если они охватывались умыслом или неосторожностью совершившего преступление.

Как известно, психическое отношение – это процесс мышления, который проходит в сознании человека. В связи с этим одним из условий вины является достижение лицом определенного законом возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ст. 20 УК РФ) и его вменяемость (ст. 21 УК РФ). Следует отметить, что вину в преступлении необходимо понимать не как простое психическое отношение к преступлению вообще, а как психическое отношение человека к общественно опасным действиям, а также к их последствиям, которое отразилось в выполнении конкретного состава преступления (например, кражи, грабежа и т.п.). Такое понимание вины обеспечивает условия соблюдения закона при решении вопроса о виновности или невиновности лица в совершении общественно опасного деяния. Объективно существующий факт виновности лица в совершении конкретного преступления должен быть доказан органами дознания, следствия и судом. Обвинение должно базироваться на фактах, подтверждающих умышленное или неосторожное совершение человеком конкретного преступления.

Необходимо учесть, что в каждом совершенном преступлении выражается воля лица, его совершившего, и ее невозможно рассматривать как психическую способность в отрыве от мышления. В силу этого в содержание вины входит не только волевой момент, но и интеллектуальный.

Интеллектуальный момент означает понимание лицом характера совершаемого им деяния и предвидение возможности наступления последствий.

Волевой момент заключается в желании или сознательном допущении наступления общественно опасных последствий либо в неосмотрительности в расчете на предотвращение (ненаступление) последствий.

Соотношения интеллектуального и волевого моментов образуют формы вины: вина в форме умысла и вина в форме неосторожности (ч. 1 ст. 24 УК РФ). Умысел подразделяется на прямой и косвенный (ст. 25 УК РФ), а неосторожность – на легкомыслие и небрежность (ст. 26 УК РФ).

Здесь следует заметить, что, согласно ч. 2 ст. 24 УК РФ, деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Например, ст. 109 УК РФ – причинение смерти по неосторожности; ст. 118 УК РФ – причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности; ст. 347 УК РФ – уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности и др.

В отношении других преступлений прямо указывается, что они могут совершаться только умышленно. Например, ст. 112 УК РФ предусматривается ответственность за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, а ст. 115 УК РФ – за умышленное причинение легкого вреда здоровью.

В тех составах преступлений, где законодателем не указана форма вины (например, ст. 116 УК РФ – побои; ст. 117 УК РФ – истязание и ряд других преступлений) такие преступления, исходя из ч. 2 ст. 24 УК РФ, могут быть совершены только умышленно.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что *вина* – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям, выраженное в ее двух формах – умысла или неосторожности и осуждаемое и государством.

3.11.1. Умысел как форма вины и его виды

Как отмечалось, умысел подразделяется на прямой и косвенной (эвентуальный) (ч. 1 ст. 25 УК РФ). В соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ «преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность опасных последствий и желало их наступления.

Следовательно, прямой умысел включает в себя три признака: 1) осознание общественной опасности деяния (действие, бездействие), 2) предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий этого деяния, 3) желание наступления этих последствий.

Два первых признака характеризуют процессы, происходящие в сфере сознания человека, и называются интеллектуальными моментами. Третий признак относится к волевому и именуется волевым моментом.

Для привлечения лица к уголовной ответственности все эти признаки имеют равное значение, однако признание действия совершенным с прямым умыслом возможно только при наличии всех этих признаков.

Осознание общественной опасности деяния заключается в том, что лицо, совершая его понимает, что причиняет вред общественным отношениям, т.е. понимает как фактический, так и социальный его характер.

Например, лицо открыто похищает чужое имущество (грабеж), что характеризует фактическую сторону его действия. При этом оно осознает, что тем самым нарушает права собственности потерпевшего, что означает социальный смысл его действия.

Осознание своих поступков присуще всем вменяемым гражданам, достигшим определенного возраста своего развития, и может характеризоваться такими субъективными качествами человека, как жизненный опыт, образование, правовые знания и т.п.

Как отмечает профессор И.Г. Филановский, сознание общественной опасности деяния должно отождествляться с сознанием его противоправности.

Противоправность – это юридическое выражение общественной опасности. Поэтому всякое противоправное деяние в уголовном праве общественно опасно, но не всякое общественно опасное деяние является обязательно противоправным.¹ В связи с этим для признания наличия прямого умысла не имеет значения осознание виновным противоправности деяния, так как закон не включает его в определение прямого умысла (см. ч. 2 ст. 25 УК РФ).

Предвидение возможности или неизбежности наступления вредных последствий, являясь вторым признаком прямого умысла, означает предвидение лицом общественно опасных действий (бездействия).

При этом, как видно из законодательной формулировки (ч. 2 ст. 25 УК РФ), лицо может предвидеть как возможность, так и неизбежность наступления общественно опасных последствий.

Предвидение возможности наступления преступных последствий, поясняет профессор А.В. Наумов, означает, что эти последствия могут по каким-то причинам и не наступить. Предвидение неизбежности их наступления означает, что сознанием виновного исключаются какие-либо обстоятельства, в соответствии с которыми желаемые последствия могут не наступить. Например, И., обладавший значительной физической силой, выпивая со своими знакомыми, поссорился с одним из собутыльников Г. и выбросил его из открытого окна, находящейся на четырнадцатом этаже. Очевидно, что в этом случае

¹ Советское уголовное право. Общественная часть. – М., 1977. – Гл. 10. – С. 176.

можно категорически утверждать, что виновный предвидел неизбежность наступления смерти потерпевшего. Если бы эти действия были совершены, допустим, в комнате на втором этаже, то преступное последствие осознавалось бы виновным как возможное (все зависело бы от различного рода обстоятельств: должен ли был потерпевший упасть на землю или на асфальт, на кустарник или груды кирпичей и т.д.).¹

Третьим признаком прямого умысла является *волевой момент*, характеризующийся желанием наступления преступных последствий.

Такое желание определяет целенаправленную деятельность виновного лица, и соответствующее преступное последствие для него является осознанным и целенаправленным результатом его общественно опасного деяния.

Вместе с тем, подчеркивая значение и роль волевого момента, необходимо учесть, что сознание и воля не противостоят друг другу, они тесно взаимодействуют между собой. Желание не появляется внезапно. Ему предшествует определенный мыслительный процесс, включающий в себя осознание побуждений, зарождение намерений реализовать решение, учет последствий своего деяния и т.п.

Осознание является началом этого процесса, т.е. стремление человека к определенной цели, который завершается желанием достичь эту цель.

Примером преступления, совершенного с прямым умыслом, может быть следующий. Дугов на почве ревности нанес Земцову кастетом удар по голове, проломив ему череп, от чего потерпевший скончался на месте происшествия. В данном примере Дугов совершил убийство при наличии прямого умысла, так как Дугов осознавал общественную опасность своего действия, которое может привести к смерти Земцова и предвидел возможность либо неизбежность наступления его смерти (интеллектуальный момент). Здесь Дугов наносит кастетом удар в голову, т.е. в жизненно важный орган человека. Отсюда можно сделать вывод, что он желал наступления смерти Земцова (волевой момент).

Косвенным (ч. 3 ст. 25 УК РФ) умысел признается, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

Здесь следует обратить внимание, что интеллектуальный момент косвенного умысла имеет совпадение с прямым умыслом. В то же время для прямого умысла характерно предвидение именно неизбежности наступления последствий, в то время как интеллектуальный момент косвенного умысла включает только предвидение реальной возможности наступления последствий, но не их неизбежности. В противном случае косвенный умысел перерастает в прямой.

Однако эти два вида умысла различаются в основном по волевому моменту, поскольку при прямом умысле виновное лицо желает наступления общественно опасных последствий, а при косвенном не желает, но сознательно допускает их наступление. Следовательно, при косвенном умысле воля лица занимает пассивную позицию (при прямом умысле воля лица занимает активную позицию). Поэтому в какой-то мере преступления, совершенные с косвенным умыслом, менее опасны, чем преступления, совершенные с прямым умыслом.

Примером преступления, совершенного с косвенным умыслом, может быть следующий. К. и З. вечером на улице города встретили Д., находящегося в сильной степени опьянения. С целью ограбления они сняли с него одежду, оставив потерпевшего обнаженным на морозе, в результате чего он скончался. В их сознании не было желания

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. – М., 1997. – С. 211.

смерти потерпевшего, но они к этому относились безразлично, т.е. допускали возможность его гибели. Действия К. и З. были признаны судом как убийство, совершенное с косвенным умыслом.

Следует отметить, что осознание общественно опасного деяния (действия или бездействия) и предвидение общественно опасных последствий является общим и необходимым элементом обоих видов умысла. Поэтому полное раскрытие и точное уяснение содержания сознания и предвидения при умысле одинаково важно для понимания как прямого, так и косвенного умысла. Решая вопрос о том, что включать в содержание сознания и предвидения при умысле, необходимо руководствоваться положениями теории уголовного права о единстве объективных и субъективных признаков общественно опасного деяния. Знание этих признаков, которые характеризуют объективную сторону конкретного преступления, помогает определить и содержание субъективной стороны этого преступления, т.е. содержание умысла при этом деянии. Не зная объективных признаков общественно опасного деяния, нельзя определить и субъективные признаки конкретного преступления. Например, состав преступления, предусмотренный ст. 161 УК РФ, характеризуется как открытое хищение чужого имущества. Исходя из этой законодательной формулировки состава грабежа, необходимо решать и вопрос о содержании умысла при этом преступлении. Субъект, совершая грабеж, осознает, что он открыто совершает хищение чужого имущества в присутствии других лиц. Другой пример – когда в содержании умысла субъекта, совершающего служебный подлог (ст. 292 УК РФ), входит сознание должностного лица, что оно вносит ложные сведения в официальные документы.

Умысел может наполняться содержанием в зависимости от всей совокупности объективных признаков состава того или иного преступления. Поэтому, если в законе предусматривается совершение общественно опасного деяния при наличии каких-либо отягчающих обстоятельств, то в содержание умысла включается и сознание этих отягчающих обстоятельств. К примеру, одним из квалифицирующих убийств является убийство, совершенное с особой жестокостью (п. «д», ч. 2 ст. 105 УК). При таком убийстве о наличии умысла можно вести речь тогда, когда субъект, совершивший убийство, осознавал особую жестокость совершенного им убийства (применение особо мучительных способов при совершении убийства).

В некоторых составах преступлений законодатель не указывает в качестве признака объективной стороны наступление общественно опасных последствий. При совершении таких преступлений в содержании умысла включается лишь осознание общественной опасности совершаемого деяния. К примеру, при оскорблении (ст. 130 УК РФ) субъект осознает, что унижает честь и достоинство потерпевшего, выраженного в неприличной форме, при заведомо ложном доносе (ст. 306 УК РФ) лицо осознает, что общает ложные сведения правоохранительным органам и т.п.

В других составах преступлений, в которых законодателем предполагается не только совершение или несовершение того или иного действия, но и наступление определенных общественно опасных последствий, вопрос об умысле решается по-другому. Здесь в умысел включается не только осознание общественно опасного характера деяния, но и предвидение общественно опасных последствий, указанных в данном составе преступления. Например, совершение преступления, предусмотренного ст. 340 УК РФ (нарушение правил несения боевого дежурства), предполагает осознание виновным того, что он нарушил правила несения боевого дежурства (самовольно оставил боевой пост, употребил во время дежурства спиртные напитки и т.п.) и что в результате этого не будет обеспечена безопасность государства, т.е. может произойти проникновение на территорию Российской Федерации иностранных объектов (самолетов, кораблей и т.п.)

Продолжая характеристику умысла, необходимо подчеркнуть, что субъект, умышленно совершающий преступление, может предвидеть как возможность, так и неизбежность наступления вредных последствий. Например, стреляя на большом расстоянии в одного потерпевшего, субъект предвидит лишь возможность наступления его смерти, а стреляя в голову в упор другого потерпевшего, – неизбежность его смерти.

Здесь следует отметить, что прямой умысел предполагает возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий (ч. 2 ст. 25 УК РФ). При косвенном же умисле лицо только предвидит возможность наступления общественно опасных последствий. Например, бросая связанного и избитого с потерей сознания охранника в водоем, преступники совершают убийство с прямым умыслом, понимая, что его смерть наступит неизбежно от утопления. При косвенном умисле такая неизбежность отсутствует.

В других случаях правильному уяснению вопроса о том, когда преступления совершаются с прямым умислом, помогает законодательное конструирование тех или иных составов преступлений. Например, когда законодатель в диспозиции статей указывает мотив (ст. 137, 145 УК РФ и др.), цель (ст. 277, 281 УК РФ и др.), а также говорит о заведомости (ст. 306, 307 УК РФ и др.), злостности (157, 315 УК РФ и др.), речь может идти только о прямом умисле, так как совершить с косвенным умислом деяние, которым лицо стремилось достичь определенных целей или которое вызвано теми или иными мотивами, а также заведомостью и злостностью не представляется возможным. Следует также учесть, что все преступления с формальным составом (т.е. те преступления, в состав которых не входит общественно опасное последствие, например, ст. 157 УК РФ, 208 УК РФ и др.) совершается только с прямым умислом.

Для сравнения степени общественной опасности деяний, совершенных с прямым и с косвенным умислом, необходимо тщательно изучить материалы и все обстоятельства каждого конкретного уголовного дела.

Деление умысла на прямой и косвенный помогает отграничить умышленную вину от неосторожной. Особенно это касается косвенного умысла, так как его интеллектуальный момент во многом совпадает с преступным легкомыслием, являющимся одним из видов неосторожности. Другими словами, косвенный умысел является психическим отношением, граничившим с преступным легкомыслием (см. ч. 3 ст. 25 УК РФ и ч. 2 ст. 26 УК РФ).

Деление умысла на прямой и косвенный учитывается и при индивидуализации наказания, так как принято считать, что общественная опасность преступления, совершенного с прямым умислом, значительно повышается по сравнению с преступлением, совершенным с косвенным умислом. Однако такие авторы как (и с ними можно согласиться) М.П. Карпушин и В.И. Курляндский отмечают, что «было бы неправильно, во всяком случае безоговорочно утверждать, что косвенный умысел, например, всегда характеризует меньшую степень общественной опасности по сравнению с умислом прямым. Безразличное отношение субъекта к преступным последствиям его общественно опасных деяний может иногда свидетельствовать об особой, повышенной общественной опасности и самого преступника и совершенного им преступления. Так, в отдельных случаях убийство, совершенное с косвенным умислом, может расцениваться как деяние, свидетельствующее о большей общественной опасности преступника, нежели аналогичное по последствиям деяние, характеризующееся прямым умислом: например, «попутное лишение жизни с косвенным умислом при намерении из зависти насолить другому человеку уничтожением или повреждением его имущества и убийство с прямым умислом на почве обоснованной ревности, на почве мести за незаслуженную обиду, оскорб-

ление или по другим аналогичным обстоятельствам (не охватываемым, конечно, признаками ст. 104 УК РСФСР – по УК РФ ст. 107)».¹

Кроме того, деление умысла на прямой и косвенный имеет большое значение и для отграничения покушения на преступление от оконченного преступления, так как покушение на преступление совершается только с прямым умыслом.

Наряду с прямым и косвенным умыслом, которые законодательно закреплены в ст. 25 УК РФ, в теории и в практике известны и другие виды умысла. Так, в зависимости от времени формирования умысла различают заранее обдуманый умысел и внезапный умысел. Следует отметить, что, как правило, квалификация преступления не зависит от времени возникновения у преступника умысла. Однако в УК РФ имеется ряд составов преступлений, субъективная сторона которых, по существу, характеризуется внезапным умыслом. Так, по ст. 107 УК РФ квалифицируется убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, а по ст. 113 УК РФ – причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта. Характеризуя внезапно возникший умысел, необходимо учесть, что он предполагает случай, когда лицо приводит свое намерение совершить преступление в тот же час по его возникновении. Например, несовершеннолетний, обучающийся игре на электрогитаре в музыкальной школе и не имеющий собственной, проходя мимо магазина, увидел в витрине подобную электрогитару. Разбив витрину, он быстро схватил электрогитару и скрылся.

Преступник, совершивший преступление с заранее обдуманным умыслом, является более опасным, чем преступник, совершивший такое же преступление с внезапно возникшим умыслом, так как он длительное время вынашивает, например, мысль убить конкретного человека и завладеть его имуществом, обдумывает способы убийства, меры по сокрытию задуманного преступления, а затем в определенное и удобное для него время убивает его.

По своей направленности умысел может быть определенным и неопределенным.

Действуя с определенным умыслом, виновный четко определяет желаемый преступный результат (например, определяет красть из квартиры только ювелирные изделия, а не другое имущество). Определенный умысел может быть простым, когда лицо желает достичь только одного определенного преступного результата, а также альтернативным, при котором лицо желает наступления двух или более общественно опасных последствий. Например, субъект стреляя из пистолета в сердце потерпевшего, предвидит наступление его смерти, т.е. действует с простым определенным умыслом. Если же виновный стреляет в живот потерпевшего, он предвидит возможность наступления вследствие этого смерти потерпевшего или причинения тяжкого вреда его здоровью и желает или сознательно допускает наступление любого из этих последствий, т.е. действует с альтернативным умыслом.

Действуя с неопределенным умыслом, субъект допускает несколько преступных последствий, не конкретизированных им. Например, преступник наносит потерпевшему металлическим предметом удары по всем частям тела (голова, туловище), допуская при этом наступления ряда последствий, начиная от вреда здоровью любой тяжести вплоть до наступления смерти. Уголовная ответственность при неопределенном умысле должна наступать в соответствии с фактически причиненным вредом. Если в приведенном примере наступила смерть потерпевшего, то виновный подлежит ответственности за

¹ Карпушин М.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. – М., 1974. – С. 136-137.

убийство. Если же в этом случае потерпевшему причинен тяжкий вред здоровью, но при этом установлен прямой умысел на убийство, необходимо квалифицировать как покушение на убийство.

3.11.2. Неосторожность как форма вины и ее виды

Неосторожность является второй формой вины, которая, в соответствии с ч. 1 ст. 26 УК РФ, представляет собой два вида: легкомыслие и небрежность. Особенностью этой формы вины является то, что она представляет собой определенные элементы неосмотрительности, невнимательности, игнорирование различных правил поведения, неуважение различных прав, интересов граждан общества и государства, что представляет собой общественную опасность. В связи с этим достаточно сказать о нередких в настоящее время транспортных катастрофах, связанных с гибелью людей. С неосторожностью связаны и деяния, повлекшие нарушения различных правил техники безопасности, ветеринарных и других правил, а также ряд экологических преступлений.

Следует отметить, что по неосторожности совершаются преступления только с материальным составом, т.е. когда законодатель в их объективную сторону включает определенные общественно опасные последствия.

Согласно ч. 2 ст. 26 УК РФ, преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий. Из законодательной формулировки видно, что для преступного легкомыслия характерны предвидение возможности наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный момент), а также самонадеянный расчет на предотвращение этих последствий (волевой момент).

Предвидением общественно опасных последствий своего действия или бездействия преступное легкомыслие сближается с умыслом, особенно с косвенным, и одновременно по этому же признаку отличается от преступной небрежности. Однако, хотя преступное легкомыслие по своему интеллектуальному моменту имеет некоторое сходство с косвенным умыслом, в то же время при косвенном умысле субъект предвидит наступление именно реальной возможности наступления вреда. При преступном легкомыслии такая возможность представляется только как абстрактная, поскольку лицо полагает, что вред не наступит. Как и при умысле, виновный здесь также сознает не только фактическую сторону, но и общественную опасность своего поведения.

И все же главное отличие преступного легкомыслия от косвенного умысла состоит в волевом моменте. При преступном легкомыслии волевой момент состоит в том, что субъект полагает, что ему удастся предотвратить общественно опасные последствия. Он надеется на определенные силы, личные качества (опыт, ловкость), на определенную обстановку (например, отсутствие людей на проезжей части дороги), конкретные обстоятельства, которые предотвратят наступление вредных последствий. Однако в реальной обстановке его расчет на предотвращение последствий оказывается самонадеянным (безосновательным), и общественно опасный результат наступает. Так, водитель, управляя новым автомобилем, превышая дозволённую скорость, уверен в ее технической исправности, в своей опытности, сбивает пешехода из-за неисправности тормозов (во время торможения произошел разрыв тормозной трубки и вытекла тормозная жидкость), в результате чего наступила смерть потерпевшего.

При преступном легкомыслии следует установить, были ли у субъекта достаточные основания предполагать, что обстоятельства, на которые он надеется, могут предотвратить наступление преступных последствий. Примером преступного легкомыслия, а

также отграничения его от косвенного умысла может служить следующий. Сторож по охране склада готовой продукции вынужден покинуть пост из-за внезапной болезни жены (об этом ему передали соседи по квартире). Уходя с поста, он подключил колючую проволоку, которой был огорожен склад к электросети и повесил на видном месте объявление с предупреждающей надписью о том, что забор находится под электрическим напряжением и что соприкосновение с забором опасно для жизни. Проходящий мимо гражданин В., дотронувшись до забора, был смертельно травмирован. В связи с этим встает вопрос квалификации содеянного либо по ст. 105 УК РФ – убийство с косвенным умыслом, либо по ст. 109 УК РФ – причинение смерти по неосторожности. Здесь необходимо тщательно изучить обстоятельства дела. Если из материалов уголовного дела будет установлено, что сторож сознательно допускал возможность наступления смерти гражданина В. или других лиц либо допускал в этом отношении безразличие к возможности наступления общественно опасных последствий – налицо убийство с косвенным умыслом. Если же сторож, предвидя возможность наступления таких последствий относился к ним не безразлично (о чем свидетельствовало вывешенное им объявление об опасности), а надеялся на их предотвращение, при этом рассчитывать не на случайность, а на объективные обстоятельства, дававшие, по его мнению, основание для такого расчета (подход к складу был только с одной стороны, где висело объявление), то совершенное им преступление можно считать совершенным по неосторожности (ст. 109 УК РФ) в виде преступного легкомыслия.

Следующим видом неосторожной вины является **преступная небрежность**.

Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности должно, было и могло предвидеть эти последствия (ч. 3 ст. 26 УК РФ).

Следовательно, преступная небрежность как форма вины характеризуется двумя признаками: 1) отрицательным (непредвидение лицом преступных последствий своих действий (бездействия) и отсутствие понимания общественной опасности самого совершаемого деяния) и 2) положительным (лицо должно и могло было предвидеть наступление преступных последствий).

От прямого и косвенного умысла, а также от преступного легкомыслия преступная небрежность отличается непредвидением возможности наступления общественно опасных последствий.

Из законодательной формулировки преступной небрежности (ч. 3 ст. 26 УК РФ) следует, что субъект не осознает фактической стороны содеянного и не предвидит общественно опасных последствий (например, медсестра вводит в организм больного препарат, назначенный другому больному, что приводит к тяжким последствиям) или же сознает фактическую сторону своего деяния, но не предвидит общественно опасных последствий (например, Д. толкнул пьяного К. который преградил ему путь, с лестницы, в результате чего он, падая, разбил голову и скончался). В данном случае Д., сознательно толкая К. с лестницы, не предвидел возможности наступления смерти, однако по обстоятельствам дела (потерпевший был пьян, крутая лестница) должен был предвидеть, что в результате его действий К. мог упасть и получить такие повреждения, в результате чего наступит смерть.

Следовательно, существенным моментом, характеризующим небрежность, является обязанность субъекта предвидеть общественно опасные последствия своих действий, что и признается основанием ответственности при преступной небрежности.

Вопрос о том, мог ли субъект осознавать факт нарушения им правил предосторожности и предвидеть наступившие в результате этого общественно опасные последст-

вия, необходимо решать с учетом конкретной обстановки и индивидуальных особенностей каждого конкретного лица, привлекаемого к уголовной ответственности.

В связи с этим в науке уголовного права выделяются такие критерии преступной небрежности, как объективный и субъективный.

Объективный критерий заключается в обязанности лица предвидеть общественно опасные последствия («должно было»). Эта обязанность лица устанавливается специальными правилами, законами, должностными инструкциями, приказами и др.

Субъективный критерий характеризует индивидуальную способность конкретного человека предвидеть возможность наступления вреда («могло»).

При определении преступной небрежности объективный критерий используется лишь для того, чтобы установить, как должен был вести себя в данном случае субъект. Решение же вопросов о том, мог ли субъект в конкретном случае предвидеть общественно опасные последствия своих действий, возможно лишь на основе субъективного критерия.

В связи с этим, когда необходимо установить, мог ли конкретный субъект сознавать факт нарушения правил предосторожности и предвидеть их последствия, следует выяснить и вопросы о квалификации и степени подготовленности того или иного работника, о знании им специальных правил предосторожности (например, о технике безопасности, пожарной безопасности и т.п.), а в случае если он их не знает, то установить, имел ли он возможность знать их.

Следовательно, в отличие от рассмотренных выше форм вины (прямого, косвенного умыслов и преступного легкомыслия), при небрежности лицо не осознает общественной опасности своих действий и потому считает возможным их совершение. Например, М., работая на складе кладовщиком, для отопления помещения включил самодельный электронагревательный прибор. Во время обеденного перерыва он ушел со склада, но электроприбор не выключил. В результате короткого замыкания, вызванного (как в последствии выяснилось) неисправностью электроприбора, на складе возник пожар, которым были уничтожены товары на крупную сумму денег. Совершая свои действия, М. не осознавал их общественной опасности, не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий этих действий, но должен был и мог их предвидеть при необходимой внимательности. В данном случае в совершенном им преступлении налицо неосторожная вина в виде небрежности, что должно квалифицироваться по ст. 168 УК РФ.

Преступную небрежность следует отличать от невиновного причинения вреда (т.е. случая или казуса), так как они являются между собой пограничными состояниями. Неправильное их определение может привести к необоснованному обвинению лица в совершении преступления и вынесением в отношении его несправедливого приговора.

Согласно ч. 1 ст. 28 УК РФ, деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть. Случайное без умысла и неосторожности причинение общественно опасного вреда исключает вину в поведении лица, и поэтому в данных случаях оно не подлежит уголовной ответственности – из-за отсутствия субъективной стороны преступления.

Случайное причинение общественно опасного вреда качественно отличается от преступной небрежности из-за отсутствия объективного и субъективного критериев, либо одного из них. Как известно, вина есть психическое отношение человека к общественно опасному деянию. При случае (или казусе) же такое психическое отношение лица отсутствует. Например, Ф. в зимнее время при гололеде, падая сам, случайно толкнул

проходящего рядом прохожего, который упал от его толчка, ударился головой о бордюр тротуара, в результате чего был причинен тяжкий вред его здоровью. В данном случае Ф. не предвидел и не мог предвидеть, что в результате его действий, вызванных такими обстоятельствами, могут наступить такие тяжкие последствия.

Особая разновидность случая как невиновного причинения вреда указывается законодателем в ч. 2 ст. 28 УК РФ. В соответствии с ней, деяние также признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам. Как видно из законодательной формулировки, такая разновидность случая (казуса), как правило, связана с экстремальными условиями и большими нервно-психическими перегрузками, когда, например, водитель, спасая людей, вывозит их из зоны стихийного бедствия несколько суток подряд без отдыха и в результате этого совершает дорожно-транспортное происшествие, заснув за рулем. В данном случае водитель мог предвидеть, что может совершить дорожно-транспортное происшествие, но в силу указанных выше причин не мог его предотвратить.

3.11.3. Преступления с двойной формой вины

Как отмечалось выше, преступления могут совершаться как умышленно, так и неосторожно. Однако имеются некоторые преступления, состав которых предполагает необходимость установления двойной формы вины, т.е. вины по отношению к совершенному лицом общественно опасному деянию и конкретно по отношению к наступившим в результате этого деяния общественно опасным последствиям. При этом возможны случаи, когда в отношении самого общественно опасного деяния вина может быть в форме умысла, а в отношении наступивших общественно опасных последствий – в форме неосторожности. Отсюда следует название – «двойная форма вины».

Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины, законодательно закреплена в ст. 27 УК РФ, где указывается, что «если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий». В целом такое преступление признается совершенным умышленно.

В качестве одного из примеров преступлений, совершаемых с двойной формой вины, можно привести ч. 3 ст. 123 УК РФ (незаконное производство аборта). Здесь вина должна устанавливаться: 1) по отношению к незаконному производству аборта в форме умысла (психическое отношение к действию, т.е. производству аборта); 2) по отношению к смерти потерпевшей либо причинению тяжкого вреда ее здоровью – в форме неосторожности.

Следует отметить, что введенный законодателем институт двойной формы вины имеет очень важное значение для решения таких принципиальных вопросов, как наличие или отсутствие в совершенном деянии состава преступления и квалификация содеянного для отграничения одних преступлений от других, а также при определении наказания виновному.

Например, ст. 111 УК РФ (Причинение тяжкого вреда здоровью) предусматривает преступление с двойной формой вины, т.е. здесь имеется умысел на причинение тяжкого вреда здоровью и неосторожность к причинению смерти потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). В данном примере институт двойной формы вины помогает отграничить этот состав преступления от убийства (ст. 105 УК РФ) и от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ). Главным отличием является то, что при убийстве умысел виновного направлен на причинение смерти потерпевшему, а при совершении содеянного, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, умысел направлен на причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ), а по отношению к смерти – неосторожность. Однако здесь необходимо очень тщательно установить вину в форме неосторожности, так как поверхностное исследование обстоятельств дела может привести к неправильной квалификации содеянного. Так, например, если лицо, причиняя умышленно тяжкий вред здоровью потерпевшего, не предвидело и не могло или не должно было предвидеть возможность его смерти, то в действиях такого лица отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 4 ст. 111 УК РФ. Иное решение этого вопроса, т.е. квалификация по ч. 4 ст. 111 УК РФ, в данном случае означала бы объективное вменение причинения смерти и как последствие – нарушение важнейшего принципа уголовного права о признании человека виновным только при наличии вины (ст. 5 УК РФ). Здесь следует напомнить, что российское уголовное право стоит на позиции не объективного, а только субъективного вменения. В этом примере квалифицировать содеянное необходимо только по ч. 1 ст. 111 УК РФ, если нет других отягчающих обстоятельств.

В ряде случаев без использования института двойной формы вины было бы невозможно правильное проведение разграничения одних составов преступлений от других. Например, от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) состав, предусмотренный ч. 4 ст. 111 УК РФ, отличается тем, что здесь умысел направлен на причинение вреда здоровью, а это отсутствует в таком преступлении, как причинение смерти по неосторожности.

Вместе с тем, как отмечает профессор А.В. Наумов¹, преступление с двойной формой вины в конечном итоге должно быть оценено однозначно, т.е. следует определять, является ли преступление в целом умышленным или неосторожным. Это необходимо, например, для отнесения преступления к категории особо тяжких преступлений, какими, в соответствии с ч. 5 ст. 15 УК РФ, признаются лишь умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более тяжкое наказание. Для определения в этом случае формы вины, характеризующей преступление в целом как умышленное или неосторожное, за основу берется только психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию (действию или бездействию), образующему основной состав преступления (без отягчающих обстоятельств). В соответствии со ст. 27 УК РФ, преступления с двойной формой вины признаются умышленными.

Это имеет значение также для определения рецидива и особо опасного рецидива (ст. 18 УК РФ), для решения вопроса о признании преступления неоконченным (ст. 29, 30 УК РФ), совершенным в соучастии (ст. 32-35 УК РФ), для решения вопроса об отмене условного осуждения (ст. 74 УК РФ), для отмены уголовно-досрочного освобождения (ст. 79 УК РФ).

Следует также отметить, что правильное решение вопроса о двойной форме вины, имеет существенное значение при определении наказания. В зависимости от формы вины как в отношении самого содеянного, так и в отношении общественно опасных последствий, суд может назначить виновному лицу более строгое или более мягкое наказание.

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Ч. Общая. Курс лекций. – М., 1997. – С. 228-229.

Мотив и цель преступления

Как известно, признаками субъективной стороны отдельных преступлений, кроме вины в форме умысла или неосторожности, является мотив, в силу которого лицо совершает конкретное преступление или специальная цель, к которой стремится преступник, совершающий общественно опасное деяние.

Мотив преступления – это осознанное побуждение человека к конкретному преступлению, источник действия, его движущая сила, и, чтобы стать таковым, мотив должен в зависимости от определенных обстоятельств сформироваться.

Мотивы, порождающие у некоторых людей решимость совершить общественно опасные деяния, бывают различными. К ним можно отнести корысть, месть, зависть, ревность, карьеризм, хулиганские побуждения и т.п.

Следует отметить, что мотивы присущи любому преступлению, как совершенному умышленно, так и по неосторожности. Следовательно, безмотивных преступлений нет. Мотив должен устанавливаться при расследовании каждого уголовного дела, так как он всегда входит в предмет доказывания независимо от того, входит ли этот признак в состав конкретного преступления или нет.

В юридической литературе существуют различные точки зрения относительно наличия мотивов в неосторожных преступлениях, полагая, что они там отсутствуют. С таким мнением нельзя согласиться, так как общественно опасные деяния, совершенные по неосторожности, также являются волевыми и имеют свою мотивацию. Другое дело, что мотивы умышленных преступлений имеют отличия от мотивов неосторожных преступлений и каждой форме вины свойственна лишь определенная группа мотивов. При умышленной форме вины мотив, как правило, заранее ориентирован на совершение конкретного преступления (например, при убийстве – месть, ревность; при краже – корысть и т.п.). При неосторожной форме вины мотив необходимо рассматривать как общественно опасное поведение, приведшее к преступным последствиям (например, неосторожному обращению с огнем, повлекшим смерть человека; неосторожному обращению с оружием, приведшему к смерти человека, свойственны такие мотивы, как хвастовство, эгоизм и т.п.). Однако необходимо подчеркнуть, что мотивы деяний, совершаемых с неосторожной формой вины, это мотивы, направленные на определенное общественно опасное поведение, но не на преступление, так как преступные последствия сознанием виновного лица не допускались.

Следовательно, мотив преступления в умышленных преступлениях свидетельствует о том, что способствовало достижению виновным преступного результата (например, месть при убийстве), а мотив общественно опасного поведения – о том, почему виновный поступил так, что содеянное им вызвало тот преступный результат, который он не хотел причинить (например, хвастовство отличным владением оружия).

Цель преступления – это то, чего желает достичь преступник при совершении общественно опасного деяния.

В отличие от мотива цель определяет тот конкретный результат, которого стремится достичь субъект, совершая преступление. Например, целью диверсии (ст. 281 УК РФ) является подрыв экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации; цель вооруженного мятежа (ст. 279 УК РФ) – свержение или насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации либо нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

Мотив и цель, являясь самостоятельными понятиями, внутренне связаны между собой, хотя и имеют определенное различие, которое основывается на том, что они неодинаково характеризуют волевой процесс. Мотив преступления отвечает на вопрос, чем

руководствовался субъект, совершая преступление. Цель же преступления определяет направленность действий, способ, средства его совершения и, в конечном счете, желаемый результат, к которому стремиться виновный. Например, мотивом изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ) является корысть, а целью же их изготовления – сбыт.

Уголовно-правовое значение мотива и цели преступления может быть различным. Например, если законодатель при конструировании составов преступлений вводит их в состав конкретного преступления в качестве обязательных признаков, то они являются основой для квалификации этого преступления. Так, подмена ребенка (ст. 153 УК РФ) является преступлением при наличии только корыстных или иных низменных мотивов; квалифицирующие убийства (ч. 2 ст. 105 УК РФ) – при наличии корыстных хулиганских и других мотивов, а также цели; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ) квалифицируется по этой статье только тогда, когда виновный преследует специальную цель прекращения потерпевшим государственной или иной политической деятельности. Мотивом в данном преступлении может быть и месть за такую деятельность. Когда речь идет о таких преступлениях, где обязательным признаком их субъективной стороны является тот или иной мотив или цель, отсутствие в действиях виновного лица требуемого мотива или цели означает либо отсутствие состава преступления вообще (например, в приведенном выше примере, связанном с подменой ребенка (ст. 153 УК РФ), либо наличие другого преступления (например, если нет цели или мотива в рассмотренном выше преступлении (ст. 277 УК РФ), то содеянное должно квалифицироваться не по ст. 277 УК РФ, а по ст. 105 УК РФ), либо влиять на квалифицированный состав преступления (например, если убийство совершено не из хулиганских побуждений, то оно квалифицируется при отсутствии других квалифицирующих обстоятельств по ч. 1 ст. 105 УК РФ как простое убийство. Если же убийство совершается из корыстных побуждений, оно квалифицируется по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. При преследовании виновным в убийстве цели использования органов или тканей потерпевшего содеянное квалифицируется по п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Следует отметить, что в большинстве составов преступления мотив и цель не включается законодателем в качестве признака субъективной стороны преступлений, а значит, они в данном случае не влияют на квалификацию преступлений. Однако они не безразличны при определении наказания, так как в ряде случаев являются показателем степени общественной опасности как самого деяния, так и лица, виновного в нем. Мотив и цель преступления могут быть либо отягчающим обстоятельством (например, совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение – п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ), либо смягчающим обстоятельством (например, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания – п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ) при определении виновному лицу наказания. Мотив преступления должен выясняться по каждому конкретному уголовному делу с целью установления объективной истины по нему. Неустановление мотива преступления не дает возможность следствию и суду сделать категорический вывод о содеянном. Так, злоупотребление должностными полномочиями (ч. 1 ст. 285 УК РФ) будет являться преступлением только в том случае, если использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы совершено из корыстной или иной личной заинтересованности. Неустановление в этом деянии корыстного мотива свидетельствует об отсутствии состава данного преступления.

Учитывая важное значение мотива преступления, в УПК РФ установлено, чтобы в обвинительном заключении (ст. 220), а также в судебном приговоре (ст. 305) обязательно указывались мотивы совершения преступления.

3.12. Значение аффекта в субъективной стороне преступления

В физиологии различаются рефлекторные, инстинктивные, импульсивные и волевые виды действий человека. Однако в отличие от рефлекторных действий, которые не контролируются сознанием человека, импульсивные и волевые могут управляться сознанием человека, а следовательно, являются предметом уголовно-правового регулирования. В свою очередь, волевые действия, отличаются от импульсивных. Если в волевом действии виновный полностью осознает совершаемое им общественно опасное деяние и в результате этого стремится к достижению намеченной цели (например, совершить убийство, кражу, угон транспортного средства и т.п.), то в импульсивных действиях, представляющих собой аффективную разрядку, процессы возбуждения у него (например, тяжкое оскорбление со стороны потерпевшего лица), преобладают над процессами торможения. Однако здесь следует учесть, что человек, находясь в состоянии эмоционального возбуждения (аффекта), не утрачивает полностью контроль за своими действиями.

Аффект – это сильное душевное волнение, которое при определенных обстоятельствах толкает человека на совершение преступления.

В состоянии аффекта у него происходит только суживание сознания и способность мыслить, в силу чего его импульсивные действия нельзя признать безответственными.

В связи с этим в уголовном законе предусматривается ответственность за совершение определенных действий в состоянии аффекта. Без учета этого признака субъективная сторона преступления в ряде случаев была бы неполно выраженной. Например, некоторые составы преступлений законодатель конструирует со смягчающими обстоятельствами, принимая во внимание именно эмоциональное состояние лица, совершающего преступление. К таким составам относится убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта) (ст. 107 УК РФ), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего. Также и состав преступления, предусмотренный ст. 113 УК РФ (причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта), сконструирован законодателем как состав со смягчающими обстоятельствами. Кроме того, согласно п. «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ, совершение преступления под влиянием сильного душевного волнения, вызванного противоправностью или аморальностью поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, является обстоятельством, смягчающим наказание.

3.13. Понятие ошибки и ее уголовно-правовое значение

Существенное значение при выяснении вопроса о вине и ее формах имеет установление ошибки на вину лица, совершившего преступление и его ответственность.

Ошибкой в уголовном праве следует считать неверное представление субъекта, совершившего преступление, о действительных юридических и фактических обстоятельствах содеянного.

В зависимости от характера заблуждения лица выделяются два вида ошибок – юридическая и фактическая.

Юридическая ошибка означает заблуждение лица о том, что совершаемое им деяние (действие или бездействие) преступно или, наоборот, не преступно.

Юридическая ошибка возможна и при неправильном представлении лица о последствиях и квалификациях содеянного, виде и размере наказания, назначаемом за совершение этого деяния.

Если субъект считает содеянное им преступным, в то время как уголовный закон этого не признает, уголовная ответственность в этом случае исключается, так как преступление не является общественно опасным (так называемые мнимые преступления). Например, лицо думает, что совершает уголовно наказуемую кражу (ст. 158 УК РФ), а на самом деле совершает мелкую кражу, за которую предусмотрена административная ответственность.

Если субъект считает, что его поведение не преступно, в то время как на самом деле оно преступно (т.е. ответственность предусмотрена уголовным законом), вопрос об уголовной ответственности должен решаться в зависимости от обстоятельств по каждому конкретному уголовному делу. Если в содержание умысла не входило осознание лицом противоправности деяния и его наказуемости, то такой вид юридической ошибки не может влиять на виновность лица (разумеется, это не касается деяний, очевидно свидетельствующих об их общественной опасности, например, терроризм, диверсия, захват заложников, угон транспортных средств и т.д.)

Из римского права известно, что «незнание закона не освобождает от ответственности» и по общим правилам лицо подлежит уголовной ответственности. Однако в каждом конкретном случае необходимо разобраться, имел ли возможность гражданин ознакомиться, например, с вновь принятым и уголовно-правовыми нормами, устанавливающими запрет за определенное деяние. При этом, если будет установлено, что он не знал о новой уголовно-правовой норме и не мог о ней знать, уголовная ответственность исключается. Конечно, в современных условиях развития радио и телевизионной связи подобное может произойти крайне редко.

Следует учесть, что в некоторых неосторожных преступлениях содеянное связывается с нарушением специальных правил (бланкетные диспозиции). Особенная часть УК РФ содержит ряд таких норм, связанных с нарушением различных правил безопасности. Например, нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ), нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ), нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ) и др. Уголовная ответственность за такие преступления наступает в том случае, если лицо знало соответствующие правила. Если же лицо не ознакомлено с такими правилами, влияющими на содержание уголовно-правового запрета, оно не может быть привлечено к уголовной ответственности из-за отсутствия субъективной стороны преступления, т.е. вины.

Как отмечалось выше, субъект может ошибаться относительно юридической квалификации совершенного им деяния. Например, нанося незначительные удары потерпевшему, показывая при этом пренебрежительное отношение к окружающим и грубую силу, субъект считает содеянное им просто побоями (ч. 1 ст. 116 УК РФ), а на самом деле совершает хулиганские действия (ч. 2 ст. 116 УК РФ). В данном случае он будет нести уголовную ответственность за конкретно совершенное им преступление (т.е. по ч. 2 ст. 116 УК РФ), а не за то, которое по его мнению он совершал (т.е. побои).

Юридическая ошибка возможна и относительно видов и размеров наказания за определенное преступление. Например, субъект думает, что высший предел за то или иное преступление – два года лишения свободы, а на самом деле по закону он равен пяти

годам лишения свободы, или полагает, что за это преступление может быть назначен только штраф, а законом предусмотрены и обязательные работы. Однако такая ошибка не влияет на ответственность лица, так как вид и размер наказания не являются элементами состава преступления.

Под *фактической ошибкой* следует понимать заблуждение лица относительно фактических обстоятельств, образующих состав того или иного преступления.

Это говорит о том, что для уголовной ответственности важны не любые фактические ошибки, а лишь те, которые относятся именно к элементам состава преступления. Например, участники группового нападения на склад готовой продукции полагали, что его охраняет один человек, а их оказалось четверо. В данном случае для состава преступления разбоя или при определенных признаках другого преступления безразлично, сколько лиц подверглось нападению группы преступников, так как такая ошибка не имеет никакого значения для привлечения виновных лиц к уголовной ответственности.

Различаются следующие виды фактических ошибок:

1. Ошибка в объекте преступного посягательства.
2. Ошибка относительно объективной стороны деяния (действия или бездействия).
3. Ошибка относительно опасности последствий.
4. Ошибка относительно развития причинной связи между деянием и наступившими общественно опасными последствиями.

Ошибка в объекте – это неправильное представление субъекта о тех охраняемых общественных отношениях, на которые он посягает.

Например, виновный открыто похищает с аптечного склада несколько упаковок, полагая, что в них находятся наркотики, однако там оказались медицинские шприцы. Посягательство на предполагаемый объект предусмотрено п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ, т.е. образует состав хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а фактически совершенное хищение образует состав грабежа чужого имущества (ст. 161 УК РФ). В первом случае объектом преступного посягательства является здоровье населения и законный порядок оборота соответствующих средств или веществ (дополнительным – собственность), во втором – только собственность. Эти объекты имеют неравноценное значение, так как по ч. 2 ст. 229 УК РФ предусмотрена более строгая санкция – от шести до десяти лет лишения свободы, а по ч. 2 ст. 161 УК РФ – от двух до семи лет лишения свободы. В данном случае умысел виновного был направлен на хищение наркотиков, но в силу того, что он не был реализован, ответственность должна наступать по направленности умысла, т.е. как покушение на преступление (по ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ). При ошибке обратного порядка, когда субъект думает, что похищает упаковку со шприцами, на самом деле в ней находятся наркотики, содеянное квалифицируется по ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 161 УК РФ, т.е. также по направленности умысла.

Необходимо учесть, что от ошибки в объекте следует отличать ошибку в предмете преступления, а также в личности потерпевшего, которая не имеет значения для определения уголовной ответственности. Так, если субъект думал, что в похищенном им дипломате находятся деньги, в то время как в нем были вещи, это не исключает уголовную ответственность за совершение кражи (ст. 158 УК РФ). В ряде случаев, когда содеянное квалифицируется по той же статье, но при отягчающих обстоятельствах, такая ошибка оказывает влияние на ответственность. Например, если вор полагает, что в украденной им сумке находится крупная сумма денег, а как оказалось – две тысячи рублей, то содеянное необходимо квалифицировать по направленности умысла как покушение на кражу в крупном размере, поскольку умысел не был реализован (т.е. по ч. 3 ст. 30 и ч. 3 ст. 158 УК РФ), а не по ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Ошибка в личности состоит в том, что умысел субъекта, например, направлен на совершение убийства одного лица, а на самом деле потерпевшим является совсем другое лицо, убийство которого не охватывалось умыслом виновного.

Так, гражданин П. решил отомстить гражданке З., которая ранее свидетельствовала о его преступной деятельности. С целью ее убийства он подошел к ее дому и стал ожидать ее возвращения. Когда З. входила в подъезд своего дома, П. выстрелом из ружья убил ее. На следующий день он узнал, что потерпевшей оказалась не З., а совсем другая женщина, проживающая в этом доме. В данном случае такая ошибка не влияет на квалификацию преступления, а также на наказание виновного, так как личность конкретного потерпевшего для состава преступления значения не имеет. В то же время в ряде случаев ошибка в личности потерпевшего может означать одновременно и ошибку в объекте преступления. Например, Д. совершил убийство следователя, который отказался прекратить уголовное дело в отношении его брата. Однако в последствии выяснилось, что убит был совсем другой человек, похожий на следователя. Убийство следователя в данном случае должно квалифицироваться по ст. 295 УК РФ, а не по ч. 1 ст. 105 УК РФ. В первом деянии виновный посягает на нормальное осуществление правосудия и предварительное расследование, а также на жизнь потерпевшего (непосредственный объект), а при убийстве непосредственным объектом является только жизнь потерпевшего. Здесь объекты преступного посягательства разные, а следовательно, и санкции неодинаковые (наказание по ст. 295 УК РФ более строго, чем по ч. 1 ст. 105 УК РФ). Такая ошибка в личности потерпевшего дает основание квалифицировать содеянное виновным, исходя из направленности умысла – убийство именно следователя, а не другого лица, т.е. по ч. 3 ст. 30 и ст. 295 УК РФ.

Ошибка относительно объективной стороны деяния может иметь различный характер.

Во-первых, она может состоять в том, что субъект ошибочно представляет, что его действия не являются общественно опасными, в то время как в действительности они представляют общественную опасность. Типичной ситуацией, при которой может быть совершена такая ошибка, является то, что лицо, например, разменяв крупную купюру у прохожего, который обманным путем вручил ему поддельные деньги, расплачивается разменянными деньгами за купленный товар, не зная о том, что они фальшивые. В этом случае лицо, расплатившееся за купленный товар, не может быть привлечено к уголовной ответственности за сбыт фальшивых денег, так как оно не осознавало, что эти деньги являлись поддельными. Состав же преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ (изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг), предполагает наличие такого сознания, т.е. указывается цель сбыта, что характеризуется прямым умыслом. В некоторых преступлениях, где предполагается возможной вина как в форме умысла, так и форме неосторожности, уголовная ответственность при таком роде фактической ошибки может наступить за совершение неосторожного преступления. Так, если медсестра, перепутав лекарства, вводит их путем инъекции в организм больного, которые ему не предназначались и в результате этого наступает его смерть, то здесь отсутствует состав убийства (ст. 105 УК РФ). Однако если будет установлено, что медсестра не предвидела возможности смерти больного, но должна была и могла предвидеть возможность такой ошибки, то она несет уголовную ответственность за причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

Во-вторых, фактическая ошибка может заключаться в том, что субъект ошибочно представляет, что фактически совершенное им деяние содержит признаки того или иного состава преступления, в то время как в действительности такие признаки отсутствуют.

Например, если фальшивомонетчик, думая, что сбывает поддельные деньги, в действительности по ошибке расплачивается за купленный товар настоящими деньгами, лежащими в одном кармане с фальшивыми, уголовная ответственность в данном случае наступает как за покушение на сбыт поддельных денег (ч. 3 ст. 30 и ст. 186 УК РФ), так как умысел на сбыт фальшивых денег не был осуществлен.

Ошибка относительно общественной опасности последствий может заключаться в ошибочном представлении субъекта о размере причиненного им вреда. Если причиненный вред будет меньшим, чем предполагал субъект, то он должен нести уголовную ответственность за покушение именно на то преступление, которое охватывалось его умыслом. Например, лицо считало, что в сейфе находилось несколько миллионов рублей, а в действительности там оказалось несколько рублей. В данном случае нельзя квалифицировать содеянное им по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ как оконченное преступление, так как подобная ошибка говорит о том, что субъект сделал все для осуществления своей цели, однако она не была достигнута по независящим от него обстоятельствам. Здесь содеянное необходимо квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ).

Если причиненный вред будет большим, чем предполагал субъект, то уголовная ответственность может наступить только тогда, когда совершенное им преступление предусматривает неосторожную форму вины. К примеру, умысел лица направлен на причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, а последний от его удара, падая, ударился головой о лежащий рядом железобетонный столб и от полученных травм скончался. В данном случае квалифицировать содеянное необходимо не по ст. 115 УК РФ, а по ст. 109 УК РФ (Причинение смерти по неосторожности), так как виновное лицо не предвидело наступления таких последствий (это не охватывалось его умыслом), хотя должно и могло предвидеть их возможность.

Ошибка относительно развития причиненной связи состоит в том, что субъект неправильно представляет причинно-следственную зависимость между содеянным и наступившим преступным результатом. Примером такой ошибки может являться такой случай, когда виновный, желая убить другого человека, наносит ему в спину удар ножом, рассчитывая, что от этого удара наступит смерть потерпевшего, однако смерть не наступает, а причиняется лишь вред здоровью средней тяжести. Здесь ошибка в развитии причинной связи состоит в том, что в данном случае действие лица, направленное на убийство, является неоконченным преступлением (т.е. лицо не несет уголовной ответственности за убийство, так как не наступила смерть потерпевшего) и квалифицировать содеянное необходимо по ч. 3 ст. 30 и ст. 105 УК РФ, а не по ст. 112 УК РФ, так как умысел виновного был направлен именно на убийство, а не на причинение вреда здоровью потерпевшего, хотя и не был реализован по независящим от виновного обстоятельствам.

Можно сослаться и на такой пример ошибки в развитии причинной связи, когда неопытный водитель во время езды с превышением скорости резко затормозил перед близко идущим транспортом, вследствие чего автомобиль занесло силой инерции на тротуарную дорожку, где был насмерть сбит пешеход. В данном случае водитель не представлял такого развития причинной связи, которое привело к гибели пешехода, и он не может нести уголовную ответственность за умышленное лишение пешехода жизни. Здесь вина в содеянном должна выражаться в форме неосторожности, если он мог и должен был предвидеть такое развитие причинной связи.

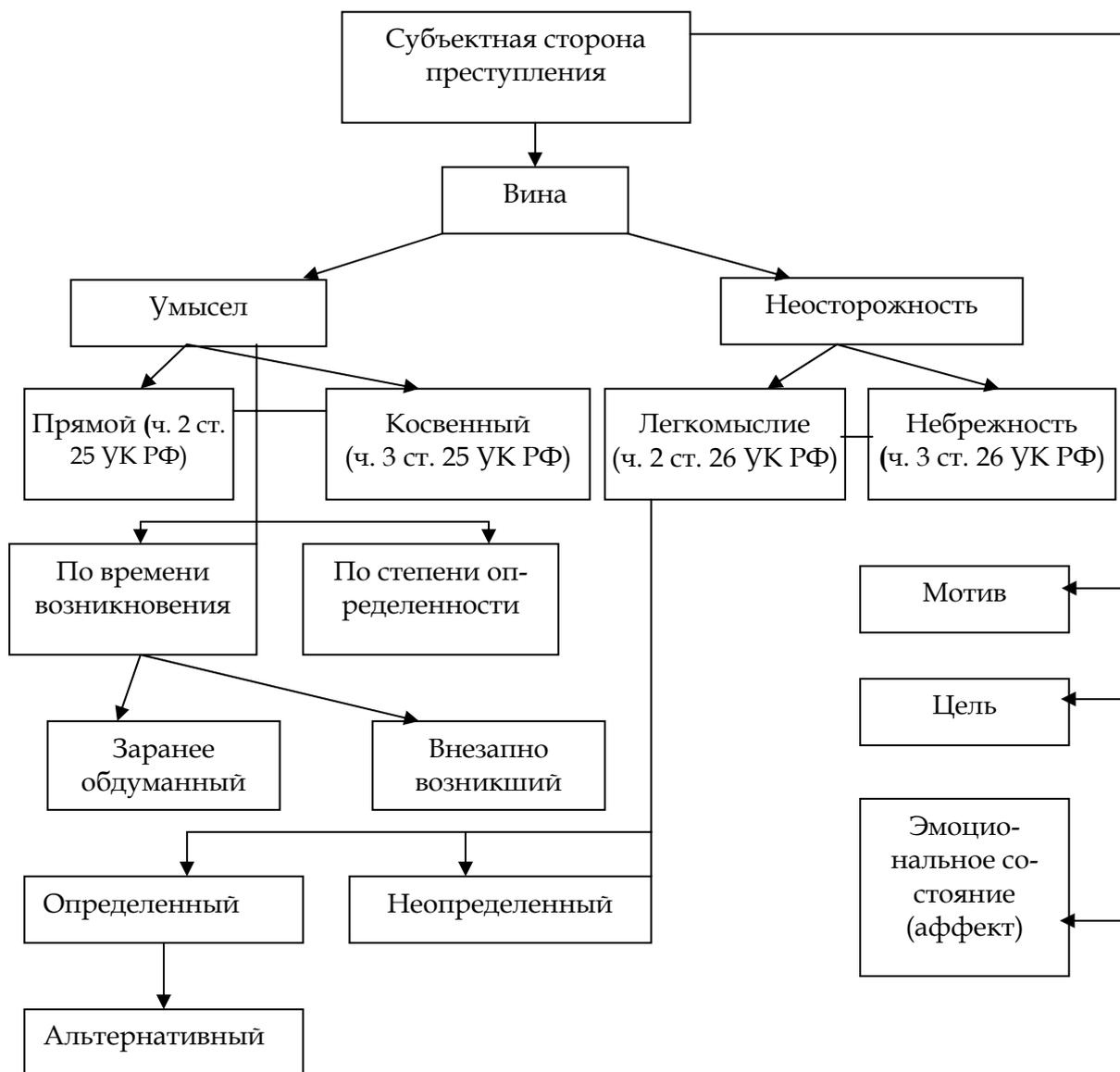


Рис. 13. Субъективная сторона преступления

Тест

1. Какие в совокупности признаки образуют преступление?

- уголовная противоправность, виновность, субъект преступления, мотив;
- объект преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления;
- уголовная противоправность, общественная опасность, виновность и наказуемость.

2. Назовите в полном объеме категории преступлений:

- легкой тяжести, средней тяжести, опасные и особо опасные;
- небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие;
- менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие.

3. Какие в совокупности элементы образуют состав преступления?

- а) объект преступления, субъект преступления, общественная опасность и наказуемость;
- б) объективная сторона преступления, субъективная сторона преступления, виновность и наказуемость;
- в) объект преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления.

4. Назовите в полном объеме виды объектов преступления?

- а) основной, видовой, дополнительный и факультативный;
- б) общий, родовой, дополнительный и факультативный;
- в) общий, родовой, видовой, непосредственный.

5. Является ли причинная связь между действием или бездействием и наступлением общественно опасных последствий обязательным признаком объективной стороны во всех преступлениях?

- а) является в преступлениях с материальным составом;
- б) является в преступлениях с формальным составом;
- в) является только в преступлениях, относящихся к тяжким и особо тяжким.

6. Является ли субъектом преступления лицо, совершившее хулиганство (ч. 1 ст. 213 УК РФ) в возрасте четырнадцати лет?

- а) является;
- б) не является;
- в) является при достижении возраста восемнадцати лет.

7. Можно ли привлечь к уголовной ответственности лицо, причинившее тяжкие телесные повреждения другому лицу при отсутствии вины?

- а) можно;
- б) нельзя;
- в) можно только в случае наступления смерти потерпевшего.

8. Возможно ли привлечение лица к уголовной ответственности в случае его ошибки в объекте преступного посягательства?

- а) в этом случае посягательство не образует состава преступления;
- б) посягательство на воображаемый объект образует состав соответствующего преступления;
- в) вопрос о привлечении лица к уголовной ответственности решается на усмотрение правоприменителя.

9. Какой из признаков субъективной стороны преступления является обязательным для всех преступлений?

- а) вина;
- б) мотив;
- в) цель.

10. Являются ли единственным основанием для привлечения к уголовной ответственности признаки состава преступления?

- а) да;
- б) нет;
- в) кроме признаков состава преступления существуют и другие признаки.

Тренировочные задания

1. Ч- ов, работая водителем автотранспортного предприятия, после окончания работы употребил спиртные напитки, после чего сел в машину и поехал к знакомой женщине. Ввиду сильного опьянения он не справился с управлением машиной, совершил наезд на двух пешеходов, переходящих улицу, в результате чего они погибли. Ч- ов был осужден по ч. 3 ст. 264 УК РФ к четырем годам лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на 3 года.

К какой категории относится преступление, совершенное Ч- ым?

2. Гражданин П- ин, начальник Управления по эксплуатации жилого фонда и нежилых помещений одного из министерств, за вознаграждение в крупном размере выделил К- ву, представителю коммерческой организации, в аренду два помещения.

Ознакомьтесь со ст. 290 и 291 УК РФ и определите, на что посягают совершенные деяния.

3. К- ов приобрел престижный импортный легковой автомобиль и вечерами катал на нем знакомых девушек. Во время одной из таких поездок одна из пассажирок, посмотрев на спидометр автомобиля, сказала, что К- ов рискует нажить себе неприятности, превышая скорость, на что он ответил: «Машина новая, реакция у меня нормальная – ничего не случится». На одном из поворотов перед машиной внезапно оказался мужчина, перебежавший дорогу на пешеходном переходе. К- ов не сумел избежать наезда, пешеход был сбит и скончался.

Определите форму вины К- ва.

ТЕМА 4.

Стадии совершения преступления

4.1. Понятие, виды и уголовно-правовое значение стадий совершения преступлений

Прежде чем перейти к рассмотрению данного вопроса, следует отметить, что в реальной действительности очень часто лица, совершающие преступления, не доводят их до конца по независящим от них обстоятельствам. Например, лицо с целью убийства другого лица стреляет в него из пистолета, но не попадает. Поэтому в действующем уголовном законе выделяются **стадии совершения преступления, под которыми понимаются различные этапы в развитии умышленного преступления, осуществляемого виновным лицом и прерванного по причинам, не зависящим от его воли.**

Умышленная преступная деятельность включает в себя осознанную, целенаправленную деятельность лица, которая складывается из различных этапов. Осуществляя задуманное, виновный совершает определенные подготовительные действия, а затем осуществляет деяние, достигая при этом поставленной цели.

По характеру общественной опасности и степени реализации виновным преступного умысла стадии преступления имеют существенное различие. Ст. 14 УК РФ, определяя преступление как виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом, имеет в виду как оконченное преступление, так и неоконченную преступную деятельность, если она не была завершена по причинам, не зависящим от воли виновного. Ответственность за неоконченное преступление (приготовление и покушение) установлена в ч. 3 ст. 29 УК РФ. Здесь также необходимо иметь в виду, что основания уголовной ответственности за неоконченное преступление те же, что и за оконченное.

По общему правилу, *неоконченное умышленное преступление* – это общественно опасное деяние, так как умысел виновного и его действия были направлены на совершение определенного преступления (например, изнасилования и т.п.).

При приготовлении и покушении, в отличие от оконченного преступления, умысел виновного полностью не реализуется в совершенных им действиях. Например, если субъект стреляет в потерпевшего с целью причинения смерти, а на самом деле только ранит его, то объективная сторона преступления состоит в действиях, лишь направленных на лишение жизни.

Нередко действия лица, виновного в покушении, а зачастую и действие лица, виновного в приготовлении, содержат реальную опасность совершения преступления, т.е. действия виновного лица объективно и субъективно развивались в направлении совершения преступления. Поэтому в ч. 3 ст. 29 УК РФ установлено, что уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по статье УК, предусматри-

вающей ответственность за оконченное преступление со ссылкой на ст. 30 УК РФ, т.е. на совершение которого был направлен умысел виновного. Следовательно, в соответствии со ст. 30 УК РФ, неоконченное преступление (приготовление к преступлению и покушение на преступление) должно признаваться деянием, содержащим состав преступления, а согласно ст. 8 УК РФ, основанием уголовной ответственности как раз и является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом.

Умышленная преступная деятельность может проходить в три этапа: приготовление, покушение и оконченное преступление. Но это вовсе не говорит о том, что каждое преступление должно обязательно проходить все эти этапы. Зачастую преступления совершаются без приготовления или покушения, т.е. преступник сразу же достигает своей цели, например, совершает убийство или кражу чужого имущества. Однако если преступление проходит все стадии, то уголовно-правовое значение имеет лишь последняя стадия. Например, вор, застигнутый в квартире, будет нести уголовную ответственность не за оконченное преступление (кражу), а за покушение на нее, т.е. по ч. 3 ст. 30 и ст. 158 УК РФ.

Следовательно, вопрос об уголовной ответственности виновного за неоконченное преступление (приготовление или покушение) может возникнуть лишь тогда, когда преступление было прервано на стадии приготовления или покушения на преступление и не было окончено по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Следует отметить, что стадии преступной деятельности возможны не при всех преступлениях. Приготовление и покушение на преступление как стадии неоконченного преступления возможны только в умышленных преступлениях. При совершении неосторожных преступлений речь о стадиях совершения преступления вообще не должна идти, поскольку отсутствует умысел виновного за их совершение.

Как известно, вина лица при совершении умышленного преступления может быть в форме прямого или косвенного умысла. Однако предварительная преступная деятельность в форме приготовления и покушения может осуществляться только с прямым умыслом, когда виновное лицо в результате преступных действий желает наступления общественно опасного последствия, которое является необходимым признаком конкретного состава преступления (например, убийства, кражи и т.п.). При совершении преступления с косвенным умыслом субъект предвидит возможность наступления общественно опасного последствия, не желает его, но сознательно допускает его наступление при реализации своей преступной цели. Отсюда понятно, что при отсутствии желания для достижения какого-либо преступного результата не возможна ни подготовка к его наступлению, ни покушение на его причинение. В данных случаях, если преступная деятельность не была окончена, лицо несет уголовную ответственность за фактически причиненный преступный результат. В п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве» отмечается, что если убийство может быть совершено как с прямым, так и косвенным умыслом, то покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, т.е. когда содеянное свидетельствовало о том, что виновный осознавал общественную опасность своих действий (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления смерти, желал этого, но смертельный исход не наступил по независящим от него обстоятельствам.¹

Необходимо учесть, что выделение в уголовном законе стадии совершения преступления имеет и практическое значение. Определение стадии совершения преступления позволяет отграничить преступное деяние от не преступного, так как единственным

¹ Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. – М., 2000. – С. 156.

основанием уголовной ответственности является состав преступления. Стадии характеризуют и различную степень их общественной опасности. Например, приготовление к преступлению является менее опасным, чем покушение на преступление. В свою очередь, покушение на преступление менее опасно, чем оконченное преступление. В связи с этим и индивидуализация ответственности и наказания по уголовному праву основывается на реальном учете всех конкретных обстоятельств дела.

Следует отметить, что все стадии совершения преступления связаны между собой, так как выражаются в определенном действии, субъективная сторона которого предполагает наличие только прямого умысла. Это значит, что в основу разграничения стадии совершения преступления в обязательном порядке должен быть положен характер действий виновного лица, а также наличие или отсутствие общественно опасного результата.

Итак, согласно ст. 29 УК РФ, различаются три стадии совершения преступления:

1. Приготовление к преступлению.
2. Покушение на преступление.
3. Оконченное преступление.

4.2. Приготовление к преступлению

Приготовление – это стадия совершения преступления, которая согласно ч. 1 ст. 30 УК РФ выражается в приискании, изготовлении или приспособлении лицом средств или орудий совершения преступления, приискании соучастников преступления, сговоре на совершение преступления либо ином умышленном создании условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Таким образом, приготовительные действия выражаются в создании условий для совершения преступления. В уголовном законе специально упоминаются виды создания таких условий, как:

а) приискание средств и орудий преступления, т.е. приобретение их любым способом, который может быть как правомерным, так и преступным;

Под средствами и орудиями совершения преступления необходимо понимать предметы, которые непосредственно используются исполнителем преступления для совершения действий, образующих окончанный состав преступления или облегчающих его совершение. Так, к средствам для совершения кражи можно отнести: лестницу, с помощью которой преступник проник в квартиру, какие-либо наркотические или психотропные вещества применяемые, например, к охраннику склада, с которого совершается кража, это может быть автомашина, на которой вывозятся похищенные товары и т.п. Орудиями, например, при убийстве может быть огнестрельное или холодное оружие;

- б) изготовление средств или орудий – это их создание любым способом. Например, изготовление ключей для открытия сейфа с целью совершения кражи;
- в) приспособление, в отличие от изготовления, когда средства и орудия создаются заново, заключается в приведении средств и орудий преступления в такое состояние, когда становится возможным их использование при совершении общественно опасного деяния. Например, изменение формы ключа для его пригодности открыть замок с целью проникновения в квартиру для совершения кражи;
- г) приискание соучастников преступления состоит в том, что субъект вовлекает в совершение преступления иных лиц, которые могут выступать в качестве организаторов, исполнителей, пособников или подстрекателей. Способы приискания могут быть различными (шантаж, уговоры, угрозы и т.п.);

- д) сговор на совершение преступления может заключаться во взаимном соглашении двух или более лиц о совместном участии в совершении общественно опасного деяния.

К иным видам создания условий совершения преступления можно отнести: изменение внешности, составление плана убийства, создание организованной группы для совершения преступления (такая разновидность приговорительных действий может образовывать окончанный состав преступления, в частности предусмотренный ст. 209 УК РФ), отключение сигнализации в помещении, где предполагается совершение кражи, усыпление охранника и др.

Приготовление к преступлению может заключаться как в совершении одного действия, например, приобретения автогенного аппарата, с помощью которого будет совершена кража из сейфа, а также двух или многих однородных или разнородных действий. Например, приготовление к изготовлению или сбыту поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ) может состоять в подборе соискателей и подыскании лиц, которым будут сбываться фальшивые деньги или ценные бумаги, изготовление клише и т.п.

Обычно приготовление к преступлению заключается в активных действиях, но реже может выражаться и в форме бездействия. Так, с целью совершения кражи лицо, ответственное за включение сигнализации в определенном помещении, не включает ее, создавая условия для совершения намеченной кражи. В связи с этим нельзя согласиться с профессором Наумовым А.В., который утверждает, что «с объективной стороны приготовление к преступлению характеризуется также тем, что оно может быть совершено только путем действия. Это вытекает и из законодательного определения приготовления к преступлению (ч. 1 ст. 30 УК РФ), так как Уголовный кодекс перечисляет лишь активные формы стадии совершения преступления. Очевидно, что ни одна из этих форм преступного поведения не может быть осуществлена путем бездействия»¹. Действительно, законодатель перечисляет активные формы, относящиеся к приготовлению к преступлению, но он указывает и на иное умышленное создание условий для совершения преступления, что подтверждается в приведенном выше примере, когда лицом, ответственным за это, не включается сигнализация с целью последующего совершения кражи.

Следует учесть, что полный перечень приготовленных действий не может быть дан, так как это вопрос факта. Однако из законодательной формулировки (ч. 1 ст. 30 УК РФ) можно установить один общий признак, который отличает все приготовленные действия. Речь идет о том, что все они направлены на создание условий совершения преступления с целью достижения преступного результата, т.е. окончания преступления.

Объективная сторона приготовления характеризуется прерванностью приготовленных действий по объективным, не зависящим от виновного лица обстоятельствам. Характеристика этих действий говорит о том, что при приготовлении к преступлению еще отсутствует непосредственное воздействие на объект уголовно-правовой охраны, что свидетельствует о том, что данная стадия представляет меньшую общественную опасность, чем другие (это покушение на преступление, окончанное преступление).

Специфика объективной стороны приготовления к преступлению, как уже выше отмечалось, заключается и в том, что преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ). Однако здесь необходимо учесть следующие положения.

Во-первых, приговорительные действия не могут образовывать самостоятельное окончанное преступление. Например, хищение оружия (ст. 226 УК РФ) с целью последующего совершения убийства (ст. 105 УК РФ) образует не только приготовление к убийству, но и самостоятельный состав (хищение оружия).

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. – М., 1997. – С. 270.

Во-вторых, чтобы преступная деятельность виновного лица по подготовке задуманного им преступления была прервана именно по не зависящим от его воли причинам.

С субъективной стороны приготовительные действия осуществляются лицом умышленно и только в виде прямого умысла. Виновный сознает, что совершает общественно опасное деяние (действие или бездействие), предвидит возможность или неизбежность совершения приготовительных действий (бездействия), чтобы с их помощью реализовывать намеченное им преступление и желает его совершения.

Следовательно, специфика приготовления к преступлению заключается в совершении действий (бездействия), которые не входят в объективную сторону оконченного состава конкретного преступления, непосредственно не направлены на осуществление преступления, но обеспечивают для этого реальную возможность, создавая необходимые условия для окончания преступления.

Согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ, уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому (ч. 4 ст. 15 УК РФ) и особо тяжкому (ч. 5 ст. 15 УК РФ) преступлениям.

Приготовление к преступлению следует квалифицировать по конкретным статьям Особенной части УК РФ, которые предусматривают ответственность за готовящееся преступление, и ст. 30 Общей части УК РФ. Например, за приготовительные действия к убийству, действия виновного необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 30 и ст. 105 УК РФ. Однако если для этой цели совершено хищение оружия, то требуется дополнительная квалификация по ст. 226 УК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 66 УК РФ, срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

4.3. Покушение на преступление

В отличие от приготовительных действий, стадия покушения на преступление представляет собой повышенную опасность, поскольку это непосредственное общественно опасное посягательство на объект уголовно-правовой охраны.

Приготовление лишь создает условия для совершения преступления в будущем. Осуществление преступных намерений виновного лица воплощается в дальнейших действиях, составляющих последний этап неоконченного преступления, – стадию покушения.

В ч. 3 ст. 30 УК РФ дается четкое определение покушения: «Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

Здесь следует отметить, что действия субъекта при покушении (как и при приготовлении) на преступление являются частичной реализацией умысла на совершение конкретного опасного деяния. Если же действия субъекта определялись другим назначением, то совершение их не должно считаться покушением на это преступление. Так, если субъект с целью совершения насильственного полового акта применял физическое насилие к потерпевшей и доказано, что это являлось средством достижения этой цели, однако по независящим от воли виновного обстоятельствам насильственный половой акт не совершен – налицо покушение на изнасилование. Если же насилие к потерпевшей применялось не с целью совершения полового акта, то не может идти речь о покушении на изнасилование. В данном случае в содеянном может содержаться состав другого преступления (например, причинение вреда здоровью определенной тяжести, хулиганства и др.).

В судебно-следственной практике случаи покушения на преступление не редкость. Например, преступник выстрелил в жертву с целью ее убить, но промахнулся (по-

кушение на убийство), вор, задержанный нарядом милиции в момент совершения квартирной кражи (покушение на кражу); предъявление подложного документа в целях хищения чужого имущества (покушение на мошенничество) и т.п.

Стадия покушения начинается с того момента, когда субъект преступает к выполнению действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления (ч. 3 ст. 30 УК РФ), т.е. выполняется объективная сторона конкретного состава преступления. Это значит, что на данной стадии общественно опасное деяние начинает осуществляться практически, в связи с чем объекту уголовно-правовой охраны всегда причиняется вред либо существует прямая угроза его причинения. Этим, как отмечалось выше, покушение отличается от приготовления, при котором еще только создаются условия совершения преступления, но действие непосредственно не направлено на его совершение.

Как видно, отличить приготовление от покушения на преступление в конкретных случаях не вызывает затруднений (приготовление – это создание условий для совершения преступления, покушение – это непосредственное воздействие на определенный умыслом объект). Однако в некоторых конкретных ситуациях имеются сложности определения грани между покушением и приготовлением. Для этого в каждом конкретном случае необходимо установить объект преступления, на который было направлено посягательство, и, исходя из характера состава преступления, которое начал совершать преступник, а также содержания его умысла, определить эту грань. Так, Д. с целью совершения убийства Г. путем взлома проник в его квартиру, где стал поджидать его возвращения с работы, однако тот остался для работы во вторую смену. Такие действия Д. на данном этапе являются приготовительными, так как Д. еще не направлял посягательство на жизнь Г., и должны квалифицироваться как приготовление к убийству (т.е. по ч. 1 ст. 30 и ст. 105 УК РФ). Другое дело, если бы Д. проник в эту же квартиру с целью совершения кражи и был захвачен возвратившимся с работы Г., это должно рассматриваться как покушение на кражу чужого имущества и квалифицироваться по ч. 3 ст. 30 и ст. 158 У РФ).

Из законодательной формулировки (ч. 3 ст. 30 УК РФ) следует, что покушение на преступление может совершаться как путем действия, так и бездействия. Однако из судебно-следственной практики видно, что подавляющее число покушений на преступления совершаются путем действия и лишь в довольно редких случаях – путем бездействия. Например, мать с целью убийства своего ребенка не кормит его грудью, доводя его до дистрофического состояния, но усилиями врачей ребенок остается жив. Или лицо, ответственное по роду своей работы за выключение в определенное время электрического напряжения в сети, не делает этого с целью вызвать пожар, однако он не возник по независящим от воли лица причинам.

От оконченного преступления покушение отличается частичным выполнением виновным лицом объективной стороны преступления, так как отсутствует преступный результат, предусмотренный в законе, или выполняется только часть действий, образующих объективную сторону конкретного преступления.

Решающее значение для отграничения оконченного преступления от покушения имеет конструкция конкретного состава преступления, описание признаков его объективной стороны в уголовно-правовой норме Особенной части УК. Например, нападение на потерпевшего, нанесение ему удара ножом с целью завладения его имуществом является окончанным составом разбоя независимо от факта завладения какими-либо предметами, так как разбой характеризуется как нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ст. 162 УК РФ). В отличие от этого нанесение потерпевшему ударов, не причинивших расстройства, с тем, чтобы отобрать у него имущество, образует покушение на грабеж. В ст. 161 УК РФ грабеж определяется как открытое хищение чужого имущества. Следовательно, это преступление является оконченным с момента завла-

дения имуществом и получения реальной возможности распорядиться им по своему усмотрению. А все предшествующие действия образуют покушение (или приготовление) на совершение грабежа.

Из законодательной формулировки (ч. 3 ст. 30 УК РФ) также следует, что покушение характеризуется тем, что при его совершении преступление не доводится до конца по независящим от лица обстоятельствам. При совершении преступления с материальным составом это проявляется в ненаступлении общественно опасных последствий (например, при краже виновный не мог завладеть чужим имуществом), а при покушении на преступление с формальным составом происходит неполное выполнение тех действий, которые образуют объективную сторону конкретного преступления (например, субъекту не удалось совершить насильственный половой акт).

Следовательно, незавершенность общественно опасного деяния позволяет отграничить данную стадию от оконченного преступления.

С субъективной стороны покушение на преступление возможно только с прямым умыслом, т.е. субъект сознает, что совершает общественно опасное действие, образующее объективную сторону задуманного им преступления (например, убийство, изнасилование и др.), и непосредственно направляет их на осуществление этого преступления и достижение преступной цели.

К видам покушения, выделяемых в судебно-следственной практике, а также в теории уголовного права относятся *оконченное и неоконченное покушение на преступление*.

Оконченное покушение, в отличие от неоконченного, является более близким к оконченному преступлению и характеризуется тем, что преступник совершил все те действия, которые он считал необходимыми для совершения преступления, но по не зависящим от него обстоятельствам преступление не было доведено до конца.

Например, виновный, с целью лишения жизни потерпевшего, стреляет в него из ружья, но ранит или не попадает в него. Такое покушение является оконченным, так как виновный сделал все, что считал необходимым для доведения преступления до конца, но преступление оказалось неоконченным по обстоятельствам, не зависящим от него (в данном случае ранение было не смертельным; виновный не имел навыков в стрельбе).

Признание покушения оконченным или неоконченным осуществляется по субъективному признаку, так как для оконченного покушения характерно то, что виновному, по его убеждению, нет необходимости совершать ни одного действия, поскольку по его мнению, преступный результат должен был наступить от уже совершенных им действий (например, террорист с целью взрыва дома, подложил взрывное устройство, включил часовой механизм на определенное время взрыва и покинул место преступления, уверенный в том, что взрыв произойдет, однако по не зависящим от него причинам (не сработал часовой механизм) взрыва не последовало. Здесь также налицо покушение.

Неоконченное покушение заключается в том, что преступник по не зависящим от него обстоятельствам не совершает всех действий, которые он считал необходимыми для доведения преступления до конца.

Так, Ж. с целью уничтожения имущества, находящегося в складском помещении, поджигал разложенные им у стен склада легкогоряемые материалы, но в этот момент был задержан нарядом милиции. В данном случае Ж. совершил неоконченное покушение на преступление.

Другим примером неоконченного покушения может служить следующий: преступник, с целью лишения жизни потерпевшего, прицелился в него из ружья, но в момент попытки нажатия на спусковой крючок был задержан проходящим мимо него гражданином.

Следовательно, для неоконченного покушения характерно то, что субъектом не совершены все действия, которые по его умыслу были необходимы для доведения преступления до конца. Поэтому неоконченное покушение является менее общественно

опасным, чем оконченное покушение, что имеет существенное значение для индивидуализации наказания.

В науке уголовного права выделяется и так называемое *негодное покушение*, которое делится на покушение *на негодный объект* и *покушение с негодными средствами*.

Покушение на негодный объект состоит в том, что действия преступника в силу допускаемой им фактической ошибки в действительности не способны причинить вред объекту уголовно-правовой охраны.

Например, лицо с целью убийства человека стреляет в него из пистолета, однако до производства выстрела последний скончался от инсульта. Такое покушение на негодный объект квалифицируется как обычное покушение и влечет уголовную ответственность на общих основаниях.

Покушение с негодными средствами заключается в том, что преступник применяет средства, которые по своим объективным свойствам не способны довести преступление до конца.

Так, М., с целью убийства В., взял заряженный пистолет, ранее приобретенный у гражданина З., и нажал на спусковой крючок. Из-за неисправности спускового механизма выстрела не последовало. В данном случае действия М. выразились в покушении на убийство с негодными средствами. Этот вид негодного покушения также влечет уголовную ответственность.

Однако бывает, что характер применяемых негодных средств может свидетельствовать об отсутствии общественной опасности в действиях лица в силу их малозначительности, что влечет за собой применение ч. 2 ст. 14 УК РФ. Например, не могут считаться покушением посягательства со средствами, употребляемыми по невежеству. К ним можно отнести заклинание, наговоры, колдовство и т.п., которые реально не могут принести вреда. В последних случаях может иметь место только обнаружение умысла, что не является стадией совершения преступления и не влечет за собой уголовной ответственности.

Согласно ч. 3 ст. 66 УК РФ, срок и размер наказания за покушение не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса за оконченное преступление.

4.4. Оконченное преступление

В соответствии ч. 1 ст. 29 УК РФ, преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом. Из законодательной формулировки следует, что момент окончания преступления зависит от законодательной конструкции его состава, данной в законе. В связи с этим существуют *два вида конструкции составов преступлений*: материальный и формальный составы преступлений.

При материальном составе окончание преступления связывается законодателем с фактом наступления конкретного, предусмотренного в статье Уголовного кодекса последствия, находящегося в причинной связи с общественно опасным деянием (действием или бездействием) лица.

При отсутствии преступного результата – налицо неоконченная преступная деятельность (покушение на преступление или приготовление к преступлению). Например, убийство (ст. 105–108 УК РФ) является оконченным преступлением при наступлении смерти потерпевшего. Если смерть потерпевшего не наступила, то речь может идти только о покушении на убийство. При этом следует считать преступление оконченным (это

касается не только убийств, но и других преступлений с материальным составом), а не покушением на него, а также тогда, когда преступный результат наступил через значительный промежуток времени, но непосредственно был причинен деянием (действием или бездействием) лица. Так, Д., с целью убийства В., нанес ему несколько ножевых ранений, от которых последний через 15 дней после ранения скончался. В данном случае Д. совершил оконченное убийство, а не покушение на убийство. Примерами преступлений с материальным составом могут служить кража (ст. 158 УК РФ), грабеж (ст. 161 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ) и целый ряд других составов преступлений, где законодатель связывает момент их окончания с наступлением общественно опасных последствий.

При формальном составе преступления считаются оконченными при совершении самого общественно опасного деяния (действия или бездействия). Например, заведомо ложные показания свидетеля (ч. 1 ст. 307 УК РФ) являются оконченным преступлением с момента их дачи в суде либо при производстве предварительного расследования. Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) будет считаться оконченным преступлением при бездействии виновного, которое выражалось в заведомом оставлении без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии или лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случае, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам подверг его опасности.

Следовательно, преступления с формальным составом являются оконченными при совершении самого общественно опасного деяния, предусмотренного уголовно-правовой нормой, независимо от наступления для потерпевшего реальных вредных последствий, потому что опасность причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны представляет сам факт преступного поведения лица, а не только наступления общественно опасных последствий этого поведения. Наступление или ненаступление преступного результата при совершении этих преступлений не влияет на признание преступления оконченным (т.е. на квалификацию преступления), однако должно учитываться при назначении наказания.

Следует отметить, что в некоторых случаях законодатель использует конструкцию так называемого усеченного состава преступления. Такие составы характеризуются тем, что, в силу особенностей опасности преступления, их необходимо признавать оконченными уже при поставлении объекта уголовно-правовой охраны в опасность причинения вреда или при частичном причинении вреда, либо когда вред причинен лишь одному объекту из двух, хотя умысел субъекта идет значительно дальше действия, описанного в законе.

Из этого следует, что в усеченных составах момент окончания, учитывая их общественную опасность по сравнению с другими преступлениями, переносится на более раннюю стадию развития преступной деятельности. Например, состав разбоя (ст. 162 УК РФ) сформулирован как усеченный, т.е. разбой является оконченным с момента совершения нападения в целях хищения чужого имущества, совершенный с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, даже если виновный не причинил реального вреда здоровью потерпевшего и не успел завладеть чужим имуществом.

Так, если преступник с целью хищения чужого имущества напал на потерпевшего, реально угрожая при этом пистолетом, но не успел завладеть его имуществом – налицо окончанный состав разбоя. Или действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации (ст. 278 УК РФ), в силу особой общественной опасности, считаются оконченными с момента совершения указанных действий и этот состав также относится к усеченным составам преступления.

Завершая этот вопрос, можно сделать вывод о том, что оконченное преступление отличается от неоконченного в основном по объективной стороне. В оконченном преступлении содержатся все признаки состава, характеризующие объективную сторону конкретного преступления. В неоконченном преступлении отсутствуют общественно опасные последствия или не совершены полностью действия, которые характерны для объективной стороны конкретного преступления, на совершение которого был направлен умысел виновного.

4.5. Добровольный отказ от преступления

В жизненной ситуации бывают случаи когда лицо, намеренное совершить какое-либо преступление, в последний момент отказывается от его дальнейшего совершения в силу различных причин. В связи с этим законодатель дает возможность этому лицу избежать уголовной ответственности при наличии определенных обстоятельств, указанных в ст. 31 УК РФ.

Согласно этой статье, добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца (ч. 1). Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказывалось от доведения этого преступления до конца (ч. 2). Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления (ч. 3).

В данной законодательной формулировке перечислены условия освобождения от уголовной ответственности, связанные с добровольным отказом от преступления.

К ним относятся: 1) оставление преступного намерения, т.е. недоведение начатого преступления до конца; 2) осознание возможности доведения преступления до конца; 3) отсутствие в совершенном деянии иного состава преступления; 4) добровольность отказа; 5) окончательность отказа.

Добровольный отказ возможен лишь тогда, когда в деянии лица еще нет признаков оконченного преступления и, что существенно, если деяние не является покушением или приготовлением, при которых преступление не было доведено до конца по независящим от виновного обстоятельствам. Например, нельзя признать добровольным отказом от преступления, если субъект с целью убийства выстрелил в потерпевшего, но промахнулся и отказался от следующего криминального выстрела.

Под *добровольным отказом* необходимо понимать отказ лица от совершения преступления, обязательно осуществленный без принуждения со стороны кого-либо и при наличии у лица сознания возможности совершить это преступление до конца.

Поэтому отказ от совершения преступления лишь после того, как субъект удостоверится в объективной невозможности его осуществления, образует покушение на преступление, а не добровольный отказ от него. Например, насильник, в силу физиологических особенностей, не смог совершить половой акт. В данном случае налицо покушение на изнасилование и о добровольном отказе не может быть речи, поскольку отказ здесь носит вынужденный характер, что не свидетельствует об отпадении общественной опасности деяния и виновного лица и поэтому не исключает уголовной ответственности. Добровольный отказ должен определяться безусловным отказом от совершения преступления, а не перенесением его на другое время с тем, чтобы более тщательно подготовиться. Только при безусловном отказе от совершения преступления отпадает общественная опасность деяния и лица.

Мотивы добровольного отказа могут быть самыми разнообразными и принимаются в пользу добровольного отказа. К ним можно отнести жалость к потерпевшему, страх перед уголовной ответственностью за намеченное преступление, раскаяние и целый ряд других. Здесь важно то, чтобы лицо добровольно и окончательно отказалось от совершения преступления. Однако лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, может подлежать уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления (ч. 3 ст. 31 УК РФ). Например, субъект, с целью убийства, приобрел пистолет, а затем отказался от совершения убийства. По отношению к убийству – это добровольный отказ, что является основанием освобождения от уголовной ответственности. Но в данном случае в действиях этого лица имеется другой состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 222 УК РФ (незаконное приобретение огнестрельного оружия), за что лицо должно подлежать уголовной ответственности.

Следует отметить, что добровольный отказ всегда возможен на стадии приготовления к совершению преступления и на стадии неоконченного покушения, когда субъект не совершил еще всех действий, которые он считал необходимыми для выполнения задуманного и достижения преступной цели. В данных случаях добровольный отказ лица обеспечивает ненаступление общественно опасного результата его действий, устраняет угрозу причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны, в результате чего отпадает общественная опасность, связанная с действиями субъекта.

В довольно редких случаях добровольный отказ от совершения преступления возможен и на стадии оконченного покушения, когда субъект может сохранять контроль за развитием причинной связи между совершенными им общественно опасными действиями и не наступившими пока общественно опасными последствиями. Например, виновный, с целью осуществления террористического акта, устанавливает взрывное устройство в здании вокзала, включает часовой механизм для того, чтобы в определенное время произошел взрыв, и уходит с места преступления. В данном случае субъект сделал все, по его мнению, необходимые для взрыва действия, т.е. полностью выполнил объективную сторону оконченного покушения на преступление (терроризм). Однако по мотиву боязни быть разоблаченным (мотивы для добровольного отказа принимаются все) он возвращается к месту закладки взрывного устройства, выключает часовой механизм, тем самым предотвращая возможность взрыва.

Другое дело, если, к примеру, виновный с целью убийства дает яд потерпевшему, а затем по мотиву жалости дает ему противоядие, в результате чего спасаем его, – здесь нет добровольного отказа, а налицо – покушение на убийство. В данном случае виновный не мог осуществлять контроль за развитием причинной связи между преступным действием и предполагаемым в результате этого последствием, т.е. смерти потерпевшего, так как противоядие могло быть неэффективным. Следовательно, можно вести речь только о деятельном раскаянии, которое необходимо отличать от добровольного отказа.

Добровольный отказ и деятельное раскаяние различаются между собой по следующим признакам:

- а) *по моменту их совершения* (добровольный отказ возможен только до окончания преступления, а деятельное раскаяние – после его окончания);
- б) *по характеру совершаемых действий* (деятельное раскаяние – всегда активная деятельность, направленная на предотвращение вреда и т.п.; добровольный отказ проявляется в воздержании преступных действий – в формальных преступлениях, либо при ненаступлении последствий – в материальных преступлениях);
- в) *по юридическому значению* (добровольный отказ исключает уголовную ответственность за недоеденное до конца преступление (ч. 2 ст. 31 УК РФ), а деятельное раскаяние является обстоятельством, смягчающим уголовную ответственность (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ).



Рис. 14. Стадии совершения преступления

Тест

1. Является ли обнаружение умысла стадией совершения преступления?
 - а) является;
 - б) только в преступлениях, относящихся к особо тяжким;
 - в) не является.
2. В каких случаях наступает уголовная ответственность за приготовление к преступлению?
 - а) при приготовлении к тяжкому или особо тяжкому преступлению;
 - б) при приготовлении к преступлениям, относящимся к категории средней тяжести, тяжким и особо тяжким;
 - в) независимо от категории преступлений.
3. С каким умыслом совершается покушение на преступление?
 - а) с прямым;
 - б) с косвенным;
 - в) возможно как с прямым, так и с косвенным.
4. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, совершившее покушение на негодный объект?
 - а) не подлежит;

- б) подлежит;
- в) вопрос решается на усмотрение правоприменителя.

5. В каких случаях преступления с материальным составом считаются оконченными?

- а) когда полностью выполнено общественно опасное действие (бездействие), предусмотренное уголовным законом;
- б) когда наступили указанные в законе преступные последствия;
- в) только в случаях совершения тяжких и особо тяжких преступлений.

6. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, совершившее покушение с негодными средствами?

- а) подлежит;
- б) не подлежит;
- в) вопрос решается на усмотрение правоприменителя.

7. Какие составы преступления именуется в теории уголовного права усеченными?

- а) преступления с материальным составом (например, ст. 158 УК РФ);
- б) только составы преступления против жизни и здоровья (например, ст. 105 и 111 УК РФ);
- в) это те составы, когда законодатель, учитывая повышенную опасность тех или иных действий и в целях их пресечения на более ранних стадиях, момент окончания переносит на более ранние этапы преступной деятельности (например, ст. 278 УК РФ).

8. Возможен ли добровольный отказ от совершения преступления на стадии оконченного покушения?

- а) не возможен;
- б) возможен только на стадии неоконченного покушения;
- в) возможен на стадии оконченного покушения, когда лицо, совершив действие, направленное на совершение преступления, сохраняет контроль над развитием причинной связи между совершенным действием и наступлением желаемого результата и может повлиять на ее развитие.

9. Является ли добровольность отказа и окончательность отказа от совершения преступления единственным условием освобождения от уголовной ответственности?

- а) являются;
- б) не являются;
- в) имеются и другие условия (если они есть, назовите их).

10. Имеется ли отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния?

- а) имеется (если имеется, то какое);
- б) не имеется (это одно и то же);
- в) этот вопрос решает правоприменитель, в зависимости от обстоятельств дела.

Тренировочные задания

1. Ч- ин был нанят Л- ым для убийства директора конкурирующей фирмы Т- ва за 30 тыс. долларов США. Получив задаток, Ч- ин забрался с винтовкой, имеющей оптический прицел,

на чердак соседнего дома, откуда была хорошо видна квартира Т- ова и приготовился к стрельбе. Заметив, что Т- ов лег на кровать, Ч- ин выстрелил в него.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы следовало, что смерть Т- ва наступила в результате инфаркта миокарда, а Ч- ин, сам того не зная стрелял уже в труп.

- 1) Подлежит ли Ч- ин уголовной ответственности за содеянное?
- 2) Как квалифицировать покушение на негодный объект?

2. Т- ин, являясь пассажиром ТУ-134, решил захватить самолет. Пронеся в ручной клади в салон самолета пистолет, он после взлета самолета встал и крикнул на пассажиров: «Всем сидеть, кто шелохнется – получит пулю!» – и с пистолетом в руках двинулся к кабине пилотов. Одна из стюардесс преградила ему дорогу. Пассажиры П- ов и И - ов, воспользовавшись замешательством Т- ина, разоружили преступника.

- 1) На какой стадии было прервано данное общественно опасное деяние?
- 2) Подлежит ли Т- ин уголовной ответственности?

3. П- ин познакомился в парке с Е- вой. Гуляя в неосвещенном месте, П- ин предложил Е- ой вступить с ним в половую связь. Получив отказ, П- ин заломил руку женщины назад, затащил ее в кусты, повалил на землю и стал срывать с нее одежду. Неожиданно Е- ва прекратила сопротивление и сказала, что она не против полового акта, но лучше это сделать в более подходящей обстановке, например, на квартире ее подруги. П- ин согласился с доводами и они направились по адресу. Проходя мимо автобусной остановки, Е- ва бросилась за помощью к людям и П - ин был задержан.

- 1) На какой стадии прервано совершение преступления?
- 2) Есть ли в действиях П- на добровольный отказ от совершения преступления?

ТЕМА 5.

Соучастие в преступлении

5.1. Понятие соучастия в преступлении и его уголовно-правовое значение

Зачастую бывает так, что преступление совершается не одним, а несколькими лицами, действующими совместно, а это, естественно, меняет характер общественной опасности содеянного.

Существующий в уголовном праве институт соучастия предоставляет возможность решать вопросы, связанные с необходимостью определения круга лиц, которые могут и должны нести уголовную ответственность за совместно совершенное общественно-опасное деяние, а также установления оснований и пределов ответственности этих лиц, с учетом характера и степени участия в преступлении.

Следует отметить, что иногда, совершая какое-либо преступление в составе нескольких лиц, они могут распределять роли, что требует определенных законодательных условий ответственности этих лиц.

Соучастие в преступлении является особой формой совершения общественно опасного деяния, которое характеризуется, как правило, более высокой по сравнению с индивидуально действующим субъектом степенью общественной опасности. Объединенные усилия соучастников для совершения какого-либо преступления, их взаимная поддержка друг друга дает им уверенность, облегчает выполнение поставленной цели, что естественно причиняет большой вред объектам уголовно-правовой охраны. Да и некоторые преступления совершить в одиночку бывает затруднительно, а порой и невозможно. Не случайно определенная часть тяжких и особо тяжких преступлений, например, преступления против собственности, экономические преступления в крупном и особо крупном размерах совершаются, как правило, организованными группами преступников.

В соответствии со ст. 32 УК РФ, *соучастием* в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Соучастие является особой формой совершения преступления (ст. 32 УК РФ) и имеет как *объективные*, так и *субъективные* признаки.

К объективным признакам относятся множественность субъектов (их количество) и наличие причинной связи между совместными действиями соучастников и совершенным непосредственным исполнителем преступлением.

Множественность субъектов означает, что в одном и том же преступлении участвуют два или более лиц, способных нести уголовную ответственность, т.е. они должны

достичь возраста, установленного законом для уголовной ответственности (ст. 20 УК РФ). В связи с этим необходимо ограничивать соучастие в преступлении от посредственного причинения общественно опасного результата, когда виновное лицо использует не подлежащих уголовной ответственности невменяемых или малолетних при совершении общественно опасного деяния. В этом случае отсутствует множественность субъектов (т.е. нет соучастия), и поэтому этот субъект должен признаваться исполнителем преступления, а невменяемый или малолетний лишь орудиями его совершения.

Совместность при участии необходимо понимать так, что деятельность одного соучастника дополняется деятельностью другого (взаимная обусловленность), которая направляется на совершение одного и того же преступления, тем самым способствуя его выполнению. При этом преступные последствия должны находиться в причинной связи с действиями каждого из соучастников. Преступный результат выступает при этом как следствие взаимодействия нескольких факторов, к которым относятся действия исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. В процессе причинения организатор, подстрекатель и пособник создают своими действиями реальную возможность возникновения общественно опасного результата (например, пособник передает пистолет исполнителю для убийства потерпевшего), а действия исполнителя превращают эту возможность в действительность. При этом действия каждого из соучастников представляют собой конкретное звено в цепи общей преступной деятельности, выпадение одного из них может сделать невозможным совершение преступления или затруднить его выполнение (допустим, в приведенном выше примере пособник не передал исполнителю пистолет для совершения убийства).

Необходимо также учесть, что значение каждого из взаимодействующих факторов для наступления общественно опасных последствий может быть различным, т.е. большим или меньшим, однако каждый необходим для наступления конкретного общественно опасного результата.

Следует отметить, что любые действия, осуществляемые в связи с совершением преступления, но не стоящие в причинной связи с его результатом (например, заранее не обещанное укрывательство), не могут рассматриваться в качестве соучастия.

Таким образом, соучастие возможно только до окончания преступления, каким является момент фактического прекращения посягательства на объект. Например, если лицо, совершившее кражу, сбывает ворованные вещи через другое лицо и оно об этом знает, то в данном случае нет соучастия в краже, а есть самостоятельный состав преступления, предусмотренный в ч. 1 ст. 175 УК РФ, в диспозиции которой говорится о заранее не обещанном приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем. Если же это лицо заранее обещало бы сбывать ворованные вещи – налицо соучастие в преступлении (т.е. в краже). Соучастием необходимо признавать и то, что в момент совершения, например, кражи, другое лицо обещает исполнителю этого преступления спрятать в последствии ворованные вещи, т.е. выступает в данном случае в качестве пособника.

С субъективной стороны соучастие образуют только уменьшенные действия всех соучастников, и оно возможно лишь в умышленных преступлениях. Это означает, что все соучастники заведомо взаимно осведомлены о своих совместных действиях и стремятся к достижению общих преступных последствий как результата их объединенных деяний. Из законодательной формулировки, если идти от обратного, видно, что соучастие в неосторожных преступлениях не имеет места, так как несколько неосторожно действующих лиц не могут умышленно участвовать в совершении преступлений, поскольку при неосторожности в момент совершения действий лицо не осознает их общественной опасности, и сам факт совершения преступления фиксируется сознанием виновного уже после наступления преступного результата.

Подтверждением того, что соучастие в неосторожных преступлениях невозможно, может служить классический пример, взятый профессором А.В. Наумовым из судебной практики и предлагаемый в его лекции по Общей части уголовного права. Речь идет о деле Караулова и Ширшова, рассмотренное в свое время Верховным Судом СССР. Работники геологоразведочной партии Караулов и Ширшов находились недалеко от таежного поселка. Рано утром один из них, Караулов, метрах в двухстах, в кустах за речкой, увидел темный силуэт. Приняв его за медведя, побежал за товарищем, разбудил его и сообщил об этом. Оба взяли ружья и одновременно выстрелили. Вместо медведя оказался потерпевший К. Он был убит одной пулей, а другая попала ему в нагрудный карман, в котором находились патроны от ракетницы, и не причинила ему вреда. Экспертиза не смогла установить, чей выстрел оказался роковым. И Караулов, и Ширшов были осуждены за неосторожное убийство. Пленум Верховного Суда СССР приговор отменил и направил дело на новое рассмотрение, указав на необходимость установить, кто же из двух стрелявших совершил неосторожное убийство.¹

Неосторожное соучастие невозможно и в преступлениях, совершаемых умышленно другими лицами, поскольку в этих ситуациях также не происходит сознательного объединения усилий для достижения единого общественно опасного последствия.

Необходимо обратить внимание на то, что соучастие в обязательном порядке предполагает наличие субъективной связи соучастников с деянием исполнителя, которая заключается в сознании того, что совершаемое каждым из них действие присоединяется к конкретной общественно опасной деятельности исполнителя, и в желании или сознательном допущении этого присоединения. Именно это положение субъективной связи является тем признаком соучастия, который, не исключая возможности ответственности соучастников за неосторожность, вводит ее в строго определенные рамки. Например, при подстрекательстве к умышленному причинению тяжкого вреда здоровью, повлекшему за собой смерть потерпевшего, по неосторожности, действия совершаются умышленно, а преступный результат причиняется по неосторожности. Здесь подстрекатель знает о действиях исполнителя, и между их действиями имеется внутренняя согласованность. В данном случае подстрекатель должен быть привлечен к уголовной ответственности за смерть потерпевшего, поскольку эта смерть причинена его действиями, если при этом он мог и должен был предвидеть ее наступление. Однако в каждом таком случае вопрос об ответственности соучастника должен решаться конкретно путем анализа неосторожной вины при соучастии.

Следует отметить, что в научной литературе по поводу субъективной стороны соучастия в преступлении высказывается две позиции. Одна из них состоит в том, что соучастие возможно только в преступлениях, совершенных с прямым умыслом, другая – допускает, что при соучастии умысел может быть и косвенным. В связи с этим представляется правильной точка зрения А.В. Зелинского, разделяемая судебной практикой, а также поддержанная А.В. Наумовым, в соответствии с которой вид умысла при соучастии определяется отдельно применительно к совершаемым исполнителем действиям и наступившим в результате этих действий преступным последствиям. Психическое отношение лица к факту присоединения к преступной деятельности других лиц или к возбуждению у них желания совершить преступные действия характеризуются только прямым умыслом. Поэтому соучастие в преступлениях с формальным составом (например, в изнасиловании) может быть совершено лишь с прямым умыслом. Другое дело – психическое отношение соучастника к наступившему от действия (бездействия) исполнителя преступному результату. В этом смысле субъективная сторона может характеризоваться и прямым, и косвенным умыслом.¹

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. – М., 1997. – С. 290.

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. – М., 1997. – С. 291.

Итак, заканчивая изложение вопроса о понятии соучастия в преступлении, можно сделать вывод о том, что оно характеризуется наличием как объективных (участие в преступлении двух и более лиц, способных нести уголовную ответственность и совместность действий, выраженной в причинной связи действий соучастников с совершенным исполнителем преступлением), так и субъективных (участие только в умышленном преступлении и умысле соучастников на совместное совершение преступления) признаков.

Следует отметить, что от соучастия необходимо отличать прикосновенность к преступлению, так как она хотя и связана с совершением преступления, однако не содействует ему ввиду отсутствия причинной связи.

В теории уголовного права различаются две формы прикосновенности: недонесение и укрывательство, которые законодательно были закреплены в ст. 18 и 19 Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. В отличие от УК РСФСР, Уголовный кодекс РФ 1996 г. предусматривает уголовную ответственность только за заранее не обещанное укрывательство и только особо тяжких преступлений (ст. 316 УК РФ).

Значение института соучастия состоит в том, что он устанавливает объективные и субъективные признаки, свойственные всем случаям совершения преступлений путем объединения усилий нескольких лиц, что позволяет отграничить соучастие от иных смежных с ним видов преступной деятельности; устанавливает принципы уголовной ответственности за преступления, совершенные несколькими лицами; определяет особенности назначения наказания каждому из видов соучастников преступления.

5.2. Виды соучастников

Одним из условий точной квалификации совершенного преступления является правильное определение видов соучастников, что способствует принятию верного решения, касающегося вопроса о характере и степени участия каждого его участника, а в конечном итоге, важным условием индивидуализации ответственности соучастников.

Согласно ч. 1. ст. 33 УК РФ, соучастниками преступления, наряду с исполнителем, признаются организатор, подстрекатель и пособник (рис. 15).



Рис. 15. Виды соучастников

Исполнителем (ч. 2 ст. 33 УК) признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом.

Например, исполнителем убийства является лицо, нанесшее потерпевшему удар ножом, исполнителем грабежа следует считать того, кто совершил открытое хищение чужого имущества и т.п.

Соисполнительство характеризуется тем, что лицо (соисполнитель), которое хотя и не совершает действий, указанных в соответствующей статье Особенной части УК РФ, но, находясь вместе с другими исполнителями на месте совершения преступления, оказывает им непосредственную помощь. Например, держит потерпевшую за ноги при изнасиловании, взламывает дверь в магазине, через которую соисполнитель проникает и похищает товары при краже и т.п.

Под *исполнением преступления* необходимо понимать не только непосредственное совершение определенных действий, но и посредственное причинение общественно опасного результата с использованием в качестве орудия преступления другого человека.

Например, виновный вовлекает в совершение кражи малолетнего, при этом непосредственно сам в ней участия не принимает, а посылает его проникнуть через форточку в дом и похитить определенные вещи. В данном случае необходимо говорить о том, что объективную сторону преступления (т.е. кражи как тайного хищения чужого имущества) совершил взрослый преступник. Если же лицо, подстрекая невменяемого, например, к убийству, дало с этой целью ему нож, оно является исполнителем убийства, а невменяемый – его орудием. Приведенные примеры находят свое отражение и в судебной практике. Так, в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», лицо, организовавшее преступление либо склонившее к совершению кражи, грабежа или разбоя заведомо не подлежащего уголовной ответственности участника преступления, в соответствии с частью второй ст. 33 УК РФ, несет уголовную ответственность как исполнитель содеянного. При наличии к тому оснований, предусмотренных законом, действия указанного лица должны дополнительно квалифицироваться по ст. 150 УК РФ.¹

В некоторых случаях судебная практика идет и по пути признания преступления, совершенного виновным с лицом (лицами), не подлежащим (не подлежащими) уголовной ответственности в силу малолетнего возраста или невменяемости (ст. 20 и 21 УК РФ) как в соучастии. В связи с этим в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22 апреля 1994 г. № 10 (с последующими изменениями и дополнениями) «О судебной практике по делам об изнасиловании» указывается, что действия участника группового изнасилования подлежат квалификации как изнасилование, совершенное группой лиц (п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ), независимо от того, что остальные участники преступления не были привлечены к уголовной ответственности, либо в силу требований ст. 20 УК РФ (недостижение возраста уголовной ответственности), или по другим предусмотренным законом основаниям.²

Организатором преступления (ч. 3 ст. 33 УК РФ) признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

Организатор является наиболее опасным участником совместной преступной деятельности. Чаще всего его деятельность связывается с совершением преступлений в таких наиболее опасных формах соучастия, как организованная группа и преступное сообщество. Однако организатор может появляться и при соучастии без предварительного сговора, когда один из соисполнителей в процессе совершения преступления берет на себя руководство другими соучастниками, что значительно повышает общественную опасность особенно при таких преступлениях, как хулиганство, массовые беспорядки и т.п.

¹ См.: Российская газета. 2003. – 18 января.

² Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР, РСФСР) по уголовным делам. – М., 2000. – С. 153.

Деятельность организатора выражается рядом определенных признаков. Прежде всего, он является инициатором как преступного сообщества, так и при совершении отдельных преступлений. Он подбирает соучастников, объединяет их, поддерживает среди них дисциплину, определяет формы связи между членами организации, разрабатывает планы преступной деятельности, намечает способы их осуществления, распределяет роли между членами сообщества, т.е. осуществляет руководство деятельностью организации по подготовке к совершению преступлений. Он также может и непосредственно управлять членами организации во время осуществления преступных посягательств и не лишен возможности выполнять роль подстрекателя или даже исполнителя. В случае такого совмещения (когда организатор выполняет, например, функцию подстрекателя) его роль должна быть обозначена ссылкой на ч. 3. ст. 33 УК РФ, если уголовно-правовая норма особенной части УК РФ не устанавливает ответственность за организационные действия. Например, при квалификации преступления по ст. 210 УК РФ (Организация преступного сообщества (преступной организации)) ссылки на ч. 3. ст. 33 УК РФ не требуется. Не требуется ссылки на ч. 3 ст. 33 УК РФ и в том случае, если организатор одновременно является соисполнителем преступления.

С субъективной стороны деятельность организатора характеризуется только прямым умыслом, так как он знает о характере тех действий, которые должны быть выполнены другими соучастниками, о составе группы, предвидит, что в результате его деятельности будут совершаться общественно опасные деяния и желает этого.

В связи с тем что организаторская преступная деятельность представляет собой особую опасность, законодатель в отдельных случаях устанавливает ответственность непосредственно за организацию общественно опасных деяний. Например, в диспозиции ч. 1. ст. 212 УК РФ установлена ответственность за организацию массовых беспорядков.

Подстрекателем (ч. 4 ст. 33 УК РФ) признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Подстрекателя отличает от других соучастников его специфическая деятельность, которая заключается в том, что он оказывает влияние на волю другого лица, порождает и возбуждает в нем решимость (т.е. умысел) совершить определенное преступление. Формы подстрекательской деятельности могут быть самыми разнообразными: устная, письменная и др. Методы и средства возбуждения решимости могут зависеть от характера взаимоотношений подстрекателя и подстрекаемого, от их субъективных особенностей и т.д. К ним можно отнести просьбы, уговоры, подарки, различные обещания (например, устроить на престижную работу), угрозы насилия и т.п.

С *объективной стороны* подстрекательство проявляется только в действии со стороны подстрекающего и направлено на возбуждение у исполнителя решимости совершить конкретное преступление. Здесь должна быть установлена и причинная связь между действиями подстрекателя с конечным преступным результатом совместной преступной деятельности соучастников. При этом подстрекаемый должен четко представить себе, какое преступление его побуждают совершить. Общие призывы к совершению общественно опасного деяния, не адресованные к конкретному лицу, подстрекательством не являются.

Процесс подстрекательства можно условно разделить на следующие звенья.

Первым звеном является результат воздействия подстрекателя на подстрекаемого, которым является порождение решимости у исполнителя совершить конкретное преступление.

Вторым звеном выступает непосредственно совершенное исполнителем общественно опасное деяние, направленное на совершение преступления.

Третьим звеном является конечный преступный результат вследствие действий подстрекателя, указанного в конкретном составе преступления. (Здесь речь идет о совершении преступлений с материальным составом.)

Как видно, подстрекательство всегда конкретно. Нельзя склонять к совершению преступлений неконкретных лиц, а также без указания объекта посягательства.

Подстрекательство может быть обращено к одному или нескольким лицам, причем круг лиц должен быть всегда конкретным.

С *субъективной стороны* подстрекательство характеризуется наличием только умышленной вины и, как правило, совершается с прямым умыслом. При этом подстрекатель сознает, что своими действиями он возбуждает решимость у другого лица совершить конкретное преступление, активно направляет свою волю к достижению именно этой цели и желает.

Примером подстрекательства может служить следующий случай. Зельцов, работая в одном учреждении с Крюковой, предложил ей систематически с ним встречаться в интимной обстановке. Получив отказ, он решил ей отомстить. Зная вспыльчивый характер ее мужа, с которым они поддерживали дружеские отношения, он сообщил ему, что его жена часто встречается с любовником. Во время одной выпивки Зельцов постоянно твердил мужу Крюковой, что с такими обстоятельствами мириться уважающему себя мужчине нельзя. Придя домой, он на почве ревности, нанес Крюковой несколько ножевых ранений, от которых она скончалась. В данном случае Зельцов является подстрекателем к убийству Крюковой ее мужем.

Бывают обстоятельства, когда действия лица объективно говорят о подстрекательстве к преступлению, но, если у этого лица отсутствовал такой умысел, он не может быть соучастником преступления. Так, Дронов рассказал своим соседям по гаражу, что его знакомый купил новую автомашину, которая из-за отсутствия гаража стоит возле подъезда его дома. Один из присутствующих при таком разговоре на другой день совершил кражу этой автомашины. Здесь Дронова нельзя признать подстрекателем к краже, так как у него не было умысла склонить кого-либо к совершению этого преступления.

Пособником преступления (ч. 5 ст. 33 УК РФ) признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступлений, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

В данной законодательной формулировке дан исчерпывающий перечень способов оказания содействия исполнителю преступления. Пособничество отличается от исполнительства тем, что помощь пособника в основном предшествует факту совершения преступления, однако если оно во времени и совпадает с ним, то не выражается в непосредственном участии в выполнении действий, указанных в соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Следует также учесть, что для пособничества необходимо, чтобы пособник имел определенные сведения о составе предполагаемого преступления к моменту совершения им действий по содействию преступлению. Если исполнитель не воспользовался помощью пособника или она была слишком незначительной и не могла оказать какое-либо влияние на развитие причинной связи, это исключает соучастие в преступлении.

В зависимости от способа оказания содействия пособничество подразделяется на физическое и интеллектуальное.

Физическое пособничество (или материальное) заключается в предоставлении средств или орудий для эффективной реализации преступного замысла или устранения препятствий. Оно направлено на оказание материальной или физической помощи исполнителям преступления при его подготовке, совершении или сокрытии следов преступления, а также самого преступника.

Под предоставлением средств или орудий необходимо понимать любые действия, которые облегчают возможность начать или довести до конца начатое преступление (например, предоставить исполнителю предполагаемого убийства пистолет или транспорт для вывоза похищенных товаров).

К устранению препятствий к совершению преступления можно отнести, например, дачу снотворного сторожу, охраняющему склад, отключение сигнализации в помещении, откуда намечена кража и т.п.

Физическое пособничество является оконченным в тот момент, когда орудия или средства совершения преступления были фактически использованы преступником, а также когда устранены препятствия к совершению преступления.

Интеллектуальное пособничество выражается в даче советов, указаний, предоставлении информации, обещании скрыть преступника, средств или орудий совершения преступления, следы.

Следует отметить, что интеллектуальное пособничество имеет определенное сходство с подстрекательством, но отличается от последнего тем, что не является преступной инициативой, а осуществляет лишь ее поддержку.

Как отмечалось выше, подстрекательство направлено на возбуждение решимости совершить преступление. Интеллектуальное же пособничество направлено на закрепление уже возникшей решимости.

Иногда интеллектуальное пособничество сочетается с организацией преступления или с соисполнительством.

Субъективная сторона деяния пособника характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом. Простое одобрение преступления, которое не оказало влияния на формирование умысла исполнителя, не является пособничеством, поскольку отсутствует причинная связь.

В отличие от исполнителя, пособник не принимает непосредственного участия в совершении преступного деяния, т.е. он не связан с выполнением объективной стороны состава преступления.

5.3. Формы соучастия

Под *формой соучастия* понимается структура связи между отдельными соучастниками, определяющая роль каждого из них в совместном совершении преступления.

Различаются *две основные формы* соучастия (см. рис. 16):

- а) по характеру выполняемой объективной стороны состава преступления;
- б) по степени сплоченности соучастников преступления.

По характеру выполняемой объективной стороны преступления соучастие может быть как простым, так и сложным.

Простое соучастие (это соучастие без разделения ролей) заключается в том, что каждый из соучастников является соисполнителем, т.е. своими действиями выполняет объективную сторону совместно совершаемого преступления. Например, несколько лиц одновременно совершают ограбление потерпевшего.

Сложное соучастие имеет место тогда, когда наряду с исполнителем появляется организатор, подстрекатель и пособник.

Деление соучастия на простое и сложное имеет уголовно-правовое значение, так как при квалификации соответствующего преступления возникает необходимость

ссылки на соответствующий пункт ст. 33 УК РФ, что установлено в ч. 3. ст. 34 УК РФ. Согласно этому, уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление со ссылкой на ст. 33 УК РФ, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления.

По степени сплоченности соучастников различаются следующие виды соучастия:

- а) группа лиц без предварительного сговора;
- б) группа лиц по предварительному сговору;
- в) организованная группа;
- г) преступное сообщество (преступная организация).

Согласно ч. 1. ст. 35 УК РФ, преступление признается совершенным *группой лиц*, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителей без предварительного сговора. Например, при избииении потерпевшего к исполнителю, который уже начал выполнять объективную сторону преступления, присоединяются другие лица, которые также успевают выполнить (полностью или частично) объективную сторону этого преступления. Отличительной стороной такого вида соучастия является отсутствие предварительного сговора.

Преступление признается совершенным *группой лиц по предварительному сговору* (ч. 2 ст. 35 УК РФ), если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

По своему характеру предварительный сговор может быть разнообразным и может касаться некоторых отдельных моментов совершения преступления или его сокрытия, при этом не образуя других связей между соучастниками и не согласуя в целом всю их деятельность. Так Д., решив совершить кражу из квартиры, заранее договорился об этом с Г., а также о том, что после совершенного ими хищения тот доставит ворованные вещи на квартиру Д. После того, как они совершили кражу, Г. выполнил свое обещание, доставив похищенное по указанному адресу. В данном случае налицо соучастие в краже с предварительным сговором. Это, естественно, повышает общественную опасность совершенного деяния и учитывается законодателем в качестве квалифицирующего обстоятельства (п. «а» ч. 2. ст. 158 УК РФ).

Преступление признается совершенным *организованной группой* (ч. 3. ст. 35 УК РФ), если оно совершено устойчивой группой заранее объединившихся лиц для совершения одного или нескольких преступлений.

Организованная группа, в отличие от выше рассмотренных видов соучастия, является более опасной, так как характеризуется предварительной организованностью своих членов, между которыми в процессе предварительного соглашения устанавливаются определенные связи, что определяет ее устойчивость. Это дает возможность членам организованной группы заранее разработать план предварительного преступления, согласовать его основные моменты, распределить между собой роли, условиться о месте, времени, способах совершения преступления и сокрытия его следов и т.п.

Следует отметить, что, как правило, признак устойчивости говорит об умысле соучастников, направленном на совершение не одного, а нескольких преступлений (например, организованная группа создана для совершения разбойных нападений). Однако, из законодательной формулировки (ч. 3 ст. 35 УК РФ), а также исходя из судебной практики видно, что признак устойчивости может выражаться и при подготовке одного преступления. Так, на Пленуме Верховного Суда РФ в Постановлении от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» в п. 15 было отмечено, что «об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только боль-

шой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступления членами группы, но и их техническая оснащённость, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы к проникновению в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных ценностей».¹



Рис. 16. Формы соучастия

Необходимо отметить, что организованная группа может состоять из соисполнителей, которые согласно предварительному сговору все принимают участие в совершении преступления непосредственно. Однако чаще в процессе предварительного сговора

¹ См.: Российская газета. 2003. – 18 января.

между членами организованной группы происходит распределение ролей, т.е. один из них может быть организатором, другой – пособником, третий – исполнителем.

Наличие организованной группы в совершенном преступлении предусматривается в уголовном законе в качестве особо отягчающего обстоятельства. Например, при грабеже, в п. «а» ч. 4 ст. 161 УК РФ; при разбое – в п. «а» ч. 3 ст. 162 УК РФ; при вымогательстве – в п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ и других преступлениях. А в ч. 6 ст. 35 УК РФ предусмотрено, что создание организованной группы в случаях, не предусмотренных статьями Особенной части УК РФ, влечет уголовную ответственность за приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана.

Наиболее опасным видом соучастия является преступное сообщество (преступная организация).

Согласно ч. 4 ст. 35 УК РФ, преступление признается совершенным *преступным сообществом* (преступной организацией), если оно совершено сплоченной организованной группой (организацией), созданной для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединением организованных групп, созданным в тех же целях.

От организованной группы преступное сообщество отличается еще большей устойчивостью, а также сплоченностью. Как правило, преступные сообщества организуются для занятия преступной деятельностью и совершения неопределенного количества преступлений. Довольно редко преступное сообщество может создаваться и для совершения одного преступления, однако очень сложного по исполнению и значительному по масштабу.

Устойчивость как признак преступного сообщества предполагает длительность преступных связей между его членами, их соглашение о совместном совершении преступления, стойкие организационные формы общения преступников, выработку определенных методов преступной деятельности.

Сплоченность соучастников является признаком только преступного сообщества. Она отражает общность участников в реализации преступных целей, вооруженность различными видами оружия, наличие определенных организационно управленческих структур, распределение ролей, конспирацию, определенную систему защиты, наличие единых для их членов норм поведения и ответственности, использование коррумпированных чиновников, наличие больших денежных средств в обороте и т.п.

Однако следует отметить, что главным отличительным признаком преступного сообщества от других разновидностей соучастия является его целевое предназначение, что отражено в законодательной формулировке (ч. 4 ст. 35 УК РФ), т.е. оно создается для совершения только тяжких или особо тяжких преступлений. В противном случае, такую разновидность соучастия, даже несмотря на устойчивость и сплоченность, нельзя признавать преступным сообществом (преступной организацией). Законодатель, учитывая большую общественную опасность преступного сообщества, сам факт его создания предусмотрел в качестве самостоятельного и окончательного преступления. Например, в диспозиции ч. 1 ст. 210 УК РФ указано, что состав организации преступного сообщества (преступной организации) образует «создание преступного сообщества (преступной организации) для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, а равно руководство таким сообществом (организацией) или входящими в него структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп в целях разработки планов и условий для совершения тяжких или особо тяжких преступлений». Бандитизм (ст. 209 УК РФ) также является самостоятельным преступлением.

Как отмечалось выше, преступное сообщество имеет целевое предназначение. С субъективной стороны осознание общности целей, для достижения которых оно создает-

ся, предполагает наличие только прямого умысла у каждого члена преступного общества. При этом сознание и воля его членов должны охватывать обстоятельства, относящиеся не только к собственному деянию, но и к деяниям других членов. Только при этом условии можно говорить о преступном соучастии. Сознание и воля каждого члена преступного общества должны охватывать объективные и субъективные признаки преступления. Например, создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно и руководство такой группой (бандой) (ч. 1 ст. 209 УК РФ) или участие в устойчивой вооруженной группе (банде) или в совершенных ею нападениях (ч. 2 ст. 209 УК РФ). Необходимость установления объективных и субъективных признаков преступлений, совершенных членами преступных сообществ (преступных организаций) заключается в том, чтобы исключить корпоративную ответственность их соучастников.

Согласно ч. 5 ст. 35 УК РФ, лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

В ряде статей Особенной части УК РФ законодатель в качестве квалифицирующих обстоятельств предусматривает совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (например, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ; п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ; п. «е» ч. 2 ст. 117 УК РФ и др.). Если же преступление было совершено преступным сообществом, то содеянное необходимо квалифицировать с учетом указанных обстоятельств, но так как преступление было совершено в более опасной разновидности соучастия, суд должен учесть это при назначении наказания (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ), но на основании и в пределах, установленных Особенной частью УК РФ (ч. 7 ст. 35 УК РФ).

5.4. Ответственность соучастников

Основанием для уголовной ответственности как при выполнении преступления одним лицом, так и при соучастии является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ (ст. 8), т.е. соучастие не изменяет оснований уголовной ответственности. В соответствии с ч. 1 ст. 34 УК РФ, ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления. Это говорит о том, что несмотря на то, что все соучастники отвечают на равных основаниях и в одинаковых пределах, т.е. в рамках санкции той статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей ответственность за совместно совершенное преступление, их индивидуальная ответственность в зависимости от активности участия в совершении преступления не исключается.

Действия всех соисполнителей квалифицируются по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей совместно совершенное ими преступление, но без ссылки на ст. 33 УК РФ (ч. 2 ст. 34 УК РФ). А согласно ч. 3 ст. 34 УК РФ, уголовная ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по статье, предусматривающей

наказание за совершенное преступление, со ссылкой на ст. 33 УК РФ, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления. В названном выше Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18 декабря 2003 г. в п. 15 отмечено, что при признании преступлений, совершенных организованной группой, действия всех соучастников независимо от их роли в содеянном подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Такой порядок квалификации обусловлен тем, что признаки, характеризующие действия исполнителя, непосредственно совершающего преступление, достаточно описаны в диспозиции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, в то время как признаки, характеризующие действия остальных соучастников, указаны именно в ст. 33 УК РФ, что и должно быть отражено при квалификации этих действий. Например, если субъект дает своему знакомому нож, зная, что тот собирается убить свою жену, то в случае совершения убийства действия знакомого должны квалифицироваться по ст. 105 УК РФ, а действия этого субъекта по ч. 5 ст. 33 и ст. 105 УК РФ.

Если преступная деятельность исполнителя была прервана на стадии покушения или приготовления (ч. 5 ст. 34 УК РФ), это должно быть отражено при квалификации действий каждого из соучастников, дополнительно ссылаясь при этом на ст. 30 УК РФ. Например, если грабеж чужого имущества был прерван на стадии покушения, то действия исполнителя должны квалифицироваться по ч. 3 ст. 30 и ст. 161 УК РФ, а подстрекателя и пособника соответственно по ч. 4 ст. 33, ч. 3 ст. 30 и ст. 161 УК РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 33 УК РФ, лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника. Из законодательной формулировки видно, что в качестве исполнителя преступления в соучастии выступает специальный субъект. Например, субъектом преступления против военной службы может быть признан только военнослужащий, проходящий военную службу по призыву либо по контракту в Вооруженных силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации, а также граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов (ч. 1 ст. 331 УК РФ). А вот соучастниками в преступлении против военной службы, к примеру, при самовольном оставлении части или места службы (ст. 337 УК РФ), могут являться не только обозначенные в этой статье лица, но и другие, не относящиеся к военной службе лица, но только в качестве организаторов, подстрекателей или пособников.

Важное значение при квалификации действий соучастников имеет не только учет характера и степени фактического участия конкретного лица в преступлении, но и учет разновидности соучастия, так как в определенных статьях Особенной части УК РФ отдельные виды соучастия указываются в качестве основных или квалифицирующих признаков конкретных составов преступлений. К примеру, в ст. 209 УК РФ одним из признаков состава бандитизма является устойчивая вооруженная группа (банда), в п. «а» ч. 2 ст. 211 УК РФ, а также ряде других преступлений квалифицирующим признаком является совершение преступления «группой лиц по предварительному сговору». В данных случаях действия всех членов преступного сообщества или группы должны квалифицироваться непосредственно по той статье Особенной части УК РФ, в которой содержится указание на эти разновидности соучастия.

Следует учесть, что при совершении ряда преступлений преступным сообществом или организованной группой каждому из членов этих преступных объединений необходимо вменять только те преступления, в которых конкретное лицо принимало какое-

либо участие или хотя бы знало об их подготовке или совершении другими членами. Например, если не все члены преступного сообщества участвовали в каких-либо преступлениях и даже не знали о них, то они не могут нести ответственность за преступления, совершенные другими членами преступного сообщества. Каждый член преступного сообщества должен нести ответственность по ст. 210 УК РФ, а также в пределах лично им совершенных преступлений или выполняемой им роли (организатора, подстрекателя или пособника).

Следовательно, точное установление разновидности участия, оснований и пределов ответственности отдельных соучастников, а также характера и степени участия каждого из них способствует справедливому индивидуальному наказанию каждого из них.

Необходимо также отметить, что в уголовном праве существуют несколько другие правила ответственности соучастников, действующих при эксцессе исполнителя.

В соответствии со ст. 36 УК РФ эксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающего умыслом других соучастников. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат.

При эксцессе исполнитель совершает такие действия, в подготовке которых соучастники не принимают участия и на совершение которых не давали своего согласия. Например, преступник, проникнув в квартиру с целью кражи чужого имущества, наряду с кражей, совершает изнасилование вернувшейся с работы хозяйки этой квартиры, о чем сговора с соучастниками у него не было. В данном случае за эксцесс исполнителя несет уголовную ответственность только сам исполнитель, т.е. по ст. 158 и ст. 131 УК РФ. Другие соучастники могут быть привлечены к ответственности по ст. 33 и ст. 158 УК РФ, т.е. за то преступление, на совершение которого они давали свое согласие и которое охватывалось их умыслом.

В отличие от ответственности исполнителя, определенные существенные особенности имеет добровольный отказ от преступления организатора, подстрекателя и пособника, когда речь идет о соучастии в преступлении.

Согласно ч. 4 ст. 31 УК РФ, организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления.

Как правило, организатор, подстрекатель и пособник принимают участие в совместной преступной деятельности до начала совершения преступления, создавая тем самым определенные условия для преступной деятельности исполнителя. В связи с этим законодатель дает этим соучастникам (как и исполнителю) путь к отступлению от намеренного ими преступления, возможность оценить преступные последствия, раскаяться и добровольно отказаться от доведения своего замысла до конца. Поэтому для добровольного отказа этих соучастников необходимо, чтобы они до совершения исполнителем преступления смогли предпринять такие действия, которые бы устранили созданные ими ранее условия и не позволили исполнителю совершить задуманное преступление. Так, организатор должен убедить членов созданной им группы не совершать преступление, подстрекатель своим активным вмешательством воспрепятствовать его совершению исполнителем (например, путем убеждения или своевременным заявлением в правоохранительные органы), пособник должен предотвратить преступление путем, например, изъятия у исполнителя пистолета, ранее данного тому для совершения убийства или своевременно не предоставить это оружие, в результате чего исполнителю не удалось

совершить задуманное преступление. Пособник также не подлежит уголовной ответственности и в том случае, если он, к примеру, ранее дал исполнителю пистолет для совершения убийства, а затем по мотиву жалости отобрал этот пистолет у исполнителя, однако последний все же совершил убийство с использованием ножа.

Если действия организатора или подстрекателя не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то предпринятые ими меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении наказания (ч. 5 ст. 31 УК РФ).

В случае неудавшейся преступной деятельности соучастников их ответственность носит самостоятельный характер. Например, подстрекателю не удалось склонить другое лицо совершить преступление, а пособник ошибочно передал пистолет другому лицу для совершения убийства. Неудавшаяся преступная деятельность будет и в том случае, когда, например, подстрекатель или пособник сделали все необходимое для совершения преступления, однако исполнитель отказался от его выполнения (например, в результате добровольного отказа). В данных случаях действия подстрекателя и пособника не утрачивают своей общественной опасности и должны при определенных обстоятельствах квалифицироваться как приготовление к преступлению (согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ, уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям). В силу ст. 31 УК РФ, ответственность исполнителя исключается.

Следует отметить, что ответственность организатора, подстрекателя и пособника зависит от того, на какой стадии совершения преступления была прервана преступная деятельность исполнителя. Если же исполнитель по независящим от него причинам не довел задуманное соучастниками преступление до конца (например, в момент дачи взятки должностному лицу он был задержан, т.е. совершил покушение на преступление), то соучастники этого преступления (допустим, организатор или подстрекатель) подлежат уголовной ответственности за соучастие в покушении на дачу взятки. Такие же основания ответственности касаются и неудавшегося пособничества. Например, если пособник передал пистолет исполнителю для совершения убийства, а последний отказался от его исполнения, действия пособника должны квалифицироваться как приготовление к преступлению, а исполнитель, в соответствии со ст. 31 УК РФ, в данном случае не подлежит уголовной ответственности. Пособник также должен нести ответственность за приготовление к преступлению даже в том случае, если его действия не находятся в причинной связи с совершенным преступлением. Например, пособник через посредника пытался передать исполнителю яд с целью совершения убийства потерпевшего, однако посредник не передал его, в результате чего исполнитель совершил убийство потерпевшего способом удушения. Представим, что в данном примере посредник передал исполнителю яд и тот применил его в отношении потерпевшего, однако последний усилиями врачей был спасен, т.е. совершено оконченное покушение на убийство. В этом случае пособник должен быть привлечен к уголовной ответственности за соучастие в покушении на преступление.

Следовательно, ответственность организатора, подстрекателя и пособника при определенных обстоятельствах все же может иметь самостоятельный характер, несмотря на их зависимость от ответственности исполнителя.

Тест

1. *Какое число лиц, предусмотренное законом, должно присутствовать при соучастии в преступлении?*

- а) не менее двух;
- б) не менее трех;
- в) не менее пяти.

2. Назовите всех соучастников преступления, предусмотренных законом.

- а) организатор, подстрекатель, соисполнитель;
- б) исполнитель, организатор, пособник;
- в) исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник.

3. Кто из соучастников преступления является наиболее опасным преступником?

- а) исполнитель;
- б) организатор;
- в) подстрекатель.
- г) пособник.

4. Назовите основной признак преступного сообщества (преступной организации).

- а) целевая установка на совершение одного или нескольких преступлений;
- б) целевая установка на совершение нескольких преступлений;
- в) сплоченность и целевая установка на совершение определенных тяжких и особо тяжких преступлений.

5. Является ли сам факт создания преступного сообщества самостоятельным и оконченным преступлением?

- а) не является;
- б) является;
- в) является только в том случае, когда членами преступного сообщества совершено хотя бы одно преступление.

6. Как квалифицируются действия соисполнителей за совместно совершенное ими преступление?

- а) без ссылки на ст. 33 УК РФ;
- б) со ссылкой на ст. 33 УК РФ;
- в) на усмотрение правоприменителя.

7. Отвечает ли по закону соучастник преступления за эксцесс исполнителя?

- а) отвечает;
- б) не отвечает;
- в) отвечает, если исполнитель совершил тяжкое или особо тяжкое преступление.

8. Можно ли считать продолжаемое и длящееся преступление множественностью преступлений?

- а) можно;
- б) нельзя;
- в) можно, если совершено несколько совершаемых деяний и наступили дополнительные преступные последствия.

9. Является ли повторность преступлений разновидностью множественности преступлений?

- а) является;
- б) не является;
- в) является разновидностью единого сложного преступления.

10. Можно ли считать, реальную совокупность и идеальную совокупность преступлений множественностью преступлений?

- а) можно считать только реальную совокупность преступлений;
- б) можно считать только реальную совокупность и идеальную совокупность;
- в) можно считать все вместе взятые.

Тренировочные задания

1. П- ов в ходе распития спиртного затеял ссору с Ф- ым и оскорбил его, за что последний избил П- ва. И- ин, имевший ранее с Ф- ым личные счеты, подойдя к плакавшему П- ву, сказал ему: «Что ты распустил нюни? Иди, дай ему». П- ов отошел в сторону, взял толстую доску и ударил ею по голове Ф- ва, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Имеется ли в этом случае соучастие?

2. В- ва, зная, что у соседа В- ва имеется японский видеомагнитофон, а семья его отдыхает на даче, предложила своему 12-летнему сыну проникнуть через форточку в квартиру В- ва и похитить видеомагнитофон. После того, как видеомагнитофон был похищен, В- ва продала его на рынке.

- 1) Имеется ли в данном случае соучастие?
- 2) За что должна нести ответственность В- ва?

3. М- ов осенью 1997 года из дачного домика М- ой похитил цветной телевизор, которым затем пользовался как своей собственностью. В январе 1998 года он же из дачи Х- ой похитил цветной телевизор и магнитофону.

Решите, имеется ли в действиях М- ва совокупность преступлений.

ТЕМА 6.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния

В главе 8 УК РФ предусмотрено шесть обстоятельств (см. рис. 17), которые исключают уголовную противоправность (противозаконность), общественную опасность, виновность и наказуемость деяния, а следовательно, и его преступность. Это означает, что деяние, совершенное при этих обстоятельствах, не содержит в себе состава преступления, в связи с чем отсутствует основание уголовной ответственности лица, совершившего это деяние. Характерным признаком действий, совершенных при наличии указанных обстоятельств, является формальное, внешнее сходство с преступлениями, предусмотренными в статьях Особенной части УК РФ, при отсутствии признака общественной опасности.

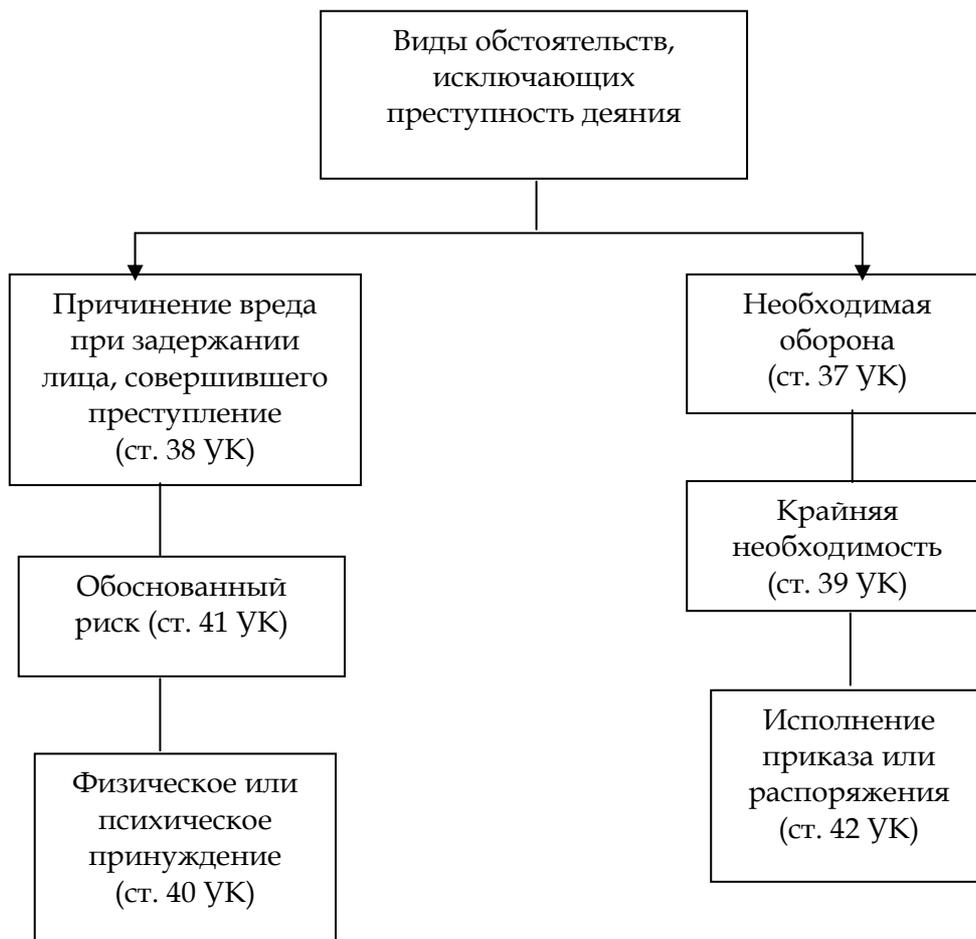


Рис. 17. Виды обстоятельств, исключающих преступность деяния

Действия, совершаемые при названных обстоятельствах, направлены на защиту правоохраняемых интересов и являются общественно полезными, что исключает состав преступления.

При изучении вопроса о понятии и значении необходимой обороны следует иметь в виду, что необходимая оборона допустима при защите не только от преступных, но и от других действий, которые объективно являются общественно опасными, и не только при личной защите, но и при охране широкого круга объектов, охраняемых уголовным законом.

Необходимо твердо усвоить все условия правомерности необходимой обороны, относящиеся как к посягательству, так и к защите. Особое внимание следует уделить изучению признака наличия посягательства, понятию превышения пределов необходимой обороны.

Согласно ч. 1 ст. 37 УК РФ, преступлением не является причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т.е. при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышение пределов необходимой обороны, т.е. умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства (ч. 2 ст. 37 УК РФ).

Следует отметить, что положения ст. 37 УК РФ в равной мере распространяется на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти (ч. 3 ст. 37 УК РФ).

Из законодательной формулировки (ч. 1 ст. 37 УК РФ) следует, что все граждане, подвергшиеся преступному посягательству, если в отношении их применено насилие, опасное для их жизни или жизни других лиц, или существовала непосредственная угроза применения такого насилия, могут защищаться всеми имеющимися у них доступными средствами, не думая о том, что они при этом могут превысить пределы необходимой обороны. Но здесь необходимым условием должна являться реальность такого нападения (а не мнимость), сопряженного именно с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

В данном случае нет законодательного указания на недопущение превышения пределов необходимой обороны, что дает возможность обороняющемуся более активно и смело защищаться, не боясь при этом ответственности за причинение любого вреда нападающему вплоть до причинения ему смерти.

В отличие от ч. 1 ст. 37 УК законодатель в ч. 2 ст. 37 УК формулирует условия необходимой обороны при защите от посягательства не сопряженного с насилием опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, если при этом не было допущено превышение пределов необходимой обороны, т.е. несоответствующих характеру и опасности посягательства.

Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162 – ФЗ ч. 2 ст. 137 УК РФ дополнена новой ч. 2¹, в которой определено, что не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

Из этой законодательной формулировки следует, что если любой гражданин подвергся неожиданному нападению (а при внезапности нападения почти не возможно

определить его опасность), то он может защищаться любыми доступными ему средствами, не думая о том, что при этом он превысит пределы необходимой обороны. Однако следует учесть, что действия оборонявшегося, причинившего вред посягавшему, не могут считаться совершенными в состоянии необходимой обороны, если вред причинен после того, как посягательство было предотвращено или окончено и в применении средств защиты явно отпала необходимость. В этих случаях ответственность наступает на общих основаниях.

Необходимо отметить, что по смыслу закона превышением пределов необходимой обороны признается лишь явное, чрезмерное, очевидное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется вред, указанный в ст. 108, 144 УК РФ. Причинение посягающему при отражении общественно опасного посягательства вреда по неосторожности не может влечь уголовной ответственности.

Решая вопрос о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны, необходимо учитывать не только соответствие или несоответствие средств защиты и нападения, но и характер опасности, угрожавшей оборонявшемуся, его силы и возможности по отражению посягательства, а также все иные обстоятельства, которые могли повлиять на реальное соотношение сил посягавшего и защищавшегося (количество посягавших и оборонявшихся, их возраст, физическое развитие, наличие оружия, место и время посягательства и т.д.). При совершении посягательства группой лиц обороняющийся вправе применить к любому из нападающих такие меры защиты, которые определяются опасностью и характером действий всей группы. Касаясь вопроса мнимой обороны, следует иметь в виду, что она представляет собой действия, совершенные при отсутствии признака действительности посягательства, т.е. защиту от воображаемого посягательства. Уголовная ответственность за вред, причиненный в состоянии мнимой обороны, регулируется правилами о фактической ошибке.

Одним из наиболее сложных вопросов является вопрос о юридической природе действий по задержанию преступника. Самостоятельный характер этого обстоятельства вытекает из того, что здесь не требуется обязательного для необходимой обороны условия наличия посягательства, а также из того, что в отличие от необходимой обороны пределы допустимого причинения вреда преступнику определяются здесь не только интенсивностью сопротивления с его стороны, но и тяжестью совершенного им преступления.

Следует учесть, что причинение вреда преступнику при его задержании имеет самостоятельное значение и отличается от необходимой обороны еще и тем, что осуществляется или может быть осуществлено уже после окончания посягательства.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление регулируется ст. 38 УК РФ. В связи с этим необходимо четко усвоить, что причинение вреда допускается лишь в отношении лица, совершившего преступление (а не иное правонарушение, например, административное). Однако причинять вред лицу, хотя и совершившему преступление, но малозначительное (например, оскорбление), недопустимо.

Характер причиненного преступнику при его задержании вреда может быть самым разнообразным. Он зависит от степени опасности совершенного лицом преступления и обстановки задержания. Чем опасней совершенное лицом преступление, тем больший вред может быть причинен преступнику при его задержании. Причинение вреда должно носить вынужденный характер. Оно правомерно, если у лица, задерживающего преступника, нет возможности осуществить его ненасильственное задержание. Если же лицо совершило даже и тяжкое преступление, но не оказывает сопротивления при задержании, причинение ему вреда недопустимо.

Следует учесть, что целью действий лица, причиняющего вред преступнику при его задержании, является доставление его в органы власти и пресечение возможности совершения им новых преступлений.

При изучении крайней необходимости следует уяснить все условия, характеризующие опасность, для устранения которой совершаются действия в состоянии крайней необходимости, а также условия, характеризующие сами эти действия. Перечень и содержание этих условий содержатся в учебнике. Необходимо также усвоить и отличие крайней необходимости от необходимой обороны применительно к условиям правомерности тех и других действий.

При изучении понятия крайней необходимости (ст. 39 УК РФ) необходимо особо обратить внимание на следующее.

Состояние крайней необходимости возникает в тех случаях, когда для предотвращения какой-то значительной опасности, ставящей под угрозу правоохраняемые интересы, причиняется вред другому, тоже правоохраняемому, но менее значительному (т.е. это столкновение правоохраняемых интересов). Например, капитан корабля выбрасывает в море часть груза для того, чтобы предотвратить затопление судна при кораблекрушении. Действия капитана внешне походят под признаки деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, – умышленного уничтожения или повреждения имущества, но преступными они не являются, так как совершены для спасения более ценного блага от неотвратимой другими средствами наличной опасности.

Состояние крайней необходимости может возникнуть и в результате столкновения нескольких обязанностей. Например, врач одновременно вызван к тяжело больному и к больному по поводу не тяжелого заболевания.

Состояние крайней необходимости возможно и в случаях, когда каким-либо охраняемым законом интересам угрожает опасность. Источники опасности при этом могут быть различны, например, стихийные силы природы, в случаях пожара, наводнения, обвала, когда в результате этого угрожает опасность коллективным или личным интересам.

Источником опасности при крайней необходимости могут явиться различного рода механизмы, в основном в случаях их неисправности. Например, шофер, у которого при спуске с горы порвало карданный вал, в результате чего он не смог затормозить, направил машину на забор, которая при этом получила повреждения, но избежал наезда на детей, играющих под горой.

Состояние крайней необходимости возникает и в случаях нападения животных. Например, убийство разъяренного тигра, сбежавшего из зоопарка, с целью предотвращения нападения на людей.

Источником опасности могут быть и другие обстоятельства, указанные в учебнике по уголовному праву.

Следует отметить, что в отличие от необходимой обороны вред при крайней необходимости причиняется не посягающему, а так называемым третьим лицам, т.е. интересам лиц, невиновных в создании опасности, либо общественным или государственным интересам.

При характеристике физического или психического принуждения следует иметь в виду, что в основу уголовной ответственности может быть положено не всякое общественно опасное деяние, а лишь такое, которое является волевым. В тех случаях, когда лицо вследствие физического или психического принуждения не может руководить своими поступками, оно не подлежит уголовной ответственности, а само совершенное при этих условиях деяние не является преступным.

Если же в результате физического принуждения лицо сохранило возможность руководить своими действиями, вопрос об уголовной ответственности такого лица за причине-

ние вреда правоохраняемым интересам решается по правилам о крайней необходимости. В данном случае лицо действует (бездействует), выбирая между угрожаемым вредом и тем вредом, который необходим для устранения этой угрозы. То же правило действует и когда вред правоохраняемым интересам причиняется вследствие психического принуждения (ч. 2 ст. 40 УК РФ). Примерами могут служить действия руководителя банка, отдающего под пытками ключ от хранилища с драгоценностями, либо действия кассира, отдающего преступникам под угрозой применения оружия деньги. Если состояние крайней необходимости в подобных случаях не усматривается либо имеет место превышение ее пределов, примененное к лицу принуждение может рассматриваться как обстоятельство, смягчающее ответственность (п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Рассматривая вопрос об обоснованном риске, необходимо обратить внимание на то, что уголовный закон признает риск правомерным, если он осуществляется только для достижения социально полезных целей, а поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями или бездействием.

Лицо, пошедшее на риск, должно предпринять все необходимые меры для предотвращения возможного вреда охраняемым уголовным законом интересам (ч. 2 ст. 41 УК РФ).

Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, угрозы экологической катастрофы или общественного бедствия (ч. 3 ст. 41 УК РФ) (например, пожары, обвалы, эпидемии и другие проявления).

Совершенные при риске действия (бездействие) должны обеспечиваться соответствующими знаниями и умениями, объективно способными в данной конкретной ситуации предупредить наступление вредных последствий. В данном случае необходимо понимать экспериментирование при испытании новой техники, медицинских препаратов и т.п. Главное, чтобы этот риск давал шанс на позитивный результат.

В тех случаях, когда лицо ошиблось, и, несмотря на принятые им меры и вопреки его расчетам, наступивший вред оказался значительно большим, чем он мог бы быть при принятии иных мер, не связанных с риском, его действия выходят за границы риска и становятся общественно опасными. В таких случаях имеет место превышение пределов обоснованного риска, и может наступить уголовная ответственность.

Следует отметить, что в отличие от крайней необходимости вред, причиненный при обоснованном риске, может быть и больше того, который предотвращен. Превышение пределов обоснованного риска рассматривается как обстоятельство, смягчающее ответственность (п. «ж» ст. 61 УК РФ).

Уголовно-правовые принципы регулирования причинения вреда вследствие исполнения приказа или распоряжения были сформулированы в международном уголовном праве в связи с учреждением и функционированием Нюрнбергского международного трибунала по делу главных немецких военных преступников, который установил, что наличие преступного приказа не освобождает исполнителя от ответственности. Эти же принципы в конкретизированном виде лежат и в основе норм УК РФ об исполнении приказа (ст. 42 УК РФ).

Под *приказом* или *распоряжением* понимается обязательное для исполнения требование, предъявляемое начальником к подчиненному.

Требование это может быть устным или письменным, может быть передано подчиненному как непосредственно начальником, так и через других лиц. В связи с этим следует обратить внимание на то, что установленное в ст. 42 УК РФ положение заключается в том, что действия (бездействие) во исполнение обязательных приказа или распоряжения, сопряженные с причинением вреда правоохраняемым интересам, не являются преступлением. Уголовная ответственность за причинение такого вреда несет лицо, от-

давшее незаконный приказ или распоряжение. Однако если исполнителю незаконного приказа была заведомо известна незаконность такого волеизъявления начальника, он подлежит уголовной ответственности, и, напротив, неисполнение незаконного приказа (распоряжения) исключает уголовную ответственность.

Если исполнитель приказа (распоряжения) заведомо знал о его преступном характере, он подлежит уголовной ответственности на общих основаниях. Здесь имеет место соучастие в преступлении с разделением ролей, где начальник выступает в качестве организатора умышленного преступления (ч. 3 ст. 33 УК РФ), а подчиненный – в качестве его исполнителя (ч. 2 ст. 33. УК РФ). Если поведение исполнителя приказа (распоряжения) в той или иной мере подавлялось приказам начальника, то это обстоятельство может быть признано смягчающим наказание (п. «е» и «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Если подчиненный действовал при этом под влиянием физического или психического принуждения, то применению подлежат положения ст. 40 УК РФ.

При исполнении заведомо незаконных приказа или распоряжения подчиненным может быть совершено не только умышленное, но и неосторожное преступление. Например, он по неосторожности причиняет смерть лицам, подвергнутым по приказу начальника физическому воздействию. В таких случаях наступает головная ответственность за самостоятельное неосторожное преступление.

Тест

1. Допустима ли необходимая оборона при посягательстве на жизнь и здоровье лица со стороны невменяемого или лица, не достигшего возраста, с которого наступает уголовная ответственность?

- а) недопустима;
- б) допустима;
- в) допустима лишь в отношении невменяемого лица.

2. В каких условиях допустимо причинение вреда при задержании лица, совершившего правонарушение?

- а) в отношении лица, совершившегося административное правонарушение;
- б) в отношении лица, совершившего преступление;
- в) причинение вреда допустимо как в отношении лиц, совершивших административное правонарушение, так и в отношении лиц, совершивших преступление.

3. Правомерно ли причинение вреда другим лицам при задержании лица, совершившего преступление?

- а) правомерно;
- б) неправомерно;
- в) правомерно при определенных обстоятельствах.

4. Является ли правомерным причинение вреда преступнику, совершившему особо тяжкое преступление, который не оказывал сопротивление при его задержании?

- а) да;
- б) нет;
- в) является правомерным, если задерживаемый хотя и не оказывал сопротивления, но словесно оскорблял лицо, производящее задержание.

5. Можно ли при крайней необходимости причинить вред другим объектам, охраняемым уголовным законом?

- а) нельзя;
- б) можно, когда причиненный им вред менее вреда предотвращенного;
- в) можно, в зависимости от сложившихся обстоятельств.

6. Возможно ли привлечение лица к уголовной ответственности за причинение вреда равного или даже большего, чем предотвращаемый, но действующего в состоянии крайней необходимости?

- а) привлечение к уголовной ответственности недопустимо;
- б) возможно лишь в случаях причинения смерти потерпевших;
- в) возможно лишь при наличии умысла.

7. Освобождается ли от гражданско-правовой ответственности лицо, причинившее вред объектам уголовно-правовой охраны в состоянии крайней необходимости?

- а) да;
- б) нет;
- в) вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, не исключает гражданско-правовой ответственности и может быть возмещен в порядке гражданского судопроизводства.

8. Является ли риск обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия?

- а) является;
- б) не является;
- в) является обоснованным в зависимости от определенных обстоятельств.

9. Может ли вред при обоснованном риске быть большим, чем предотвращаемый?

- а) не может;
- б) может;
- в) возможен только при крайней необходимости.

10. Несет ли уголовную ответственность лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения?

- а) нет;
- б) на усмотрение правоприменителя;
- в) да.

Тренировочные задания

1. Возвращаясь вечером домой, П- ов в глухом переулке был остановлен двумя неизвестными. Опасаясь нападения, П- ов нанес одному из неизвестных удар по голове камнем, валявшимся под ногами. Вторым неизвестным, которым оказался Б- ин, скрутил П- ва и доставил в милицию. В ходе расследования было установлено, что Б- ин и пострадавший В- ов встретили П- ва случайно и, будучи гостями города, хотели узнать, как пройти к ближайшему магазину.

- 1) Можно ли признать, что П- ов действовал в состоянии мнимой обороны?
- 2) Как должен решаться вопрос о его ответственности?

2. Водитель автомобиля С- ин ехал по установленному маршруту. Внезапно в 5-ти метрах от машины, ехавшей со скоростью 40 км в час, на проезжей части улицы появился ребенок семи лет, бежавший за катившимся мячом. Предотвращая наезд на ребенка, С- ин резко вывернул руль вправо, сломал киоск и сбил проходящих по тротуару К- ва и Х-ву. К- ов от полученных травм через несколько часов скончался в больнице, Х- ой, по заключению судебно-медицинской экспертизы, причинен тяжкий вред здоровью.

1) Действовал ли С- ин в состоянии крайней необходимости?

2) Кто может быть привлечен к гражданско-правовой ответственности за сломанный киоск?

3. На Энском авиапредприятии производилось испытание новой модели самолета. По замыслу Генерального конструктора 14 августа должны были быть отработаны режимы полета № 8 и № 9. При полете в режиме № 9 самолет вошел в штопор и потерпел катастрофу, летчик погиб.

Несет ли уголовную ответственность Генеральный конструктор за наступившие тяжкие последствия?

ТЕМА 7.

**Наказание, его цели, система и виды. Назначение наказания.
Условное осуждение. Освобождение от уголовной ответственности.
Освобождение от наказания. Амнистия, помилование, судимость.
Принудительные меры медицинского характера**

7.1. Понятие и признаки наказания по уголовному праву

Уголовное наказание представляет собой реакцию государства на совершенное лицом преступление. Для самого же преступника наказание – это уголовно-правовое последствие совершенного им преступления.

Понятие наказания определяется в ч. 1 ст. 43 УК РФ: «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица».

В уголовном праве выделяются несколько специфических признаков, сочетание которых и образует понятие наказания.

1. Наказание – это особая мера государственного принуждения, отличающаяся от иных мер государственного принуждения как реакция государства на совершение лицом правонарушения, не являющегося преступлением (административное, гражданско-правовое правонарушение и т.д.). Наказание может быть назначено лишь за те действия, которые предусмотрены уголовным законом в качестве преступления (ч. 1 ст. 14 УК РФ).

Основанием применения к лицу наказания может быть только совершение им преступления. Если же лицо не совершило преступления, то наказание не должно к нему применяться ни при каких условиях. Наказание назначается только по приговору суда и от имени государства и в отличие от других мер государственного принуждения влечет за собой особое правовое последствие – судимость, которая погашается или может быть снята при определенных условиях (ст. 86 УК РФ).

2. Наказание носит строго личный характер. Оно применяется лишь в отношении самого преступника и ни при каких обстоятельствах не может быть переложено на других лиц.

3. Наказание всегда связано с ограничением прав и свобод лица, совершившего преступление, причиняет ему определенные моральные страдания и лишает его определенных благ, т.е. по своему объективному содержанию наказание – это всегда кара. Однако тяжесть наказания должна соответствовать тяжести совершенного преступления, а в связи с этим – и личности виновного.

Уголовное законодательство предусматривает и цели наказания.

7.2. Система и виды наказаний

Системой наказаний является установленный в уголовном законе исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке.

Значение исчерпывающего перечня наказаний состоит в том, что суд не может назначить осужденному такое наказание, которое не указано в этом перечне.

Ст. 44 УК РФ предусматривает следующие двенадцать видов наказания: 1) штраф; 2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; 3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; 4) обязательные работы; 5) исправительные работы; 6) ограничение по военной службе; 7) ограничение свободы; 8) арест; 9) содержание в дисциплинарной воинской части; 10) лишение свободы на определенный срок; 11) пожизненное лишение свободы; 12) смертная казнь.

Все виды наказаний, входящие в систему, делятся в УК РФ на три группы в зависимости от порядка назначения наказания: 1) основные; 2) дополнительные; 3) наказания, которые могут назначаться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных (ст. 45 УК РФ).

Основные наказания могут применяться только самостоятельно и не могут присоединяться к другим наказаниям. В соответствии с ч. 1 ст. 45 УК РФ, к ним относятся: обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы и смертная казнь.

Дополнительные наказания назначаются лишь в дополнение к основным и не могут назначаться самостоятельно. Согласно ч. 3 ст. 45 УК, к ним относятся лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Остальные виды наказания, т.е. штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, в соответствии с ч. 2 ст. 45 УК РФ, могут применяться как в качестве основных наказаний, так и в качестве дополнительных.

Наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы

1) Штраф

В соответствии со ст. 46 УК РФ, штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК, в размере от 2500 до 1 миллиона рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет.

2) Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

В соответствии со ст. 47 УК РФ, лишение права занимать определенные должности состоит в прекращении вследствие обвинительного приговора и назначения указанного наказания трудового договора с осужденным администрацией предприятия, учреждения или организации (государственных, общественных или частных) и внесении в трудовую книжку определенной записи о том, на каком основании и на какой срок он лишается определенной должности. Суд в приговоре должен конкретно указать, какие должности он лишен права занимать.

3) Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград

Согласно ст. 48 УК РФ, при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 4 и 5 ст. 15 УК РФ) с учетом личности виновного суд может лишить его специального, воинского или почетного звания, а также классного чина, государственных наград.

Воинские звания – это звания, принятые в Вооруженных Силах РФ, других войсках (например, пограничных), органах внешней разведки, федеральных органах службы безопасности, установленные Федеральным Законом РФ «О воинской обязанности и военной службе» от 6 марта 1998 года (в редакции от 07.11.2000 г.

Специальными являются звания, присваиваемые работникам органов внутренних дел, налоговой таможенной службы и т.д. К почетным званиям относятся: заслуженный или народный артист и т.д.

Классными чинами являются таковые, присваиваемые государственным служащим, занимающим государственные должности (государственный советник РФ, государственный советник 1, 2 и 3-го класса и т.д.).

Государственными наградами РФ являются звание Героя РФ, ордена (например, орден «За заслугу перед Отечеством»), медалями (например, «За отвагу»), знаки отличия РФ, почетные звания РФ.

4) Обязательные работы

В соответствии со ст. 49 УК РФ, обязательные работы состоят в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Эти работы устанавливаются на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов и отбываются не свыше четырех часов в день.

5) Исправительные работы

В соответствии со ст. 50 УК РФ, исправительные работы назначаются осужденному, не имеющему основного места работы, и отбываются в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказания в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденного.

Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет. Они заключаются в том, что из заработка осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20%.

6) Ограничение по военной службе

В соответствии со ст. 51 УК РФ, этот вид наказания применяется к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также осужденным, проходящим военную службу по контракту вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ. Из денежного довольствия осужденного к ограничению по военной службе производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не свыше 20%. При этом во время отбывания этого наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании, а срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания.

Наказания, связанные с ограничением или лишением свободы

1) Ограничение свободы

В соответствии со ст. 53 УК РФ, этот вид наказания заключается в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения приговора восемнадцати лет, в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора.

Ограничение свободы назначается, в соответствии с ч. 2 ст. 53 УК: а) лицам, осужденным за совершение умышленных преступлений и не имеющим судимости, – на срок от одного года до трех лет;

б) лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, – на срок от одного года до пяти лет.

В случае замены обязательных работ или исправительных работ ограничением свободы оно может быть назначено на срок менее одного года.

2) (ст. 54 УК РФ)

В соответствии со ст. 50 УК РФ, арест заключается в содержании лица в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. В случае назначения ареста взамен обязательных работ или исправительных работ он может быть назначен на срок менее одного месяца.

Арест как вид наказания отличается от лишения свободы не только своей продолжительностью, но и условиями его отбывания. Арест есть своего рода напоминание преступнику о том, что значит уголовное наказание, что за этим видом наказания может последовать и длительное лишение свободы. Арест вполне может применяться в отношении лиц, впервые совершивших нетяжкие преступления, которых незачем лишать свободы на сравнительно длительные сроки, но которым вместе с тем необходимо дать почувствовать силу уголовного закона.

3) Содержание в дисциплинарной воинской части

В соответствии со ст. 55 УК РФ, содержание в дисциплинарной воинской части назначается военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного срока службы по призыву. Это наказание назначается на срок от трех месяцев до двух лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, а также в случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше двух лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок. При содержании в дисциплинарной воинской части взамен лишения свободы срок содержания в этой части определяется из расчета день за день.

В последние годы это наказание применялось к большому числу всех осужденных военнослужащих срочной службы, что дает возможность многим военнослужащим, совершившим воинские и общеуголовные преступления, не представляющие большой общественной опасности, отбывать наказание, одновременно выполняя обязанности воинской службы.

4) Лишение свободы на определенный срок

В соответствии со ст. 56 УК РФ, лишение свободы состоит в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима, либо в тюрьму. Лица, осужденные к лишению свободы, которым на момент вынесения судом приговора не исполнилось восемнадцати лет, помещаются в воспитательные колонии общего или усиленного режима. Этот вид наказания применяется тогда, когда, исходя из тяжести совершенного преступления и личности виновного, для достижения целей наказания необходима его изоляция от общества.

В соответствии с ч. 2 ст. 56 УК РФ, лишение свободы устанавливается на срок от двух месяцев до двадцати лет. В случае же сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет, а по совокупности приговоров – более тридцати лет (ч. 4 ст. 56 УК РФ).

Правила определения судом вида исправительного учреждения, в котором осужденный будет отбывать лишение свободы, предусматривает ст. 58 УК РФ, а для несовершеннолетних – п. 6 ст. 88 УК РФ.

Изменение вида исправительного учреждения, назначенного приговором, производится судом в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством РФ (ч. 4 ст. 58 УК РФ).

5) Пожизненное лишение свободы

В соответствии со ст. 57 УК РФ, пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающие на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности. Пожизненное лишение свободы может назначаться не только в порядке помилования Президентом РФ, но и судом при назначении наказания при соблюдении условий, указанных в ст. 57 УК РФ. Этот вид наказания не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

6) Смертная казнь

В соответствии с ч. 2 ст. 20 Конституции РФ, «смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

В соответствии с ч. 1 ст. 59 УК РФ, смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.

Согласно ч. 3 ст. 59 УК РФ, смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок в двадцать пять лет.

Следует отметить, что одним из условий принятия в 1996 году России в Совет Европы, является отмена смертной казни. Однако она не отменена, но в настоящее время судами не назначается.

7.3. Назначение наказания

Ст. 60 УК РФ определяет общие начала назначения наказания, которые объединяются принципом его справедливости. Справедливое наказание – это такое наказание, которое соответствует тяжести совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. В соответствии со ст. 60 УК РФ, суд при назначении наказания учитывает следующие правила:

1. Наказание должно назначаться в пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части УК РФ.
2. Наказание назначается с учетом положений Общей части УК РФ. Здесь имеются в виду те нормы Общей части, которые связаны с назначением наказания и влияют на этот процесс. Это нормы о задачах и принципах УК (гл. 1), о понятии, целях и видах наказания (гл. 9), об особенностях уголовной ответственности и наказаниях несовершеннолетних (гл. 14) и другие нормы Общей части.
3. Наказание назначается с учетом характера и степени общественной опасности преступления.

Под *характером общественной опасности* преступления понимается качественная характеристика его опасности как определенной разновидности уголовно наказуемого деяния.

Степень общественной опасности преступления – это количественная характеристика преступных деяний одного и того же характера преступления.

4. При назначении наказания учитывается личность виновного.
5. При назначении наказания суд учитывает обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
6. При назначении наказания суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление виновного и условия жизни его семьи (ст. 61 и 63 УК РФ).

Все указанные условия, образующие общие начала назначения наказания, должны выполняться обязательно в их совокупности. Только при соблюдении этого требования суд действительно может назначить справедливое наказание, отвечающее его целям, сформулированным в уголовном законе.

Особое внимание следует уделить вопросу о назначении наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ) и по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ). Здесь необходимо уяснить понятие совокупности преступлений, ее виды и отличие от повторности, систематичности, от длящихся, продолжаемых преступлений. Обязательно нужно разобраться в отличии совокупности преступлений от совокупности приговоров, а также в порядке и пределах назначения наказания при том и другом виде совокупности.

При совокупности преступлений наказание назначается либо по принципу поглощения менее строгого наказания более строгим, либо путем полного или частичного сложения назначенных за каждое преступление наказаний. Выбор того или иного принципа полностью зависит от суда. При применении принципа сложения окончательное наказание, назначенное по совокупности, не должно превышать пределов, установленных статьей, предусматривающей более строгое наказание (ч. 2 ст. 69 УК РФ).

Окончательное же наказание в виде лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет (ч. 4 ст. 56 УК РФ).

В законе (ст. 69 УК РФ) предусматривается определенная последовательность назначения наказания по совокупности преступлений.

Согласно ч. 1 ст. 69 УК РФ, суд вначале назначает наказание отдельно за каждое преступление, а затем назначается окончательное наказание по совокупности преступлений.

В ч. 2 ст. 69 УК РФ предусмотрено два принципа назначения наказания по совокупности преступлений: 1) поглощение менее строгого наказания более строгим; 2) частичное или полное сложение наказаний.

Если в совокупность входят преступления только небольшой и средней тяжести, то могут применяться оба принципа, но при этом окончательное наказание не может превышать более, чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Так, если виновный осужден за кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ) к двум годам лишения свободы и за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ч. 1 ст. 166 УК РФ) к пяти годам лишения свободы, то в соответствии с принципом поглощения окончательное наказание определяется в виде пяти лет лишения свободы.

Здесь также следует учесть, что окончательное наказание путем поглощения менее строгого наказания более строгим суд в праве определить при назначении как однородных, так и различных видов наказаний за отдельные преступления, входящие в совокуп-

ность. При этом необходимо учитывать, что степень строгости видов наказания определяется перечнем той последовательности, в какой он указан в ст. 44 УК РФ.

Если в совокупность входят преступления только небольшой и средней тяжести (ч. 2 и 3 ст. 15 УК РФ), то можно применять оба принципа (поглощение менее строгого наказания более строгим; частичного или полного сложения наказаний). Однако неизменным условием остается то, что окончательное наказание не может превышать более чем на половину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Так, в приведенном примере нельзя выходить за рамки санкции ч. 1 ст. 166 УК РФ, где предусмотрено лишение свободы до пяти лет.

Совсем по другому решается вопрос о назначении наказаний по совокупности тяжких и особо тяжких преступлений (ч. 4, 5 ст. 15 УК РФ). Здесь принцип поглощения менее строгого наказания более строгим не допускается.

Согласно ч. 3 ст. 69 УК РФ, если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является тяжким или особо тяжким преступлением, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказания. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Например, санкция ч. 1 ст. 105 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от шести до пятнадцати лет, а за изнасилование (ч. 1 ст. 131 УК РФ) – от четырех до десяти лет. Представим, что суд назначил виновному наказание по ч. 1 ст. 105 УК РФ пятнадцать лет лишения свободы, а по ч. 2 ст. 131 УК РФ – десять лет лишения свободы. В этом случае суд может к пятнадцати годам присоединить не десять лет, а только семь лет и шесть месяцев, т.е. не более половины наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 105 УК РФ. В итоге окончательное наказание виновному по совокупности указанных преступлений будет двадцать два года и шесть месяцев лишения свободы т.е. может применяться принцип полного сложения наказаний.

Если к рассматриваемой нами совокупности двух преступлений (ч. 1 ст. 105 и ч. 2 ст. 131 УК РФ) присоединяется, например, еще и похищение человека (ст. 126 УК РФ с санкцией от 4 до 8 лет) и суд, допустим, назначил за это преступление 5 лет лишения свободы, то здесь не должен применяться принцип полного сложения наказаний (15 + 7 лет и 6 месяцев + 5 = 27 лет и 6 месяцев), так как в этом случае наказание превышает 25 лет.

При осуждении виновного за совершение нескольких преступлений суд к виновному виду наказания может присоединить любое из дополнительных, если оно было назначено хотя бы за одно из преступлений, входящих в совокупность.

Однородные дополнительные наказания могут складываться в пределах максимального рока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ. Однако указанное правило не распространяется на разнородные дополнительные наказания.

Согласно ч. 5 ст. 69 УК РФ, по тем же правилам назначается наказание, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до выяснения приговора суда, по первому делу. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору. Например, виновный был осужден по первому приговору к десяти годам лишения свободы. После того, как он отбыл три года лишения свободы, стало известно, что он ранее совершил еще преступление, за которое суд осудил его к пяти годам лишения свободы. Суд, применив принцип полного сложения, определяет окончательную меру

наказания в виде пятнадцати лет лишения свободы. При этом суд должен засчитать три года лишения свободы, отбытые по первому приговору, поэтому осужденному остается отбывать двенадцать лет лишения свободы ($15 - 3 = 12$).

При совокупности приговоров с учетом более высокой степени общественной опасности виновного применяется только принцип частичного или полного сложения наказаний. Окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ (ч. 2 ст. 70).

Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не должно превышать тридцати лет (ч. 3 ст. 70 УК РФ). Например, лицо по первому приговору за разбой (п. «б» ч. 3 ст. 162 УК РФ) было осуждено к 15 годам лишения свободы. Через 3 года, отбывая срок в местах лишения свободы, оно совершило умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью с особой жестокостью (п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ, санкция до 5 лет лишения свободы). В данном случае суд назначает наказание за второе преступление, предположим, в виде 5 лет лишения свободы, а затем к нему присоединяется неотбытое наказание по предыдущему приговору, т.е. 12 лет и окончательное наказание определяется в виде 17 лет лишения свободы. Здесь суд вправе применить принцип полного сложения, так как окончательное наказание не превышает 30 лет.

Если же лицо было осуждено за изнасилование малолетней (п. «в» ч. 3 ст. 131 УК РФ) к 15 годам лишения свободы, через 2 года в местах лишения свободы оно совершило убийство с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ – санкция от 8 до 20 лет или пожизненное лишение свободы либо смертная казнь, (последняя в настоящее время не применяется). Предположим, за новое преступление (т.е. по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ) суд назначил наказание в виде 20 лет лишения свободы. Окончательное наказание в данном случае может быть назначено только путем частичного (а не полного) присоединения неотбытой части наказания к наказанию, назначенному по последнему приговору. В этом случае к 20 годам суд может присоединить не все неотбытые 13 лет, а только 10 лет (чтобы не выйти за пределы установленного законом максимума – 30 лет).

Следует учесть, что окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда (ч. 4 ст. 70 УК РФ).

В соответствии с ч. 5 ст. 70 УК РФ, присоединение дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров производится по правилам, предусмотренным ч. 4 ст. 69 УК РФ.

Практические вопросы назначения уголовных наказаний разъяснены в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 года «О практике назначения судами уголовного наказания».

7.4. Условное осуждение

Юридическая природа условного осуждения в названии этого института выражена неточно. Само осуждение не является условным, поскольку лицо признается виновным в совершении преступления, в отношении его постановляется обвинительный приговор, назначается конкретный вид наказания и определяется его размер.

Согласно ст. 73 УК РФ, юридическая природа условного осуждения заключается в условном неприведении приговора в исполнение.

Необходимо уяснить объективные и субъективные основания применения условного осуждения и при этом иметь в виду, что они полностью вытекают из общих целей наказания (ст. 43 УК) и принципов его назначения (ст. 60 УК РФ).

Важно усвоить сущность и юридическое значение испытательного срока (ч. 3 ст. 73 УК РФ). Его ни в коем случае нельзя смешивать со сроком наказания, назначенного условно. При условном осуждении течет не срок наказания, а испытательный срок. Здесь нельзя говорить о «неотбытой части» наказания, поскольку неотбытым является все наказание, назначенное условно.

Студент должен усвоить и юридические последствия различных вариантов поведения осужденного в период испытательного срока (ст. 74 УК РФ). Необходимо уделить внимание и вопросу о контроле за поведением условно осужденных (ч. 6 ст. 73 УК РФ).

7.5. Освобождение от уголовной ответственности

В УК РФ предусмотрено четыре вида освобождения от уголовной ответственности:

1. В связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ).
2. В связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ).
3. В связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ).

Следует отметить, что амнистия также является видом такого освобождения, но она одновременно является и разновидностью освобождения от наказания.

При изучении этого вопроса студенту необходимо учесть, что определяющим признаком уголовной ответственности является осуждение, т.е. вынесение обвинительного приговора, который признает лицо виновным в конкретном преступлении и назначает ему наказание за его совершение. Поэтому освобождение от уголовной ответственности – это освобождение, прежде всего, от вынесения обвинительного приговора.

Освобождение от уголовной ответственности необходимо отличать (наряду с освобождением от наказания, которое осуществляется после осуждения) и от ее неприменения в связи с обстоятельствами, исключающими преступность деяния (необходимой обороны, крайней необходимости и др.).

Освобождение от уголовной ответственности возможно только тогда, когда преступление совершено. При обстоятельствах, исключающих преступность деяния, нет преступного поведения, следовательно нет основания уголовной ответственности.

В соответствии со ст. 75 УК РФ, основанием освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием выступает нецелесообразность возложения уголовной ответственности на лицо, которое после совершения преступления небольшой тяжести своими позитивными действиями доказало свое раскаяние и тем самым утратило опасность для общества. Рассматриваемая норма распространяется только на лиц, совершивших преступление впервые. Она не касается лиц, ранее судимых, а также состоящих под следствием или судом либо уклоняющихся от следствия и суда. Если лицо прежде привлекалось к уголовной ответственности, но было освобождено от нее, оно считается ранее не совершавшим преступлений.

Следует отметить, что деятельное раскаяние виновного проявляется в активных позитивных действиях, к которым относятся: добровольная явка с повинной; содействие самого правонарушителя раскрытию совершенного преступления; добровольное возмещение причиненного ущерба; заглаживание причиненного преступлением вреда иным образом, кроме возмещения причиненного ущерба (например, ремонт поврежденной автомашины).

Студентам необходимо обратить внимание на то, что данный вид освобождения от уголовной ответственности является факультативным. Решение об освобождении от

уголовной ответственности лица, совершившего впервые преступление небольшой тяжести, принимает орган дознания, следствия, прокурор либо судья с учетом не только характера и степени общественной опасности совершенного деяния, но также характера действий виновного, свидетельствующих о его деятельном раскаянии, и степени их активности.

В соответствии с ч. 2 ст. 75 УК РФ, освобождение лиц от уголовной ответственности, совершивших преступление иной категории (тяжкие и особо тяжкие) в силу их деятельного раскаяния, возможно лишь в случаях, специально предусмотренных статьями Особенной части УК РФ. Уголовный кодекс предусматривает 12 таких случаев, среди которых имеются предписания об освобождении от уголовной ответственности лиц, совершивших такие преступления. В этом случае имеет место не факультативное, а обязательное освобождение от уголовной ответственности в силу деятельного раскаяния. Если факультативное освобождение осуществляется на усмотрение правоприменителя, то обязательное освобождение, в специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, нет (в данной случае правоприменитель обязан освободить такое лицо от уголовной ответственности).

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ) осуществляется при наличии следующих условий:

- а) совершенное деяние должно относиться к категории преступлений небольшой или средней тяжести;
- б) преступление совершено виновным впервые, т.е. он не имеет судимости и не состоит под следствием или судом;
- в) необходим сам факт примирения лица, совершившего преступление с потерпевшим. Он означает оформленный в надлежащей процессуальной форме отказ потерпевшего от своих первоначальных претензий и требований к лицу, совершившему преступление, отказ от просьбы привлечь его к уголовной ответственности (если уголовное дело еще не возбуждалось) или просьбу прекратить уголовное дело, возбужденное по его заявлению;
- г) лицо еще до примирения (и как условие такого примирения) загладило причиненный потерпевшему вред.

Только совокупность всех четырех рассмотренных условий образует основание для освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ.

Решение о прекращении уголовного дела (или об отказе в его возбуждении) в связи с примирением лица, совершившего преступление, с потерпевшим может быть принято органом дознания или следователем с согласия прокурора, а также прокурором на любом этапе доследственной проверки или предварительного расследования, а также судьей (судом) – в любой момент судебного разбирательства вплоть до удаления судьи (суда) в совещательную комнату для постановления приговора.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ), т.е. для ее применения, законодатель предусматривает следующие условия:

- 1) истечение установленных законом сроков;
- 2) отсутствие обстоятельств, нарушающих течение этих сроков.

Согласно ст. 78 УК РФ, лицо, совершившее преступление, освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- а) два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- б) шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- в) десять лет после совершения тяжкого преступления;
- г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Следует учесть, что общее правило исчисления давностных сроков состоит в том, что срок давности начинает течь с нуля часов суток, следующих за днем совершения преступления, а заканчивается в 24 часа последних суток давностного срока. Здесь необходимо иметь в виду, что срок давности привлечения к уголовной ответственности начинается исчисляться именно с момента совершения предусмотренных уголовным законом действий (бездействия).

Известную сложность у студентов представляет вопрос об исчислении срока давности привлечения к уголовной ответственности за совершение длящихся и продолжаемых преступлений. В связи с этим необходимо иметь в виду, что давность уголовного преследования нужно исчислять с момента фактического прекращения длящегося преступления как по воле виновного, так и по не зависящим от его воли причинам.

При совершении продолжаемого преступления срок давности начинает течь с момента совершения последнего преступного действия, являющегося звеном продолжаемого преступления.

Следует отметить, что истечение срока давности исключает уголовную ответственность только при условии, что течение давности не было нарушено. Течение срока давности может быть приостановлено в случае уклонения лица, совершившего преступление от следствия или суда. В этом случае течение срока давности возобновляется с момента задержания лица или явки его с повинной (ч. 3 ст. 78 УК РФ).

Приостановление срока давности означает, что он прекращается на все время, в течение которого лицо, совершившее преступление, уклонялось от следствия или суда, а после задержания этого лица или его добровольной явки с повинной течение срока давности возобновляется.

В этом случае время, истекшее до момента уклонения, суммируется со временем, прошедшим после задержания лица или его явкой с повинной. Если сумма до момента вступления приговора в законную силу превысит установленный законом срок давности, уголовная ответственность исключается.

В случае совершения лицом одновременно нескольких преступлений разных категорий тяжести срок давности привлечения к уголовной ответственности за каждое из них течет отдельно: сначала истекает срок давности за менее тяжкое, а потом – за более тяжкое.

Необходимо иметь в виду, что истечение срока давности является обязательным основанием освобождения от уголовной ответственности (кроме преступлений, за которые законом предусмотрена возможность назначения смертной казни или пожизненного заключения: этот вопрос решается согласно ч. 4 ст. 78 УК РФ).

В соответствии с ч. 5 ст. 78 УК РФ, сроки давности вообще не применяются к лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества, предусмотренные ст. 353, 356, 357, 358 УК РФ.

7.6. Освобождение от наказания

Освобождение от наказания напоминает освобождение от уголовной ответственности, однако между этими видами освобождения имеются различия. Во-первых, от уголовной ответственности освобождение от наказания отличается тем, что оно возможно и в случае совершения тяжкого и особо тяжкого преступления. Во-вторых, освобождение от уголовной ответственности осуществляется до вынесения судом обвинительного приговора и в связи с этим производится не только судом, но и следователем, прокурором, органом дознания. Освобождение от наказания осуществляется после вынесения обвинительного приговора и в связи с этим только судом.

УК РФ предусматривает пять видов освобождения от наказания:

1. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ).
2. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ).
3. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки ст. 80¹ УК РФ.
4. Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ).
5. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ).
6. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора (ст. 83 УК РФ).

Основанием применения условно-досрочного освобождения от дальнейшего освобождения от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ) служит утрата осужденным общественной опасности и возможность его исправления без полного отбывания наказания.

Условно-досрочное освобождение от наказания применяется при отбывании только срочных видов наказания: исправительных работ, ограничения по военной службе, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы.

Согласно ч. 3 ст. 79 УК РФ, условно-досрочное освобождение может быть применено только после отбытия осужденным:

- а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;
- б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;
- в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 ст. 79 УК РФ.

Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

Условно-досрочное освобождение может применяться и к лицам, осужденным к пожизненному лишению свободы, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее 25 лет лишения свободы (ч. 5 ст. 79 УК РФ).

Условно-досрочное освобождение применяется судом по месту отбывания наказания по представлению уполномоченного специализированного органа, на который возложено исполнение наказания.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ) может применяться к лицу, отбывающему ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы.

Основанием для замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания является такая степень исправления осужденного, при которой дальнейшее его исправление становится возможным в условиях отбывания не лишения свободы, а другого, более мягкого вида наказания.

Закон предусматривает условия, необходимые для замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение:

- преступления небольшой или средней тяжести – не менее одной трети срока наказания;
- тяжкого преступления – не менее половины срока наказания;
- особо тяжкого преступления – не менее двух третей срока наказания (ч. 2 ст. 80 УК РФ).

Вопрос о применении ст. 80 УК РФ рассматривается судом по месту нахождения исправительного учреждения по представлению его администрации. Суд может заменить оставшуюся неотбытой часть назначенного срока лишения свободы любым более мягким видом наказания в соответствии с видами наказаний, перечисленными в ст. 44 УК РФ.

Возможность освобождения лица, совершившего преступление, от наказания вследствие изменения обстановки (ст. 80¹ УК РФ) законодатель связывает с отпадением общественной опасности совершенного лицом деяния вследствие изменения обстановки и утраты общественной опасности лицом, совершившим это деяние, также вследствие изменения обстановки.

Для применения ст. 80¹ УК РФ необходимо установить, в чем конкретно выразилось изменение обстановки и почему оно повлекло утрату общественной опасности совершенного деяния. Характер изменений, происшедших в обстановке, в которой находится лицо, совершившее преступление, может быть различным, но во всех случаях они должны разрывать ту совокупность причин и условий, в которой было совершено преступление, и исключить возможность совершения новых преступлений данным лицом в дальнейшем. Подобные изменения могут состоять, например, в призыве лица на военную службу и разрыве связей с криминальной средой, под влиянием которой было совершено преступление. Под изменением обстановки можно понимать и изменение конкретной обстановки в том или ином районе, местности и т.д. Например, лицо совершило преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 260 УК РФ (незаконная порубка деревьев и кустарников), однако во время расследования этого преступления выяснено, что участок лесного массива, где лицо произвело незаконную порубку, выгорел в связи с лесными пожарами.

Возможность освобождения лица, совершившего преступление, от наказания вследствие изменения обстановки может быть при наличии двух дополнительных условий. Во-первых, совершение данным лицом преступления впервые, что означает отсутствие судимости за ранее совершенное преступление и возбужденного против данного лица уголовного дела. Во-вторых, совершенное лицом преступление должно относиться к категории преступления небольшой (ч. 2 ст. 15 УК РФ) или средней (ч. 3 ст. 15 УК РФ) тяжести. Только при наличии этих двух условий может быть поставлен вопрос об утрате общественной опасности совершенного деяния либо лица, его совершившего, вследствие изменения обстановки.

Необходимо иметь в виду, что утрата общественной опасности деяния либо лица, его совершившего, должна устанавливаться ко времени рассмотрения дела в суде. Данный вид освобождения от наказания является факультативным, т.е. применяется не как обязанность, а как право суда (судьи).

В ст. 81 УК РФ (Освобождение от наказания в связи с болезнью) предусматриваются три основания освобождения от наказания:

- а) психическое расстройство;
- б) заболевание иной тяжелой болезнью;
- в) заболевание военнослужащих, делающее их негодными к военной службе.

Согласно ч. 1 ст. 81 УК РФ, от наказания освобождаются лица, у которых после совершения преступления наступило такое психическое расстройство, при котором утрачивается возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния либо руководить своими действиями. К таким лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера.

В ч. 2 ст. 81 УК РФ предусматривается возможность освобождения от отбывания наказания также и лица, заболевшего после совершения преступлений иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания. Если освобождение от наказания вследствие психического заболевания является обязательным и производится судом независимо от тяжести совершенного преступления, срока наказания, размера неотбытой его части, поведения лица при отбывании им наказания, то при наличии у лица иного заболевания суд учитывает и характер болезни, и тяжесть преступления, и личность осужденного, и другие обстоятельства дела. В связи с этим такое освобождение (в отличие от первого) является лишь возможным. После своего выздоровления освобожденные от наказания лица могут подлежать наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные ст. 78 и 83 УК РФ.

Военнослужащие освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе. Неотбытая часть наказания может быть заменена им на иное, более мягкое наказание.

Основанием применения отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ), является нецелесообразность отбывания наказания беременной женщиной или женщиной, родившей ребенка.

Законом предусмотрены условия, необходимые для предоставления отсрочки отбывания наказания. Первым из этих условий является беременность женщины или рождение ею ребенка. Второе условие состоит в том, что женщина не должна быть осуждена к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкое или особо тяжкое преступление против личности, т.е. за преступления, предусмотренные ст. 105, 111, ч. 2 ст. 117, ч. 3 ст. 122, 126, ч. 3 ст. 127, ч. 2 ст. 128, 133, ч. 2 и 3 ст. 150, ч. 3 ст. 151. Отсрочка отбывания наказания не должна применяться и к женщинам, осужденным к лишению свободы на срок свыше пяти лет за преступления, предусмотренные другими разделами Особенной части УК РФ, но связанные с посягательством на жизнь или здоровье человека (например, ст. 206, 209 и др.).

Если беременность или рождение ребенка наступили во время отбывания женщиной наказания, то специализированный государственный орган, ведающий исполнением наказания, вносит в суд согласованное с прокурором представление об отсрочке дальнейшего отбывания наказания. Отсрочка означает, что суд в этих случаях откладывает отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста. По достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста суд возвращается к решению вопроса о судьбе осужденной женщины-матери и либо освобождает ее от отбывания оставшейся части наказания или заменяет ее более мягким наказанием. Принимаемое решение будет в первую очередь зависеть от того, как эта женщина выполняет материнские обязанности и от ее поведения в период отсрочки.

Суд может отменить отсрочку и до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста в случае, если осужденная в период отсрочки отказалась от ребенка или продолжает уклоняться от его воспитания после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденной.

Иногда обвинительный приговор суда не приводится в исполнение в силу различных причин: длительная тяжелая болезнь осужденного, отсрочка отбывания наказания, стихийное бедствие и др. Осужденный освобождается от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ).

Под давностью исполнения обвинительного приговора понимается истечение установленных уголовным законом сроков, после чего вынесенный судом обвинительный приговор не может быть приведен в исполнение и осужденный освобождается от отбывания назначенного ему наказания.

Лицо, осужденное за совершение преступления, освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в следующие сроки, исчисляемые со дня вступления приговора в законную силу (п. 1 ст. 83 УК РФ):

- а) два года при осуждении за преступление небольшой тяжести;
- б) шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести;
- в) десять лет при осуждении за тяжкое преступление;
- г) пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

Законом предусмотрено основание приостановления сроков давности, когда осужденный скроется от суда до обращения приговора к исполнению, или самовольно оставит место отбывания исправительных работ, или совершит побег из места лишения свободы. Исчисление давностного срока приостанавливается на все время уклонения от отбывания наказания, и его течение возобновляется с момента задержания осужденного или добровольной явки с повинной для отбывания наказания.

Время, прошедшее с момента вступления обвинительного приговора в законную силу до момента уклонения осужденного от отбывания наказания, засчитывается в срок давности (ч. 2 ст. 83 УК РФ).

Истечение срока давности обвинительного приговора является обязательным основанием освобождения от отбывания наказания, поскольку это освобождение составляет не право, а обязанность суда и не зависит от его усмотрения. Однако закон предусматривает и факультативное применение срока давности обвинительного приговора. Оно касается лиц, осужденных к смертной казни или к пожизненному лишению свободы, для которых истечение пятнадцатилетнего срока не влечет обязательного освобождения от отбывания наказания. Вопрос о применении или неприменении сроков давности к этим лицам решается судом в соответствии ч. 3 ст. 83 УК РФ.

К лицам, осужденным за совершение преступлений против мира и безопасности человечества, предусмотренных ст. 353, 356, 357, 358 УК РФ, сроки давности не применяются (ч. 4 ст. 83 УК РФ).

Обвинительный приговор, вынесенный за любое из этих преступлений, подлежит исполнению независимо от времени задержания осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания, или их явки с повинной.

7.7. Амнистия, помилование, судимость

1) Амнистия

Амнистия объявляется Государственной Думой РФ в отношении индивидуально не определенного круга лиц (ч. 1 ст. 84 УК РФ). Акты амнистии могут распространяться, например, на женщин, несовершеннолетних, лиц старше определенного возраста и т.д., не обозначенных персонально (т.е. пофамильно). Эти акты могут содержать предписания предусмотренные ч. 2 ст. 84 УК.

2) Помилование

В отличие от акта амнистии помилование осуществляется в отношении индивидуально определенного лица. Согласно Конституции РФ, помилование осуществляет Президент РФ (ст. 89).

В соответствии со ст. 85 УК РФ, акт помилования применяется лишь к лицу, осужденному за преступление. Акт помилования может влечь для такого лица уголовно-правовые последствия, предусмотренные ч. 2 ст. 85 УК РФ.

3) Судимость

Обвинительный приговор с применением наказания порождает особое уголовно-правовое положение лица, признанного судом виновным в совершении преступления и осужденного к уголовному наказанию. Уголовно-правовое значение судимости для осужденного возникает лишь при совершении им нового преступления. Это значение проявляется в следующем:

- 1) судимость учитывается в качестве отягчающего наказание обстоятельства (при рецидиве преступлений – п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ);
- 2) влечет за собой особый порядок назначения наказания при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве (ст. 68 УК РФ);
- 3) служит препятствием для освобождения лица от уголовной ответственности (ч. 1 ст. 75, ст. 76 УК РФ);
- 4) судимость за преступления определенной категории увеличивает размер фактически отбытого осужденным срока для решения вопроса о его условно-досрочном освобождении (п. «б» и «в» ч. 3 ст. 79 УК РФ);
- 5) судимость за преступление определенной тяжести влияет на исчисление сроков давности обвинительного приговора (ч. 1 ст. 83 УК РФ);
- 6) осуждение за преступление определенной тяжести влияет на выбор судом вида исправительного учреждения для отбывания лицом назначенного наказания (ст. 58 УК РФ).

Состояние судимости длится определенное время. Сроки судимости определены в ст. 86 УК РФ. В соответствии с ней, лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым.

Погашение судимости означает автоматическое прекращение ее действия (ее уголовно-правового последствия) по истечении установленного уголовным законом срока, т.е. без принятия особого решения суда по этому вопросу. В соответствии с ч. 3 ст. 86 УК РФ, судимость погашается:

- а) в отношении лиц, условно осужденных, – по истечении испытательного срока;
- б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, – по истечении 1 года после отбытия или исполнения наказания;
- в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, – по истечении 3 лет после отбытия наказания;
- г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, – по истечении 6 лет после отбытия наказания;
- д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, по истечении 8 лет после отбытия наказания.

Если осужденный в установленном законом порядке был досрочно освобожден от отбывания наказания или неотбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, то срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний.

В УК РФ предусмотрена возможность снятия судимости до истечения срока погашения судимости. Так, в соответствии с ч. 5 ст. 86 УК РФ, если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, то суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости.

Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

7.8. Иные меры уголовно-правового характера

7.8.1. Принудительные меры медицинского характера

В соответствии с ч. 1 ст. 97 УК РФ, эти меры могут быть назначены судом следующим лицам, совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ:

- 1) совершившим эти деяния в состоянии невменяемости;
- 2) лицам, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;
- 3) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Указанным лицам принудительные меры медицинского характера назначаются только в случаях, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения ими иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц (ч. 2 ст. 97 УК РФ).

Принудительные меры медицинского характера имеют определенное сходство с мерами уголовного наказания. Оно выражается в том, что, как и наказания, эти меры являются разновидностью мер государственного принуждения и назначаются судом. Тем не менее, эти меры имеют принципиальное отличие от мер уголовного наказания, так как лишены такого свойства наказания, как кара. Эти меры не преследуют цели исправления указанных лиц, а в соответствии со ст. 98 УК РФ направлены на их излечение или улучшение их психического состояния.

В отличие от наказания суд, назначив принудительные меры медицинского характера, не устанавливает их продолжительности, так как не в состоянии определить срок, необходимый для излечения или улучшения состояния здоровья лица.

Применение принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами, означает оказание им психиатрической или иной медицинской помощи.

Содержание и принципы оказания психиатрической помощи (в том числе и принудительных мер медицинского характера) установлены в Законе РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992 года.

В связи с этим суд при назначении принудительных мер медицинского характера (см. рис. 23) должен руководствоваться не только соответствующими статьями УК и УПК (а порядок назначения этих мер регулируется нормами уголовно-процессуального законодательства), но и указанным Законом РФ 1992 г. Порядок исполнения этих мер определяется уголовно-исполнительным законодательством.

7.8.2. Конфискация имущества

Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 153-ФЗ конфискация имущества введена в УК РФ в качестве иной меры уголовно-правового характера.

Закон определяет конфискацию имущества как принудительное безвозмездное обращение по решению суда в собственность государства имущества, указанного в пунктах «а», «б», «в», «г» ч.1 ст.104.1. УК РФ. Конфискации подлежит имущество (деньги, ценности и иное имущество), полученное в результате совершения тяжких и особо тяжких преступлений (статьи этих преступлений обозначены в п. «а» ч.1 ст.104.1 УК РФ), а

также любые доходы от этого имущества, (в том числе и доходы от этого имущества, которые были частично или полностью превращены или преобразованы), за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу. Деньги, ценности и иное имущество, используемые или предназначенные для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), а также орудия, оборудования или иные средства совершения преступления, принадлежащих обвиняемому, также подлежат конфискации. Если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него. В случае передачи осужденным имущества другому лицу (организации), оно подлежит конфискации, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий. Если на момент принятия судом решения о конфискации предмета, входящего в имущество (оно указано в ст. 104.1.УК РФ) невозможна вследствие его использования, продажи или по иной причине, то суд выносит решение о конфискации денежной суммы, которая соответствует стоимости данного предмета (ст. 104.2 УК РФ).

При решении вопроса о конфискации имущества в первую очередь должен быть решен вопрос о возмещении ущерба, причиненного законному владельцу. При отсутствии у виновного иного имущества, на которое может быть обращено взыскание (за исключением имущества, указанного в ч.1 и 2 ст.104.1 УК РФ) из его стоимости возмещается ущерб, причиненный законному владельцу, а оставшаяся часть обращается в доход государства (ст.104.3. УК РФ).

Тест

1. Какие цели преследует наказание по уголовному закону?

- а) причинить осужденному моральные и физические страдания;
- б) перевоспитать осужденного в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам общежития;
- в) восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений.

2. Является в системе наказаний перечень видов наказания исчерпывающим?

- а) да;
- б) нет;
- в) в зависимости от тяжести совершенного преступления суд может назначить и другой вид наказания, не указанный в ст. 44 УК РФ.

3. Могут ли основные наказания при их назначении присоединиться к другим наказаниям?

- а) могут;
- б) не могут;
- в) могут по усмотрению суда.

4. Могут ли дополнительные наказания назначаться самостоятельно?

- а) могут;

- б) не могут;
- в) могут по усмотрению суда.

5. Какой вид наказаний является альтернативой смертной казни, назначаемый судом за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь?

- а) лишение свободы сроком на 25 лет;
- б) лишение свободы сроком на 30 лет;
- в) пожизненное заключение.

6. Является ли перечень обстоятельств, отягчающих наказание, исчерпывающим для суда?

- а) да;
- б) нет;
- в) суд при назначении наказания может учитывать в качестве отягчающих и другие обстоятельства, не указанные в ст. 63 УК РФ.

7. Каким правоохранительным органом осуществляется освобождение от уголовной ответственности?

- а) только судом до вынесения обвинительного приговора;
- б) только прокурором, следователем и органом дознания;
- в) освобождение от уголовной ответственности осуществляется как судом, так и прокурором, следователем и органом дознания.

8. Возможно ли освобождение от наказания лица, совершившего тяжкое и особо тяжкое преступление?

- а) освобождение от наказания возможно после вынесения обвинительного приговора и только судом;
- б) освобождение от наказания возможно после вынесения судом обвинительного приговора по преступлениям, относящимся только к категории тяжких;
- в) освобождение от наказания возможно после вынесения судом обвинительного приговора по преступлениям, относящимся только к категории небольшой или средней тяжести.

9. Кем осуществляется помилование?

- а) Правительством РФ;
- б) Государственной Думой РФ;
- в) Президентом РФ.

10. Кем назначаются принудительные меры медицинского характера?

- а) судом;
- б) прокурором;
- в) судом, прокурором, следователем, органом дознания.

Тренировочные задания

1. К- ий осужден за незаконное изготовление оружия к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Ранее К- ий к уголовной ответственности не привлекался.

Имел ли право суд отправить К- го в исправительную колонию данного режима?

2. С- ов привлечен к уголовной ответственности за незаконную рубку деревьев в государственном заповеднике. Древесину он намеревался использовать в качестве дров для отопления своего дома. Однако ко времени рассмотрения дела в суде в заповеднике произошел пожар и значительная часть леса в районе незаконной порубки была огнем уничтожена.

Может ли данное обстоятельство быть основанием для освобождения С- ва от наказания?

3. К- ов областным судом был приговорен за убийство при отягчающих обстоятельствах к пожизненному заключению.

Может ли рассчитывать на условно-досрочное освобождение от наказания К- ов, если он примерным поведением докажет свое исправление?

ТЕМА 8.

Уголовная ответственность несовершеннолетних

Раздел УК РФ об ответственности несовершеннолетних начинается со ст. 87, которая определяет, что несовершеннолетними признаются лица, которым к моменту совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати (ч. 1). При рассмотрении дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, суд обязан принимать меры к точному установлению возраста (число, месяц, год рождения) несовершеннолетнего. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 4 февраля 2000 г. № 734 устанавливаются следующие правила, которыми руководствуются российские суды, органы следствия и дознания. Лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная со следующих суток. При установлении возраста судебно-медицинской экспертизой днем рождения подсудимого надлежит считать последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным количеством лет суду следует исходить из предлагаемого экспертизой минимального возраста такого лица. При наличии данных, свидетельствующих об умственной отсталости несовершеннолетнего подсудимого, суды в соответствии, с уголовно-процессуальным законодательством, должны выяснить степень умственной отсталости несовершеннолетнего, определять, мог ли он полностью сознавать значение своих действий и в какой мере он мог руководить ими. В необходимых случаях для установления этих обстоятельств по делу должна быть произведена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

Согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ, общий возраст, с которого наступает уголовная ответственность, устанавливается в шестнадцать лет. В соответствии с ч. 2 этой же статьи, лица, которым до совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, подлежат уголовной ответственности за преступления, перечисленные в ст. 20. Однако если несовершеннолетний хотя и достиг возраста уголовной ответственности (14 и 16 лет), но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, был неспособен в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 87 УК РФ, несовершеннолетним, совершившим преступление, может быть назначено наказание либо к ним могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

8.1. Виды наказания для несовершеннолетних и особенности их назначения

В соответствии со ст. 88 УК РФ, видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) арест;
- е) лишение свободы на определенный срок.

Содержание каждого из указанных наказаний применительно к несовершеннолетним имеет свою специфику. Так, штраф, согласно ч. 2 ст. 88 УК, назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф назначается несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия.

Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.

Обязательные работы в соответствии с ч. 3 ст. 88 УК РФ, назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов, заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данной меры наказания для лиц в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а для лиц в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет – трех часов в день.

Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года.

Арест назначается несовершеннолетним осужденным только по достижении ими к моменту вынесения судом приговора 16 летнего возраста на срок от одного до шести месяцев.

Еще более значительно сокращаются для несовершеннолетних сроки лишения свободы. Это наказание, в соответствии с ч. 6 ст. 88 УК, назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет на срок не свыше шести лет. Этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше 10 лет и отбывается в воспитательных колониях.

Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

В соответствии с ч. 1 ст. 89 УК РФ, при назначении наказания несовершеннолетнему помимо общих начал назначения наказания (указанных в ст. 60 УК РФ) учитываются условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития, иные особенности его личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц. Согласно ч. 2 ст. 89 УК РФ, несовершеннолетний возраст как обстоятельство, смягчающее наказание (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ), учитывается в совокупности с другими обстоятельствами, смягчающими или отягчающими наказание.

8.2. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и применение принудительных мер воспитательного воздействия

В соответствии со ст. 90 УК РФ, несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения мер воспитательного воздействия. Такими *мерами* являются:

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- 3) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Уголовный кодекс предусматривает, что несовершеннолетнему может быть одновременно назначено несколько принудительных мер воспитательного характера. Продолжительность срока применения таких принудительных мер воспитательного воздействия, как передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, а также ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего, устанавливается продолжительностью от одного месяца до двух лет при совершении преступления небольшой тяжести и от шести месяцев до трех лет при совершении преступления средней тяжести.

Принудительные меры воспитательного воздействия представляют собой разновидность мер государственного принуждения. Их применение к несовершеннолетнему означает освобождение от уголовной ответственности (ст. 90 УК РФ) либо от наказания (ст. 92 УК РФ). Главное отличие этих мер от наказания заключается в том, что они не влекут за собой судимости.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера отменяется по представлению специализированного государственного органа, обеспечивающего исправление несовершеннолетнего, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

В ст. 91 УК РФ раскрывается содержание принудительных мер воспитательного воздействия. Так, предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных УК РФ. Ограничение досуга может предусматривать запрет посещения определенных мест (например, дискотеки), ограничение пребывания вне дома и т.д.

Решение вопроса о степени общественной опасности несовершеннолетнего и возможности его исправления путем применения принудительных мер воспитательного воздействия зависит от установления самых различных обстоятельств, относящихся к личности виновного и совершению им преступления.

8.3. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания, исчисления сроков давности и погашения судимости

В соответствии со ст. 92 УК РФ, несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказа-

ния с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных в ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода. При этом несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста 18 лет, но не более чем на три года.

Несовершеннолетние, совершившие преступления, предусмотренные в ч. 5 ст. 92 УК РФ освобождению от наказания в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 92 УК, не подлежат.

Уголовный кодекс устанавливает и определенные особенности условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания. Согласно ст. 93 УК, условно-досрочное освобождение может быть применено к несовершеннолетним лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте, осужденным к лишению свободы, после фактического отбытия ими:

- 1) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление;
- 2) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Основания условно-досрочного освобождения несовершеннолетнего от отбывания наказания те же, что для взрослых преступников (ч. 1 ст. 79 УК РФ).

На несовершеннолетних преступников, в отношении которых применимо условно-досрочное освобождение от наказания, распространяются и требования ч. 7 ст. 79 УК РФ об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся части наказания.

Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних заключаются и в значительном сокращении сроков давности и погашения судимости. В соответствии со ст. 94 УК РФ, сроки давности, предусмотренные ст. 78 и 83 УК РФ, при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или отбывания наказания сокращаются наполовину.

Согласно ст. 95 УК РФ, для лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет, сроки погашения судимости, предусмотренные ч. 3 ст. 86 УК РФ, сокращаются и соответственно равны:

- а) одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести;
- б) трем годам после отбытия наказания за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Исходя из соображений гуманности, законодатель в ст. 96 УК РФ предусмотрел, что в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положение гл. 14 УК об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием либо воспитательную колонию.

Тест

1. Имеет ли право суд назначить наказание в виде штрафа несовершеннолетнему при отсутствии у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание?

- а) имеет;
- б) не имеет;
- в) суд взыскивает штраф с родителей несовершеннолетнего.

2. Могут ли к несовершеннолетним, совершившим преступления, вместо наказания применяться принудительные меры воспитательного характера?

- а) могут, при определенных условиях;
- б) не могут, ни при каких условиях;
- в) могут, если несовершеннолетний впервые совершил преступление небольшой, средней тяжести, а также тяжкое преступление.

3. Какой максимальный срок наказания в виде лишения свободы установлен для несовершеннолетних, совершивших преступление в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет?

- а) 6 лет;
- б) 10 лет;
- в) 15 лет.

4. На какой срок назначаются несовершеннолетним осужденным исправительные работы?

- а) до 6 месяцев;
- б) до 1 года;
- в) до 2-х лет.

5. Какой максимальный срок наказания в виде лишения свободы установлен для несовершеннолетних, совершивших тяжкие преступления в возрасте от 14 до 16 лет?

- а) 3 года;
- б) 6 лет;
- в) 10 лет.

6. Является ли перечень видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним, исчерпывающим (ч. 1 ст. 88 УК РФ)?

- а) да;
- б) нет;
- в) суд может назначать и другие виды наказаний, не предусмотренные ч. 1 ст. 88 УК РФ.

7. Возможно ли продление пребывания в специально воспитательном или лечебно-воспитательном учреждении для несовершеннолетних после истечения срока?

- а) допускается только в случае необходимости завершить общеобразовательную или профессиональную подготовку;
- б) не допускается ни при каких случаях;
- в) допускается по требованию несовершеннолетних.

8. Может ли суд применить положения гл. 14 УК РФ (Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних) к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет?

- а) да;
- б) нет;
- в) может только в том случае, если лицо совершило преступление, за которое в законе не предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

9. Какой срок погашения судимости предусмотрен для несовершеннолетних после отбытия ими лишения свободы за преступления небольшой или средней тяжести?

- а) 3 месяца;
- б) 6 месяцев;
- в) 1 год.

10. Какой срок погашения судимости предусмотрен для несовершеннолетних после отбытия ими лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление?

- а) 1 год;
- б) 2 года;
- в) 3 года.

Тренировочные задания

1. З-ев в 17-летнем возрасте из ревности убил свою одноклассницу П-ну. Труп потерпевшей закопал в городском саду. Через восемь лет данное общественно-опасное деяние было раскрыто.

- 1) Возможно ли привлечение З-ва к уголовной ответственности?
- 2) Как решается вопрос освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних в связи с истечением сроков давности?

2. 17-летние Т-ва и В-ев осуждены к лишению свободы:

Т-ва – за истязания – к двум годам, В-ев – за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в отношении двух лиц – к десяти годам.

Определите сроки погашения судимости после отбытия осужденными наказания.

3. К-ов в день своего рождения 5 февраля 2002 года, в 22 часа совершил грабеж (ст. 161 УК РФ) и был задержан. Суд прекратил возбужденное уголовное дело, указав в своем определении от 20 марта, что на момент совершения грабежа он не достиг возраста уголовной ответственности (К-ов родился 5 февраля 1988 года).

Обоснованно ли решение суда?

ТЕМА 9.

II. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Понятие и значение особенной части, система Особенной части уголовного права

9.1. Понятие и значение Особенной части уголовного права

Как отмечалось, уголовное право является целостной и фундаментальной отраслью Российского права, включающего в себя Общую и Особенную части, тесно связанные между собой. В Общей части нами были рассмотрены понятия уголовного права, относящиеся к уголовному закону, преступлению и наказанию. Нормы же Особенной части применяются в соответствии с правилами и принципами, которые установлены статьями Общей части УК РФ. Квалифицируя то или иное преступление, в обязательном порядке следует учитывать нормы Общей части, относящиеся, например, к установлению возраста лица, совершившего преступление (ст. 20 УК РФ), его вменяемости (ст. 21 УК РФ), приготовлению и покушению на преступление (ст. 30 УК РФ), соучастию в преступлении (ст. 32, 33 УК РФ) и т.д. Это еще раз подтверждает органическую связь Общей и Особенной части российского уголовного права, их единство, а также стройную систему уголовно-правовых норм. Поэтому можно констатировать, что Общая и Особенная части уголовного права не могут существовать вне связи между собой; в противном случае это не позволит правоохранительным органам выполнять стоящие задачи по борьбе с преступностью. Однако в отличие от Общей части уголовного права, Особенная часть включает в себя нормы, содержащие признаки конкретных преступлений по их родам и видам, а также устанавливающие наказание за их совершение. В тоже время следует отметить, что содержание норм Особенной части уголовного права не ограничивается только формулированием уголовно-правовых запретов и санкций за их нарушение. Предмет уголовно-правового регулирования названных норм шире, поскольку целый ряд норм Особенной части предусматривают условия освобождения лица от уголовной ответственности в том случае, когда лицо после совершения преступления проявляло в последующем позитивное поведение. Здесь речь идет о том, что закон в целях предотвращения более тяжелых последствий предоставляет лицу, совершившему преступление, избежать уголовной ответственности, если будут выполнены условия, предписанные в специальных примечаниях к определенным статьям Особенной части УК. Например, в примечании к ст. 126

УК РФ (похищение человека) говорится, что лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Аналогичные примечания имеют ст. 205 УК РФ (террористический акт), 205¹ УК РФ (содействие террористической деятельности), 206 УК РФ (захват заложника), ст. 208 УК РФ (организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем) и др. Однако здесь законодатель в каждом случае освобождения от уголовной ответственности подчеркивает, что в действиях такого лица не должно содержаться иного состава преступления. Так, если при похищении человека или захвате заложника потерпевшим будет причинен, например, тяжкий вред здоровью, то при их добровольном освобождении похитившие или захватившие их лица освобождаются от уголовной ответственности, предусмотренной соответственно ст. 126 и 206 УК РФ, но не освобождаются от нее за причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).

Подтверждая единство норм Общей и Особенной части уголовного права следует отметить, что они исходят из одних и тех же принципов, присущих для всего российского уголовного права, которыми являются принципы законности (ст. 3 УК РФ), принцип равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ), принцип вины (ст. 5 УК РФ), принцип справедливости (ст. 6 УК РФ), принцип гуманизма (ст. 7 УК РФ). А в ст. 8 УК РФ устанавливается, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. В связи с этим нормы Особенной части играют особую роль в практическом решении вопроса об основаниях уголовной ответственности лица совершившего общественно опасное деяние. Так, диспозиции статей Особенной части УК РФ конкретизирующие общее понятие преступления, данное в ст. 14 УК РФ и определяющие содержание разновидностей уголовно-правовых запретов (например, грабежа, мошенничества, разбоя), имеют важное значение как для установления всех признаков состава конкретного преступления, так и для его квалификации. Так, во многих диспозициях Особенной части имеются указания на признаки объекта и объективной стороны преступления, а также субъекта и субъективной стороны преступления. Например, в диспозиции ст. 158 и 161 УК РФ указывается способ совершения преступления, который является признаком объективной стороны преступления (при краже – тайный способ, при грабеже – открытый); в диспозиции ч. 1 ст. 111 УК РФ законодатель прямо указывает форму вины, т.е. умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (субъективная сторона преступления); в диспозиции ч. 1 ст. 285 УК РФ обозначен специальный субъект преступления (использование должностным лицом своих служебных полномочий) и т.п.

Определенную связь нормы Особенной части уголовного права имеют с нормами других отраслей российского права. Так, при квалификации преступлений, предусмотренных статьями, имеющими бланкетные диспозиции (например, ст. 143, 215, 217, 219 и др.), необходимо знать не только уголовное право, но и нормативные материалы других отраслей (например, для привлечения лица к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 219 УК РФ, необходимо обратиться к Федеральному закону от 21 декабря 1994 г. № 69 «О пожарной безопасности», другим ведомственным и региональным актам о пожарной безопасности).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что нормы Особенной части (вместе с нормами Общей части) стоят на защите интересов личности, общества и государства от преступных посягательств, а также обеспечивают гарантирующую функцию уголовного закона в части соблюдения прав и законных интересов граждан при осуществлении правосудия по уголовным делам. Более точное и ёмкое определение Особенной части уголовного права дано профессором Ю.И. Ляпуновым, который характеризует Особенную часть российского уголовного права как *совокупность уголовно-*

правовых норм, устанавливающих исчерпывающий и строго систематизированный перечень и юридические признаки общественно опасных деяний, признанных законом преступлениями, а также виды и размеры наказаний, применяемых за их совершение¹.

Исходя из этой формулировки следует отметить, что одной из важнейших и завершающих стадий правоприменения регламентированных нормами Особенной части УК является квалификация преступлений, которая представляет собой установление точного соответствия признаков общественно опасного деяния, совершенного в объективной действительности, с описанием признаков этого деяния в соответствующей статье или статьях Уголовного кодекса.

Квалификация преступления проходит два этапа: первый – это применение норм уголовного права, второй – назначение конкретного вида наказания.

Квалификация преступления отражается в соответствующих процессуальных документах: в постановлении о возбуждении уголовного дела, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, в обвинительном заключении, обвинительном акте, в обвинительном приговоре. Квалификация преступления осуществляется по признакам, характеризующим элементы состава преступления, который выступает в качестве ее юридической основы.

Правильная квалификация преступления является одной из гарантий осуществления правосудия в соответствии с законом, т.е. от неё зависит судьба человека. Неправильная квалификация нарушает принцип справедливости в уголовном праве.

Правильная квалификация имеет важное значение при решении вопросов разграничения смежных преступлений, например, кражи от грабежа (по способу хищения – единственному разграничительному признаку этих преступлений). Правильная квалификация является необходимой предпосылкой индивидуализации уголовной ответственности и назначения наказания.

9.2. Система Особенной части уголовного права

Особенная часть Уголовного кодекса РФ включает собой разделы, главы, статьи, составляющие три основных блока, к которым относятся: личность, общество и государство. В связи с тем что, в соответствии со ст. 2 Конституции Р.Ф. личность имеет приоритетное значение, Особенная часть начинается именно с раздела VII – «Преступления против личности», который в зависимости от видовых объектов состоит из пяти глав, охраняющих важнейшие общечеловеческие ценности. К ним относятся: жизнь и здоровье (гл. 16); свобода, честь и достоинство личности (гл. 17); половая свобода и половая неприкосновенность личности (гл. 18); конституционные права и свободы человека гражданина (гл. 19); семья и несовершеннолетние (гл. 20). В разделе VIII – «Преступление в сфере экономики» содержатся главы: «Преступления против собственности» (гл. 21); «Преступление в сфере экономической деятельности» (гл. 22); «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» (гл. 23). В разделе IX – «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» включены такие главы, как: «Преступления против общественной безопасности» (гл. 24); «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (гл. 25); «Экологические преступления» (гл. 26); «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» (глава 27); «Преступления в сфере компьютерной информации» (гл. 28). В разделе X – «Преступления против государственной власти» содержатся главы: «Преступления против основ конституционного

¹ Уголовное право: Учебник / Под ред. Н.И. Ветрова и Ю.И. Ляпунова. – М., 2001. – С. 262.

строю и безопасности государства» (гл. 29); «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы в органах местного самоуправления» (гл. 30); «Преступления против правосудия» (гл. 31); «Преступления против порядка управления» (гл. 32). Раздел XI – «Преступления против военной службы» (гл. 33) и раздел XII – «Преступления против мира и безопасности человечества» (гл. 34) имеют по одной главе, совпадающей названием раздела.

Как выше отмечалось, уголовное право должно идти в ногу со временем, т.е. отражать те изменения, которые происходят в настоящее время в политической, социально-экономической жизни страны. В связи с этим в Особенную часть УК РФ, после его принятия в 1996 году, включены и в дальнейшем будут включаться (нежизнеспособные будут исключаться) новые нормы, устанавливающие целый ряд уголовно-правовых запретов, которые обусловлены как динамикой самих жизненных условий общества, так и последующим приведением российского уголовного законодательства в соответствие с нормами международного права. Так, в Особенную часть УК РФ были введены новые статьи, такие как: ст. 127¹ (торговля людьми); ст. 127² (использование рабского труда); ст. 142¹ (нарушение порядка финансирования избирательной компании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума); ст. 142¹ (фальсификация итогов голосования); ст. 145¹ (невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат); ст. 171¹ (производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции); ст. 174¹ (легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления); ст. 185¹ (злостное уклонение от представления инвестору или контролирующему органу информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах); ст. 199¹ (неисполнение обязанностей налогового агента); ст. 199² (сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов); ст. 205¹ (содействие террористической деятельности); ст. 205.2 (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма); ст. 215¹ (прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения); ст. 215² (приведение в негодность объектов жизнеобеспечения); ст. 215.3 (приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов); ст. 228¹ (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов); ст. 228² (нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ); 242¹ (Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних); ст. 282¹ (организация экстремистского сообщества); ст. 282² (организация деятельности экстремистской организации); ст. 285¹ (нецелевое расходование бюджетных средств); 285² (нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов); ст. 327¹ (изготовление, сбыт, поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия либо их использование). Кроме этого в некоторые статьи Особенной части (как и Общей части) УК РФ вносились изменения и дополнения.

Отдельные составы преступлений декриминализированы: ст. 152 (торговля несовершеннолетними); ст. 182 (заведомо ложная реклама); ст. 200 (обман потребителей); ст. 265 (оставление места дорожно-транспортного происшествия).

Тест

1. Имеют ли связь нормы Особенной части уголовного права (кроме связи с нормами Общей части), с нормами других отраслей российского права?

- а) да;
- б) нет;
- в) только с нормами Общей части уголовного права.

2. Можно ли установить состав конкретного преступления без обращения к нормам Общей части уголовного права?

- а) да;
- б) нет;
- в) для установления состава конкретного преступления можно обратиться только к норме Общей части, регулирующей возраст уголовной ответственности и понятие вменяемости.

3. Какой элемент состава преступления кладется в основу расположения уголовно-правовых запретов в Особенной части УК?

- а) объект преступления;
- б) объективная сторона преступления;
- в) субъект преступления;
- г) субъективная сторона преступления.

4. Имеет ли легальная квалификация преступлений официальный характер и юридическую силу?

- а) имеет;
- б) не имеет;
- в) имеет только доктринальная квалификация.

5. Является ли объект преступления единственным из приемов разграничения преступлений?

- а) да;
- б) нет;
- в) является только объективная сторона преступления.

6. Могут ли преступные деяния, ответственность за которые установлена Особенной частью уголовного права, одновременно посягать не на один, а на несколько объектов?

- а) нет;
- б) да;
- в) могут только в преступлениях против личности.

7. Какой нормой является ст. 292 УК РФ (служебный подлог)?

- а) общей;
- б) специальной;
- в) ст. 292 УК РФ одновременно относится к общей и специальной нормам.

8. Как поступить в тех случаях, когда совершенное преступление подпадает под две специальные нормы, одна из которых предусматривает смягчающие, а другаяотягчающие обстоятельства?

- а) применить норму, предусматривающую смягчающие обстоятельства;
- б) применить норму, предусматривающую отягчающие обстоятельства;
- в) на усмотрение суда.

9. Какой нормой является ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями)?

- а) общей;
- б) специальной;
- в) ст. 285 УК РФ одновременно относится к общей и специальной нормам.

10. Можно ли применить ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) к должностному лицу, которое незаконно освободило от уголовной ответственности обвиняемого в совершении преступления (ст. 300 УК РФ)?

- а) можно только ст. 285 УК РФ;
- б) можно по совокупности преступлений и ст. 285 УК РФ, и ст. 300 УК РФ;
- в) применяется только ст. 300 УК РФ.

Тренировочные задания

1. П- ов совершил кражу чужого имущества (ст.158 УК РФ) и похищение человека (ст.126 УК РФ).

1. Имеют ли эти составы общие признаки?

2. В чем заключаются различия этих составов?

3. Можно ли привлечь П- ва к уголовной ответственности по совокупности этих преступлений?

2. Т- на убила своего мужа при обстоятельствах, которые, с одной стороны, подпадают под признаки убийства с особой жестокостью (потерпевшему было нанесено 24 удара топором); с другой стороны, в действиях обвиняемой имелись признаки убийства, совершенного в состоянии аффекта. Причиной преступления были издевательства мужа над Т- ной и другими членами семьи, угрозы убийством и оскорбления, нанесенные Т- ой непосредственно перед убийством.

Как поступить в данном случае, когда совершенное Т- ой преступление подпадает под две специальные нормы, одна из которых предусматривает смягчающие, а другая – отягчающие обстоятельства?

3. Бухгалтер Ш- ов, пытаясь скрыть недостачу денег в государственном учреждении, вознившую не по его вине, и используя свое должностное положение, подделал документы финансовой отчетности. Тем самым он причинил государству значительный материальный ущерб. Действия Шахова образуют умышленное использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы (ст.285 УК РФ). Однако действия бухгалтера описываются и другой статьей – 292 УК РФ (служебный подлог), которая определяет это преступление как внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений. В данном случае имеется конкуренция двух статей, которые с разной степенью обобщения предусматривают признаки одного и того же преступления.

Какую из них следует применить?

ТЕМА 10.

Преступления против личности

10.1. Преступления против жизни и здоровья

10.1.1. Понятие и виды преступлений против жизни и здоровья

В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Из этого следует, что государство должно признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Такая защита устанавливается главой второй Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина», где провозглашаются права личности и в том числе право на жизнь и здоровье.

Преступления против жизни и здоровья необходимо понимать как общественно опасные деяния (действия, бездействие), которые посягают на жизнь человека и (или) его здоровье. В результате таких преступлений потерпевшему может быть причинена смерть или вред любой тяжести (физический, моральный и материальный). Жизнь человека это его основное благо, имеющее конституционное закрепление (ст. 20) и никому не дано право отнимать её.

Здоровье человека – это физиологическое состояние организма, которое является необходимым условием его жизнедеятельности. Вред здоровью может заключаться в причинении не только телесных повреждений, но и в расстройстве физиологических функций человеческого организма (например, утрата функции деторождения, психическое заболевание и т.п.).

Преступления против жизни и здоровья, входящие в главу 16 УК РФ, направлены на один и тот же родовой объект, каким является личность. Их можно сгруппировать по следующим признакам: 1) преступление против жизни; 2) преступления против здоровья; 3) преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.

Первая группа преступлений включает в себя убийство (ст. 105), убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107), убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108), причинение смерти по неосторожности (ст. 109), доведение до самоубийства (ст. 110).

Вторая группа преступлений включает в себя умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью

(ст. 112), причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113), причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114), умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115), побои (ст. 116), истязание (ст. 117) причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности (ст. 118).

Третья группа преступлений включает в себя угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст.119), принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120), заражение венерической болезнью (ст. 121), заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122), незаконное производство аборта (ст. 123), неоказание помощи больному (ст. 124), оставление в опасности (ст. 125).

10.1.2. Преступления против жизни

Как известно, жизнь является естественным правом человека, которое закреплено в Конституции Российской Федерации и охраняется уголовным законом. В связи с этим УК РФ охраняет в равной степени жизнь любого человека от рождения до его смерти от преступных посягательств.

Законодателем предусматривается *три вида преступлений* против жизни:

- 1) убийство (ст.105-108 УК РФ);
- 2) причинение смерти по неосторожности (ст.109 УК РФ);
- 3) доведение до самоубийства (ст.110 УК РФ).

Объектом преступлений против жизни является жизнь другого человека. Здесь следует отметить, что объект является тем общим признаком, который объединяет убийство, причинение смерти по неосторожности и доведение до самоубийства в одну группу преступлений, посягающих на жизнь человека.

С *объективной стороны* преступления против жизни могут совершаться как действием, так и бездействием. Действие может выражаться в физическом или психическом воздействии на потерпевшего, в результате которого наступила смерть.

С *субъективной стороны преступления* против жизни характеризуются как умышленной так и неосторожной виной.

Субъектом преступлений против жизни является физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцати лет (ч. 1 ст. 20 УК), за исключением ст. 105 УК РФ, по которой ответственность наступает с четырнадцати лет (ч. 2. ст. 20 УК РФ).

Убийство (ст. 105 УК РФ)

Убийство в ч.1 ст.105 УК определяется как умышленное причинение смерти другому человеку.

Убийство относится к особо тяжким преступлениям и может совершаться как путем действия, так и бездействия. Способом его совершения могут быть как физические действия, так и психические воздействия, когда потерпевший лишается жизни непосредственно виновным, или с помощью других лиц, которые в силу создавшейся обстановки или вследствие психической неполноценности или малолетства, не могут сознавать действительного характера содеянного. Если психическое воздействие применяется в отношении лица, (например, страдающего заболеванием сердца) со стороны виновного, осведомленного о болезненном состоянии потерпевшего и если последний, при этом имел цель лишения его жизни (например, отправил телеграмму потерпевшему о смерти его родственника в расчете, что с ним может случиться инфаркт), то это должно признаваться убийством.

Следует учесть, что установление способа действия как признака объективной стороны убийства имеет серьезное значение для его квалификации.

Характеризуя объективную сторону убийства, необходимо учитывать, что действие или бездействие является лишь внешним признаком преступления. Это объясняется тем, что его общественная опасность, заключается в причиненном вреде, т. е. смерти потерпевшего. Наступление ее как последствие преступных действий является обязательным признаком объективной стороны убийства. В противном случае речь может идти о покушении на убийство.

Следующим признаком объективной стороны при убийстве является причинная связь между действием (бездействием) виновного и наступившей смертью потерпевшего.

Следует отметить, что к объективной стороне убийства относится и конкретная обстановка его совершения. Она имеет значение не только для решения вопроса о наличии или отсутствии причинной связи, но и при определенных обстоятельствах для оценки степени тяжести и квалификации этого преступления.

Субъектом убийства является лицо, достигшее 14 лет..

Субъективная сторона убийства характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла.

К убийству, квалифицируемому по ч.1 ст.105 УК РФ относится убийство, совершенное без квалифицирующих признаков, указанных в ч. 2 ст. 105 УК РФ и без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 106, 107 и 108 УК РФ (например, в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений; по мотивам мести, зависти, ненависти, возникшим на почве личных неприязненных отношений; из ревности; при отсутствии признаков необходимой обороны, при неправомерном применении оружия лицом, охраняющим какой либо объект; при договоренности об убийстве по просьбе потерпевшего (эвтаназия).

Убийство двух или более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105)

Тяжесть данного преступления заключается в том, что при его совершении лишаются жизни несколько человек.. В п.5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве»¹ разъясняется, что при квалификации убийства по этому признаку необходимо исходить из того, что действия виновного должны охватываться единством намерения и должны быть совершены, как правило, одновременно.

К одновременному убийству двух или более лиц следует отнести убийства, при которых потерпевшие были лишены жизни без большого разрыва во времени. Например, причинение смерти одним выстрелом либо причинение смерти одному за другим. Но возможен и некоторый разрыв во времени между убийствами. О единстве намерения в таких случаях свидетельствует умысел на совершение убийства двух или более лиц и один и тот же мотив лишения жизни.

Убийство одного человека и покушение на жизнь другого, при наличии умысла причинить смерть обоим, не может рассматриваться как оконченное преступление – убийство двух или более лиц. Поскольку преступное намерение убить двух лиц не было осуществлено по причинам, не зависящим от воли виновного, содеянное, как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ, следует квалифицировать как убийство по соответствующей статье УК РФ и как покушение на убийство двух и более лиц.

¹ Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР, РСФСР) по уголовным делам. – М., 2000. – С. 156.

С субъективной стороны преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105)

Для квалификации убийства по п.»б» ч.2 ст.105 УК РФ не имеет значения, совершено ли оно при исполнении потерпевшим служебных обязанностей или общественного долга либо в другое время или в момент, когда потерпевший выполнял действия, вызвавшие месть виновного, либо спустя какой-то промежуток времени.

Под *служебной деятельностью* понимаются основанные на законе действия лица, входящие в круг его служебных обязанностей.

При этом не имеет значения, где работал потерпевший, – в государственных или иных организациях. Незаконная деятельность потерпевшего исключает возможность привлечения виновного по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Под *общественным долгом* необходимо понимать обязанности лица, непосредственно вытекающие из Конституции Российской Федерации (например, охрана порядка в общественных местах, пресечение нарушений порядка или норм морали, деятельность депутатов, присяжных заседателей и т.п.), или из членства в какой либо общественной организации, зарегистрированной в установленном порядке, чья деятельность не противоречит действующему законодательству.

Под близкими (вторая категория потерпевших) необходимо понимать не только родственников по восходящей и нисходящей линиям, но и других лиц, близких потерпевшему по каким-либо иным причинам (например, дружба, уважение и т.п.).

В вышеупомянутом постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года также указывается, что к близким потерпевшему лицам, наряду с близкими родственниками, могут относиться иные лица, состоящие с ним в родстве, свойстве (родственники супруга), а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений.

Убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника (п.»в» ч.2 ст.105 УК РФ)

Под *беспомощным* понимается такое состояние потерпевшего, неспособного в силу физических или психологических недостатков оказать активное сопротивление виновному.

К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, относятся престарелые и малолетние дети, тяжелобольные, а также лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее. Убийство спящего или находящегося в состоянии опьянения человека необходимо расценивать как использование виновным беспомощного состояния.

При квалификации действий виновного по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ по признаку «убийство, сопряженное с похищением человека либо захватом заложника» необходимо руководствоваться п. 7 вышеупомянутого Пленума Верховного Суда РФ, где разъясняется, что ответственность по данному пункту наступает не только за умышленное причинение смерти самому похищенному или заложнику, но и за убийство других лиц, совершенное виновным в связи с похищением человека либо захватом заложника. Содеянное должно квалифицироваться по совокупности с преступлениями, предусмотренными ст. 126 или 206 УК РФ.

Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Для квалификации убийства по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ следует в обязательном порядке установить, что виновный заведомо был осведомлен (не имеет значения от каких источников) о беременности потерпевшей. При этом продолжительность беременности, а также то, погиб или нет в результате посягательства на жизнь беременной женщины плод, значения не имеет.

Тяжесть этого преступления заключается в том, что преступник посягает сразу на две жизни, т.е. на жизнь самой беременной женщины и на жизнь её будущего ребенка.

В случае если потерпевшая оказалась не беременной (а в сознании виновного она была в состоянии беременности), то содеянное необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 105, ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ, т.е. убийство потерпевшей и покушение на убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.

Убийство, совершенное с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Этот способ убийства свидетельствует о причинении потерпевшему перед лишением его жизни особых мучений, пыток, издевательств.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. разъясняется, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении особой жестокости. При этом для признания убийства совершенного с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью. Глумление над трупом само по себе не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства, с особой жестокостью. Содеянное в таких случаях, если не имеется других данных о проявлении виновным особой жестокости перед лишением потерпевшего жизни или в процессе совершения убийства, следует квалифицировать по соответствующей части ст. 105 и по ст. 244 УК РФ, предусматривающей ответственность за надругательство над телами умерших. Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью.

Убийство, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Общеопасным по своему характеру является такой способ, когда виновный осознавал, что применяя его он представлял реальную опасность для жизни других, кроме избранный им жертвы, лиц. Например, при применении для убийства гранаты, поджог дома, беспорядочная стрельба в толпу и т.п.

Преступление считается оконченным независимо от того, наступили ли в результате выше указанных действий виновного какие-либо последствия для других лиц, которые находились в опасности при совершении убийства.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999г. разъяснено, что в случае нанесения телесных повреждений другим лицам действия виновного надлежит квалифицировать не только как убийство, совершенное способом, опасным для жизни многих людей, то есть общеопасным способом, но также по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за умышленное причинение телесных повреждений.

Совершение убийства группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Квалификация этого преступления по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ охватывает все виды убийства, совершенного двумя и более лицами, когда они, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие. Признаки разновидностей такого соучастия указаны в ст. 35 УК РФ. Следует отметить, что в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве» указано, что убийство следует признавать совершенным группой лиц и в том случае, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (лица).

Убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ (п. 11) от 27 января 1999 г. разъяснено, что корыстным следует считать убийство, совершенное в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, прав на жилплощадь и т.п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.). Для квалификации преступления по данному пункту статьи не требуется, чтобы корыстные намерения виновного достигли его цели в результате совершения им деяния. Главное, чтобы посягательство на жизнь потерпевшего было вызвано именно этим мотивом, возникшим до совершения убийства.

Как убийство по найму следует квалифицировать убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения. Лица, организовавшие убийство за вознаграждение, подстрекавшие к его совершению или оказавшие пособничество в совершении такого убийства, несут ответственность соответственно по ч. 3, 4, 5 ст. 33 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство, сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом необходимо квалифицировать по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ в совокупности со статьями УК РФ, предусматривающими ответственность за разбой (ст. 162 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ) или бандитизм (ст. 209 УК РФ).

Убийство из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Такое преступление совершается на почве явного неуважения к обществу, а также общепринятым нормам морали. В данном случае виновный противопоставляет себя окружающим, демонстрирует пренебрежительное к ним отношение (например, использует незначительный повод для причинения смерти потерпевшему). Для признания убийства совершенным из хулиганских побуждений необходимо исключить наличие других мотивов убийства, определяющих поведение виновного при совершении этого преступления. Убийство из хулиганских побуждений может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Убийство из хулиганских побуждений может быть сопряжено с хулиганством, которое не охватывается диспозицией п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в п. 12 Постановления от 27 января 1999 г., содеянное в таких случаях

надлежит квалифицировать по совокупности совершенных преступлений – по п. «и» ч. 2 ст. 105 и соответствующей части ст. 213 УК РФ.

Для правильного отграничения убийства из хулиганских побуждений от убийства в ссоре либо драке разъясняется далее в вышеназванном Постановлении Пленума Верховного Суда следует выяснять, кто являлся их инициатором, не был ли конфликт спровоцирован виновным для использования его в качестве повода к убийству. Если зачинщиком ссоры или драки явился потерпевший, а равно в случае, когда поводом к конфликту послужило его противоправное поведение, виновный не может нести ответственность за убийство из хулиганских побуждений.

Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Из законодательной формулировки рассматриваемого преступления вытекает, что оно совершается с прямым умыслом, так как виновное лицо преследует специальную цель, направленную на: 1) убийство с целью скрыть другое преступление; 2) убийство с целью облегчить совершение другого преступления; 3) убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.

Убийство с целью скрыть другое преступление означает, что виновным уже было совершено преступление и он, опасаясь разоблачения, совершает такое убийство.

Убийство с целью облегчить совершение другого преступления заключается в том, что виновное лицо, лишая человека жизни, преследуя при этом цель создать определенные условия, облегчающие совершение преступления, как самому себе, так и другим лицам (например, убийство охранника склада с целью последующей из него кражи).

Если преступник не достиг поставленной им цели, п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ все равно должен применяться, при условии, если будет установлен факт убийства с этой целью.

Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, может быть совершено как после, так и в процессе изнасилования. Убийство, которое совершено в процессе насилия, как правило, характеризуется косвенным умыслом. Виновный, стремясь преодолеть сопротивление потерпевшей, душил жертву или наносит ей удары по голове и телу, не желая, но сознательно допуская наступление смерти. Но убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, может быть совершено с прямым умыслом, например, из мести за оказанное сопротивление или за угрозу сообщить о насилии в органы внутренних дел.

В связи с тем что в данном случае совершаются два самостоятельных преступления, содеянное следует квалифицировать по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по ст. 131 или ст. 132 УК РФ соответственно.

Убийство на почве национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Обязательным признаком данного вида преступления является специальный мотив, то есть ненависть к лицам другой национальности, расы, представителям другой религии.

Для признания убийства совершенным по мотиву кровной мести должно быть установлено, что виновный принадлежит к той группе населения, которая признает обычай кровной мести. Как родовой обычай кровная месть в России сохранилась в не-

которых республиках Северного Кавказа. Если убийство на почве кровной мести совершено за пределами местности, где постоянно проживают коренные жители, признающие обычай кровной мести, то оно также должно квалифицироваться по п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ..

Кровную месть как мотив убийства следует отграничивать от убийства из мести, возникающей на почве личных отношений. Поэтому п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ должен применяться только в случаях, когда убийство обусловлено кровной местию как пережитком родового быта. Если такой мотив не установлен, содеянное необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Субъектом преступления является только лицо, принадлежащее к той национальности или группе населения сохраняющей обычай кровной мести.

Убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

В соответствии с Законом РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека», производство операций, связанных с пересадкой органов или тканей, осуществляется с согласия человека. Данное преступление характеризуется как корыстным мотивом, так и другими мотивами (например, спасти своего родственника за счет жизни другого). При наличии корыстного мотива содеянное должно квалифицироваться по п. «з» и «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Субъектом рассматриваемого убийства может быть как медицинский работник, так и иное лицо, преследующее указанную цель .

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом.

Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ)

В рассматриваемой статье законодатель предусматривает три вида убийства:

- 1) убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов;
- 2) убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации;
- 3) убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства.

Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов означает, что оно совершается в течении непродолжительного времени. В данном случае необходимо использовать судебно-медицинский критерий определенной длительности периода новорожденности, который равен одним суткам с момента появления ребенка на свет.

Убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации характеризуется различными негативными воздействиями на ее психику (например, отец новорожденного не признает его своим ребенком или отказывается от регистрации заключения брака и т.д.).

Убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, говорит о том, что здесь речь идет о родовых и послеродовых психозах, среди которых преобладают депрессивные формы психозов, спутанность понятий, бред, возбуждение и т.п. Здесь принимается педиатрический критерий определения длительности периода новорожденности, равный одному месяцу.

Объективная сторона этого преступления выражается в причинении смерти новорожденному ребенку путем действия или бездействия. Примером убийства новорожденного ребенка путем бездействия может служить отказ матери от его кормления.

Субъектом преступления может быть только мать ребенка, достигшая 16 лет.

С субъективной стороны убийство матерью новорожденного ребенка характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом

Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ)

При убийстве в состоянии аффекта следует установить, что аффект был вызван насилием или издевательствами со стороны потерпевшего. Насилие может носить как физический, так и психический характер. В тоже время сильное душевное волнение у виновного в момент убийства должно быть сильным и возникнуть внезапно.

Объективную сторону убийства в состоянии аффекта характеризуют действия виновного, направленные на лишение потерпевшего жизни; эти действия должны обязательно находиться в причинной связи с предшествующими действием или бездействием потерпевшего и с состоянием сильного душевного волнения.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее 16 лет.

С субъективной стороны рассматриваемое убийство может быть совершено только умышленно – как с прямым, так и с косвенным умыслом. Умысел на убийство должен возникнуть внезапно. Если же умысел на убийство возник внезапно вследствие насилия, оскорбления или других действий потерпевшего, но осуществлен был не сразу, а после какого-то промежутка времени, когда у виновного была реальная возможность «одуматься», убийство уже не может квалифицироваться по ч. 1 ст. 107 УК РФ.

В ч. 2 ст. 107 УК РФ установлен квалифицирующий признак рассматриваемого преступления – убийство двух или более лиц в состоянии сильного душевного волнения. Если виновный совершил убийство одного человека и покушался на жизнь другого в состоянии аффекта, преступление подлежит квалификации по ч. 1 ст. 107 и ст. 30, ч. 2 ст. 107 УК РФ, поскольку оконченного преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 107 УК, не было совершено.

Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ)

В данной статье законодатель включает *два различных состава* преступлений:

- 1) убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны;
- 2) убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Для квалификации убийства по ч. 1 ст. 108 УК РФ должно быть прежде всего установлено, что состояние необходимой обороны действительно имело место, но были нарушены ее пределы.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 лет. Принять меры для задержания преступника, кроме должностных лиц, правоохранительных органов, в праве любое лицо, которое может оказаться виновными в совершении этого преступления.

Субъективная сторона убийства при превышении пределов необходимой обороны предполагает умысел. Неосторожное причинение смерти лицу при тех же условиях не влечет для обороняющегося уголовной ответственности, поскольку такая ответственность законом не предусмотрена.

В ч. 2 ст. 108 УК РФ установлена ответственность лица, совершившего убийство при превышении мер, необходимых для задержания.

Объективная сторона убийства, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания, состоит из действий, которыми лицу причиняется смерть при задержании.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 108 УК РФ, могут быть лица, достигшие 16 лет, – чаще всего сотрудники правоохранительных органов и охранных служб. Но принять меры для задержания преступника вправе любое лицо, которое и может оказаться виновным в совершении рассматриваемого преступления.

Субъективная сторона данного преступления – умысел, который может быть как прямым, так и косвенным. За неосторожное причинение смерти лицу, совершившему преступление, когда по тяжести преступления не могут применяться меры, сопряженные с возможностью причинения смерти лицу, ответственность наступает по общим правилам квалификации преступлений. Когда по тяжести совершенного преступления для задержания могут применяться любые средства, ответственность за причинение смерти задерживаемому по неосторожности исключается.

Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)

Рассматриваемое преступление не является убийством, так как в его основе лежит грубое нарушение нормальных, естественных правил предосторожности, невнимательность, неосмотрительность лица, причинившее смерть другому лицу.

Объективная сторона характеризуется действием или бездействием, которые, как правило, обусловлены недисциплинированностью, нарушением правил предосторожности в быту, на производстве, при обращении с источниками повышенной опасности. Наступившая смерть потерпевшего должна находиться в причинной связи с действием или бездействием виновного.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста, а в некоторых случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 109 УК РФ, только лицо, имеющее определенную профессию, требующую на работе особого внимания и осмотрительности.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Причинение смерти по небрежности необходимо отграничить от случайного причинения смерти, когда лицо не должно было или не могло по обстоятельствам предвидеть ее наступление, что исключает уголовную ответственность (ст. 28 УК РФ).

В ч. 3 ст. 109 УК РФ предусмотрено усиление ответственности за причинение смерти по неосторожности двум и более лицам.

Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ)

Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется преступными действиями (реже в бездействии), лица, толкающих потерпевшего на самоубийство. Обязательным признаком объективной стороны этого преступления является самоубийство потерпевшего или покушение на самоубийство, а также причинная связь между деянием виновного и смертью потерпевшего. Оконченным данное преступление считается и в том случае, если последовало покушение на самоубийство, не закончившееся летальным исходом.

Согласно УК РФ способами доведения лица до самоубийства являются угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства.

Субъектом доведения до самоубийства может быть лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом.

10.1.3. Преступления против здоровья

К преступлениям против здоровья относятся деяния, причиняющие вред здоровью различной тяжести (ст. 111–115, 118 УК РФ), а также побои (ст. 116 УК РФ), истязание (ст. 117 УК РФ), заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ), заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ).

Объектом рассматриваемых преступлений является здоровье другого человека как целостное биологическое состояние организма.

Объективная сторона причинения вреда здоровью может быть выражена как действием, так и бездействием, которые должны находиться в причинной связи с наступившими последствиями, что должно являться обязательным признаком объективной стороны таких преступлений и свидетельствовать о моменте окончания деяния. Говоря другими словами, все составы преступлений против здоровья относятся к материальным составам.

Субъектом преступлений, предусмотренных ст. 111 и 112 УК РФ, могут быть лица, которым исполнилось 14 лет; ответственность за другие преступления против здоровья наступает с 16 лет.

Субъективная сторона причинения вреда здоровью может выражаться как в умышленной, так и в неосторожной вине.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)

Объект данного преступления – здоровье человека.

Законодатель в диспозиции ч. 1 ст. 111 УК РФ называет признаки, характеризующие тяжкий вред здоровью, которые почти все вытекают из Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью. К ним относятся: потеря зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрату органом его функции, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, или вызвавшего значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

Согласно упомянутым Правилам, под потерей зрения понимается полная стойкая слепота на оба глаза или такое состояние, когда зрение понижено до остроты, составляющей 0,04 и ниже (счет пальцев на расстоянии 2 метров и до светоощущения). Потеря зрения на один глаз квалифицируется как тяжкий вред здоровью по признаку утраты органом его функций, а потеря одного глазного яблока представляет собой потерю органа. Потеря речи означает потерю способности выражать свои мысли членораздельными звуками, понятными окружающим, либо потерю голоса. Потеря слуха предполагает полную глухоту или такое необратимое состояние, при котором потерпевший не слышит разговорной речи на расстоянии 3–5 см. от ушной раковины. Потеря слуха на одно ухо относится к тяжкому вреду здоровью по признаку утраты органом его функций. Под потерей органов или утратой органом его функций понимается фактическое отделение органа от туловища или такое состояние, которое исключает деятельность органа (паралич).

Следует отметить, что единственным признаком, указанным в диспозиции ч. 1 ст. 111 УК РФ, относящийся одновременно к медицинскому и юридическому факту, является неизгладимое обезображивание лица. В случае такого причинения вреда потерпевшему (потерпевшей) судебно-медицинский эксперт в своем заключении лишь констатирует сам факт, т.е. сообщает является ли нанесенное повреждение изгладимым. А вот факт обезображивания носит оценочный характер, который определяет следователь, дознаватель, суд.

Утрата трудоспособности является распространенным последствием тяжкого вреда здоровью. Стойкая утрата общей трудоспособности определяется по официальной таблице Министерства здравоохранения РФ, которая используется для определения утраты трудоспособности в результате различных травм (приложение к Правилам судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью).

Общая трудоспособность характеризуется совокупностью как врожденных, так и приобретенных способностей человека к определенной деятельности, т.е. выполнению работы, требующей квалифицированный или неквалифицированный труд.

Стойкой считается утрата общей трудоспособности либо при определившемся исходе, либо при длительности расстройства здоровья свыше 120 дней. При полной утрате профессиональной трудоспособности лицо утрачивает возможность выполнять работу по избранной специальности (например, потеря голоса лишает артиста выступать на сцене). Обязательным условием, указанным законодателем в диспозиции ч. 1 ст. 111 УК РФ, при котором может наступить уголовная ответственность, является то, что виновный заведомо направляет свои преступные действия, чтобы лишить человека профессиональной трудоспособности.

Субъектом причинения тяжкого вреда здоровью может быть любое лицо, достигшее 14 лет.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого или косвенного умысла. Умышленное причинение здоровью вреда, опасного для жизни, необходимо отграничивать от покушения на убийство. В п. 2 постановления Пленума Верховного Суда от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве» разъяснено судам, что покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом.

Из этого следует, что умышленное причинение здоровью тяжкого вреда, опасного для жизни, когда виновный сознавал возможность причинения потерпевшему смерти и допускал ее наступление, то есть действовал с косвенным умыслом, подлежит квалификации по наступившим последствиям по ч.1 ст.111 УК. Причинение тяжкого вреда здоровью (не приведшего к смерти потерпевшего) при установлении прямого умысла на убийство влечет ответственность за покушение на это преступление.

Если умысел лица был направлен на причинение потерпевшему легкого вреда здоровью, а последствия наступили в результате имевшегося у потерпевшего заболевания, о котором виновному не было известно, его действия не могут расцениваться как причинение тяжкого вреда здоровью.

Квалифицированный состав умышленного причинения вреда здоровью предусмотрен ч. 2 ст. 111 УК РФ.

В ч. 3 ст. 111 УК РФ установлена ответственность за деяния, если они совершены:

а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) в отношении двух или более лиц;

В ч. 4 ст. 111 УК РФ установлена ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего. От убийства (ст.105 УК РФ) рассматриваемое преступление отличается отсутствием у виновного умысла на лишение жизни, а от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) – наличием умысла на причинение тяжкого вреда здоровью. При отграничении умышленного тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, необходимо выяснить субъективное отношение виновного и к действиям (причинению тяжкого вреда здоровью) и к последствиям (ст. 27 УК РФ). Как указано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г.» О судебной практике по делам об убийстве» при решении вопроса о выясне-

нии содержания умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств совершенного преступления и учитывать способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), причины прекращения виновным преступных действий и т.п., а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ)

Рассматриваемое преступление отличается от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью лишь степенью тяжести причиненного вреда.

Признаками, отличающими это преступление от тяжкого вреда здоровью, являются:

- 1) его не опасность для жизни человека;
- 2) оно не влечет последствий указанных в ст. 111 УК РФ;
- 3) длительность расстройства здоровья, более 21-го дня;
- 4) значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть (от 10 до 33% включительно).

К причинению средней тяжести вреда здоровью относятся трещины и переломы мелких костей, грудины, сотрясение головного мозга средней степени и т.д.

Квалифицирующие признаки рассматриваемого преступления изложены в ч. 2 ст. 112.

Субъект преступления – лицо достигшее 14 лет.

Субъективная сторона преступления прямой или косвенный умысел.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ)

Для применения ст. 113 УК РФ необходимо установить, что сильное душевное волнение имело место в момент совершения преступления, было вызвано провоцирующим поведением потерпевшего и находилось с ним в причинной связи. При этом причиненный здоровью потерпевшего вред не должен быть актом мести за ранее совершенные им действия или бездействие.

Субъект преступления – лицо достигшее 16 лет.

Субъективная сторона – вина в виде умысла, который может быть прямым или косвенным, но должен быть всегда внезапно возникшим.

В случае причинения тяжкого телесного повреждения в состоянии аффекта, когда по неосторожности наступила смерть потерпевшего, преступление подлежит квалификации по ст. 113, а не по ч. 4 ст. 111 УК РФ. Если же по неосторожности причиняется тяжкий или средней тяжести вред здоровью, то виновный привлекается к уголовной ответственности по ст. 118 УК РФ.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 УК РФ)

В рассматриваемой статье содержатся два вида преступления:

- 1) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны;
- 2) умышленное причинение тяжкого или средней

тяжести вреда здоровью, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при указанных в ст. 114 УК РФ обстоятельствах посягает на здоровье и рассматривается как совершенное при смягчающих обстоятельствах. Признаки, которые характерны для превышения пределов необходимой обороны и мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, не отличаются от аналогичных признаков, рассмотренных применительно к убийству, предусмотренному ст.108 УК РФ.

Объективная сторона преступления (ч. 1 ст. 114 УК РФ) характеризуется наличием последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью лица при защите его от общественно опасного посягательства, но с превышением пределов необходимой обороны.

Объективная сторона преступления (ч. 2 ст. 114 УК РФ) включает в себя причинение тяжкого или средней тяжести вреда, совершаемое здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Составы этих преступлений материальные. Здесь следует учесть, что в случае причинения вреда здоровью средней тяжести, а также легкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны ч. 1 ст. 114 УК РФ содеянное не будет считаться преступлением. Также будет признаваться преступлением и причинение легкого вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 114 УК РФ).

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона этих преступлений характеризуется умышленной виной, но чаще с косвенным умыслом.

Причинение вреда здоровью по неосторожности не влечет уголовной ответственности.

Умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК)

Ответственность за причинение легкого вреда здоровью охватывает только те случаи, когда кратковременное расстройство здоровья, наступившее в результате этого преступления, длилось (согласно упомянутым Правилам определения степени тяжести телесных повреждений) более шести дней, но не свыше трех недель (21 дня); под стойкой утратой трудоспособности понимается ее утрата, равная 5%. При отсутствии этих признаков причинение легкого вреда здоровью состава преступления не образует.

К причинению легкого вреда здоровью относятся, например, множественные кровоподтеки и ссадины, ослабление зрения и слуха, связанное с незначительной стойкой утратой общей нетрудоспособности и т.п.

С *субъективной стороны* данное преступление характеризуется умышленной виной в виде прямого или косвенного умысла.

В ч. 2 ст. 115 УК РФ предусмотрено усиление ответственности за причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, совершенное из хулиганских побуждений.

Для квалификации преступления по ч. 2 ст. 115 УК РФ необходимо установление у виновного хулиганского мотива, выразившегося в грубом нарушении общественного порядка и явном неуважении к обществу.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 летнего возраста.

Субъективная сторона преступления предусмотренного ч. 2 ст.115 УК РФ характеризуется прямым умыслом.

Побои (ст. 116 УК)

Объективная сторона этого преступления характеризуется действиями выражающиеся в ударах, побоях, небольших ранах и иных насильственных действиях, которые не влекут утрату трудоспособности.

К иным насильственным действиям можно отнести, например, выкручивание рук, уколы и т.п. Для признания побоев или совершения иных насильственных действий преступными необходимо установить, что они причинили потерпевшему физическую боль.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной.

Побои могут быть и способом совершения другого преступления, например, причинения более тяжкого вреда здоровью, истязаний. Такие действия подлежат квалификации по ст. 111, 112 или 117 УК РФ в зависимости от конкретных обстоятельств совершения преступления.

Побои, совершенные из хулиганских побуждений, предусматриваются в ч. 2 ст. 116 УК.

Субъективная сторона данного преступления предполагает наличие хулиганского мотива и характеризуется прямым умыслом.

Истязание (ст. 117 УК)

Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется систематическим нанесением побоев либо иными насильственными действиями, которые причиняют потерпевшему физические или психические страдания, однако не причиняющие тяжкого или средней тяжести вреда, предусмотренного ст. 111 и 112 УК РФ. Из этого следует, что в результате истязания могут наступать только последствия, указанные в ст. 115 УК РФ. Для признания действий виновного истязанием необходимо установить систематический характер таких действий, т.е. многократное более двух раз подряд нанесение побоев одному и тому же лицу. Нанесение побоев будет считаться многократным и в том случае, если они причиняются одновременно и между ними существует внутреннее единство, которое образует линию поведения виновного в отношении одной и той же жертвы (причинение физической боли, психических страданий и т.п.).

Иными насильственными действиями признаются, к примеру, причинение боли щипанием, сечением, воздействием термических факторов и т.п.

Умышленное причинение легкого вреда здоровью при истязании применения ст. 115 не требует, действия виновного охватываются ст. 117 УК РФ.

Если в результате истязания потерпевшему причиняется тяжкий или средний тяжести вред здоровью, то содеянное должно квалифицироваться по ст. 111 или 112 УК РФ соответственно.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Квалифицирующие признаки истязания изложены в ч. 2 ст. 117 УК РФ. Здесь следует отметить, что специфическим признаком в составе этого преступления является пытка (п. «д» ч. 2 ст. 117 УК РФ), которая свойственна истязанию.

Согласно Примечанию к ст. 117 УК РФ под пыткой в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса понимается причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения в даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях.

Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК)

Объективная сторона причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности заключается в действии или бездействии.

В ч. 2 ст. 118 УК РФ предусмотрена ответственность за то же деяние, но совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1, может быть лицо, достигшее 16 лет, а преступления, предусмотренного ч. 2, – специальный, т.е. лицо, исполняющее профессиональные обязанности (например, инженер, тренер).

Субъективная сторона этих преступлений выражается в преступном легкомыслии или в преступной небрежности.

Если тяжкий вред здоровью причинен в результате нарушения правил безопасности на транспорте, ответственность наступает по ст. 268 УК РФ как специальной норме, устанавливающей ответственность за это преступление.

За неосторожное причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, уголовная ответственность не предусмотрена.

Заражение венерической болезнью (ст. 121 УК)

Объективная сторона преступления характеризуется действиями или бездействием, результатом которых явилось заражение любой венерической болезнью. К венерическим болезням относятся сифилис, гонорея, мягкий шанкр, хламидиоз и ряд других. Способ заражения может выражаться в половом сношении, иных действиях сексуального характера, однако на квалификацию этого преступления он не влияет. Здесь необходимо установить причинную связь между действиями и бездействием виновного и заражением потерпевшего венерической болезнью.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 летнего возраста, заболевшего венерической болезнью и знающее об этом (например, имеющее предостережение вендиспансера).

С *субъективной стороны* рассматриваемое преступление, может быть совершено умышленно, а также по неосторожности, но только в виде легкомыслия. В связи с тем что виновный знает о своей болезни преступная небрежность исключается.

В ч.2 ст.121 УК РФ предусмотрены квалифицирующие обстоятельства т. е. заражение венерической болезнью двух и более лиц либо несовершеннолетнего.

Заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК)

Объективная сторона этого преступления характеризуется только действием, т.е. в заведомом поставлении другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией со стороны больного или вирусоносителя. Способы, путем которых передается вирус, исключают бездействие, так как он передается половым путем, при использовании для инъекций не стерильных шприцов и. т.д.

Оконченным преступление признается с момента, когда потерпевший поставлен в опасность заразиться (независимо от самого заражения).

С *субъективной стороны* преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 122 УК РФ, характеризуется косвенным умыслом или преступным легкомыслием.

В ч. 2 ст. 122 УК РФ предусмотрено самостоятельное преступление, которое считается оконченным при наступлении последствий (заражение другого лица ВИЧ-инфекцией). Субъективная сторона этого преступления предполагает наличие прямого или косвенного умысла, а также неосторожность в виде преступного легкомыслия.

По ч. 1 и ч. 2 ст. 122 УК РФ не может нести ответственность лицо, которое перед совершением действий, создающих опасность заражения, своевременно предупредило здорового человека о своей болезни. Согласно Примечанию к ст. 122 УК РФ лицо, совершившее деяния, предусмотренные частями первой или второй ст. 122 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности в случае, если другое лицо, поставленное в опасность заражения, либо зараженное ВИЧ-инфекцией, было своевременно предупреждено о наличии у первого этой болезни и добровольно согласилось совершить действия, создавшие опасность заражения.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16 лет и зараженное ВИЧ-инфекцией. При этом не обязательно, чтобы субъект был болен; здесь достаточно установления самого факта заражения.

Заражение ВИЧ-инфекцией двух и более лиц, а также заведомо несовершеннолетнего предусмотрено в ч. 3 ст. 122 УК РФ и влечет за собой повышенную ответственность.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 лет, которое является носителем ВИЧ-инфекции или больной этой болезнью.

Субъективная сторона характеризуется умыслом, который может быть прямым и косвенным.

В ч. 2 ст. 122 УК РФ речь идет о реальном заражении ВИЧ-инфекцией лицом, которое знало о наличии у него этой болезни.

В ч. 4 ст. 122 УК РФ предусмотрен специальный состав – заражение другого лица ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.

Субъектом данного преступления могут быть врачи, медицинские сестры, которые в результате не соблюдения правил предосторожности могут заразить пациента ВИЧ-инфекцией.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожностью.

10.1.4. Преступления, ставящие в опасность жизнь или здоровье

К преступлениям, ставящим в опасность жизнь или здоровье, относятся: угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст.119 УК), принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст.120 УК), незаконное производство аборта (ст.123 УК), неоказание помощи больному (ст.124 УК), оставление в опасности (ст.125 УК).

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК)

Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется активными действиями, которые выражаются в воздействии на потерпевшего в виде угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Угроза должна быть конкретной, т.е. должно быть ясно, каким образом лицо намерено его выполнить. Одновременно угроза должна быть реальной и очевидной. Ответственность за угрозу убийством наступает только в том случае, когда имелись достаточные основания опасаться приведения ее в исполнение. Так, реальной и очевидной будет являться угроза, которая сопровождалась демонстрацией оружия.

При квалификации содеянного по ст. 119 УК РФ необходимо устанавливать обстоятельства, характеризующие обстановку, в которой потерпевшему угрожают, личность угрожающего, взаимоотношения потерпевшего и виновного и т.д.

Угроза может быть высказана устно, в письменной форме, передана по электронной почте и по другим каналам связи. Цель угрозы – запугать потерпевшего. Однако для квалификации содеянного по этой статье не требуется, чтобы лицо, которому угрожали, было запуганно.

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью является оконченной с момента произнесения ее в присутствии потерпевшего или других лиц либо при получении её по любым каналам связи с момента ознакомления с ней потерпевшего или других лиц, т.е. состав данного преступления формальный.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Мотивом и целью преступления могут быть месть, ревность, запугивание и иные побуждения.

В случае если при угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью виновный намеривался, к примеру, применить нож, то его действия необходимо квалифицировать по ст. 30 УК РФ, ст.105 или 111 УК РФ в зависимости от конкретной ситуации.

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью может быть способом совершения другого преступления, например, понуждение к даче показания путем применения угроз (ст. 302 УК), угроза в отношении судьи, присяжного заседателя (ст. 206 УК РФ) и др. В таких и аналогичных случаях дополнительная квалификация по ст.119 УК РФ не требуется.

Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК)

В соответствии со ст. 1 Закона РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22.12.92 г., одним из основных условий является согласие донора на изъятие его органов или тканей.

Объективная сторона данного преступления состоит в принуждении к изъятию органов и тканей человека для трансплантации.

Преступление является формальным и считается оконченным с момента принуждения. Если же принуждение реализовано, и орган или ткань у потерпевшего изъяты, содеянное подлежит квалификации по совокупности совершенных преступлений по ст. 120 УК РФ и в зависимости от последствий – по ст. 111, 112, 115 УК РФ. В случае смерти потерпевшего содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений (ст. 120 УК и п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Мотивами преступления могут быть корыстные, карьеристские побуждения, стремление сохранить жизнь и здоровье одному человеку, за счет здоровья или даже жизни другого и др.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16 лет. Это может быть любое лицо, заинтересованное в изъятии органа или тканей, включая медицинского работника.

В ч. 2 ст. 120 УК РФ предусмотрены квалифицированные виды этого преступления, т.е. совершение этого же деяния в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальном или иной зависимости от виновного.

Незаконное производство аборта (ст. 123 УК РФ)

В соответствии со ст. 36 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 года, абортom считается искусственное прерывание беременности, которое проводится по желанию женщины, допускается только в медицин-

ских учреждениях, получивших лицензию на проведение данной операции, врачами, имеющими специальную подготовку, при сроке беременности до 12 недель, со специальными показаниями до 22 недель и лишь при наличии медицинских показаний – независимо от срока беременности.

Аборт подразделяется на правомерный и криминальный.

Объективная сторона данного преступления состоит в действиях, которые носят незаконный (криминальный) характер и направлены на прерывание беременности.

Субъектом преступления может быть не только лицо, не имеющее высшего медицинского образования соответствующего профиля, но и лицо, имеющее такое образование, но нарушающее упомянутый Закон, которым установлены сроки, обстоятельства и место производства аборта.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

В ч. 3 ст. 123 УК к особо квалифицированному виду этого преступления отнесено наступление по неосторожности смерти потерпевшей либо причинения ей тяжкого вреда здоровью. При этом между абортom и смертью потерпевшей должна быть установлена причинная связь.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожностью.

Следует отметить, что рассматриваемое преступление совершается с двумя формами вины, т.е. прямой умысел к незаконному производству аборта, а по отношению к смерти потерпевшей или причинения тяжкого вреда здоровью – неосторожность.

Неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ)

В соответствии с Основами законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 года первичная и скорая медицинская помощь оказывается гражданам бесплатно и безотлагательно в случаях травм, отравлений и других неотложных состояний лечебно – профилактическими учреждениями независимо от территориальной, ведомственной подчиненности и форм собственности медицинскими работниками, а также лицами, обязанными ее оказывать в виде первой помощи по закону или по специальному правилу.

Объективная сторона преступления состоит в бездействии т. е. в неоказании больному помощи без уважительных причин. Преступление считается оконченным в случае наступления указанных в диспозиции ч. 1 ст. 124 УК последствий, которые должны находиться в причинной связи с пассивным поведением виновного лица.

Субъектом преступления может быть только лицо, обязанное оказывать помощь больным т. е. медицинский работник (врач, фельдшер, медсестра). При этом не имеет значение практикующие ли эти лица или находятся на пенсии.

С субъективной стороны преступление характеризуется двойной формой вины. Это умысел к неоказанию помощи больному и неосторожность к последствиям, указанным в ч. 1 и ч. 2 этой статьи.

Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ)

Объективная сторона преступления характеризуется бездействием виновного т.е. в заведомом оставлении без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии или лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни состояние.

Состав преступления формальный.

Преступление считается оконченным независимо от наступления для потерпевшего реальных вредных последствий, которые не влияя на квалификацию данного преступления, учитываются судом при назначении наказания.

Для привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 125 УК РФ необходимо установить, имело ли лицо реальную возможность оказать помощь потерпевшему.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть лицо, достигшее 16 летнего возраста, обязанное иметь заботу о другом человеке, либо само поставившее другого человека в опасное для жизни и здоровья состояние.

Субъективная сторона преступления - прямой умысел.

10.2. Преступление против свободы, чести и достоинства личности

10.2.1. Понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности

В Конституции РФ (ст. 21, 22, 23) закреплено право человека на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Эти конституционные положения соответствуют международным нормам права, в которых предписано государствам устанавливать за нарушение свободы, чести и достоинства личности уголовную ответственность. В соответствии с этим преступления, посягающие на свободу, честь и достоинство личности, включены в самостоятельную 17-ю главу УК РФ в которой выделяются группы преступлений:

- 1) против личной свободы (ст. 126; 127, 127¹, 127², 129 УК РФ);
- 2) против чести и достоинства (ст. 129 и 130 УК РФ).

Родовым объектом этих преступлений являются общественные отношения, которые обеспечивают свободу, честь и достоинство человека и гражданина.

Рассматриваемые преступления посягают на два самостоятельных непосредственных объекта: на общественные отношения, охраняющие, с одной стороны, личную свободу граждан, с другой – их честь и достоинство.

10.2.1.1. Преступления против личной свободы

Похищение человека (ст. 126 УК РФ)

Непосредственный *объект* данного преступления – личная свобода человека. Дополнительный объект – жизнь, здоровье человека, собственность.

Объективная сторона похищения человека характеризуется активными действиями, которые могут выражаться в различных конкретных формах похищения и последующего лишения свободы. Она включает в себя различные способы похищения (тайный, открытый, обман), с помощью которых похищенный человек может изыматься, перемещаться с места постоянного или временного его пребывания или удерживаться с лишением его свободы вопреки его воле.

Срок, в течение которого лицо удерживается после похищения, для данного преступления значения не имеет.

Преступление является с формальным составом и считается оконченным с момента похищения человека, а также длящимся.

Субъект преступления – лицо, достигшее 14 летнего возраста.

Субъективная сторона преступления выражается только в прямом умысле.

В случае угрозы применения насилия, опасного для жизни и здоровья, либо угрозы применения такого насилия дополнительной квалификации по ст. 111 УК РФ не требуется.

Деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 126 УК РФ, совершенные организованной группой, или повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, образуют квалифицированный состав этого преступления, предусмотренный ч. 3 ст. 126 УК РФ.

Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ)

Непосредственным *объектом* рассматриваемого преступления является личная свобода человека. Дополнительным объектом может быть безопасность жизни или здоровья человека.

Объективная сторона преступления характеризуется тем, что потерпевший лишается возможности передвижения в неограниченном пространстве по собственному желанию. Формы лишения свободы потерпевшего могут быть самыми разнообразными (запирание в помещении, связывание, привязывание к определенному предмету или дереву и т.п.).

Состав преступления *формальный*; оно считается оконченным, с момента, когда потерпевшему стало известно, что он лишен свободы, либо с момента фактического лишения свободы лица, которое в силу малолетства, старости или психического расстройства не в состоянии осознать состояние лишения свободы.

Основное отличие незаконного лишения свободы от похищения человека состоит в способе совершения преступления. Это вытекает из диспозиции ч. 1 ст. 127 УК РФ, которая исключает из этого состава преступления похищение потерпевшего. Продолжительность незаконного лишения свободы на квалификацию содеянного не влияет.

Субъект преступления – частное лицо, достигшее 16 лет. Должностные лица за незаконное лишение свободы несут ответственность как за злоупотребление должностными полномочиями, превышение полномочий или за преступления против правосудия (ст. 285, 286, 301, 305 УК РФ). В этих случаях основным критерием разграничения с незаконным лишением свободы служит субъект преступления (частное или должностное лицо).

Субъективная сторона преступления – прямой умысел.

В ч. 2 и 3 ст. 127 УК РФ предусмотрены квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки этого преступления, за которые предусматривается более строгое наказание.

Незаконное лишение свободы, являвшееся следствием похищения человека, должно квалифицироваться по ст. 126 УК РФ, а незаконное лишение свободы, связанное с выкупом за освобождение, следует рассматривать как захват заложника (ст. 206 УК РФ).

Торговля людьми (ст. 127.1.УК РФ)

Непосредственным *объектом* этого преступления является свобода человека, его личные права. В качестве дополнительного объекта может выступать жизнь или здоровье потерпевшего.

Объективная сторона рассматриваемого преступления включает в себя такие действия, как: 1) купля-продажа человека; 2) его вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение.

Купля-продажа человека означает передачу его в собственность другому лицу за определенную денежную сумму или другие материальные ценности. При заключении такой сделки одна сторона привлекается к уголовной ответственности за покупку человека, а другая – за его продажу.

Вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение человека законодатель увязывает со специальной целью – его эксплуатацией. Согласно Примечанию 2 к ст. 127.1. УК РФ, под эксплуатацией человека понимается использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние, а равно изъятие его органов или тканей.

Состав данного преступления – *формальный*. Преступление считается оконченным с момента совершения сделки либо указанных в диспозиции ч. 1 ст. 127.1. УК РФ действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом и специальной целью – эксплуатацией человека. Виновный сознает, что совершает незаконную сделку в отношении потерпевшего, его вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение человека и желает этого, преследуя при этом свои корыстные цели, а также свои личные низменные интересы.

Субъектом преступления может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

В ч. 2 ст. 127.1.УК РФ указаны квалифицирующие признаки торговли людьми: 1) в отношении двух или более лиц; 2) в отношении заведомо несовершеннолетнего; 3) лицом с использованием своего служебного положения; 4) с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации; 5) с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего; 6) с применением насилия или с угрозой его применения; 7) в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей.

В ч. 3 ст. 127.1.УК установлены особо квалифицирующие признаки преступления, значительно повышающие ответственность за его совершение. К ним относятся деяния, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 этой статьи, а именно: 1) повлекшие по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия; 2) совершенные способом, опасным для жизни и здоровья многих людей; 3) совершенные организованной группой.

Согласно Примечанию 1 к ст.127.1. УК РФ, лицо, впервые совершившее деяние, предусмотренное ч. 1 или п. «а» ч. 2 настоящей статьи, добровольно освободившее потерпевшего и способствовавшее раскрытию совершенного преступления, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Использование рабского труда (ст. 127.2.УК РФ)

Непосредственный *объект* преступления – личная физическая свобода человека. Факультативным (дополнительным) объектом может быть жизнь или здоровье потерпевшего.

Объективная сторона преступления характеризуется действиями по использованию труда человека, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности, в случае, если лицо по независящим от него причинам не может отказаться от выполнения работ (услуг).

Потерпевший может оказаться в таком положении в результате его купли-продажи, вербовки, похищения, захвата в качестве заложника и других преступных действий виновных лиц. В данном случае виновный приобретает незаконные полномочия и распоряжается потерпевшим как своей собственностью. В свою очередь потерпевший лишен возможности противостоять этому (например, выполняет под угрозой телесных наказаний определенную виновным работу в запертом или охраняемом помещении, откуда он не в состоянии выйти и т.д.).

Субъективная сторона преступления – прямой умысел.

Субъект преступления – физически вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицирующие признаки этого преступления указаны в ч. 2 ст. 127.2.УК РФ. К ним относится использование рабского труда: 1) в отношении двух или более лиц; 2) в отношении заведомо несовершеннолетнего; 3) лицом с использованием своего служебного положения; 4) с применением шантажа, насилия или с угрозой его применения; 5) с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего.

Особо квалифицирующие признаки рассматриваемого преступления, значительно повышающие наказание виновного, предусмотрены в ч. 3 ст. 127.2.УК РФ, когда использование рабского труда влечет за собой по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшему или иные тяжкие последствия либо совершенные организованной группой. Указанные преступные последствия являются продолжением использования рабского труда потерпевшего, и здесь необходимо говорить о двойной форме вины, т.е. о прямом умысле в использовании рабского труда потерпевшего и о неосторожности в отношении смерти, причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иных тяжких последствий.

Незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128 УК РФ)

Закон РФ от 2 июля 1992 года № 3185 – 1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» регулирует вопросы, связанные с госпитализацией в стационарное психиатрическое лечебное учреждение.

Непосредственным *объектом* преступления - личная свобода человека. Дополнительным (факультативным) объектом является здоровье человека.

Объективная сторона преступления выражается в действии и включает в себя:

1) незаконную недобровольную (без согласия больного или его представителя) госпитализацию заведомо здорового человека в психиатрический стационар;

2) помещение в такой стационар лица хотя и страдающего психическим расстройством, но при случае отсутствия предусмотренных законом оснований.

Преступление считается оконченным с момента незаконного водворения лица в психиатрический стационар, т.е. по конструкции имеет формальный состав.

Субъект преступления – специальный. Ими могут быть только т.е лица, которые принимают решения (заключение) о незаконном помещении в психиатрический стационар либо о незаконном продлении срока пребывания в нем подлежащего выписке из стационара лица (например, врач-психиатр, судья). В случае, когда врач психиатр или судья сфальсифицируют заведомо ложное заключение за взятку, их действия должны дополнительно квалифицироваться по ст. 290 УК РФ. Другие лица, достигшие 16 лет, субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128 УК РФ, могут выступать в качестве организатора, подстрекателя или пособника.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 128 УК РФ, может быть, например, один из руководителей психиатрического стационара, должностное лицо в органах здравоохранения либо любое лицо, которое в силу своего служебного положения может влиять на принятие решение о незаконной изоляции потерпевшего в психиатрическом стационаре.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

В ч. 2 ст. 128 УК РФ предусмотрена ответственность за причинение по неосторожности смерти потерпевшего или иных тяжких последствий в результате незаконного помещения его в психиатрический стационар.

10.2.1.2. Преступления против чести и достоинства личности

Клевета (ст. 129 УК РФ)

Непосредственным *объектом рассматриваемого* преступления является честь и достоинство гражданина, а также его репутация.

Объективную сторону клеветы образуют активные действия, выражающиеся в распространении заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Под *распространением заведомо ложных сведений* понимается сообщение хотя бы одному или нескольким лицам вымышленных или искаженных сведений о другом человеке, его действиях или высказываниях.

Под *порочащими* понимаются такие не соответствующие действительности сведения, которые утверждают о нарушении гражданином действующего законодательства или моральных принципов, неправильном поведении в коллективе, другие порочащие сведения, которые унижают его честь и достоинство.

Распространение о другом человеке сведений, хотя и позорящих, но соответствующих действительности, не влечет уголовной ответственности за клевету.

По своей конструкции данный состав является формальным. Преступление считается оконченным в момент распространения заведомо ложных сведений хотя бы одному человеку.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16 летнего возраста. Автором ложных сведений может быть непосредственно сам клеветник или и другое лицо. Клеветником же может быть только их распространитель.

Субъективная сторона клеветы - прямой умысел.

Квалифицированный состав рассматриваемого преступления (ч. 2 ст.129 УК РФ) состоит в распространении клеветы в публичном выступлении, в публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

Наиболее опасным видом рассматриваемого преступления является. клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. (ч.3 ст. 129 УК РФ). Такую клевету необходимо отграничивать от заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ). При заведомо ложном доносе умысел лица направлен на привлечение потерпевшего к уголовной ответственности, а при клевете – на унижение его чести и достоинства.

В случае добросовестного заблуждения лица относительно соответствия действительности распространяемых им сведений, уголовная ответственность по ст. 129 УК РФ исключается. Однако если такие высказывания носили оскорбительный характер, оно может быть привлечено к уголовной ответственности за оскорбление.

Оскорбление (ст. 130 УК РФ)

Непосредственный *объект* преступления – честь и достоинство гражданина, а также его репутация.

Объективная сторона преступления характеризуется действиями, унижающими честь и достоинство личности в неприличной и циничной форме, что противоречит правилам поведения, принятым в обществе.

Для состава оскорбления обязательным признаком выступает способ унижения чести, достоинства и репутации потерпевшего в неприличной форме.

Состав по конструкции формальный; преступление считается оконченным в момент его нанесения, когда оно совершено непосредственно в присутствии потерпевшего, а в некоторых случаях – в момент, когда оно стало известно потерпевшему от других лиц.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16 летнего возраста.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел.

В ч. 2 ст. 130 УК РФ предусмотрен квалифицированный вид этого преступления. Это оскорбление в публичном выступлении, публично выставленном произведении или средствах массовой информации.

Использование оскорблений может иметь место при совершении других преступлений. Например, при вымогательстве (ст.163 УК РФ), вандализме (ст. 214 УК РФ). В таких случаях квалификация проводится по совокупности таких преступлений.

В отличие от хулиганства оскорбление предполагает личные неприязненные отношения между виновным и потерпевшим. Объектом посягательства при оскорблении является честь и достоинство гражданина. Хулиганство же посягает на общественный порядок.

10.3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

10.3.1. Понятие и виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Под *половой свободой* понимается право граждан, достигших определенного возраста и психически вменяемых по своей воле, реализовать свои потребности в сфере половых отношений.

Под *половой неприкосновенностью* понимается право малолетних лиц, лиц психически больных не подвергаться вовлечению в половые отношения.

В силу своего малолетства или психического заболевания эти лица не обладают половой свободой и в связи с этим охраняются уголовным законом от сексуальных посягательств.

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы включены в гл. 18 УК РФ, где предусмотрена ответственность за насильственные действия в сексуальной сфере (ст. 131, 132, 133 УК РФ) и ответственность за действия, грубо нарушающие моральные нормы поведения в отношении несовершеннолетних и малолетних в этой сфере, но без насилия (ст. 134, 135 УК РФ).

10.3.1.1. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, совершаемые путем насилия

Изнасилование(ст. 131 УК РФ)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления является половая свобода женщины, а при изнасиловании несовершеннолетней и малолетней девочки, не достигшей 14 летнего возраста, – их половая неприкосновенность. Факультативным (дополнительным объектом) является телесная неприкосновенность или здоровье потерпевшей. Особенность изнасилования заключается в том, что потерпевшей от преступления может быть только лицо женского пола, независимо от ее провоцирующего поведения (например, проститутка, родственница, жена).

Объективная сторона изнасилования состоит из двух элементов:

- 1) половое сношение;
- 2) применение насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или другим лицам либо с использованием её беспомощного состояния.

Отсутствие одного из этих элементов объективной стороны означает отсутствие состава изнасилования.

Следует отметить, что изнасилование выражается в насильственном совершении естественного полового акта между мужчиной и женщиной. Все иные «насильственные половые акты» являются насильственными действиями сексуального характера, которые предусмотрены ст. 132 УК РФ и расцениваться как изнасилование, предусмотренное ст.131 УК РФ, не могут.

Под физическим насилием понимается нанесение побоев, причинение боли, вреда здоровью. В связи с этим Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 15 июня 2004 г. №11 « О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 132 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации»¹ разъяснил, что изнасилование или покушение на изнасилование, сопровождавшееся умышленным причинением потерпевшей легкой или средней тяжести вреда здоровью, должно квалифицироваться по ст.131 УК РФ. Если здоровью потерпевшей или других лиц умышленно причинен тяжкий вред (ст. 111 УК РФ), то содеянное образует совокупность преступлений, предусмотренных ст.131 и 111 УК РФ.

В ст.131 УК РФ необходимо различать угрозу насилием как средство преодоления сопротивления потерпевшей (ч. 1) и угрозу убийством или причинением вреда здоровью как обстоятельство, отягчающее изнасилование (ч. 2). В первом случае угроза – это реализация психического насилия над потерпевшей.

Под беспомощным понимается такое состояние потерпевшей, которая в силу своего физического или психического состояния (например, инвалидность, малолетний возраст, потеря сознания и т. п.) не способна была понимать характера совершаемых с нею действий и, следовательно не могла оказать сопротивление насильнику.

При оценке обстоятельств изнасилования потерпевшей, находившейся в состоянии опьянения необходимо обратиться к выше указанному Пленуму Верховного Суда РФ, который в своем постановлении (п.3) указал, что состояние опьянения может признаваться беспомощным состоянием потерпевшей лишь при наличии такой степени опьянения, которая фактически лишала ее возможности оказывать сопротивление виновному. При этом не имеет принципиального значения, сам ли виновный привел женщину в такое состояние (напоил спиртными напитками, дал наркотики, снотворное и т. п.) или воспользовался тем, что беспомощное состояние возникло помимо него.

Оконченным изнасилование является с момента начала полового акта, независимо от характера его продолжения и последствий (формальный состав).

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в вышеназванном постановлении, изнасилование одной и той же потерпевшей несколько раз в течение непродолжительного времени, при наличии единого умысла виновного на это, должно рассматриваться как единое продолжаемое преступление, т. е. совокупность преступлений в этом случае отсутствует. Если же насильственные половые акты совершаются в отношении двух потерпевших практически одновременно либо последовательно с небольшим разрывом во времени, то они образуют совокупность нескольких преступлений.

Насильственные действия лица должны рассматриваться как покушение на изнасилование, если установлено, что они предшествовали половому акту, который виновный по не зависящим от него причинам не мог начать, хотя и преодолел сопротивление потерпевшей. Здесь необходимо отметить, что исходя из судебной практики эту ситуацию необходимо отличать от добровольного отказа от преступления, когда виновный объективно мог завершить начатое преступление и осознавал это. Следовательно, вынужденный отказ от изнасилования (например, при отсутствии возможности совершить половой акт по физиологическим причинам; при возникшей опасности его задержания; каких либо обманных действий потерпевшей), не может считаться добровольным. При разрешении дел о покушении на изнасилование с применением физического или психического насилия следует устанавливать, действовал ли подсудимый с целью совершения полового акта и являлось ли примененное им насилие средством к достижению цели. Только при наличии этих обстоятельств действия виновного могут рассматриваться как покушение на изнасилование.

¹ БВС РФ. 2004. № 7.

Субъект изнасилования - только лицо мужского пола, достигшее 14 летнего возраста. Женщина подлежит ответственности по п. «б» ч.2 ст. 131 УК РФ, если она принимала участие в изнасиловании в качестве организатора, подстрекательницы или пособницы.

С субъективной стороны изнасилование совершается с прямым умыслом. В соответствии с ч. 2 ст. 131 УК РФ квалифицированным считается изнасилование:

- 1) совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- 2) соединенное с угрозой убийства или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или другим лицам;
- 3) повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием;
- 4) заведомо несовершеннолетней.

1. Изнасилование группой лиц по предварительному сговору и организованной группой (п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ).

Следует отметить, что квалификация изнасилования как совершенного группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой может иметь место в том случае, когда лица, принимавшие в нем участие, действовали в отношении потерпевшей согласованно. При этом, исходя из разъяснения данного в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004г. № 11 « О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» как групповое изнасилование должны квалифицироваться действия не только лиц, совершавших насильственный половой акт, но и тех кто содействовал им в этом путем применения физического или психического насилия к потерпевшей. Следовательно все эти лица являются соисполнителями группового изнасилования и подлежат уголовной ответственности по п.»б» ч.2 ст.131 УК РФ. Однако действия участника группового изнасилования не подлежат квалификации по п. «б» ч. 2 ст.131 УК РФ, если другие участники, совершившие вместе с ним это преступление, не привлечены к уголовной ответственности в связи с недостижением возраста уголовной ответственности или невменяемостью. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 14 февраля 2004 г. № 7 « О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» разъяснил судам, что в подобных случаях соучастие в преступлении отсутствует. Следовательно, единственному подлежащему ответственности участнику такого изнасилования этот квалифицирующий признак не может быть вменен.

2. Изнасилование, соединенное с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или другим лицам (п. «в» ч. 2 ст. 131 УК). Такая угроза при изнасиловании оказывает наиболее сильное воздействие на волю потерпевшей к сопротивлению, тем самым облегчая совершение этого преступления.

Особая жестокость при изнасиловании является оценочным признаком и может выражаться в глумлении над потерпевшей, истязаниях, причинение физической боли и т.п. Особая жестокость может выражаться в причинении женщине особых психических страданий (например, совершение изнасилования в присутствии мужа или других близких потерпевшей людей).

3. Изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием (п. «г» ч.2 ст. 131 УК РФ).

Для определения этого квалифицирующего признака необходимо проведение судебно-медицинской экспертизы. Обязательным условием для применения этого признака является причинная связь между фактом изнасилования и возникновением венерического заболевания у потерпевшей, а также знание виновного о наличии у него венерического заболевания.

4. Изнасилование заведомо несовершеннолетней (п. «д» ч.2 ст. 131 УК РФ) признается в том случае, когда виновный был осведомлен об этом. При добросовестном заблуждении виновного лица относительно фактического возраста потерпевшей (например, на основании ее слов) квалификация по п.»д» ч.2 ст.131 УК РФ исключается:

В ч. 3 ст. 131 УК РФ предусматривается ответственность за особо квалифицированный состав изнасилования:

- а) повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей;
- б) повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия;
- в) потерпевшей, заведомо не достигшей 14-летнего возраста.

Смерть потерпевшей или тяжкий вред ее здоровью по неосторожности могут быть причинены в процессе изнасилования или могут быть вызваны иными действиями (бездействием) виновного. В этих случаях необходимо установить причинную связь между изнасилованием и наступившими последствиями. При отсутствии такой причинной связи изнасилование квалифицируется без учета указанного признака ч. 2 ст. 131 УК РФ, а причинение смерти по неосторожности подлечит квалификации по ч. 1 ст. 109 УК РФ. Под причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей следует понимать причинение ей вреда, который имеется в виду в ч. 1 ст. 111 или ч. 2 ст. 112 УК РФ. Однако эти статьи не применяются, так как преступление полностью охватывается п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ. В тех же случаях, когда причинная связь между изнасилованием и причиненным вредом не установлена, преступления квалифицируются самостоятельно, каждое в зависимости от признаков, которые их характеризуют.

Из п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ следует, что заражение ВИЧ-инфекцией при изнасиловании дополнительной квалификации по ст. 121 УК РФ не требует.

К иным тяжким последствиям изнасилования судебная практика относит, например, самоубийство потерпевшей, психическое расстройство, потерю способности к нормальному деторождению, утрату возможности половой жизни.

Умышленное причинение в процессе изнасилования или покушения на него тяжкого вреда здоровью потерпевшей, повлекшего ее смерть, требует дополнительной квалификации по ч. 4 ст.111 УК РФ.

Изнасилование, связанное с убийством, квалифицируется по совокупности совершенных преступлений по п. «б» ч. 3 ст. 131 и по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В случае наступления смерти потерпевшей не в процессе изнасилования, а вследствие оставления ее в опасности, применяется квалификация по совокупности этих преступлений – по ч. 1 ст. 131 и ст. 125 УК РФ.

В тех случаях, когда совершено изнасилование и покушение на другое изнасилование или два изнасилования, предусмотренных различными частями или пунктами ст.131 УК, каждое преступление подлечит самостоятельной квалификации.

Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ)

Объективная сторона преступления характеризуется действиями сексуального характера, к которым относится насильственное мужеложство и лесбиянство, а также любые насильственные действия мужчины по отношению к женщине, совершенные с целью удовлетворения половой потребности, но не в форме полового сношения (например, различные формы имитации полового акта, оральный и анальный секс и т.д.). По этой же статье квалифицируются и насильственные сексуальные действия женщины с мужчиной.

Субъектом преступления при насильственном мужеложестве может быть только лицо мужского пола, а при насильственном лесбиянстве – только лицо женского пола,

достигшее 14 лет. Лица другого пола, принимающие участие в насильственных действиях сексуального характера (женщины – при мужеложстве, мужчины – при лесбиянстве), несут ответственность как соучастники – организаторы, подстрекатели, пособники. При совершении этого преступления в составе группы (при мужеложстве – женщины, при лесбиянстве – мужчины) лица, которые только принимали участие в совершении насильственных действий, но сами в сексуальный контакт не входили, должны нести ответственность наряду с другими лицами, непосредственно совершавшими насильственные действия сексуального характера, по п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ.

С *субъективной стороны* насильственные действия сексуального характера совершаются умышленно (в форме прямого умысла).

Квалифицирующие признаки ч. 2 и ч. 3 ст. 132 УК РФ аналогичны квалифицирующим признакам ч. 2 и ч. 3 ст. 131 УК РФ.

Понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК)

Объектом преступления является половая свобода личности.

Объективная сторона данного преступления характеризуется понуждением лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера. При этом законодатель указывает исчерпывающий перечень понуждающих способов, какими являются: 1) шантаж; 2) угроза уничтожением, повреждением или изъятия имущества; 3) изъятия имущества либо использование материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей). Из этого следует, что иные способы понуждения к половому сношению или действия сексуального характера (например, одно лицо соблазняет к подобным действиям другое лицо, оказывая волевое воздействие на него без элементов насильственного характера) преступлением не является.

К *шантажу* можно отнести угрозу сообщить какие-либо порочащие потерпевшего или его близких сведения.

Угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества должна быть достаточно значимой и восприниматься потерпевшим как реальная (например, поджечь дачу, изъять какие-либо предметы, представляющие определенную ценность для потерпевшего, и т.п.).

Материальная зависимость может быть в случаях, когда потерпевший (потерпевшая) находится на иждивении виновного.

Иная зависимость может включать в себя отношения служебного и профессионального характера, не связанные с материальной зависимостью. Например, понуждение к действиям сексуального характера со стороны начальника по отношению к подчиненному.

Преступление считается оконченным с момента понуждения, независимо от того, удалось ли виновному достичь своей цели, т.е. по конструкции является с формальным составом. Однако, если виновный путем понуждения совершил половое сношение с лицом, не достигшем 16-летнего возраста, ответственность наступает по совокупности преступлений, т.е. по ст. 133 и 134 УК РФ.

Субъектом преступления может являться лицо как мужского, так и женского пола, достигшее 16-летнего возраста. В качестве потерпевшего могут быть лица как мужского, так и женского пола.

Субъективная сторона – прямой умысел.

10.3.1.2. Преступления в половой сфере, грубо нарушающие нормы морали по отношению к несовершеннолетним и малолетним

Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ)

Объектом преступления является половая неприкосновенность личности. Потерпевшим может быть лицо как женского, так и мужского пола, не достигшее 16 летнего возраста.

Объективная сторона состоит в половом сношении, мужеложстве или лесбиянстве, которое совершается добровольно. Однако в тех случаях, когда совершению названных действий предшествовали угрозы, шантаж и т.п., хотя и находящиеся в определенном разрыве во времени с совершением полового акта или иных сексуальных действий, нельзя, даже при внешней добровольности, исключить применение соответственно ст. 131 или ст. 132 УК РФ. В последнем случае должна быть установлена причинная связь между предшествующим поведением виновного и его половым общением с несовершеннолетним.

Если потерпевшее лицо ввиду своего малолетнего возраста, умственной отсталости и т.п. не могло понимать характера и значения совершенных им действий, преступление следует рассматривать как изнасилование, совершенное с использованием беспомощного состояния, или совершение насильственных действий сексуального характера при тех же условиях и квалифицировать соответственно по ст. 131 или ст. 132 УК РФ.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 18 лет, как мужского, так и женского пола. Совершение такого преступления несовершеннолетним (при отсутствии признаков насилия) исключает уголовную ответственность по ст. 134 УК РФ.

Субъективная сторона преступления - прямой умысел.

Развратные действия (ст. 135 УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления является нормальное физическое и психическое развитие и нравственное формирование личности подростков. Потерпевшими могут быть как девочка, так и мальчик моложе 16 лет.

Объективная сторона преступления выражается развратными действиями без применения насилия. Развратные действия могут состоять в совершении полового акта или иных сексуальных действий в присутствии подростка. Однако даже согласие потерпевшего не исключает применения ст.135 УК РФ.

Оконченным преступление считается с момента начала развратных действий. Если развратные действия завершились половым сношением или иными действиями сексуального характера без насилия, ответственность виновного наступает не по ст.135, а по ст.134 УК РФ.

Субъектом преступления может быть лицо мужского или женского пола, достигшее 18 летнего возраста.

Субъективная сторона преступления - вина в форме прямого умысла. Лицо осознает, что совершает развратные действия в отношении подростка моложе 16 лет и желает совершения этих действий.

10.4. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

10.4.1. Понятие и виды преступлений, посягающих на конституционные права и свободы человека и гражданина

Права и свободы человека и гражданина определены в главе 2 Конституции Российской Федерации

В главе 19 УК РФ предусматривается уголовно-правовая охрана прав и свобод человека и гражданина, таких как: политических, социальных и личных. Конституционные права и свободы охраняются также нормами, содержащимися в других главах УК РФ. Так, право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ) охраняется нормами, включенными в гл. 16 УК РФ (ст.105–109), право собственности (ст. 8, 35 Конституции РФ) – в гл. 21 УК РФ (ст. 158–166) и др.

В зависимости от характера рассматриваемых деяний по непосредственному объекту посягательства на конституционные права и свободы человека и гражданина можно выделить четыре группы преступлений:

- 1) преступления против политических прав и свобод (ст.136, 141,141¹, 142,142², 149 УК РФ);
- 2) преступления против социальных прав и свобод (ст.143, 144, 145, 145¹ УК РФ);
- 3) преступления, посягающие на интеллектуальную собственность (ст.146 и 147 УК РФ);
- 4) преступления против личных прав и свобод (ст.137-140, 148 УК).

10.4.1.1. Преступления против политических прав и свобод граждан

Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ)

Объективная сторона преступления выражается в дискриминации, т.е. в нарушении прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или к каким либо социальным группам. Преступление может быть совершено как действием, так и бездействием.

По конструкции данный состав является формальным.

Преступление признается оконченным с момента нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16 летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

В ч. 2 ст. 136 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за совершения данного преступления лицом с использованием своего служебного положения.

Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК РФ)

Объектом данного преступления являются избирательные права граждан, закрепленные в Конституции РФ.

Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется действием или бездействием состоящие:

- 1) в воспрепятствовании свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в голосовании, референдуме;
- 2) в нарушении тайны голосования;
- 3) в воспрепятствовании работе избирательных комиссий, комиссий референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума, связанной с исполнением им своих обязанностей.

Преступления, предусмотренные ст. 141 УК РФ, считаются оконченными с момента совершения указанных в ней действий независимо от того, наступили ли последствия, на достижение которых они были направлены.

В ч. 2 ст. 141 УК РФ предусмотрены квалифицирующие признаки, т.е. совершение этого деяния:

- а) соединенные с подкупом, обманом, принуждением, применением насилия либо с угрозой его применения;
- б) совершенные лицом с использованием служебного положения;
- в) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

В ч. 3 ст. 141 УК РФ установлена ответственность за вмешательство с использованием должностного или служебного положения в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума ее полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах, с целью повлиять на её решения, которое выражается:

- 1) в требовании или указании должностного лица по вопросам регистрации кандидатов, списков кандидатов, избирательных блоков, подсчета голосов избирателей, участников референдума и по иным вопросам, относящимся к исключительной компетенции избирательной комиссии, комиссии референдума;
- 2) неправомерном вмешательстве в работу Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы».

По конструкции преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 141 УК РФ, относится к формальным составам и считается оконченным с момента совершения действий должностным лицом, указанных в настоящей статье.

Субъектом преступления предусмотренного ч. 1 и п. «а» и «в» ч. 2 ст. 141 УК РФ может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а преступления, предусмотренного п. «б» и ч. 3 этой же статьи, – лицо, занимающее определенную должность.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом, а для преступления, предусмотренного в ч. 3 ст. 141 УК РФ необходимо установить специальную цель, т.е. влияние должностного лица на решения избирательной комиссии референдума. Мотивы (а они могут быть разнообразными) на квалификацию преступления не оказывают.

Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (ст. 141¹ УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления является установленным законом порядок финансирования избирательной кампании или референдума.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 141¹ УК РФ выражается в незаконном оказании финансовой (материальной) поддержки в крупных размерах избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока помимо средств избирательного фонда, а также оказании такой поддержки при проведении референдума или внесении в его фонд пожертвований в крупных размерах.

К способам совершения данного преступления законодатель относит:

- 1) изготовление и (или) распространение агитационных материалов, не оплаченных из избирательного фонда или оплаченных из избирательного фонда по необоснованно заниженным расценкам;
- 2) оплату изготовления и (или) распространения таких агитационных материалов;

3) передачу денежных средств, материальных ценностей на безвозмездной основе или по необоснованно заниженным расценкам кандидату, избирательному объединению, избирательному блоку для осуществления ими своей избирательной компании;

4) оказание финансовой (материальной), поддержки в крупных размерах деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума помимо средств фонда референдума путем изготовления и (или) распространения агитационных материалов, не оплаченных из фонда референдума или оплаченных из фонда референдума по необоснованно заниженным расценкам;

5) оплату изготовления и (или) распространения таких агитационных материалов;

6) передачу денежных средств, материальных ценностей на безвозмездной основе или по необоснованно заниженным расценкам члену либо уполномоченному представителю инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума для осуществления ими деятельности, направленной на выдвижение инициативы проведения референдума, получение определенного результата на референдуме, а также внесение пожертвований в крупных размерах в избирательный фонд, фонд референдума через подставных лиц.

Преступление считается оконченным с момента совершения любого из указанных в диспозиции ч.1 настоящей статьи действий в крупном размере.

Согласно Примечанию к ст. 141¹ УК РФ крупным размером признаются размер суммы денег, стоимость имущества или выгода имущественного характера, которые превышают одну десятую предельной суммы всех расходов средств избирательного фонда соответственно кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, фонда референдума, установленной законодательством о выборах и референдумах на момент совершения деяния, предусмотренного настоящей статьей, но при этом составляют не менее одного миллиона рублей.

Субъектом преступления может быть любое вменяемое лицо достигшее 16-летнего возраста, имеющее, как правило, определенный интерес к избирательной компании или проведению референдума.

В ч. 2 ст. 141¹ УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за использование указанных в диспозиции ч. 1 рассматриваемой статьи средств в крупных размерах кандидатом, его уполномоченным представителем по финансовым вопросам, уполномоченным представителем по финансовым вопросам избирательного объединения, избирательного блока, уполномоченным представителем по финансовым вопросам инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, а также расходование в крупных размерах пожертвований, запрещенных законодательством о выборах и референдумах и перечисленных на специальный счет референдума.

Оконченным преступление является с момента использования указанных средств в крупных размерах, а также расходования в крупных размерах пожертвований.

Субъектами данного преступления могут быть вменяемые лица, достигшие 16-и летнего возраста, указанные в диспозиции ч. 2 ст. 141¹ УК РФ.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 141¹ УК РФ характеризуется прямым умыслом. Мотивы могут быть любые (политические, корыстные и т.п.), однако они на квалификацию данного преступления влияния не оказывают.

Фальсификация избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК РФ)

Объектом преступления являются политические права граждан, закрепленные в Конституции РФ.

Объективная сторона преступления состоит в фальсификации избирательных документов или документов референдума, которая выражается в изменении содержания подлинного документа, путем внесения в него заведомо ложных сведений, подделки подчистки или пометки другим числом, а также в изготовлении другого документа с ложным содержанием. К таким документам относятся избирательные бюллетени, списки избирателей, удостоверения на право голосования и т.п.

Преступление считается оконченным с момента любого из фальсификационных действий с указанными в статье документами.

Субъектом преступления может быть только член избирательной комиссии, комиссии референдума, а также другие лица, указанные законодателем в диспозиции ч.1 настоящей статьи.

В ч. 2 ст. 142 УК РФ предусмотрена ответственность за квалифицированный состав преступления, т.е. подделку подписей избирателей, участников референдума в поддержку выдвижения кандидата, избирательного блока, инициативы проведения референдума или завершение заведомо поддельных подписей (подписанных листов), совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, либо соединенные с подкупом, принуждением, применением насилия или угрозой его применения, а также с уничтожением имущества или угрозой его уничтожения, либо повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организацией либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Понятие группы лиц по предварительному сговору и организованной группы дано в ст. 35 УК РФ.

Подкуп выражается в предоставлении или обещании имущественных выгод за подделку (например, подписей избирателей в подписных листах).

Насилие может выражаться в побоях, причинением легкого или средней тяжести вреда здоровью и т.п.

Существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства является оценочным и определяется судом.

Преступление считается оконченным с момента подделки хотя бы одной подписи избирателей или участников референдума.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16 лет.

В ч. 3 ст. 142 УК РФ законодатель устанавливает ответственность за незаконное изготовление, а равно хранение либо перевозку незаконно изготовленных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме. Для наступления уголовной ответственности достаточно одного из указанных в ч. 3 статьи деяний.

Субъектами преступления могут быть любые вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста, а также лица, имеющие отношение к проведению выборов или референдумов.

Субъективная сторона предусмотренных ч. 1, 2 и 3 ст. 142 УК РФ преступлений характеризуется только прямым умыслом. Мотивы и цели (они могут быть различными, например, подделка своей партии, объединения, блока, корысть и т.п.) не влияют на квалификацию рассматриваемых преступлений.

Фальсификация итогов голосования (ст. 142¹ УК РФ)

Непосредственным *объектом* данного преступления являются закрепленные в Конституции РФ политические права граждан.

Объективная сторона преступления характеризуется активными действиями и представляет собой:

1) включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании;

2) представление заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума, либо заведомо неправильное составление списков избирателей, участников референдума, выражающееся во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным правом, правом на участие в референдуме, или вымышленных лиц;

3) фальсификацию подписей избирателей, участников референдума в списках избирателей, участников референдума;

4) замену действительных бюллетеней с отметками избирателей, участников референдума либо порчу бюллетеней, приводящую к невозможности определить волеизъявление избирателей, участников референдума, либо незаконное уничтожение бюллетеней;

5) заведомо неправильный подсчет голосов избирателей участников референдума;

6) подписание членами избирательной комиссии, комиссии референдума протокола об итогах голосования до подсчета голосов или установления итогов голосования, либо заведомо неверное (не соответствующее действительным итогам голосования) составление протокола об итогах голосования;

7) незаконное внесение в протокол об итогах голосования после его заполнения, либо заведомо неправильное установление итогов голосования, определение результатов выборов, референдума.

Заведомо неправильный подсчет голосов, представляет собой умышленное искажение сведений о результатах голосования или референдума. Он может выражаться как в увеличении, так и в уменьшении количества голосов против фактически поданных избирателями в пользу одного из кандидатов либо в пользу решения того или иного вопроса (при референдуме).

Заведомо неправильное установление итогов голосования, определение результатов выборов, референдума выражается в том, что вопреки закону выборы объявляются недействительными либо, наоборот, действительными, а также в том, что вопреки закону и порядку проведения выборов тот или иной кандидат объявляется избранным либо, наоборот, неизбранным и т.п.

По конструкции состав данного преступления является формальным. Преступление считается оконченным с момента совершения любого из указанных в диспозиции настоящей статьи действий.

Субъектами преступления могут являться члены избирательной комиссии, инициативной группы или комиссии по проведению референдума.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом. Мотивы и цели могут быть самые разнообразные, но на квалификацию содеянного они влияния не оказывают.

Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК РФ)

В статье 31 Конституции РФ установлено, что граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Объектом преступления, исходя из этого является конституционное право человека и гражданина участвовать в этих мероприятиях.

Объективная сторона состоит в незаконном воспрепятствовании проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них. Оно может быть действием или бездействием и проявляться, например, в незаконном запрете должностным лицом проведения какого-либо из указанных мероприятий, незаконном указании должностного лица о выставлении заслонов демонстрации или шествию из работников милиции, незаконном непредставлении должностным лицом помещения для проведения собрания и т.д.

В *объективную сторону* данного преступления также входит принуждение к участию в собрании, митинге, демонстрации и т.п. со стороны лиц, которые заинтересованы в их проведении.

Когда преступление совершается не должностным лицом, обязательным признаком его объективной стороны является применение физического насилия или угроза таким насилием.

Рассматриваемое преступление при совершении его с использованием служебного положения является оконченным с момента совершения двух действий: самого факта воспрепятствования и физического насилия или угрозы его применения.

Субъектом данного преступления, когда оно совершено с применением физического насилия или угрозы таким насилием, может быть любое лицо, достигшее 16 лет, а без применения указанных насилия или угрозы – лицо, обладающее должностными или иными служебными полномочиями.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

10.4.1.2. Преступления против социальных прав и свобод

Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ)

Объективная сторона данного преступления состоит в действии или бездействии, которые выражаются в нарушении правил техники безопасности или иных правил охраны труда, последствием чего являются причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека (ч. 1 ст. 143 УК РФ) или смерть потерпевшего (ч. 2 ст. 143 УК РФ). Между нарушением упомянутых правил и наступившими последствиями обязательна причинная связь. В связи с тем что диспозиция ст. 143 УК РФ является бланкетной, в каждом случае должно быть установлено, какие конкретно правила техники безопасности или иные правила охраны труда были нарушены.

Преступление считается оконченным в момент наступления тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшего по неосторожности в результате нарушений правил техники безопасности или иных правил охраны труда.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть только лицо, на котором лежали оформленные в установленном порядке обязанности по обеспечению техники безопасности или иных правил охраны труда. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ» в редакции от 21 декабря 1993 г. (с изменениями от 25.10.1996)¹ разъяснил судам, что предусмотренная законом ответственность за нарушение правил охраны труда для лиц, обязанных обеспечить соблюдение этих правил, наступает независимо от формы собственности предприятий, в которых они работают.

¹ Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР, РСФСР) по уголовным делам. М., – 2000. – С. 148.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной виной в виде легкомыслия или небрежности.

В тех случаях, когда виновный к наступившим последствиям относился умышленно либо безразлично (с косвенным умыслом) или же нарушение правил охраны труда было способом достижения преступного результата (прямой умысел), его действия подлежат квалификации по соответствующим статьям о преступлениях против жизни и здоровья.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ)

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 144 УК РФ, состоит в действиях (бездействии), которые препятствуют законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации.

Под воспрепятствованием деятельности журналистов следует понимать принуждение их к распространению ложной информации или к сокрытию правдивой информации либо к уничтожению собранной журналистом информации, а также требование прекращения журналистской деятельности и т.д.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Использование своего служебного положения как отягчающее обстоятельство (ч. 2 ст. 144 УК) следует рассматривать исходя из примечаний к ст. 201 и 285 УК РФ.

Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК РФ)

Объективная сторона этого преступления характеризуется действием, которое состоит в необоснованном отказе в приеме на работу или необоснованном увольнении в работы беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет.

Преступление считается оконченным с момента необоснованного отказа в приеме на работу или увольнения с работы.

Субъектом преступления может быть должностное лицо или лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом. Для наступления уголовной ответственности должен быть установлен мотив действий, который состоит в нежелании иметь на работе беременную женщину или женщину, имеющую детей в возрасте до трех лет.

Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145¹ УК РФ)

Непосредственным *объектом* преступления является конституционное право гражданина получать за свой труд вознаграждение.

С *объективной стороны* данное преступление характеризуется в невыплате свыше двух месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат (ч. 1 ст. 145¹ УК РФ).

Ч. 2 ст. 145 УК РФ предусматривает более строгое наказание за то же деяние, предусмотренное в ч.1 настоящей статьи, но повлекшее тяжкие последствия.

Субъектом преступления являются руководители предприятий, учреждений или организаций независимо от формы собственности.

Субъективная сторона преступления предусмотренного ч. 1, характеризуется прямым умыслом. Те же деяния, повлекшие тяжкие последствия, могут совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом (ч. 2). Для наступления уголовной ответственности должны быть установлены мотивы, т.е. корысть или иная личная заинтересованность.

10.4.1.3. Преступления, посягающие на интеллектуальную собственность

Нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления являются социальные права и свободы, обеспечивающие авторское право (создание и использование произведений науки, литературы и искусства) и смежные права (права артистов-исполнителей, организаторов эфирного или кабельного вещания, организаторов постановок и т.п.).

Предметом рассматриваемого преступления является чужое научное, литературное, музыкальное или художественное произведение.

Объективная сторона преступления (ч. 1) выражается в присвоении авторства (плагиат). Присвоение авторства заключается в выпуске в полном объеме или части чужого произведения под своим именем, а также издание под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами, без указания их фамилий.

Объективная сторона преступления (ч. 2) характеризуется незаконным использованием объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретением, хранением, перевозкой контрафактных экземпляров произведений или фонограмм. Для наступления уголовной ответственности необходимо установить цель сбыта.

По конструкции составы этих преступлений являются материальными.

Преступления, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 считаются оконченными с момента причинения автору крупного ущерба (ч. 1) или стоимости при незаконном использовании объектов авторского права или смежных прав в крупном размере (ч. 2) с обязательным установлением причинной связи между содеянным и наступлением последствий.

В ч. 3 ст. 146 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за то же деяние, но совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой в особо крупном размере или лицом с использованием своего служебного положения.

Согласно Примечанию к ст. 146 УК РФ деяния предусмотренные настоящей статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права или смежных прав превышают пятьдесят тысяч рублей, а в особо крупном размере – двести пятьдесят тысяч рублей.

Нарушение изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ)

Непосредственный объект характеризуется посягательством на социальные права и свободы, обеспечивающие изобретательские и патентные права. Предметом же являются изобретение, полезная модель или промышленный образец.

Объективная сторона преступления состоит в совершении одного из следующих действий:

- 1) незаконного использования изобретения, полезной модели или промышленного образца;

- 2) разглашения без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них;
- 3) присвоения авторства;
- 4) принуждения к соавторству.

Для наступления уголовной ответственности обязательно причинение крупного ущерба и наличие причинной связи между причиненным крупным ущербом и одним из упомянутых действий.

Понятие крупного ущерба носит такой же оценочный характер, как и при нарушении авторских или смежных прав.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом.

10.4.1.4. Преступления против личных прав и свобод

Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ)

Объективную сторону преступления образует одно из следующих действий: а) незаконное соби́рание сведений о частной жизни, составляющих личную или семейную тайну другого лица; б) распространение таких сведений без согласия этого лица; в) распространение таких сведений в публичном выступлении, публично выставленном произведении или средствах массовой информации. Уголовная ответственность наступает независимо от мотива преступления и причинения вреда правам и законным интересам граждан.

Состав преступления – формальный. Оно считается оконченным с момента совершения одного из действий, указанных в диспозиции ч. 1 ст. 137 УК РФ.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Отягчающее обстоятельство предусмотрено в ч. 2 ст. 137 УК РФ – использование лицом своего служебного положения, что значительно повышает уголовную ответственность.

Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК РФ)

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 138 УК РФ, выражается в совершении незаконных действий, направленных на нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений граждан.

Преступление признается оконченным с момента совершения указанных в диспозиции статьи действий.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 138 УК РФ, может быть лицо, достигшее 16 лет.

В ч. 2 ст. 138 УК РФ предусмотрена ответственность за рассматриваемое преступление, совершенное лицом с использованием служебного положения или специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 138 УК РФ, может быть лицо, обладающее служебными полномочиями, а также имеющее доступ к специальным техническим средствам.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 138 УК РФ, предполагает прямой умысел.

В ч. 3 ст. 138 УК РФ предусмотрено фактически самостоятельное, но связанное с ч. 1 и 2 этой статьи преступление.

Объективная сторона этого преступления состоит в незаконном производстве, сбыте или приобретении в целях сбыта специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 138 УК РФ, может быть лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона этого преступления характеризуется прямым умыслом, а при сбыте — факультативным признаком — целью сбыта.

Нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ)

Объективную сторону преступления образуют действия, состоящие в незаконном проникновении в жилище против воли проживающего в нем лица.

Незаконным является любое проникновение в жилище, если оно совершено без решения суда, без санкции прокурора и при этом совершение таких действий не предусмотрено прямо федеральным законом.

Оконченным преступление считается с момента незаконного проникновения в жилище.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

В ч. 2 ст. 139 УК РФ предусмотрены два квалифицирующих признака: а) совершение данного преступления с применением насилия и б) совершение его с применением угрозы насилием.

В ч. 3 ст. 139 УК РФ предусмотрен один особо квалифицирующий признак — совершение данного преступления лицом с использованием своего служебного положения.

Отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ)

Объективная сторона преступления может выражаться как в действии, так и в бездействии. Конкретно ее образуют: а) неправомерный отказ в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, и б) предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации. В обоих случаях уголовная ответственность наступает только в том случае, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам гражданина.

Вред (ущерб) правам и законным интересам граждан может быть имущественным или моральным и может выражаться в неполучении, несвоевременном или неполном получении заработной платы, пенсии, пособия, в отказе в предоставлении квартиры, заслуженной награды, усложнении защиты чести и достоинства и т.д.

Оконченным преступление считается с момента причинения вреда правам и законным интересам гражданина.

Субъектом преступления является государственный служащий или служащий местного самоуправления, т.е. лицо, соответствующее признакам, указанным в примечаниях к ст. 201 или 285 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом.

Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий (ст. 148 УК РФ)

Объективная сторона преступления может выражаться в действии (бездействии), состоящем в незаконном воспрепятствовании деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов.

Незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или совершению обрядов может выразиться в незаконном закрытии церкви, другого культового учреждения, срыве церковной службы, запрещении проведения религиозного обряда и т.п. При этом преступным является воспрепятствование только такой деятельности, которая осуществляется в рамках закона, и совершению лишь таких религиозных обрядов, которые не нарушают общественный порядок и не сопровождаются посягательствами на права граждан.

Оконченным преступление считается с момента начала незаконного воспрепятствования осуществлению права на свободу совести и вероисповедания.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

10.5. Преступления против семьи и несовершеннолетних

10.5.1. Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних

По особенностям объекта посягательства преступления, включенные в гл. 20 УК РФ, можно разделить на преступления против несовершеннолетних и преступления против семьи. К первым относятся: 1) вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ), вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ). Вторую группу преступлений составляют: подмена ребенка (ст. 153 УК РФ), незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК РФ), разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК РФ), злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ).

10.5.1.1. Преступления против несовершеннолетних

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ)

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, состоит в вовлечении несовершеннолетнего в совершении преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом. Вовлечение несовершеннолетнего в преступление может проявиться в адресованном ему предложении, требовании, даче совета совершить преступление, не являющееся применительно к ч. 1, 2 и 3 ст. 150 УК РФ тяжким или особо тяжким. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления предполагает активные действия взрослых, связанные с физическим или психическим воздействием на несовершеннолетнего. Один лишь факт участия взрослых лиц в совершении какого-либо преступления совместно с несовершеннолетним не образует состава рассматриваемого преступления.

Общим для всех четырех частей ст. 150 УК РФ является то, что потерпевшим от преступления может быть только лицо моложе 18 лет.

Оконченным данное преступление считается с момента вовлечения несовершеннолетнего в преступление путем совершения одного или нескольких из названных в законе действий. Что касается самого преступления, в совершение которого вовлекается несовершеннолетний, то оно может остаться несовершеннолетним. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления следует рассматривать лишь как приготовление к этому преступлению, которое подлежит самостоятельной квалификации (наряду с ч. 1 ст. 150 УК РФ) только в том случае, если оно является тяжким или особо тяжким (ч. 2 ст. 30 УК РФ).

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 18 лет. В числе других лиц, кроме родителей и педагогов, названных в ч. 2 ст. 150 УК РФ, повышенную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления должны нести отчим или мачеха, если несовершеннолетний проживает в семье, усыновители, опекуны и попечители независимо от места проживания несовершеннолетнего.

Субъективная сторона предполагает вину в форме прямого умысла.

В ч. 3 ст. 150 УК РФ предусматривается повышенная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления с применением насилия или с угрозой его применения при обстоятельствах, указанных в ч. 1 и 2 этой статьи.

По ч. 4 ст. 150 УК РФ подлежат квалификации деяния, предусмотренные ч. 1, 2 и 3 данной статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ)

Объективная сторона преступления выражается в действиях, которые направлены на вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение, т.е. в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

Ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ наступает в том случае, если виновный совершил эти действия более двух раз, что подтверждает их систематический характер.

Бродяжничество несовершеннолетнего представляет собой систематическое перемещение такого лица из одной местности в другую либо в пределах одной местности (например, города, района, округа) без постоянного места жительства с существованием за счет случайных заработков, мелких краж или попрошайничества.

Под попрошайничеством понимается систематическое выпрашивание у посторонних лиц (под различными предлогами и без них) денег, продуктов питания, одежды, других предметов, из которых можно извлечь материальную выгоду.

По конструкции данный состав является формальным, преступление считается оконченным с момента совершения действий, направленных на вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение в указанных формах, независимо от того, оказалось ли лицо вовлеченным в такое поведение или нет.

Субъект преступления – лицо, достигшее 18 лет. Субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 151 УК РФ, может быть только родитель, педагог либо иное лицо, на которое законом возложены обязанности воспитания несовершеннолетнего. Совершение преступления этими лицами расценивается законом как квалифицирующее обстоятельство.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 151 УК РФ, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, влекут более строгую ответственность, которая предусмотрена ч. 3 этой статьи.

Согласно примечанию к ст. 151 УК РФ действие настоящей статьи не распространяется на случаи вовлечения несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством, если это деяние совершено родителем вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источников средств существования или отсутствием места жительства.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ)

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, состоит в действии или бездействии и реализуется в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или обязанным это делать по закону другим лицом в сочетании с таким условием наступления ответственности, как жестокое обращение.

Субъект преступления – специальный. Им могут быть только родители или иные лица, на которых возложена обязанность заботиться о воспитании несовершеннолетнего, либо педагоги, воспитатели или другие работники учебного, воспитательного или лечебного учреждения.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла.

В тех случаях, когда при совершении рассматриваемого преступления имело место самоубийство несовершеннолетнего в результате жестокого обращения или истязания, а также умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, преступления квалифицируются по совокупности – ст. 156 и соответственно ст. 110, 111, 112, 117 УК РФ.

10.5.1.2. Преступления против семьи

Подмена ребенка (ст. 153 УК РФ)

Объективную сторону преступления составляет действие, которое реализуется в замене одного ребенка другим. Согласие родителей одной из сторон на подмену ребенка не исключает состава данного преступления. Обмен детьми по согласию между родителями каждой из сторон состава преступления не содержит, поскольку фактически происходит отказ от своего ребенка, который по уголовному законодательству России не преследуется. По этой статье должны квалифицироваться и случаи подмены ребенка, когда родителей младенца не оказывается, например, в случае смерти роженицы при отсутствии отца и других родственников, претендующих на установление опеки над ребенком.

Подмена ребенка может быть совершена и путем замены своего ребенка, имеющего, например, какой-либо физический дефект, на другого ребенка. Преступление может быть совершено и в ситуации, когда мать или отец могут опознать своего ребенка. Подмену ребенка в таком случае следует квалифицировать не только по ст. 153 УК РФ, но и расценивать как похищение человека, предусмотренное ст. 126 УК РФ. Здесь будет идеальная совокупность.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 лет.

С субъективной стороны преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

Незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК РФ)

Объективная сторона преступления состоит в совершении неоднократно незаконных действий по усыновлению (удочерению) детей, передаче их под опеку (попечительство) или на воспитание в приемную семью. Объективная сторона может характеризоваться и однократным фактом нарушения установленного порядка устройства детей с нарушением установленных правил при условии корыстных побуждений. Следовательно, речь должна идти о наличии одновременно двух или одного из названных признаков.

В связи с тем что рассматриваемая норма является бланкетной, при анализе объективной стороны конкретного преступления необходимо установить, какие именно законы или иные нормативные акты нарушены виновным лицом.

Неоднократным совершением незаконных действий, в смысле ст. 154 УК РФ, следует считать действия, совершенные при устройстве разных детей, оставшихся без попечения родителей, при разрыве во времени устройства каждого ребенка и при одновременном устройстве двух или более детей. Корыстные побуждения при незаконном усыновлении (удочерении) ребенка состоят в извлечении виновным материальной выгоды. Преступление считается оконченным в момент повторного нарушения условий и порядка усыновления (удочерения) ребенка либо в момент единичного нарушения, совершенного по корыстному мотиву.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 лет, которое по поручению органов опеки и попечительства занимается выявлением и устройством детей, оставшихся без попечения родителей, а также лицо, занимающееся «посредничеством» в устройстве таких детей, но в последнем случае ответственность наступает за совершенное преступление только в качестве пособника, подстрекателя или организатора.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной; при неоднократности возможен не только прямой, но и косвенный умысел, при корыстных побуждениях – прямой. В первом случае мотивы преступления значения не имеют, во втором установление корыстного мотива обязательно.

Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК РФ)

В ст. 139 Семейного кодекса РФ говорится о том, что судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществляющие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка. Названные выше лица, разгласившие тайну усыновления ребенка против воли его усыновителей, привлекаются к ответственности.

Объективная сторона преступления состоит в разглашении факта усыновления (удочерения) ребенка вопреки воле усыновителя.

Для наступления уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления необходимо установить не только сам факт разглашения, но и тот факт, что усыновитель не выражал своей воли на такое разглашение.

Под волей усыновителя следует понимать волю супругов-усыновителей вместе и каждого в отдельности. Воля одного из супругов не разглашать тайну усыновления исключает возможность оглашения тайны усыновления. Следовательно, разглашение тайны усыновления предполагает и в этом случае наступление уголовной ответственности. Для признания преступления оконченным важен сам факт разглашения усыновления вопреки воле усыновителя, независимо от наступления или ненаступления неблагоприятных последствий для усыновителя или усыновленного.

Субъект – это, прежде всего, лицо, обязанное хранить тайну усыновления, служебную или профессиональную тайну. В тех случаях, когда субъектом преступления является лицо, не упомянутое в ст. 139 Семейного кодекса РФ, оно должно быть не моложе 16 лет.

С *субъективной стороны* преступление может быть совершено с прямым умыслом, когда виновный осознает факт разглашения тайны усыновления и желает эту тайну разгласить. Мотивом являются корыстные или иные низменные побуждения. Мотив для наличия состава преступления, предусмотренного ст. 155 УК РФ, необходим тогда, когда разглашение осуществляется лицом, не обязанным хранить факт усыновления как служебную или профессиональную тайну.

Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ)

Объективная сторона этих преступлений состоит:

1) в злостном уклонении родителей от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста;

2) в злостном уклонении взрослых трудоспособных детей от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей.

Таким образом, для наступления уголовной ответственности как в первом, так и во втором случае необходимы два условия: во-первых, уклонение от уплаты должно быть злостным и, во-вторых, алименты должны выплачиваться по решению суда.

Суды признают злостным уклонением от уплаты алиментов случаи, когда лицо в течение длительного времени без уважительных причин не оказывает помощи в содержании детей, и его поведение свидетельствует о нежелании выполнить решение суда.

Кроме того, надо иметь в виду, что лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов на детей только тогда, когда алименты взысканы по решению суда, а не на основании определения суда о временном взыскании алиментов до рассмотрения дела.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, могут быть родители, записанные в установленном законом порядке в книге записи актов гражданского состояния в качестве отца и матери. Субъектами этого преступления могут быть и усыновители, которые после усыновления принимают на себя обязанности родителей по содержанию детей.

Субъектом преступления, предусмотренного этой частью статьи УК РФ, могут быть родные дети, а также усыновленные (удочеренные) лица, достигшие 18 лет.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 157 УК РФ, характеризуется прямым умыслом и корыстным мотивом.

Ответственность совершеннолетних детей за злостное уклонение от уплаты средств на содержание нетрудоспособных родителей наступает по ч. 2 ст. 157 УК РФ при тех же условиях, которые изложены в ч. 1 этой статьи.

Тест

1. Можно ли умышленное убийство, совершенное виновным из ревности, мести, а также в общественном месте (допустим, на дискотеке), возникших на почве личных отношений, квалифицировать по соответствующим пунктам ч.2 ст. 105 УК РФ?

а) можно по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из хулиганских побуждений);

- б) можно по п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство по мотиву кровной мести);
- в) можно только по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

2. Как квалифицировать убийство одного человека и покушение на жизнь другого в тех случаях, когда умысел виновного был направлен на лишение жизни двух или более лиц?

- а) по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух и более лиц);
- б) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

3. Виновный в разное время совершил два покушения на убийство с особой жестокостью, за первое из которых он не был судим. Квалифицируйте содеянное:

- а) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по п. «д», ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

4. Как решается в УК РФ вопрос об уголовной ответственности лиц за неосторожное причинение легкого вреда здоровью?

- а) на общих основаниях, как и при причинении вреда средней тяжести и тяжкого;
- б) этот вопрос решается правоприменителем в зависимости от обстоятельств дела;
- в) уголовная ответственность за неосторожное причинение легкого вреда здоровью законом не предусмотрена.

5. Можно ли привлечь к уголовной ответственности лицо, имеющее высшее медицинское образование (например, врача-стоматолога), за производство аборта?

- а) да;
- б) нет;
- в) можно, если в результате аборта потерпевшей причинен по неосторожности легкий вред здоровью.

6. Какие мотивы образуют квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ?

- а) месть;
- б) корысть;
- в) ревность;
- г) хулиганские побуждения.

7. С какого момента изнасилование следует считать окончанным преступлением?

- а) с момента начала полового акта;
- б) с момента окончания полового акта;
- в) с момента применения к потерпевшей физического воздействия (например, срывание одежды, связывание и т.д.).

8. По какой статье УК РФ можно привлечь лицо к уголовной ответственности за отказ принять на работу гражданина другой национальности, если его национальность стала единственной причиной отказа, в результате чего его правам и законным интересам причинен вред?

- а) по ст. 285 УК РФ;
- б) по ст. 286 УК РФ;
- в) по ст. 136 УК РФ, ст. 285 УК РФ.

9. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, подменившее ребенка в родильном доме?

- а) подлежит административной ответственности;
- б) подлежит по ст. 126 УК РФ;
- в) подлежит по ст. 153 УК РФ.

10. Как квалифицировать содеянное, если в целях оформления незаконного усыновления составляются подложные документы?

- а) по ст. 327 УК РФ;
- б) по ст. 154 УК РФ;
- в) по ст. 154 и ст. 327 УК РФ.

Тренировочные задания

1. 19-летний Г-ин решил посетить дискотеку, но в состоянии сильного опьянения в зал его не пустили. Озлобленный этим, Г-ин вернулся домой, выпил еще и около 11 часов вечера вернулся на дискотеку, вооруженный пистолетом «ТТ» с запасными обоймами и боевой гранатой. Вспомнив, что его здесь «кровно» обидели, выдернул чеку и бросил гранату в группу молодых людей, а затем открыл по ним стрельбу из пистолета. В результате этих действий В-ин и Д-ин скончались на месте происшествия. Трех причинено тяжкое, двум – менее тяжкое, одному – легкое телесные повреждения. При обыске в квартире Г-на было обнаружено и изъято 5 боевых и 70 патронов для пистолета «ТТ».

Квалифицируйте действия Г-на.

2. Директор завода К-ев затаил злобу на сотрудника Б-ва за то, что последний неоднократно критиковал его на собраниях и в многотиражной газете за упущения в работе и высокомерие. Воспользовавшись тем, что Б-ев получил при наезде автомобилем ушиб головы, К-ев подговорил своего приятеля, зав.отделением психиатрической больницы С-ва, госпитализировать Б-ва в эту больницу. На основании поверхностного медицинского освидетельствования, составленного С-вым и зам.главврача больницы П-ва, Б-ев был помещен в психиатрическую больницу с содержанием в специализированном реабилитационном отделении.

Содержатся ли в действиях К-ва, С-ва и П-ва признаки какого-либо состава преступления?

3. Х-ин и А-ин, проезжая около 23 часов по городу на автомашине, принадлежащей К-ву, увидели идущую по улице М-ову. Попросив К-ва остановиться, Х-ин и А-ин подошли к М-ой и предложили ей прокатиться с ними. Когда М-ва стала отказываться, Х-ин направил ей в лицо из баллончика струю газа нервно-паралитического действия. После того, как М-ва потеряла сознание, Х-ин и А-ин затащили ее в машину, где поочередно изнасиловали. Через несколько дней, узнав о наступившей беременности, М-ва покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на 4-м этаже.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

ТЕМА 11.

Преступления против собственности

11.1. Общая характеристика и виды преступлений против собственности

Преступления против собственности включают в себя деяния, посягающие на отношения собственности и причиняющие ущерб собственнику. Такие преступные посягательства представляют значительную опасность для общества, так как собственность представляет собой одну из важнейших социальных ценностей и подлежит уголовно-правовой защите независимо от её формы.

Так, в Конституции РФ (ч. 2 ст. 8) говорится: «В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности».

Родовым объектом преступлений против собственности являются отношения собственности, выражающиеся в принадлежащем собственнику праве владения, пользования и распоряжения своим имуществом, а также праве его законного приобретения.

Непосредственным объектом этих преступлений является определенная форма собственности, на которую посягает преступное деяние.

Предметом преступлений против собственности может быть только чужое имущество, что специально разъяснено в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ. От 25 апреля 1995 г. № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности»¹.

Определяя предмет преступления, необходимо четко уяснить, что признается имуществом в правовом смысле. В связи с этим в Комментариях к УК РФ² разъясняется, что имуществом признаются различные предметы, имеющие стоимость и не изъятые из гражданского оборота, например, деньги, вещи имеющие цену, ценные бумаги. Предметы, не имеющие стоимости, например, записная книжка, фотография знакомого, имуществом не являются. Однако фотографии знаменитых людей, особенно с автографами, так же как и дневники, письма этих людей, которые могут быть предметом купли-продажи, выставляться на аукцион, должны признаваться имуществом. Предметом преступлений

¹ Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. – М., 2000. – С. 209.

² Комментарий к УК РФ. М., 2003. – С. 354.

против собственности может быть только имущество, находящееся в обороте, владение которым не требует специального разрешения. Поэтому хищение предметов, изъятых из оборота, таких как оружие, взрывчатые, наркотические и радиоактивные вещества, квалифицируются по специальным статьям, входящим в главу «Преступления против общественной безопасности» (ст. 221, 226 УК РФ) и в главу «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (ст. 229 УК РФ).

Преступления против собственности разделяется на два вида: 1) корыстные; 2) некорыстные. В свою очередь корыстные преступления делятся на: а) преступления связанные с хищением (кража – ст. 158 УК РФ, мошенничество – ст. 159 УК РФ, присвоение или растрата – ст. 160 УК РФ, грабеж – ст. 161 УК РФ, разбой – ст. 162 УК РФ, хищение предметов, имеющих особую ценность – ст. 164 УК РФ) и б) преступления, не связанные с хищением (вымогательство – ст. 163 УК РФ, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием – ст. 165 УК РФ, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения – ст. 166 УК РФ).

К некорыстным преступлениям относятся преступное уничтожение и повреждение чужого имущества (умышленное уничтожение или повреждение имущества – ст. 167 УК РФ и уничтожение или повреждение имущества по неосторожности – ст. 168 УК РФ).

Характер корыстных преступлений может носить насильственный характер (грабеж, разбой) и ненасильственный (кража, мошенничество, присвоение).

Следует отметить, что наиболее распространенным преступлением против собственности является хищение. В соответствии с примечанием 1 к ст. 158 УК РФ под хищением в статьях УК РФ понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

11.2. Понятие хищения и его формы

Объектом хищения являются общественные отношения между людьми по поводу материальных благ, их производства и распределения. В результате хищения у субъектов права собственности изымаются предметы, средства либо плоды их труда, которые незаконно поступают к виновному или другим лицам. В результате хищений собственник лишается возможности владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом, в том числе отчуждать его в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения.

Предметом хищения является чужое имущество, т.е. не находящееся в собственности и законном владении виновного. Предметом хищения могут быть любые вещи материального мира, в создание которых вложен труд человека и которые обладают материальной ценностью. Предметом хищения могут быть документы, выполняющие роль денежного эквивалента либо являющиеся эквивалентом материальных ценностей (билеты денежно-вещевой лотереи, почтовые марки, транспортные билеты). Вместе с тем нельзя признавать предметом преступлений против собственности документы, которые не обладают конкретной стоимостью, а заключают в себе лишь право на получение имущества (квитанции на багаж, товарные чеки, жетоны, номерки и т.п.). Похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие таких документов в зависимости от обстоятельства дела должно квалифицироваться по ст. 325 УК РФ либо как приготовление к хищению.

Не может быть предметом хищения имущество, представляющее собой находку или клад, а равно имущество, вышедшее из ведения собственника или иного владельца в

силу каких-либо случайных обстоятельств. Однако вещь, забытая собственником или иным владельцем в известном им месте, может являться предметом хищения, если виновный сознавал, что они вернутся за этой вещью. Предметом хищения может служить имущество, похищенное другим лицом.

Вещи, находящиеся на умершем или при нем (например, на месте аварии или в морге), могут признаваться предметом хищения до момента захоронения, поскольку собственник таких вещей определяется в соответствии с правом наследования. После захоронения, когда родственники или иные наследники добровольно исключили оставленные при умершем вещи из своего имущества, ответственность за хищение невозможна. Похищение находящихся в могиле предметов, равно как и осквернение мест захоронения, должно квалифицироваться как преступление против общественной нравственности по ст. 244 УК РФ.

Объективные признаки хищения выражаются в изъятии чужого имущества для последующего обращения его в пользу виновного или других лиц.

Изъятие имущества, правомерность которого оспаривается организацией или гражданином, не образует хищения. Такие действия могут влечь ответственность за самоуправство (ст. 330 УК РФ) или иные преступления.

Хищение признается оконченным, когда виновный изъяс чужое имущество и получил реальную возможность распорядиться им по своему усмотрению¹. Исключение составляет разбой, который признается оконченным с момента нападения. Для оконченого хищения не требуется, чтобы виновный фактически воспользовался похищенным имуществом, важно, что он получил такую возможность. Установление момента окончания хищения имеет значение для решения вопроса о возможности добровольного отказа, для определения круга соучастников и индивидуализации ответственности и наказания.

Имущественный ущерб, причиняемый собственнику или иному законному владельцу, должен находиться в причинной связи с действиями виновного.

Субъектом хищения может быть вменяемое лицо, достигшее установленного в законе возраста. Субъектом кражи, грабежа и разбоя может быть вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста; субъектом мошенничества, присвоения и растраты – вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Субъектом хищения, совершенного лицом с использованием своего служебного положения, может быть только должностное лицо (ч. 3 ст. 160 УК РФ).

Субъективная сторона хищения предполагает прямой умысел на изъятие чужого имущества. Направленность умысла при хищении определяется корыстными мотивами и целями. Сущность корыстного мотива состоит в стремлении виновного удовлетворить свои материальные потребности за чужой счет путем изъятия имущества, на которое у него нет права. Корыстная цель имеет место как в случаях обращения чужого имущества в пользу виновного, так и в случаях передачи его другим лицам, в материальном положении которых виновный заинтересован. Таким образом, при хищении корыстная цель всегда связана с изъятием чужого имущества и обращением его в пользу отдельных лиц.

Наряду с корыстными целями при хищении могут иметь место и другие мотивы (хулиганские, честолюбивые, месть и т.д.).

Не может квалифицироваться как хищение изъятие чужого имущества в виду ложно понимаемой производственной заинтересованности, а равно в случаях так называемого временного позаимствования, когда имущество изымается для временного пользования с его последующим возвратом.

¹ См. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР, РСФСР) по уголовным делам. М. 2000. П. 14. – С. 186.

Признаки хищения, содержащиеся в законодательном определении, являются общими для любого завладения чужим имуществом. Однако поскольку изъятие имущества может осуществляться различными способами, существенно меняющими характер и степень общественной опасности содеянного, законодатель предусматривает шесть форм (способов) его совершения: кража, мошенничество, присвоение, растрата, грабеж и разбой.

Кража (ст. 158 УК РФ)

Кража определяется в законе как тайное хищение чужого имущества. Тайность присуща различным ситуациям изъятия имущества. Прежде всего, это случаи завладения имуществом в отсутствие потерпевшего и посторонних лиц. Однако этот признак не исключается и тогда, когда изъятие имущества происходит в присутствии потерпевшего, но незаметно для него (например, карманная кража, завладение имуществом спящего, пьяного, а также лица, не способного сознавать преступный характер действий в силу малолетнего возраста, или иного болезненного состояния). Изъятие имущества может быть тайным, если совершается в присутствии посторонних лиц, не сознающих происходящего, когда, например, виновный заведомо создает впечатление правомерности своих действий. Хищение не перестает быть тайным, когда виновный действует на глазах родственников, знакомых, сослуживцев, рассчитывая на их молчаливое согласие, попустительство.

Решающее значение для признания хищения тайным имеет оценка события преступления самим виновным. Поэтому содеянное квалифицируется как кража и в том случае, если факт хищения кем-то сознавался, но виновный полагал, что действует тайно. Например, карманная кража в транспорте не перестает быть таковой, если ее наблюдал кто-то из пассажиров.

Кража считается оконченной с момента получения виновным возможности распорядиться похищенным по своему усмотрению.

Другого мнения придерживается профессор А.Н. Игнатов, который считает, что кража признается оконченным преступлением, после того как имущество выведено из владения собственника. При этом не имеет значения, что виновный не успел распорядиться имуществом. Так, если квартирный вор был задержан милицией при выходе из подъезда дома, где он совершил кражу, преступление признается оконченным. Если карманник вор был задержан сразу после того, как он вытащил у потерпевшего кошелек или иную ценность, он также совершил оконченную кражу¹. Такая точка зрения заслуживает внимания и с ней можно согласиться, так как для потерпевшего, у которого было безвозмездно изъято из его владения имущество, не имеет значения имел ли преступник реальную возможность распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению.

При совершении кражи на охраняемых объектах и территориях хищение не может считаться оконченным, пока имущество не вынесено с охраняемого объекта. Попытка вынести похищенное имущество за пределы предприятия образует покушение на кражу. Работники охраны, умышленно содействующие выносу имущества или иным способом устранявшие препятствия хищению, несут ответственность за соучастие в этом преступлении. В случае возвращения имущества, изъятого и спрятанного на охраняемой территории, лицо освобождается от уголовной ответственности на основании положений о добровольном отказе (ст. 31 УК).

Точное определение момента окончания кражи в каждом конкретном случае зависит от характера имущества, обстановки, в которой совершается кража, способа завладения имуществом, реальной возможности использовать его по своему усмотрению.

¹ См. Комментарий к УК РФ. – М., 2002. – С. 357.

Субъектом кражи может быть вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона кражи выражается в прямом умысле.

В ч. 2 ст. 158 УК РФ предусмотрена ответственность за кражу, совершенную: а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору; б) с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище; в) с причинением значительного ущерба гражданину; г) из одежды, сумки или другой ручной клади, находящихся при потерпевшем.

Значительный ущерб гражданину определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее двух тысяч пятисот рублей (см. примечание 2 к ст. 158 УК РФ).

В ч. 3 ст. 158 УК РФ предусмотрена кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище, из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода либо в крупном размере.

Под помещением понимаются строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях.

Под хранилищем понимаются хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории, трубопроводы, иные сооружения независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей (см. примечание 3 к ст. 158 УК РФ).

Крупным размером признается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным – один миллион рублей (см. примечание 4).

Понятие организованной группы дано в ст. 35 УК РФ.

В ч. 4 ст. 158 УК РФ предусмотрена ответственность за кражу, совершенную организованной группой и в особо крупном размере.

Мошенничество (ст. 159 УК РФ)

Предметом мошенничества может быть как само имущество так и право на него (например, долговое обязательство, завещание и т.п.)

Сущность указанных в диспозиции ч. 1 ст. 159 УК РФ способов состоит в том, что потерпевший сам передает мошеннику имущество или право на него, полагая, что тот действует правомерно.

Использование виновным подложных документов охватывается составом мошенничества. В то же время действия должностного лица, выдавшего подложные документы заведомо для мошеннического завладения имуществом, должны квалифицироваться как пособничество в хищении и служебный подлог (ст. 292 УК РФ).

Использование доверия детей и невменяемых в целях завладения имуществом следует рассматривать как кражу, а не мошенничество, поскольку такие лица не способны осознавать происходящее.

Мошенничество считается оконченным с момента завладения чужим имуществом или правом на чужое имущество. Случаи обмана или злоупотребления доверием, не завершившиеся завладением имуществом или получением права на имущество, признаются покушением на мошенничество.

Субъектом мошенничества могут быть вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста.

Субъективная сторона предполагает наличие прямого умысла.

В ч. 2, 3, 4 ст. 159 УК РФ указываются квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки данного преступления, которые значительно усиливают ответственность

лица за содеянное. К ним законодатель относит совершение мошенничества: группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину (ч. 2); лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере (ч. 3); совершенное организованной группой либо в особо крупном размере (ч. 4).

Указанные квалифицирующие признаки и особо квалифицирующие в основном совпадают с соответствующими признаками, предусмотренными в ст. 158 УК РФ.

Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ)

В диспозиции ч.1 ст. 160 УК РФ указаны две самостоятельные формы хищения чужого имущества: присвоение и растрата.

Общим признаком, объединяющим эти формы хищения, является то, что при присвоении и растрате речь идет об имуществе, вверенном виновному (в соответствии ст. 209 ГК РФ) или находящемся в его должностном распоряжении.

С *объективной стороны* присвоение представляет собой незаконное удержание виновным вверенного ему имущества т.е. отказ возвратить его по требованию собственника или ввиду прекращения договорных отношений по поводу имущества с последующим обращением его в свою пользу.

Например, лицо, владеющее имуществом на законном основании, не возвращает его собственнику, ложно ссылаясь, что оно погибло во время пожара, т.е. совершает преступление путем бездействия.

Оконченным присвоение считается с момента невозвращения имущества в установленный срок или отказа его возвратить.

Если присвоение может выражаться как действиями, так и бездействием, то растрата вверенного имущества всегда заключается в активных действиях, т.е. в потреблении имущества, например, продуктов питания.

Растрата является следующим после присвоения этапом, так как имущество нужно в начале присвоить, а затем растратить.

Растрата считается оконченным преступлением с момента фактического присвоения вверенного имущества или с момента его реализации.

В ч. 2, ч. 3 и ч. 4 ст. 160 УК РФ предусмотрены квалифицирующие и особо квалифицированные признаки присвоения и растраты, которые полностью совпадают с соответствующими признаками предусмотренными в ч. 2, 3, 4 ст. 159 УК РФ. К ним законодатель относит присвоение или растрату совершенных группой лиц по предварительному сговору, а равно с причинением значительного ущерба гражданину (ч. 2), с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере (ч. 3), организованной группой либо в особо крупном размере (ч. 4).

Субъектом присвоения или растраты может быть любое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому вверено имущество на законном основании с определенной целью или для определенной деятельности.

Внесение должностным лицом ложных сведений в официальные документы с целью облегчения или сокрытия совершенного присвоения или растраты требует дополнительной квалификации содеянного по ст. 292 УК РФ.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется наличием только прямого умысла и корыстной цели, которая заключается в намерении использования чужого имущества как своего и получения материальных благ.

Грабеж (ст. 161 УК РФ)

По *объективной стороне* грабеж характеризуется открытым способом изъятия чужого имущества.

Открытым считается такое хищение, которое совершается в присутствии собственника, лиц, в ведении или под охраной которых находится имущество, либо в присутствии посторонних лиц, сознающих противоправный характер действий виновного.

Для признания содеянного грабежом необходимо, чтобы и сам виновный сознавал открытый характер своих действий и рассчитывал именно таким способом завладеть чужим имуществом. Типичным грабежом является внезапный захват чужого имущества без оказания физического или психического воздействия на потерпевшего. Если виновный намеревался совершить хищение тайно, но, будучи застигнутым на месте преступления, перешел к открытым действиям, совершенное следует рассматривать как грабеж. Такое «перерастание» кражи в грабеж возможно до полного завладения имуществом.

Грабеж признается оконченным с момента завладения чужим имуществом и получения возможности распорядиться им по своему усмотрению. Неудавшаяся попытка открыто завладеть имуществом рассматривается как покушение на грабеж.

Субъективная сторона грабежа выражается в прямом умысле и корыстной цели. Не образуют грабежа открытые действия, направленные на завладение чужим имуществом с целью его уничтожения, совершенные из хулиганских побуждений либо в связи с оспариваемым правом на это имущество. В зависимости от обстоятельств дела такие действия должны квалифицироваться по ст. 167, 213, 330 УК РФ.

Субъект преступления – лицо достигшее 14-летнего возраста.

В ч. 2 ст. 161 УК РФ предусматриваются квалифицирующие признаки грабежа, т.е. совершение этого преступления группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, с причинением крупного ущерба гражданину.

Специфическим для грабежа является признак, состоящий в применении насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия.

К насилию, не опасному для жизни или здоровья, относится причинение легкого вреда здоровью, не повлекшее расстройства здоровья или утраты трудоспособности.

Особо квалифицированным (ч. 3 ст. 161 УК РФ) признается грабеж, совершенный организованной группой и в особо крупном размере.

Понятие и содержание этих признаков указаны в ст. 35 УК РФ и в примечании 3 и 4 к ст. 158 УК РФ

Разбой (ст. 162 УК РФ)

Объективная сторона разбоя выражаются в нападении, совершенном с применением насилия, опасного для жизни, или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Нападение – это внезапное применение насилия к потерпевшему, выражающее агрессивную интенсивность действий виновного.

Насилием, опасным для жизни и здоровья, признается насилие, которое причинило тяжкий вред здоровью потерпевшего (ст. 111 УК РФ), повлекло причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ) либо вызвало кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (ст. 115 УК РФ). Опасным для жизни или здоровья считается и такое насилие, которое вообще не причинило никакого вреда здоровью потерпевшего, однако в момент его применения создавало

реальную опасность тяжких последствий (например, сбрасывание с высоты, попытка душения, выталкивание на ходу из транспортных средств).

Понятием разбоя охватывается не только физическое насилие, но и угроза применения насилия, опасного для жизни или здоровья. Действия виновного лишь тогда можно квалифицировать как разбой, если угроза была реальной и не оставляла сомнений у потерпевшего в том, что в случае сопротивления она будет приведена в исполнение. Если угроза не содержит действительной опасности для жизни или здоровья, а воспринимается таковой лишь потерпевшим, содеянное может рассматриваться как разбой, при условии, что виновный заведомо рассчитывал на ошибочное восприятие угрозы потерпевшим.

Особые трудности при квалификации возникают в случаях, когда угроза носит неопределенный характер и для вывода о наличии в действиях виновного разбоя или грабежа требуется тщательное исследование всех обстоятельств содеянного.

При разбое насилие (физическое и психическое) является средством завладения чужим имуществом и чаще всего предшествует завладению. Вместе с тем разбой будет налицо и в тех случаях, когда насилие применяется в процессе изъятия имущества с целью его удержания. Если же виновный применяет насилие исключительно с целью скрыться от задержания, ответственность должна наступить не за разбой, а за кражу и соответствующее преступление против личности.

Разбой признается оконченным в момент применения насилия, даже если в силу внезапно изменившейся обстановки или сопротивления потерпевшего виновному не удалось завладеть имуществом.

Субъективная сторона разбоя характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. Важно учитывать, что виновный подлежит ответственности в соответствии с направленностью умысла, а не в соответствии с фактически наступившими последствиями. Корыстная цель при разбое достигается насильственным способом, в котором виновный видит лишь средство достижения этой цели. Нападение без указанной цели не образует состава разбоя.

Разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, предусмотрен ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Для квалификации разбоя по последнему признаку необходимо установить не просто наличие у виновного оружия или других предметов, но и факт их применения. В свою очередь, применение оружия или других предметов может заключаться как в физическом воздействии на потерпевшего, так и в психическом, т.е. в угрозе оружием (выстрел в воздух, прицеливание или иная демонстрация оружия). Нельзя усматривать наличие этого признака, если виновный высказывает лишь словесную угрозу применения оружия без его демонстрации. Квалификация разбоя по данному признаку исключается и в тех случаях, когда виновный для устрашения потерпевшего использует заведомо негодное оружие или имитирующие его предметы (макет пистолета, пистолет-зажигалка, игрушечный кинжал).

Применение при разбойном нападении газового пистолета или газового баллончика квалифицируется как разбой приотягчающих обстоятельствах, если газ в баллончике или патроне представлял опасность для жизни или здоровья потерпевшего.

В ч. 3 ст. 162 УК РФ предусмотрена ответственность за совершения разбоя, связанного с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище или в крупном размере (см. приложение 3 и 4 к ст. 158 УК РФ).

Особо квалифицирующие признаки разбоя указаны в ч. 4 ст. 162 УК РФ. К ним законодатель относит: 1) совершение данного преступления организованной группой;

2) в целях завладения имуществом в особо крупном размере; 3) с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (см. ст. 35 УК РФ и приложение 4 к ст. 158 УК РФ).

Причинение при разбое тяжкого вреда здоровью потерпевшего выражается в причинении последствий, признаки которых определены в ст. 111 УК. Дополнительной квалификации по этой статье не требуется. В то же время если от причиненного тяжкого вреда здоровью наступила по неосторожности смерть потерпевшего, действия виновного квалифицируются по ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ)

Объективная сторона преступления выражаются в хищении предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, независимо от способа их изъятия. Незаконное безвозмездное их изъятие может быть совершено путем кражи, мошенничества, присвоения, растраты, грабежа и разбоя.

Ст. 164 УК РФ предусматривает ответственность за хищение предметов, имеющих особую ценность, не только из государственных или общественных организации и предприятий, но и у граждан, владеющих ими правомерно либо незаконно.

Хищение предметов и документов, имеющих особую ценность, считается оконченным преступлением с момента завладения этими предметами.

Хищение этих предметов путем разбоя следует считать оконченным с момента нападения с целью завладения ими. Действия виновного в таких случаях полностью охватываются настоящей статьей и дополнительной квалификации по ст. 162 УК РФ не требуют.

Субъектом рассматриваемого преступления могут быть лица, достигшие 16 лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом, направленным на завладение предметами, имеющими особую ценность. Если сознанием виновного не охватывается факт похищения особо ценных предметов, содеянное не может быть квалифицировано по ст. 164 УК РФ.

В ч. 2 ст. 164 УК РФ предусмотрены квалифицирующие признаки хищения предметов, имеющих особую ценность, т.е. совершение этого же деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (см. ст. 35 УК РФ), а также повлекшее уничтожение, порчу или разрушение предметов или документов, указанных в ч. 1 ст. 164 УК РФ.

Содержание квалифицирующих признаков, предусмотренных в п. «а» и «б» ч. 2 ст. 164 УК РФ, совпадает с аналогичными признаками кражи.

11.3. Причинение имущественного или иного ущерба, не связанное с хищением

Вымогательство (ст. 163 УК РФ)

Данное посягательство на собственность определяется в законе как требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Вымогательство является двуобъектным преступлением. Посягательство на личность при вымогательстве состоит в предъявлении потерпевшему незаконных имущественных требований и заявлении угроз.

Предметом вымогательства являются:

- а) имущество;
- б) право на имущество;
- в) действия имущественного характера.

Объективная сторона вымогательства состоит из двух действий – требования и угрозы. Отсутствие какого-либо из них исключает ответственность за вымогательство.

Требование при вымогательстве может носить только имущественный характер. Вымогательское требование может быть обращено к любому лицу, от которого зависит его удовлетворение.

Угроза при вымогательстве должна быть наличной и реальной, т.е. она должна существовать в действительности, а не в воображении потерпевшего, и вызывать убеждение в возможности ее выполнения.

Для вымогательства не имеет значения, кем реализуется угроза – самим вымогателем или третьими лицами, которые в таком случае могут признаваться соучастниками вымогательства либо отвечать за конкретное преступление против личности.

Согласно закону, угроза может выступать в трех формах:

- а) угроза применения насилия;
- б) угроза уничтожения или повреждения чужого имущества;
- в) угроза распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.

Угроза распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких (шантаж) толкуется Пленумом Верховного Суда РСФСР от 4 мая 1990 г. (с изменениями от 25.10.1996)¹ «О судебной практике по делам о вымогательстве» как угроза разглашения сведений о совершении потерпевшим или его близкими правонарушения, а равно иных сведений, оглашение которых может нанести ущерб чести и достоинству потерпевшего или его близких. При этом не имеет значения, соответствуют ли действительности сведения, под угрозой которых совершается вымогательство.

Вымогательство признается оконченным преступлением с момента предъявления потерпевшему имущественного требования, сопровождавшегося угрозой.

Субъектом вымогательства может быть лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона вымогательства выражается в прямом умысле и корыстной цели.

В ч. 2 ст. 163 УК РФ определены квалифицирующие (группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, в крупном размере), а ч. 3 ст. 163 УК РФ особо квалифицирующие (организованной группой, в целях получения имущества в особо крупном размере, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего) признаки вымогательства.

При квалификации вымогательства, совершенного с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ), следует исходить из признаков тяжкого вреда, указанных в ст. 111 УК РФ. Дополнительной квалификации содеянного по этой статье не требуется.

¹ Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР, РСФСР) по уголовным делам. – М., 2000. – С. 202–206.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)

Объектом преступления выступают имущественные отношения, вытекающие из различного рода договоров и обязательств.

Объективные признаки данного преступления предполагают причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием собственнику или иному владельцу имущества. Обман и злоупотребление доверием имеют то же содержание, что и аналогичные понятия в составе мошенничества, с тем различием, что в данном случае не происходит незаконного безвозмездного завладения чужим имуществом. Обман и злоупотребление доверием используются для невнесения во владение (фонды) собственника должного (имущества, денег и т.п.), именно таким путем виновный извлекает имущественную выгоду. Причинение имущественного ущерба в результате использования подложных документов охватывается ст. 165 и дополнительной квалификации по ст. 327 не требует.

Преступление признается оконченным с момента фактического причинения материального ущерба собственнику или иному владельцу.

Субъектом преступления могут быть частные лица, достигшие 16-летнего возраста. При совершении подобных действий должностными лицами с использованием должностных полномочий содеянное должно квалифицироваться по ст. 285 УК РФ.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Квалифицированными видами данного преступления, согласно ч. 2 ст. 165 УК РФ признается причинение имущественного ущерба группой лиц по предварительному сговору либо в крупном размере.

Особо квалифицирующими признаками, в соответствии с ч. 3 ст. 165 УК РФ является совершение данного преступления организованной группой, либо причинение особо крупного ущерба.

Содержание квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков рассматриваемого состава преступления в основном совпадает с аналогичными признаками кражи (ст. 158 УК РФ).

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)

Предметом преступления является автомобиль или иное транспортное средство.

Объективная сторона характеризуется неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством (угон).

Способ захвата может быть тайным, открытым либо выражаться в использовании обмана или в применении насилия. Однако в любом случае захват транспортного средства должен быть связан с его угоном.

Угон считается оконченным с момента передвижения транспортного средства с места его стоянки. Завладение транспортным средством до начала его движения следует рассматривать как покушение на угон. Угон транспортного средства может иметь место и во время его движения. Это возможно, когда, например, водитель под угрозой вынужден управлять транспортным средством согласно воле угонщика.

Угон транспортных средств является длящимся преступлением. Оно продолжается до тех пор, пока машина не будет возвращена или действия преступника не будут пресечены, сколько бы времени ни продолжалось пользование угнанным транспортным средством.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 14-летнего возраста. Лица, использующие автомобиль или иное транспортное средство в силу предполагаемого на это права не могут быть субъектом угона. Не образует неправомерного завладения самовольное использование водителем в личных целях закрепленного за ним транспортного средства.

Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел. При установлении умысла на хищение транспортного средства действия виновного надлежит квалифицировать в зависимости от способа завладения по соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за хищение. О цели хищения транспортного средства может свидетельствовать способ угона, время, место совершения действий, вид транспортного средства, а также изготовление поддельных номеров и документов.

В ч. 2 ст. 166 УК РФ предусмотрена ответственность за квалифицированные виды неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством.

В ч. 3 ст. 166 УК РФ установлена ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством, совершенное организованной группой или причинившее особо крупный ущерб.

В ч. 4 ст. 166 УК РФ установлена ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Содержание квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков рассматриваемого преступления совпадает с аналогичными признаками кражи (примечание к ст. 158 УК РФ), насильственного грабежа и разбоя.

Для угона, совершенного группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ) и организованной группой (ч. 3 ст. 166 УК РФ), важно, чтобы соучастники тем или иным путем принимали участие в угоне. При этом не обязательно непосредственное управление автомобилем или иным транспортным средством; соучастник может и не находиться в угоняемом транспортном средстве, необходимо лишь чтобы выполненная им функция оказала содействие угону. Вместе с тем если действия соучастника выразились только в даче советов, предоставлении технических средств либо в заранее обещанном укрывательстве преступления, то содеянное надлежит квалифицировать со ссылкой на ст. 33 УК РФ как подстрекательство или пособничество в угоне.

11.4. Уничтожение или повреждение имущества

Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ)

Объективные признаки преступления выражаются в уничтожении или повреждении чужого имущества.

Обязательным объективным признаком состава преступления является причинение значительного ущерба.

Значительный ущерб (приложение 2 к ст. 158 УК) определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее 2500 рублей.

Для установления данного состава преступления необходимо выяснение причинной связи между деянием и наступившими вредными последствиями.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым или косвенным умыслом.

В ч. 2 ст. 167 УК РФ к квалифицированным видам преступления относится уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенные из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

Причинение смерти человеку при умышленном уничтожении или повреждении имущества предполагает только неосторожную вину к этому последствию. При умышленной вине по отношению к смерти человека содеянное следует квалифицировать по совокупности умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества (ч. 2 ст. 167 УК РФ) и умышленного убийства (ст. 105 УК РФ).

К иным тяжким последствиям относятся причинение вреда здоровью граждан, уничтожение особо ценного имущества приостановление работы предприятия, учреждения или организации,

Ответственность за уничтожение и повреждение чужого имущества, предусмотренная ч. 2 ст. 167 УК РФ, наступает с 14-летнего возраста.

Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ)

Объективная сторона рассматриваемого преступления включает в себя уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Уголовная ответственность за это преступление ограничена случаями причинения имущественного ущерба в крупном размере. Вопрос о крупном размере решается в соответствии с примечанием 4 к ст. 158 УК РФ.

Преступление признается оконченным с момента уничтожения или повреждения чужого имущества в крупном размере.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления заключается в неосторожной форме вины.

ТЕМА 12.

Преступления в сфере экономической деятельности

12.1. Общая характеристика

Установление ответственности за общественно опасные деяния в сфере экономики призвано обеспечить уголовно-правовую защиту гарантированной Конституцией РФ свободы экономической деятельности в рамках закона.

В гл. 22 УК РФ выделяются следующие группы составов:

1) преступления должностных лиц в сфере экономической деятельности (ст. 169, 170 УК РФ); 2) нарушения общего порядка осуществления предпринимательской деятельности (ст. 171, 171¹, 172, 173, 174, 174¹, 175 УК РФ); 3) преступления в области кредитных отношений (ст. 176, 177 УК РФ); 4) монополизация рынка и недобросовестная конкуренция (ст. 178, 179, 180, 181, 183, 184 УК РФ); 5) преступления в сфере денежного обращения и ценных бумаг (ст. 185, 185¹, 186, 187 УК РФ); 6) таможенные преступления (ст. 188, 189, 190, 194 УК РФ); 7) валютные преступления (ст. 191, 192, 193 УК РФ); 8) преступления связанные с банкротством (ст. 195, 196, 197 УК РФ); 9) налоговые преступления (ст. 198, 199, 199¹, 199² УК РФ).

12.1.1. Преступления должностных лиц в сфере экономической деятельности

Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ)

Объектом данного преступления является принцип свободы экономической деятельности, который закреплен в ст. 8 Конституции РФ.

Понятие предпринимательской деятельности раскрывается в ст. 2 ГК РФ, где указывается, что «предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке».

Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности является видом злоупотребления должностным лицом своим служебным положением.

Объективная сторона этого преступления выражается:

а) в фактическом недопущении такой деятельности путем неправомерного отказа, либо в отказе в регистрации предпринимателя или коммерческой организации, либо в неправомерном отказе в выдаче специального разрешения (лицензии), путем уклонения от совершения указанных действий;

б) в ограничении прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или коммерческой организации в зависимости от их организационно-правовых форм или форм собственности. Указанное действие посягает на установленный в п. 2 ст. 8 Конституции РФ принцип равного признания и защиты частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

в) в ограничении самостоятельности либо ином незаконном вмешательстве в деятельность индивидуального предпринимателя или коммерческой организации, что посягает на конституционный принцип свободы экономической деятельности.

Данное преступление относится к числу преступлений с формальным составом, т.е. оно считается оконченным с момента совершения одного из действий, перечисленных в диспозиции ч. 1 ст. 169 УК РФ.

Субъектом ответственности за данное преступление является должностное лицо.

Согласно ч. 2 ст. 169 УК РФ, квалифицирующими признаками этого преступления являются совершение преступления в нарушении вступившего в законную силу судебного акта, а равно причинившие крупный ущерб. Крупным признается ущерб превышающий двести пятьдесят тысяч рублей (см. приложение к ст. 169 УК РФ).

Регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170 УК РФ)

Объективная сторона данного преступления может быть выражена в совершении любого из трех действий, затрагивающих земельные отношения: регистрации заведомо незаконных сделок, искажения учетных данных государственного земельного кадастра, занижения размеров платежей за землю. Обязанность государственной регистрации сделок с землей установлена в ст. 164 ГК РФ.

Данное преступление относится к числу преступлений с формальным составом, т.е. преступление считается *оконченным* с момента совершения любого из действий, предусмотренных в ст. 170 УК. Регистрация заведомо незаконных сделок с землей, искажение учетных данных Государственного земельного кадастра, занижение размеров платежей за землю влекут уголовную ответственность, если они совершены должностным лицом, использовавшим для этого свое служебное положение, умышленно и при наличии корыстной или иной личной заинтересованности в совершении указанных действий. В случае получения должностным лицом взятки за совершение таких действий все содеянное квалифицируется как совокупность соответствующих преступлений.

Субъектом преступления является должностное лицо.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел. Мотивом преступления является корысть или иная личная заинтересованность

12.1.2. Нарушения общего порядка осуществления предпринимательской деятельности

Незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ)

Объект преступления - нормальный порядок осуществления законной предпринимательской деятельности.

Объективная сторона этого преступления – занятие предпринимательской деятельностью без регистрации или без специального разрешения в случае обязательного получения такого разрешения. Объективную сторону этого преступления характеризует причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству либо извлечение дохода в крупном размере.

Государственная регистрация предпринимателей (граждан и юридических лиц) осуществляется органами юстиции (ч. 3 ст. 23, ст. 51 ГК РФ).

Данное преступление совершается умышленно, т.е. виновный сознает незаконный, противоправный характер своей деятельности.

Субъектом данного преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста (гражданин Российской Федерации, иностранец, лицо без гражданства).

Квалифицирующие признаки даны в ч. 2 ст. 171 УК РФ. К ним законодатель относит совершение этого преступления организованной группой, а также сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере.

Понятие крупного ущерба и особо крупного размера дано в примечании к ст. 169 УК РФ.

Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции (ст. 171¹. УК РФ)

Объектом преступления является принцип осуществления экономической деятельности на законном основании.

Предметом преступления являются немаркированные товары и продукция, подлежащие обязательной маркировке марками или знаками соответствия, защищенными от подделок.

Преступление считается оконченным с момента одного из указанных в диспозиции ч. 1 ст. 171¹ УК РФ действий (бездействия) при наличии цели сбыта и крупного размера.

Объективная сторона этого преступления включает в себя производство, приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта или сбыт немаркированных товаров и продукции, которые подлежат обязательной маркировке марками акцизного сбора, специальными марками или знаками соответствия, защищенными от подделок, совершенные в крупном размере.

Ч. 2 ст. 171 повышает ответственность, если те же деяния совершены организованной группой, или в особо крупном размере.

Понятие крупного и особо крупного размера дано в приложении к ст. 169 УК РФ.

Субъектом преступления может являться частное лицо, достигшее 16 лет, а также индивидуальный предприниматель, руководитель предприятия и др.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Для наступления уголовной ответственности необходимо обязательно установить цель сбыта.

Незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК РФ)

Данное преступление представляет собой особую разновидность незаконного предпринимательства. Незаконная банковская деятельность будет как в случае отсутствия специального разрешения (лицензии), так и в случае продолжения деятельности за пределами срока, на который была выдана лицензия, либо с нарушением условий лицензирования.

Объект преступления – принцип законности осуществления банковской деятельности.

Объективная сторона преступления состоит в совершении любого действия из числа перечисленных в диспозиции данной статьи при наличии перечисленных там же условий. Обязательным для наступления уголовной ответственности является причинения крупного ущерба гражданам, организациям или государству либо извлечение дохода в крупном размере (см. приложение к ст. 169 УК РФ).

Субъективная сторона преступления характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом.

Субъектом данного преступления является лицо, выполняющее управленческие функции в организации, осуществляющей незаконную банковскую деятельность.

В ч. 2 ст. 172 УК РФ предусмотрены два квалифицирующих признака: 1) совершение деяния организованной группой; 2) извлечение дохода в особо крупном размере (свыше одного миллиона рублей).

Лжепредпринимательство (ст. 173 УК РФ)

Объектом данного преступления является принцип запрета заведомо криминальных форм поведения в экономической деятельности.

Объективная сторона преступления характеризуется тем, что при лжепредпринимательстве заведомо создается законная по форме, но фиктивная по содержанию своей деятельности организация.

Из законодательной формулировки диспозиции статьи вытекает, что предметом лжепредпринимательства выступает коммерческая организация.

Обязательной характеристикой созданной лжепредпринимательской структуры является отсутствие у её создателей намерения осуществлять заявленную в учредительных документах предпринимательскую или банковскую деятельность.

Преступление является оконченным с момента, когда гражданам, организациям или государству причинен крупный ущерб. Согласно приложению к ст. 169 УК РФ, крупным признается ущерб, превышающий двести пятьдесят тысяч рублей.

Субъективная сторона лжепредпринимательства характеризуется прямым умыслом (заведомостью), т.е. осознанием ложного характера декларируемой деятельности, и специальной целью (получение льгот, кредитов, иной выгоды).

Субъектом данного преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 УК РФ)

Объективная сторона данного преступления включает в себя совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенным заведомо преступным путем, а равно использование указанных средств или

иного имущества для осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности (ч. 1 ст. 174).

Квалифицирующими признаками данного преступления является его совершение в крупном размере (ч. 2 ст. 174). Деяние, предусмотрено ч. 2 настоящей статьи, совершенное группой лиц по предварительному сговору или лицом с использованием своего служебного положения значительно повышает уголовную ответственность. Особо квалифицирующий признак указан в ч. 4 ст. 174 УК РФ – совершение указанного деяния организованной группой (см. ст. 35 УК РФ).

Согласно Примечанию к ст. 174 УК РФ крупный размер определяется как сумма свыше одного миллиона рублей.

Преступление считается оконченным с момента совершения указанного в диспозиции ч.1 ст. 174 УК РФ деяния.

Субъектом данного преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления прямой умысел. Цель является обязательным признаком рассматриваемого преступления.

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления (ст. 174¹ УК РФ)

В отличие от ст. 174 УК РФ, где предусмотрена ответственность за финансовые операции и другие сделки с денежными средствами или иным имуществом заведомо приобретенными другими лицами преступным путем, здесь речь идет о том, что непосредственно сам субъект легализации совершает первичное преступление. Однако преступления, в результате которых были приобретены денежные средства или иное имущество, требуют самостоятельной квалификации.

Объективная сторона преступления включает в себя легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, т.е. совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, а также использование этих средств или иного имущества для осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности.

Предметом преступления являются денежные средства или иное имущество, приобретенные лицом в результате совершения им преступления (за исключением преступлений, предусмотренных ст. 193, 194, 198, 199, 199¹ и 199² УК РФ).

Преступление считается оконченным с момента совершения деяния.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста, которое преступным путем само приобрело денежные средства или имущество.

В ч. 2 ст. 174¹ УК РФ предусмотрена ответственность за это же деяние, но совершенное в крупном размере (см. Примечание к ст. 174 УК РФ).

В ч. 3 ст. 174¹ УК РФ законодатель указывает такие квалифицирующие признаки как совершение этого преступления группой лиц по предварительному сговору (см. ст. 35 УК) и лицом с использованием своего служебного положения.

Особо квалифицированный признак определен в ч. 4 ст. 174¹ УК РФ – совершение деяний, предусмотренных в ч. 2 и 3 этой статьи, организованной группой (см. ст. 35 УК РФ).

Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ)

Объект преступления – общественные отношения по поводу правомерного ведения хозяйственной деятельности.

Предметом преступления является имущество, заведомо добытое преступным путем, за исключением драгоценных металлов, ядерных материалов, оружия, наркотических или психотропных веществ, сильно действующих или ядовитых веществ, за приобретение которых предусмотрена уголовная ответственность соответственно по ст. 191, 220, 222, 228, 234 УК РФ.

Совершение этого преступления при наличии отягчающих обстоятельств имеет место в случае, если указанные действия были совершены группой лиц по предварительному сговору; в отношении нефти и продуктов ее переработки, автомобиля или иного имущества в крупном размере (ч. 2 ст. 175 УК РФ). Понятие крупного размера дано в ст. 169 УК РФ (свыше двухсот пятидесяти тысяч рублей).

Совершение этого преступления с особо отягчающими обстоятельствами имеет место в случае, если деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 175, совершены организованной группой или лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 175 УК РФ).

Субъект преступления – лицо, достигшее 16 лет.

Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, совершенное должностным лицом путем использования своего служебного положения, надлежит квалифицировать по статьям настоящего Кодекса, предусматривающим ответственность за указанные преступления, и по совокупности как злоупотребление служебным положением.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел.

Если имело место легализация имущества или денежных средств, полученных в результате преступления, предусмотренного ст. 175 УК, то деяние должно квалифицироваться по ст. 175 и 174 или 174¹.

12.1.3. Преступления в области кредитных отношений

Незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ)

Объект преступления – общественные отношения по поводу законного кредитования хозяйствующих субъектов.

Данная норма устанавливает уголовную ответственность за получение индивидуальным предпринимателем или руководителем организации кредита либо льготных условий кредитования путем представления банку или иному кредитору заведомо ложных сведений о хозяйственном положении либо финансовом состоянии индивидуального предпринимателя или организации. Уголовная ответственность наступает в случае, если это деяние причинило крупный ущерб (ч. 1 ст. 176 УК РФ).

Понятие крупного ущерба дано в Приложении к ст. 169 УК РФ (свыше двухсот пятидесяти тысяч рублей).

Ч. 2 этой статьи УК РФ устанавливает ответственность за незаконное получение государственного целевого кредита, а равно его использование не по прямому назначению, если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству.

Ч. 1 и 2 ст. 176 предусматривают два различных вида состава незаконного получения кредита. Различие между ними в том, что ч. 2 этой статьи предусмотрен особый

вид кредита. Это, во-первых, государственный кредит и, во-вторых, кредит целевой. Поэтому ко всем тем признакам *объективной стороны* незаконного получения кредита, которые изложены в ч. 1 данной статьи, ч. 2 добавляет использование кредита не по прямому назначению.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 176, является индивидуальный предприниматель или руководитель организации кредита либо льготных условий кредитования, – предусмотренного ч. 2, – лицо, в компетенцию которого входит утверждение заявок на получение целевого кредита, либо лицо, имеющее право принятия решений о распоряжении полученными кредитными средствами.

Субъективная сторона данного преступления – умысел, т.е. виновный сознает, что получает кредит обманным путем, и желает достижения этого результата.

Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ)

Объектом преступления является общественное отношение по поводу кредитования.

Объективная сторона преступления характеризуется злостным уклонением от погашения кредиторской задолженности в крупном размере или от уплаты ценных бумаг после вступления в законную силу судебного акта.

Первым условием наступления за указанное деяние уголовной ответственности является наличие вступившего в законную силу судебного акта (решения), вынесенного по иску кредитора в его пользу, т.е. обязывающего заемщика погасить кредиторскую задолженность.

Вторым условием наступления уголовной ответственности является злостный характер уклонения от погашения кредиторской задолженности, т.е. неисполнение соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу.

Третьим условием наступления уголовной ответственности за указанное деяние является крупный размер задолженности (свыше двухсот пятидесяти тысяч рублей, см. Приложение к ст. 169 УК РФ), от погашения которой уклоняется виновный.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел. Данное преступление совершается умышленно.

Субъектом этого преступления может быть руководитель организации, а также любой гражданин.

12.1.4. Монополизация рынка и недобросовестная конкуренция

Недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ст. 178 УК РФ)

Объектом преступления являются общественные отношения по поводу обеспечения добросовестной конкуренции субъектов экономической деятельности.

Объективная сторона рассматриваемого преступления включает в себя три самостоятельные формы: 1) недопущение; 2) ограничение; 3) устранение конкуренции путем: а) установления или поддержания монопольно высоких или монопольно низких цен; б) раздела рынка; в) ограничения доступа на рынок; г) устранения с рынка других субъектов экономической деятельности; д) установления или поддержания на рынке единых цен.

Условием наступления уголовной ответственности по этой статье является причинение крупного ущерба, сумма которого, согласно Примечанию к ст. 178 УК РФ, должна превышать один миллион рублей.

Монопольно высокая цена представляет собой цену товара, которую устанавливает хозяйствующий субъект, доминирующий на товарном рынке, с целью комплексации необоснованных затрат, вызванных недоиспользованием производственных мощностей, и (или) получения дополнительной прибыли в результате снижения качества товара.

Монопольно низкая цена понижается как цена приобретаемого товара, устанавливаемая хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке в качестве покупателя, в целях получения дополнительной прибыли и (или) компенсации необоснованных затрат за счет продавца; или цена товара, сознательно устанавливаемая хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке в качестве продавца, приносящая убытки от продажи данного товара, результатом установления которой является или может являться ограничение конкуренции посредством вытеснения конкурентов с рынка.

Под разделом рынка понимается соглашение между конкурирующими хозяйствующими субъектами (потенциальными конкурентами), имеющими или могущими иметь в совокупности долю на рынке определенного товара более 35% или между органом власти, или управления с другим органом власти, или управления либо с хозяйствующим субъектом о разграничении сфер влияния на рынке, деление последнего на части: а) по территориальному принципу; б) по объему продаж или закупок; в) по ассортименту реализуемых товаров; г) по кругу продавцов или покупателей (заказчиков)¹.

Способы ограничения доступа на рынок и устранения с него хозяйствующих субъектов могут носить физический (например, уничтожение или повреждение товара и др.) и психологический (например, угроза уничтожения имущества и др.) характер.

Установление или поддержание единых цен представляет собой договоренность об одинаковых ценах на одинаковые виды товаров, услуг и т.п. у различных хозяйствующих субъектов с рынка, например, для установления ²единых цен может производиться временное изъятие товаров из обращения и т.п.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел.

Субъектом преступления может быть физически вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В ч. 2 ст. 178 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за данное преступление, совершенное лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору.

К особо квалифицирующим признакам законодатель относит деяния, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 178 УК РФ, предусмотрена повышенная ответственность за данное преступление, совершенное лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору.

К особо квалифицирующим признакам законодатель относит деяние, указанные в ч. 1 и ч. 2 ст. 178 УК РФ, совершенное с применением насилия или угрозой его применения, а равно с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с угрозой его уничтожения или повреждения, при отсутствии признаков вымогательства, либо организованной группой (ч. 3 ст. 178 УК РФ).

Если в процессе применения насилия потерпевшему причинен тяжкий вред здоровью, то требуется дополнительная квалификация по ст. 111 УК РФ. Причинение вреда здоровью средней тяжести, а также побои, истязание охватываются этим составом преступления и дополнительной квалификации не требуют.

¹ Комментарий к УК РФ. – М.: Норма, 2003. – С. 424–425.

² Там же.

Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ)

Объектом преступления является принцип осуществления экономической деятельности, к которому относится запрет заведомо криминальных форм поведения субъектов экономической деятельности.

Предметом преступления является сделка, к совершению или отказу от совершения которой принуждается потерпевший.

Объективная сторона этого преступления характеризуется самим фактом принуждения к совершению (или к отказу от совершения) сделки под угрозой совершения действий, указанных в диспозиции данной статьи, т.е. сам факт угрозы, используемой для указанного принуждения, образует законченный состав преступления.

Если лицо принуждается к совершению или отказу от совершения сделки, связанной с установлением, изменением или прекращением имущественных прав и обязанностей, содеянное подлежит квалификации как вымогательство.

Преступление считается оконченным с момента принуждения к совершению сделки или отказу от её совершения, вне зависимости от того, достиг ли виновный своей цели. Например, заключена ли сделка или потерпевший отказался против своей воли от её заключения.

Субъект данного преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В ч. 2 ст. 179 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за совершение этого же деяния с применением насилия или организованной группой.

Субъективной стороной этого преступления является прямой умысел.

Незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК РФ)

Объектом преступления является принцип добросовестной конкуренции субъектов экономической деятельности

Объективная сторона преступления выражается в незаконном использовании чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб (ч. 1 ст. 180 УК РФ).

Согласно ст. 138 ГК РФ, фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п. относятся к числу средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ и услуг. Законом РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товара» установлен правовой режим для указанных средств индивидуализации.

В ч.2 этой статьи предусмотрена ответственность за незаконное использование предупредительной маркировки в отношении зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб.

Уголовная ответственность наступает в случае неоднократного совершения данного деяния или, если его совершение причинило крупный ущерб (свыше двухсот пятидесяти тысяч рублей; (см. Примечание к ст. 169 УК)

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективной стороной преступления характеризуется умышленной виной.

Нарушение правил использования и изготовления государственных пробирных клейм (ст. 181 УК РФ)

Объектом преступления являются общественные отношения в сфере пробирного надзора.

Объективная сторона этого преступления характеризуется тем, что несанкционированное изготовление, сбыт или использование, а равно подделка государственного пробирного клейма подменяют государственное удостоверение качества изделия из драгоценного металла усмотрением виновного лица, преследующего при этом корыстные или иные личные цели.

Субъективная сторона – умысел при наличии специального мотива – корыстной или иной личной заинтересованности.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Совершение этого же деяния организованной группой ч. 2 ст. 181 является особо квалифицирующим обстоятельством, что значительно повышает ответственность.

Незаконное получение и разглашение сведений, составляющих Коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК РФ)

Объектом преступления является принцип добросовестной конкуренции субъектов экономической деятельности.

С *объективной стороны* в ст. 183 УК РФ предусмотрены *два состава* преступления: собирание сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, и разглашение или использование указанных сведений без согласия владельца. Собирание указанных сведений (ч. 1 ст. 183 УК РФ) представляет собой формальный состав, т.е. для наступления уголовной ответственности достаточно самого факта собирания сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, независимо от наступления или ненаступления вредных последствий. Уголовная ответственность за разглашение или использование подобных сведений без согласия владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или по работе предусмотрена ч. 2 ст. 183 УК РФ. Уголовная ответственность в случае причинения указанными действиями крупного ущерба, т.е. свыше двухсот пятидесяти тысяч рублей (см. приложение к ст. 169 УК РФ) устанавливается в ч.3 ст. 183 УК РФ.

Субъектами этого преступления являются лица, обладающие соответствующей информацией в связи со служебной или профессиональной деятельностью.

Форма вины для обоих преступлений – умысел. Для состава собирания указанной информации необходимо наличие мотива ее распространения или незаконного использования. При разглашении или использовании этой информации необходимо наличие корыстной или иной личной заинтересованности.

Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184 УК РФ)

Данной нормой УК предусмотрена ответственность за подкуп спортсменов, спортивных судей, тренеров, руководителей команд и других участников или организаторов профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторов или членов жюри зрелищных коммерческих конкурсов в целях оказания влияния на результаты этих соревнований или конкурсов. Отягчающими обстоятельствами этого преступления являются совершение его организованной группой (ч. 2 ст. 184 УК РФ).

Ч. 3 этой статьи УК РФ предусматривается ответственность за незаконное получение спортсменами денег, ценных бумаг или иного имущества, переданных им в целях оказания влияния на результаты указанных соревнований, а равно незаконное пользование спортсменами услугами имущественного характера, предоставленными им в тех же целях.

Ч. 4 ст. 184 УК РФ предусматривается ответственность за незаконное получение денег, ценных бумаг или иного имущества, незаконное пользование услугами имущественного характера спортивными судьями, тренерами, руководителями команд и другими участниками или организаторами профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторами или членами жюри зрелищных коммерческих конкурсов в целях, указанных в ч. 3 этой статьи.

Объектом преступления является принцип добросовестной конкуренции субъектов экономической деятельности.

Объективная сторона этого преступления – подкуп, который может выражаться как в передаче (получении) денег, имущества, так и в оказании (пользовании) услуг имущественного характера.

Субъектами дачи подкупа могут выступать лица, преследующие цель оказания влияния на результаты соревнования или конкурса. *Субъектами* получения подкупа могут выступать как сами спортсмены, спортивные судьи, тренеры, руководители команд, организаторы и члены жюри конкурсов, так и другие участники или организаторы соревнования, чьи действия в результате получения ими подкупа могли оказать влияние на результат соревнования или конкурса.

С субъективной стороны подкуп совершается умышленно.

12.1.5. Преступления в сфере денежного обращения и ценных бумаг

Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг (ст. 185 УК)

Объектом данного преступления являются общественные отношения по поводу выпуска (эмиссии) ценных бумаг.

Под эмиссией ценных бумаг понимается действие эмитента по их размещению. К таким действиям относятся: принятие решения о выпуске эмиссионных ценных бумаг; регистрация выпуска; изготовление сертификатов ценных бумаг; размещение эмиссионных ценных бумаг; регистрация отчета об итогах выпуска.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно.

Субъектами этого преступления могут являться руководители, иные работники организации, выпустившей ценные бумаги, внесшие в проспект эмиссии заведомо недостоверную информацию.

Субъектами этого преступления могут быть работники финансовых органов, уполномоченные на утверждение проспекта и результатов эмиссии. Это же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ч. 2 ст. 185 УК РФ) повышает уголовную ответственность.

Злостное уклонение от предоставления инвестору или контролирующему органу информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах (ст. 185¹ УК РФ)

Контролирующим органом, указанным в диспозиции этой статьи, является Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг (ФКЦБ).

Под инвесторами, в соответствии с Федеральным законом от 5 марта 1999 г. №46 – ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг», понимаются физические и юридические лица, объектом инвестирования которых являются эмиссионные ценные бумаги.

Объективная сторона преступления характеризуется следующими формами:

- 1) злостным уклонением от предоставления информации, содержащей данные об эмитенте, о его финансово-хозяйственной деятельности и ценных бумагах, сделках и иных операциях с ценными бумагами;
- 2) предоставлением заведомо неполной информации;
- 3) предоставлением заведомо ложной информации.

Предметом данного преступления является информация, предоставляемая инвестору или контролирующему органу, которая должна включать в себя данные об эмитенте, о его финансово-хозяйственной деятельности и ценных бумагах, о сделках и иных операциях с ценными бумагами.

Под злостным уклонением от предоставления информации необходимо понимать умышленное предоставление информации профессиональным участникам рынка ценных бумаг инвестору или ФКЦБ в случаях, когда такое представление обязательно (по требованию инвестора или ФКЦБ).

Предоставление заведомо неполной информации заключается в том, что требуемая информация предоставляется инвестору или контролирующему органу не в полном объеме, т. е. часть информации скрывается, а представленная информация выдается за полную.

Под представлением заведомо ложной информации понимается сфальсифицированная информация, которая предоставляется инвестору или ФКЦБ независимо от того, вся ли она дефектна или только её часть.

В случае подделки документов, в которых содержится информация, требуется дополнительная квалификация по ст. 292 УК РФ (служебный подлог) или по ст. 327 УК РФ (подделка, изготовление, сбыт поддельных документов).

Для оконченного преступления необходимо наличие крупного ущерба гражданам, организациям или государству, понятие которого дается в примечании к ст. 185 УК РФ.

Субъектом преступления является представитель юридического лица – профессионального участника рынка ценных бумаг или физическое лицо, зарегистрированное в качестве предпринимателя, если они осуществляют такие виды деятельности, как брокерская, дилерская, деятельность по управлению ценными бумагами, по определению взаимных обязательств (клиринг), депозитарную деятельность, деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, по организации торговли на рынке ценных бумаг.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной.

Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ)

Объективная сторона рассматриваемого преступления представляет собой две самостоятельные формы: 1) изготовление в целях сбыта; 2) сбыт поддельных денег или ценных бумаг.

Для этого преступления характерно, что изготовленные деньги или ценные бумаги считаются подделанными в случае их существенного сходства по форме, размеру, цвету и иным реквизитам с оригиналом, т.е. с подлинными, находящимися в обращении деньгами или ценными бумагами.

В случае грубой подделки, ее явного несоответствия оригиналу, исключающего возможность массового распространения такой подделки, и попытки сбыть ее, содеянное может быть квалифицировано как мошенничество (ст. 159 УК РФ).

Преступление является оконченным, когда с целью последующего сбыта изготовлена хотя бы одна поддельная купюра или монета, независимо от того, удалось ли осуще-

ствить сбыт подделки. Сбыт поддельных денег или ценных бумаг будет на лицо, когда хотя бы одна фальшивая денежная купюра или ценная бумага отчуждены.

Субъектом данного преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С субъективной стороны преступление, предусмотренное ст. 186 УК РФ, совершается умышленно.

В ч. 2 ст. 186 УК РФ предусмотрена ответственность за причинение ущерба в крупном размере, т.е. свыше двухсот пятидесяти тысяч рублей (см. Приложение к ст. 169 УК РФ).

В ч. 3 ст. 186 УК РФ предусмотрен особо квалифицированный состав – совершение этого деяния организованной группой (см. ст. 35 УК РФ).

Изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов (ст. 187 УК РФ)

Объективная сторона заключается в изготовлении с целью сбыта или сбыте поддельных кредитных либо расчетных карт, а также иных платежных документов, не являющихся ценными бумагами. Отягчающим обстоятельством закон считает совершение указанных деяний организованной группой.

Преступление считается оконченным с момента изготовления или сбыта указанных карт или документов.

Субъектом данного преступления является физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно.

12.1.6. Таможенные преступления

Контрабанда (ст. 188 УК РФ)

Объективная сторона заключается в перемещении в крупном размере через таможенную границу Российской Федерации товаров или иных предметов (за исключением указанных в ч. 2 ст. 188 УК РФ), совершенное помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием (ч. 1 ст. 188 УК РФ).

Отягчает деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 188 УК РФ, совершение их должностным лицом с использованием своего служебного положения; с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный контроль (ч. 3 ст. 188 УК РФ).

К числу особо отягчающих обстоятельств (ч. 4 ст. 188 УК РФ) относятся случаи совершения деяний, предусмотренных ч. 1, 2 или 3 ст. 188 УК РФ, организованной группой.

Деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 188 УК РФ, признается совершенным в крупном размере, если стоимость перемещенных товаров превышает двести пятьдесят тысяч рублей (см. Примечание ст. 169 УК РФ).

Уголовная ответственность за перемещение через таможенную границу указанными способами товаров наступает, если такое перемещение было совершено в крупном размере (ч. 1 настоящей статьи), за исключением товаров, перечисленных в ч. 2 ст. 188 УК РФ, по отношению к которым размер перемещенного товара значения не имеет.

Субъект преступления (за исключением предусмотренной п. «б» ч. 3 ст. 188 УК РФ контрабанды, совершаемой должностным лицом с использованием своего служебного положения) – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Незаконный экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (ст. 189 УК РФ)

Объектом данного преступления является принцип законности внешнеторговой деятельности в сфере технологий, научно-технической информации и услуг, используемых при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники.

Объективная сторона преступления представляет собой следующие самостоятельные формы, которые выражаются:

1) в незаконном экспорте сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации;

2) в передаче лицом, наделенным правом осуществлять внешнеэкономическую деятельность, иностранной организации или её представителю сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации;

3) в незаконном выполнении этим лицом работ для иностранной организации или её представителя;

4) в незаконном оказании услуг иностранной организации или её представителю, которые заведомо для указанного лица могут использоваться при создании вооружения и военной техники и в отношении которых установлен экспортный контроль (при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ст. 188 и 275 УК РФ).

Преступление считается оконченным в момент совершения любого из указанных в диспозиции ч.1 статьи деяний.

Согласно Примечанию к ст. 189 УК РФ субъектом преступления может быть лицо, наделенное правом осуществлять внешнеэкономическую деятельность, – руководитель юридического лица, созданного в соответствии с законодательством Российской Федерации и имеющего постоянное место нахождения на территории РФ, а также физическое лицо, имеющее постоянное место жительства на территории Российской Федерации в качестве индивидуального предпринимателя.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки данного преступления предусмотрены в ч. 2 и ч. 3 ст. 188 УК РФ.

Невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ)

Объектом преступления являются общественные отношения по поводу права собственности на особо ценные объекты культурного наследия.

В качестве предмета данного преступления могут выступать предметы художественного, исторического, археологического достояния народов России или зарубежных стран, вывозимых на законном основании за пределы России (например, для проведения выставок, научных исследований и т.п.).

Объективная сторона преступления – невозвращение в Российскую Федерацию указанных в ст. 190 УК РФ предметов в установленный срок в случае, когда такое возвращение является по закону обязательным.

Преступление считается оконченным с момента не совершения действий, которые лицо должно было совершить.

Субъектами данного преступления являются лица, в чьем владении находятся указанные ценности, ответственные за возвращение предметов культурного достояния в Россию. Если же виновный, находясь на территории иностранного государства, присвоил эти предметы, то он должен быть привлечен к уголовной ответственности не по ст. 190 УК РФ, а как за хищение.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица (ст. 194 УК РФ)

Данной нормой УК установлена ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей в крупном размере. Уклонение от уплаты таможенных платежей признается совершенным в крупном размере, если стоимость неуплаченных таможенных платежей превышает пятьсот тысяч рублей, а в особо крупном размере (ч. 2 ст. 194 УК РФ) – один миллион пятьсот тысяч рублей (см. приложение к ст. 194 УК РФ).

В качестве *субъектов* данного преступления может выступать лицо, перемещающее товары (декларант) либо декларирующее, представляющее и предъявляющее товары и транспортные средства от своего лица (брокер, посредник), а также владелец таможенного склада, магазина беспошлинной торговли либо иные перечисленные в Кодексе лица или руководители юридических лиц.

С *субъективной стороны* преступление совершается с прямым умыслом.

Уголовная ответственность по ст. 194 настоящего Кодекса наступает как в случае частичного или полного сокрытия объекта платежа, так и в случае неуплаты таможенных платежей при наличии полной информации об объекте платежа.

12.1.7. Валютные преступления

Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга (ст. 191 УК РФ)

Объектом преступления является законный принцип осуществления экономической деятельности.

Объективной стороной данного преступления является совершение сделки, связанной с драгоценными металлами, природными драгоценными камнями либо с жемчугом, в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации, а равно за незаконное хранение, перевозку или пересылку драгоценных металлов, природных драгоценных камней либо жемчуга в любом виде, состоянии, за исключением ювелирных и бытовых изделий и лома таких изделий.

Отягчает данное преступление совершение его группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой или в крупном размере.

Понятие крупного размера дано в примечании к ст. 169 УК РФ.

Субъектом данного преступления является физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* преступление совершается с прямым умыслом.

Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 192 УК РФ)

Объектом преступления является установленный настоящими правилами порядок сдачи государству указанных предметов.

Объективная сторона данного преступления – уклонение от обязательной сдачи на аффинаж¹ или обязательной продажи государству добытых из недр, полученных из вторичного сырья, а также поднятых и найденных драгоценных металлов или драгоценных камней, если это деяние совершено в крупном размере.

Предметом данного преступления могут быть лишь такие драгоценные металлы или драгоценные камни, которые добыты из недр, получены из вторичного сырья, подняты или найдены.

Понятие крупного размера дано в Примечании к ст. 169 УК.

Субъектом данного преступления является физическое лицо, достигшее 16 лет.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом.

Невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте (ст. 193 УК РФ)

Объект преступления – законный порядок в сфере валютного регулирования финансовой деятельности государства.

Предметом преступления являются средства в иностранной валюте, подлежащие обязательному перечислению на счета в уполномоченный российский банк.

Преступление признается совершенным в крупном размере, если сумма невозвращенных средств в иностранной валюте превышает пять миллионов рублей (см. примечание к ст. 193 УК РФ).

Оконченным преступлением считается с момента невозвращения средств из-за границы в крупном размере.

Объективная сторона данного преступления состоит в невозвращении в крупном размере из-за границы руководителем организации средств в иностранной валюте, подлежащих, в соответствии с законодательством РФ, обязательному перечислению на счета в уполномоченный банк Российской Федерации.

Субъектом данного преступления является руководитель организации, чья предпринимательская, хозяйственная деятельность связана с совершением валютных операций.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно.

12.1.8. Преступления, связанные с банкротством

Неправомерные действия при банкротстве (ст. 195 УК РФ)

Объектом преступления является принцип порядочности субъектов экономической деятельности.

Объективная сторона преступления – сокрытие имущества или имущественных обязательств, сведений об имуществе, о его размере, местонахождении либо иной информации об имуществе, передача имущества в иное владение, отчуждение или уничтожение имущества, а равно либо сокрытие, уничтожение, фальсификация бухгалтерских и иных учетных документов, отражающих экономическую деятельность, если эти действия совершены руководителем или собственником организации-должника либо индивидуальным предпринимателем при банкротстве или в предвидении банкротства и причинили крупный ущерб (ч. 1 ст. 195 УК РФ).

Объективная сторона этого преступления выражается также в неправомерном удовлетворении имущественных требований отдельных кредиторов руководителем или

¹ Очистка металлов.

собственником организации-должника либо индивидуальным предпринимателем, знающим о своей фактической несостоятельности (банкротстве), заведомо в ущерб другим кредиторам, а равно за принятие такого удовлетворения кредитором, знающим об отданном ему предпочтении несостоятельным должником в ущерб другим кредиторам, если эти действия причинили крупный ущерб (ч. 2 ст. 195 УК РФ).

Объектом уголовно-правовой охраны в случаях банкротства являются правомерные интересы кредиторов, а также иных лиц, удовлетворение требований которых предусмотрено законом.

Ущерб, причиненный неправомерными действиями при банкротстве, должен рассматриваться в качестве крупного ущерба, если он превышает двести пятьдесят тысяч рублей (см. приложение к ст. 169 УК РФ).

Субъектами данного преступления являются как руководитель или собственник соответствующего предприятия, так и кредитор, которому было оказано такого рода предпочтение.

Составы совершаемых ими преступлений отличаются по объективной стороне: в первом случае скрываются документы, фальсифицируются документы и т.д., а во втором неправомерно удовлетворяются требования кредиторов.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно.

Преднамеренное банкротство (ст. 196 УК РФ)

Объективная сторона данного преступления выражается в действиях, которые создают или увеличивают неплатежеспособность предприятия, что приводит к причинению крупного ущерба для других коммерческих предприятий, иных организаций, для граждан, общества или государства.

Субъект преступления – собственник или руководитель коммерческой организации либо индивидуальный предприниматель.

Субъективная сторона этого преступления – умысел.

Фиктивное банкротство (ст. 197 УК РФ)

Объективная сторона фиктивного банкротства – ложное объявление о неплатежеспособности, причинившее крупный ущерб.

Субъектом преступления являются руководители или собственники коммерческих организаций и индивидуальные предприниматели.

Субъективная сторона – умысел.

Ущерб, причиненный фиктивным банкротством, должен рассматриваться в качестве крупного в случае, когда он превышает двести пятьдесят тысяч рублей (см. примечание к ст. 169 УК РФ).

12.1.9. Налоговые преступления

Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ст. 198 УК РФ)

Объектом преступления является установленный законом порядок уплаты физическим лицом налогов и (или) сборов.

Объективная сторона преступления характеризуется двумя формами: 1) уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица путем непредставления налоговой

декларации или иных документов, представление которых, в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, является обязательными; 2) включение в налоговую декларацию и такие документы заведомо ложных сведений.

Обязательным условием для привлечения виновного к уголовной ответственности должно быть уклонение от уплаты налогов в крупном размере.

В ч. 2 ст. 198 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за это же деяние, но совершенное в особо крупном размере.

Понятие крупного и особо крупного размера дано в примечании к ст. 198 УК РФ. Крупным размером признается сумма налогов и (или) сборов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более ста тысяч рублей, при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает 10% подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая триста тысяч рублей, а особо крупным размером – сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более пятисот тысяч рублей, при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает 20% подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей.

Субъект преступления – физическое лицо (гражданин России, лицо без гражданства, иностранный гражданин), достигшее 16-летнего возраста, имеющее облагаемый налогом доход и обязанное уплачивать с него налоги.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел.

Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации (ст. 199 УК РФ)

Объектом преступления является установленный законом порядок уплаты юридическими лицами налогов и (или) сборов.

Объективная сторона рассматриваемого преступления аналогична объективной стороне ст. 198 УК.

В ч. 2 ст. 199 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за деяние, предусмотренное в ч. 1 ст. 199 УК РФ, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а также в особо крупном размере.

Преступление считается оконченным с момента фактической неуплаты налогов в определенный срок, установленный налоговым законодательством в крупном размере (ч. 1).

Согласно Примечанию к ст. 199 УК РФ, крупным размером признается сумма налогов и (или) сборов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более пятисот тысяч рублей, при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает более 10% подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов либо превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей, а особо крупным размером – сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более двух миллионов пятисот тысяч рублей, при условии, что доля неуплаченных налогов и (или) сборов превышает 20% подлежащих уплате сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая семь миллионов пятьсот тысяч рублей.

Субъект преступления – специальный. Им могут быть руководители организации, а также лица фактически выполняющие их обязанности.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел.

Неисполнение обязанностей налогового агента (ст. 199¹ УК РФ)

Объект преступления – установленный законом порядок уплаты физическими и юридическими лицами налогов и (или) сборов.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в бездействии, т.е. в неисполнении в личных интересах обязанностей налогового агента по исчислению, удержанию или перечислению налогов и (или) сборов, подлежащих, в соответствии с законодательством Российской Федерации, о налогах и сборах исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению в соответствующий бюджет (внебюджетный фонд).

Условием наступления уголовной ответственности по ч. 1 ст. 199¹ УК является совершение указанного деяния в крупном размере.

Преступление считается оконченным с момента фактического невыполнения обязанностей налогового агента.

В ч. 2 ст. 199¹ УК предусмотрена повышенная ответственность за совершение такого деяния в особо крупном размере.

Понятие крупного и особо крупного размера дано в примечании к ст. 199 УК РФ.

Субъект преступления – специальный. Им является налоговый агент.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел. В качестве мотива преступления законодатель указывает личный интерес, который на квалификацию данного преступления не оказывает влияния.

В случае неисполнения обязанностей налогового агента за взятку требуется дополнительная квалификация, т.е. по ст. 199¹ и 290 УК РФ. При этом к уголовной ответственности привлекается и взяткодатель (ст. 291 УК РФ).

Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов (ст. 199² УК РФ)

Объектом преступления является установленный законодательством Российской Федерации порядок о налогах и (или) сборах.

Объективная сторона преступления состоит в сокрытии денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и (или) сборам, совершенное собственником или руководителем организации либо иным лицом, выполняющим управленческие функции в этой организации, или индивидуальным предпринимателем. Для наступления уголовной ответственности необходимо, чтобы сокрытие денежных средств либо имущества было в крупном размере (Понятие крупного размера дано в приложении к ст. 169 УК РФ).

Преступление считается оконченным с момента фактического сокрытия денежных средств либо имущества в крупном размере.

Субъект преступления – специальный. Им может быть собственник или руководитель организации, иное лицо, выполняющее управленческие функции, а также индивидуальный предприниматель.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Тест

1. Как квалифицировать содеянное, если лицо, с похищенными им вещами, выходя из квартиры потерпевшего, было задержано нарядом милиции на лестничной клетке?

- а) по ч. 1 ст. 158 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и ст. 161 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и ч. 3 ст. 158 УК.

2. Какой существует объективный признак необходимый для кражи?

- а) открытость изъятия чужого имущества;
- б) тайность изъятия чужого имущества;
- в) такой признак не существует.

3. С какого момента разбой (ст. 162 УК РФ) считается оконченным преступлением?

- а) с момента завладения имуществом;
- б) с момента нападения, соединенного с насилием, опасным для жизни или здоровья, или угрозой применения насилия;
- в) с момента причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

4. Как квалифицировать содеянное виновным, если он похищает тайно с прилавка магазина вещи, но, не успев сложить их в сумку, заметил, что за ним наблюдают покупатели, и он это осознает, но завершает завладение имуществом, а затем скрывается?

- а) кража;
- б) грабеж;
- в) разбой.

5. С какого момента неправомерное завладение транспортным средством (ст. 166 УК РФ – угон) считается оконченным преступлением?

- а) с момента причинения вреда транспортному средству;
- б) с момента обнаружения транспортного средства у виновного;
- в) с момента, когда транспортное средство уведено с места его нахождения любым способом.

6. Каким умыслом характеризуется субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 169 УК РФ (Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности)?

- а) только прямым;
- б) только косвенным;
- в) может характеризоваться как прямым, так и косвенным умыслом.

7. Является ли причинная связь между действиями и бездействием, образующими незаконную банковскую деятельность (ст. 172 УК РФ), и последствиями обязательной для наступления уголовной ответственности?

- а) не является обязательной;
- б) является обязательной;
- в) является обязательной только при совершении этого преступления с извлечением дохода в особо крупном размере.

8. Является ли цель обязательным признаком субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ (Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг)?

- а) является;
- б) не является;
- в) этот признак учитывается только при назначении наказания.

9. Возможно ли совершение преступления, предусмотренного ст. 198 УК РФ (Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица по неосторожности)?

- а) да;
- б) законом совершение данного преступления по неосторожности не предусмотрено;

в) субъективная сторона данного преступления характеризуется умыслом или неосторожностью.

10. Можно ли привлечь к уголовной ответственности частного нотариуса за незаконное удостоверение сделки, в результате которой потерпевшему причинен имущественный вред?

- а) в действиях нотариуса нет состава преступления;
- б) нотариус привлекается по ст. 285 УК РФ;
- в) нотариус привлекается по ст. 202 УК РФ.

Тренировочные задания

1. Г- ва 8 февраля 2002 года совершила кражу чужого имущества, квалифицируемого по ч.1 ст. 158 УК, за которую не была осуждена (скрывалась от следствия). 1 февраля 2004 года в 16 часов она зашла в торговый зал универмага и похитила полуботинки и шерстяную кофту. При выходе из универмага Г- ва была задержана с похищенными вещами работниками магазина.

- 1) Квалифицируйте действия Г- ой.
- 2) Изменится ли Ваше решение, если допустить, что Г- ва совершила преступление 10 февраля 2004 года, т.е. можно ли привлечь её к уголовной ответственности по совокупности преступлений?

2. Директор коммерческого центра «Элегант» О- ов купил в Китае в одном из кооперативов большую партию джинсов, рекламируя их как изделия известной американской фирмы «Лидс», три раза в различных городах России устроил выставку-распродажу данного товара. На одну из таких распродаж явились представители фирмы «Лидс», обнаружившие, что продаваемые джинсы изготовлены неизвестным производителем с использованием лекал и товарного знака фирмы без ее согласия, и потребительские свойства и качество продаваемых джинсов значительно ниже, чем у фирменных, а цены явно завышены.

Квалифицируйте содеянное О- ым.

3. Руководитель унитарного авиапредприятия С- ов принял решение о продаже двух воздушных судов и бензоаппаратуры, принадлежавших возглавляемому им юридическому лицу. При нотариальном удостоверении договора купли-продажи встал вопрос о правомерности совершения указанной сделки. Государственный нотариус возражал против удостоверения договора на том основании, что данное унитарное предприятие является государственным и С- ов не вправе заключать сделки по отчуждению имущества. Тогда С- ов обратился к частному нотариусу Б---му, который был с ним в дружеских отношениях. Б- ой удостоверил данный договор, в результате чего впоследствии предприятию причинен существенный вред.

Квалифицируйте действия Б- го.

ТЕМА 13.

Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

13.1. Общая характеристика и виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях рассматриваются в гл. 23 УК РФ. Общим объектом этих преступлений является нормальный порядок работы коммерческих и иных организаций. В их числе общий состав злоупотребления служебными полномочиями, а также ряд составов, имеющих специальный характер (злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами, превышение полномочий служащими частных охранных служб, коммерческий подкуп).

Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ)

Объектом данного преступления является нормальная деятельность и интересы коммерческих и иных негосударственных организаций и предприятий.

Объективная сторона преступления выражается в злоупотреблении полномочиями, т.е. использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации¹, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства (ч. 1 УК РФ).

Обстоятельством, отягчающим ответственность является причинение указанными действиями тяжких последствий (ч. 2 УК РФ).

Вред, характеризующий *объективную сторону* данного преступления, причиненный злоупотреблением полномочиями, считается существенным, если совершение этого преступления ухудшило экономическое положение потерпевших (граждан, юридических лиц), затруднило реализацию их законных прав или создало препятствия для осуществления государственными органами или общественными организациями социальных, экономических или иных функций.

¹ См. примечание 1 к ст. 201 УК РФ.

Тяжкими могут быть признаны такие последствия злоупотребления полномочиями, которые привели к экономическому разорению потерпевших или к такому воспрепятствованию осуществления государственными органами или общественными организациями существенных социальных, экономических или иных функций, которое создало угрозу финансовой стабильности, общественной или государственной безопасности.

Субъектом данного преступления являются лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации.

С субъективной стороны преступление совершается умышленно.

Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ)

Объектом преступления является законная деятельность нотариальной и аудиторской службы, а также права и интересы граждан, организаций, общества и государства.

Объективная сторона этого преступления заключается в нарушении законных прав и интересов граждан, коммерческих и иных организаций, причинившем значительный ущерб.

Среди обстоятельств, отягчающих это преступление, указано злоупотребление полномочиями в отношении заведомо несовершеннолетнего или недееспособного.

Субъект преступления – частный нотариус либо частный аудитор.

С субъективной стороны данное преступление совершается умышленно.

Превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб (ст. 203 УК РФ)

Объектом преступления является законная деятельность частных детективов и охранных, а также телесная неприкосновенность и здоровье граждан.

Объективная сторона данного преступления заключается в превышении виновными лицами определенных в лицензии полномочий с применением насилия или с угрозой его применения.

Обстоятельством, отягчающим данное преступление, является причинение тяжких последствий. Если эти последствия выразились в совершении уголовно наказуемого деяния, то эти действия квалифицируются по правилам квалификации случаев совокупности преступлений (ст. 17 УК РФ).

Субъектами данного преступления являются руководители или служащие частной охранной или детективной службы.

Субъективная сторона преступления прямой или косвенный умысел.

Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ)

Объектом преступления являются нормальные условия взаимодействия хозяйствующих субъектов в условиях рынка (равенство сторон, эквивалентность обмена, реальное соблюдение договоров и т.д.).

Объективная сторона преступления выражается в передаче лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно за незаконное оказание ему услуг имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего в связи с занимаемым этим лицом служебным положением.

Повышенная ответственность этих лиц за указанные деяния предусмотрены ч. 2, ч. 3 и ч. 4 ст. 204 УК РФ.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел.

ТЕМА 14.

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

14.1. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности

Преступления против общественной безопасности и общественного порядка рассматриваются в разделе IX УК РФ. В связи с тем, что эти преступления, распределяемые по главам в зависимости от видового *объекта*, создают угрозу общественной безопасности, т.е. жизненно важным интересам нормального функционирования общества, они объединены законодателем в один IX раздел Особенной части УК.

С *объективной стороны* большинство преступлений против общественной безопасности совершаются путем действия; например, терроризм (ст. 205) и др. Отдельные преступления совершаются только путем бездействия, например, небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224). Некоторые преступления могут совершаться как путем действия, так и бездействия; например, нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219) и др. Большинство преступлений относятся к преступлениям с так называемым формальным составом; например, организация преступного сообщества (преступной организации) – ст. 210 и др. Составы отдельных преступлений сконструированы как материальные, например, нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218). От особенностей этих законодательных конструкций существенно зависит определение момента окончания соответствующих преступлений.

Субъектами рассматриваемых преступлений являются лица, достигшие 16-летнего возраста. Субъектом отдельных преступлений, предусмотренных ст. 205, 206, 207, ч. 2 и 3 ст. 213, ст. 214 и 226, является лицо, достигшее 14-летнего возраста. В большинстве случаев субъектом преступлений против общественной безопасности являются частные лица, в отдельных случаях – лица, обладающие специальными признаками (например, в ст. 225).

С *субъективной стороны* большинство рассматриваемых преступлений характеризуются умышленной формой вины. Некоторые преступления совершаются только по неосторожности (ст. 224 УК РФ). Квалифицированные составы некоторых преступлений характеризуются двойной формой вины (например, ч. 3 ст. 205 и ч. 3 ст. 206 УК РФ). В отдельных преступлениях обязательным признаком является цель (ст. 205, 209 УК РФ).

По непосредственному объекту эти преступления можно сгруппировать следующим образом:

1) преступления против общественной безопасности. К ним относятся преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1., 205.2., 206, 207, 208, 209, 210, 211, 227 УК РФ;

2) преступления против общественного порядка. К этим преступлениям относятся деяния, предусмотренные ст. 212, 213 и 214 УК РФ;

3) преступления, связанные с нарушением правил безопасности при производстве различного рода работ. К этой группе относятся преступления, предусмотренные ст. 215, 215.1., 215.2., 215.3., 216 и 217 УК РФ;

4) преступления, связанные с нарушением правил обращения с общепасными предметами. К ним относятся деяния, предусмотренные ст. 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226 УК РФ.

14.1.1. Преступления против общественной безопасности

Террористический акт (ст. 205 УК РФ)

Объект преступления – общественная безопасность. Дополнительные объекты – жизнь и здоровье людей, имущество, порядок управления.

Объективная сторона преступления состоит:

а) в действиях, конкретизированных в диспозиции ч. 1 ст. 205 УК РФ (взрывы, поджоги или иные действия), устрашающих население, создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями;

б) в угрозе совершения указанных действий в тех же целях.

Для оконченного состава терроризма не требуется фактического наступления указанных в ч. 1 ст. 205 УК РФ последствий. Необходимо лишь, чтобы террористические действия создали реальную опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

Под угрозой совершения террористических действий следует понимать прямое высказывание на их совершение, однако такая угроза должна восприниматься как реальная и действительная т. е. должна подкрепляться совершением действий, свидетельствующих о реальности такого намерения.

Повышенная ответственность за терроризм предусмотрена ч. 2 и ч. 3 ст. 205 УК РФ.

К иным тяжким последствиям можно отнести: причинение тяжкого вреда здоровью двух и более лиц, причинение средней тяжести вреда здоровью многим лицам, прерыв на продолжительное время работы транспорта и т.д.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 14 лет.

Субъективная сторона террористического акта и эти деяния совершенные организованной группой характеризуется прямым умыслом.

Признаком субъективной стороны террористического акта является также цель – нарушение общественной безопасности, устрашение населения, оказание воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями.

Субъективная сторона террористического акта, повлекшего по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, а равно сопряженные с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения, либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ характеризуется двойной формой вины (см. ст. 27) – прямым умыслом по отношению к террористиче-

ским действиям и неосторожностью (как легкомыслием, так и небрежностью) по отношению к указанным в ч. 3 ст. 205 УК РФ последствиям.

Умышленное причинение смерти потерпевшему (потерпевшим) при террористических действиях не охватывается составом терроризма и влечет квалификацию по совокупности по соответствующим пунктам (в зависимости от обстоятельств дела) ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В Примечании к статье 205 УК РФ указано, что лицо, участвовавшее в подготовке акта терроризма, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществлению акта терроризма и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Содействие террористической деятельности (ст. 205¹ УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления является общественная безопасность. Дополнительным объектом – жизнь, здоровье, свобода и телесная неприкосновенность людей.

Объективная сторона преступления представляет собой:

1) склонение, вербовку или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений предусмотренных ст.205, 206, 208, 211, 277, 278, 279, 360;

2) вооружение или подготовку лица в целях совершения хотя бы одного из указанных выше преступлений:

3) финансирование терроризма.

Преступление по законодательной конструкции имеет формальный состав и считается оконченным с момента указанных в диспозиции статьи действий, независимо от согласия лица на участие в совершение этих преступлений.

Склонение лица заключается в том, что склоняемому удалось добиться согласия другого лица на совершение террористических действий. Способы склонения лица могут быть самыми разнообразными (уговоры, различные обещания, насилия и др.).

Вербовка-это вовлечение лиц, которые добровольно изъявили желание участвовать в совершении выше указанных преступлений.

Иное вовлечение в совершение преступлений, указанных выше, может быть различным .К ним можно отнести угрозу уничтожения имущества вовлекаемого, захват в заложники членов его семьи и др.

Вооружение или подготовка лица для совершения указанных в диспозиции статьи преступлений означает снабжение его оружием, проведение с ним тренировочных занятий по его использованию и т.п.

Финансирование актов терроризма (его понятие указано в Примечании 1 ст.205¹ УК РФ) будет считаться оконченным преступлением с момента предоставления средств для совершения хотя бы одного акта терроризма.

Субъектом преступления может быть любое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Квалифицированные виды преступления предусмотрены в ч. 2 ст. 205¹ УК РФ.

Субъектами преступления в этих случаях являются как должностные лица, так и рядовые работники государственных и муниципальных учреждений.

В соответствии с Примечанием 2 к ст. 205¹ УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности,

если оно своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению либо пресечению преступления, которое оно финансировало и (или) совершению которого содействовало, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (ст.205.2)

Как известно, терроризм осужден мировым сообществом, как создающий угрозу безопасности неопределенного круга лиц, вызывающий массовый страх населения, способный дестабилизировать общественную обстановку.

Объектом преступления является общественная безопасность.

Объективная сторона преступления состоит в публичных призывах к осуществлению террористической деятельности или в публичном оправдании терроризма. Согласно примечанию к данной статье под публичным оправданием терроризма понимается публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании.

Преступление имеет формальный состав и является оконченным с момента совершения указанных в статье действий, независимо от наступления последствий.

Данное преступление необходимо отличать от подстрекательства к совершению террористического акта (ст.205 УК РФ) и содействия террористической деятельности ст.205¹ УК РФ), так в этом случае не вовлекается конкретное лицо в совершение террористических действий, а в присутствии неопределенного круга лиц происходят публичные призывы, направленные к осуществлению террористической деятельности, преследующие определенные интересы отдельных лиц или каких либо экстремистских организаций, а также публичное оправдание терроризма.

В ч.2 этой статьи указаны квалифицирующие признаки преступления, т.е. деяния, совершенные с использованием средств массовой информации.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления - прямой умысел.

Захват заложника (ст. 206 УК РФ)

Объектом преступления является общественная безопасность. Дополнительным - жизнь и здоровье, неприкосновенность личности.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 206 УК РФ, выражается в действиях: а) захвате; б) удержании лица в качестве заложника.

Ч. 2 ст. 206 УК РФ предусматривает ответственность за захват заложника, совершенный при отягчающих обстоятельствах, т.е. группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия опасного для жизни или здоровья, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, в отношении заведомо несовершеннолетнего, в отношении женщины, заведомо для виновного находящегося в состоянии беременности, в отношении двух или более лиц, из корыстных побуждений или по найму.

В отличие от терроризма квалифицирующим признаком является применение при захвате заложника не только огнестрельного оружия, но и иного, в том числе и холодного, а также предметов, используемых в качестве оружия.

1

Ч. 3 ст. 206 УК РФ предусматривает ответственность за захват заложника, совершенный при особо отягчающих обстоятельствах (организованной группой, повлекший по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия).

Субъектом преступления является лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 206 УК РФ, а также совершенного организованной группой (ч. 3), характеризуется прямым умыслом.

Субъективная сторона захвата заложников, повлекшего смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 3 ст. 206), характеризуется двойной формой вины (см. ст. 27).

Согласно примечанию к ст. 206 УК, лицо, добровольно или по требованию властей освободившее заложника, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления является общественная безопасность.

Объективная сторона преступления, предусмотренного, характеризуется действием – заведомо ложным сообщением о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинении значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий (ст. 205 УК РФ).

Субъектом преступления является лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Обязательным признаком является заведомость ложности сообщения.

Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ)

Объект преступления – общественная безопасность.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 208 РФ, заключается в совершении действий: 1) в создании вооруженного формирования (объединения, отряда, дружины или иной группы), не предусмотренного федеральным законом, либо 2) в руководстве таким формированием или его финансирование.

Обязательным признаком данного состава преступления является незаконность формирования. В соответствии со ст. 13 Конституции РФ, запрещается создание и деятельность общественных объединений, направленных на создание вооруженных формирований.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста, являющееся организатором или руководителем незаконного вооруженного формирования.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Ч. 2 ст. 208 УК РФ предусматривает ответственность за участие в незаконном вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, является рядовой участник незаконного вооруженного формирования, достигший 16-летнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Согласно Примечанию к этой статье лицо, добровольно прекратившее участие в незаконном формировании и сдавшее оружие, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Бандитизм (ст. 209 УК РФ)

Объект преступления – общественная безопасность, жизнь и здоровье людей, государственное и общественное имущество.

Объективная сторона бандитизма заключается – в создании устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно в руководстве такой группой (бандой).

Основные вопросы квалификации бандитизма решаются в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. №1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм»¹.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 209 УК РФ, является лицо, достигшее 16-летнего возраста, являющееся организатором или руководителем вооруженной банды. Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие различные преступления в составе банды, подлежат ответственности за те преступления, ответственность за которые, в соответствии со ст. 20 УК РФ предусмотрена с 14 лет.

Ч. 2 ст. 209 УК РФ, предусматривает ответственность за участие в устойчивой вооруженной группе (банде) или в совершаемых ею нападениях. В соответствии с указанным постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г., под участием в вооруженной банде следует понимать не только непосредственное участие в совершаемых бандой нападениях, но и выполнение иных действий в интересах банды: руководство, финансирование, снабжение оружием, подыскание объектов для нападения, обеспечение транспортом и т.д.

Ч. 3 ст. 209 УК РФ предусматривает повышенную ответственность за бандитизм.

Субъективная сторона бандитизма характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны бандитизма является цель – нападение на граждан или организации.

Организация преступного сообщества (преступной организации) – ст. 210 УК РФ

Объект – общественная безопасность.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 210 УК РФ, характеризуется действиями: а) созданием преступного сообщества (преступной организации) для совершения тяжких или особо тяжких преступлений (ст. 15 УК РФ); б) руководством таким сообществом (организацией); в) руководством входящими в преступное сообщество структурными подразделениями; г) созданием объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп в целях разработки планов и условий для совершения тяжких или особо тяжких преступлений.

Понятие преступного сообщества и организованной группы дается в ст. 35 УК РФ.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210 УК РФ, заключается в действии – участии в преступном сообществе (преступной организации) либо в объединении лиц, указанных в ч. 1 ст. 210 УК РФ.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что создает преступное сообщество или другие указанные в ч. 1 ст. 210 УК РФ преступные объединения либо участвует в них (ч. 2 ст. 210 УК РФ), и желает этого.

¹ Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР, РСФСР) по уголовным делам. – М., 2000. – С. 264–266.

Признаком субъективной стороны является также цель – совершение тяжких или особо тяжких преступлений, а также разработка планов и условий для их совершения (при создании объединения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп).

Ч. 3 ст. 210 УК РФ конструирует состав данного преступления при особо отягчающих обстоятельствах. От преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 210, он отличается по способу и субъекту. В этом случае преступление совершается лицом с использованием своего служебного положения.

Согласно примечанию к ст. 210 УК РФ лицо, добровольно прекратившее участие в преступном сообществе (преступной организации) или входящем в него (в неё) в структурном подразделении либо объединении организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп и активно способствовавшие раскрытию или пресечению этого преступления, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ)

Объект преступления – общественная безопасность, имущество.

Предметом преступления является судно воздушного или водного транспорта, а также железнодорожный подвижной состав.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 211 УК РФ, образуют действия, выразившиеся в: а) угоне указанного судна либо железнодорожного подвижного состава или б) их захвате в целях угона.

Ч. 2 ст. 211 предусматривает ответственность за угон или захват судна или железнодорожного подвижного состава, совершенные при отягчающих обстоятельствах.

Ч. 3 ст. 211 предусматривает ответственность за угон или захват судна или железнодорожного подвижного состава, совершенные при особо отягчающих обстоятельствах.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16 лет. Несовершеннолетний, достигший 14 лет, отвечает за те преступления, совершенные им при угоне или захвате судна или состава, ответственность за которые наступает с 14-летнего возраста (ст. 20 УК РФ).

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 комментируемой статьи, а также совершенного организованной группой (ч. 3), характеризуется прямым умыслом.

Субъективная сторона угона или захвата, повлекших по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 3 ст. 211 УК РФ), характеризуется двойной формой вины (ст. 27 УК РФ).

Пиратство (ст. 227 УК РФ)

В качестве *предмета* посягательства в ст. 227 указываются лишь морское или речное судно.

Объект преступления – общественная безопасность. Дополнительные объекты – жизнь, здоровье людей, имущество.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 227 УК РФ, образуют действия: нападение на морское или речное судно в целях завладения чужим имуществом. В качестве способа совершения преступления выступает применение насилия либо угроза его применения.

Ч. 2 ст. 227 УК РФ предусматривает ответственность за пиратство, совершенное при отягчающих обстоятельствах.

Ч. 3 ст. 227 УК РФ предусматривает ответственность за пиратство при особо отягчающих обстоятельствах.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 лет.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 227 УК РФ (а также совершенного организованной группой), характеризуется прямым умыслом.

Признаком субъективной стороны является также цель – завладение чужим имуществом.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 227 УК РФ (повлекшего по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия), характеризуется двойной формой вины.

14.1.2. Преступления против общественного порядка.

Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ)

Объектом массовых беспорядков является общественный порядок как специфический компонент общественной безопасности. В качестве *дополнительных объектов* этого преступления выступают жизнь и здоровье людей, государственное, личное и общественное имущество, функционирование органов власти и управления.

Объективная сторона преступления, как следует из диспозиции ч. 1 ст. 212 УК РФ, состоит из насилия, погромов, поджогов, уничтожения имущества, применения огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказания вооруженного сопротивления представителям власти.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 212 УК РФ, состоит в участии в массовых беспорядках, т.е. в непосредственном совершении лицом в составе толпы деяний, перечисленных в ч. 1 ст. 212.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 212 УК РФ, состоит в призывах к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно в призывах к насилию над гражданами.

Субъектами массовых беспорядков могут быть лица, достигшие 16-летнего возраста.

Субъективной стороной этого преступления является прямой умысел

Хулиганство (ст. 213 УК РФ)

Непосредственным *объектом* хулиганства является общественный порядок. Дополнительными объектами являются здоровье людей, а также чужое имущество.

Объективная сторона хулиганства состоит в грубом нарушении общественного порядка, выражающем явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Нельзя квалифицировать как хулиганство нанесение оскорблений, побоев, причинение вреда здоровью и другие преступления, основанные на личных неприязненных отношениях и совершенные в быту или на производстве в отношении членов семьи, родственников, знакомых или сослуживцев. Подобные действия могут образовывать состав хулиганства, если в них присутствует прямой умысел на нарушение общественного порядка.

Значительно большей общественной опасностью обладают хулиганские действия, (ч. 2 ст. 213 УК РФ), совершенные группой лиц по предварительному сговору или орга-

низованной группой либо связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 рассматриваемой статьи, является лицо, достигшее 16-летнего возраста. Уголовная ответственность за хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2) наступает с 14 лет.

Субъективной стороной этого преступления является умысел.

Вандализм (ст. 214 УК РФ)

Объектом вандализма являются общественный порядок и нормы общественной нравственности.

Объективная сторона вандализма заключена в осквернении зданий или иных сооружений, порче имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

Если осквернение зданий или иных сооружений сопряжено с повреждением или осквернением мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, такие деяния квалифицируются по ст. 244 УК РФ.

Порча имущества, согласно УК РФ то же самое, что и повреждение имущества. В случае причинения значительного ущерба действия виновного квалифицируются по ст. 167 УК РФ.

Субъектом вандализма являются лица, достигшие 14-летнего возраста.

Субъективная сторона этого преступления заключается в прямом умысле.

14.2. Преступления, связанные с нарушением правил производства различного рода работ

Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ)

Объект – общественная безопасность в сфере размещения, проектирования, строительства и эксплуатации объектов атомной энергетики. Дополнительные объекты – жизнь и здоровье людей, имущество.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 215 УК РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в нарушении правил безопасности при размещении, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов атомной энергетики, если это могло повлечь смерть человека или радиоактивное заражение окружающей среды.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 215 УК РФ, является оконченным в момент создания опасности наступления указанных последствий (смерть человека или радиоактивное заражение окружающей среды).

Ч. 2 ст. 215 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека либо радиоактивное заражение окружающей среды.

Значительно повышается ответственность за деяние, предусмотренное ч.1 этой статьи (ч. 3 ст. 215 УК РФ), повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

Субъектом преступления являются должностные лица, ответственные за соблюдение правил безопасности на объектах атомной энергетики.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 215 УК РФ, характеризуется только косвенным умыслом.

При установлении прямого умысла речь должна идти о покушении на убийство (ст. 105) либо на экоцид (ст. 358), а нарушение соответствующих правил будет своеобразным способом указанных преступлений.

Субъективная же сторона преступления, предусмотренного ч. 2 и ч. 3 ст. 215 УК РФ, в силу прямого указания законодателя характеризуется неосторожной формой вины.

Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения (ст.215¹ УК РФ)

Объектом данного преступления является общественная безопасность в сфере нормального функционирования потребителей электрической энергии. Дополнительные объекты – жизнь и здоровье людей, имущество.

Объективная сторона преступления характеризуется действием – незаконным прекращением или ограничением подачи потребителям электрической энергии либо отключением их от других источников жизнеобеспечения, повлекшее по неосторожности причинение крупного ущерба, тяжкого вреда здоровью или иные тяжкие последствия.

По своей конструкции состав преступления является материальным. Преступление считается оконченным с момента наступления последствий, указанных в диспозиции ч.1 этой статьи, т.е. по неосторожности причинение крупного ущерба, тяжкого вреда здоровью или иные тяжкие последствия. Между указанными деяниями и наступившими последствиями должна быть установлена причинная связь.

Понятие крупного ущерба дано в примечании к ст. 216 УК РФ, т.е. сумма, превышающая пятьсот тысяч рублей.

Ч. 2 ст.215¹ УК РФ предусматривает ответственность за деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека.

Субъект преступления – специальный, т.е. должностные лица, а также лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной виной.

Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (ст.215² УК РФ)

Непосредственным *объектом* рассматриваемого преступления является общественная безопасность, обеспечиваемая работой объектов энергетики, электросвязи, жилищного и коммунального хозяйства или других объектов жизнеобеспечения. Дополнительные объекты – жизнь, здоровье людей, окружающая среда. В качестве факультативного объекта выступают материальные затраты на восстановление разрушенных и приведенных в негодность объектов жизнеобеспечения, моральные страдания, а также моральный ущерб потерпевших и их близких.

Объективная сторона преступления выражается в разрушении или повреждении объектов жизнеобеспечения, а также приведение их иным способом в негодное для эксплуатации состояние. Несмотря на то, что в диспозиции статьи нет указаний на последствия, этот состав преступления является материальным, так как по своему содержанию и направленности совершаемые действия состоят именно в причинении вреда объектам уголовно-правовой охраны.

Субъективная сторона преступления (ч. 1 и ч. 2 ст. 215² УК РФ) характеризуется прямым умыслом. Мотив – корыстные или хулиганские побуждения.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Квалифицирующие признаки преступления предусмотрены в ч. 2 ст. 215² УК РФ.

Особо квалифицирующие признаки этого преступления указаны в ч. 3 ст. 215² УК РФ, которые повлекли по неосторожности смерть человека.

Субъективная сторона этого преступления характеризуется двумя формами вины: прямым умыслом по отношению деянию и неосторожностью к указанным последствиям.

Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов (ст. 215.3 УК РФ)

Объект преступления – общественная безопасность в сфере нормального функционирования объектов нефтяного и газового снабжения.

Объективная сторона преступления выражается в действиях, т.е. в разрушении, повреждении или приведении иным способом в негодное для эксплуатации состояние нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, газопроводов, а также технологически связанных с ними объектов, сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации, которые повлекли или могли повлечь нарушение их нормальной работы и были совершены из корыстных или хулиганских побуждений.

По законодательной конструкции состава, преступление является материальным и считается оконченным с момента наступления последствий, указанных в диспозиции статьи.

В ч.2 и 3 ст.215.3 УК РФ указаны квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки: - совершение деяния группой лиц и в отношении магистральных трубопроводов (ч.2) и повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч.3).

Субъект преступления – лицо достигшее 16 летнего возраста.

Субъективная сторона преступления предусмотренного ч.1 и 2 ст.215.3 УК РФ характеризуется виной в форме прямого умысла и наличием мотива (корысть или хулиганские побуждения). Деяния предусмотренные ч.3 ст.215.3 УК РФ характеризуются двойной формой вины т.е. умыслом к деянию и неосторожностью к последствиям.

Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ)

Объект преступления – общественная безопасность в сфере ведения горных, строительных или иных работ. Дополнительный объект – здоровье, а в отдельных случаях – жизнь человека, собственность.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 216 УК РФ, характеризуется действием или бездействием, выразившимся в нарушении правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо крупного ущерба, и наличием причинной связи между нарушением указанных правил и наступившими последствиями.

Наступление последствий является признаком, определяющим преступность деяния. Их отсутствие или причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью человека исключает ответственность по данному составу преступления. Такое лицо может быть привлечено к дисциплинарной или административной ответственности.

Согласно примечанию к ст. 216 УК РФ, крупным ущербом признается ущерб, сумма которого превышает пятьсот тысяч рублей.

Ч. 2 ст. 216 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение правил безопасности повлекшее по неосторожности смерть человека.

В ч. 3 ст. 216 УК РФ предусмотрено более повышенная ответственность за это деяние, но повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

Субъектом преступления, является лицо, достигшее 16-летнего возраста, как должностное, так и другое, постоянная или временная деятельность которого связана с соответствующим производством.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 216, характеризуется неосторожностью.

Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ)

Объект преступления – общественная безопасность на взрывоопасных объектах или взрывоопасных цехах. Дополнительным объектом является угроза жизни и здоровью людей.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 217 УК РФ, характеризуется действием (бездействием) – нарушением правил безопасности на взрывоопасных объектах или во взрывоопасных цехах, если это могло повлечь смерть человека либо повлекло причинение крупного ущерба, и причинной связью между нарушением правил и указанными возможными или реальными последствиями.

Понятие крупного ущерба дано в примечании ст. 216 УК РФ.

Ч. 2 ст. 217 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Особо отягчающее обстоятельство предусмотрено в ч. 3 ст. 217 УК РФ (причинение в результате этого же деяния по неосторожности смерти двух и более лиц).

Субъектом преступления являются как должностные лица, так и другие работники, постоянная или временная деятельность которых связана с данным производством.

Субъективная сторона преступления характеризуется двойной формой вины, т.е. умыслом по отношению к нарушению указанных правил и неосторожностью по отношению к наступившим последствиям.

14.3. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общеопасными предметами

Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ)

Объект преступления – безопасность обращения со взрывчатыми, легковоспламеняющимися веществами и пиротехническими изделиями. Дополнительным объектом может быть здоровье, жизнь человека, собственность.

Объективная сторона преступления выражается в нарушении правил учета, хранения, перевозки и использование взрывчатых, легко воспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий. При этом уголовная ответственность наступает при условии причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека причинной связи между нарушением соответствующих правил и наступлением указанных последствий.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

При незаконной перевозке и пересылке таких веществ субъектами могут быть как служащие, в чьи обязанности входит соблюдение специальных правил (работники связи, транспорта), так и иные лица (например, отправители посылок и др.). Нарушение правил учета, хранения и использования названных веществ может быть совершено только лицами, в круг должностных или профессиональных обязанностей которых входит соблюдение таких норм, кроме военнослужащих. Военнослужащие несут ответственность за нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 349 УК РФ).

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

В случае умышленного причинения вреда здоровью или смерти человека содеянное квалифицируется по ст. 111 или ст. 105 УК РФ соответственно.

Нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ)

Объект преступления – пожарная безопасность. Дополнительный объект – здоровье, жизнь человека

Объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 219 УК РФ, образуют действие (бездействие) – нарушение правил пожарной безопасности, совершенное лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

В связи с тем что диспозиция статьи является бланкетной, необходимо обратиться к Федеральному закону «О пожарной безопасности».

Ч. 2 ст. 219 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение правил пожарной безопасности, повлекшее по неосторожности смерть человека.

В ч. 3 ст. 219 УК РФ предусмотрена ответственность за нарушение правил пожарной безопасности, повлекшее смерть двух или более лиц.

Субъектом преступления является как должностное лицо, ответственное за соблюдение правил пожарной безопасности (см. примечание 1 к ст. 285), так и другое лицо, например, производящее пожароопасные работы (электросварщик, газосварщик и т.д.).

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожностью.

Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами (ст. 220 УК РФ)

Объект преступления – безопасность оборота ядерных материалов или радиоактивных веществ (последние являются предметом данного преступления). Дополнительный объект – жизнь и здоровье человека, окружающая среда.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 220 УК РФ, характеризуется действиями – незаконным: а) приобретением; б) хранением; в) использованием; г) передачей, д) разрушением ядерных материалов или радиоактивных веществ.

Указанные в диспозиции ч. 1 ст. 220 УК РФ виды (формы, способы) обращения с ядерными материалами или радиоактивными веществами являются незаконными, если они совершаются в нарушение Федерального закона «Об использовании атомной энергии», Федерального закона «О радиационной безопасности населения» и других нормативных актов, формулирующих специальные правила обращения с радиоактивными материалами.

Ч. 2 ст. 220 УК РФ предусматривает ответственность за незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами при отягчающих обстоятельствах.

В ч. 3 ст. 220 УК РФ предусмотрены особо отягчающие обстоятельства, т.е. причинение в результате этого же деяния по неосторожности смерти двух или более лиц.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 220 УК РФ, характеризуется прямым умыслом.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 и ч. 3 ст. 220, характеризуется двойной формой вины – умыслом по отношению к действию и неосторожностью по отношению наступившему последствию.

Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221 УК РФ)

Объект преступления – безопасность оборота ядерных материалов или радиоактивных веществ (последние являются предметом преступления).

Объективная сторона преступления – хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ.

Ч. 1 ст. 221 УК РФ фактически предусматривает ответственность за хищение ядерных материалов или радиоактивных веществ путем кражи (ст. 158), мошенничества (ст. 159), присвоения или растраты (ст. 160) и вымогательства (ст. 163).

Ч. 2 ст. 221 УК РФ предусматривает ответственность за хищение или вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ при отягчающих обстоятельствах, т.е. группой лиц по предварительному сговору, лицом с использованием своего служебного положения с применением насилия, неопасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Пункт «г» ч. 2 ст. 221 УК РФ имеет в виду ответственность за хищение ядерных материалов или радиоактивных веществ путем насильственного грабежа (см. п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ) и вымогательства, совершенного с насилием или угрозой его применения (см. ч. 1 и 2 ст. 163 УК РФ).

Ч. 3 ст. 221 УК РФ предусматривает ответственность за хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ при особо отягчающих обстоятельствах, т.е. организованной группой или с применением насилия, опасного для жизни или здоровья либо с угрозой применения такого насилия.

Хищение ядерных материалов или радиоактивных веществ путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты и грабежа считается оконченным с момента завладения указанными материалами. Хищение же последних путем разбоя или вымогательства является оконченным с момента применения насилия, опасного для жизни и здоровья, или его угрозы (для разбоя) либо с момента требования передачи ядерных материалов или радиоактивных веществ под угрозой насилия или с его применением (для вымогательства).

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК РФ)

Оборот оружия на территории РФ регулируется Федеральным законом «Об оружии» (в ред. от 10. 04. 2000). Основные вопросы квалификации преступления, предусмотренного данной статьей, разрешаются в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от

12 марта 2002 года №5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ и взрывных устройств».

Объект преступления – общественная безопасность в сфере оборота огнестрельного, холодного, метательного и газового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Предмет преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, – огнестрельное оружие за исключением гладкоствольного, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства.

В тех случаях когда для решения вопроса о том, являются ли соответствующие предметы оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами, требуются специальные познания, по делу необходимо проведение экспертизы.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, образуют действия (бездействие) по незаконному обороту огнестрельного оружия, за исключением гладкоствольного, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, указанные в диспозиции

Данное преступление является оконченным с момента совершения любого из указанных в диспозиции ч. 1 ст. 222 УК РФ действий (хранение огнестрельного оружия является длящимся преступлением).

В ч. 2 ст. 222 УК РФ установлена ответственность за те же деяния, совершенные при отягчающих обстоятельствах (группой лиц по предварительному сговору), а в ч. 3 – при особо отягчающих обстоятельствах (организованной группой).

В ч. 4 ст. 222 УК РФ установлена ответственность за незаконный сбыт газового оружия, холодного оружия, в том числе и метательного оружия.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Согласно примечанию к ст. 222 УК, лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Не может признаваться добровольной сдачей предметов, указанных в настоящей статье, а также в ст. 223 УК РФ, их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

Незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ)

Объект преступления – общественная безопасность в сфере оборота оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Предмет преступления – огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 223 УК РФ, образуют следующие действия: а) незаконное изготовление или ремонт огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему; б) незаконное изготовление боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Ч. 2 ст. 223 УК РФ предусматривает ответственность за незаконные изготовление и ремонт указанных в ч. 1 предметов, совершенные группой лиц по предварительному сговору. В ч. 3 ст. 223 УК РФ установлена ответственность за то же деяние, но совершенное организованной группой.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 4 статьи, характеризуется действием – незаконным изготовлением газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия.

Согласно примечанию к ст. 223 УК РФ, лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ)

Объект преступления – общественная безопасность в сфере обращения с огнестрельным оружием. *Дополнительный объект* – жизнь и здоровье неопределенных лиц, собственность.

Предмет преступления – огнестрельное оружие.

Объективная сторона преступления выражается:

а) в небрежном хранении огнестрельного оружия, создавшего условия для использования его другим лицом;

б) наступившими в результате этого тяжкими последствиями;

в) причинной связью между нарушением правил хранения и наступившими тяжкими последствиями.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной виной в виде небрежности.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ)

Объект преступления – общественная безопасность в сфере охраны оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, являющихся предметом данного преступления. *Дополнительный объект* – собственность, личность.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 225 УК РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в ненадлежащем исполнении своих обязанностей лицом.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 225 УК РФ, образуют действия (бездействие), характеризующиеся ненадлежащим исполнением обязанностей по охране ядерного, химического или других видов оружия массового поражения либо материалов или оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, если это повлекло тяжкие последствия либо создало угрозу их наступления.

Субъектом преступления является лицо, которому по договору, специальному разрешению или в связи со служебными обязанностями поручается охрана указанных видов оружия, т.е. субъект специальный.

Субъективная сторона характеризуется неосторожностью.

Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ)

Объект преступления – общественная безопасность в сфере оборота оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, выступающих в качестве *предмета* преступления. *Дополнительный объект* – чужая собственность.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 226 УК РФ, состоит в хищении либо вымогательстве огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Ответственность за хищение огнестрельного оружия наступает за хищение не только годного к функциональному использованию оружия, но и неисправного либо учебного оружия, если виновный имел намерение и реальную возможность привести его в пригодное состояние.

Если виновный похитил непригодное к функциональному использованию оружие (боевые припасы, взрывчатые вещества), заблуждаясь относительно его качества и полагая, что оно исправно, содеянное следует квалифицировать как покушение на хищение указанных предметов.

Хищение отдельных частей и деталей огнестрельного оружия при установлении умысла на использование их вместе с дополнительно изготовленными недостающими деталями для сборки годного к стрельбе оружия следует квалифицировать как покушение на хищение огнестрельного оружия, а в отношении сборщика оружия – как незаконное изготовление оружия.

Хищение оружия и других указанных предметов путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты и грабежа (ч. 1, 2 и 3 ст. 226 УК РФ) считается оконченным с момента завладения оружием и указанными предметами. Хищение же последних путем разбоя или вымогательства оружия и указанных предметов (п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ) является оконченным с момента применения насилия, опасного для жизни и здоровья, или его угрозы (для разбоя) либо с момента предъявления требования передачи оружия или других указанных предметов под угрозой насилия или его применения.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Тест

1. Как характеризуется субъективная сторона терроризма (ст.205УК РФ), повлекшего по неосторожности смерть человека?

- а) неосторожность в виде легкомыслия;
- б) неосторожность в виде небрежности;
- в) двойной формой вины – прямым умыслом по отношению к террористическим действиям и неосторожностью (как легкомыслием, так и небрежностью) по отношению к смерти человека.

2. С какого возраста наступает уголовная ответственность за совершенное преступление, предусмотренное ст. 206 УК РФ (Захват заложника)?

- а) с 14 лет;
- б) с 16 лет;
- в) с 18 лет.

3. с какого момента преступление, предусмотренное ст. 208 УК РФ (Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем), считается оконченным?

- а) с момента совершения деяния по созданию вооруженного формирования;
- б) с момента совершения преступления хотя бы одним из участников формирования;
- в) с момента оборудования места дислокации для формирования.

4. Назовите обязательный признак субъективной стороны бандитизма (ст. 209 УК РФ):

- а) корысть;
- б) месть;
- в) цель.

5. Как квалифицировать содеянное, если в результате бандитского нападения совершено умышленное убийство?

- а) по ч. 1 ст. 105 УК РФ и по п. «з» ч. 2 ст. 209 УК РФ;
- б) по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- в) по ч. 2 ст. 209 УК РФ и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

6. На какой стадии было прервано преступление, если допустить, что преступник пытался захватить самолет, однако его попытки с применением силы и угрозы проникнуть в пилотскую кабину не увенчались успехом, и преступник был задержан?

- а) на стадии приготовления;
- б) на стадии незаконченного покушения;
- в) на стадии оконченного покушения.

7. Квалифицируйте содеянное, если после хищения либо вымогательства наркотических психотропных веществ последовали такие действия, как их хранение, переработка, перевозка и пересылка без цели сбыта.

- а) по ст. 228 УК РФ;
- б) по ст. 229 УК РФ;
- в) по ст. 229 и 228 УК РФ.

8. Ознакомьтесь со ст. 252 УК РФ (Загрязнение морской среды) и определите, какие части данной статьи можно отнести к преступлениям с материальным, а какие с формальным составом?

- а) все части ст. 252 УК РФ относятся к преступлениям с материальным составом;
- б) ч. 1 и ч. 2 ст. 252 УК РФ относятся к преступлениям с формальным составом;
- в) ч. 1 ст. 252 УК РФ относится к преступлению с формальным составом; ч. 2 и ч. 3 ст. 252 УК РФ относятся к преступлениям с материальным составом.

9. Можно ли привлечь к уголовной ответственности по ст. 125 УК РФ (оставление в опасности) водителя автомобиля, который оставил место совершенного им дорожно-транспортного происшествия и не оказавшего помощь пострадавшим, которым был причинен вред здоровью средней тяжести?

- а) по ст. 264 УК РФ и ст. 125 УК РФ;
- б) по ст. 125 УК РФ;
- в) водитель не привлекается к уголовной ответственности, так как вред здоровью потерпевших не является тяжким.

10. Ознакомьтесь со ст. 272 УК РФ (Неправомерный доступ к компьютерной информации) и определите форму вины данного преступления:

- а) преступление может совершаться только с умыслом;
- б) преступление может совершаться только по неосторожности;
- в) преступление может совершаться как с умыслом, так и по неосторожности.

Тренировочные задания

1. Ч- ин, Н- ев и М- кин создали группу с целью нападения на граждан и организации. В составе этой группы ими было совершено 14 разбойных нападений на отдельных лиц, 3 нападения были сопряжены с вторжением в квартиры граждан, 2 нападения были совершены на торговые организации. Группа действовала нагло, использовала автотранспорт, баллончики с нервно-паралитическим газом, туристские топоры и пистолет «Наган». В ходе нападений группа завладела имуществом в особо крупном размере, совершила 2 убийства и 1 изнасилование. При задержании группа оказала милиции сопротивление, открыв стрельбу их охотничьего ружья.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. М- ов, похитив в поликлинике бланки рецептов с печатями, заполнил их и получил по ним в аптеках города раствор 2% омнопона для инъекций, являющегося наркотическим средством. Часть полученного препарата М- ов употребил сам, а часть продал на рынке неизвестным лицам.

Квалифицируйте действия М- ва.

3. Т- ов, работая инструктором в автошколе, обучал курсантов езде на учебном автомобиле. В очередной раз при учебной езде по улицам города курсант, управляя автомобилем, не заметил красный свет светофора, в результате чего, совершил наезд на переходящего улицу пешехода. Сидящий рядом с курсантом Т- ов не успел принять меры, исключаящие наезд на пешехода. В результате наезда потерпевшему причинен тяжкий вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности курсанта и инструктора Т- ва.

ТЕМА 15.

Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

15.1. Понятие и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности

В главе 25 УК РФ рассматриваются преступления, посягающие на здоровье населения и общественную нравственность.

По непосредственному *объекту* посягательств все преступления, входящие в гл. 25 УК РФ, можно представить следующим образом:

1) преступления против здоровья населения (ст. 228, 228¹, 228², 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239 УК РФ);

2) преступления против общественной нравственности (ст. 240, 241, 241¹, 242, 242¹, 243, 244, 245 УК РФ).

Однако у части преступлений первого вида имеется и обязательный дополнительный непосредственный объект. Так, для всех преступлений, связанных с наркотическими средствами или психотропными веществами (ст. 228–233 УК РФ), таким дополнительным объектом будет порядок законного оборота таких средств или веществ, для незаконного занятия частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК РФ) – законный порядок осуществления такой деятельности, а для незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234 УК РФ) – порядок их законного оборота.

15.1.1. Преступления против здоровья населения

Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 УК РФ)

Объектом данного преступления являются здоровье населения и порядок законного оборота наркотических средств или психотропных веществ, а также их аналогов.

Предметом преступления, предусмотренного в ст. 228 УК РФ являются наркотические средства или психотропные вещества, а также их аналоги.

Объективная сторона характеризуется незаконным приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением и переработкой наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов без цели сбыта.

Преступление считается оконченным с момента совершения одного из указанных в диспозиции статьи действий в крупном размере.

Субъект рассматриваемых преступлений – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной.

В ч. 2 ст. 228 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за это же деяние, но совершенное в крупном и особо крупном размере.

Согласно Примечанию 2, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей настоящей статьи, а также ст. 228¹ и 229 УК РФ утверждаются Правительством Российской Федерации. Крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются (см. Примечание 3) Согласно Примечанию 1, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги и активно способствовавшие раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление.

Не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов изъятие указанных средств, веществ или их аналогов при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

Субъект данного преступления – физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228¹ УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления являются отношения, обеспечивающие здоровье граждан.

Объективная сторона преступления характеризуется действиями, которые выражаются в незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Под *незаконным производством* наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов необходимо понимать их непосредственное создание, без соответствующего разрешения (лицензии), т.е. это действия, направленные на серийное получение указанных средств и веществ, а также их аналогов.

Под *сбытом* понимается реализация наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов независимо от того, где они были реализованы – в России или за ее пределами. Сбыт считается оконченным преступлением с момента фактического обладания другим лицом наркотическими средствами, психотропными веществами, а также их аналогами.

Под *незаконченной пересылкой* наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов следует понимать их отправку по почте, багажом, что запрещено Федеральным законом «О почтовой связи», а также иным способом, например, нарочным.

Субъект преступления – физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

В ч. 2 ст. 228¹ УК РФ, предусмотрена повышенная ответственность за совершение указанных преступных действий организованной группой лиц по предварительному сговору (см. ст. 35 УК РФ), в крупном размере, лицом, достигшим 18-летнего возраста, в отношении заведомо несовершеннолетнего.

Особо квалифицирующие признаки указаны в ч.3 ст. 228¹ УК РФ, к которым относится совершение этого преступления организованной группой, лицом с использованием своего служебного положения, в отношении лица, заведомо не достигшего 14-летнего возраста, в особо крупном размере.

Понятие крупного и особо крупного размера дано в примечании 2 к ст. 228 УК РФ.

Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228² УК РФ)

Объектом данного преступления является установленный законом порядок оборота наркотических средств или психотропных веществ.

Объективная сторона преступления выражается в нарушении правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ либо веществ, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, а также культивирования растений, используемых для производства наркотических или психотропных веществ, повлекшее их утрату, если это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил.

Диспозиция статьи – бланкетная. Для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо обратиться к соответствующим правилам, регулирующим указанные в диспозиции статьи отношения, и установить, входило ли в обязанности этого лица их соблюдение. Состав преступления – материальный.

Преступление считается оконченным с момента утраты наркотических средств или психотропных средств или психотропных веществ. При этом должна быть установлена причинная связь между нарушением соответствующих правил и наступившими в результате этого последствиями (их утрате).

В п. 2 ст. 228² УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за это деяние, но совершенное из корыстных побуждений либо повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия.

Субъектом преступления может быть любое физическое лицо, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих специальных правил.

Субъективная сторона преступления характеризуется двойной формой вины, т.е. умыслом по отношению к нарушению указанных в диспозиции ч.1 статьи правилам и неосторожностью по отношению к наступившим последствиям причинения по неосторожности вреда здоровью человека или иных тяжких последствий (ч.2)

В целом же это преступление является умышленным (ст. 27 УК РФ).

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ)

Объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения. Дополнительным объектом могут быть жизнь и здоровье человека, а также собственность.

Предмет преступления – наркотические средства или психотропные вещества, что определено самим названием данной статьи.

Объективная сторона данного преступления возможна в виде хищения либо вымогательства соответствующих средств или веществ.

Хищение наркотических средств или психотропных веществ путем кражи, мошенничества и грабежа считается оконченным с момента завладения указанными средствами или веществами (материальный состав). Хищение путем разбоя, а равно вымогательства, считаются оконченными преступлениями с момента нападения с целью завладения соответствующими средствами или веществами либо с момента предъявления требования передачи таких средств или веществ, или передачи права на них, или совершения с ними других действий имущественного характера.

Субъектом хищения или вымогательства наркотических средств или психотропных веществ является лицо, достигшее 14-летнего возраста.

С *субъективной стороны* преступления, предусмотренные ст. 229 УК РФ, совершаются с прямым умыслом.

Хищение или вымогательство указанных средств или веществ, если они совершены группой лиц по предварительному сговору, лицом с использованием своего служебного положения, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, подлежат квалификации по ч. 2 ст. 229 УК РФ.

В ч. 3 ст. 229 УК РФ установлена ответственность за хищение или вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, совершенные при особо отягчающих обстоятельствах, т.е. совершенные организованной группой, в отношении наркотических средств или психотропных веществ в крупном размере (см. примечание 2 к ст. 228), с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230 УК РФ)

Объект преступления – общественные отношения по обеспечению здоровья населения. Дополнительным объектом может быть жизнь и здоровье конкретного человека.

Предметом преступления являются наркотические средства или психотропные вещества, что определено самим названием рассматриваемой статьи.

С *объективной стороны* рассматриваемое преступление состоит в склонении у данного лица к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

К способам совершения этого преступления могут относиться: уговоры, предложения, дача совета и т.п., а равно обман, психическое или физическое принуждение, ограничение свободы и другие действия с целью приема наркотического средства (психотропного вещества) лицом, на которое оказывается воздействие. В последнем случае содеянное следует квалифицировать по ч. 2 ст. 230 УК РФ, причем насилие может быть как не опасным для жизни или здоровья потерпевшего, так и опасным, а угроза применения насилия должна быть таковой, чтобы у потерпевшего были реальные основания опасаться ее осуществления.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона данного преступления – прямой умысел.

В ч. 2 ст. 230 УК РФ предусмотрена более строгая ответственность за данное преступление.

В ч. 3 ст. 230 УК РФ устанавливается уголовная ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 и 2, если они совершены при особо отягчающих обстоятельствах, т.е. повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Для наступления ответственности должна быть установлена причинная связь между склонением лица к потреблению соответствующих средств или веществ и его смертью либо наступлением иных тяжких последствий.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 230 УК характеризуется неосторожной формой вины.

Согласно примечанию к ст. 230 УК РФ действие настоящей статьи не распространяется на случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний, соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласию с органами исполнительной власти в области здравоохранения и органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (ст. 231 УК РФ)

Объект преступления – здоровье населения и законный оборот наркотических средств, а именно наркотикосодержащих растений.

Предметом рассматриваемого преступления являются наркотикосодержащие растения.

В ч. 1 ст. 231 УК РФ установлена ответственность за: 1) посев запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества; 2) выращивание таких растений; 3) культивирование сортов конопли, мака или других растений, содержащих наркотические вещества.

Объективная сторона данного преступления может быть выполнена одним из вышеназванных действий. Это деяние признается оконченным с момента посева, независимо от его площади и от последующего всхода либо выращивания, независимо от созревания растений.

Субъектом преступления является любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С субъективной стороны данное преступление характеризуется прямым умыслом.

Квалифицирующие признаки, влекущие наступление более строгой ответственности, названы в ч. 2 ст. 231 УК РФ, к которым относятся совершение этого же деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой или в крупном размере.

Согласно примечанию к ст. 231 УК РФ, размеры запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, для целей настоящей статьи утверждаются Правительством Российской Федерации.

Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232 УК РФ)

Объект преступления – здоровье населения.

Объективную сторону составляет организация либо содержание притонов для незаконного потребления указанных средств или веществ. Совершение одного из указанных действий образует оконченное преступление.

Притон – это жилое или не жилое помещение, используемое для потребления наркотических или психотропных веществ.

Под *организацией притона* следует понимать действия по созданию, приспособлению, подысканию, помещения, а также лиц, желающих потреблять наркотические средства или психотропные вещества.

Под *содержанием притона* понимается целый комплекс действий, направленных на функционирование притона (материальное обеспечение, охрана, обслуживание клиентов и т.п.).

Уголовная ответственность наступает независимо от того, преследовал ли виновный корыстную цель или нет, но лишь при систематическом предоставлении помещения для потребления соответствующих средств или веществ.

Субъектом преступления является любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

В ч. 2 ст. 232 УК РФ предусмотрена ответственность за то же преступление, совершенное организованной группой (см. ст. 35 УК РФ).

Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ)

Объектом преступления является законный порядок оборота наркотических средств или психотропных веществ.

Предметом преступления являются рецепты, дающие право на получение указанных средств и веществ.

В рассматриваемой статье предусмотрена ответственность за четыре деяния, составляющих *объективную сторону* рассматриваемого преступления:

- 1) незаконную выдачу рецептов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ;
- 2) подделку таких рецептов;
- 3) незаконную выдачу иных документов, дающих право на получение указанных средств или веществ;
- 4) подделку таких документов.

Преступление, предусмотренное рассматриваемой статьей, окончено с момента совершения незаконных действий, независимо от того, были ли рецепт или иной документ использованы для получения наркотических средств или психотропных веществ.

Субъектом преступления могут быть частные лица, достигшие 16 лет, медицинские работники, как имеющие право выдачи соответствующих рецептов, так и не имеющие такового, а также должностные лица, в чьи обязанности входит выдача документов, дающих право на деятельность по обороту наркотиков, предоставление заявок предприятий, организаций или учреждений на получение указанных средств или веществ, а также предоставление документов, необходимых для получения лицензий на деятельность по обороту наркотиков.

С *субъективной стороны* рассматриваемое преступление совершается с прямым умыслом.

Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234 УК РФ)

Объектом преступления является здоровье населения и установленный законом порядок оборота сильнодействующих и ядовитых веществ.

Предметом преступления являются указанные в данной статье вещества.

К *предмету* рассматриваемого преступления относится также и оборудование для изготовления или переработки соответствующих веществ, используемое в промышленности.

Объективная сторона рассматриваемого преступления состоит из следующих незаконных, т.е. совершаемых с нарушением установленного порядка, действий с сильнодействующими или ядовитыми веществами: 1) изготовление с целью сбыта; 2) переработка с целью сбыта; 3) приобретение с той же целью; 4) хранение с целью сбыта; 5) перевозка или пересылка с целью сбыта; 6) сбыт таких веществ либо оборудования для их изготовления или переработки.

Действия, предусмотренные ч. 1 ст. 234, окончены с момента их совершения.

Субъектом преступления является любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* преступление совершается с прямым умыслом и с целью сбыта.

В ч. 2 и 3 ст. 234 УК РФ установлена уголовная ответственность за совершение рассматриваемого преступления при отягчающих и особо отягчающих обстоятельствах.

В ч. 4 ст. 234 УК РФ установлена ответственность за самостоятельное преступление – нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ, если это повлекло по неосторожности их хищение либо причинение иного существенного вреда. Этот состав сформулирован как материальный и требует наступления указанных в законе последствий, а также установления причинной связи между нарушением правил и такими последствиями. Кроме того, должно быть точно установлено, какое конкретно требование и каких конкретно правил (кем приняты, когда т.п.) было нарушено виновным.

Субъектом этого преступления могут быть как должностные, так и иные лица, которые в силу порученной им работы обязаны соблюдать указанные правила.

С *субъективной стороны* преступление может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом, а неосторожность (ч. 4 ст. 234 УК РФ) к последствиям, т.е. их хищение либо причинение иного существенного вреда.

Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК РФ)

Объектом преступления является здоровье населения. Дополнительным объектом может быть жизнь человека.

Объективную сторону преступления составляет занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью без лицензии на выбранный вид деятельности, если это повлекло по неосторожности причинение вреда здоровью человека

Ответственность за данное преступление наступает в случае причинения вреда здоровью хотя бы одного человека, при этом вред может быть любой тяжести, а также должна быть установлена причинная связь между незаконной частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью и причиненным вредом.

Субъект преступления специальный – лицо, занимающееся частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью.

С *субъективной стороны* преступление характеризуется неосторожной виной по отношению к последствиям.

В ч. 2 ст. 235 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ)

Объект преступления – общественные отношения в области санитарно-эпидемиологического благополучия, обеспечивающие здоровье населения.

С *объективной стороны* данное преступление характеризуется нарушением (как действием, так и бездействием) санитарно-эпидемиологических (санитарных) правил, повлекшим по неосторожности массовое заболевание или отравление людей.

При этом должна устанавливаться причинная связь между нарушением конкретных санитарных правил и массовым заболеванием либо отравлением людей.

Субъектом данного преступления могут быть как гражданин, достигший 16-летнего возраста (за нарушение санитарных правил общего характера), так и должностные и иные лица, ответственные за соблюдение соответствующих санитарных правил.

Субъективная сторона, данного преступления характеризуется неосторожной виной по отношению к последствиям.

В ч. 2 ст. 236 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237 УК РФ)

Объектом преступления являются отношения, обеспечивающие здоровье населения. Дополнительным объектом может быть жизнь и здоровье людей, а также их право на получение достоверной информации.

С *объективной стороны* данное преступление состоит в сокрытии или искажении информации о событиях, фактах, явлениях, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенных лицом, обязанным обеспечивать население и органы, уполномоченные на принятие мер по устранению такой опасности, указанной информацией.

Субъект данного преступления специальный – лицо, обязанное обеспечивать население соответствующей информацией. Для привлечения виновного к ответственности необходимо установить, лежала ли на нем такая обязанность.

С *субъективной стороны* рассматриваемое преступление совершается только с прямым умыслом.

Ответственность по ч. 2 ст. 237 УК РФ наступает, если те же деяния совершены при отягчающих обстоятельствах.

С *субъективной стороны* эти деяния могут быть совершены с косвенным умыслом.

Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ)

Объектом преступления является жизнь и здоровье населения. Факультативным объектом могут быть отношения собственности, порядок в области организации товаров, работ и услуг населению и т.п.

Предметом преступления являются товары и продукция, не отвечающие требованиям по безопасности для жизни и здоровья потребителей, а равно официальные документы, удостоверяющие их соответствие таким требованиям (сертификат соответствия, лицензия на применение знака соответствия).

С *объективной стороны* данное преступление состоит в: 1) производстве, хранении или перевозке в целях сбыта либо сбыте товаров и продукции, выполнении работ или оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности для жизни или здоровья потребителей; 2) неправомерной выдаче или использовании официального документа, удостоверяющего ответственность указанных товаров, работ или услуг, требованиям безопасности.

Субъектами данного преступления могут быть граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства, являющиеся руководителями юридических лиц, изготавливающих товары и продукцию, выполняющих работы или оказывающих услуги, а также граждане-предприниматели.

Субъектом неправомерной выдачи официальных документов, удостоверяющих ответственность товаров (работ, услуг) и продукции необходимым требованиям, может быть только работник органа сертификации, в чью компетенцию входит выдача таких документов.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной виной и целью сбыта.

В числе обстоятельств, отягчающих это преступление, указанных в ч. 2 ст. 238 УК РФ, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, в отношении товаров, работ или услуг, предназначенных для детей в возрасте до шести лет, законодатель называет причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека по неосторожности, т.е. характеризуется двойной формой вины (см. ст. 27) умыслом по отношению к действиям и неосторожностью по отношению к указанным последствиям.

Деяния, предусмотренные ч. 1 или ч. 2 ст. 238 УК РФ, повлекшие по неосторожности смерть двух или более лиц, являются признаком состава рассматриваемого преступления с особо отягчающими обстоятельствами (ч. 3 ст. 238 УК РФ).

Организация объединения, посягающего на личность и права граждан (ст. 239 УК РФ)

Объектом преступления являются общественные отношения, регулирующие охрану здоровья человека, а также установленный законом порядок исполнения гражданских обязанностей.

С *объективной стороны* преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 239 УК РФ, состоит в создании религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами, иным причинением вреда их здоровью или с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных действий, а равно в руководстве деятельностью таких объединений.

В ч. 2 ст. 238 УК РФ устанавливается уголовная ответственность за участие в деятельности вышеперечисленных объединений, а равно пропаганду деяний, предусмотренных ч. 1.

Под насилием понимается незаконное лишение граждан свободы, побои, совершение насильственных действий сексуального характера и т.д.

Иное причинение вреда здоровью охватывает лишь легкий вред (ст. 115 УК). Что касается причинения тяжкого вреда, вреда средней тяжести либо совершения иного преступления против личности, например, изнасилования, доведения до самоубийства, то при умысле по отношению к содеянному ответственность должна наступать по совокупности ст. 239 с соответствующими статьями УК РФ (ст. 110–112, 131 и др.).

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Мотивы преступления (религиозный фанатизм, корысть и др.) на квалификацию этого преступления влияния не оказывают, но могут учитываться судом при назначении наказания.

Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ)

Проституция заключается в систематическом вступлении в случайные сексуальные отношения за плату с различными партнерами.

Объектом рассматриваемого преступления является общественная нравственность. В качестве дополнительного объекта может выступать здоровье человека.

Объективная сторона преступления выражается в двух сторонах: 1) вовлечение в занятие проституцией; 2) принуждение к продолжению занятия проституцией.

Под вовлечением в занятие проституцией понимается склонение, побуждение как женщин, так и мужчин к систематической торговле своим телом. Разовое склонение в сексуальные отношения за плату не может считаться вовлечением в проституцию.

В случае вовлечения в проституцию лиц, не достигших 18-летнего возраста, уголовная ответственность наступает по ст. 151 УК РФ.

Субъектом преступления могут быть лица как мужского, так и женского рода, достигшие 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел. Мотивы рассматриваемого преступления зачастую носят корыстный характер, который на квалификацию преступления не оказывает влияния.

Принуждение к продолжению занятия проституцией осуществляется различными способами. К ним можно отнести как психическое, так и физическое принуждение (угрозы, побои, причинение вреда здоровью и т.п.).

Потерпевшим в результате вовлечения в занятие проституцией, а также принуждения к продолжению занятия проституцией может быть любое лицо, независимо от пола.

В ч. 2 ст. 240 УК РФ предусмотрен квалифицированный состав данного преступления, совершенного с применением насилия или с угрозой его применения, с перемещением потерпевшего через Государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей, группой лиц по предварительному сговору.

Особо квалифицирующие признаки указаны в ч. 3 ст. 240 УК РФ – совершение данного преступления организованной группой либо в отношении заведомо несовершеннолетнего.

Организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления является общественная нравственность. Дополнительным объектом может быть здоровье женщины.

Объективная сторона преступления характеризуется действиями, направленными на организацию занятия проституцией другими лицами, а равно содержание притонов для занятия проституцией или систематическое предоставление помещений для занятия проституцией.

Под *притоном* следует понимать помещение или иное место, специально приспособленное или систематически используемое для занятия проституцией.

Содержание притона включает в себя комплекс по его обеспечению и функционированию (снабжение необходимым инвентарем, продуктами, оборудованием и т.п.).

Субъектом преступления является любое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел. Мотивом преступления чаще всего является корысть, которая не оказывает влияние на его квалификацию.

К квалифицирующим признакам (ч. 2 ст. 240 УК РФ) относится совершение этого преступления лицом с использованием своего служебного положения, с применением насилия или с угрозой его применения, с использованием для занятия проституцией заведомо несовершеннолетних. Для квалификации этого преступления по указанному последнему признаку, следует установить, что виновный осознавал, что заведомо использует для занятия проституцией несовершеннолетних. В противном случае квалификация по этому признаку исключается, и виновный привлекается к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 241 УК РФ.

В ч. 3 ст. 241 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за использование для занятия проституцией лиц, заведомо не достигших 14-летнего возраста.

15.1.2. Преступления против общественной нравственности

Незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ)

Объект преступления – общественная нравственность, в данном случае признанные в обществе представления о пристойном и непристойном, приличном и неприличном по отношению к половой, интимной жизни людей.

Предметом преступления являются материалы или предметы порнографического характера (печатные издания, кино – или видеопродукция, любые изображения).

С *объективной стороны* рассматриваемое преступление состоит в следующих действиях: 1) незаконное изготовление в целях распространения или рекламирования материалов и предметов порнографического характера; 2) распространение, рекламирование порнографических материалов или предметов; 3) незаконная торговля печатными изданиями, кино- или видеоматериалами, изображениями или иными предметами порнографического характера.

Распространение и рекламирование порнографических материалов или предметов образует состав данного преступления, даже если они были совершены лицом, их не изготовившим. Окончены эти деяния с момента ознакомления с соответствующими материалами или предметами хотя бы одного лица или с момента, когда информация о них стала известна хотя бы одному лицу.

Преступление окончено с момента реализации хотя бы одного порнографического материала или предмета по договору купли-продажи хотя бы одному лицу.

Субъект данного преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* деяние предполагает прямой умысел.

Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (см. 242¹ УК РФ)

Объектом преступления являются общественные отношения, регулирующие нравственное воспитание несовершеннолетних.

Объективная сторона преступления представляет собой изготовление, хранение или перемещение через Государственную границу Российской Федерации в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования либо распространение, публичную демонстрацию или рекламирование материалов или предметов с порногра-

фическими изображениями заведомо несовершеннолетних, а равно привлечение заведомо несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера лицом, достигшим 18-летнего возраста.

Под *порнографией* понимается непристойное, циничное натуралистическое изображение половой жизни людей.

Однако для признания материалов или предметов порнографическими требуется заключение соответствующих экспертиз (например, искусствоведческих, сексологических и др.).

Субъект преступления – физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления прямой умысел. Изготовление или приобретение материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних для личных целей состава данного преступления не образует. Мотивом преступления зачастую выступает корысть, которая не влияет на квалификацию преступления.

В ч. 2 ст. 242¹ УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за совершение этого преступления: а) родителями или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним; б) в отношении лица, заведомо не достигшего 14-летнего возраста; в) группой лиц, по предварительному сговору или организованной группой.

Субъектами преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 242¹ УК РФ могут быть родители, опекуны, педагоги, воспитатели.

Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ)

Объектом преступления является общественная нравственность, интересы охраны культурного и исторического наследия России, а также особо охраняемые природные объекты.

Предметом преступления являются памятники истории, культуры, природные комплексы или объекты, взятые под охрану государства, предметы и документы, имеющие историческую и культурную ценность.

С *объективной стороны* данное преступление состоит в уничтожении или повреждении перечисленных в ч. 1 ст. 243 УК РФ объектов.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* преступление совершается с прямым или с косвенным умыслом.

В ч. 2 ст. 243 УК РФ установлена повышенная ответственность за уничтожение или повреждение особо ценных объектов или памятников общероссийского значения. Особая ценность конкретного объекта может быть установлена с помощью экспертизы, например, искусствоведческой. Признать тот или иной памятник истории или культуры, природный объект имеющим общероссийское значение могут Президент РФ и Правительство России.

Надругательство над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244 УК РФ)

Объектом преступления является общественная нравственность, в частности уважительное отношение к памяти умерших и местам погребения.

С *объективной стороны* преступление выражается: 1) в надругательстве над телами умерших; 2) в уничтожении мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний в связи с погребением умерших или их поминовением; 3) в повреждении указанных объектов; 4) в осквернении таких объектов.

Предметом уничтожения, повреждения или осквернения являются места захоронения, надмогильные сооружения и кладбищенские здания. Это деяние окончено с момента совершения, а для уничтожения или повреждения необходимо наступление последствий в виде соответствующего вреда предмету посягательства.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* деяние совершается с прямым умыслом.

В ч. 2 ст. 244 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за совершение преступления при отягчающих обстоятельствах.

Мотив преступления подлежит доказыванию при привлечении к ответственности по ч. 2 ст. 244 УК РФ, так же как и характер повреждаемого объекта, например, места захоронения именно участников борьбы с фашизмом.

Жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ)

Объект преступления общественная нравственность.

Предметом преступления могут быть как домашние, так и дикие животные, а также животные, содержащиеся в неволе (зоопарке, цирке и др.).

Объективная сторона рассматриваемого преступления состоит в жестоком обращении с животными (избиении, использовании для ненаучных опытов, мучительном способе умерщвления, использовании в разного рода схватках, охоте с применением калечащих орудий и средств и т.п.), последствиях – увечье или гибели животных и причинной связи между деянием и последствиями. Преступление окончено с момента их наступления.

Субъект данного преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективную сторону составляет как прямой, так и косвенный умысел.

Для ответственности имеют значение мотивы совершенного – хулиганские или корыстные побуждения.

Отягчающие обстоятельства даны в ч. 2 ст. 245 УК РФ, т.е. совершение этого преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (см. ст. 35 УК РФ).

ТЕМА 16.

Экологические преступления

16.1. Понятие и виды экологических преступлений

Ответственность за экологические преступления установлена в гл. 26 УК РФ. Это означает, что все составы преступлений, входящие в названную главу, посягают на окружающую среду.

Непосредственным *объектом* этих преступлений являются охраняемые уголовным законом общественные отношения по использованию отдельных видов природных ресурсов, природных объектов, по обеспечению правопорядка при осуществлении конкретных видов воздействия на окружающую среду, по обеспечению экологической безопасности населения и территорий в ходе эксплуатации промышленных и других объектов и иной производственной деятельности.

Предметом экологических преступлений считаются как объекты (компоненты) окружающей среды – дикие животные, воды, леса и т.п., так и продукты человеческой деятельности, оказывающие воздействие на состояние окружающей среды и ее элементов, например, опасные радиоактивные, химические, биологические вещества и отходы.

Объективная сторона этих преступлений характеризуется совершением действий (или бездействия), состоящих в нарушении правил охраны окружающей среды, рационального природопользования, экологической безопасности, а также наступлением предусмотренных законом последствий (вред окружающей среде или здоровью человека) и причинной связью между ними. Большинство составов экологических преступлений являются материальными.

Субъектом экологических преступлений могут быть лица, достигшие 16-летнего возраста. В ряде составов указаны признаки специального субъекта.

Субъективная сторона экологических преступлений характеризуется как умышленной, так и неосторожной виной.

16.2. Преступные нарушения правил экологически значимой деятельности

Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ)

С объективной стороны нарушение правил в виде действия может состоять в использовании не предусмотренных правилами методик расчетов, запрещенных технологических процессов, в осуществлении работ, не соответствующих условиям разрешений (лицензий), рекомендациям государственной экологической экспертизы и т.п. Бездействие может заключаться в невыполнении обязанностей, прямо установленных экологическим законодательством, например, по строительству на объекте очистных сооружений, установлению контрольной аппаратуры, учету информации о воздействии на окружающую среду и пр.

Последствием преступления является: существенное изменение радиоактивного фона по сравнению с естественным, создаваемым космическим излучением и излучением природных радионуклидов, оцениваемое по действующим Нормам радиационной безопасности причиняющее или могущее причинить вред здоровью людей.

Субъективная сторона – косвенный умысел.

Субъект данного преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ)

Объективная сторона производства запрещенных видов опасных отходов включает в себя запрет на производство определенных отходов, действия по их образованию (созданию), наступление последствий в виде угрозы причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде, причинную связь между действиями и последствиями.

Данный состав относится к числу составов поставления в опасность. Последствиями преступления является угроза причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде. Виды вреда окружающей среде указаны в ч. 2 ст. 247 УК РФ, сама же угроза должна быть реальной и фиксируемой, т.е. должны возникнуть такие обстоятельства, создаться такая ситуация, которые могут повлечь за собой вредные последствия в случае, если подобное развитие событий не прервется вмешательством человека либо случайными по отношению к ситуации угрозы факторами.

Субъективная сторона преступления – косвенный умысел.

Второй основной *состав* – нарушение правил обращения опасных веществ и отходов – отличается от рассмотренного выше по предмету и объективной стороне.

Предметом в данном случае являются радиоактивные, бактериологические (биологические), химические вещества и отходы, обращение к которым законом не запрещено, но осуществляется в особом порядке по специально установленным правилам.

Квалифицирующими признаками для обоих основных составов являются: наступление последствий в виде загрязнения, отравления или заражения окружающей среды, причинение вреда здоровью человека либо массовая гибель животных; совершение преступления в зоне экологического бедствия или чрезвычайной экологической ситуации (ч. 2); причинение по неосторожности смерти человека либо массовое заболевание людей (ч. 3).

Преступление считается оконченным по основным составам с момента создания угрозы, либо с момента наступления любого из указанных последствий, либо с момента

совершения действий по производству запрещенных видов опасных отходов или нарушения правил обращения с опасными веществами и отходами (формальный состав) в зонах, где установлен особый режим.

Субъективная сторона преступления (ч. 1 и 2) – косвенный умысел. Однако ч. 3 ст. 247 предполагает неосторожность (преступное легкомыслие или небрежность).

Субъект преступления – лицо, на которое специальными нормативными актами или правоприменительными актами возложены обязанности по обращению с радиоактивными, биологическими или химическими веществами и отходами либо контрольные функции в этой сфере.

Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами (ст. 248 УК РФ)

Непосредственным *объектом* этого преступления является экологическая безопасность в сфере обращения микробиологических либо других биологических агентов или токсинов.

Предмет преступления и противоправность деяния позволяют отграничить состав этого преступления от составов нарушения правил обращения с опасными веществами и отходами (бактериологическими), предусмотренных ст. 247 УК РФ, по отношению к которым он является специальным. Патогенами, опасными для человека и животных, являются вирусы.

Объективная сторона данного состава преступления состоит в нарушении правил безопасности при обращении с указанными патогенами, если это повлекло причинение вреда здоровью человека, распространение эпидемий или эпизоотии либо иные тяжкие последствия, и причинной связи между ними. Квалифицирующим признаком является предусмотренное ч. 1 ст. 248 деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека (ч. 2).

Субъективная сторона – косвенный умысел (ч. 1) и неосторожность (ч. 2).

Субъект преступления – специальный.

Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст. 249 УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления является экологическая безопасность (окружающая среда, природно-ресурсный потенциал).

Объективная сторона данного преступления состоит в нарушении ветеринарных правил, повлекшем по неосторожности распространение эпизоотии или иные тяжкие последствия, и причинной связи между деянием и последствиями.

Субъективная сторона – косвенный умысел.

Субъектами преступления могут быть граждане – владельцы животных, водители, занимающиеся перевозкой животных, работники ферм, птицефабрик, мясокомбинатов, органов ветнадзора и др.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 249 УК РФ, состоит в нарушении правил, установленных для борьбы с болезнями и повлекшее по неосторожности тяжкие последствия. Последствиями этих нарушений могут быть распространение эпифитотий, т.е. инфекционных заболеваний растений, причинение вреда здоровью человека, а также заболевания или гибель домашних и диких животных, выведение из оборота сельскохозяйственных земель, значительные затраты на ликвидацию очагов заражения и ликвидацию последствий.

Субъектами данного преступления могут быть как специально уполномоченные лица (работники станций по защите растений, должностные лица сельскохозяйственных предприятий, контрольно-надзорных органов, закупочных организаций и др.), так и граждане, занимающиеся сельскохозяйственным производством, садоводством и проч.

Субъективная сторона – характеризуется неосторожностью.

16.3. Преступления, посягающие на отдельные элементы окружающей среды

Загрязнение вод (ст. 250 УК РФ)

Объект преступления – экологическая безопасность при обращении с водами, а также их природно-ресурсный потенциал.

Объективная сторона включает в себя действия или бездействие, состоящие в загрязнении поверхностных или подземных вод.

Причиненный вред выражается в гибели водных животных и растений, уничтожении мест нереста и нагула, гибели растительности на берегах водных объектов, и т.д. Преступление считается оконченным с момента наступления любого из указанных в законе последствий.

Квалифицирующие признаки определены в ч. 2 ст. 250 УК РФ. В ч. 3 предусмотрена ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 УК РФ, повлекшие по неосторожности смерть человека.

Субъективная сторона – косвенный умысел (ч. 1 и 2) или неосторожность (ч. 3).

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Загрязнение атмосферы (ст. 251 УК РФ)

Объектом рассматриваемых преступлений выступают общественные отношения по поводу охраны атмосферы как одного из составляющих природно-ресурсного комплекса Российской Федерации.

Объективная сторона преступного загрязнения атмосферного воздуха включает в себя действия или бездействие, состоящие в нарушении правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушении эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха, причинную связь между ними.

Преступление считается оконченным с момента наступления любого из указанных в законе последствий.

Субъективная сторона – косвенный умысел (ч. 1) и неосторожность (ч. 2 и 3).

Субъект преступления – специальный.

Загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ)

Объектом этого преступления выступает экологическая безопасность в целом, а также стабильность и природно-ресурсный потенциал морской среды.

Объективная сторона данного преступления включает в себя действия или бездействие, вызвавшие загрязнение морской среды: а) из находящихся на суше источников, как непосредственно с прибрежной полосы, так и через эстуарии, т.е. устья рек, впадающих в

море; б) вследствие нарушения правил захоронения или сброса с транспортных средств или возведенных в море искусственных сооружений веществ и материалов, вредных для здоровья человека, и живых ресурсов моря либо препятствующих правомерному использованию морской среды.

По ч. 1 ст. 252 УК РФ с деянием не связываются какие-либо последствия, т.е. эти два состава являются формальными.

Объективная сторона квалифицированных составов (ч. 2) включает также и наступление последствий в виде существенного вреда здоровью человека, животному или растительному миру, рыбным запасам, а также существенного вреда зонам отдыха (прибрежной полосе и морской акватории), другим охраняемым законом интересам и причинную связь между деянием и указанными последствиями.

Ч. 3 ст. 252 УК РФ устанавливает повышенную ответственность за те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека.

Субъективная сторона – прямой или косвенный умысел (ч. 1), косвенный умысел (ч. 2) и неосторожность (ч. 3).

Субъект преступления – специальный.

Порча земли (ст. 254 РФ)

Объектом данного преступления является экологическая безопасность и природно-ресурсный потенциал такого объекта окружающей среды, как земля.

Объективная сторона данного преступления представляет собой деяние (действие или бездействие), выраженное в форме отравления, загрязнения или иной порчи земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности и совершенное путем нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими и биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшего причинение вреда здоровью человека или окружающей среде.

Квалифицированные составы выделяются по месту совершения преступления – в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации (ч. 2), а также по последствиям преступления, повлекшим по неосторожности смерть человека.

Оконченным данное преступление будет с момента наступления любого из указанных последствий.

Субъективная сторона – косвенный умысел (ч. 1 и 2) и неосторожность (ч. 3).

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста и осуществляющее хозяйственную или иную деятельность, связанную с обращением (использованием, хранением, транспортировкой) удобрений, стимуляторов роста растений и других веществ.

Уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК РФ)

Объект преступления – экологическая безопасность, связанная с природно-ресурсным потенциалом лесных богатств.

Объективная сторона преступления (ч. 1) характеризуется уничтожением или повреждением лесных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Объективная сторона состава, предусмотренного ч. 2, состоит из действий (уничтожение лесных насаждений путем поджога или иным общеопасным способом, загрязнение или иное негативное воздействие) и наступивших в результате этого последствий (таких же, что и в ч. 1) и причинной связи между ними.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16 летнего возраста. Субъективная сторона преступления – по ч.1 – неосторожная форма вины, по ч. 2 – прямой или косвенный умысел.

Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (ст. 262 УК РФ)

В качестве *объекта* рассматриваемого преступления выступает экологическая безопасность особо охраняемых природных территорий и природных объектов, их природно-ресурсный потенциал.

Предметом преступления являются особо охраняемые территории, т.е. участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное и иное значение, изъятые решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования, относящиеся к объектам общенационального достояния.

Объективную сторону преступления составляет нарушение режима заповедников, заказников, национальных парков, памятников природы и других особо охраняемых государством природных территорий, повлекшее причинение значительного ущерба, который может выражаться в утере значения территории, гибели ценных видов животных и растений и т.п.

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона – прямой или косвенный умысел.

Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации (ст. 253 УК РФ)

Объектом преступления является экологическая безопасность и природно-ресурсный потенциал континентального шельфа и исключительной экологической зоны Российской Федерации.

Объективная сторона (ч.1 ст. 253 УК РФ) заключается в незаконном возведении сооружений на континентальном шельфе Российской Федерации, незаконном создании вокруг них или в исключительной экономической зоне Российской Федерации зон безопасности, а равно в нарушении правил строительства и средств обеспечения безопасности морского судоходства.

Действия и бездействие, указанные в статье, не требуют наступления общественно опасных последствий. Преступление является оконченным в момент его совершения.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С субъективной стороны перечисленные деяния совершаются умышленно.

Объективную сторону преступления (ч. 2 ст. 253 УК) образуют исследование, разведка, разработка естественных богатств континентального шельфа Российской Федерации или исключительной экономической зоны Российской Федерации, проводимые без соответствующего разрешения. Наступления общественно опасных последствий в этом случае не требуется.

Субъектом данного преступления могут быть иностранцы, лица без гражданства, граждане РФ.

С субъективной стороны преступление совершается только умышленно.

Нарушение правил охраны и использования недр (ст. 255 УК РФ)

Объектом преступления являются общественные отношения по поводу охраны и рационального использования недр.

Предметом преступления являются недра как часть земной коры, расположенной ниже почвенного слоя и дна водоемов, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения (разработки).

Объективную сторону преступлений, предусмотренных данной статьей, образуют действия (бездействие), выражающиеся в нарушении правил охраны и использования недр при проектировании, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодобывающих предприятий или подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, а равно самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба, и причинная связь между ними.

Субъективная сторона – косвенный умысел.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

16.4. Преступления, посягающие на объекты флоры и фауны

Незаконная добыча водных животных и растений (ст. 256 УК РФ)

Объектом преступления является стабильность окружающей среды и её природно-ресурсный потенциал в виде одной фауны.

Предметом преступления являются водные биоресурсы, как имеющие, так и не имеющие промыслового значения, т.е. запасы рыбы, водных млекопитающих, водных беспозвоночных, водных растений и т.д.

Объективная сторона основного состава преступления (ч. 1 ст. 256 УК РФ) включает в себя: незаконную добычу рыбы, морского зверя и иных водных животных или промысловых морских растений, если это деяние совершено с причинением крупного ущерба; с применением самоходного транспортного плавающего средства или взрывчатых и химических веществ, электротока либо иных способов массового истребления, указанных водных животных и растений; в местах нереста или на миграционных путях к ним; на территории заповедника, заказника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

Крупный ущерб – добыча ценных пород рыб, водных животных значительный объем добытого, уничтожение молоди, мест нереста и т.п.

Субъективная сторона – прямой или косвенный умысел.

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Предметом преступления по ч. 2 ст. 256 УК РФ являются морские животные, находящиеся под специальной охраной (котики, морские бобры и пр.).

Объективная сторона ч. 2 включает в себя действия по их добыче, место совершения преступления – открытое море или запретные зоны, т.е. участки суши и водного пространства, где находятся лежбища, места выращивания молодняка и т.п.

Состав преступления формальный, и наступления последствий не требуется.

Субъективная сторона и *субъект* преступления аналогичны предусмотренным в ч. 1.

Нарушение правил охраны рыбных запасов (ст. 257 УК РФ)

В качестве *объекта* рассматриваемого преступления выступает экологическая безопасность водной фауны, а также её природно-ресурсный потенциал и стабильность.

Объективную сторону состава данного преступления составляют производство сплава древесины, строительство мостов, дамб, транспортировка древесины и других лес-

ных ресурсов, осуществление взрывных и иных работ, а равно эксплуатация водозаборных сооружений и перекачивающих механизмов с нарушением правил охраны рыбных запасов, если эти деяния повлекли массовую гибель рыбы или других водных животных, уничтожение в значительных размерах кормовых запасов либо иные тяжкие последствия. Преступление является оконченным в момент наступления общественно опасных последствий в виде массовой гибели рыбы или значительных размеров уничтожения кормовых запасов.

Субъективная сторона преступления – косвенный умысел в отношении последствий.

Субъект преступления – специальный.

Состав является специальным по отношению к ст. 254 УК РФ.

Незаконная охота (ст. 258 УК РФ)

Объектом данного преступления является экологическая безопасность животного мира, стабильность и природно-ресурсный потенциал.

Объективную сторону преступления составляет незаконная охота: а) с причинением крупного ущерба; б) с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей; в) в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена; г) на территории заповедника, заказника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации (ч. 1). Размер ущерба определяется судом с учетом обстоятельств дела, количества добытого, ценности животных и т.п. Квалифицированный состав (ч. 2) образует то же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Субъективная сторона преступления – прямой и косвенный умысел.

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (ст. 259 УК РФ)

Объект преступления – сохранность и природно-ресурсный потенциал организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

Предметом преступления являются критические места обитания организмов, занесенных в Красную книгу РФ, являющихся объектом исключительной федеральной государственной собственности, подлежащих особой охране.

Объективная сторона состоит в уничтожении критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу РФ, повлекшим гибель популяций этих организмов, в причинной связи между ними.

Субъективная сторона – прямой умысел по отношению к действиям, косвенный – к последствиям.

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ)

Объектом данного преступления являются общественные отношения связанные с охраной и рациональным использованием лесов.

Объективная сторона включает в себя незаконную рубку, а равно повреждение до степени прекращения роста лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан, если эти деяния совершены в значительном размере.

Квалифицированные и особо квалифицированные составы указаны в ч.2 и ч. 3 ст. 260 УК РФ в зависимости от ряда признаков: - если эти деяния совершены группой лиц; с использования служебного положения, а также в крупном размере (ч.2) и совершенные в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (ч. 3).

Значительный размер – свыше десяти тысячи рублей; крупный размер –сто тысяч рублей и особо крупный размер – двести пятьдесят тысяч рублей (см. Примечание к ст. 260 УК РФ.).

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона – прямой умысел в составе незаконной рубки и косвенный – в составе повреждения до степени прекращения роста лесных насаждений. Отношение к последствиям (значительному крупному или особо крупному размеру) – прямой или косвенный умысел.

ТЕМА 17.

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

17.1. Понятие и виды преступлений

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта предусмотрены в гл. 27 УК РФ, в которой объединены все составы транспортных преступлений.

Объектом этих преступлений является безопасность движения и эксплуатации транспорта, хотя, некоторые преступления, предусмотренные указанной главой, не связаны ни с движением, ни с эксплуатацией, а посягают на имущество, принадлежащее транспортным организациям, либо на жизнь и здоровье людей, пострадавших независимо от нарушений правил движения.

Почти все транспортные преступления относятся к так называемым материальным составам, т.е. образуют оконченное преступление лишь при наступлении вредных последствий, указанных в соответствующих статьях. Как правило, транспортные преступления совершаются по неосторожности. Эти преступления можно квалифицировать следующим образом: а) преступления, связанные с движением транспорта (ст. 263, 264, 268, 271 УК РФ); б) иные транспортные преступления (ст. 266, 267, 269 и 270 УК РФ).

17.1.1. Преступления, связанные с движением транспорта

Непосредственным объектом рассматриваемых преступлений является безопасность движения транспортных средств, которые относятся к источникам повышенной опасности. Именно они приводят к авариям и катастрофам, гибели людей, причинению вреда их здоровью, повреждению и уничтожению имущества. Дополнительные (факультативные) объекты преступных посягательств - жизнь, здоровье, имущественные интересы граждан, организаций и др.

Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст. 263 УК РФ)

Объективная сторона преступления может быть выполнена как действием, так и бездействием. Диспозиция ст. 263 является бланкетной.

Состав преступления имеется лишь в том случае, когда нарушение правил повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Если в результате нарушения наступила смерть человека, деяние квалифицируется по ч. 2, а в случае смерти двух или более лиц (что характерно для катастрофы) – по ч. 3. *Субъектами* рассматриваемого преступления могут быть только профессионалы.

Субъективная сторона – вина в форме неосторожности по отношению к причиненным последствиям.

Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ)

Объективная сторона преступления состоит в нарушении правил дорожного движения или правил эксплуатации указанных средств, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Как и в предыдущей статье, диспозиция бланкетная.

Уголовная ответственность наступает только при причинении тяжкого вреда здоровью человека (в том числе и нескольким лицам) (ч. 1), смерти человека (ч. 2) или смерти двух или более лиц (ч. 3).

Между фактом нарушения правил и вредом личности или имуществу должна быть установлена причинная связь.

Субъектом преступления может быть любое лицо, фактически управляющее транспортным средством.

Субъективная сторона преступления предполагает неосторожность по отношению к последствиям (хотя нарушение правил может быть и осознанным). Умышленное нарушение правил вождения или эксплуатации транспорта может быть мотивировано, например, стремлением быстрее доехать до места назначения.

Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ)

Объективная сторона преступления – действие или бездействие.

Диспозиция является бланкетной и предполагает наступление последствий: причинение тяжкого вреда здоровью человека (ч. 1), смерть одного (ч. 2), двух или более лиц (ч. 3). При отсутствии последствий может наступить административная ответственность.

Субъект преступления – участник движения, достигший 16-летнего возраста. Ст. 268 УК РФ специально оговаривает, что им не может быть лицо, указанное в ст. 263 и 264 УК РФ.

Субъективная сторона – неосторожность.

Нарушение правил международных полетов (ст. 271 УК РФ)

Объективная сторона преступления выражается действием или бездействием, т.е. в несоблюдении указанных в разрешении маршрутов, мест посадки, воздушных ворот, высоты полета или в ином нарушении правил международных полетов.

Диспозиция бланкетная.

Правила международных полетов устанавливаются законодательством (Закон РФ «О Государственной границе», Воздушный кодекс и др.), а также ведомственными актами и международными соглашениями.

Субъектом преступления могут быть как российские, так и иностранные граждане; работники воздушного транспорта и частные лица, достигшие 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной.

17.1.2. Иные транспортные преступления

Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266 УК РФ)

Объектом преступления является безопасность эксплуатации транспортных средств.

Объективная сторона преступления выражается в любом из двух указанных в диспозиции статьи способов его совершения, т. е. 1) в недоброкачественном ремонте транспортных средств, путей сообщения, средств сигнализации или связи либо иного транспортного оборудования; 2) в выпуске в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств.

Необходимый элемент состава – вредные последствия: тяжкий вред здоровью (ч. 1), смерть человека (ч. 2), смерть двух или более лиц (ч. 3).

В статье обозначены две категории *субъекта* преступления. За недоброкачественный ремонт несут ответственность все лица, фактически производившие этот ремонт. Если качество ремонта проверял и дал положительное заключение приемщик, сам в ремонте не участвовавший, то он будет нести ответственность либо за выпуск технически неисправного транспортного средства по этой же статье, либо, если речь идет о другом транспортном оборудовании, – по статье о должностном преступлении.

Субъектом выпуска в эксплуатацию технически неисправного транспортного средства является только такое лицо, которое, в соответствии со своими служебными обязанностями, ответственно за техническое состояние транспорта.

Субъективная сторона преступления – неосторожность.

Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267 УК РФ)

Непосредственным *объектом* преступления является нормальная работа транспорта, жизнь и здоровье людей, государственная и частная собственность.

Объективная сторона заключается в разрушении перечисленных предметов преступления, их повреждении или приведении иным способом в негодное для эксплуатации состояние (например, отключение контактной сети электропоездов от источника тока). Кроме того, объективная сторона предусматривает блокирование транспортных коммуникаций, т.е. прекращение или затруднение движения транспорта из-за завалов, баррикад, физического противодействия толпы, недопущения к транспортным коммуникациям лиц, призванных их обслуживать (машинистов, диспетчеров, путевых обходчиков, ремонтников и т.д.).

Состав преступления будет налицо, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба (ч. 1), смерть человека (ч. 2), смерть двух или более лиц (ч. 3).

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее 14-летнего возраста (ст. 20 УК РФ).

Субъективная сторона характеризуется неосторожной виной по отношению к вредным последствиям, указанным в ч. 1, 2 и 3 ст. 267 УК РФ.

Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст. 269 УК РФ)

Объектом преступления является безопасность магистральных трубопроводов в процессе строительства, ремонта и эксплуатации.

Объективная сторона преступления заключается в действии или бездействии и выражается в нарушении правил безопасности при строительстве, эксплуатации и ремонте магистральных трубопроводов.

Диспозиция статьи бланкетная.

При расследовании и судебном рассмотрении дела надо установить, что такие правила существуют, утверждены соответствующей инстанцией, но в данном случае были нарушены, что повлекло за собой последствия, предусмотренные статьей, тяжкий вред здоровью человека (ч. 1), смерть человека (ч. 2), смерть двух или более лиц (ч. 3).

Субъекты данного преступления разнообразны, так как речь идет и о строительстве трубопроводов, и об их эксплуатации. Но их объединяет общий признак – для каждого из субъектов соблюдение упомянутых выше правил являлось их должностной (служебной) обязанностью.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной виной по отношению к наступлению вредных последствий.

Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 270 УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления является безопасность движения морского и речного транспорта. Дополнительным объектом - жизнь и здоровье людей.

Статья имеет в виду любое судно, находящееся на море или ином водном пути, капитан которого (или лицо, исполняющее его обязанности) должен был и имел возможность оказать помощь гибнущим людям, но не сделал этого. Международные конвенции и национальное законодательство обязывают капитана любого корабля оказывать такую помощь.

Объективная сторона преступления состоит в бездействии, т. е. в неоказании капитаном судна помощи людям, терпящим бедствие на море или на ином водном пути. Оконченный состав не требует наступления последствий. Ответственность наступает как в том случае, когда упомянутые люди погибли, так и если они спаслись (сами или при помощи иных лиц).

Для состава преступления необходимо, чтобы помощь гибнущим людям могла быть оказана без серьезной опасности для собственного судна, его экипажа и пассажиров.

Субъект преступления – капитан судна или лицо, исполнявшее в данный момент его обязанности.

Субъективная сторона – умысел прямой или косвенный.

ТЕМА 18.

Преступления в сфере компьютерной информации

18.1. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации

Преступления в сфере компьютерной информации установлены в гл. 28 УК РФ, в которую входят три статьи: ст. 272 (неправомерный доступ к компьютерной информации), ст. 273 (создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ) и ст. 274 (нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети).

Родовой *объект* компьютерных преступлений – общественная безопасность.

Видовым объектом преступлений в сфере компьютерной информации является совокупность охраняемых уголовным законом интересов в области безопасности изготовления, использования и распространения компьютерной информации, информационных ресурсов, информационных систем и технологий.

Предметом преступлений являются либо сама машинная информация, либо компьютеры как носители такой информации. Если *предметом* посягательства является компьютер как аппарат, речь может идти о преступлениях против собственности; хищение, уничтожение или повреждение компьютера должно квалифицироваться по ст. 158–168 УК РФ.

Объективная сторона преступлений в сфере компьютерной информации может быть выражена как в действиях (неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ), так и в бездействии (нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, не всегда требующее активного поведения).

Составы преступлений, предусмотренные ст. 272 и 274, а также ч. 2 ст. 273 УК РФ, сформулированы как материальные, т.е. предусматривают наступление последствий, которые либо прямо указаны в законе, либо обозначены как тяжкие. Между деянием, совершенным виновным, и наступившими последствиями должна быть установлена причинная связь. Состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 272 УК, сформулирован как формальный.

Субъектом преступлений в сфере компьютерной информации может быть как обычный гражданин, достигший 16-летнего возраста, так и лицо, имеющее доступ к ЭВМ,

системе ЭВМ или их сети (специальный субъект). Такой субъект является признаком квалифицированного вида такого состава преступления, как неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации (ч. 2 ст. 272 УК РФ). Специальным будет и субъект преступления, содержащегося в ст. 274.

Субъективная сторона рассматриваемых преступлений в основном характеризуется умышленной формой вины.

18.2. Виды преступлений в сфере компьютерной информации

Неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ)

Непосредственным *объектом* данного преступления является безопасность использования компьютерной информации, информационных ресурсов и систем.

С *объективной стороны* преступление заключается в неправомерном доступе к охраняемой законом компьютерной информации без согласия ее собственника, владельца или законного пользователя.

Для наступления уголовной ответственности неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации должен повлечь одно из последствий, указанных в ч. 1 ст. 272 УК РФ. Неправомерный доступ к компьютерной информации считается оконченным с момента наступления в результате этого одного или нескольких из указанных последствий. При этом должна быть установлена причинная связь между фактом неправомерного доступа и наступившим последствием.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 272 УК РФ, может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* преступление может быть совершено только умышленно – как с прямым, так и с косвенным умыслом.

В ч. 2 ст. 272 УК РФ предусмотрен состав данного преступления с отягчающими обстоятельствами.

Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ (ст. 273 УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления являются отношения, обеспечивающее нормальное безопасное использование компьютерной информации.

Высокая степень общественной опасности создания, использования и распространения компьютерных вирусов обуславливает формулирование состава данного преступления как формального, когда сам факт создания вредоносной программы либо совершения иного из указанных в ч. 1 ст. 273 действий, составляющих *объективную сторону* рассматриваемого состава, достаточен для привлечения виновного к уголовной ответственности независимо от наступления вредных последствий. Таким образом, данное преступление считается оконченным, когда программа создана либо внесены изменения в существующую программу, независимо от того, была ли такая программа использована или распространена.

Субъектом данного преступления может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 273 УК РФ, может быть совершено только с прямым умыслом. Если же совершение данного преступления происходит с целью совершить другое преступление, например, хищение материальных

средств, повреждение или уничтожение компьютерной сети и т.д., то содеянное подлежит квалификации по совокупности ст. 273 и соответствующей статьи УК РФ.

В ч. 2 ст. 273 УК РФ предусмотрена ответственность за данное преступление с отягчающими обстоятельствами, когда деяние виновного влечет по неосторожности наступление тяжких последствий. Квалифицированный состав, сформулированный как материальный, считается оконченным с момента наступления тяжких последствий. При этом для наступления уголовной ответственности должна быть установлена причинная связь между действиями виновного и наступившими тяжкими последствиями.

Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети (ст. 274 УК РФ)

Объектом этого преступления являются отношения, обеспечивающие нормальную, безопасную эксплуатацию ЭВМ или их сети.

Объективная сторона преступления состоит в нарушении правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, повлекшем уничтожение, блокирование или модификацию охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние причинило существенный вред.

Состав данного преступления сформулирован как материальный и требует доказывания причинной связи между нарушением правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети, и причиненным существенным вредом. Преступление считается оконченным с момента причинения вреда.

Субъект преступления специальный (например, оператор, программист).

С *субъективной стороны* преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 274 УК РФ, может быть совершено умышленно – как с прямым, так и с косвенным умыслом. Если же целью виновного было совершение иного преступления с помощью нарушения правил эксплуатации упомянутых технических средств, например, уклонение от уплаты налогов, то содеянное подлежит квалификации по совокупности ст. 274 и соответствующей статьи УК РФ.

В ч. 2 ст. 274 УК РФ установлена ответственность за квалифицированный состав данного преступления, когда в результате его совершения наступают тяжкие последствия. К таким последствиям может быть отнесено причинение крупного ущерба собственнику или владельцу информации, причинение вреда здоровью людей или гибель людей. Преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 274 УК РФ, совершается с двойной формой вины.

ТЕМА 19.

Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

19.1. Понятие и виды преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Преступления, посягающие на основы государственного устройства, на внешнюю и внутреннюю безопасность государства, в основном относятся к особо тяжким преступлениям.

Родовым объектом рассматриваемых преступлений является государственная власть.

Видовым объектом – основы конституционного строя и безопасности государства.

К преступлениям против основ конституционного строя относятся:

1) посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ);

2) насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ);

3) вооруженный мятеж (ст. 279 УК РФ);

4) публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ);

5) возбуждение национальной ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ);

6) организация экстремистского сообщества (ст. 282¹ УК РФ);

7) организация деятельности экстремистской организации (ст. 282² УК РФ).

К преступлениям против безопасности государства относятся:

1) государственная измена (ст. 275 УК РФ),

2) шпионаж (ст. 276 УК РФ),

3) диверсия (ст. 281 УК РФ),

4) разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ),

5) утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ).

19.1.1. Преступления против основ конституционного строя

Объектом рассматриваемых преступлений являются основы конституционного строя, закрепленные в Конституции РФ 1993 г., которые не могут быть изменены иначе, как в порядке, установленном Конституцией (ст.16).

Рассматриваемая группа преступлений включает в себя посягательство на жизнь государственного и общественного деятеля, насильственный захват власти и насильственное удержание власти, вооруженный мятеж, публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя, возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды.

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ)

Непосредственным *объектом* преступления являются конституционные основы государственной системы. Дополнительным объектом - жизнь и здоровье человека, исполняющего государственные обязанности.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в посягательстве на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенного в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности, либо из мести за такую деятельность.

К государственным деятелям относятся лица, занимающие высокие посты в системе государственной власти: - законодательной, исполнительной и судебной. В их числе: Президент РФ, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, члены Правительства РФ, судьи Конституционного Суда, Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда, Генеральный прокурор и другие лица, занимающие государственные должности категории «А», перечисленные в ст. 1 Федерального закона «Об основах государственной службы в Российской Федерации» 1995 г. (ред. от 7.11. 2000).

К общественным деятелям относятся руководители и видные функционеры политических партий, профессиональных, религиозных организаций и иных общественных объединений федерального или регионального значения.

Посягательство на жизнь государственных служащих категорий «Б» и «В», а также представителей политических партий, профессиональных союзов и общественных организаций в связи с осуществлением ими служебной деятельности или выполнением общественного долга охватываются составом убийства, квалифицируемого по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля считается оконченным деянием при наступлении смерти потерпевшего или при совершении покушения на его жизнь, если при этом планируемое убийство не было доведено до конца по не зависящим от виновного обстоятельствам.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* это преступление может быть совершено только с прямым умыслом и при строго определенной мотивации в целях прекращения государственной или иной политической деятельности лица либо из мести за такую деятельность. При отсутствии такой мотивации преступление должно квалифицироваться по ст. 105 УК РФ.

Насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления являются основы конституционного строя и порядок формирования высших органов государственной власти и управления.

Объективная сторона преступления выражается в действиях, направленных на насильственный захват или насильственное удержание власти в нарушение Конституции РФ, а равно направленных на насильственное изменение конституционного строя России.

Субъектом насильственного захвата власти, включая насильственное изменение конституционного строя, может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъектом насильственного удержания власти является бывшее государственное должностное лицо, которое, будучи не избранным или не назначенным на новый срок, продолжает удерживать государственную власть.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Вооруженный мятеж (ст. 279 УК РФ)

Непосредственным *объектом* преступления являются основы конституционного строя, а также территориальная целостность Российской Федерации. Дополнительным объектом - жизнь и здоровье людей.

Объективная сторона преступления характеризуется организацией вооруженного мятежа или активного участия в нем.

Гибель людей и другие тяжкие последствия, не указанные в ст. 279, в результате применения оружия и взрывных устройств в процессе мятежа требуют дополнительной квалификации по ст. 105 и другим статьям.

Преступление является оконченным с совершением преступных действий; оно может быть и дящимся.

Субъектом вооруженного мятежа может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* вооруженный мятеж может быть совершен лишь с прямым умыслом. Обязательным признаком вины лица в совершении рассматриваемого деяния является специальная мотивация: совершение мятежа в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации либо в целях нарушения территориальной целостности страны.

Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности(ст. 280 УК РФ)

Объектом преступления является конституционный строй Российской Федерации и общественная безопасность.

Объективная сторона преступления характеризуется активными действиями в виде публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности.

Преступление имеет формальный состав и является оконченным с момента провозглашения призывов публично в устной форме или с момента распространения их в письменном виде. При этом не требуется, чтобы кто либо воспринял эти призывы.

Призывы, совершенные с использованием средств массовой информации, являются квалифицированным составом с более строгой санкцией.

Субъект преступления - лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления - прямой умысел.

Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления являются основы конституционного строя и безопасности государства, а также достоинство человека.

Объективная сторона преступления характеризуется действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение человеческого достоинства

либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершение публично или с использованием средств массовой информации.

Под *возбуждением* ненависти либо вражды следует понимать создание различного рода конфликтов между гражданами разных национальностей, рас или конфессий, которые могут сопровождаться угрозами, физическими расправами, массовыми столкновениями и т.п.

Под *унижением* достоинства человека понимается действия, выраженные в оскорбительной, неприличной форме в отношении конкретного лица либо группы лиц соответственно признакам национальности, пола, расы, происхождения, отношения к религии.

Преступление имеет формальный состав. Оно является оконченным с момента указанных в диспозиции ч. 1 рассматриваемой статьи действий при обязательном условии – совершении его публично или с использованием средств массовой информации.

Субъект преступления – любое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел. Мотив преступления на квалификацию содеянного влияния не оказывает, но учитывается судом при назначении меры наказания.

В ч. 2 ст. 282 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за это же деяние, но совершенное с применением насилия или с угрозой его применения; лицом с использованием своего служебного положения; организованной группой.

Организация экстремистского сообщества (ст. 282¹ УК РФ)

Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. №114 – ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» указывает, что экстремистская организация – это общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным этим Законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

В соответствии с указанным Законом, экстремизмом признается насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; подрыв безопасности Российской Федерации; захват или присвоение властных полномочий; создание незаконных вооруженных формирований; осуществление террористической деятельности; возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывание к насилию; унижение национального достоинства; осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социально-расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности; пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходной с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения; публичные призывы к осуществлению к указанной деятельности или совершению указанных действий; финансирование указанной деятельности либо иное содействие её осуществлению или совершению указанных действий, в том числе путем предоставления для осуществления указанной деятельности финансовых средств, недвижимости, учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной, факсимильной и иных видов связи, информационных услуг, иных материально-технических средств.

Объектом данного преступления является внутренняя безопасность государства, его конституционный строй, а также конституционные права и свободы, национальные и религиозные интересы граждан, историческое и культурное достояние народа, государственная, муниципальная и общественная собственность, основы традиционной общественной нравственности.

Объективная сторона преступления включает в себя создание экстремистского сообщества, руководство им, создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества.

Состав преступления – формальный.

Преступление является оконченным независимо от наступления последствий.

Участие в экстремистском сообществе (ч. 2 ст. 285¹ УК РФ) необходимо понимать как вступление в сообщество (подача заявления, дача клятвы и т.п.).

Субъектами преступлений, предусмотренных ч.1 и 2 ст. 282¹ УК РФ, могут быть лица, достигшие 16-летнего возраста, как граждане России, так и иностранцы и лица без гражданства.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной.

Мотивы преступления могут быть различными (идеологическая, расовая или религиозная ненависть и др.).

В ч. 3 ст. 282¹ УК РФ предусмотрен квалифицированный вид рассматриваемого преступления.

Согласно примечанию к ст. 281¹ УК РФ, лицо, добровольно прекратившее участие в экстремистском сообществе, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Организация деятельности экстремистской организации (ст. 282² УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления является порядок исполнения судебных решений, а также интересы граждан, общества и государства, нарушаемые в результате деятельности общественного или религиозного объединения, носящей экстремистский характер.

Объективная сторона преступления выражается в организации деятельности ликвидированного или запрещенного общественного или религиозного объединения или иной организации экстремистского характера, а также участие в деятельности ликвидированного или запрещенного объединения.

Организация деятельности объединения включает в себя создание условий для продолжения деятельности ликвидированного или запрещенного объединения либо организации, создание тайников, разработку новых планов и т.д.

Участие в деятельности ликвидированного или запрещенного объединения состоит в посещении собраний, сходов членов объединения переходе на нелегальное положение и т.д.

Субъектами преступления могут быть лица независимо от гражданской принадлежности, достигшие 16-летнего возраста.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Мотив деятельности на квалификацию преступления влияния не оказывает.

В соответствии с примечанием к ст. 282² УК РФ, лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

19.1.2. Преступления против безопасности государства

Рассматриваемая группа преступлений включает в себя государственную измену, шпионаж, диверсию, разглашение государственной тайны и утрату документов, содержащих государственную тайну. Все эти деяния взаимосвязаны. Формами государственной измены, например, являются шпионаж и выдача государственной тайны, которые в зависимости от субъекта, субъективной стороны и других обстоятельств выступают в виде самостоятельных составов.

Государственная измена (ст. 275 УК РФ)

Непосредственным *объектом* государственной измены является внешняя безопасность государства.

Объективная сторона рассматриваемого деяния состоит из трех форм: шпионажа, выдачи государственной тайны или иного оказания помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, совершенных гражданином России.

Понятие государственной тайны и характер сведений, ее составляющих, определены в Законе РФ «О государственной тайне» 1993 г. (ред. от 6.10.1997) и Перечне сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденном Указом Президента РФ от 24.01.1998 №61.

Государственная измена, совершенная в форме шпионажа, выдачи государственной тайны или иной помощи иностранному государству, считается оконченным деянием с момента фактического совершения тех или иных действий.

Субъект преступления – специальный. Им может быть только гражданин России, достигший 16-летнего возраста. Организатором, подстрекателем или пособником может быть лицо любого гражданства и без гражданства. Граждане других стран или лица без гражданства в этом случае несут ответственность за шпионаж по ст. 276 УК РФ.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления - только прямой умысел.

Шпионаж (ст. 276 УК РФ)

Непосредственный *объект* шпионажа - внешняя безопасность Российской Федерации.

Объективная сторона шпионажа может быть выражена двумя способами: путем передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, и путем собирания, похищения или хранения подобных сведений в целях передачи их иностранному государству, иностранной организации или их представителям. Второй способ является своеобразным приготовлением к передаче сведений, представляющих самостоятельный состав шпионажа.

Субъектом преступления может быть иностранный гражданин или лицо без гражданства (специальный субъект). Это обстоятельство является главным отличительным признаком при разграничении государственной измены в форме шпионажа как самостоятельного преступления.

Субъективная сторона преступления - прямой умысел.

Диверсия (ст. 281 УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления выступает экономическая безопасность и обороноспособность страны.

Объективная сторона диверсии включает в себя ряд активных действий: совершения взрыва поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения.

Субъектом диверсии может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона диверсии - прямой умысел.

Виновный не только сознает общественную опасность своих действий и их последствий, но и преследует цель подрыва экономической безопасности и обороноспособности государства.

В ч.2 ст.281 УК РФ указаны квалифицирующие признаки диверсии, т. е. ее совершение организованной группой.

Разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ)

Непосредственный *объект* разглашения государственной тайны - внешняя и внутренняя безопасность и обороноспособность государства, а также установленный порядок обращения с документами и другими материалами, содержащими сведения государственной тайны.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в разглашении сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе, если эти сведения стали достоянием других лиц, при отсутствии признаков государственной измены.

Преступление считается оконченным с момента, когда соответствующие сведения стали достоянием постороннего лица.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому разглашенные сведения были доверены или стали известны по службе или работе. Разглашение сведений, содержащих государственную тайну, лицом, которому они стали известны случайно и вне связи с его служебной деятельностью, не может влечь уголовной ответственности.

По *субъективной стороне* преступление может быть совершено лишь умышленно (ч. 1) и неосторожно по отношению к тяжким последствиям (ч. 2).

Ч. 2 ст. 283 УК РФ предусматривает наступление по неосторожности тяжких последствий в результате допущенного разглашения государственной тайны. Таковым может быть попадание сведений в руки иностранной разведки, необходимость дорогостоящей замены кодов, системы оповещения и других способов конфиденциальной деятельности и т.д.

Утрата документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ)

Непосредственный *объект* этого преступления тот же, что и при разглашении государственной тайны.

Объективная сторона состоит в нарушении лицом, имеющим допуск к государственной тайне, установленных правил обращения с содержащими государственную тайну документами, а равно с предметами, сведения о которых составляют государственную тайну, если это повлекло по неосторожности их утрату и наступление тяжких последствий.

Предметом преступления могут являться документы, составляющие государственную тайну, а также различные изделия, образцы материалов, приборы, средства вооружения и т.п.

Уголовная ответственность при неосторожной утрате содержащих государственную тайну документов и предметов может иметь место лишь при условии, если в результате такой утраты наступили тяжкие последствия.

Субъект преступления – специальный. Им может быть только должностное лицо, имеющее допуск к государственной тайне, в распоряжении которого находились соответствующие документы или предметы.

Субъективная сторона характеризуется неосторожностью.

19.2. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

19.2.1. Общее понятие преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

В гл. 30 УК РФ рассматриваются преступления, посягающие на единый *родовой объект* – нормальную деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, а также нормальную деятельность соответствующих органов в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ (примечание к ст. 285 УК РФ).

Объектом рассматриваемых преступлений является также нормальная деятельность государственных или муниципальных учреждений, т.е. организаций, создаваемых государством или органами местного самоуправления для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемых полностью или частично государством или органом местного самоуправления. *Объектом* рассматриваемых преступлений может быть также нормальная деятельность органов, действующих в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях.

С *объективной стороны* рассматриваемые преступления характеризуются двумя признаками. Во-первых, преступления совершаются благодаря использованию соответствующими лицами своего служебного положения, во-вторых, эти преступления совершаются вопреки интересам службы.

Субъектом рассматриваемых преступлений могут быть три категории лиц: любые лица; служащие государственного аппарата; должностные лица.

С *субъективной стороны* все преступления, предусмотренные данной главой, являются умышленными, за исключением халатности. Ряд составов, кроме умысла, предусматривают в качестве обязательных признаков наличие определенного мотива – корыстной или иной личной заинтересованности (ст. 285, 285¹, 292 УК РФ).

19.2.1.1. Виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

Объективная сторона этого преступления заключается в том, что должностное лицо незаконно использует свои служебные полномочия и предоставленные ему права и вследствие этого причиняет существенный вред гражданам, организациям, обществу или

государству. Такое использование может быть осуществлено как путем действия, так и путем бездействия должностного лица, которые связаны с осуществлением им своих прав и обязанностей по службе.

Наступившие последствия должны находится в причинной связи с совершенными должностным лицом действиями (бездействием).

С *субъективной стороны* рассматриваемое преступление требует наличия умышленной вины и, кроме того, корыстной или иной личной заинтересованности.

Субъектом преступления является должностное лицо. Квалифицирующим обстоятельством, предусмотренном в ч. 2 ст. 285 УК РФ является совершение этого преступления лицом, занимающим государственную должность РФ или государственную должность субъекта РФ, а равно и главой органа местного самоуправления.

В ч. 3 ст. 285 УК РФ предусмотрено особое квалифицирующее обстоятельство – наступление тяжких последствий, к которым можно отнести дезорганизацию работы соответствующего органа, причинение крупного материального ущерба, причинение тяжкого вреда здоровью граждан и другие последствия, если они находятся в причинной связи с допущенным лицом злоупотреблением своим служебным положением.

Нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285¹ УК РФ)

Объектом рассматриваемого преступления является установленный законом порядок расходования бюджетных средств.

Объективная сторона преступления выражается в расходовании бюджетных средств должностным лицом получателя бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным утвержденными бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением в бюджетных ассигнованиях, счетов доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, совершенное в крупном размере.

Состав преступления – материальный. Преступление считается оконченным с момента совершения указанных в диспозиции статьи действий при наличии крупного размера. Крупным размером признается сумма бюджетных средств, превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей (см. Примечание к ст. 285¹ УК РФ).

Субъект преступления – специальный. Им может быть любое должностное лицо – получатель бюджетных средств.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной.

Значительно повышается ответственность за это же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору (см. ст. 35 УК РФ) и в особо крупном размере. Особо крупным размером признается сумма бюджетных средств, превышающая семь миллионов пятьсот тысяч рублей (см. примечание к ст. 285¹ УК РФ).

Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285² УК РФ)

Объектом данного преступления являются отношения по поводу порядка, определенного законодательством Российской Федерации при расходовании государственных внебюджетных фондов.

Объективная сторона преступления заключается в расходовании средств государственных внебюджетных фондов должностным лицом на цели, не соответствующие условиям, определенным законодательством Российской Федерации, регулирующим их деятельность, и бюджетом указанных фондов, совершенное в крупном размере.

Рассматриваемый состав преступления по конструкции является материальным. Преступление считается оконченным с момента совершения действий, указанных в диспозиции статьи при наличии крупного размера. Понятие крупного размера дано в приложении к ст. 285¹ УК РФ.

Субъектом преступления является любое должностное лицо, в распоряжении которого находятся средства государственных внебюджетных фондов.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной.

В ч. 2 ст. 282² УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за это же деяние, но совершенное группой лиц по предварительному сговору и в особо крупном размере. Понятие особо крупного размера дано в примечании к ст. 285¹ УК РФ.

Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)

С объективной стороны рассматриваемое преступление состоит в совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ч. 1 ст. 286 УК РФ).

Такое преступление может быть совершено только путем активных действий. Для установления признаков преступления нужно прежде всего определить объем полномочий, предоставленных этому лицу, по соответствующему положению, инструкции, уставу, приказу и т.п.

Преступление окончено с момента наступления указанных в законе последствий – существенного нарушения прав и законных интересов граждан, организаций, охраняемых законом интересов общества или государства.

С субъективной стороны преступление предполагает только умышленную вину.

Субъектом преступления может быть только должностное лицо.

Квалифицирующим признаком преступления (ч. 2 ст. 286 УК РФ) является превышение должностных полномочий лицом, занимающим государственную должность РФ, государственную должность субъекта Федерации, или главой органа местного самоуправления.

В ч. 3 ст. 286 УК РФ в качестве особо квалифицирующих предусматриваются три обстоятельства. Первое – превышение должностных полномочий, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения. Если же насилие, примененное к потерпевшему, выразилось в умышленном причинении тяжкого вреда его здоровью или умышленном убийстве, то такие действия должны квалифицироваться по совокупности со ст. 111 или 105 УК РФ. Второе особо квалифицирующее обстоятельство заключается в применении должностным лицом оружия или специальных средств. В качестве третьего особо квалифицирующего обстоятельства в ч. 3 ст. 286 УК указывается на причинение тяжких последствий.

Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации (ст. 287 УК РФ)

С объективной стороны преступление может быть совершено как путем действия, так и путем бездействия. Это преступление может состоять: а) в неправомерном отказе предоставить информацию Федеральному Собранию или Счетной палате РФ. Неправомерным следует считать прямой отказ соответствующего должностного лица дать необходимые сведения или иную информацию, если должностное лицо не имело законного

основания к такому отказу; б) в уклонении от предоставления такой информации, что означает непредставление необходимых сведений под теми или иными благовидными предлогами, как-то: материал еще якобы не готов или нет еще необходимых подписей и т.п.; в) в предоставлении заведомо неполной информации, когда в представленных материалах и документах отсутствует существенная часть, что искажает содержание информации; г) в предоставлении заведомо ложной информации, когда документы или материалы хотя и предоставляются указанным выше органам, но они полностью или в какой-либо существенной части не соответствуют действительности.

Предметом этого преступления является информация в виде соответствующих документов или материалов.

Состав преступления является формальным, т.е. преступление окончено с момента выполнения указанного выше действия или бездействия.

С *субъективной стороны* действия, предусмотренные ст. 287 УК РФ, могут быть совершены только умышленно.

Субъектом преступления являются те должностные лица, в компетенцию которых входит предоставление соответствующей информации.

Квалифицирующие признаки преступления определены в ч. 2 ст. 287 УК РФ, а особо квалифицирующие обстоятельства в ч.3 ст. 287 УК РФ.

Присвоение полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ)

С *объективной стороны* состав преступления материальный и может быть осуществлен только активными действиями. Преступление заключается в присвоении полномочий должностного лица и совершении таких действий, которые может совершить только представитель власти или иное должностное лицо, и, кроме того, в причинении этими действиями существенного вреда гражданам или организациям. Такое присвоение полномочий может выражаться в устном объявлении себя должностным лицом, предъявлении подложных документов, использовании форменной одежды и совершении на этом основании определенных действий.

Субъектом преступления является любой государственный служащий или служащий органа местного самоуправления.

С *субъективной стороны* преступление характеризуется умышленной виной.

Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ)

С *объективной стороны* преступление состоит в незаконном участии должностного лица в предпринимательской деятельности, сопряженным с предоставлением льгот или преимуществ, либо в ином покровительстве этой предпринимательской организации. Запрет на участие государственного служащего в предпринимательской деятельности содержится в Федеральном законе «Об основах государственной службы в Российской Федерации», в ст. 11 которого в числе ограничений, связанных с государственной службой, сказано, что государственный служащий не может «заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц; ...состоять членом органа управления коммерческой организацией, если иное не предусмотрено федеральным законом».

Незаконное участие в предпринимательской деятельности может выражаться в двух формах активного поведения должностного лица: а) в учреждении организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, или б) в участии в управлении

организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность, лично или через доверенное лицо, например, через жену, родственника.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом.

Субъектом преступления является только должностное лицо.

Получение взятки (ст. 290 УК РФ)

Объективная сторона преступления состоит в получении взятки должностным лицом лично или через посредника.

Понятие взятки дается в самом законе – это деньги, ценные бумаги, иное имущество или выгоды имущественного характера.

Действия, совершаемые за взятку, могут быть четырех видов: а) они могут входить в обычные служебные обязанности этого должностного лица; б) эти действия могут не входить в обязанности этого должностного лица, но в силу своего авторитета или влияния взяткополучатель может оказать содействие совершению тех действий (бездействия), в которых заинтересовано лицо, дающее взятку; в) за взятку должностное лицо может оказывать общее покровительство заинтересованному лицу, т.е. без каких-либо особых заслуг продвигать его по службе, представлять к премиям, наградам и т.п.; г) должностное лицо за взятку может оказывать попустительство, т.е. скрывать допущенные взяткодателем ошибки и упущения по службе.

Состав преступления окончен в момент получения взятки должностным лицом. Если деньги переводятся на его счет в банке, то состав окончен с момента взятия денежной суммы с этого счета.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом.

Субъектом преступления является только должностное лицо.

Квалифицирующие признаки этого преступления предусматриваются ч. 2, 3, 4 ст. 290 УК РФ.

Согласно примечанию к ст. 290 УК, крупным размером взятки признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающие сто пятьдесят тысяч рублей.

Дача взятки (ст. 291 УК РФ)

С объективной стороны преступление состоит в передаче взятки должностному лицу.

Если взятка передается должностному лицу через посредника, действия последнего квалифицируются как пособничество в даче взятки при условии, что он сознавал, что передает взятку.

С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом.

Субъектом преступления может быть любое лицо. Если взятку дает государственный служащий, он также несет ответственность по ст. 291 УК РФ.

Закон предусматривает квалифицирующее обстоятельство (ч. 2 ст. 291 УК РФ) в качестве которого предусматривается дача взятки должностному лицу за совершение им заведомо незаконных действий (бездействие).

В соответствии с примечанием к ст. 291 УК РФ, лицо, давшее взятку освобождается от уголовной ответственности, если имело место вымогательство взятки со стороны должностного лица или если лицо добровольно сообщило органу, имеющему право возбуждать уголовное дело, о даче взятки.

Служебный подлог (ст. 292 УК РФ)

Объективная сторона преступления характеризуется активными действиями, т.е. совершением любым государственным служащим или служащим органа местного – самоуправления, как должностным лицом, так и не должностным лицом, подлога официального документа, если это действие совершено из корыстной или личной заинтересованности.

Предметом преступления является официальный документ, т.е. письменный документ, выдаваемый органом государственной власти либо органом местного самоуправления, содержащий соответствующие реквизиты (печать, подпись и т.д.) и по своему содержанию предоставляющий кому-либо права или освобождающий от обязанностей либо удостоверяющий какие-либо факты, события, иные обстоятельства, имеющие юридическое значение. Но если подлог расписки, договора, обязательства или другого документа связан с завладением чужим имуществом, действия лица надлежит квалифицировать как мошенничество.

Состав преступления является формальным, преступление окончено с момента изготовления подложного документа или внесения в него ложных сведений.

С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом и особым мотивом – корыстной или иной личной заинтересованностью.

Субъектом преступления может быть как должностное лицо, так и любой другой государственный служащий или служащий органа местного самоуправления, не являющийся должностным лицом.

Халатность (ст. 293 УК РФ)

С объективной стороны преступление заключается в неисполнении или ненадлежащем исполнении должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба.

Для привлечения к уголовной ответственности необходимо точно уяснить круг обязанностей, которые должны выполняться виновным в связи с его должностью. Состав преступления окончен с момента наступления последствия – причинение крупного ущерба. Крупным признается ущерб, сумма которого превышает сто тысяч рублей (см. примечание к ст. 293 УК РФ).

Наступившие последствия должны находиться в причинной связи с небрежным или недобросовестным отношением лица к своим служебным обязанностям, в противном случае состав преступления отсутствует.

С субъективной стороны халатность возможна только при наличии неосторожной вины.

Субъектом преступления может быть только должностное лицо.

В качестве квалифицирующего обстоятельства в ч. 2 ст. 293 УК РФ предусмотрены причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью или смерть человека.

В ч. 3 указаны особо квалифицирующие признаки преступления – причинение по неосторожности смерти двум или более лицам.

Тест

1. Кто может быть субъектом (исполнителем) шпионажа (ст. 276 УК РФ)?

- а) гражданин России либо лицо без гражданства;
- б) гражданин России либо иностранный гражданин;
- в) иностранный гражданин или лицо без гражданства.

2. Назовите обязательные признаки субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ (Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля).

- а) цель и мотив;
- б) корысть и ревность;
- в) обязательные признаки не предусмотрены для этого преступления.

3. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 278 УК РФ (Насильственный захват власти или насильственное удержание власти), считается оконченным?

- а) с момента, когда виновный стал фактически обладать властью;
- б) с момента совершения виновным действий, направленных на насильственный захват власти;
- в) с момента наступления тяжких последствий в результате этого деяния.

4. Как квалифицировать содеянное, если диверсию совершает гражданин России по заданию представителей иностранного государства?

- а) по ч. 1 ст. 281 УК РФ;
- б) по ст. 275 УК РФ;
- в) по ч. 1 ст. 281 и ст. 275 УК РФ.

5. Определите форму вины субъективной стороны преступления, предусмотренное ст. 284 УК РФ (Утрата документов, содержащих государственную тайну).

- а) в форме умысла;
- б) в форме неосторожности;
- в) двойная форма вины, как умысел, так и неосторожность к факту нарушения правил обращения с документами и неосторожность – к последствиям.

6. Является ли наличие мотива обязательным для субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями)?

- а) является;
- б) не является;
- в) является обязательным только цель.

7. Как квалифицировать казус (случай), когда заранее обусловленная взятка не была получена взяткополучателем по независящим от его воли обстоятельствам?

- а) в данном случае нет состава преступления;
- б) по ст. 290 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 30 и ст. 290 УК РФ.

8. Определите, состав какого преступления содержат действия виновного в случае применения к судье насилия, опасного для жизни или здоровья и повлекшее за собой причинение умышленного тяжкого вреда здоровью, в связи с осуществлением им правосудия?

- а) ч. 1 ст. 296 и ч. 1 ст. 162 УК РФ;
- б) ч. 1 ст. 296 и п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ;
- в) ч. 4 ст. 296 и п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

9. Как квалифицировать содеянное, если виновный в устной форме сообщает о совершении тяжкого преступления присяжным заседателем в прокуратуру, заведомо сознавая ложность своего сообщения?

- а) по ч. 1 ст. 298 и ч. 3 ст. 129 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 298 и ч. 3 ст. 129 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 298 и ч. 2 ст. 306 УК РФ.

10. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 318 УК РФ (Применение насилия в отношении представителя власти) признается оконченным?

- а) с момента применения насилия или угрозы им;
- б) с момента нанесения побоев;
- в) с момента ограничения физической свободы потерпевшего против его воли.

Тренировочные задания

1. К- ов работал на режимном предприятии, часто ездил в командировки на другие режимные объекты и заводы. Выполняя задания, он попутно из любопытства узнавал объемы и содержание секретных разработок, их сильные и слабые стороны. Уволившись с завода, он попробовал заняться бизнесом, но «прогорел». Попав в тяжелое финансовое положение К- ов решил получить деньги у иностранцев в обмен на информацию о военных секретах, которыми располагал. Он стал обзванивать иностранные посольства и предлагал купить имеющуюся у него информацию, интересующую военных.

- 1) Квалифицируйте действия К- ва.
- 2) Как будет решен вопрос об уголовной ответственности К- ва, если иностранные спецслужбы откажутся от предложения К- ва?

2. Следователь Г-ев во что бы то ни стало решил раскрыть автомобильное преступление со смертельным исходом. В этих целях он встал на путь фальсификации доказательств против шофера Ш- ова. Он уничтожил протокол опознания автомобиля свидетелем и сфабриковал новый, подделав при этом подпись свидетеля и понятых, затем составил фиктивный протокол обнаружении на автомашине ниток от пальто потерпевшего и следов пятен крови, сходной по группе с кровью потерпевшего. Ш- ву было предъявлено обвинение в нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть потерпевшего, и он был заключен под стражу. Впоследствии Ш- ов был оправдан судом.

- 1) Квалифицируйте действия Г- ва.
- 2) Назовите квалифицирующие признаки состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности.

3. П- ов, студент 5-го курса дневного отделения института гражданской авиации, со вмещал учебу с работой мастера наземных сооружений объединенного авиаотряда. С целью получения учебного отпуска для подготовки и защиты дипломного проекта, а также оплаты за отпуск, он представил в отдел кадров авиаотряда подложную справку о том, что он является студентом-заочником, на основании которой ему был предоставлен оплачиваемый отпуск и выплачена зарплата.

- Установлено, что справка изготовлена П- ым.
- Квалифицируйте содеянное П- ым.

ТЕМА 20.

Преступления против правосудия

20.1. Понятие и виды преступлений против правосудия

Преступления против правосудия предусмотрены в гл. 31 УК РФ.

Объектом преступлений против правосудия является нормальная деятельность суда и других правоохранительных органов по обеспечению целей и задач правосудия в соответствии с законом.

Нарушения конституционных принципов правосудия и процессуальных норм могут совершаться как самими участниками процессуальной деятельности, так и иными лицами, в процессе не участвующими. В связи с этим преступления против правосудия можно сгруппировать следующим образом:

- а) посягательства на судей и сотрудников органов предварительного расследования (ст. 294, 295, 296, 297, 298 УК РФ);
- б) служебные преступления участников уголовного судопроизводства (ст. 299, 300, 301, 302, 305, 310, 311 УК РФ);
- в) фальсификация и сокрытие доказательств (ст. 303, 304, 306, 307, 308, 309, 316 УК РФ);
- г) невыполнение процессуальных решений (ст. 312, 313, 314 и 315 УК РФ).

20.2. Посягательства на судей и сотрудников органов предварительного расследования

Непосредственным *объектом* этих преступлений является законная деятельность суда и органов предварительного расследования. Дополнительные объекты – жизнь, здоровье, неприкосновенность, честь и достоинство участников процесса.

Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ст. 294 УК РФ)

Объективная сторона преступления состоит во вмешательстве «в какой бы то ни было форме» в деятельность суда (ч. 1) либо прокурора, следователя или лица, производящего дознание (ч. 2). Вмешательство – это любое воздействие на таких лиц, не соеди-

ненное с угрозой или насилием (иначе оно попадало бы под ст. 295 или 296), а именно: советы, просьбы, указания, обещания, относящиеся к конкретному делу. Если вмешательство соединено с предложением материальных благ, оно должно рассматриваться как предложение взятки и квалифицироваться по совокупности статей.

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Если же оно использует при вмешательстве свое служебное положение (например, в правоохранительных органах, центральной или местной администрации), то ответственность наступает по ч. 3 ст. 294.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ)

В статье дан исчерпывающий перечень участников процесса, посягательство на жизнь которых образует данное преступление.

Непосредственными *объектами* преступления являются нормальное осуществление правосудия и предварительного расследования, а также жизнь потерпевших.

Объективная сторона – убийство или покушение на убийство лица, названного в статье. При этом должна быть установлена связь совершенного с рассмотрением дел (материалов) в суде, производством предварительного расследования или с исполнением судебного акта (решения, приговора).

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ)

Непосредственный *объект* – нормальное осуществление правосудия и предварительного расследования.

Объективная сторона – угроза убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества в отношении лиц, участвующих в отправлении правосудия, а равно их близких (ч. 1) либо в отношении прокурора, следователя, лица, производящего дознание, защитника, эксперта, специалиста, судебного исполнителя, а равно их близких (ч. 2). Ч. 3 ст. 296 УК РФ устанавливает ответственность за угрозу, соединенную с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, а ч. 4 – насилия, опасного для жизни и здоровья.

Во всех случаях должна быть установлена связь между угрозой и рассмотрением дел (материалов) в суде, производством предварительного расследования или же с исполнением судебного акта (судебного решения, приговора).

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Неуважение к суду (ст. 297 УК РФ)

Непосредственный *объект* преступления – нормальное отправление правосудия, дополнительный объект – честь и достоинство участников судебного разбирательства.

Объективная сторона выражена в двух разновидностях: а) оскорбление участников разбирательства (ч. 1) и б) оскорбление судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия (ч. 2), что наказывается строже. Оскорбление по

личным мотивам и притом не в зале суда должно квалифицироваться как преступление против личности.

Субъектом преступления может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, судебного исполнителя (ст. 298 УК РФ)

Статья в зависимости от категории потерпевших разделяется на ч. 1 и ч. 2: в ч. 1 говорится о судьях, присяжных заседателях и иных лицах, участвующих в отправлении правосудия; в ч. 2 – о прокуроре, следователе, лице, производящем дознание, судебном приставе и судебном исполнителе.

Непосредственные *объекты* преступления те же, что и в ст. 296.

Объективная сторона преступления имеет в виду клеветнические письменные или устные высказывания в адрес названных выше лиц в связи с рассмотрением дел или материалов в суде (ч. 1) либо в связи с производством предварительного расследования или исполнением судебного акта (ч. 2).

Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, наказывается по ч. 3 ст. 298 УК РФ.

Субъектом преступления могут быть любые лица, достигшие 16-летнего возраста.

Субъективная сторона – прямой умысел.

20.3. Служебные преступления участников уголовного судопроизводства

Непосредственные *объекты* преступлений – нормальное осуществление судопроизводства, жизнь, здоровье, законные интересы граждан. Эти преступления дискредитируют правоохранительные органы, подрывают авторитет закона и в ряде случаев способны привести к необратимым последствиям.

Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ)

Объективная сторона преступления состоит в вынесении постановления или судебного определения о привлечении лица в качестве обвиняемого (что регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом), когда для этого нет законных обоснований. Необоснованное возбуждение уголовного дела данного преступления не образует.

Если в постановлении (определении) содержится обвинение в тяжком или особо тяжком преступлении, ответственность повышается (ч. 2 ст. 299 УК РФ).

Субъектом преступления может быть любое должностное лицо, обладающее правом привлечения к уголовной ответственности: судья, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание.

Субъективная сторона – прямой умысел или косвенный умысел. При соответствующих условиях следственная или судебная ошибка может квалифицироваться как халатность (ст. 293 УК РФ).

Незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300 УК РФ)

Объективная сторона – незаконное освобождение от уголовной ответственности подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления. Имеются в виду незаконный

отказ в возбуждении уголовного дела, в привлечении в качестве обвиняемого и т.п. Незаконность подобных действий (бездействия) должна быть установлена не ведомственным решением, судебной процедурой.

Субъекты преступления указаны в статье – это прокурор, следователь или лицо, производящее дознание.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301 УК РФ)

Объективная сторона имеет три разновидности: а) заведомо незаконное задержание (ч. 1 ст. 301 УК РФ); б) заведомо незаконное заключение под стражу и в) заведомо незаконное содержание под стражей (ч. 2 ст. 301 УК РФ).

Порядок задержания, ареста подозреваемого (обвиняемого) и содержания его под стражей регламентируются Уголовно-процессуальным кодексом и Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» 1995 г. (ред. от 21.07.1998). Ч. 3 ст. 301 УК РФ повышает наказание, если преступление повлекло тяжкие последствия (например, смерть или серьезную болезнь арестованного, вынужденный самооговор, приведший к его незаконному осуждению, и др.).

Субъекты преступления – лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, судья, т.е. те, кто может произвести задержание или арест, а также начальник места содержания под стражей, незаконно не освобождающий арестованного, несмотря на имеющееся предписание.

Субъективная сторона – прямой умысел или косвенный умысел.

Принуждение к даче показаний (ст. 302 УК РФ)

Объективная сторона состоит в принуждении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта, специалиста к даче заключения или показаний, а равно другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица производящего дознание, путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий (ч. 1 ст. 302 УК РФ). Если же принуждение совершается путем насилия, издевательств или пытки, повышенная ответственность наступает по ч. 2 ст. 302 УК РФ.

Насилие, издеательства и пытки, причинившие тяжкий вред здоровью потерпевшего, а тем более смерть, квалифицируются по совокупности со ст. 302, 111, 105 УК РФ.

Субъекты преступления – следователь или лицо, производящее дознание.

Субъективная сторона – прямой или косвенный умысел.

Вынесение заведомо неправосудных приговора, или иного судебного акта (ст. 305 УК РФ)

Объективная сторона – вынесение судебного акта, т.е. подписание его судьей (судьями) и оглашение в процессе. Если вынесен незаконный приговор к лишению свободы или неправосудное решение повлекло иные тяжкие последствия, ответственность наступает по ч. 2 ст. 305 УК РФ.

Судебная ошибка, исключая заведомость при вынесении решения, может при соответствующих условиях квалифицироваться как халатность (ст. 293 УК РФ).

Субъекты преступления – судья или судьи.

Субъективная сторона – умысел прямой или косвенный.

Разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ)

Объективная сторона преступления состоит в разглашении данных предварительного расследования, т.е. в устной или письменной передаче их другому лицу (лицам). Содержание этих сведений может быть самым различным (например, данные о полученных доказательствах, о перспективе дела и т.д.)

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому стали известны данные предварительного расследования.

Субъективная сторона – прямой или косвенный умысел

Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ст. 311 УК РФ)

Объективная сторона характеризуется разглашением сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвовавшего в отправлении правосудия, судебного пристава, судебного исполнителя, потерпевшего, свидетеля, других участников уголовного процесса, а равно в отношении их близких. Для наступления уголовной ответственности по ст. 311 УК РФ необходимо установить, что лицу эти сведения были заверены или стали известны в связи с его служебной деятельностью.

Если разглашение повлекло тяжкие последствия (например, покушение на жизнь участника процесса), ответственность повышается (ч. 2 ст. 311 УК РФ).

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому были доверены сведения о мерах безопасности или они ему стали известны в связи с его служебной деятельностью.

Субъективная сторона – прямой или косвенный умысел.

20.4. Фальсификация и сокрытие доказательств

Непосредственным *объектом* рассматриваемой группы преступлений является нормальная деятельность суда и других правоохранительных органов; дополнительные объекты – жизнь, здоровье, законные интересы граждан и организаций.

Фальсификация доказательств (ст. 303 УК РФ)

Объективная сторона преступления состоит в фальсификации, т.е. в искажении, искусственном создании или уничтожении доказательств: по гражданскому делу – в пользу истца или ответчика (ч. 1), а по уголовному – в пользу обвиняемого или потерпевшего (ч. 2).

Однако если фальсификация доказательств по уголовному делу повлекла тяжкие последствия (осуждение невиновного; осуждение к пожизненному лишению свободы, самоубийство потерпевшего; освобождение опасного преступника и т.п.) или если фальсификация доказательства имела место по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении, наступает повышенная ответственность по ч. 3 ст. 303 УК РФ.

Субъектом преступления по ч. 1 может быть любое лицо, участвующее в гражданском судопроизводстве (т.е. истец, ответчик, представитель стороны, прокурор, эксперт); по ч. 2 – только лицо, производящее дознание, следователь, прокурор или защитник.

Субъективная сторона – прямой умысел; отношение к последствиям (ч. 3) – умысел (обычно косвенный).

Провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ)

Объективная сторона преступления – попытка передачи должностному лицу без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера.

Состав преступления окончен в момент попытки передать деньги (имущество).

Субъективная сторона – прямой умысел. Целью преступления является искусственное создание доказательств преступления для последующего разоблачения лица или его шантажа.

Субъектом преступления может быть как должностное лицо (например, сотрудник правоохранительного органа, уверенный, что разоблачает действительного преступника), так и частное лицо, достигшее 16-летнего возраста (например, в случае шантажа).

Заведомо ложный донос (ст. 306 УК РФ)

Объект преступления – нормальная деятельность органов правосудия. В качестве дополнительного объекта могут выступать права и интересы граждан.

Объективная сторона преступления – ложный донос о совершении преступления, т.е. сообщение правоохранительным органам (милиции, прокуратуре, суду, другим органам, имеющим право производства следствия или дознания) о якобы совершенном преступлении или (и) лице, в нем участвующем.

Ложный донос является оконченным преступлением в момент передачи сообщения (заявления) указанным выше органам или их должностным лицам. Не имеет значения, как они отнеслись к доносу: восприняли его или отвергли.

Ложный донос, соединенный с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, влечет повышенную ответственность по ч. 2 ст. 306 УК РФ.

В ч. 3 ст. 306 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за деяния, предусмотренные в ч. 1 и 2 этой же статьи, соединенные с искусственным созданием доказательств обвинения (например, подговор свидетелей, ложные вещественные доказательства и т.п.).

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона – прямой или косвенный умысел.

Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст. 307 УК РФ)

Объектом преступления является нормальная деятельность органов суда и предварительного расследования.

Объективная сторона преступления – ложные показания свидетеля, потерпевшего либо ложное заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно неправильный перевод в суде (по гражданскому, административному, уголовному делу) либо при производстве предварительного расследования.

Если описанные действия соединены с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, мера наказания повышается (ч. 2 ст. 307 УК РФ).

Субъективная сторона – прямой или косвенный умысел.

Субъекты преступления названы в статье.

Свидетель, потерпевший, эксперт, специалист или переводчик освобождаются от уголовной ответственности, если они добровольно в ходе дознания предварительного

следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявили о ложности данных ими показаний, заключения или заведомо неправильном переводе (см. примечание к ст. 308 УК РФ).

Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст. 308 УК РФ)

Объективная сторона преступления – отказ от дачи показаний, который может быть заявлен как в устной, так и в письменной форме на предварительном следствии или в суде. Может быть и не сделано никакого заявления, а просто свидетель (потерпевший) молчит при допросе. Его следует предупредить, что такое молчание может расцениваться как отказ от дачи показаний, влекущей ответственность.

От отказа следует отличать уклонение свидетеля и потерпевшего от явки в суд; оно не влечет уголовной ответственности, а предусмотрено Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Примечание к статье гласит, что не подлежит уголовной ответственности отказ от дачи показаний против самого себя, своего супруга или близких родственников. Это соответствует положениям ст. 51 Конституции РФ.

Субъект преступления – свидетель или потерпевший по гражданскому, арбитражному, уголовному или административному делу.

Субъективная сторона – прямой или косвенный умысел.

Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу (ст. 309 УК РФ)

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается следующим образом:

1) подкуп свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста или переводчика с определенной целью, указанной в диспозиции ч. 1;

2) принуждение этих лиц к даче ложных показаний, экспертного заключения, неправильного перевода, а равно к уклонению от дачи показаний, соединенное с шантажом, угрозой убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких;

3) принуждение названных лиц, совершенное с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья;

4) подкуп или принуждение, совершенные организованной группой либо с применением насилия, опасного для жизни и здоровья указанных лиц.

Все эти действия могут быть совершены на предварительном следствии или в суде.

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Укрывательство преступлений (ст. 316 УК РФ)

Объективная сторона – заранее не обещанное сокрытие преступника. Статья устанавливает ответственность только за укрывательство особо тяжких преступлений. При этом, если укрывательство было заранее обещано (это относится к любым преступлениям), оно образует соучастие в соответствующем преступлении (ст. 33 УК РФ).

Субъект – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления – прямой или косвенный умысел.

Примечание к статье освобождает лицо от уголовной ответственности за заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного его супругом или близким родственником.

20.5. Невыполнение процессуальных решений

Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ)

Объективная сторона преступления – растрата, отчуждение, сокрытие или незаконная передача имущества, подвергнутого описи или аресту, а равно совершение банковских операций с денежными средствами, на которые наложен арест (ч. 1); сокрытие или присвоение имущества, подлежащего конфискации по приговору суда, а равно иное уклонение от исполнения вступившего в законную силу приговора суда о назначении конфискации имущества (ч. 2).

Субъектами являются лица, которым вверено данное имущество, а что касается банковских операций с денежными средствами – служащие кредитных организаций.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел.

Побег из места лишения свободы, из под ареста или из под стражи (ст. 313 УК РФ)

Объект преступления – нормальная деятельность органов суда, предварительного расследования или исправительных учреждений.

Объективная сторона преступления состоит в побеге, т.е. самовольном оставлении указанных мест.

Побег из места лишения свободы или из-под стражи – преступление длящееся; оно заканчивается при задержании бежавшего или его явке с повинной.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста, которое отбывает наказание по приговору суда или находится в предварительном заключении в соответствии с положениями УПК. Не образует состава преступления побег лица, незаконно содержащегося в месте лишения свободы или под стражей (например, сверх срока, отбытого им по приговору). Так же должен решаться вопрос, если осужденный содержался в месте лишения свободы на законном основании и совершил побег, но приговор по его делу после этого был отменен и дело прекращено производством.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел.

В ч. 2 ст. 313 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за совершение побега группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Особо квалифицирующие признаки преступления указаны в ч.3 ст. 313 УК РФ – совершение побега с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, а равно с применением оружия или предметов используемых в качестве оружия.

Уклонение от отбывания лишения свободы (ст. 314 УК РФ)

Объективная сторона – а) невозвращение в место лишения свободы по истечении срока выезда или б) неприбытие в место лишения свободы по истечении отсрочки. При

этом должно быть установлено, что субъект не прибыл в место лишения свободы без уважительных причин (их оценка производится судом). Возвращение (прибытие) с опозданием образует дисциплинарный проступок.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста, осужденное к лишению свободы, которому был разрешен выезд или была предоставлена отсрочка исполнения приговора или отбывания наказания.

Субъективная сторона преступления – прямой или косвенный умысел.

Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ)

Объективная сторона преступления: а) злостное неисполнение вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта; б) воспрепятствование их исполнению.

Субъектами преступления являются представитель власти, государственный служащий, служащий органа местного самоуправления, а также служащий государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации.

Субъективная сторона – прямой или косвенный умысел в отношении неисполнения судебного акта; прямой умысел – в случае воспрепятствования его исполнению.

ТЕМА 21.

Преступления против порядка управления

21.1. Понятие и виды преступлений против порядка управления

Преступления против порядка управления рассматриваются законодателем в гл. 32 УК РФ.

Непосредственными объектами преступлений против порядка управления являются конкретные функции органов государственной власти и местного самоуправления, нормальное осуществление которых есть необходимое условие охраны общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, правильного ведения официальной документации и пр.

С *объективной стороны* преступления против порядка управления совершаются, как правило, путем действий.

Субъективная сторона посягательств на порядок управления характеризуется умышленной виной.

Субъектами преступлений против порядка управления могут быть только частные лица, достигшие 16-летнего возраста. Если преступление против порядка управления совершено должностным лицом органа государственной власти или местного самоуправления с использованием им своих служебных полномочий, содеянное квалифицируется по соответствующим статьям гл. 30 УК РФ как преступление против государственной власти, интересов государственной службы или службы в органах местного самоуправления.

21.2. Преступные посягательства на охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности

Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ)

С *объективной стороны* посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или их близких заключается как в лишении их жизни – в убийстве, так и в покушении на него. Покушение на убийство может как повлечь, так и не повлечь за собой причинение вреда здоровью потерпевшего любой тяжести.

Во избежание различного толкования термина «посягательство на жизнь» Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 24 сентября 1991 №3¹ разъяснил, что под посягательством на жизнь следует понимать как убийство, так и покушение на убийство. Это разъяснение полностью распространяется на состав преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ. Отсюда следует, что в отличие от убийства как преступления против личности (ст. 105 УК РФ) «посягательство на жизнь» является оконченным в момент покушения на жизнь лиц, указанных в ст. 317 УК РФ. Соответственно, покушение на жизнь этих лиц должно квалифицироваться по ст. 317 без ссылки на ст. 30 УК РФ.

В любом случае для квалификации по ст. 317 УК РФ требуется, чтобы посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего было совершено по поводу осуществления ими функций охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Если это условие отсутствует, посягательство на жизнь указанных в ст. 317 УК РФ лиц подлежит квалификации по соответствующим статьям УК РФ о преступлениях против личности. Такая же квалификация требуется в случаях, когда лицо, совершая посягательство на жизнь указанных в ст. 317 потерпевших, не знает, что они осуществляют указанные функции (об их близких, естественно, речь здесь не идет).

С субъективной стороны посягательство на жизнь указанных в ст. 317 УК РФ лиц может быть совершено только с прямым умыслом, ибо в статье говорится о специальной цели (воспрепятствование указанной в статье деятельности) и специальном мотиве (месть за указанную в статье деятельность). Под целью воспрепятствования следует понимать полное и окончательное выключение потерпевшего из осуществляемой им законной деятельности (охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности).

Если же мотивом посягательства на жизнь указанных в ст. 317 УК РФ лиц явились личные неприязненные отношения на бытовой, семейной, служебной или иной почве, совершенное преступление должно быть квалифицировано по статьям УК о преступлениях против личности.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ, может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста. Лицо, совершившее это преступление в возрасте от 14 до 16 лет, несет ответственность по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК)

Ч. 1 ст. 318 УК РФ устанавливает ответственность за применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, а равно за угрозу применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Ч. 2 ст. 318 УК РФ устанавливает ответственность за квалифицированный состав этого преступления, т.е. за применение насилия, опасного для жизни или здоровья, в отношении лиц, указанных в ч. 1 настоящей статьи.

У этого преступления три *непосредственных объекта*: нормальное исполнение представителем власти своих должностных обязанностей; здоровье и телесная неприкосновенность указанных лиц; безопасность их жизни.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 сентября 1991 г. №3 (с изменениями от 21.12.98 г.) «О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников и военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка» / (Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ. – М., 2000. – С. 308).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 318 УК РФ, состоит в насилии над личностью потерпевшего, т.е. в нанесении ему побоев, причинение вреда здоровью любого характера и тяжести или угрозе нанесением побоев, причинением вреда здоровью любого характера и тяжести, убийством или угрозе нанесением побоев, причинением вреда здоровью любого характера и тяжести, убийством и т.п.

Под применением насилия, опасного для жизни или здоровья по ч. 2 ст. 318 УК РФ, понимается не только причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни, но и создание опасности причинения вреда здоровью любого характера и тяжести (по признакам ст. 111, 112, 115 и 117 УК РФ).

Угроза применения насилия охватывает любые случаи угрозы насилием, вплоть до угрозы убийством. В последнем случае применяется ч. 1 ст. 318 УК РФ как специальная норма по отношению к общей норме, выраженной в ст. 119 УК РФ.

Преступление является оконченным в момент применения насилия или угрозы им.

Субъектом совершенного преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста. При совершении предусмотренных ст. 318 УК действий лицом в возрасте от 14 до 16 лет уголовная ответственность наступает в случае, если эти действия предусмотрены ст. 111 и 112 УК и квалифицируются по данным статьям.

С *субъективной стороны* состав преступления, предусмотренного ст. 318 УК РФ, является преступлением умышленным.

Оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ)

Непосредственными объектами оскорбления представителя власти являются его честь и достоинство и, следовательно, авторитет власти, которую он представляет.

Особенность *объективной стороны* преступления здесь заключается как раз в том, что публично унижается честь и достоинство не частного лица и даже не просто должностного лица любого ранга, а именно представителя власти при исполнении или в связи с исполнением им его должностных обязанностей.

Для наличия состава преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, требуется, чтобы отрицательная оценка представителя власти (его личности или конкретного поступка) была выражена в неприличной форме.

Субъектом совершенного преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* предусмотренное ст. 319 УК РФ преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа (ст. 320 УК РФ)

Рассматриваемое преступление имеет два *непосредственных объекта* – это 1) личная безопасность указанных в ч. 1 ст. 320 УК РФ лиц и их нормальная служебная деятельность; 2) безопасность того правоохранительного органа, в котором это должностное лицо служит.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 320 УК РФ, состоит в разглашении указанных сведений. Разглашением их является сообщение этих сведений хотя бы одному лицу – устное или письменное, тем более опубликование их тем или иным способом (в печати, по радио, по телевидению и т.д.).

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста. При совершении преступления должностным лицом содеянное должно быть квалифицировано по совокупности ст. 320 и ч. 1 ст. 285 УК РФ.

С субъективной стороны преступление совершается в целях воспрепятствования служебной деятельности указанного должностного лица, т.е. оно может быть совершено только с прямым умыслом.

Ч. 2 ст. 320 УК РФ устанавливает ответственность за то же деяние, повлекшее тяжкие последствия, т.е. за квалифицированный состав указанного преступления.

Тяжесть последствий в виде вреда личности потерпевшего или его служебной деятельности оценивает суд.

Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ)

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 321 УК РФ, является нормальная деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, а также личность осужденного и сотрудника учреждения либо его близких. В ч. 2 ст. 321 УК РФ предусмотрена ответственность за деяния предусмотренные в ч. 1, только совершенные в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей в связи с осуществлением им служебной деятельности либо его близких.

В ч. 3 ст. 321 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за деяния, указанные в ч. 1 и 2 настоящей статьи, совершенные организованной группой либо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья

Преступление является оконченным в момент применения насилия, либо в момент произнесения или иным образом выраженной угрозы насилием.

Субъектом любого из предусмотренных в этой статье преступлений являются осужденный, содержащийся в месте лишения свободы, и заключенный, находящийся в другом месте содержания под стражей.

Субъективная сторона – умысел (как правило – прямой), а также цель воспрепятствовать исправлению осужденного (п.1).

21.3. Преступные посягательства на установленный государством порядок ведения официальной документации

Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (ст. 324 УК РФ)

Непосредственным объектом этого преступления является правовой статус физических, юридических лиц или других организаций.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 324 УК РФ, состоит в приобретении или сбыте указанных в статье официальных документов и наград. Однако эти деяния влекут за собой ответственность только в том случае, если они совершаются незаконно, т.е. без установленных законом оснований и процедуры.

Для квалификации по ст. 324 УК РФ не имеет значения, были ли использованы незаконно приобретенные документ или награда, а если были, то кем – лицом, которые их приобрело, или третьим лицом.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* предусмотренные ст. 324 УК РФ преступления могут быть совершены только с прямым умыслом.

Похищение или повреждение документов, штампов, печатей, либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия (ст. 325 УК РФ)

Непосредственным объектом преступления является правовой статус физических, юридических лиц или других организаций.

С *объективной стороны* предусмотренное ст. 325 УК РФ преступление заключается в похищении, уничтожении, повреждении или сокрытии указанных в ней предметов.

С *субъективной стороны*, как это следует из текста ст. 325 УК РФ, предусмотренные ею преступления (ч. 1 и 2) могут быть совершены только с прямым умыслом.

Преступление предусмотренное ч. 1 ст. 325 УК РФ совершается из корыстной или личной заинтересованности.

Ч. 2 ст. 325 УК РФ предусматривает похищение у гражданина (РФ или другой страны) паспорта или другого важного личного документа.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* в отличие от ч. 1 мотив преступления здесь не указан, следовательно, он может быть любым (корыстным, иным низменным и пр.).

Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства (ст. 326 УК РФ)

Ч. 1 ст. 326 УК РФ устанавливает ответственность за подделку или уничтожение идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя, а также подделку государственного регистрационного знака транспортного средства в целях эксплуатации или сбыта транспортного средства, а равно сбыт транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером, номером кузова, шасси, двигателя или с заведомо поддельным государственным регистрационным знаком.

Ч. 2 ст. 326 УК РФ предусматривает ответственность за те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, т.е. за квалификационный состав этого преступления.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 326 УК РФ, является правильное функционирование системы регистрации транспортных средств.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 326 УК РФ, указана в составе этого преступления.

С *субъективной стороны* преступление, предусмотренное ст. 326 УК РФ, может быть совершено только с прямым умыслом.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 326 УК РФ, может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст. 327 УК РФ)

Как и в составе преступления, предусмотренного ст. 324 УК РФ *непосредственным объектом* преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, является правовой статус физических и юридических лиц или других организаций.

Предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327 УК РФ, является официальный документ (в том числе удостоверение), предъявляющий права или освобождающий от обязанностей, либо государственная награда (орден, медаль и т.п.), либо штамп, печать или бланк.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, характеризуется действиями – подделкой (изготовлением) или сбытом поддельных документов и других предметов преступления.

Преступление является оконченным по завершении подделки (изготовления) или сбыта поддельных предметов преступления, т.е. отчуждение их в пользу другого лица.

Субъектом преступления может быть только частное лицо, достигшее 16 лет. Если подделка, изготовление и сбыт официальных документов совершены должностным лицом или служащим органа местного самоуправления, не являющегося должностным лицом, с использованием своего служебного положения, его действия подлежат квалификации как служебный подлог по ст. 292 УК РФ.

С *субъективной стороны* предусмотренные ч. 1 ст. 327 УК РФ действия могут быть совершены только с прямым умыслом.

Ч. 2 ст. 327 УК РФ устанавливает ответственность за те же деяния, совершенные с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение.

Ч. 3 ст. 327 УК РФ устанавливает ответственность за использование заведомо подложного документа. Для квалификации необходимо, чтобы лицо знало, что используемый им документ является подложным.

Изготовление, сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия либо их использование (ст. 327¹ УК РФ)

Объективная сторона данного преступления предусматривает: а) изготовление в целях сбыта поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок, и б) непосредственно их сбыт.

В ч. 2 ст. 327¹ УК РФ законодатель указывает на заведомость использования поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок, что повышает ответственность.

Преступление является оконченным по завершении подделки или сбыта поддельных предметов преступления, указанных в диспозиции ч.1 ст. 327¹ УК РФ.

С *субъективной стороны* данное преступление совершается с прямым умыслом и наличием цели сбыта. Сбытом указанных предметов следует считать реализацию любым способом незаконно произведенных или исправленных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, подлежащих защите от подделок.

Для наступления уголовной ответственности по ч. 2 ст. 327¹ УК РФ необходимо установить, что лицо заведомо знало, что использует поддельные марки акцизного сбора, специальные марки или знаки соответствия, защищенные от подделок.

Субъект преступления – лицо достигшее 16 лет. Если указанные действия совершает должностное лицо, то оно несет ответственность по ст. 292 УК РФ.

21.4. Преступные посягательства на установленный государством порядок комплектования Вооруженных Сил, авторитет государства и неприкосновенность Государственной границы

Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ)

Непосредственным объектом этого преступления является установленный государством порядок комплектования Вооруженных Сил РФ.

С объективной стороны уклонение от прохождения воинской службы состоит в бездействии. Это преступление длящееся. Хотя состав является оконченным с момента истечения срока, назначенного для явки, преступление продолжает совершаться до тех пор, пока уклонившийся от призыва не явится сам или не будет обнаружен органами власти.

Субъектом преступления может быть только гражданин РФ – военнообязанный, достигший ко дню призыва 18 лет.

С субъективной стороны преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

Ч. 2 ст. 328 УК РФ устанавливает ответственность за уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы лиц, освобожденных от военной службы.

Уклонение от ее прохождения влечет ответственность по ч. 2 ст. 328 УК РФ.

Надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации (ст. 329 УК РФ)

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 329 УК РФ, является государственный авторитет Российской Федерации, символически закрепленный в ее Государственном гербе и Государственном флаге.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 329 УК РФ, состоит в надругательстве над Государственным гербом или Государственным флагом РФ – их осквернении как символов государства.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С субъективной стороны преступление может быть совершено только с умыслом – прямым или косвенным.

Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ)

Понятие Государственной границы РФ, порядок пропуска через Государственную границу лиц, транспортных средств, товаров и животных установлены Законом РФ от 1 апреля 1993 г. «О Государственной границе Российской Федерации»¹ (ред. от 7. 11. 2000).

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ, является неприкосновенность Государственной границы РФ. Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 322 УК РФ, дополнительным непосредственным объектом этого преступления является личность не конкретизированных в законе потерпевших.

Объективной стороной преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ, является пересечение Государственной границы Российской Федерации, без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию или выезда из Российской Федерации либо без надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Квалифицированный состав незаконного пересечения Государственной границы предусмотрен ч. 2 ст. 322 УК РФ.

Субъектом совершенного преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С субъективной стороны предусмотренное ст. 322 УК РФ преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

Согласно примечанию к ст. 322 УК РФ действие настоящей статьи не распространяется на случаи прибытия в Российскую Федерацию с нарушением правил пересечения Государственной границы иностранных граждан и лиц без гражданства для использования права политического убежища, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, если в действиях этих лиц не содержится иного состава преступления.

¹ См. РГ 1993. 4 мая

Организация незаконной миграции (ст. 322.1. УК РФ)

Объект преступления – установленный порядок въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства и их пребывания в стране.

Объективная сторона преступления выражается в организации незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан, лиц без гражданства, их незаконном пребывании в Российской Федерации, а также в незаконном транзитном проезде через территорию Российской Федерации.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16 лет, организовавшее незаконные действия, о которых говорится в диспозиции статьи, противоречащие Федеральному закону от 15 августа 1996г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

В ч.2 ст.322.1.УК РФ определены квалифицирующие признаки этого преступления, т. е. совершение указанных в статье деяний организованной группой, а также в целях совершения преступления на территории Российской Федерации.

Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации (ст. 323 УК РФ)

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 323 УК РФ, является неприкосновенность исторически и юридически обоснованной Государственной границы РФ.

Объективная сторона преступления заключается как в указанных в ч. 1 ст. 323 УК РФ действиях, так и в предусмотренных ч. 2 ст. 323 УК РФ тяжких последствиях.

Субъектом совершенного преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста.

С *субъективной стороны* предусмотренные ст. 323 УК РФ действия влекут за собой уголовную ответственность только при наличии у субъекта прямого умысла и цели противоправного изменения Государственной границы РФ.

21.5. Преступные посягательства на охрану прав и законных интересов граждан, частных общественных и государственных организаций

К этой разновидности преступлений в гл. 32 УК РФ относится только один состав – *самоуправство* (ст. 330 УК РФ).

Непосредственным объектом самоуправства является установленный государством и нарушаемый самоуправством порядок совершения каких либо действий.

Объективная сторона самоуправства заключается в действиях, т.е. самовольном, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершению каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином. Условием для наступления уголовной ответственности должно быть существенное причинение вреда.

С *субъективной стороны* самоуправство может быть совершено только с умыслом – прямым или косвенным.

Субъектом самоуправства может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста (ч. 1 ст. 20 УК РФ).

ТЕМА 22.

Преступления против военной службы

22.1. Понятие преступлений против военной службы (ст. 331 УК РФ)

В главе 33 УК РФ установлена уголовная ответственность за совершение преступлений против военной службы.

Законодатель в УК РФ определил, что преступлениями против военной службы признаются преступления против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов (ч. 1 ст.331 УК РФ).

Уголовную ответственность за преступления против военной службы несут и военные строители военно – строительных отрядов (частей) Министерства обороны Российской Федерации, других министерств и ведомств Российской Федерации (ч.2ст.331 УК РФ).

Согласно ч.3 ст.331УК РФ уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется законодательством Российской Федерации.

Объектом рассматриваемых преступлений является порядок прохождения военной службы, который устанавливается Конституцией Российской Федерации и другими законами (Закон «Об обороне», Закон «О воинской обязанности и военной службе», а также Общевоинскими уставами Вооруженных Сил РФ) и другими нормативными актами.

Родовым объектом воинских преступлений является порядок несения военной службы, который призван обеспечивать безопасность и обороноспособность страны.

Одним из элементов преступлений против военной службы является специальный субъект преступления. К ним относятся военнослужащие, проходящие военную службу по призыву либо по контракту в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

К субъектам воинских преступлений относятся и граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

Лица, достигшие 16-летнего возраста и не являющиеся субъектами преступлений против военной службы, но участвующие в их совершении, несут уголовную ответственность по ст. 33 УК РФ в качестве организаторов, подстрекателей и пособников, но не исполнителей.

22.2. Преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений

Неисполнение приказа (ст. 332 УК РФ)

Данная статья объединяет два состава преступлений: неисполнение подчиненным приказа начальника, причинившее существенный вред интересам службы (ч.1) и неисполнение приказа вследствие небрежного либо недобросовестного отношения к службе, повлекшее тяжкие последствия(ч.3).

Непосредственным объектом преступления при неисполнении приказа является порядок подчиненности, реализующий принцип единоначалия.

Объективная сторона преступления заключается в неисполнении подчиненным приказа начальника, отданного в установленном порядке и выражаться в открытом неповиновении или, при внешнем принятии приказа, но в его фактическом неисполнении.

Преступление признается оконченным в момент открытого отказа от выполнения приказа либо по истечении установленного или необходимого срока, когда он должен быть выполнен. Неисполнение приказа, не причинившее существенного вреда интересам службы, образует дисциплинарный проступок.

Субъектом преступления может быть военнослужащий, подчиненный постоянно или временно лицу, отдавшему приказ.

.Квалифицирующими обстоятельствами умышленного неисполнения приказа (ч. 2) является совершение его группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а равно повлекшее тяжкие последствия

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 332 УК РФ, характеризуется умышленной виной.

В ч. 3 ст. 332 УК РФ установлена ответственность за неисполнение приказа вследствие небрежного либо недобросовестного отношения к службе, повлекшее тяжкие последствия.

Субъективная сторона преступления по ч.3 ст.332 УК РФ характеризуется неосторожной формой вины.

Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы (ст. 333 УК РФ)

В статье предусмотрено два состава преступления: 1) сопротивление начальнику, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности военной службы; 2) принуждение его к нарушению этих обязанностей, сопряженные с насилием или с угрозой его применения.

Непосредственным объектом преступления является порядок подчиненности или воинских взаимоотношений, обеспечивающий нормальную служебную деятельность начальников и иных лиц, исполняющих обязанности по военной службе. Дополнительным объектом является здоровье, а также личная свобода этих лиц.

Объективная сторона преступления заключается в общественно опасных действиях: сопротивление начальнику, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности по военной службе и принуждение этих лиц к нарушению служебных обязанностей.

Сопротивление начальнику, а также его принуждение к нарушению выполнения обязанностей по службе являются общественно опасными деяниями против военной службы, носят открытый характер и, зачастую сопровождаются с насилием над личностью, указанных в диспозиции статьи лиц.

Под принуждением следует понимать действия, направленные на то, чтобы повлиять на волю начальника или иное лицо нарушить служебные обязанности (например, освободить от выполнения тех или иных обязанностей, связанных с военной службой).

Преступление признается оконченным при самом факте оказания сопротивления начальнику (иному лицу) или принуждения его к нарушению обязанностей военной службы в форме насилия или угрозы его применения.

Субъектом преступления может быть военнослужащий, но при условии, что преступные действия совершаются в отношении лица, исполняющего обязанности военной службы.

Субъективная сторона. преступления при сопротивлении и при принуждении - прямой умысел. Квалифицирующими признаками являются совершение преступления предусмотренные ч. 2 ст. 333 УК РФ. В случае причинения начальнику или иному лицу, исполняющему обязанности по военной службе тяжкого вреда здоровью, помимо ч.2 ст.333 УК РФ требуется дополнительная квалификация в зависимости от обстоятельств по ч.2 или ч.3 ст. 111 УК РФ.

Насильственные действия в отношении начальника (ст. 334 УК РФ)

В данной статье предусматривается уголовная ответственность за насильственные действия в отношении начальника, совершенные во время исполнения им обязанностей по военной службе или в связи с исполнением таких обязанностей.

Под исполнением обязанностей военной службы следует понимать исполнение должностных обязанностей, установленных воинскими уставами, а также выполнение приказа, распоряжения или задачи, отданных или поставленных командиром или начальником.

Непосредственным объектом преступления является порядок воинской подчиненности. Дополнительным - здоровье начальника, являющегося таковым как по служебному положению, так и по воинскому званию.

С *объективной стороны* насильственными действиями в отношении начальника понимается нанесение ему побоев или применение иного насилия в связи с его служебной деятельностью.

Преступление считается оконченным при причинении насилия начальнику. Характер насилия по ч. 1 ст. 334 УК РФ не выходит за пределы побоев и причинения легкого вреда здоровью, предусмотренных в ст. 115 и 116 УК РФ.

Субъектом преступления может быть военнослужащий, по службе или по воинскому званию постоянно или временно подчиненный лицу, в отношении которого совершаются действия насильственного характера.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Отношение к последствиям может быть как умышленным, так и неосторожным. В случае причинения потерпевшему в результате насильственных действий смерти по неосторожности требуется дополнительная квалификация по ч.4 ст.111 УК РФ.

Насильственные действия в отношении начальника, совершенные вне исполнения им служебных обязанностей военной службы и на почве личных отношений, квалифицируются на общих основаниях.

В ч. 2 ст. 334 УК РФ предусматривается повышенная ответственность за насильственные действия в отношении начальника, совершенные при квалифицирующих обстоятельствах.

Нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК РФ)

Под нарушением уставных правил взаимоотношений следует понимать различные виды насилия одних военнослужащих над другими, унижение их чести и достоинства, издевательства над ними, совершаемые в целях обеспечения себе облегченных условий службы, подчинения своей воле сослуживцев и другие.

Непосредственным объектом преступления является закрепленный в общевоинских уставах порядок прохождения военной службы, воинских взаимоотношений, не состоящих в отношениях подчиненности друг к другу. Дополнительным - жизнь, здоровье, честь и достоинство военнослужащих.

Объективная сторона преступления заключается в нарушении уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, которые связаны с унижением чести и достоинства потерпевшего или издевательствам над ним, а также нарушения, сопряженные с насилием.

Субъектами преступления являются военнослужащие различных званий и служебного положения, но не состоящие в отношениях подчиненности.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной. Однако отношение виновного к наступившим последствиям может быть и в форме неосторожности.

В ч. 2 ст. 335 УК РФ названы квалифицирующие признаки.

К тяжким последствиям нарушения уставных правил взаимоотношений (ч. 3) относятся причинение потерпевшему тяжкого вреда здоровью, причинение смерти по неосторожности, самоубийство потерпевшего и другие. Совершение убийства в результате неуставных взаимоотношений требует дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ.

Оскорбление военнослужащего (ст. 336 УК РФ)

Рассматриваемая статья предусматривает преступление, которое нарушает закрепленный в уставах порядок воинских отношений, унижает честь и воинское достоинство военнослужащего. Оскорбление военнослужащего является воинским преступлением независимо от места и времени его совершения. Однако уголовная ответственность по этой статье наступает только в том случае, если оскорбление, нанесенное одним военнослужащим другому совершено в связи с исполнением потерпевшим обязанностей военной службы.

Непосредственным объектом оскорбления является порядок взаимоотношений между военнослужащими, честь и достоинство военнослужащих во время исполнения или в связи с исполнением ими обязанностей военной службы.

Объективная сторона преступления заключается в действиях т. е. в унижении чести и достоинства военнослужащего, выраженное в неприличной форме.

Ответственность за оскорбление одним военнослужащим другого, когда они не находятся при исполнении обязанностей военной службы и противоправные действия

совершены не в связи с исполнением обязанностей военной службы, а на почве личных отношений, наступает по ст. 130 УК РФ.

Оскорбление подчиненным начальника, а равно начальником подчиненного во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы, предусматривается в ч. 2 ст. 336 УК РФ и уголовная ответственность за его совершение является более строгой.

Субъектом преступления, квалифицируемого по ч. 1 ст. 336 УК РФ, может быть военнослужащий, независимо от его звания и служебного положения, а квалифицируемого по ч. 2 – либо начальник, либо подчиненный по отношению к потерпевшему.

С субъективной стороны рассматриваемое преступление совершается только умышленно.

22.3. Преступления против порядка прохождения воинской службы

Самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ)

Непосредственным объектом преступления является порядок прохождения военной службы по призыву или по контракту, предусмотренный Законом о воинской обязанности и военной службе, другими законами, а также воинскими уставами.

Объективная сторона преступления выражается в самовольном отсутствии военнослужащего в части или месте службы без разрешения командира (начальника).

В зависимости от продолжительности самовольного отсутствия военнослужащего в части деяние может быть квалифицировано по ч. 1 и 2 (свыше двух суток, но не более десяти), по ч. 3 (свыше десяти суток но не более месяца) и по ч. 4 (свыше одного месяца).

Субъектами преступлений выше указанных составов могут быть военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, а субъектами преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 337 УК РФ, могут быть такие же военнослужащие, но отбывающие наказание в дисциплинарной воинской части.

С субъективной стороны самовольное оставление части совершается с прямым умыслом. Неявка в срок на службу может быть совершена с косвенным умыслом. За неосторожную неявку в определенный срок уголовная ответственность не предусмотрена.

Согласно Примечанию к ст.337 УК РФ военнослужащий, впервые совершивший деяния, предусмотренные в этой статье может, быть освобожден от уголовной ответственности, если самовольное оставление части явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств.

Дезертирство (ст. 338 УК РФ)

В Конституции Российской Федерации (ст.59) установлено, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом. В связи с этим дезертирство, т. е. уклонение от выполнения конституционной обязанности граждан является одним из наиболее тяжких воинских преступлений.

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок прохождения военной службы, вытекающий из конституционной обязанности граждан России.

Объективная сторона дезертирства выражается в самовольном оставление части или места службы, а равно в неявке на службу в целях уклонения от прохождения военной службы.

Преступление считается оконченным с момента оставления части или места службы независимо от того, сколько времени военнослужащий находился вне части или места службы с целью уклонения от ее прохождения вовсе.

Дезертирство – делящееся преступление. Будучи оконченным преступлением с момента оставления части (места службы), оно длится в течении всего периода времени, пока виновный не будет задержан или не явится с повинной.

Субъектами рассматриваемого преступления могут быть военнослужащие разных категорий, проходящие военную службу по призыву, а также военнослужащие, проходящие военную службу по контракту.

С субъективной стороны дезертирство совершается с прямым умыслом и с обязательной целью - уклонение от военной службы вовсе.

Квалифицирующие признаки дезертирства предусмотрены ч. 2 ст. 338 УК РФ).

В случае совершения дезертирства с оружием, которое военнослужащему не было вверено по службе, преступление следует квалифицировать по совокупности составов: как дезертирство и как хищение оружия (ст.226 УК РФ).

Согласно Примечанию к ст. 338 УК РФ, военнослужащий, впервые совершивший дезертирство, предусмотренное ч.1 ст. 338 УК РФ, может быть освобожден от уголовной ответственности, если дезертирство явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств.

Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами (ст. 339 УК РФ)

В этой статье предусматривается уголовная ответственность за временное (ч.1) и постоянное (ч.2) уклонение от военной службы, которое совершается путем причинения вреда своему здоровью (членовредительство), симуляции болезни, подлога документов или иного обмана.

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок прохождения военной службы лицами, проходящими ее по призыву и по контракту.

Объективная сторона преступления выражается в уклонении военнослужащего от обязанностей военной службы, т.е. когда военнослужащий путем симуляции болезни, или причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство), или подлога документов, или иного обмана уклоняется от исполнения конкретных обязанностей (от несения караульной службы, боевого дежурства, от участия в походе, в проведении опасной боевой операции и т.д.).

Субъектом данного преступления могут быть военнослужащие, проходящие военную службу по призыву и по контракту.

Лица, которые по просьбе виновного причиняют ему повреждение, подделывают документы или оказывают иную помощь с целью уклонения его от исполнения обязанностей военной службы, несут уголовную ответственность по правилам соучастия (ст. 33 и 34 УК РФ).

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом и целью постоянно или временно уклониться от выполнения обязанностей военной службы.

22.4. Преступления против порядка несения специальных служб

Нарушение правил несения боевого дежурства (ст. 340 УК РФ)

Для своевременного обнаружения и отражения внезапного нападения противника на страну, в Вооруженных Силах Российской Федерации, организуется боевое дежурство

(боевая служба), в состав которого входят боевые расчеты, экипажи летательных аппаратов и кораблей, дежурные смены пунктов управления, сил и средств боевого обеспечения и обслуживания

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления является порядок несения боевого дежурства (боевой службы), в результате которого обеспечивается своевременное обнаружение и отражение внезапного нападения противника извне и обеспечение внешней безопасности Российской Федерации..

Объективная сторона преступления выражается в нарушении правил несения боевого дежурства (боевой службы), т. е. в невыполнении как общих требований, установленных для дежурного подразделения, так и своих функциональных обязанностей по своевременному обнаружению и отражению внезапного нападения на страну либо по обеспечению ее безопасности. К подобному роду нарушений можно отнести сон на посту, а также его самовольное оставление, распитие спиртных напитков во время дежурства, отключение аппаратуры слежения и другие нарушения.

Уголовная ответственность за эти нарушения наступает только в том случае, если они повлекли или могли повлечь причинение вреда интересам безопасности государства.

В качестве квалифицирующих признаков (ч.2 и ч.3 ст.340 УК РФ) предусматривается наступление тяжких последствий. К ним относятся: проникновение на территорию Российской Федерации иностранных военных, разведывательных самолетов, подводных или надводных кораблей, вывод из строя боевой техники, приведший к срыву боевых задач, гибель людей и т.д.

Субъектом преступления могут быть только военнослужащие, назначенные приказом соответствующего командира (начальника) для несения боевого дежурства (боевой службы).

Субъективная сторона преступления (ч.1 и ч.2 ст. 340 УК РФ) характеризуется умышленной виной.. Отношение виновного к возможному или причиненному вреду интересам безопасности государства и наступившим тяжким последствиям может быть и неосторожным.

В случае неосторожного нарушения правил несения боевого дежурства (боевой службы) вследствие небрежного или недобросовестного отношения к ним (ч. 3 ст. 340 УК РФ), уголовная ответственность наступает только при фактическом наступлении тяжких последствий и выражается в форме неосторожной вины.

Нарушение правил несения пограничной службы (ст. 341 УК РФ)

Порядок несения пограничной службы определен в Законе РФ о Государственной границе и другими нормативными актами. Пограничную службу осуществляют пограничные войска, которые обеспечивают безопасность территории Российской Федерации.

Непосредственным объектом преступления является безопасность государственной границы, а также установленный порядок несения пограничной службы.

Объективная сторона преступления заключается в нарушении правил несения службы лицом, входящим в состав пограничного наряда или исполняющим иные обязанности пограничной службы и включает в себя несоблюдение пограничного режима при въезде (проходе), временное пребывание, передвижение лиц и транспорта в пограничной полосе, ведение переговоров и обмен предметами с пограничной охраной сопредельных государств, непринятие мер к нарушителям границы, самовольное оставление охраняемого участка границы, сон на посту и другие отклонения от правил.

Уголовная ответственность наступает лишь за те нарушения, которые повлекли или могли повлечь причинение вреда интересам безопасности государства, а также причинившие тяжкие последствия.

Тяжкими последствиями (ч. 2 ст. 341 УК РФ) могут быть признаны: проникновение иностранных граждан для враждебной деятельности на территорию страны, вывод из строя охранного оборудования пограничной заставы, провоз через Государственную границу контрабандных товаров, осложнение международной обстановки и т.д.

Субъектом преступления может быть лишь военнослужащий, проходящий военную службу в пограничных войсках по призыву или по контракту и назначенный приказом соответствующего начальника в состав пограничного наряда, а также военнослужащие, исполняющие иные обязанности пограничной службы.

Субъективная сторона нарушения правил пограничной службы предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 341 УК РФ характеризуется умышленной формой вины, а по ч. 3 ст. 341 УК РФ уголовная ответственность наступает тогда, когда нарушения повлекли тяжкие последствия. Вина за совершение данного состава может быть только неосторожной.

Нарушение уставных правил караульной службы (ст. 342 УК РФ)

Несение караульной службы связано с выполнением боевой задачи. Правила несения караульной службы определяются Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации, действие которого распространяется и на другие войска и воинские формирования Российской Федерации.

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок несения караульной службы.

Объективная сторона рассматриваемого преступления включает нарушение уставных правил караульной (вахтенной) службы. Уголовная ответственность предусмотрена в случаях, когда нарушения повлекли причинение вреда охраняемым объектам: проникновение на пост посторонних лиц, повреждение охраняемой боевой техники, кража из охраняемого объекта и т.д.

Тяжкими последствиями (ч. 2 ст. 342 УК РФ) могут быть признаны: кража или уничтожение боевого знамени, серьезные повреждения охраняемых объектов, вывод из строя охраняемой боевой техники, кража боевого оружия, гибель людей, побег из-под стражи осужденных или заключенных и др.

Субъектом нарушения уставных правил несения караульной (вахтенной) службы могут быть военнослужащие, проходящие военную службу по контракту или по призыву, назначенные приказом соответствующего начальника в состав караула (вахты): начальник караула, разводящий, караульный, часовой и др.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 342 УК РФ, характеризуется умышленной формой вины.

По ч. 3 ст. 342 УК РФ неосторожные нарушения правил несения караульной (вахтенной) службы вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения квалифицируются только при наступлении тяжких последствий. Форма вины - неосторожность.

Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (ст. 343 УК РФ)

В Федеральном законе «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» определяются важнейшие задачи, обязанности и права внутренних войск, правила применения ими физической силы, оружия и боевой техники, права и обязанности военнослужащих внутренних войск по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Непосредственным объектом рассматриваемых нарушений являются установленные законами и другими нормативными актами правила несения службы по охране общественного порядка и общественной безопасности.

Объективная сторона преступления характеризуется нарушениями правил несения службы лицом, входящим в состав войскового наряда по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Однако уголовно наказуемыми признаются лишь те, которые причинили вред правам и законным интересам граждан.

Под тяжкими последствиями деяния (ч. 2 ст. 343 УК РФ) имеется в виду причинение смерти или тяжкого вреда по неосторожности, умышленного вреда здоровью средней тяжести, причинение телесных повреждений и побоев нескольким людям, провокация беспорядков и столкновений между силами правопорядка и гражданами.

Субъектами рассматриваемого преступления могут быть только военнослужащие, входящие в состав войскового наряда по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Субъективная сторона нарушения правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности характеризуется прямым или косвенным умыслом. Отношение к наступившим последствиям может быть умышленным и неосторожным.

Нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне (ст. 344 УК РФ)

Правила несения внутренней службы определяются Уставом внутренней службы, а на кораблях, кроме того, – Корабельным уставом. Правила патрулирования в гарнизоне определены Уставом гарнизонной и караульной служб.

Непосредственным объектом преступления является уставной порядок несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне.

Объективная сторона преступления представляет собой нарушение уставных правил внутренней службы (кроме караула и вахты), уставных правил и патрулирования в гарнизоне.

Уголовно наказуемыми нарушениями являются лишь те, которые повлекли тяжкие последствия. Ими могут быть совершение опасных преступлений в части (подразделении) в связи с бездействием суточного наряда или патрульного наряда в зоне его патрулирования.

Субъектами данного преступления могут быть военнослужащие, проходящие службу по призыву или по контракту, входящие в суточный наряд части (кроме караула и вахты) или в состав патрульного отряда.

Субъективная сторона нарушения правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне характеризуется прямым или косвенным умыслом. Неосторожные нарушения состава преступления не образуют. Однако отношение к тяжким последствиям может быть и неосторожным.

22.5. Преступления против порядка сбережения военного имущества

Оставление погибающего военного корабля (ст. 345 УК РФ)

Согласно Уставу внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации и Корабельному уставу Военно – Морского Флота РФ, командир корабля несет полную

ответственность за боевую и мобилизационную готовность судна и в случаях, угрожающих гибелью корабля, он должен принять все меры к спасению корабля, личного состава, пассажиров и ценного военного имущества.

Непосредственным объектом преступления является порядок несения воинской службы на военном корабле, обеспечивающий безопасность корабля.

Объективная сторона преступления заключается в оставлении погибающего военного корабля командиром, не исполнившим до конца эти обязанности, а равно лицом из состава команды корабля без надлежащего на то распоряжения командира.

Субъект данного преступления - только командир корабля и члены его команды, проходящие военную службу на корабле по призыву или по контракту.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной.. Неосторожное невыполнение до конца своих обязанностей командиром, оставившим гибнущий корабль или лицом из его команды без разрешения командира, состава преступления не образует.

Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 346 УК РФ)

Непосредственным объектом преступления является материальная безопасность Вооруженных Сил Российской Федерации, а также порядок сбережения оружия, боеприпасов или предметов военной техники.

Предметом преступления могут являться оружие, боеприпасы либо предметы военной техники.

Объективная сторона преступления характеризуется уничтожением оружия, боеприпасов или предметов военной техники, т.е. приведение их в негодность, когда они не могут быть восстановлены и использованы по их целевому назначению.

Субъектом преступления могут быть военнослужащие Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований РФ, проходящие военную службу по призыву или по контракту.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Уничтожение или повреждение боевой техники и другого военного имущества в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности РФ должно быть квалифицировано как диверсия (ст. 281 УК РФ).

Квалифицирующие признаки определены ч. 2 ст. 346 УК РФ.

Уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности (ст. 347 УК РФ)

Рассматриваемое преступление по *непосредственному объекту, объективной стороне и субъекту* преступления такое же, как и умышленное уничтожение и повреждение военного имущества (ст. 346 УК РФ). Различия между ними заключается лишь по *субъективной стороне* преступления, где законодатель указывает форму вины как неосторожность, которая может быть в виде легкомыслия или небрежности.

Данное преступление необходимо различать от утраты военного имущества, которое совершается также по неосторожности, так как уничтожение или повреждение военного имущества, осуществляется в результате прямого воздействия на предмет самого виновного (например, поджигание и др.), в то время как при утрате вред причиняется действием каких либо сил.

Утрата военного имущества (ст. 348 УК РФ)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления является порядок пользования, сбережения военного имущества, выдаваемого для служебного применения.

Предметом преступления может быть оружие, боеприпасы и предметы военной техники.

Объективная сторона преступления выражается в нарушении правил сбережения вверенных для служебного пользования оружия, боеприпасов или предметов военной техники, если это повлекло по неосторожности их утрату. Под утратой необходимо понимать их потерю, пропажу и т.д..

Субъектом преступления может быть военнослужащий, которому оружие, боеприпасы или предметы военной техники были вверены для служебного пользования.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

22.6. Преступления против порядка обращения с оружием, управления или эксплуатации военной техники

Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 349 УК РФ)

Непосредственным объектом преступления является безопасность использования оружия, боеприпасов, радиоактивных материалов, взрывчатых и иных веществ и предметов, а также установленный в войсках порядок обращения с ними, представляющими повышенную опасность для окружающих, а также для жизни и здоровья людей.

Объективная сторона преступления включает в себя нарушение правил обращения с оружием, боеприпасами, радиоактивными материалами, взрывчатыми или иными веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, а также в невыполнение или ненадлежащее выполнение установленных приемов и способов их использования, хранения, транспортировки или применения.

Уголовная ответственность за рассматриваемое деяние наступает только тогда, когда нарушение правил обращения с перечисленными в статье предметами причинило тяжкий вред здоровью человека, уничтожение военной техники или иные тяжкие последствия.

Части 2 и 3 ст. 349 УК РФ предусматривают ответственность за нарушения, повлекшие смерть одного или нескольких лиц.

Субъектом преступления может быть военнослужащий, проходящий службу по призыву или по контракту в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях, который в силу тех или иных обстоятельств получил возможность пользоваться им.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 350 УК РФ)

Непосредственный объект преступления – установленный порядок вождения и эксплуатации военных машин, нарушение которого может повлечь гибель людей, а также расстройство их здоровья, уничтожение или повреждение военного и иного имущества и т. д.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в действии или бездействии, выраженных в превышении скорости, неправильном обгоне и проезде перекрестных дорог и т.д.

Уголовная ответственность за нарушения правил вождения и эксплуатации машин наступает только в тех случаях, которые повлекли причинение тяжкого вреда здоровью человека (ч. 1), смерть человека (ч. 2), смерть двух и более лиц (ч. 3). Уничтожение или повреждение машин в число преступных последствий не входит.

Субъектом преступления может быть военнослужащий, на которого возложена обязанность по эксплуатации военных машин.

Субъективная сторона преступления - неосторожная вина в виде легкомыслия или небрежности.

Нарушение правил полетов или подготовки к ним (ст. 351 УК РФ)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления является установленный порядок, обеспечивающий безопасность полетов военных летательных аппаратов и подготовки к ним.

Объективная сторона преступления выражается в нарушении правил полетов или подготовки к ним либо иных правил эксплуатации военных летательных аппаратов, повлекшее по неосторожности смерть человека либо иные тяжкие последствия.

Под нарушением правил полетов следует понимать ошибки в пилотировании, в проведении различного рода воздушных мероприятий и т.д. Нарушение правил подготовки к полету может выражаться в ненадлежащем техническом обслуживании летательных аппаратов, неправильной оценке метеорологических условий, высоты полета и т.д.

Уголовная ответственность наступает только за такие нарушения, которые повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

Субъектами преступления могут быть военнослужащие (командир корабля, пилот, штурман, бортиженер, техник самолета, руководитель полетов, врач и другие), на которых возложены обязанности по обеспечению безопасности полетов и подготовки к ним.

Субъективная сторона преступления характеризуется неосторожной формой вины.

Нарушение правил кораблевождения (ст. 352 УК РФ)

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок эксплуатации военных судов, обеспечивающий безопасность кораблевождения, безопасность для людей, целостность имущества, а также боевую готовность корабля.

Правила вождения и эксплуатации военных кораблей определяются Корабельным уставом ВМФ РФ, специальными руководствами, наставлениями и другими нормативными актами.

Объективная сторона преступления включает в себя нарушение правил вождения и эксплуатации военных кораблей, которые могут быть связаны с несоблюдением установленных предписаний управления кораблем в целом или работой его отдельных агрегатов, частей и служб.

Уголовная ответственность наступает только за те нарушения, которые повлекли смерть человека или иные тяжкие последствия.

Субъектами преступления могут быть военнослужащие (командир корабля, его помощники, штурман, вахтенный офицер и другие), на которых возложена обязанность вождения корабля и его правильной эксплуатации.

Субъективная сторона преступления предусматривают вину в форме неосторожности.

Тест

1. Могут ли лица, не относящиеся к военнослужащим, нести ответственность за преступления против военной службы?

- а) могут только быть соисполнителями;
- б) не могут;
- в) они могут быть организаторами, подстрекателями или пособниками и нести ответственность в этом качестве.

2. Являются ли лица, не являющиеся военнослужащими, исполнителями или соисполнителями воинских преступлений?

- а) являются;
- б) не являются;
- в) являются только соисполнителями.

3. К материальному или формальному составу относится преступление предусмотренное ст. 332 УК РФ (Неисполнение приказа)?

- а) к формальному составу;
- б) к материальному составу;
- в) к материальному составу относится только ч. 3 ст. 332 УК РФ.

4. Как квалифицировать содеянное, если виновный, совершая насильственные действия в отношении начальника, причинил тяжкий вред его здоровью?

- а) по п. «в» ч. 2 ст. 334 УК РФ;
- б) по п. «в» ч. 2 ст. 334 и п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ;
- в) по п. «в» ч. 2 ст. 334 и ч. 1 ст. 111 УК РФ.

5. Требуется ли дополнительная квалификация за убийство начальника во время исполнения им обязанностей военной службы?

- а) да, по п. «в» ч. 2 ст. 334 УК РФ и ч. 1 ст. 105 УК;
- б) да, по п. «в» ч. 2 ст. 334 УК и п. «б» ч. 2 ст. 105 УК;
- в) в данном случае преступление квалифицируется только по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

6. Можно ли квалифицировать по ст. 336 УК РФ (Оскорбление военнослужащего) действия виновного, если он оскорбил потерпевшего на почве ревности, когда военнослужащий находился на отдыхе?

- а) да;
- б) можно только в совокупности со ст. 130 УК РФ;
- в) такое оскорбление может быть квалифицировано только по ст. 130 УК РФ.

7. Как квалифицировать дезертирство с оружием, которое военнослужащему не было вверено по службе?

- а) по ч. 2 ст. 338 УК РФ;
- б) по ч. 2 ст. 338 и по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ;
- в) по ч. 2 ст. 338 и по пунктам в зависимости от обстоятельств хищения 226 УК РФ.

8. Возможна ли уголовная ответственность за нарушение правил несения пограничной службы (ст. 341 УК РФ) вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения?

- а) нет;
- б) возможна в случае, если это могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства;
- в) возможна в случае, если это повлекло тяжкие последствия.

9. Можно ли квалифицировать действия лица по умышленному уничтожению или повреждению военного имущества (ст. 346 УК РФ) в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности РФ?

- а) можно только по ч. 2 ст. 346 УК РФ;
- б) можно по ч. 2 ст. 346 и ч. 1 ст. 281 УК РФ;
- в) можно только по ч. 1 ст. 281 УК РФ.

10. Образует ли состав преступления ст. 345 УК РФ (Оставление погибающего военного корабля) неосторожное невыполнение до конца своих обязанностей командиром, оставившим корабль?

- а) да;
- б) нет;
- в) образует в случае причинения тяжких последствий.

Тренировочные задания

1. 8 июня 1998 г. рядовому Харитонову был предоставлен кратковременный отпуск по семейным обстоятельствам со сроком явки в часть 17 июня. К указанному сроку Харитонов в подразделение не прибыл, а с целью временно уклониться от воинской службы стал проводить время у родственников и знакомых, но 29 июня был задержан представителем власти.

1) Квалифицируйте действия Харитопова.

2) Изменится ли решение, если допустить, что Харитонов намеревался уклониться от воинской службы только на семь дней, а затем явиться для продолжения службы, но 22 июня был задержан?

2. Рядовой Б-ев, будучи назначенным старшим наряда по охране Государственной границы РФ, отвлекся от наблюдения за охраняемым участком границы, в результате чего не заметил нарушителя границы, проследовавшего на территорию РФ. Через некоторое время Б-ев обнаружил следы на контрольно-следовой полосе, однако, боясь ответственности, скрыл это обстоятельство от командира отряда. Нарушитель в 4 км от границы был задержан местными жителями и передан органам власти.

1) Квалифицируйте действия Б-ва.

2) Изменится ли квалификация содеянного, если предположить, что нарушитель границы совершил диверсию на территории РФ, повлекшую тяжкие последствия, и только после этого был задержан?

3. Капитан-лейтенант сторожевого катера Энского военного флота Б-ов во время несения службы по охране морских рубежей страны решил развлечься, приказав рулевому производить маневры, категорически запрещенные правилами кораблевождения. В результате этих действий катер опрокинулся, а матрос К-ев погиб.

Решите вопрос об ответственности Б-ва.

ТЕМА 23.

Преступления против мира и безопасности человечества

23.1. Общая характеристика

Уголовная ответственность за преступления против мира и безопасности человечества установлена законодателем в главе 34 УК РФ. Эти преступления относятся к международным преступлениям, посягающим на мир и безопасность народов, на интересы всех людей на земле. Если преступные деяния посягающие на эти объекты лиц связаны преступной деятельностью государства, то последнее должно нести международную, а физические лица – уголовную ответственность.

Однако многие международные преступления против мира и безопасности человечества не связаны с политикой государств (например, наемничество, геноцид и т.д.). За совершением таких преступлений может стоять не государство, а какая-нибудь группа лиц и другие партии или движения. В данных случаях уголовную ответственность несут отдельные граждане индивидуально.

23.2. Преступления против мира

Непосредственным объектом преступлений является мирное сосуществование государств. Вместе с тем каждое из них имеет и дополнительные объекты.

Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353 УК РФ)

Объективная сторона преступления состоит в планировании, подготовке, развязывании и ведении агрессивной войны. Планирование – это, по сути дела, элемент подготовки войны.

Субъектом планирования, подготовки и развязывания войны является лицо, занимающее высшую государственную должность Российской Федерации или субъекта РФ. Эти должности определены в Федеральном законе 1995 г. «Об основах государственной службы в Российской Федерации» (ред. от 7. 11. 2000).

Что касается *субъекта ведения* агрессивной войны (ч. 2 ст. 353 УК РФ), то его ограничительные признаки в УК не содержатся. Отсюда следует, что за ведение агрессивной войны несут ответственность и другие лица, например, командующие воинскими соединениями, непосредственно руководившие военными операциями.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел. Мотивы и цели планирования, подготовки, развязывания и ведения войны могут быть различными.

Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 354 УК РФ)

Объективная сторона преступления выражается в призывах к развязыванию агрессивной войны, т.е. устных и письменных высказываниях, направленных на то, чтобы вступить в войну против какого-либо государства. Эти высказывания производятся публично, т.е. в присутствии более чем одного лица, либо рассчитаны на последующее восприятие многих лиц (выступления в печати, по радио, телевидению и т.п.). Если публичные призывы к развязыванию агрессивной войны совершаются с использованием средств массовой информации, ответственность наступает по ч. 2 ст. 354 УК РФ.

Субъектом преступления может любое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Если же это преступление совершено лицом, занимающим государственную должность РФ или субъекта РФ, наступает повышенная ответственность по ч. 2 ст. 354 УК РФ.

Субъективная сторона преступления характеризуется наличием прямого умысла.

Применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления является мирное сосуществование государств. Дополнительные объекты – жизнь, здоровье, собственность граждан, сохранность культурных ценностей и природного достояния государства, подвергшегося нападению.

Объективная сторона преступления выражается в жестоком обращении с военнопленными или гражданским населением, в депортации (т.е. изгнании) гражданского населения, в разграблении национального имущества на оккупированной территории, в применении в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором РФ (например, применение минловушек, зажигательных снарядов и других видов оружия, запрещенных Международной конвенцией 1981 г.).

Преступление может быть совершено как действиями, так и путем бездействия.

Применение в войне оружия массового поражения, запрещенного международным договором РФ, влечет повышенную ответственность по ч. 2 ст. 356 УК РФ.

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления – прямой умысел.

Наемничество (ст. 359 УК РФ)

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст.359 УК РФ выражается в вербовке, обучении, финансировании или ином материальном обеспечении наемников, а равно их использование в вооруженном конфликте или военных действиях. По ч. 2 ст. 359 УК РФ ответственность наступает за те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения либо в отношении несовершеннолетнего лица. Все эти действия строго запрещены Декларацией Генеральной Ассамблеи ООН 1970 г. и Дополнительным протоколом 1 к Женевским конвенциям о защите жертв войны 1949 г., где записано, что наемник является военным преступником и подлежит уголовному наказанию.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.3 ст.359 УК РФ выражается в участии наемника в вооруженном конфликте или военных действиях.

Субъект преступления – любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъектом наемничества, предусмотренного ч.2, совершенного с использованием своего служебного положения, является специальный субъект.

Субъективная сторона рассматриваемых преступлений – прямой умысел.

23.3. Преступления против безопасности человечества

В международном праве содержится целый ряд норм по ограничению и запрещению средств массового уничтожения людей, а также пресечению подобных общественно опасных действий. Непосредственным объектом рассматриваемых преступлений являются посягательства на безопасность человечества.

Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения (ст. 355 УК РФ)

Объективная сторона данного преступления характеризуется совершением одного из предусмотренных в диспозиции ст. 355 УК РФ действий: разработкой, производством, накоплением, приобретением или сбытом химического, биологического, токсинного, а также другого вида оружия массового поражения.

Преступление считается формальным; оно будет оконченным с момента совершения хотя бы одного из действий, перечисленных в диспозиции ст. 355 УК РФ.

Субъект преступления – любое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Геноцид (ст. 357 УК РФ)

Объективная сторона этого преступления выражается одним из следующих деяний: 1) убийство членов национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой; 2) причинение тяжкого вреда их здоровью. Если тяжкий вред причиняется здоровью одного члена этих групп, то содеянное квалифицируется по п. «е» ч.2 ст. 111 УК; 3) насильственное воспрепятствование деторождению; 4) принудительная передача детей; 5) насильственное переселение или иное создание жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы.

Субъективная сторона преступления выражается в прямом умысле и определенной в диспозиции статьи цели, т. е. указанные выше действия должны быть направлены на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы.

Субъект преступления - любое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Экоцид (ст. 358 УК РФ)

Объективная сторона преступления характеризуется действиями и определяется как массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу.

Субъектом преступления может быть лицо, достигшее 16 летнего возраста.

Фактически субъектами этого преступления могут быть военные и гражданские руководители высокого ранга, ответственные за отдачу соответствующих распоряжений по применению уничтожающих природу веществ.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной.

23.4. Преступления против международного сотрудничества государств

Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления является международное сотрудничество государств. Дополнительным объектом – жизнь и здоровье потерпевших, их имущественные и другие интересы.

Объективная сторона преступления выражается в нападении на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой, а равно на служебные или жилые помещения либо транспортное средство указанных лиц.

Субъект преступления – лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления выражается в прямом умысле и специальной цели преступника: провокация войны или осложнение международных отношений.

В ч. 2 ст. 360 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за это же деяние, совершенное в целях провокации войны или осложнения международных отношений.

Тест

1. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 353 УК РФ (Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны), признается оконченным преступлением?

- а) с момента наступления тяжких последствий;
- б) с момента указанных в диспозиции ч. 1 ст. 353 УК РФ действий;
- в) с момента начала военных действий агрессивного характера.

2. Влияют ли мотивы на квалификацию преступления ч. 2 ст. 353 УК РФ?

- а) да;
- б) нет;
- в) влияют, если они связаны с карьеристскими побуждениями.

3. Могут ли быть субъектами преступления, предусмотренного ст. 355 УК РФ (Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения), лица, не занимающие государственные должности РФ и ее субъектов?

- а) могут, если эти лица достигли 16-летнего возраста и обладают вменяемостью;
- б) не могут;
- в) могут только лица, занимающие государственные должности РФ и ее субъектов.

4. Может ли объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 356 УК РФ (Применение запрещенных средств и методов ведения войны), выражаться лишь в одном действии, например, только в жестоком обращении с военнопленными?

- а) да;
- б) нет;
- в) может только при наличии других действий, предусмотренных в диспозиции ст. 356 УК РФ.

5. Является ли наступление тяжких последствий обязательным для привлечения виновного к уголовной ответственности по ст. 356 УК РФ?

- а) является обязательным;
- б) не является обязательным;
- в) достаточно и причинение вреда средней тяжести.

6. Достаточно ли для геноцида (ст. 357 УК РФ) одного действия виновных (например, как полное или частичное убийство членов национальной этнической, расовой или религиозной группы людей)?

- а) для геноцида достаточно одного действия виновных из предусмотренных в диспозиции ст. 357 УК РФ;
- б) для геноцида в обязательном порядке необходимы все действия указанные в диспозиции ст. 357 УК РФ;
- в) для геноцида необходимы указанные в диспозиции ст. 357 УК РФ действия, совершенные виновным только в военное время.

7. Могут ли быть субъектом состава геноцида (ст. 358 УК РФ) лица, не занимающие государственные должности?

- а) могут быть и частные лица, достигшие 16-летнего возраста;
- б) могут быть как частные лица, так и должностные лица Вооруженных Сил РФ;
- в) могут быть только должностные лица Вооруженных Сил РФ, а также лица, занимающие иные государственные должности РФ.

8. К каким составам преступления относится геноцид (ст. 358 УК РФ)?

- а) к формальным;
- б) к материальным.
- в) к формально-материальным.

9. Может ли субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 359 УК РФ (Наемничество), характеризоваться косвенным умыслом?

- а) да;
- б) только прямым умыслом;
- в) как прямым, так и косвенным умыслом.

10. Квалифицируйте содеянное, если нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой, повлекло за собой похищение потерпевшего.

- а) по ст. 360 УК РФ;
- б) по ст. 126 и 360 УК РФ;
- в) по ст. 126 УК РФ.

Тренировочные задания

1. Сотрудники одного НИИ химической промышленности Ж-ва и В-ов лабораторным путем с целью последующей продажи изготовили химическое отравляющее вещество нервно-паралитического действия, вид которого запрещен международным договором Российской Федерации. Часть этого вещества они реализовали представителям террористической организации.

Квалифицируйте действия Ж-ой и В-ва.

2. В 1942 году К- он перешел на сторону немецко-фашистских войск и, будучи членом одной из зондеркоманд СС, участвовал в насильственном помещении советских граждан, в основном женщин и детей, в концентрационные лагеря и введении там режима каторжного труда под угрозой пыток, расстрелов и голодной смерти.

Решите вопрос об ответственности К – на.

3. Военные летчики В- ов и П- ов, проходившие службу в полку стратегической авиации, по договоренности с террористической организацией иностранного государства захватили в полете и угнали бомбардировщик с ядерными боеприпасами на борту. Затем они потребовали от правительства некоторых стран выплатить им определенную сумму денег, угрожая бомбардировкой их городов.

Могут ли В- ов и П- ов быть субъектами развязывания войны?

Ответы на тренировочные задания

К теме 1

1. Из принципа справедливости (ст. 6 УК РФ). В соответствии с ч. 1 ст. 6 УК РФ, наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

2.

1) В соответствии с ч. 1 ст. 28 УК РФ (Невиновное причинение вреда), В- ов не может быть привлечен к уголовной ответственности.

2) Принцип вины (ст. 5 УК РФ). Он означает, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие), в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается (даже при наличии тяжких последствий).

3. Принцип гуманизма (ст. 7 УК РФ), т.е. обеспечение безопасности членов общества от преступных посягательств и обеспечение прав лицу, совершившему преступление (закон дает шанс правонарушителю своевременно прекратить начатую преступную деятельность; в данном случае примечание к ст. 205 УК РФ).

К теме 2

1. В соответствии с ч. 3 ст.12 УК РФ, Х- м подлежит уголовной ответственности, несмотря на то, что он изготавливал фальшивые деньги вне территории России, т.к. это преступление направлено против интересов РФ.

2.

1) Местом совершения преступления является порт Петропаловск-Камчатский. Временем совершения преступления (ч. 2 ст. 9 УК РФ) признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий. (т.е. в данном случае – в момент дачи яда ребенку).

2) Р- ва несет ответственность по ч. 1 ст. 11 УК РФ.

3. Да, возможно. В соответствии с ч. 1 ст. 11 УК РФ, лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу.

К теме 3

1. Преступление, совершенное Ч- ым, относится к категории тяжких преступлений (ч. 4 ст. 15 УК РФ), т.к. ч. 3 ст. 264 УК РФ предусматривает лишение свободы от 4 до 10 лет.

2. Преступления, предусмотренные ст. 290 и 291 УК РФ, посягают на интересы государственной службы, что и является объектом этих преступлений, который совпадает с родовым объектом.

3. К- ов совершил преступление по неосторожности (ст. 26 УК РФ) в виде легкомыслия (ч. 2 ст. 26 УК РФ).

К теме 4

1.

1) Подлежит, т.к. совершено общественно опасное деяние против объекта (жизни человека, а в сознании Ч- на это был живой объект).

Однако в результате фактической ошибки, допущенной виновным, вред объекту (т.к. это был уже труп) причинен не был.

2) Покушение на негодный объект квалифицируется как обычное покушение и влечет ответственность на общих основаниях (в данном случае по ч. 3 ст. 30 УК РФ и ч. 1 ст. 105 УК РФ).

2.

1) Преступление прервано на стадии неоконченного покушения, т.к. Т- ну не удалось завершить все действия, которые он считал необходимыми для доведения преступления до конца.

2) Т- ин подлежит уголовной ответственности по п. 3 ст. 30 УК РФ и по п. «Г» ч. 2 ст. 211 УК РФ.

3.

1) На стадии покушения.

2) В действиях П- на добровольного отказа нет. В соответствии с ч. 2 ст. 31 УК РФ, лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно **добровольно и окончательно** отказалось от доведения этого преступления до конца. В поведении П- на нет добровольности и окончательности, т.к. если бы Е- ва, под предлогом избежать насилия, не предложила П- ну приехать на квартиру к своей подруге, то преступление могло быть завершено.

К теме 5

1. В данном случае имеет место соучастие в преступлении (ст. 32 УК РФ). И- ин – подстрекатель (ч. 4 ст. 33 УК РФ), П- ов – исполнитель (ч. 2 ст. 33 УК РФ).

2.

1) В данном случае соучастия нет, т.к. ее сын не является субъектом преступления (он не достиг возраста уголовной ответственности (ст. 20 УК РФ)).

2) В- ва должна нести уголовную ответственность за кражу (ст. 158 УК РФ) и вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ).

3. В действиях М- ва имеется совокупность преступлений (ч.1 ст. 17 УК РФ).

К теме 6

1.

1) Петров действовал в состоянии мнимой обороны (это оборона от воображаемого, объективно не существующего посягательства).

2) Вопрос об ответственности П- ва должен решаться на общих основаниях, т.е. в данном случае в зависимости от тяжести вреда причиненного потерпевшему.

2.

1) В данном случае С- ин действовал в состоянии крайней необходимости. По отношению к наступившим тяжким последствиям у него отсутствовал умысел (причинение вреда при превышении крайней необходимости).

2) Суд может возложить возмещение вреда на С- на или родителей ребенка, в интересах которого действовал С- ин, так как вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, не исключает гражданско-правовой ответственности.

3. Генеральный конструктор уголовной ответственности не несет, т.к. в данном случае риск был обоснованным (ст. 41 УК РФ).

К теме 7

1. Суд не имел права отправлять К- го в колонию строгого режима, т.к. он впервые привлечен к уголовной ответственности. Согласно п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ К- ий должен

быть отправлен для отбывания наказания в исправительную колонию общего режима, так как совершил преступление, относящиеся к категории средней тяжести и впервые.

2. Данное обстоятельство является основанием освобождения от наказания.

Согласно ст. 80 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести (ст. 260 УК РФ относится к этой категории тяжести), может быть освобождено от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными (например, в районе незаконной порубки выгорел лес).

3. Согласно ч. 5 ст. 79 УК РФ Крылов может рассчитывать на условно-досрочное освобождение после отбывания 25 лет лишения свободы (если судом будет признано, что он не нуждается в дальнейшем отбывании наказания). Однако условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет.

К теме 8

1.

1) Нет, в связи с истечением срока давности. Согласно п. «г» ч. 1 ст. 78 УК РФ срок давности после совершения особо тяжкого преступления установлен в 15 лет (3-ев совершил особо тяжкое преступление).

2) Однако, в соответствии со ст. 94 УК РФ, сроки давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности сокращаются наполовину, т.е. в данном случае 7 лет и 6 мес. А со дня преступления прошло уже 8 лет.

2. Срок погашения судимости для Т-ой – 1 год. Срок погашения судимости для В-ва – 3 года (ст. 95 УК РФ).

3. Решение суда обосновано. Согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность за грабеж (ст. 161 УК РФ) наступает с 14-летнего возраста. К-ву в день совершения преступления исполнилось 14 лет, однако лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а начиная со следующих суток (см. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. №7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» п. 7.1).

К теме 9

1.

1) В данном случае совпадают субъекты, в том числе по возрасту.

Частично совпадает способ действия (похищение человека может быть и тайным) и форма вины (умысел).

2) Различия этих преступлений заключаются в следующем:

1) объекты этих преступлений различны: при краже – это собственность, при похищении человека – личная свобода; 2) по предмету посягательства и по субъективной стороне преступления (при похищении человека корыстная цель не обязательна).

3) П-ва можно привлечь к уголовной ответственности по совокупности этих преступлений.

2. В этом случае необходимо исходить из судебной практики, которая в таких ситуациях всегда отдает предпочтение норме со смягчающими ответственность обстоятельствами. В п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999г №1 «О судебной практике по делам об убийстве» имеется соответствующее разъяснение, дающее основание для квалификации, в данном случае, преступления по ч.1 ст. 107 УК РФ.

3. В соответствии с ч. 3 ст. 17 УК РФ, «если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме». В данном случае должна применяться ст. 292 УК РФ – служебный подлог.

К теме 10

1. Действия Г- на квалифицируются по п. «а», «е», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ; по п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ; по «б» ч. 3 ст. 111 УК РФ; по п. «а» «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ; по ст. 115 УК РФ; по ч. 1 ст. 222 УК РФ.

2. Действия этих лиц квалифицируются следующим образом: К- ева – по ч. 4 ст. 33 УК РФ (подстрекательство) и по ч. 2 ст. 128 УК РФ; С ва и П- ва – по ч. 2 ст. 128 УК РФ (Незаконное помещение в психиатрический стационар).

Основания и порядок помещения лиц, страдающих психическими расстройствами установлены специальным законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992 г.

3. Х- ин и А- ин подлежат уголовной ответственности по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ и п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ.

К теме 12

1.

1) Действия Г- ой квалифицируются по ч. 3 ст. 30 УК РФ (покушение) и ч. 1 ст. 158 УК РФ.

2) Решение не изменится. Согласно п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ, по истечении 2-х лет со дня совершения преступления небольшой тяжести истекает срок давности. Г- ва совершила преступление небольшой тяжести и не может нести уголовную ответственность по совокупности преступлений в связи с истечением срока давности.

2. Содеянное О- ым квалифицируется по ч. 1 ст. 180 УК РФ (Незаконное использование товарного знака).

3. Действия Б- го необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 202 УК РФ (Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами).

К теме 14

1. Действия Ч- на, Н- ва и М- на квалифицируются по ч. 1, 2 ст. 209 УК РФ, п. «а», «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ; ч.3 ст. 162 УК, п. «а», «з», ч. 2 ст. 105 УК РФ; п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ; ч. 2 ст. 318 УК РФ; ч. 2 ст. 222 УК РФ.

2. Действия М- ва квалифицируются по ст. 233 УК РФ и ч. 2 ст. 228 УК РФ.

3. В данном случае уголовную ответственность по ч. 1 ст. 264 УК РФ несет только Т- ов (за ошибочные действия обучаемого при учебной езде, повлекшие последствия, ответственность несет инструктор). Курсант несет уголовную ответственность по данной статье только в том случае, если он пренебрег указаниями инструктора и грубо нарушил Правила дорожного движения.

К теме 19

1.

1) Действия К- ва квалифицируются по ст. 275 УК РФ (Государственная измена).

2) В случае отказа иностранных спецслужб от предложения Кротова, его действия квалифицируются по ч. 3 ст. 30 УК РФ (Покушение) и по ст. 275 УК РФ.

2.

1) Г-ев должен быть привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 299 УК РФ, ч. 2 ст. 301 УК РФ и ч. 2 ст. 303 УК РФ.

2) Квалифицирующим признаком преступления является предъявление лицу обвинения в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 2 ст. 299 УК РФ).

3. Содеянное П-ым квалифицируется по ч. 1 и ч. 3 ст. 327 УК РФ. В связи с тем что подделка справки связывалась с целью безвозмездного завладения чужим имуществом (в данном случае незаконно выплачена зарплата), действия П-ва необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, т.е. по ч. 1 ст. 159 УК РФ (мошенничество).

К теме 22

1.

1) Действия Х-ва квалифицируются по ч. 3 ст. 337 УК РФ (неявка в часть свыше 10 суток).

2) Решение изменится. В тех случаях, когда военнослужащий уклоняется от военной службы продолжительностью свыше двух, десяти суток или свыше 1 месяца без цели вовсе уклониться от службы, но был задержан до истечения этих сроков, его действие квалифицируется как покушение, т.е. в данном случае по ч. 3 ст. 30 УК РФ и ч. 1 ст. 337 УК РФ, т.к. умысел Харитонов был направлен на неявку до 10 дней.

2.

1) Содеянное Б-ым квалифицируется по ч. 1 ст. 341 УК РФ.

2) Квалификация изменится. В связи с тем что в результате диверсии последовали тяжкие последствия, деяние Б-ва должно квалифицироваться по ч. 2 ст. 341 УК РФ, так как в данном случае имеется причинная связь между нарушением правил несения пограничной службы и наступившими тяжкими последствиями.

3. Действия Б-ва должны быть квалифицированы по ст. 352 УК РФ (Нарушение правил кораблевождения).

К теме 23

1. Действия Ж-ой и В-ва квалифицируются по ст. 355 УК РФ.

2. Ответственность Когана предусматривается ч.1 ст. 356 УК РФ, т.к. одним из объективных признаков данного преступления является жестокое обращение с гражданским населением, оказавшимся в районе ведения военных действий.

3. Не могут. Субъектами данного преступления могут быть только лица, занимающие в результате выборов или по назначению государственные должности государственной службы РФ, в компетенцию которых входит планирование и решение вопросов военного характера. Перечень и группы таких должностей устанавливаются Федеральным законом «Об основах государственной службы РФ» от 31 июля 1995 г. и соответствующими указами Президента РФ.

Вопросы для повторения

1. Что понимается под предметом уголовного права?
2. Какие методы правового регулирования существуют в общей теории права?
3. Назовите задачи уголовного права.
4. Какими принципами руководствуется уголовное право?
5. Назовите виды диспозиций и санкций статей Особенной части уголовного права.
6. В каких случаях действует обратная сила уголовного закона?
7. Подлежит ли уголовной ответственности гражданин России по УК РФ за преступление, совершенное им в иностранном государстве?
8. Подлежат ли выдаче граждане России, совершившие преступления на территории иностранного государства?
9. Каким органом государственной власти был принят Уголовный кодекс РФ?
10. Назовите признаки преступления.
11. Какие в совокупности элементы образуют состав преступления?
12. Является ли причинная связь между действием или бездействием и наступлением общественно опасных последствий обязательным признаком объективной стороны во всех преступлениях?
13. Что является основанием для привлечения лица к уголовной ответственности?
14. Является ли обнаружение умысла стадией совершения преступления?
15. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, совершившее покушение на негодный объект?
16. В каких случаях преступления с материальным составом считаются оконченными?
17. Какие составы преступления именуется в теории уголовного права усеченными?
18. Возможен ли добровольный отказ от совершения преступления на стадии оконченного покушения?
19. Имеется ли отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния?
20. Кто из соучастников преступления является наиболее опасным преступником?
21. Является ли сам факт создания преступного сообщества самостоятельным и оконченным преступлением?
22. Отвечает ли по закону соучастник преступления за эксцесс исполнителя?
23. Является ли повторность преступлений разновидностью множественности преступлений?
24. В каких случаях допустимо причинение вреда при задержании лица, совершившего правонарушение?
25. Можно ли при крайней необходимости причинить вред другим объектам, охраняемым уголовным законом?
26. Какие цели преследует наказание по уголовному закону?
27. Является ли перечень обстоятельств отягчающих наказание (ст. 63 УК РФ) исчерпывающим для суда?
28. Кем назначаются принудительные меры медицинского характера?
29. Какой максимальный срок наказания в виде лишения свободы установлен для несовершеннолетних, совершивших преступление?
30. Какой срок погашения судимости предусмотрен для несовершеннолетних, после отбытия ими лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление?
31. Какой элемент состава преступления кладется в основу расположения уголовно-правовых запретов в Особенной части уголовного права?

32. Является ли объект преступления единственным из приемов разграничения преступлений?

33. Как квалифицировать убийство одного человека и покушение на жизнь другого в тех случаях, когда умысел виновного был направлен на лишение жизни двух или более лиц?

34. С какого момента изнасилование следует считать оконченным преступлением?

35. Какой существует объективный признак, необходимый для кражи?

36. С какого момента разбой (ст. 162 УК РФ) считается оконченным преступлением?

37. Можно ли привлечь к уголовной ответственности частного нотариуса за незаконное удостоверение сделки, в результате которой потерпевшему причинен имущественный вред?

38. Как характеризуется субъективная сторона терроризма (ст. 205 УК РФ), повлекшего по неосторожности смерть человека?

39. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 208 УК РФ считается оконченным?

40. Назовите обязательный признак субъективной стороны бандитизма.

41. Как квалифицировать содеянное, если в результате бандитского нападения совершено умышленное убийство?

42. Кто может быть субъектом (исполнителем) шпионажа (ст. 276 УК РФ)?

43. Как квалифицировать содеянное, если диверсию совершает гражданин России по заданию представителей иностранного государства?

44. Определите форму вины субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 284 УК РФ (Утрата документов, содержащих государственную тайну).

45. Является ли наличие мотива обязательным для субъективной стороны признаком преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями)?

46. Могут ли лица, не относящиеся к военнослужащим, нести ответственность за участие в преступлениях против военной службы?

47. Являются ли лица, не относящиеся к военнослужащим исполнителями или соисполнителями воинских преступлений?

48. Требуется ли дополнительная квалификация за умышленное убийство начальника во время исполнения им обязанностей военной службы?

49. Как квалифицировать дезертирство с оружием, которое военнослужащему не было вверено по службе?

50. Может ли субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 359 УК РФ (Наемничество) характеризоваться косвенным умыслом?

Итоговые тесты

Вариант № 1

1. Назовите уголовно-правовые отношения, образующие в совокупности предмет уголовного права.

- а) реализация прав и обязанностей субъектов уголовно-правового отношения;
- б) охранительные уголовно-правовые отношения, общепредупредительные уголовно-правовые отношения, установление юридического факта совершения преступления;
- в) охранительные, общепредупредительные и регулятивные уголовно-правовые отношения;
- г) охранительные уголовно-правовые отношения.

2. Какие задачи уголовного права выдвигаются на первый план в соответствии с УК РФ 1996 года?

- а) охрана государственных интересов;
- б) охрана общественного порядка и общественной безопасности;
- в) охрана прав и свобод человека и гражданина;
- г) охрана государства и общества.

3. Допускается ли аналогия преступлений в российском уголовном праве?

- а) допускается;
- б) не допускается;
- в) допускается лишь в исключительных случаях;
- г) допускается только с согласия прокурора.

4. В каких случаях действует обратная сила уголовного закона?

- а) когда в новом законе усиливается наказание;
- б) когда новый закон направлен на усиление уголовной ответственности и наказания путем увеличения сроков наказания, отбытие которых необходимо для условно-досрочного освобождения, увеличения сроков погашения и снятия судимости и т.д.;
- в) когда новый закон устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление;
- г) обратная сила в уголовном законе не предусмотрена.

5. Каким органом государственной власти был принят Уголовный кодекс Российской Федерации?

- а) Правительством РФ;
- б) Президентом РФ;
- в) Государственной Думой;
- г) Советом Федерации.

6. Является ли субъектом преступления лицо, совершившее хулиганство (ч. 1 ст. 213 УК РФ) в возрасте четырнадцати лет?

- а) является;
- б) не является;
- в) является при достижении возраста восемнадцати лет;
- г) является при достижении 20 лет.

7. Какой из признаков субъективной стороны преступления является обязательным для всех преступлений?

- а) вина;
- б) мотив;
- в) цель;
- г) только вина и мотив.

8. Возможно ли продление пребывания в специально воспитательном или лечебно-воспитательном учреждении для несовершеннолетних после истечения срока?

- а) допускается только в случае необходимости завершить общеобразовательную или профессиональную подготовку;
- б) не допускается ни при каких случаях;
- в) допускается по требованию несовершеннолетних;
- г) допускается, но не более чем на три месяца.

9. Какой срок погашения судимости предусмотрен для несовершеннолетних после отбытия ими лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление?

- а) 1 год;
- б) 2 года;
- в) 3 года;
- г) 4 года.

10. Могут ли преступные деяния, ответственность за которые установлена Особой частью уголовного права, одновременно посягать не на один, а на несколько объектов?

- а) нет;
- б) да;
- в) могут только в преступлениях против личности;
- г) могут только в преступлениях против собственности.

11. Какой нормой является ст. 292 УК РФ (Служебный подлог)?

- а) общей;
- б) специальной;
- в) ст.292 УК РФ одновременно относится к общей и специальной нормам;
- г) данная статья не относится ни к общей ни к особенной нормам.

12. Как поступить в тех случаях, когда совершенное преступление подпадает под две специальные нормы, одна из которых предусматривает смягчающие, а другая – отягчающие обстоятельства?

- а) применить норму, предусматривающую смягчающие обстоятельства;
- б) применить норму, предусматривающую отягчающие обстоятельства;
- в) на усмотрение суда;
- г) на усмотрение прокурора.

13. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 318 УК РФ (Применение насилия в отношении представителя власти), признается оконченным?

- а) с момента применения насилия или угрозы им;
- б) с момента нанесения побоев;
- в) с момента ограничения физической свободы потерпевшего против его воли;
- г) с момента применения только угрозы.

14. К материальному или формальному составу относится преступление, предусмотренное ст. 332 УК РФ (Неисполнение приказа)?

- а) к формальному составу;
- б) к материальному составу;
- в) к материальному составу относится только ч. 3 ст. 332 УК РФ;
- г) к формально-материальному.

15. Можно ли квалифицировать по ст. 336 УК РФ (Оскорбление военнослужащего) действия виновного, если он оскорбил потерпевшего на почве ревности, когда военнослужащий находился на отдыхе?

- а) да;
- б) можно только в совокупности со ст. 130 УК РФ;
- в) такое оскорбление может быть квалифицировано только по ст. 130 УК РФ;
- г) по ст. 130 и 135 УК.

16. Образует ли состав преступления ст. 345 УК РФ (Оставление погибающего военного корабля) неосторожное невыполнение до конца своих обязанностей командиром, оставившим корабль?

- а) да;
- б) нет;
- в) образует в случае причинения тяжких последствий;
- г) образуют только при установлении косвенного умысла.

17. Достаточно ли для геноцида (ст. 357 УК РФ) одного действия виновных (например, как полное или частичное убийство членов национальной этнической, расовой или религиозной группы людей)?

- а) для геноцида достаточно одного действия виновных из предусмотренных в диспозиции ст. 357 УК РФ;
- б) для геноцида в обязательном порядке необходимы все действия указанные в диспозиции ст. 357 УК РФ;
- в) для геноцида необходимы действия, указанные в диспозиции ст. 357 УК, совершенные виновным только в военное время;
- г) для геноцида необходимы действия, указанные в диспозиции ст. 357 УК, совершенные виновным только в мирное время.

18. Квалифицируйте содеянное, если нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой, повлекло за собой похищение потерпевшего.

- а) по ст. 360 УК РФ;
- б) по ст. 126 и 360 УК РФ;
- в) по ст. 126 УК РФ;
- г) по ст. 206 и 360 УК РФ.

19. Может ли объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 356 УК РФ (Применение запрещенных средств и методов ведения войны), выражаться лишь в одном действии, например, только в жестоким обращении с военнопленными?

- а) да;
- б) нет;

20. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 353 УК РФ (Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны), признается оконченным преступлением?

- а) с момента наступления тяжких последствий;
- б) с момента указанных в диспозиции ч. 1 ст. 353 УК РФ действий;
- в) с момента начала военных действий агрессивного характера;
- г) с момента наступления любых последствий.

21. Как квалифицировать дезертирство с оружием, которое военнослужащему не было вверено по службе?

- а) по ч. 2 ст. 338 УК РФ;
- б) по ч. 2. ст. 338 и по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ;
- в) по ч. 2. ст. 338 и по пунктам в зависимости от обстоятельств хищения 226 УК РФ;
- г) по ч. 4 ст. 337 и по ч. 2 ст. 338 УК.

22. Как квалифицировать содеянное, если виновный, совершая насильственные действия в отношении начальника, причинил тяжкий вред его здоровью?

- а) по п. «в» ч. 2 ст. 334 УК РФ;
- б) по п. «в» ч. 2 ст. 334 и п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ;
- в) по п. «в» ч. 2 ст. 334 и ч. 1 ст. 111 УК РФ;
- г) по ч. 1 ст. 334 и п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

23. Назовите все методы правового регулирования, которые существуют в общей теории права.

- а) дозволение, запрет;
- б) предписание, порядок установления прав и юридических обязанностей;
- в) дозволение, предписание и запрет;
- г) запрет и предписание.
- в) только по методу правового регулирования.

24. Имеет ли наука уголовного права методы исследования?

- а) не имеет;
- б) имеет;
- в) использует только методы, входящие в предмет уголовного права.

25. Является ли освобождение от уголовной ответственности и наказания специфическим методом регулирования охранительных уголовно-правовых отношений?

- а) да;
- б) нет;
- в) этот метод не предусмотрен уголовным правом;
- г) только освобождение от наказания.

26. Назовите в полном объеме принципы действия уголовного закона в пространстве.

- а) территориальный, универсальный, реальный, вины, справедливости;
- б) территориальный, реальный, вины и справедливости;
- в) территориальный, гражданства, универсальный и реальный;
- г) только реальный и универсальный.

27. К ведению каких органов власти относится принятие уголовного законодательства?

- а) к органам власти областей, краев;
- б) к федеральным органам государственной власти Российской Федерации;
- в) к органам власти суверенных республик в составе Российской Федерации;
- г) только к Совету Федерации.

28. Назовите в полном объеме виды объектов преступления.

- а) основной, видовой, дополнительный и факультативный;
- б) общий, родовой, дополнительный и факультативный;
- в) общий, родовой, видовой, непосредственный;
- г) только родовой и непосредственный.

29. Является ли обнаружение умысла стадией совершения преступления?

- а) является;
- б) только в преступлениях, относящихся к особо тяжким;
- в) не является;
- г) является только в преступлениях против личности.

30. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, совершившее покушение на негодный объект?

- а) не подлежит;
- б) подлежит;
- в) вопрос решается на усмотрение правоприменителя;
- г) такого понятия, как «негодный объект» в уголовном праве не существует.

31. Возможен ли добровольный отказ от совершения преступления на стадии оконченного покушения?

- а) не возможен;
- б) возможен только на стадии неоконченного покушения;
- в) возможен на стадии оконченного покушения, когда лицо, совершив действие, направленное на совершение преступления, сохраняет контроль над развитием причинной связи между совершенным действием и наступлением желаемого результата и может повлиять на ее развитие;
- г) возможен только на стадии приготовления к преступлению.

32. Какое число лиц, предусмотренное законом, должно присутствовать при соучастии в преступлении?

- а) не менее двух;
- б) не менее трех;
- в) не менее пяти;
- г) не менее четырех.

33. Является ли сам факт создания преступного сообщества самостоятельным и оконченным преступлением?

- а) не является;
- б) является;
- в) является только в том случае, когда членами преступного сообщества совершено хотя бы одно преступление;
- г) является только в случае совершения членами преступного сообщества тяжкого или особо тяжкого преступления.

34. Можно ли считать реальную совокупность и идеальную совокупность преступлений множественностью преступлений?

- а) можно считать только реальную совокупность преступлений;
- б) можно считать только идеальную совокупность;
- в) можно считать все вместе взятые;
- г) можно считать только рецидив преступлений.

35. Отвечает ли по закону соучастник преступления за эксцесс исполнителя?

- а) отвечает;
- б) не отвечает;
- в) отвечает, если исполнитель совершил тяжкое или особо тяжкое преступление;
- г) отвечает независимо от категорий совершённых преступлений.

36. Допустима ли необходимая оборона при посягательстве на жизнь и здоровье лица со стороны невменяемого или лица, не достигшего возраста, с которого наступает уголовная ответственность?

- а) недопустима;
- б) допустима;
- в) допустима лишь в отношении невменяемого лица;
- г) в данном случае закон требует уклониться от обороны (например, путем бегства).

37. Является ли правомерным причинение вреда преступнику, совершившему особо тяжкое преступление, который не оказывал сопротивление при его задержании?

- а) да;
- б) нет;
- в) является правомерным, если задерживаемый хотя и не оказывал сопротивления, но словесно оскорблял лицо, производящее задержание;
- г) в данном случае законом допускается причинение преступнику вреда здоровью небольшой или средней тяжести.

38. Освобождается ли от гражданско-правовой ответственности лицо, причинившее вред объектам уголовно-правовой охраны в состоянии крайней необходимости?

- а) да;
- б) нет;
- в) вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, не исключает гражданско-правовой ответственности и может быть возмещен в порядке гражданского судопроизводства;
- г) такое освобождение от гражданско-правовой ответственности законом не предусмотрено.

39. Какие цели преследует наказание по уголовному закону?

- а) причинить осужденному моральные и физические страдания;
- б) перевоспитать осужденного в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам общежития;
- в) восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений;
- г) отомстить лицу, совершившему преступление.

40. Какой вид наказаний является альтернативой смертной казни, назначаемый судом за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь?

- а) лишение свободы сроком на 25 лет;
- б) лишение свободы сроком на 30 лет;
- в) пожизненное заключение;
- г) лишение свободы сроком на 20 лет.

41. Каким правоохранительным органом осуществляется освобождение от уголовной ответственности?

- а) только судом до вынесения обвинительного приговора;
- б) только прокурором, следователем и органом дознания;
- в) освобождение от уголовной ответственности осуществляется как судом, так и прокурором, следователем и органом дознания;
- г) только прокурором.

42. Имеет ли право суд назначить наказание в виде штрафа несовершеннолетнему при отсутствии у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание?

- а) имеет;
- б) не имеет;
- в) суд взыскивает штраф с родителей несовершеннолетнего;
- г) имеет только по ходатайству прокурора.

43. На какой срок назначаются несовершеннолетним осужденным исправительные работы?

- а) до 6 месяцев;
- б) до 1 года;
- в) до 2-х лет;
- г) до 3-х лет.

44. Какой срок погашения судимости предусмотрен для несовершеннолетних после отбытия ими лишения свободы за преступления небольшой или средней тяжести?

- а) 3 месяца;
- б) 6 месяцев;
- в) 1 год;
- г) да, если преступление совершено в первые.

45. Какой нормой является ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями)?

- а) общей;
- б) специальной;
- в) ст. 285 УК РФ одновременно относится к общей и специальной нормам;
- г) ст. 285 УК не относится ни к общей, ни к специальной нормам.

46. Можно ли умышленное убийство, совершенное виновным из ревности, мести, а также в общественном месте (допустим, на дискотеке), возникших на почве личных отношений, квалифицировать по соответствующим пунктам ч. 2 ст. 105 УК РФ?

- а) можно по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из хулиганских побуждений);
- б) можно по п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство по мотиву кровной мести);
- в) можно только по ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- г) можно по п. «и» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 105 УК.

47. Какие мотивы образуют квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ?

- а) месть;
- б) корысть;
- в) ревность;
- г) хулиганские побуждения.

48. Какие мотивы образуют квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ?

- а) месть;
- б) корысть;
- в) ревность;
- г) хулиганские побуждения.

49. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, подменившее ребенка в родильном доме?

- а) подлежит административной ответственности;
- б) подлежит по ст. 126 УК РФ;
- в) подлежит по ст. 153 УК РФ;
- г) подлежит по ст. 126 и 153 УК РФ.

50. Как квалифицировать содеянное, если лицо, с похищенными им вещами, выходя из квартиры потерпевшего, было задержано нарядом милиции на лестничной клетке?

- а) по ч. 1 ст. 158 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и ст. 161 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и ч. 3 ст. 158 УК РФ;
- г) по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Вариант №2

1. Как квалифицировать содеянное виновным, если он похищает тайно с прилавка магазина вещи, но, не успев сложить их в сумку, заметил, что за ним наблюдают покупатели, и он это осознает, но завершает завладение имуществом, а затем скрывается?

- а) кража;
- б) грабеж;
- в) разбой;
- г) присвоение чужого имущества.

2. Является ли причинная связь между действиями и бездействием, образующими незаконную банковскую деятельность (ст. 172 УК РФ), и последствиями, обязательной для наступления уголовной ответственности?

- а) не является обязательной;
- б) является обязательной;
- в) является обязательной только при совершении этого преступления с извлечением дохода в особо крупном размере;
- г) не является, т.к. это преступление с формальным составом.

3. Можно ли привлечь к уголовной ответственности частного нотариуса за незаконное удостоверение сделки, в результате которой потерпевшему причинен имущественный вред?

- а) в действиях нотариуса нет состава преступления;
- б) нотариус привлекается по ст.285 УК РФ;
- в) нотариус привлекается по ст.202 УК РФ;
- г) нотариус привлекается по ст. 282 и 202 УК РФ.

4. С какого момента преступление, предусмотренное ст.208 УК РФ (Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем) считается оконченным?

- а) с момента совершения деяния по созданию вооруженного формирования;
- б) с момента совершения преступления хотя бы одним из участников формирования;
- в) с момента оборудования места дислокации для формирования;
- г) с момента совершения преступления всеми участниками формирования.

5. Ознакомьтесь со ст. 272 УК РФ (Неправомерный доступ к компьютерной информации) и определите форму вины данного преступления.

- а) преступление может совершаться только с умыслом;
- б) преступление может совершаться только по неосторожности;
- в) преступление может совершаться как с умыслом, так и по неосторожности;
- г) преступление может совершаться только с косвенным умыслом.

6. Могут ли лица, не относящиеся к военнослужащим, нести ответственность за преступления против военной службы?

- а) могут только быть соисполнителями;
- б) не могут;
- в) они могут быть организаторами, подстрекателями или пособниками и нести ответственность в этом качестве;
- г) они могут выступать в качестве только организаторов.

7. Подлежат ли выдаче граждане России, совершившие преступления на территории иностранного государства?

- а) подлежат;
- б) не подлежат;
- в) подлежат по просьбе правоохранительных органов иностранного государства;
- г) подлежат только по решению суда.

8. Является ли перечень обстоятельств, отягчающих наказание, исчерпывающим для суда?

- а) да;
- б) нет;
- в) суд при назначении наказания может учитывать в качестве отягчающих и другие обстоятельства, не указанные в ст. 63 УК РФ;
- г) перечень отягчающих обстоятельств при назначении наказаний в уголовном законе не предусмотрен.

9. Требуется ли дополнительная квалификация за убийство начальника во время исполнения им обязанностей военной службы?

- а) да, по п. «в» ч. 2 ст. 334 УК РФ и ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- б) да, по п. «в» ч. 2 ст. 334 УК и п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- в) в данном случае преступление квалифицируется только по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- г) нет, только по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

10. Является ли уголовное право отраслью права?

- а) является;
- б) не является;
- в) существует самостоятельно.

11. Несет ли уголовную ответственность лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения?

- а) нет;
- б) на усмотрение правоприменителя;
- в) да;
- г) да, но только при совершении особо тяжкого преступления.

12. На какой стадии было прервано преступление, если допустить, что преступник пытался захватить самолет, однако его попытки с применением силы и угрозы проникнуть в пилотскую кабину не увенчались успехом, и преступник был задержан?

- а) на стадии приготовления;
- б) на стадии незаконченного покушения;
- в) на стадии оконченого покушения;
- г) в данном случае преступление считается оконченным.

13. Влияют ли мотивы на квалификацию преступления ч. 2 ст. 353 УК РФ?

- а) да;
- б) нет;
- в) влияют, если они связаны с карьеристскими побуждениями;
- г) только месть.

14. Являются ли единственным основанием для привлечения к уголовной ответственности признаки состава преступления?

- а) да;
- б) нет;
- в) кроме признаков состава преступления существуют и другие признаки;
- г) основанием для привлечения к уголовной ответственности достаточно одного из признаков состава преступлений.

15. Ознакомьтесь со ст. 252 УК РФ (Загрязнение морской среды) и определите, какие части данной статьи можно отнести к преступлениям с материальным, а какие с формальным составом.

- а) все части ст. 252 УК РФ относятся к преступлениям с материальным составом;
- б) ч. 1 и ч. 2 ст. 252 УК РФ относятся к преступлениям с формальным составом;
- в) ч. 1 ст. 252 УК РФ относится к преступлению с формальным составом; ч. 2 и ч. 3 ст. 252 УК РФ относятся к преступлениям с материальным составом;
- г) только ч. 3 ст. 252 УК относится к преступлениям с формальным составом

16. Может ли субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 359 УК РФ (Наемничество), характеризоваться косвенным умыслом?

- а) да;
- б) только прямым умыслом;
- в) как прямым, так и косвенным умыслом;
- г) только косвенным умыслом и легкомыслием.

17. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 278 УК РФ (Насильственный захват власти или насильственное удержание власти), считается оконченным?

- а) с момента, когда виновный стал фактически обладать властью;
- б) с момента совершения виновным действий, направленных на насильственный захват власти;
- в) с момента наступления тяжких последствий в результате этого деяния;
- г) с момента призыва к захвату власти.

18. Имеется ли отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния?

- а) имеется (если имеется, то какое);
- б) не имеется (это одно и то же);
- в) этот вопрос решает правоприменитель в зависимости от обстоятельств дела;
- г) их отличает степень тяжести совершенного преступления.

19. Допускается ли объективное вменение в российском уголовном праве?

- а) не допускается;
- б) допускается;
- в) допускается только в случаях причинения тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшего;

20. С какого возраста наступает уголовная ответственность за совершенное преступление, предусмотренное ст. 206 УК РФ (Захват заложника)?

- а) с 14 лет;
- б) с 16 лет;
- в) с 18 лет;
- г) с 20 лет.

21. Могут ли быть субъектом состава экоцида (ст. 358 УК РФ) лица, не занимающие государственные должности?

- а) могут быть и частные лица, достигшие 16-летнего возраста;
- б) могут быть как частные лица, так и должностные лица Вооруженных Сил РФ;
- в) могут быть только должностные лица Вооруженных Сил РФ, а также лица, занимающие иные государственные должности РФ;
- г) могут быть только должностные лица Вооруженных Сил РФ.

22. К каким составам преступления относится экоцид (ст. 358 УК РФ)?

- а) к формальным;
- б) к материальным.
- в) к формально-материальным;
- г) ни к каким.

23. Можно ли при крайней необходимости причинить вред другим объектам, охраняемым уголовным законом?

- а) нельзя;
- б) можно, когда причиненный им вред менее вреда предотвращенного;
- в) можно, в зависимости от сложившихся обстоятельств;
- г) законом допускается причинение любого вреда.

24. Чем отличается уголовное право от других отраслей права?

- а) только строгостью санкций;
- б) по предмету и методу правового регулирования;

25. Как квалифицировать содеянное, если диверсию совершает гражданин России по заданию представителей иностранного государства?

- а) по ч. 1 ст. 281 УК РФ;
- б) по ст. 275 УК РФ;
- в) по ч. 1 ст. 281 и ст. 275 УК РФ;
- г) по ч.1 ст. 281 и по ст. 276 УК РФ.

26. Как квалифицируются действия соисполнителей за совместно совершенное ими преступление?

- а) без ссылки на ст. 33 УК РФ;
- б) со ссылкой на ст. 33 УК РФ;
- в) на усмотрение правоприменителя;
- г) со ссылкой на ст. 33 и 30 УК РФ.

27. Можно ли квалифицировать действия лица по умышленному уничтожению или повреждению военного имущества (ст. 346 УК РФ) в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности РФ?

- а) можно только по ч. 2 ст. 346 УК РФ;
- б) можно по ч. 2 ст. 346 и ч. 1 ст. 281 УК РФ;
- в) можно только по ч. 1 ст. 281 УК РФ;
- г) можно только по ч.3 ст. 30УК и ч.1 ст. 281 УК РФ.

28. Назовите всех соучастников преступления, предусмотренных законом.

- а) организатор, подстрекатель, соисполнитель;
- б) исполнитель, организатор, пособник;

- в) исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник;
- г) только организатор и исполнитель.

29. Можно ли привлечь к уголовной ответственности по ст. 125 УК РФ (Оставление в опасности) водителя автомобиля, который оставил место совершенного им дорожно-транспортного происшествия и не оказавшего помощь пострадавшим, которым был причинен вред здоровью средней тяжести?

- а) по ст. 264 и ст. 125 УК РФ;
- б) по ст. 125 УК РФ;
- в) водитель не привлекается к уголовной ответственности, так как вред здоровью потерпевших не является тяжким;
- г) только по ст. 264 УК РФ.

30. Какие в совокупности элементы образуют состав преступления?

- а) объект преступления, субъект преступления, общественная опасность и наказуемость;
- б) объективная сторона преступления, субъективная сторона преступления, виновность и наказуемость;
- в) объект преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления;
- г) объект преступления, субъект преступления и объективная сторона преступления.

31. Являются ли лица, не относящиеся к военнослужащим, исполнителями или соисполнителями воинских преступлений?

- а) являются;
- б) не являются;
- в) являются только соисполнителями;
- г) они могут выступать только в качестве подстрекателей.

32. Подлежит ли уголовной ответственности гражданин России по УК РФ за преступление, совершенное им в Дании, если он, следуя на личном автомобиле в Дании, сбил пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью, и был осужден Датским судом к 1 году лишения свободы? После отбытия наказания он возвратился в Россию.

- а) подлежит;
- б) не подлежит;
- в) на усмотрение правоохранительных органов России;
- г) этот вопрос решает только суд.

33. Виновный в разное время совершил два покушения на убийство с особой жестокостью, за первое из которых он не был судим. Квалифицируйте содеянное.

- а) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по п. «д», ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- г) по ч. 3 ст. 30 УК и по п. «а», «д» ч. 2 ст. 105 УК.

34. Как решается в УК РФ вопрос об уголовной ответственности лиц за неосторожное причинение легкого вреда здоровью?

- а) на общих основаниях, как и при причинении вреда средней тяжести и тяжкого;
- б) этот вопрос решается правоприменителем в зависимости от обстоятельств дела;

- в) уголовная ответственность за неосторожное причинение легкого вреда здоровью законом не предусмотрена;
- г) лицо освобождается от уголовной ответственности при условии, если такое преступление совершено впервые.

35. Назовите принципы уголовного права в полном объеме.

- а) законности, вины, справедливости;
- б) законности, вины, гуманизма;
- в) законности, вины, гуманизма, равенства граждан перед законом, справедливости, неотвратимости ответственности;
- г) законности, равенства граждан перед законом.
- г) допускается только судом.

36. Назовите виды диспозиций статей Особенной части уголовного права.

- а) только описательные, ссылочные и простые;
- б) только простые и описательные;
- в) только простые, описательные, ссылочные и бланкетные;
- г) только описательные.

37. Возможно ли совершение преступления, предусмотренного ст. 198 УК РФ (Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица по неосторожности)?

- а) да;
- б) законом совершение данного преступления по неосторожности не предусмотрено;
- в) субъективная сторона данного преступления характеризуется умыслом или неосторожностью;
- г) да, но только в виде легкомыслия.

38. Определите, состав какого преступления содержат действия виновного в случае применения к судье насилия, опасного для жизни или здоровья и повлекшее за собой причинение умышленного тяжкого вреда здоровью, в связи с осуществлением им правосудия?

- а) ч. 1 ст. 296 и ч. 1 ст. 162 УК РФ;
- б) ч. 1 ст. 296 и п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ;
- в) ч. 4 ст. 296 и п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ;
- г) по ст. 317 УК РФ.

39. Как квалифицировать содеянное, если в целях оформления незаконного усыновления составляются подложные документы?

- а) по ст. 327 УК РФ;
- б) по ст. 154 УК РФ;
- в) по ст. 154 и ст. 327 УК РФ;
- г) по ст. 292 и 154 УК РФ.

40. Является ли добровольность отказа и окончательность отказа от совершения преступления единственным условием освобождения от уголовной ответственности?

- а) являются;
- б) не являются;
- в) имеются и другие условия (если они есть, назовите их);
- г) является только добровольность отказа.

41. Назовите виды санкций статей Особенной части.

- а) только максимальные, минимальные и альтернативные;
- б) только относительно-определенные и минимальные;
- в) только относительно-определенные и альтернативные;
- г) только относительно определенные.

42. Какие в совокупности признаки образуют преступление?

- а) уголовная противоправность, виновность, субъект преступления, мотив;
- б) объект преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления;
- в) уголовная противоправность, общественная опасность, виновность и наказуемость;
- г) только общественная опасность и виновность.

43. В каких случаях наступает уголовная ответственность за приготовление к преступлению?

- а) при приготовлении к тяжкому или особо тяжкому преступлению;
- б) при приготовлении к преступлениям, относящимся к категории средней тяжести, тяжким и особо тяжким;
- в) независимо от категории преступлений;
- г) при приготовлении только к особо тяжкому преступлению.

44. Является ли повторность преступлений разновидностью множественности преступлений?

- а) является;
- б) не является;
- в) является разновидностью единого сложного преступления;
- г) является разновидностью только длящегося преступления.

45. В каких условиях допустимо причинение вреда при задержании лица, совершившего правонарушение?

- а) в отношении лица, совершившегося административное правонарушение;
- б) в отношении лица, совершившего преступление;
- в) причинение вреда допустимо как в отношении лиц, совершивших административное правонарушение, так и в отношении лиц, совершивших преступление;
- г) только при совершении лицом особо тяжкого преступления.

46. Является ли наступление тяжких последствий обязательным для привлечения виновного к уголовной ответственности по ст. 356 УК РФ?

- а) является обязательным;
- б) не является обязательным;
- в) достаточно и причинение вреда средней тяжести;
- г) достаточно наступления любых последствий.

47. С каким умыслом совершается покушение на преступление?

- а) с прямым;
- б) с косвенным;
- в) возможно как с прямым, так и с косвенным;
- г) только с внезапно возникшем.

48. По уголовному закону какого государства подлежит ответственности гражданин Италии, завербованный разведкой Англии, который проводил сбор секретных сведений о военной мощи России?

- а) по уголовному закону Италии;
- б) по уголовному закону России;
- в) по уголовному закону Англии;
- г) по уголовным законам всех перечисленных стран.

49. Как квалифицировать содеянное, если в результате бандитского нападения совершено умышленное убийство?

- а) по ч. 1 ст. 105 УК РФ и по п. «з» ч. 2 ст. 209 УК РФ;
- б) по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- в) по ч. 2 ст. 209 УК РФ и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- г) по ч. 1 ст. 209 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

50. Могут ли быть субъектами преступления предусмотренного ст. 355 УК РФ (Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения), лица, не занимающие государственные должности РФ и ее субъектов?

- а) могут, если эти лица достигли 16-летнего возраста и обладающие вменяемостью;
- б) не могут;
- в) могут только лица, занимающие государственные должности РФ и ее субъектов;
- г) могут быть только военные высокого ранга;
- в) может только при наличии других действий, предусмотренных в диспозиции ст. 356 УК РФ;
- г) да, если это повлекло тяжкие последствия.

Вариант №3

1. Могут ли быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов России, но находящиеся на территории России?

- а) могут выданы по согласованию руководителей правоохранительных органов России и иностранного государства;
- б) не могут;
- в) могут выданы в соответствии с международным договором Российской Федерации;
- г) могут быть выданы только с согласия прокурора.

2. Правомерно ли причинение вреда другим лицам при задержании лица, совершившего преступление?

- а) правомерно;
- б) неправомерно;
- в) правомерно при определенных обстоятельствах;
- г) правомерно только при условии, если причиненный вред будет средней тяжести.

3. Кто может быть субъектом (исполнителем) шпионажа (ст. 276 УК РФ)?

- а) гражданин России либо лицо без гражданства;
- б) гражданин России либо иностранный гражданин;
- в) иностранный гражданин или лицо без гражданства;
- г) только иностранный гражданин.

4. Является ли перечень видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним, исчерпывающим (ч. 1 ст. 88 УК РФ)?

- а) да;
- б) нет;
- в) суд может назначать и другие виды наказаний, не предусмотренные ч. 1 ст. 88 УК РФ;
- г) да, но только для несовершеннолетних от 14 до 16 лет.

5. Имеют ли связь нормы Особенной части уголовного права (кроме связи с нормами Общей части) с нормами других отраслей российского права?

- а) да;
- б) нет;
- в) только с нормами Общей части уголовного права;
- г) только с нормами уголовно-процессуального права.

6. Назовите обязательные признаки субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ (Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля).

- а) цель и мотив;
- б) корысть и ревность;
- в) обязательные признаки не предусмотрены для этого преступления;
- г) ревность.

7. Является в системе наказаний перечень видов наказания исчерпывающим?

- а) да;
- б) нет;

- в) в зависимости от тяжести совершенного преступления суд может назначить и другой вид наказания, не указанный в ст. 44 УК РФ;
- г) кроме исчерпывающего перечня закон предусматривает и иные виды наказаний.

8. Может ли вред при обоснованном риске быть большим, чем предотвращаемый?

- а) не может;
- б) может;
- в) возможен только при крайней необходимости;
- г) понятие «обоснованный риск» в уголовном праве отсутствует.

9. Могут ли дополнительные наказания назначаться самостоятельно?

- а) могут;
- б) не могут;
- в) могут по усмотрению суда;
- г) могут только по ходатайству прокурора.

10. Назовите в полном объеме категории преступлений:

- а) легкой тяжести, средней тяжести, опасные и особо опасные;
- б) небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие;
- в) менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие;
- г) только тяжкие и особо тяжкие.

11. Является ли риск обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия?

- а) является;
- б) не является;
- в) является обоснованным в зависимости от определенных обстоятельств;
- г) такого понятия, как «обоснованный риск», в уголовном праве не существует.

12. Кем осуществляется помилование?

- а) Правительством РФ;
- б) Государственной Думой РФ;
- в) Президентом РФ;
- г) Советом Федерации РФ.

13. Каким умыслом характеризуется субъективная сторона преступления, предусмотренного ст.169 УК РФ (Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности)?

- а) только прямым;
- б) только косвенным;
- в) может характеризоваться как прямым, так и косвенным умыслом;
- г) может характеризоваться не только умыслом, но и неосторожностью.

14. Как характеризуется субъективная сторона терроризма (ст. 205 УК РФ), повлекшего по неосторожности смерть человека?

- а) неосторожность в виде легкомыслия;
- б) неосторожность в виде небрежности;
- в) двойной формой вины – прямым умыслом по отношению к террористическим действиям и неосторожностью (как легкомыслием, так и небрежностью) по отношению к смерти человека;
- г) косвенным умыслом.

15. Может ли суд применить положения гл. 14 УК РФ (Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних) к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет?

- а) да;
- б) нет;
- в) может только в том случае, если лицо совершило преступление, за которое в законе не предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

16. Можно ли привлечь к уголовной ответственности лицо, причинившее тяжкий вред здоровью другому лицу при отсутствии вины?

- а) можно;
- б) нельзя;
- в) можно только в случае наступления смерти потерпевшего;
- г) можно, при наличии причинения любого вреда здоровью.

17. Является ли причинная связь между действием или бездействием и наступлением общественно опасных последствий обязательным признаком объективной стороны во всех преступлениях?

- а) является в преступлениях с материальным составом;
- б) является в преступлениях с формальным составом;
- в) является только в преступлениях, относящихся к тяжким и особо тяжким;
- г) является в преступлениях как с формальным, так и с материальным составом.

18. Возможна ли уголовная ответственность за нарушение правил несения пограничной службы (ст. 341 УК РФ) вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения?

- а) нет;
- б) возможна в случае, если это могло повлечь причинение вреда интересам безопасности государства;
- в) возможна в случае, если это повлекло тяжкие последствия;
- г) да, но только в виде легкомыслия.

19. Кем назначаются принудительные меры медицинского характера?

- а) судом;
- б) прокурором;
- в) судом, прокурором, следователем, органом дознания;
- г) только судом или прокурором.

20. Могут ли к несовершеннолетним, совершившим преступления, вместо наказания применяться принудительные меры воспитательного характера?

- а) могут, при определенных условиях;
- б) не могут, ни при каких условиях;
- в) могут, если несовершеннолетний впервые совершил преступление небольшой, средней тяжести, а также тяжкое преступление;
- г) могут только по ходатайству законных представителей несовершеннолетних.

21. Возможно ли освобождение от наказания лица, совершившего тяжкое и особо тяжкое преступление?

- а) освобождение от наказания возможно после вынесения обвинительного приговора и только судом;

- б) освобождение от наказания возможно после вынесения судом обвинительного приговора по преступлениям, относящимся только к категории тяжких;
- в) освобождение от наказания возможно после вынесения судом обвинительного приговора по преступлениям, относящимся только к категории небольшой или средней тяжести;
- г) такое освобождение от наказания осуществляется только по ходатайству защитника.

22. Определите форму вины субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 284 УК РФ (Утрата документов, содержащих государственную тайну).

- а) в форме умысла;
- б) в форме неосторожности;
- в) двойная форма вины, как умысел, так и неосторожность к факту нарушения правил обращения с документами, и неосторожность – к последствиям;
- г) неосторожность в виде легкомыслия.

23. Квалифицируйте содеянное, если после хищения либо вымогательства наркотических психотропных веществ последовали такие действия, как их хранение, переработка, перевозка и пересылка без цели сбыта.

- а) по ст. 228 УК РФ;
- б) по ст. 229 УК РФ;
- в) по ст. 229 и 228 УК РФ;
- г) по ст. 158, 228 и 229 УК РФ.

24. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, совершившее покушение с негодными средствами?

- а) подлежит;
- б) не подлежит;
- в) вопрос решается на усмотрение правоприменителя;
- г) такого понятия, как «негодные средства», в уголовном праве не существует.

25. Возможно ли привлечение лица к уголовной ответственности в случае его ошибки в объекте преступного посягательства?

- а) в этом случае посягательство не образует состава преступления;
- б) посягательство на воображаемый объект образует состав соответствующего преступления;
- в) вопрос о привлечении лица к уголовной ответственности решается на усмотрение правоприменителя;
- г) возможно только в случае причинения тяжкого вреда здоровью.

26. Является ли наличие мотива обязательным для субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями)?

- а) является;
- б) не является;
- в) является обязательным только цель;
- г) в данном преступлении мотив вообще не оказывает никакого влияния на квалификацию преступления.

27. Какой максимальный срок наказания в виде лишения свободы установлен для несовершеннолетних, совершивших преступление в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет?

- а) 6 лет;
- б) 10 лет;
- в) 15 лет;
- г) 20 лет.

28. Можно ли установить состав конкретного преступления без обращения к нормам Общей части уголовного права?

- а) да;
- б) нет;
- в) для установления состава конкретного преступления можно обратиться только к норме Общей части, регуливающей возраст уголовной ответственности и понятие вменяемости;
- г) можно, только при наличии соучастия в преступлении.

29. Как квалифицировать содеянное, если виновный в устной форме сообщает о совершении тяжкого преступления присяжным заседателем в прокуратуру, заведомо сознавая ложность своего сообщения?

- а) по ч. 1 ст. 298 и ч. 3 ст. 129 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 298 и ч. 3 ст. 129 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 298 и ч. 2 ст. 306 УК РФ;
- г) по ст. 319 УК и ч. 3 ст. 129 УК РФ.

30. Как квалифицировать убийство одного человека и покушение на жизнь другого в тех случаях, когда умысел виновного был направлен на лишение жизни двух или более лиц?

- а) по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух и более лиц);
- б) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- г) по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК; по ч. 3 ст. 30 УК РФ.

31. Можно ли применить ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) к должностному лицу, которое незаконно освободило от уголовной ответственности обвиняемого в совершении преступления (ст. 300 УК РФ)?

- а) можно только ст. 285 УК РФ;
- б) можно по совокупности преступлений и ст. 285 УК РФ, и ст. 300 УК РФ;
- в) применяется только ст. 300 УК РФ;
- г) можно только по ст. 285, 292 и 300 УК РФ.

32. Какой существует объективный признак, необходимый для кражи?

- а) открытость изъятия чужого имущества;
- б) тайность изъятия чужого имущества;
- в) такой признак не существует;
- г) время и место совершения кражи.

33. По какой статье УК РФ можно привлечь лицо к уголовной ответственности за отказ принять на работу гражданина другой национальности, если его националь-

ность стала единственной причиной отказа, в результате чего его правам и законным интересам причинен вред?

- а) по ст. 285 УК РФ;
- б) по ст. 286 УК РФ;
- в) по ст. 136 УК РФ, ст.285 УК РФ;
- г) по ст. 136, 285 и 286 УК РФ.

34. В каких случаях преступления с материальным составом считаются оконченными?

- а) когда полностью выполнено общественно опасное действие (бездействие), предусмотренное уголовным законом;
- б) когда наступили указанные в законе преступные последствия;
- в) только в случаях совершения тяжких и особо тяжких преступлений;
- г) только в случаях совершения особо тяжких преступлений.

35. Является ли цель обязательным признаком субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ (Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг)?

- а) является;
- б) не является;
- в) этот признак учитывается только при назначении наказания;
- г) является только при сбыте поддельной иностранной валюты.

36. Назовите обязательный признак субъективной стороны бандитизма (ст. 209 УК РФ):

- а) корысть;
- б) месть;
- в) цель;
- г) корысть и месть.

37. Возможно ли привлечение лица к уголовной ответственности за причинение вреда равного или даже большего, чем предотвращаемый, но действующего в состоянии крайней необходимости?

- а) привлечение к уголовной ответственности недопустимо;
- б) возможно лишь в случаях причинения смерти потерпевших;
- в) возможно лишь при наличии умысла;
- г) закон не предусматривает этого.

38. Как квалифицировать казус (случай), когда заранее обусловленная взятка не была получена взяткополучателем по независящим от его воли обстоятельствам?

- а) в данном случае нет состава преступления;
- б) по ст. 290 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 30 и ст. 290 УК РФ;
- г) только по ст. 290 УК РФ.

39. Могут ли основные наказания при их назначении присоединиться к другим наказаниям?

- а) могут;
- б) не могут;

- в) могут по усмотрению суда;
- г) могут только по ходатайству прокурора.

40. Какой элемент состава преступления кладется в основу расположения уголовно-правовых запретов в Особенной части УК?

- а) объект преступления;
- б) объективная сторона преступления;
- в) субъект преступления;
- г) субъективная сторона преступления.

41. Какие составы преступления именуется в теории уголовного права усеченными?

- а) преступления с материальным составом (например, ст. 158 УК РФ);
- б) только составы преступления против жизни и здоровья (например, ст. 105 и 111 УК РФ);
- в) это те составы, когда законодатель, учитывая повышенную опасность тех или иных действий и в целях их пресечения на более ранних стадиях, момент окончания переносит на более ранние этапы преступной деятельности (например, ст. 278 УК РФ);
- г) в теории уголовного права такие составы не рассматриваются.

42. С какого момента разбой (ст.162 УК РФ) считается окончанным преступлением?

- а) с момента завладения имуществом;
- б) с момента нападения, соединенного с насилием, опасным для жизни или здоровья, или угрозой применения насилия;
- в) с момента причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего;
- г) с момента высказывания угрозы убийством.

43. Является ли объект преступления единственным из приемов разграничения преступлений?

- а) да;
- б) нет;
- в) является только объективная сторона преступления;
- г) является только субъективная сторона преступления.

44. Имеет ли легальная квалификация преступлений официальный характер и юридическую силу?

- а) имеет;
- б) не имеет;
- в) имеет только доктринальная квалификация;
- г) имеет только совместно с доктринальной квалификацией.

45. Какой максимальный срок наказания в виде лишения свободы установлен для несовершеннолетних, совершивших тяжкие преступления в возрасте от 14 до 16 лет?

- а) 3 года;
- б) 6 лет;
- в) 10 лет;
- г) 15 лет.

46. С какого момента неправомерное завладение транспортным средством (ст.166 УК РФ – угон), считается окончанным преступлением?

- а) с момента причинения вреда транспортному средству;
- б) с момента обнаружения транспортного средства у виновного;

- в) с момента, когда транспортное средство уведено с места его нахождения любым способом;
- г) с момента запуска двигателя.

47. С какого момента изнасилование следует считать окончанным преступлением?

- а) с момента начала полового акта;
- б) с момента окончания полового акта;
- в) с момента применения к потерпевшей физического воздействия (например, срывание одежды, связывание и т.д.);
- г) с момента применения к потерпевшей угрозы убийством.

48. Можно ли считать продолжаемое и длящееся преступление множественностью преступлений?

- а) можно;
- б) нельзя;
- в) можно, если совершено несколько совершаемых деяний и наступили дополнительные преступные последствия;
- г) можно считать только рецидивом преступлений.

49. Кто из соучастников преступления является наиболее опасным преступником?

- а) исполнитель;
- б) организатор;
- в) подстрекатель.
- г) пособник.

50. Назовите основной признак преступного сообщества (преступной организации).

- а) целевая установка на совершение одного или нескольких преступлений;
- б) целевая установка на совершение нескольких преступлений;
- в) сплоченность и целевая установка на совершение определенных тяжких и особо тяжких преступлений;
- г) все вышеуказанные признаки.

Вариант №4

1. Назовите все методы правового регулирования, которые существуют в общей теории права.

- а) дозволение, запрет;
- б) предписание, порядок установления прав и юридических обязанностей;
- в) дозволение, предписание и запрет;
- г) запрет и предписание.

2. Кем осуществляется помилование?

- а) Правительством РФ;
- б) Государственной Думой РФ;
- в) Президентом РФ;
- г) Советом Федерации РФ.

3. На какой стадии было прервано преступление, если допустить, что преступник пытался захватить самолет, однако его попытки с применением силы и угрозы проникнуть в пилотскую кабину не увенчались успехом, и преступник был задержан?

- а) на стадии приготовления;
- б) на стадии незаконченного покушения;
- в) на стадии оконченого покушения;
- г) в данном случае преступление считается оконченным.

4. Как квалифицируются действия соисполнителей за совместно совершенное ими преступление?

- а) без ссылки на ст. 33 УК РФ;
- б) со ссылкой на ст. 33 УК РФ;
- в) на усмотрение правоприменителя;
- г) со ссылкой на ст. 33 и 30 УК РФ.

5. Влияют ли мотивы на квалификацию преступления ч. 2 ст. 353 УК РФ?

- а) да;
- б) нет;
- в) влияют, если они связаны с карьеристскими побуждениями;
- г) только месть.

6. Является ли цель обязательным признаком субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ (Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг)?

- а) является;
- б) не является;
- в) этот признак учитывается только при назначении наказания;
- г) является только при сбыте поддельной иностранной валюты.

7. С каким умыслом совершается покушение на преступление?

- а) с прямым;
- б) с косвенным;
- в) возможно как с прямым, так и с косвенным;
- г) только с внезапно возникшем.

8. *Подлежит ли уголовной ответственности лицо, совершившее покушение на негодный объект?*

- а) не подлежит;
- б) подлежит;
- в) вопрос решается на усмотрение правоприменителя;
- г) такого понятия, как «негодный объект», в уголовном праве не существует.

9. *С какого момента преступление, предусмотренное ст. 278 УК РФ (Насильственный захват власти или насильственное удержание власти), считается оконченным?*

- а) с момента, когда виновный стал фактически обладать властью;
- б) с момента совершения виновным действий, направленных на насильственный захват власти;

10. *Является ли обнаружение умысла стадией совершения преступления?*

- а) является;
- б) только в преступлениях, относящихся к особо тяжким;
- в) не является;
- г) является только в преступлениях против личности.

11. *Квалифицируйте содеянное, если нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой, повлекло за собой похищение потерпевшего.*

- а) по ст. 360 УК РФ;
- б) по ст. 126 и 360 УК РФ;
- в) по ст. 126 УК РФ;
- г) по ст. 206 и 360 УК РФ.

12. *Является ли правомерным причинение вреда преступнику, совершившему особо тяжкое преступление, который не оказывал сопротивление при его задержании?*

- а) да;
- б) нет;
- в) является правомерным, если задерживаемый хотя и не оказывал сопротивления, но словесно оскорблял лицо, производящее задержание;
- г) в данном случае законом допускается причинение преступнику вреда здоровью небольшой или средней тяжести.

13. *Допускается ли аналогия преступлений в российском уголовном праве?*

- а) допускается;
- б) не допускается;
- в) допускается лишь в исключительных случаях;
- г) допускается только с согласия прокурора.

14. *Какие цели преследует наказание по уголовному закону?*

- а) причинить осужденному моральные и физические страдания;
- б) перевоспитать осужденного в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам общежития;
- в) восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений;
- г) отомстить лицу, совершившему преступление.

15. По какой статье УК РФ можно привлечь лицо к уголовной ответственности за отказ принять на работу гражданина другой национальности, если его национальность стала единственной причиной отказа, в результате чего его правам и законным интересам причинен вред?

- а) по ст. 285 УК РФ;
- б) по ст. 286 УК РФ;
- в) по ст. 136 УК РФ, ст. 285 УК РФ;
- г) по ст. 136, 285 и 286 УК РФ.

16. Можно ли квалифицировать по ст. 336 УК РФ (Оскорбление военнослужащего) действия виновного, если он оскорбил потерпевшего на почве ревности, когда военнослужащий находился на отдыхе?

- а) да;
- б) можно только в совокупности со ст. 130 УК РФ;
- в) такое оскорбление может быть квалифицировано только по ст. 130 УК РФ;
- г) по ст. 130 и 135 УК РФ.

17. Допустима ли необходимая оборона при посягательстве на жизнь и здоровье лица со стороны невменяемого или лица, не достигшего возраста, с которого наступает уголовная ответственность?

- а) недопустима;
- б) допустима;
- в) допустима лишь в отношении невменяемого лица;
- г) в данном случае закон требует уклониться от обороны (например, путем бегства).

18. Подлежит ли уголовной ответственности гражданин России по УК РФ за преступление, совершенное им в Дании, если он, следуя на личном автомобиле в Дании, сбил пешехода, причинив тяжкий вред его здоровью, и был осужден Датским судом к 1 году лишения свободы? После отбытия наказания он возвратился в Россию.

- а) подлежит;
- б) не подлежит;
- в) на усмотрение правоохранительных органов России;
- г) этот вопрос решает только суд.

19. Можно ли применить ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями) к должностному лицу, которое незаконно освободило от уголовной ответственности обвиняемого в совершении преступления (ст. 300 УК РФ)?

- а) можно только ст. 285 УК РФ;
- б) можно по совокупности преступлений и ст. 285 УК РФ, и ст. 300 УК РФ;
- в) применяется только ст. 300 УК РФ;
- г) можно только по ст. 285, 292 и 300 УК РФ.

20. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 353 УК РФ (Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны), признается оконченным преступлением?

- а) с момента наступления тяжких последствий;
- б) с момента указанных в диспозиции ч. 1 ст. 353 УК РФ действий;
- в) с момента начала военных действий агрессивного характера;
- г) с момента наступления любых последствий.

21. *Виновный в разное время совершил два покушения на убийство с особой жестокостью, за первое из которых он не был судим. Квалифицируйте содеянное.*

- а) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по п. «д», ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- г) по ч. 3 ст. 30 УК и по п. «а», «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

22. *Является ли уголовное право отраслью права?*

- а) является;
- б) не является;
- в) существует самостоятельно;

23. *Имеют ли связь нормы Особенной части уголовного права (кроме связи с нормами Общей части) с нормами других отраслей российского права?*

- а) да;
- б) нет;
- в) только с нормами Общей части уголовного права;
- г) только с нормами уголовно-процессуального права.

24. *С какого момента преступление, предусмотренное ст. 208 УК РФ (Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем), считается оконченным?*

- а) с момента совершения деяния по созданию вооруженного формирования;
- б) с момента совершения преступления хотя бы одним из участников формирования;
- в) с момента оборудования места дислокации для формирования;
- г) с момента совершения преступления всеми участниками формирования.

25. *Могут ли быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступления вне пределов России, но находящиеся на территории России?*

- а) могут выданы по согласованию руководителей правоохранительных органов России и иностранного государства;
- б) не могут;
- в) могут выданы в соответствии с международным договором Российской Федерации;
- г) могут быть выданы только с согласия прокурора.

26. *В каких условиях допустимо причинение вреда при задержании лица, совершившего правонарушение?*

- а) в отношении лица, совершившегося административное правонарушение;
- б) в отношении лица, совершившего преступление;
- в) причинение вреда допустимо как в отношении лиц, совершивших административное правонарушение, так и в отношении лиц, совершивших преступление;
- г) только при совершении лицом особо тяжкого преступления.

27. *Какой нормой является ст. 292 УК РФ (Служебный подлог)?*

- а) общей;
- б) специальной;
- в) ст. 292 УК РФ одновременно относится к общей и специальной нормам;
- г) данная статья не относится ни к общей, ни к особенной нормам.

28. Как квалифицировать содеянное, если диверсию совершает гражданин России по заданию представителей иностранного государства?

- а) по ч. 1 ст. 281 УК РФ;
- б) по ст. 275 УК РФ;
- в) по ч. 1 ст. 281 и ст. 275 УК РФ;
- г) по ч.1 ст. 281 и по ст. 276 УК РФ.

29. Является в системе наказаний перечень видов наказания исчерпывающим?

- а) да;
- б) нет;
- в) в зависимости от тяжести совершенного преступления суд может назначить и другой вид наказания, не указанный в ст. 44 УК РФ;
- г) кроме исчерпывающего перечня закон предусматривает и иные виды наказаний.

30. Каким органом государственной власти был принят Уголовный кодекс Российской Федерации?

- а) Правительством РФ;
- б) Президентом РФ;
- в) Государственной Думой;
- г) Советом Федерации.

31. Назовите уголовно-правовые отношения, образующие в совокупности предмет уголовного права.

- а) реализация прав и обязанностей субъектов уголовно-правового отношения;
- б) охранительные уголовно-правовые отношения, общепредупредительные уголовно-правовые отношения, установление юридического факта совершения преступления;
- в) охранительные, общепредупредительные и регулятивные уголовно-правовые отношения;
- г) охранительные уголовно-правовые отношения.

32. Может ли субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 359 УК РФ (Наемничество), характеризоваться косвенным умыслом?

- а) да;
- б) только прямым умыслом;
- в) как прямым, так и косвенным умыслом;
- г) только косвенным умыслом и легкомыслием.

33. Возможно ли освобождение от наказания лица, совершившего тяжкое и особо тяжкое преступление?

- а) освобождение от наказания возможно после вынесения обвинительного приговора и только судом;
- б) освобождение от наказания возможно после вынесения судом обвинительного приговора по преступлениям, относящимся только к категории тяжких;
- в) освобождение от наказания возможно после вынесения судом обвинительного приговора по преступлениям, относящимся только к категории небольшой или средней тяжести;
- г) такое освобождение от наказания осуществляется только по ходатайству защитника.

34. Является ли причинная связь между действием или бездействием и наступлением общественно опасных последствий обязательным признаком объективной стороны во всех преступлениях?

- а) является в преступлениях с материальным составом;
- б) является в преступлениях с формальным составом;
- в) является только в преступлениях, относящихся к тяжким и особо тяжким;
- г) является в преступлениях как с формальным, так и с материальным составом.

35. Могут ли лица, не относящиеся к военнослужащим, нести ответственность за преступления против военной службы?

- а) могут только быть соисполнителями;
- б) не могут;
- в) они могут быть организаторами, подстрекателями или пособниками и нести ответственность в этом качестве;
- г) они могут выступать в качестве только организаторов.

36. Отвечает ли по закону соучастник преступления за эксцесс исполнителя?

- а) отвечает;
- б) не отвечает;
- в) отвечает, если исполнитель совершил тяжкое или особо тяжкое преступление;
- г) отвечает независимо от категорий совершённых преступлений.

37. В каких случаях действует обратная сила уголовного закона?

- а) когда в новом законе усиливается наказание;
- б) когда новый закон направлен на усиление уголовной ответственности и наказания путем увеличения сроков наказания, отбытие которых необходимо для условно-досрочного освобождения, увеличения сроков погашения и снятия судимости и т.д.;
- в) когда новый закон устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление;
- г) обратная сила в уголовном законе не предусмотрена.

38. Достаточно ли для геноцида (ст. 357 УК РФ) одного действия виновных (например, как полное или частичное убийство членов национальной этнической, расовой или религиозной группы людей)?

- а) для геноцида достаточно одного действия виновных из предусмотренных в диспозиции ст. 357 УК РФ;
- б) для геноцида в обязательном порядке необходимы все действия, указанные в диспозиции ст. 357 УК РФ;
- в) для геноцида необходимы действия, указанные в диспозиции ст. 357 УК РФ, совершенные виновным только в военное время;
- г) для геноцида необходимы действия, указанные в диспозиции ст. 357 УК РФ, совершенные виновным только в мирное время.

39. Может ли вред при обоснованном риске быть большим, чем предотвращаемый?

- а) не может;
- б) может;
- в) возможен только при крайней необходимости;
- г) понятие «обоснованный риск» в уголовном праве отсутствует.

40. Можно ли привлечь к уголовной ответственности частного нотариуса за незаконное удостоверение сделки, в результате которой потерпевшему причинен имущественный вред?

- а) в действиях нотариуса нет состава преступления;
- б) нотариус привлекается по ст.285 УК РФ;
- в) нотариус привлекается по ст.202 УК РФ;
- г) нотариус привлекается по ст. 282 и 202 УК РФ.

41. Назовите в полном объеме виды объектов преступления?

- а) основной, видовой, дополнительный и факультативный;
- б) общий, родовой, дополнительный и факультативный;
- в) общий, родовой, видовой, непосредственный;
- г) только родовой и непосредственный.

42. Чем отличается уголовное право от других отраслей права?

- а) только строгостью санкций;
- б) по предмету и методу правового регулирования;
- в) только по методу правового регулирования.

43. Назовите виды диспозиций статей Особенной части уголовного права.

- а) только описательные, ссылочные и простые;
- б) только простые и описательные;
- в) только простые, описательные, ссылочные и бланкетные;
- г) только описательные.

44. Можно ли считать продолжаемое и длящееся преступление множественностью преступлений?

- а) можно;
- б) нельзя;
- в) можно, если совершено несколько совершаемых деяний и наступили дополнительные преступные последствия;
- г) можно считать только рецидивом преступлений.

45. Можно ли умышленное убийство, совершенное виновным из ревности, мести, а также в общественном месте (допустим, на дискотеке), возникших на почве личных отношений, квалифицировать по соответствующим пунктам ч. 2 ст. 105 УК РФ?

- а) можно по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из хулиганских побуждений);
- б) можно по п. «л» ч. 2 ст.105 УК РФ (убийство по мотиву кровной мести);
- в) можно только по ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- г) можно по п. «и» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 105 УК.

46. Как квалифицировать содеянное, если лицо, с похищенными им вещами, выходя из квартиры потерпевшего, было задержано нарядом милиции на лестничной клетке?

- а) по ч. 1 ст. 158 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и ст. 161 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и ч. 3 ст. 158 УК РФ;
- г) по ч. 3 ст. 30 и ч.1 ст. 158 УК РФ.

47. Как характеризуется субъективная сторона терроризма (ст.205 УК РФ), повлекшего по неосторожности смерть человека?

- а) неосторожность в виде легкомыслия;
- б) неосторожность в виде небрежности;
- в) двойной формой вины – прямым умыслом по отношению к террористическим действиям и неосторожностью (как легкомыслием, так и небрежностью) – по отношению к смерти человека;
- г) косвенным умыслом.

48. Возможно ли совершение преступления, предусмотренного ст. 198 УК РФ (Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица по неосторожности)?

- а) да;
- б) законом совершение данного преступления по неосторожности не предусмотрено;
- в) субъективная сторона данного преступления характеризуется умыслом или неосторожностью;
- г) да, но только в виде легкомыслия.

49. Как квалифицировать содеянное, если в результате бандитского нападения совершено умышленное убийство?

- а) по ч. 1 ст. 105 УК РФ и по п. «з» ч. 2 ст. 209 УК РФ;
- б) по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- в) по ч. 2 ст. 209 УК РФ и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- г) по ч. 1 ст. 209 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

50. Как квалифицировать дезертирство с оружием, которое военнослужащему не было вверено по службе?

- а) по ч. 2 ст. 338 УК РФ;
- б) по ч. 2. ст. 338 и по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ;
- в) по ч. 2. ст. 338 и по пунктам в зависимости от обстоятельств хищения – ст. 226 УК РФ;
- г) по ч. 4 ст. 337 и по ч. 2 ст. 338 УК РФ.

Вариант №5

1. Имеет ли право суд назначить наказание в виде штрафа несовершеннолетнему при отсутствии у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание?

- а) имеет;
- б) не имеет;
- в) суд взыскивает штраф с родителей несовершеннолетнего;
- г) имеет только по ходатайству прокурора.

2. Можно ли установить состав конкретного преступления без обращения к нормам Общей части уголовного права?

- а) да;
- б) нет;
- в) для установления состава конкретного преступления можно обратиться только к норме Общей части, регулирующей возраст уголовной ответственности и понятие вменяемости;
- г) можно, только при наличии соучастия в преступлении.

3. Как квалифицировать содеянное, если в целях оформления незаконного усыновления составляются подложные документы?

- а) по ст.327 УК РФ;
- б) по ст.154 УК РФ;
- в) по ст.154 и ст. 327 УК РФ;
- г) по ст. 292 и 154 УК.

4. Кто может быть субъектом (исполнителем) шпионажа (ст. 276 УК РФ)?

- а) гражданин России либо лицо без гражданства;
- б) гражданин России либо иностранный гражданин;
- в) иностранный гражданин или лицо без гражданства;
- г) только иностранный гражданин.

5. Являются ли лица, не относящиеся к военнослужащим, исполнителями или соисполнителями воинских преступлений?

- а) являются;
- б) не являются;
- в) являются только соисполнителями;
- г) они могут выступать только в качестве подстрекателей.

6. Какие задачи уголовного права выдвигаются на первый план в соответствии с УК РФ 1996 года?

- а) охрана государственных интересов;
- б) охрана общественного порядка и общественной безопасности;
- в) охрана прав и свобод человека и гражданина;
- г) охрана государства и общества.

7. Назовите виды санкций статей Особенной части.

- а) только максимальные, минимальные и альтернативные;
- б) только относительно-определенные и минимальные;

- в) только относительно-определенные и альтернативные;
- г) только относительно определенные.

8. Какой из признаков субъективной стороны преступления является обязательным для всех преступлений?

- а) вина;
- б) мотив;
- в) цель;
- г) только вина и мотив.

9. Назовите основной признак преступного сообщества (преступной организации).

- а) целевая установка на совершение одного или нескольких преступлений;
- б) целевая установка на совершение нескольких преступлений;
- в) сплоченность и целевая установка на совершение определенных тяжких и особо тяжких преступлений;
- г) все вышеуказанные признаки.

10. С какого момента изнасилование следует считать окончанным преступлением?

- а) с момента начала полового акта;
- б) с момента окончания полового акта;
- в) с момента применения к потерпевшей физического воздействия (например, срывание одежды, связывание и т.д.);
- г) с момента применения к потерпевшей угрозы убийством.

11. Какой существует объективный признак необходимый для кражи?

- а) открытость изъятия чужого имущества;
- б) тайность изъятия чужого имущества;
- в) такой признак не существует;
- г) время и место совершения кражи.

12. Какие составы преступления именуется в теории уголовного права усеченными?

- а) преступления с материальным составом (например, ст. 158 УК РФ);
- б) только составы преступления против жизни и здоровья (например, ст. 105 и 111 УК РФ);
- в) это те составы, когда законодатель, учитывая повышенную опасность тех или иных действий и в целях их пресечения на более ранних стадиях, момент окончания переносит на более ранние этапы преступной деятельности (например, ст. 278 УК РФ);
- г) в теории уголовного права такие составы не рассматриваются.

13. Назовите принципы уголовного права в полном объеме.

- а) законности, вины, справедливости;
- б) законности, вины, гуманизма;
- в) законности, вины, гуманизма, равенства граждан перед законом, справедливости, неотвратимости ответственности;
- г) законности, равенства граждан перед законом.

14. С какого момента неправомерное завладение транспортным средством (ст.166 УК РФ – угон) считается окончанным преступлением?

- а) с момента причинения вреда транспортному средству;
- б) с момента обнаружения транспортного средства у виновного;

- в) с момента, когда транспортное средство уведено с места его нахождения любым способом;
- г) с момента запуска двигателя.

15. Назовите обязательные признаки субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ (Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля).

- а) цель и мотив;
- б) корысть и ревность;
- в) обязательные признаки не предусмотрены для этого преступления;
- г) ревность.

16. К материальному или формальному составу относится преступление, предусмотренное ст. 332 УК РФ (Неисполнение приказа)?

- а) к формальному составу;
- б) к материальному составу;
- в) к материальному составу относится только ч. 3 ст. 332 УК РФ;
- г) к формально-материальному.

17. Является ли наступление тяжких последствий обязательным для привлечения виновного к уголовной ответственности по ст. 356 УК РФ?

- а) является обязательным;
- б) не является обязательным;
- в) достаточно и причинение вреда средней тяжести;
- г) достаточно наступления любых последствий.

18. Является ли освобождение от уголовной ответственности и наказания специфическим методом регулирования охранительных уголовно-правовых отношений?

- а) да;
- б) нет;
- в) этот метод не предусмотрен уголовным правом;
- г) только освобождение от наказания.

19. Имеется ли отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния?

- а) имеется (если имеется, то какое);
- б) не имеется (это одно и то же);
- в) этот вопрос решает правоприменитель в зависимости от обстоятельств дела;
- г) их отличает степень тяжести совершенного преступления.

20. Могут ли преступные деяния, ответственность за которые установлена Особенной частью уголовного права, одновременно посягать не на один, а на несколько объектов?

- а) нет;
- б) да;
- в) могут только в преступлениях против личности;
- г) могут только в преступлениях против собственности.

21. *Может ли объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 356 УК РФ (Применение запрещенных средств и методов ведения войны), выразаться лишь в одном действии, например, только в жестоким обращении с военнопленными?*

- а) да;
- б) нет;
- в) может только при наличии других действий, предусмотренных в диспозиции ст. 356 УК РФ;
- г) да, если это повлекло тяжкие последствия.

22. *Возможно ли привлечение лица к уголовной ответственности в случае его ошибки в объекте преступного посягательства?*

- а) в этом случае посягательство не образует состава преступления;
- б) посягательство на воображаемый объект образует состав соответствующего преступления;
- в) вопрос о привлечении лица к уголовной ответственности решается на усмотрение правоприменителя;
- г) возможно только в случае причинения тяжкого вреда здоровью.

23. *С какого момента разбой (ст. 162 УК РФ) считается оконченным преступлением?*

- а) с момента завладения имуществом;
- б) с момента нападения, соединенного с насилием, опасным для жизни или здоровья, или угрозой применения насилия;
- в) с момента причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего;
- г) с момента высказывания угрозы убийством.

24. *Какие в совокупности признаки образуют преступление?*

- а) уголовная противоправность, виновность, субъект преступления, мотив;
- б) объект преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления;
- в) уголовная противоправность, общественная опасность, виновность и наказуемость;
- г) только общественная опасность и виновность.

25. *К ведению каких органов власти относится принятие уголовного законодательства?*

- а) к органам власти областей, краев;
- б) к федеральным органам государственной власти Российской Федерации;
- в) к органам власти суверенных республик в составе Российской Федерации;
- г) только к Совету Федерации.

26. *Как квалифицировать содеянное, если виновный в устной форме сообщает о совершении тяжкого преступления присяжным заседателем в прокуратуру, заведомо сознавая ложность своего сообщения?*

- а) по ч. 1 ст. 298 и ч. 3 ст. 129 УК РФ;
- б) по ч. 3 ст. 298 и ч. 3 ст. 129 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 298 и ч. 2 ст. 306 УК РФ;
- г) по ст. 319 УК и ч. 3 ст. 129 УК РФ.

27. *Какое число лиц, предусмотренное законом, должно присутствовать при соучастии в преступлении?*

- а) не менее двух;
- б) не менее трех;

- в) не менее пяти;
- г) не менее четырех.

28. Имеет ли наука уголовного права методы исследования?

- а) не имеет;
- б) имеет;
- в) использует только методы, входящие в предмет уголовного права.

29. Является ли перечень обстоятельств, отягчающих наказание, исчерпывающим для суда?

- а) да;
- б) нет;
- в) суд при назначении наказания может учитывать в качестве отягчающих и другие обстоятельства, не указанные в ст. 63 УК РФ;
- г) перечень отягчающих обстоятельств при назначении наказаний в уголовном законе не предусмотрен.

30. Ознакомьтесь со ст. 252 УК РФ (Загрязнение морской среды) и определите, какие части данной статьи можно отнести к преступлениям с материальным, а какие с формальным составом?

- а) все части ст. 252 УК РФ относятся к преступлениям с материальным составом;
- б) ч. 1 и ч. 2 ст. 252 УК РФ относятся к преступлениям с формальным составом;
- в) ч. 1 ст. 252 УК РФ относится к преступлению с формальным составом; ч. 2 и ч. 3 ст. 252 УК РФ относятся к преступлениям с материальным составом;
- г) только ч. 3 ст. 252 УК, относится к преступлениям с формальным составом

31. К каким составам преступления относится экоцид (ст. 358 УК РФ)?

- а) к формальным;
- б) к материальным.
- в) к формально-материальным;
- г) ни к каким.

32. Является ли сам факт создания преступного сообщества самостоятельным и окончательным преступлением?

- а) не является;
- б) является;
- в) является только в том случае, когда членами преступного сообщества совершено хотя бы одно преступление;
- г) является только в случае совершения членами преступного сообщества тяжкого или особо тяжкого преступления.

33. Как квалифицировать убийство одного человека и покушение на жизнь другого в тех случаях, когда умысел виновного был направлен на лишение жизни двух или более лиц?

- а) по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство двух и более лиц);
- б) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- г) по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК; по ч. 3 ст. 30 УК.

34. Какой нормой является ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями)?

- а) общей;
- б) специальной;
- в) ст. 285 УК РФ одновременно относится к общей и специальной нормам;
- г) ст. 285 УК РФ не относится ни к общей, ни к специальной нормам.

35. Как квалифицировать содеянное виновным, если он похищает тайно с прилавка магазина вещи, но, не успев сложить их в сумку, заметил, что за ним наблюдают покупатели, и он это осознает, но завершает завладение имуществом, а затем скрывается?

- а) кража;
- б) грабеж;
- в) разбой;
- г) присвоение чужого имущества.

36. Как квалифицировать содеянное, если виновный, совершая насильственные действия в отношении начальника, причинил тяжкий вред его здоровью?

- а) по п. «в» ч. 2 ст. 334 УК РФ;
- б) по п. «в» ч. 2 ст. 334 и п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ;
- в) по п. «в» ч. 2 ст. 334 и ч. 1 ст. 111 УК РФ;
- г) по ч. 1 ст. 334 и п. «а» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

37. Подлежат ли выдаче граждане России, совершившие преступления на территории иностранного государства?

- а) подлежат;
- б) не подлежат;
- в) подлежат по просьбе правоохранительных органов иностранного государства;
- г) подлежат только по решению суда.

38. С какого возраста наступает уголовная ответственность за совершенное преступление, предусмотренное ст. 206 УК РФ (Захват заложника)?

- а) с 14 лет;
- б) с 16 лет;
- в) с 18 лет;
- г) с 20 лет.

39. Является ли наличие мотива обязательным для субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ (Злоупотребление должностными полномочиями)?

- а) является;
- б) не является;
- в) является обязательным только цель;
- г) в данном преступлении мотив вообще не оказывает никакого влияния на квалификацию преступления.

40. Могут ли быть субъектом состава экоцида (ст. 358 УК) лица, не занимающие государственные должности?

- а) могут быть и частные лица, достигшие 16-летнего возраста;
- б) могут быть как частные лица, так и должностные лица Вооруженных Сил РФ;

- в) могут быть только должностные лица Вооруженных Сил РФ, а также лица, занимающие иные государственные должности РФ;
- г) могут быть только должностные лица Вооруженных Сил РФ.

41. Назовите всех соучастников преступления, предусмотренных законом.

- а) организатор, подстрекатель, соисполнитель;
- б) исполнитель, организатор, пособник;
- в) исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник;
- г) только организатор и исполнитель.

42. Допускается ли объективное вменение в российском уголовном праве?

- а) не допускается;
- б) допускается;
- в) допускается только в случаях причинения тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшего;
- г) допускается только судом.

43. По уголовному закону какого государства подлежит ответственности гражданин Италии, завербованный разведкой Англии, который проводил сбор секретных сведений о военной мощи России?

- а) по уголовному закону Италии;
- б) по уголовному закону России;
- в) по уголовному закону Англии;
- г) по уголовным законам всех перечисленных стран.

44. Подлежит ли уголовной ответственности лицо, совершившее покушение с негодными средствами?

- а) подлежит;
- б) не подлежит;
- в) вопрос решается на усмотрение правоприменителя;
- г) такого понятия, как «негодные средства», в уголовном праве не существует.

45. Правомерно ли причинение вреда другим лицам при задержании лица, совершившего преступление?

- а) правомерно;
- б) неправомерно;
- в) правомерно при определенных обстоятельствах;
- г) правомерно только при условии, если причиненный вред будет средней тяжести.

46. Могут ли основные наказания при их назначении присоединиться к другим наказаниям?

- а) могут;
- б) не могут;
- в) могут по усмотрению суда;
- г) могут только по ходатайству прокурора.

47. Какой максимальный срок наказания в виде лишения свободы установлен для несовершеннолетних, совершивших преступление в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет?

- а) 6 лет;
- б) 10 лет;

- в) 15 лет;
- г) 20 лет.

48. Назовите обязательный признак субъективной стороны бандитизма (ст. 209 УК РФ):

- а) корысть;
- б) месть;
- в) цель;
- г) корысть и месть.

49. Какой элемент состава преступления кладется в основу расположения уголовно-правовых запретов в Особенной части УК?

- а) объект преступления;
- б) объективная сторона преступления;
- в) субъект преступления;
- г) субъективная сторона преступления.

50. Как квалифицировать казус (случай), когда заранее обусловленная взятка не была получена взяткополучателем по независящим от его воли обстоятельствам?

- а) в данном случае нет состава преступления;
- б) по ст. 290 УК РФ;
- в) по ч. 3 ст. 30 и ст. 290 УК РФ;
- г) только по ст. 290 УК РФ.

Экзаменационные вопросы по курсу «Российское уголовное право»

1. Понятие уголовного права, его предмет, метод и система. Наука уголовного права.
2. Задачи и принципы уголовного права.
3. Понятие и значение уголовного права.
4. Структура и техника уголовного закона. Уголовный закон и уголовно-правовая норма.
5. Действие уголовного закона во времени и пространстве.
6. Толкование уголовного закона.
7. Понятие и признаки преступления.
8. Классификация преступлений.
9. Понятие и значение состава преступления.
10. Виды составов преступлений.
11. Состав преступления и квалификация преступлений.
12. Понятие и значение объекта преступления.
13. Понятие объективной стороны преступления и ее уголовно-правовое значение.
14. Понятие субъекта преступления.
15. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
16. Понятие вины. Формы вины.
17. Умысел и его виды.
18. Неосторожность и ее виды.
19. Понятие уголовной ответственности.
20. Понятие, виды и значение стадий совершения преступления.
21. Приготовление к преступлению.
22. Покушение на преступление.
23. Оконченное преступление.
24. Добровольный отказ от преступления.
25. Понятие соучастия в преступлении.
26. Виды соучастников преступления.
27. Ответственность соучастников.
28. Понятие единого преступления и множественности преступлений.
29. Формы множественности преступлений.
30. Необходимая оборона.
31. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
32. Крайняя необходимость
33. Физическое или психическое принуждение.
34. Обоснованный риск.
35. Исполнение приказа или распоряжения.
36. Понятие и цели наказания.
37. Наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы.
38. Наказания, связанные с ограничением или лишением свободы.
39. Общие начала назначения наказания.
40. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.
41. Назначение наказания по совокупности преступлений.
42. Назначение наказания по совокупности приговоров.
43. Условное осуждение.
44. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.

45. Понятие и виды освобождения от наказания.
46. Амнистия, помилование, судимость.
47. Общая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними, и условия их уголовной ответственности.
48. Виды наказания для несовершеннолетних и особенности их назначения.
49. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и от наказания.
50. Понятие и виды принудительных мер медицинского характера.
51. Понятие, задачи, система и значение Особой части уголовного права.
52. Понятие и значение квалификации преступлений.
53. Понятие и виды преступлений против личности.
54. Убийство (ст. 105 УК РФ).
55. Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК).
56. Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК).
57. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ).
58. Заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ).
59. Незаконное производство аборта (ст. 123 УК РФ).
60. Понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
61. Похищение человека (ст. 126 УК РФ).
62. Незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128 УК РФ).
63. Клевета (ст. 129 УК РФ).
64. Изнасилование (ст. 131 УК РФ).
65. Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ).
66. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ).
67. Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ).
68. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ).
69. Торговля людьми (ст. 127¹ УК РФ).
70. Общая характеристика и виды преступлений против собственности.
71. Кража (ст. 158 УК РФ).
72. Мошенничество (ст. 159 УК РФ).
73. Грабеж (ст. 161 УК РФ).
74. Разбой (ст. 162 УК РФ).
75. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ).
76. Незаконная банковская деятельность (ст. 172 УК РФ).
77. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 УК РФ).
78. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ).
79. Контрабанда (ст. 188 УК РФ).
80. Террористический акт (ст. 205 УК РФ).
81. Захват заложника (ст. 206 УК РФ).
82. Бандитизм (ст. 209 УК РФ).
83. Организация преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210 УК РФ).
84. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ).
85. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ).
86. Хулиганство (ст. 213 УК РФ).
87. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК РФ).

88. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ).
89. Сокращение информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237 УК РФ).
90. Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ).
91. Понятие и виды экологических преступлений.
92. Нарушение правил окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ).
93. Преступления, связанные с движением транспорта.
94. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
95. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ).
96. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ).
97. Государственная измена (ст. 275 УК РФ).
98. Шпионаж (ст. 276 УК РФ).
99. Диверсия (ст. 281 УК РФ).
100. Организация экстремистского сообщества (ст. 282¹ УК РФ).
101. Организация деятельности экстремистской организации (ст. 282² УК РФ).
102. Общее понятие преступлений против государственной власти, интересов государственной службы в органах местного самоуправления.
103. Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).
104. Нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285¹ УК РФ).
105. Получение взятки (ст. 290 УК РФ).
106. Дача взятки (ст. 291 УК РФ).
107. Служебный подлог (ст. 292 УК РФ).
108. Халатность (ст. 293 УК РФ).
109. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).
110. Понятие и виды преступление против военной службы.
111. Наемничество (ст. 359 УК РФ).
112. Геноцид (ст. 357 УК РФ).

Список рекомендуемой литературы

1. Конституция РФ.
2. Уголовный кодекс РФ 1996. Комментарий к УК РФ.
3. Федеральный закон от 25.05.1994 г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, актов палат Федерального Собрания». РГ. 1994. 15 июня (с изменениями и дополнениями от 22.10.1999г. №185-ФЗ).
4. Федеральный закон РФ «О континентальном шлейфе Российской Федерации». РГ. 1995. 7 декабря.
5. Федеральный закон РФ «Об оружии» 1996. РГ. 1996. 18 декабря (в редакции от 10.04.2000 г.).
6. Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992 г. РГ. 1992. 18 августа.
7. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 №208-ФЗ (ред. от 24.05.1999).
8. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «О банках и банковской деятельности в РСФСР» от 3.02.96 №17-ФЗ (ред. от 8.07.99).
9. Федеральный закон «О рекламе» от 18.07.1995 №108-ФЗ.
10. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «О центральном банке РСФСР (Банке России)» от 26.04.95 №65-ФЗ (ред. от 4.03.98).
11. Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22.04.96 №39-ФЗ (ред. от 8.07.1999).
12. Федеральный закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 13.10.1995 №157-ФЗ (ред. от 10.02.1999).
13. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 8.01.1998 №6-ФЗ.
14. Федеральный закон «Об обороне» от 31.05.1996 №64-ФЗ (ред. от 30.12.1999).
15. Федеральный закон «О внутренних войсках МВД РФ» от 6.02.1997 №27-ФЗ (ред. от 7.11.2000).
16. Федеральный закон «Об использовании атомной энергии» от 21.11.1995 №170-ФЗ (ред. от 10.02.1997).
17. Федеральный закон «О радиационной безопасности населения» от 9.01.1996 №3-ФЗ.
18. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 №52-ФЗ.
19. Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 №52-ФЗ.
20. Федеральный закон «Об основах государственной службы РФ» от 31.07.1995 №119-ФЗ (ред. от 7.11.2000).
21. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 №103-ФЗ (ред. от 21.07.1998).
22. Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20.04.1995 №45-ФЗ (ред. от 29.02.2000).
23. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 №53-ФЗ (ред. от 7.11.2000).
24. Закон РФ «О плате за землю» от 11.10.1991 №1738-1 (ред. от 29.12.1998).
25. Закон РФ «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22.03.1991 №948-1 (ред. от 2.01.2000).
26. Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15.04.1993 №4804-1.
27. Закон РФ «О таможенном тарифе» от 21.05.1993 №5003-1 (ред. от 27.05.2000).
28. Закон РФ «О валютном регулировании и валютном контроле» от 9.10.1992 №3615-1 (ред. от 5.07.1999).
29. Закон РФ «О подоходном налоге с физических лиц» от 7.12.1991 №1998-1 (ред. от 2.01.2000).

30. Закон «Об основах налоговой системы в РФ» от 27.12.1991 №2118-1 (ред. от 8.07.1999).
31. Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» от 11.03.1992 №2487-1.
32. Закон РФ «О милиции» от 18.04.1991 №1026-1 (ред. от 7.11.2000).
33. Закон РФ «О недрах» от 21.02.1992 №2395-1 (ред. от 2.01.2000).
34. Закон РСФСР «Об охране окружающей природной среды» от 19.12.1991 №2060-1 (ред. от 2.06.1993).
35. Закон Ф «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» от 23.09.1992 №3523-1.
36. Закон РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 №5485-1 (ред. от 6.10.1997).
37. Закон РФ «О государственной границе РФ» от 1.04.1993 №4730-1 (ред. от 7.11.2000).
38. Указ Президента РФ от 7.03.1996 №337 (ред. от 25.01.1999) «О реализации конституционных прав граждан на землю».
39. Указ Президента РФ от 10.06.94 №1183 «О защите потребителей от недобросовестной рекламы».
40. Указ Президента РФ от 22.12.1993 №2263 «Об аудиторской деятельности в РФ» (вместе с «Временными правами аудиторской деятельности в РФ»).
41. Указ Президента РФ от 24.01.1998 №61 «О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне».
42. Постановление Правительства РФ от 24.12.1994 №1418 (ред. от 11.04.2000) «О лицензировании отдельных видов деятельности».
43. Постановление Правительства РФ от 30.06.1994 №756 (ред. от 1.12.1998) «Об утверждении положения о совершении сделок с драгоценными металлами на территории РФ».
44. Постановление Правительства РФ от 4.01.1992 №10 (ред. от 22.02.93) «О добыче и использовании драгоценных металлов и алмазов на территории РФ и усилении государственного контроля за их производством и потреблением».
45. Постановление Правительства РФ от 15.05.1995 №462 «О пограничных представителях РФ».
46. «Основы законодательства РФ о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 №4462-1)
47. «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан» (утв. ВС РФ 22.07.1993 №5487-1(ред. от 2.12.2000).
48. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М. 1997г. и Сборник 2000г.
- 48.1. Постановление №3 от 4 мая 1990 г. «О судебной практике по делам о вымогательстве» (с изменениями от 10.02.2000). – С. 462.
- 48.2. Постановление №1 от 23 апреля 1991 г. «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ» (с изменениями от 21.12.1993 и от 25.10.1996). – С. 472.
- 48.3. Постановление №3 от 24 сентября 1991 г. «О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников и военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка» (с изменениями от 21.12.1999). – С. 477.
- 48.4. Постановление №5 от 24 декабря 1991 г. «О судебной практике по делам о хулиганстве» (с изменениями от 21.12.1993 и от 25.10.1996). – С. 480.
- 48.5. Постановление №11 от 15 июня 2004 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации». БВС РФ. 2004. №7.
- 48.6. Постановление №10 от 18 августа 1992 г. «О выполнении судами руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по применению законодательства от ответственности за вымогательство». – С. 492.

- 48.7. Постановление №2 от 28 апреля 1994 г. «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг». – С. 510.
- 48.8. Постановление №5 от 25 апреля 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства от ответственности за преступления против собственности». – С. 526.
- 48.9. Постановление №1 от 29 апреля 1996 г. «О судебном приговоре».
- 48.10. Постановление №5 от 12 марта 2002г. «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств». БВС РФ. 2002. №5.
- 48.11. Постановление №1 от 17 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм». – С. 554.
- 48.12. Постановление №8 от 4 июля 1997 г. «О некоторых вопросах применения судами РФ уголовного законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов». – С. 557.
- 48.13. Постановление №9 от 27 мая 1998 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными сильнодействующими ядовитыми веществами» (Сборник 2000 г., с. 266).
- 48.14. Постановление №14 от 5 ноября 1998 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» (Сборник 2000 г., с. 274).
- 48.15. Постановление №40 от 11 июня 1999 г. «О практике назначения судами уголовного наказания».
- 48.16. Постановление №1 от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве» (Сборник 2000г., с. 156).
- 48.17. Постановление №14 от 11 апреля 2000 г. «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» (Сборник 2000 г., с. 46).
- 48.18. Постановление №7 от 14 февраля 2000 г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (Сборник 2000 г., с. 98).
- 48.19. Постановление №6 от 10 февраля 2000 г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» (Сборник 2000 г., с. 215)
- 48.20. Постановление №14 от 5 июня 2002г. « О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении и повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем». БВС РФ.2002. №8.
- 48.21. Постановление №29 от 27 декабря 2002 г. « О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06. 02. 2007 №7).
- 48.22. Постановление №5 от 10 октября 2003 г. « О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации». БВС РФ. №12.
- 48.23. Постановление №2 от 28 апреля 2004 г.»О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» БВС РФ. 2004. №6.
- 48.24. Постановление №23 от 18 ноября 2004 г. «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» БВС РФ. 2005. №1.
49. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. Автор А.В. Наумов. – М. 1997.
50. Российское уголовное право. Особенная часть. Учебник для вузов. (Под редакцией В.Н. Кудрявцева и А.В.Наумова) М. 1997.
51. Наумов А.В. Применение уголовно-правовых норм. Волгоград, 1983.
52. Кривоченко Л.Н. Классификация преступлений. Харьков, 1979.
53. Пионтковский .А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. – М., 1961.
54. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М., 1972.

55. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. – М., 1980.
56. Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. Харьков, 1988.
57. Акоев К.Л., Кауфман М.А. и др. Объективная сторона преступления (факультативные признаки). М., 1995.
58. Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. М., 1991.
59. Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. Харьков, 1991.
60. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность. Л., 1973.
61. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. Т. II. М., 1994.
62. Кругликов Л.Л. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства в уголовном праве. Воронеж, 1985.
63. Скрябин М.А. Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним. Казань, 1988.
64. Право и психиатрия /Сост. С.В. Полубинская. Научный редактор С.В. Бородин. – М., 1991.
65. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник (Под ред. О. Н. Ведерниковой и С. И. Никулина. СПб., 2005.
66. Уголовное право. Общая и Особенная части: (Под общ. ред. М. П. Журавлева и С. И. Никулина. М.: Норма, 2007.
67. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (Под. ред. И. Э. Звечаровского. М., 2004.
68. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник (Под. ред. И. Э. Звечаровского М., 2004.
69. Уголовное право. Особенная часть: Учебник (Отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова, Г. П. Новоселов. 3-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2005.
70. Уголовное право. Общая часть: Учебник (Под общ. ред. В. И. Радченко. М., 2004.
71. Уголовное право. Особенная часть: Учебник (Под общ. ред. В. И. Радченко. М., 2004.
72. Якушкин С.А. «Ошибка и ее уголовно правовое значение». Монография. Казань, 1998.