

*Международный консорциум «Электронный университет»
Московский государственный университет экономики,
статистики и информатики
Евразийский открытый институт*

**А.П. Брагин
А.Д. Пронякин**

Российский уголовный процесс

Учебно-методический комплекс

МОСКВА 2008

УДК 343
ББК 67.411
Б 87

Брагин А.П., Пронякин А.Д. РОССИЙСКИЙ УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС: Учебно-методический комплекс. – 5-е изд. – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2008. – 272 с.

Учебно-методический комплекс «Российский уголовный процесс» подготовлен на основе УПК РФ, принятого Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 22 ноября 2001 года, одобренного Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 5 декабря 2001 года и подписанного Президентом Российской Федерации 18 декабря 2001 года за №174-ФЗ. Законодательство обновлено по состоянию на 1 января 2007 года.

Пособие предназначено для студентов и слушателей всех форм обучения с использованием дистанционных образовательных технологий, а также для преподавателей высших юридических учебных заведений.

Авторы:

*Брагин Александр Петрович, заведующий кафедрой БФ МЭСИ
Пронякин Александр Дмитриевич, заслуженный юрист РФ,
кандидат юридических наук, доцент*

ISBN 978-5-374-00020-7

© Брагин А. П., 2008
© Пронякин А. Д., 2008
© Евразийский открытый институт, 2008

Содержание

Введение	7
Раздел I. Общие положения	11
1.1. Сущность и задачи уголовного процесса, уголовно- процессуального права и науки уголовного процесса	11
1.1.1. Уголовно-процессуальное право – самостоятель- ная отрасль права	22
1.1.2. Наука уголовного процесса и смежные отрасли знаний	24
1.2. Уголовно-процессуальное законодательство	25
1.2.1. Нормы уголовно-процессуального права и их структура.....	28
1.2.2. Действия уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по лицам	29
1.3. Принципы уголовного процесса.....	30
1.4. Уголовное преследование	35
1.5. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, пре- кращение уголовного дела и уголовного преследования..	36
1.6. Участники уголовного производства	40
1.6.1. Участники уголовного судопроизводства со сто- роны обвинения	43
1.6.2. Участники уголовного судопроизводства со сто- роны защиты	48
1.6.3. Иные участники уголовного судопроизводства.....	52
1.6.4. Обстоятельства, исключающие участие в уголов- ном судопроизводстве	55
1.7. Доказательства и доказывание	57
1.7.1. Установление истины – цель доказывания.....	58
1.7.2. Предмет и пределы доказывания.....	59
1.7.3. Классификация доказательств.....	62
1.7.4. Процесс доказывания по уголовному делу.....	64
1.7.5. Проверка доказательств.....	65
1.7.6. Виды доказательств в уголовном процессе	67
1.8. Меры процессуального принуждения	70
1.8.1. Меры пресечения	74
1.8.2. Иные меры процессуального принуждения	80

1.9. Ходатайства и жалобы	84
1.10. Процессуальные сроки и процессуальные издержки.....	87
1.11. Реабилитация	90
Тренировочные задания	93
Тест	95
Раздел II. Досудебное производство	103
2.1. Возбуждение уголовного дела	103
2.1.1. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела	103
2.1.2. Порядок возбуждения уголовного дела	106
2.2. Предварительное расследование.....	110
2.2.1. Общие условия предварительного расследования	110
2.2.2. Предварительное следствие.....	113
2.2.3. Привлечение в качестве обвиняемого, предъяв- ление обвинения.....	115
2.2.4. Осмотр, освидетельствование, следственный экс- перимент.....	116
2.2.5. Обыск, выемка, наложение ареста и запись пере- говоров.....	117
2.2.6. Допрос, очная ставка, опознание, проверка пока- заний.....	120
2.2.7. Производство судебной экспертизы	123
2.2.8. Приостановление и возобновление предвари- тельного следствия	125
2.2.9. Прекращение уголовного дела	126
2.2.10. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.....	131
2.2.11. Действия и решения прокурора по уголовному де- лу, поступившему с обвинительным заключением.	138
2.2.12. Дознание	140
Тренировочные задания	143
Тест	144
Раздел III. Судебное производство	151
3.1. Производство в суде первой инстанции.....	151
3.1.1. Общий порядок подготовки к судебному заседанию	151
3.1.2. Предварительное слушание	152

3.1.3. Общие правила судебного разбирательства.....	154
3.1.4. Подготовительная часть судебного заседания	156
3.1.5. Судебное следствие	157
3.1.6. Прения сторон и последнее слово подсудимого ...	159
3.1.7. Постановление приговора.....	161
3.2. Особый порядок судебного разбирательства	163
3.3. Особенности производства у мирового судьи.....	165
3.4. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.....	168
3.5. Производство в суде второй инстанции	180
3.5.1. Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу	180
3.5.2. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела	182
3.5.3. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела	184
3.6. Исполнение приговора.....	188
3.6.1. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений	188
3.6.2. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора	190
3.7. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда	193
3.7.1. Производство в надзорной инстанции	193
3.7.2. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	196
Тренировочные задания	199
Тест	201
Раздел IV. Особый порядок уголовного судопроизводства.....	207
4.1. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел.....	207
4.1.1. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	207
4.1.2. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.....	210

4.2. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.....	215
Тренировочные задания	217
Тест	219
Раздел V. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	227
5.1. Основные положения о порядке взаимодействия.....	227
5.2. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.....	230
5.3. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.....	233
Тренировочные задания	236
Тест	238
Выводы	246
Решение тренировочных заданий.....	247
Вопросы для повторения.....	252
Вопросы для подготовки к экзамену	262
Список рекомендуемой литературы	268

Введение

Учебно-практическое пособие «Российский уголовный процесс» подготовлено на основе учебной программы по этой дисциплине и в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, принятого в 2001 году.

Необходимо отметить, что в УПК РФ в 2002–2006 гг. внесены изменения и дополнения, которые учтены в настоящем учебно-практическом пособии.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации представляет собой кодифицированный правовой акт, состоящий из шести частей, девятнадцати разделов, пятидесяти семи глав, объединяющих 477 статей.

УПК РФ содержит образцы основных процессуальных решений, которые разработаны в соответствии с УПК РФ и включены в Приложения, которые являются составной частью УПК РФ.

В части первой «Общие положения» содержатся нормы, применимые на всех стадиях уголовного судопроизводства. Части вторая и третья УПК РФ посвящены досудебному производству и судебному производству. В части четвертой «Особый порядок уголовного судопроизводства» сосредоточены нормы, регламентирующие производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, производство с применением принудительных мер медицинского характера, а также устанавливающие особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Часть пятая посвящена международному сотрудничеству в сфере уголовного судопроизводства.

Существенным моментом, характеризующим структуру УПК РФ, является то, что в него включен раздел VI с многочисленными приложениями к ст. 476 и 477.. В каждом из них приведена утвержденная в законодательном порядке официальная, имеющая силу Закона форма бланка процессуального документа, который должен составляться при совершении действий, выполняемых в связи с производством по уголовным делам.

При подготовке УПП использовались комментарии к Уголовно-процессуальному кодексу РФ авторского коллектива ученых под руководством первого заместителя Председателя Верховного Суда РФ Радченко В.Н., заведующего отделом Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Кашенова В.П., главного научного сотрудника ВНИИ МВД РФ Михлина А.С., а также учебные материалы д-ра юрид. наук Громова Н.А., д-ра юрид. наук Гуценко К.Ф.; д-ра юрид. наук Кобликова А.С., д-ра юрид. наук Элькин П.С. и других ученых-криминалистов.

Следует отметить, что наука российского уголовного процесса в настоящее время находится в периоде активного развития. Этому способствует ряд определенных условий: внедрение в научные исследования современных средств сбора обработки информации о деятельности правоохранительных органов, наличие подготовленных кадров ученых-процессуалистов, совершенствование уголовно-процессуального законодательства, о чем свидетельствует принятие нового УПК РФ в 2001 году и внесение изменений и дополнений в него в 2002 и 2006 годах.

В России активно проводится судебная реформа, которая, в первую очередь, относится к уголовно-процессуальному законодательству. Так, в конце 2001 года были приняты Федеральные конституционные Законы Российской Федерации «О внесении дополнения и изменений в Федеральный конституционный Закон», «О судебной системе Российской Федерации», «О внесении дополнений и изменений в Федеральный конституционный Закон», «О Конституционном Суде Российской Федерации» и Федеральный Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».¹

Необходимо подчеркнуть, что курс «Российский уголовный процесс» относится к числу профилирующих фундамен-

¹ РГ. – 2001. – 20 декабря.

тальных юридических дисциплин, для познания которых необходимо специальное усвоение не только сведений о содержании соответствующего Законодательства, но и международных соглашений, подзаконных актов и комментариев к ним, а также информации о практике применения соответствующих предписаний.

Учебная дисциплина «Российский уголовный процесс» изучается студентами юридических институтов на третьем курсе. Для ряда юридических специальностей (судья, следователь, прокурор) это одна из основных дисциплин. В связи с этим студентам необходимо не только изучить УПК РФ, но и научиться правильно применять его на практике.

Материал данного курса сосредоточен в пяти разделах, каждый из которых сопровождается тренировочными заданиями. Пособие также содержит решения тренировочных заданий¹ ко всем пяти разделам, вопросы для повторения, вопросы к экзамену, толковый словарь и рекомендуемую литературу.

Предлагаемые в пособии для решения задачи и тесты помогут студентам уяснить смысл Закона, увязать полученные тренировочные знания с практической деятельностью, поставить себя на место практического работника (судьи, прокурора, следователя, лица, производящего дознание) и выявить круг уголовно-правовых вопросов, которые возникают в процессе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел.

Данное учебно-практическое пособие может быть использовано студентами, аспирантами, преподавателями высших юридических учебных заведений.

¹ Решения тренировочных заданий даются в пособии с целью проверки студентами собственных решений. Это значит, что студенту вначале необходимо самостоятельно решить задачу, а затем проверить решение.

Раздел I.

Общие положения

1.1. Сущность и задачи уголовного процесса, уголовно-процессуального права и науки уголовного процесса

Как известно из курса теории государства и права, законы – акты высшего органа государственной власти, определяют направление, содержание и способы деятельности различных организаций, учреждений, должностных лиц, права и обязанности всех граждан. Укрепление законности является необходимым условием становления и развития новых экономических и общественных отношений. Составляя объективную закономерность развития нашего общества, этот процесс происходит не стихийно, не самопроизвольно. Большое значение в этом отношении имеет система многочисленных гарантий законности, тем более что есть еще люди, которые не воспитали в себе такого необходимого качества, как сознательное и неукоснительное соблюдение законов.

Нарушения законности могут различаться по субъектам, степени опасности, по форме совершения (административные правонарушения, дисциплинарные проступки, гражданские правонарушения и др.). Любые противоправные деяния, кем

бы они ни совершались и в какой бы форме ни выражались, противоречат интересам общества и поэтому подлежат выявлению и устранению. Особенно серьезным нарушением законности, влекущим наиболее тяжкие последствия для общества или отдельных граждан, является преступление. И если преступление уже совершено, оно должно быть тщательно расследовано, лица, виновные в его совершении, должны быть изолированы и в предусмотренных законом случаях понести уголовную ответственность. Однако никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном законом (ч. 2 ст. 8 УПК РФ).

Правосудие – это особый вид осуществляемой судом государственной деятельности по рассмотрению и разрешению уголовных и гражданских дел в полном соответствии с законом и в строго установленном законом порядке.

Как видно из смысла данного понятия, правосудие – это осуществление правового суда, т.е. применение судом права к конкретным жизненным случаям, общественным отношениям.

Когда предметом судебного рассмотрения и разрешения являются гражданские дела, то речь идет о правосудии по гражданским делам; когда предметом судебного рассмотрения и разрешения является уголовно-наказуемое деяние, речь идет о правосудии по уголовным делам.

Необходимыми элементами правосудия по уголовным делам являются:

- конкретный факт преступления как предмет судебного рассмотрения и разрешения;
- суд как орган государства, имеющий исключительное право на осуществление правосудия;
- закон, регулирующий данные общественные отношения;
- строго установленный законом особый процессуальный порядок судопроизводства.

Последний элемент правосудия и составляет предмет нашего изучения. Установленный законом порядок уголовного судопроизводства, будучи необходимым свойством правосудия, по своему объему шире этого понятия. Для того чтобы суд мог полно, всесторонне и объективно рассмотреть и разрешить уголовное дело, его надо возбудить, тщательно расследовать, а обвиняемого предать суду. Вынесенный судом приговор (определение, постановление) должен быть проверен (с точки зрения его соответствия требованиям законности и обоснованности) и исполнен.

Если правосудие по уголовным делам – это только судебная деятельность по рассмотрению и разрешению дел о преступлениях, то установленный законом порядок судопроизводства (уголовный процесс) охватывает не только судебное рассмотрение и разрешение уголовных дел, но и то, что этому предшествует (возбуждение, расследование, подготовка судебного заседания), и то, что за этим следует (проверку законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных актов – приговоров, определений, постановлений; их исполнение; пересмотр дел в порядке надзора и ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств).

В связи с этим в круг субъектов уголовного процесса входят лица, участвующие не только в судебном рассмотрении и разрешении уголовных дел, но и в той уголовно-процессуальной деятельности, которая предшествует судебному разбирательству (например, следователи, обвиняемые, понятые и др.) и которая следует за ним (например, осужденные и др.).

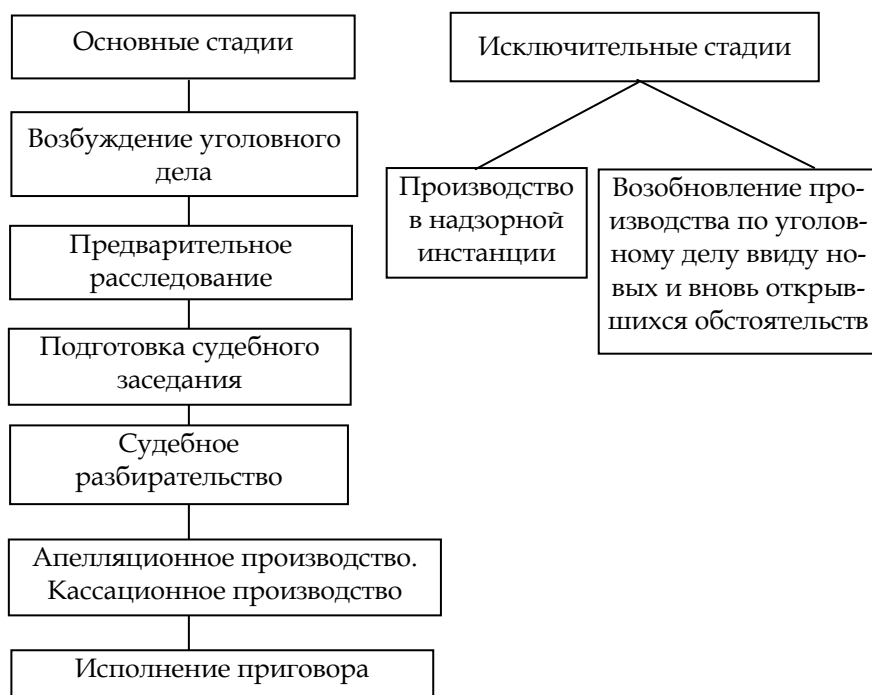
Из сказанного можно сделать вывод, что уголовный процесс – это особый, точно регламентированный нормами права порядок возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения дел о преступлениях, равно как и исполнения приговоров (определений, постановлений).

Основным свойством уголовного процесса является его правовой характер – точное и детальное правовое регулирование системы и последовательности соответствующих действий, исключаящие какие бы то ни было элементы хаотичности.

Слово «процесс» от лат. – ход, течение, последовательная смена определенных явлений, состояний. Следовательно, уголовное дело может проходить через шесть основных и две исключительные стадии, что показано на рис. 1.

В отличие от основных стадий процесса, исключительные стадии предполагают наличие (по общему правилу):

- вступившего в законную силу приговора;
- надзорной жалобы от осужденного, оправданного, их защитников или законных представителей, потерпевшего, его представителя, а также надзорного представления прокурора (ч. 1 ст. 402 УПК РФ);
- основания возобновления производства по уголовному делу (ч. 1 ст. 416 УПК РФ).



Стадии уголовного процесса

Как было уже отмечено, правовое регулирование охватывает и соответствующую деятельность субъектов уголовного процесса, и систему складывающихся в сфере деятельности общественных отношений.

Порядок уголовного судопроизводства – это, прежде всего, точно и детально упорядоченный нормами права порядок деятельности органов дознания, следствия, прокуратуры и суда по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению дел о преступлениях.

Однако деятельность этих органов государства, будучи основной, не исчерпывает всего содержания уголовно-процессуальной деятельности. В нее входит деятельность и других участников уголовного процесса – обвинителей, обвиняемых (подсудимых), их защитников, потерпевших, гражданских истцов, гражданских ответчиков, их представителей и других лиц.

Следовательно, уголовно-процессуальная деятельность – это регулируемая уголовно-процессуальным правом система действий всех участников уголовного процесса при организующей, направляющей и решающей роли органов государства (дознания, следствия, прокуратуры, суда) в пределах их компетенции.

Эта деятельность имеет определенные направления, т.е. уголовно-процессуальные функции, связанные со специальным назначением и ролью в уголовном судопроизводстве каждого из его участников.

Ряд авторов называют различное количество функций в уголовном процессе: А.П. Рыжаков¹ считает, что их, как минимум, три (защита, обвинение, разрешение дела); Н.А. Громов² указывает на четыре основные (расследование преступления,

¹ Рыжаков А.П. Уголовный процесс. – М., 2002. – С. 22.

² Громов Н.А. Уголовный процесс: Учебное пособие. – М., 1998. – С. 13–15.

обвинение в преступлении, защита от обвинения, осуществление правосудия) и дополнительные. Некоторые ученые, кроме этих, выделяют функции прокурорского надзора за законностью (П.С. Элькин), судебного управления, воспитательную (Л.Б. Алексеева) и др.

На наш взгляд, основные функции в уголовном процессе представляются как:

- расследование преступления;
- уголовное преследование;
- защита;
- осуществление правосудия.

Дополнительными функциями являются предъявление или поддержание гражданского иска и соответственно защита от него.

П.С. Элькин называет такую функцию побочной, поскольку гражданский иск может быть предметом рассмотрения в уголовном деле лишь при условии, если материальный ущерб явился непосредственным результатом совершенного преступления. Элькин выделяет также и вспомогательную функцию, включающую в себя деятельность участников уголовного процесса, показания (заклЮчения) которых являются источниками доказательств (например, свидетелей, экспертов), и деятельность лиц, содействующих осуществлению следственных и судебных действий (например, переводчиков, понятых, секретарей судебных заседаний)¹.

Предварительное расследование как функция представляет собой досудебную деятельность по собиранию, закреплению, исследованию, проверке и оценке доказательств в целях раскрытия преступления, установления лица, его совершившего, принятия мер, исключающих возможность уклонения виновного от следствия или суда. Именно на эту функцию падает основная нагрузка по раскрытию преступлений и обнаружению виновных.

³ Элькин П.С. Уголовный процесс. - М., 1972. - С. 12-14.

Функция уголовного преследования – это деятельность уполномоченных органов и лиц, направленная на раскрытие преступления, доказывание виновности лица, его совершившего, в целях обеспечения правильного разрешения судом вопроса о его ответственности. В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование включает обвинение в суде и осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке (ч. 1 ст. 20 УПК РФ).

Основной формой уголовного преследования является государственное (публичное). Оно осуществляется в интересах и от имени государства, независимо от воли иных лиц, в том числе потерпевшего. Уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляют прокурор, а также следователь и дознаватель (ч. 1 ст. 21 УПК РФ). Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 115, 116, 129 и 130 ч. 1 УК РФ, считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора (ч. 2 ст. 20 УПК РФ). Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч.1 ст.ст. 131, 132, 136–139, 145–147, считаются уголовными делами частно-публичного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат, за исключением случаев, предусмотренных ст. 25 УПК РФ (ч. 3 ст. 20 УПК РФ).

Функция защиты является противоположной обвинению. Это выражается в том, что защитник может оспорить вывод обвинителя как в целом, так и частично, доказанность обвинения, его законность, вывод о квалификации преступления и мере наказания.

Эту функцию осуществляет сам обвиняемый (подсудимый), его защитник, Законный представитель и обществен-

ный защитник (ст.ст. 48, 49 Конституции РФ; ст.ст. 47, 53, 426, 428 УПК РФ).

В процессе судебного разбирательства стороны обвинения и защиты пользуются равными правами по представлению доказательств и заявлению ходатайств (ст. 244 УПК РФ).

Осуществление правосудия – важнейшая уголовно-процессуальная функция, присущая суду, разрешающему дело по существу. Эта функция заключается в применении наказания к лицам, виновным в совершении преступления, либо в оправдании невиновных.

Осуществляя правосудие, суду предоставлено право признать обвиняемого виновным в совершении преступления и подвергнуть его уголовному наказанию.

В соответствии со ст.ст. 22, 23, 25 Конституции РФ арест, заключение под стражу, содержание под стражей, ограничение права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также проникновение в жилище допускается на основании судебного решения.

Суд может действовать в качестве суда первой инстанции, разрешая дело по существу, второй (апелляционной, кассационной) либо надзорной инстанции. Он всегда занимает главенствующее положение в уголовном процессе, решая все вопросы самостоятельно, независимо ни от кого, по своему внутреннему убеждению.

Указанные уголовно-процессуальные функции охватывают всю уголовно-процессуальную деятельность, все стадии и всех субъектов уголовно-процессуальных отношений. Эти функции неразрывно связаны друг с другом, но не поглощают друг друга. Некоторые из них следуют одна за другой (например, функции уголовного преследования, судебного рассмотрения и разрешения уголовного дела появляются только в результате тщательной проверки сведений о совершенном преступлении, их расследования. Однако большинство уголовно-процессуальных функций находятся не в последовательной, а в одновременной взаимосвязи (например, функция

уголовного преследования, защиты, судебного рассмотрения и разрешения уголовных дел).

Не все перечисленные функции равнозначны. Среди них имеются такие, без которых невозможно судопроизводство ни по одному уголовному делу (функции уголовного преследования, защиты, судебного рассмотрения и разрешения уголовного дела), но имеются и такие функции, которые могут либо вообще отсутствовать в производстве по конкретному делу (например, дополнительные), либо находить свое неполное, частичное выражение (например, вспомогательные).

Сказанное об уголовно-процессуальных функциях помогает установить общее и особенное в деятельности каждого из ее участников, обеспечить правильное соотношение между общим и особенным с позиции единых задач уголовного судопроизводства.

В соответствии со ст. 6 УПК РФ задачами уголовного судопроизводства являются:

1. Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.
2. Защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Кроме того, в этой статье оговаривается, что уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Из вышеуказанного можно сделать вывод, что содержанием уголовного процесса являются регламентированная уголовно-процессуальным правом деятельность органов дознания, следствия, прокуратуры, суда, как и других органов и лиц, участвующих в возбуждении, расследовании, рассмотрении и разрешении уголовных дел, в исполнении приговоров (определений, постановлений), а также система складывающихся в сфере данной деятельности правоотношений, направленных на установление преступлений, изобличение и

справедливое наказание виновных, на предупреждение других преступлений, на воспитание граждан с целью неуклонного соблюдения законов.

Необходимо отметить, что закон регламентирует как условия, так и последовательность уголовно-процессуальных действий. Так, условием возбуждения уголовного дела является наличие для этого повода и основания (ст. 140 УПК РФ); условием привлечения лица к уголовной ответственности в качестве обвиняемого – наличие для этого достаточных доказательств (ч. 1 ст. 171 УПК РФ); условием постановления обвинительного приговора – безусловная доказанность в ходе судебного разбирательства виновности подсудимого (ч. 4 ст. 302 УПК РФ).

Если говорить о последовательности уголовно-процессуальных действий, то, к примеру, предварительное расследование может производиться только по возбужденному делу (ст. 156 УПК РФ); судебное разбирательство – не ранее как после назначения судебного заседания (п. 3 ч. 1 ст. 227 УПК РФ) и т.д.

Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает, что каждое уголовно-процессуальное действие (правоотношение) должно быть оформлено соответствующим актом (постановлением и протоколом в стадии предварительного расследования, постановлением, определением и приговором – в стадии судебного разбирательства (ст.ст. 171, 303–306 УПК РФ). Процессуальная форма – важная гарантия законности и обоснованности уголовно-процессуальных актов, наиболее полной охраны прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве.

Важную роль в обеспечении законности и обоснованности уголовного судопроизводства играют процессуальные гарантии, т.е. установленные законом средства обеспечения правильного возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел, исполнения приговора (определения, постановления), осуществления задач уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальные гарантии обеспечивают задачи уголовного судопроизводства, права и законные интересы всех участников уголовного процесса.

Уголовное судопроизводство представляет собой систему взаимосвязанных, но не подлежащих отождествлению уголовно-процессуальных прав и гарантий. Например, лицо, производящее дознание, следователь, прокурор, суд вправе по находящемуся в их производстве делу вызвать любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства по делу, в качестве свидетеля (ст. 56 УПК РФ).

Это право компетентного органа государства гарантировано обязанностью соответствующего лица явиться по вызову и дать правдивые показания, возможностью привода и даже привлечения к уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний (ст. 188 УПК РФ).

Подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик (или их представители) имеют право на заявление различных ходатайств. Это право указанных лиц гарантировано обязанностью соответствующего органа государства (должностного лица) принять такое ходатайство, обсудить его и удовлетворить, если обстоятельства, об устранении которых лицо ходатайствует, могут иметь значение для уголовного дела (ст.ст. 46, 47, 271 УПК РФ).

Гарантии личности от какого бы то ни было нарушения ее процессуальных прав и, в частности, гарантии обвиняемого от неосновательного привлечения к уголовной ответственности и осуждения – это составная часть единой системы уголовно-процессуальных гарантий, соблюдение которой – одно из требований точного и безусловного соблюдения законности в сфере уголовного судопроизводства.

1.1.1. Уголовно-процессуальное право – самостоятельная отрасль права

Уголовно-процессуальное право является самостоятельной отраслью единой системы права и потому обладает как свойствами, присущими праву в целом, так и специфическими свойствами, присущими отдельным отраслям. Оно представляет собой систему социально обусловленных правовых норм, регулирующих порядок деятельности суда, органов предварительного расследования и прокуратуры при производстве по уголовным делам, права и обязанности граждан и организаций, участвующих в уголовном деле, и возникающие при этом правоотношения.

К специфическим свойствам, предопределяющим выделение уголовно-процессуального права в самостоятельную отрасль права, следует отнести, прежде всего, предмет уголовно-процессуального регулирования, т.е. общественные отношения, складывающиеся в процессе возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения дел о преступлениях, и метод уголовно-процессуального регулирования – особый процессуальный порядок, своеобразные приемы и условия производства как по уголовному делу в целом, так и его отдельных стадий и конкретных действий.

Следует отметить, что понятия уголовно-процессуального права и уголовного процесса не идентичны. Если уголовный процесс – это деятельность участвующих в нем органов и лиц, вступающих между собой в правовые отношения, то уголовно-процессуальное право есть совокупность правовых норм, регулирующих эту деятельность, а также правовые отношения, возникающие в уголовном судопроизводстве.

Образую самостоятельную отрасль права, нормы уголовно-процессуального права неразрывно связаны с другими правовыми нормами и, прежде всего, с нормами уголовного права, уголовно-исполнительного права, гражданского процессуального права, нормами права, определяющими устройство судебной системы и организацию прокурорского надзора в РФ.

Уголовное право является отраслью, самой близкой к уголовно-процессуальному праву. Нормы уголовного права не могут быть реализованы без применения норм уголовно-процессуального права. В свою очередь, уголовно-процессуальное право без уголовного права утрачивает практическую значимость. К примеру, для возбуждения уголовного дела необходимы данные, указывающие на признаки преступления (ст. 8 УК, ст. 140 УПК РФ); при избрании меры пресечения учитывается перечень тяжких преступлений (ст. 15 УК); для решения о прекращении дела необходимо установить наличие признаков (ст. 75–78 УК) и т.д.

Уголовно-процессуальное право в сфере исполнения наказания регулирует порядок обращения приговора к исполнению, разрешения сомнений и споров при исполнении наказания, представления материалов и судопроизводство об освобождении осужденного от отбывания наказания по болезни, досрочное и условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким, изменение условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы, во время отбывания наказания и т.д.

Уголовно-процессуальное и гражданское процессуальное право неразрывно связаны между собой. Связь между нормами этих отраслей права находит свое выражение в том, что в обоих случаях нормы права регулируют процессуальный порядок осуществления правосудия, цели которого едины, как едины и задачи суда. Взаимосвязь норм уголовно-процессуального права и гражданского процессуального права находит свое выражение и в регулировании вопросов гражданского иска в уголовном деле, и в основаниях прекращения уголовного судопроизводства при наличии данных для судопроизводства гражданского, и в тех правовых требованиях, которыми руководствуются участники гражданского судопроизводства в случае установления преступления и др.

Вместе с тем между уголовно-процессуальным и гражданским процессуальным правом имеются существенные различия. Уголовный процесс служит целям защиты прав и законов лиц и

организаций, потерпевших от преступлений, гражданский процесс – разрешению споров, возникающих из гражданских, семейных, наследственных и других, охватываемых гражданскими правоотношениями. Также имеются различия в порядке сбора доказательств (по уголовным делам доказательства собираются государственными органами, по гражданским делам – сторонами при содействии суда) и в последствиях при рассмотрении уголовных и гражданских дел; по уголовному делу принимается решение не только о заглаживании вреда (там, где это возможно), но и о назначении наказания виновному.

Тесная связь норм уголовно-процессуального права с нормами права, содержащимися в Федеральном конституционном Законе «О судебной системе Российской Федерации», Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации», обусловлена единством принципов организации и деятельности этих правоохранительных органов, которые реализуются в организационном построении суда и прокуратуры и в ходе процессуальной деятельности.

1.1.2. Наука уголовного процесса и смежные отрасли знаний

Наука уголовного процесса изучает уголовно-процессуальное право, выраженную в системе соответствующих юридических норм государственную волю, уголовный процесс как урегулированную правом уголовно-процессуальную деятельность и правоотношения, возникающие в ходе этой деятельности.

Неразрывная связь между наукой уголовного процесса и категориями, составляющими предмет ее изучения, не означает их тождества. В отличие от уголовно-процессуального права наука уголовного процесса как правовая наука в целом ничего не предписывает и ничего не дозволяет. Она изучает, исследует соответствующие правовые явления. В отличие от уголовного процесса она не образует правовой деятельности (правоотношений), а является системой определенных взглядов и суждений по вопросам, составляющим предмет ее изучения.

Методом науки уголовного процесса является материалистическая диалектика, т.е. единственно подлинный научный метод. Наука уголовного процесса призвана изучать соответствующее законодательство, практику его применения, исторический опыт других государств в данной области. На основе такого изучения вырабатываются рекомендации по совершенствованию уголовного судопроизводства.

Уголовный процесс как одна из многих отраслей права и как научная и учебная дисциплина соприкасается со многими отраслями знаний, которые используются органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры при раскрытии и расследовании преступлений, а также при рассмотрении и разрешении уголовных дел в судах. Для избличения лиц, совершивших преступления, необходимы специальные познания. Применение их в борьбе с преступностью привело к тому, что появились специальные отрасли знаний: криминалистика, криминология, судебная медицина, судебная психиатрия, судебная психология, судебная статистика.

Структура дисциплины «Уголовный процесс» определена с учетом построения основного законодательного акта – Уголовно-процессуального кодекса, а также с учетом данных уголовно-процессуальной науки.

1.2. Уголовно-процессуальное законодательство

Основным источником уголовно-процессуального права является Уголовно-процессуальный кодекс – нормативный акт, принятый высшим органом государственной власти, регулирующий порядок возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел, деятельность участников уголовного судопроизводства и складывающиеся в сфере этой деятельности общественные отношения, направленные на осуществление задач уголовного судопроизводства.

Основные свойства Уголовно-процессуального закона:

1. уголовно-процессуальный закон – это обладающий высшей юридической силой акт верховной власти российского государства;
2. регулирует процедуру уголовного судопроизводства, т.е. порядок возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения дел о преступлениях;
3. регламентирует также деятельность участников уголовного судопроизводства, равно как и соответствующие этой деятельности общественные отношения между субъектами уголовно-процессуальных прав и обязанностей;
4. направлен на осуществление задач уголовного судопроизводства.

Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается УПК РФ (ст.1). Уголовно-процессуальный кодекс открывается указанием на источники уголовно-процессуального права. В первую очередь – это Конституция РФ (ст. 10, 11, 15, 17-26, 45-55, 61-63, 67; п. «в», «г» и «о» ст.71; п. «б», «ж» и «л» ч.1 ст.72; ст.77, 93, 98, 118-129), которая имеет прямое действие по отношению ко всем остальным Законам Российской Федерации на территории страны.

Установленный УПК РФ порядок уголовного судопроизводства обязателен для всех участников уголовного судопроизводства.

Следует отметить, что уголовно-процессуальное законодательство относится к исключительной компетенции Российской Федерации и субъекты Федерации не вправе издавать законы, регламентирующие уголовное судопроизводство.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении №8 от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»¹ разъяснил: «судам при рассмотрении дел следу-

¹ Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР, Российской Федерации по уголовным делам с комментариями и пояснениями. М., 1999. – С. 30.

ет оценивать содержание закона или иного нормативного правового акта, регулирующего рассматриваемые судом правоотношения, и во всех необходимых случаях применять Конституцию Российской Федерации в качестве акта прямого действия».

Необходимо учесть, что в ряде случаев в практической деятельности судов могут возникнуть сомнения в вопросе о том, соответствует ли Конституции РФ примененный или подлежащий применению по конкретному делу закон. В этом случае суд вправе обратиться в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности этого закона. Такой запрос может быть сделан судом первой, апелляционной, кассационной или надзорной инстанции в любой стадии рассмотрения дела. О необходимости обращения с запросом в Конституционный Суд РФ суд вносит мотивированное определение (постановление). Сам запрос оформляется в письменной форме в виде отдельного документа.

Нормативные указы Президента Российской Федерации подлежат применению судами при разрешении конкретных судебных дел, если они не противоречат Конституции Российской Федерации и Федеральным Законам (ч. 3 ст. 90 Конституции Российской Федерации).

В силу ч. 3 ст. 15 Конституции РФ не могут применяться законы, а также любые *иные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы, обязанности человека и гражданина*, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства РФ. При противоречии этих норм законодательству РФ применяются правила международного договора.

Следует отметить, что Уголовно-процессуальный кодекс РФ является основным, но не единственным законом относящимся к уголовному процессу. Для правильного применения предписаний УПК необходимо знать и положения ряда других законов таких как: Уголовный кодекс РФ; Закон о судебной системе;

Закон о Конституционном Суде РФ; Закон о судоустройстве; Закон о статусе судей; Закон об оперативно-розыскной деятельности; Закон о милиции; Закон о прокуратуре; Закон о реабилитации жертв политических репрессий; Закон о мировых судьях; Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании от 2 июля 1992 г.»; Уголовно-исполнительный кодекс РФ и др.

1.2.1. Нормы уголовно-процессуального права и их структура

При изучении этого вопроса студенту необходимо обратить внимание на то, что содержащиеся в уголовно-процессуальных актах нормы (правила поведения субъектов уголовно-процессуальных прав и обязанностей) не следует смешивать со ст.ст. законов. Правовая норма может быть закреплена в одной или нескольких статьях закона и даже в нескольких законодательных актах. Например, предусмотренное ст. 108 УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть осуществлена не иначе как по постановлению суда, что вытекает из содержания ст.ст. 22 и 48 Конституции РФ, обеспечивающих неприкосновенность личности граждан и право обвиняемого на защиту, а равно как и с рядом статей УПК, закрепляющих право задержанного, обвиняемого, подсудимого и осужденного на жалобу и обязанность компетентных органов государства совершать процессуальные действия в строгом соответствии с законом.

Так как нормы уголовно-процессуального права могут быть закреплены не в одной, а в нескольких статьях закона и даже не одним, а несколькими нормативными актами, структурный состав уголовно-процессуальной нормы не всегда очевиден. Тем не менее, нормы уголовно-процессуального права относятся к числу таких правовых норм, которые имеют трехчленную структуру: гипотезу (указание на условия действия правовой нормы), диспозицию (формулировку самого правила поведения) и санкцию (указание на последствия невыполнения правовой нормы). Примером четкого выражения всех трех эле-

ментов может служить правовая норма, заключенная в ст. 188 УПК РФ.

Гипотезой здесь будет указание на вызов органом, производящим дознание, следователем, прокурором или судом определенного лица в качестве свидетеля; диспозицией – указание на то, что в случае вызова такое лицо обязано явиться в назначенный срок или заранее уведомить следователя о причинах неявки; санкцией – указание на то, что при неявке свидетеля без уважительной причины лицо может быть подвергнуто приводу.

За отказ от дачи показаний (ст. 308 УК), а также за заведомо ложное показание (ст. 307 УК), свидетель может понести уголовную ответственность. Однако большинство уголовно-процессуальных норм не содержат санкций за нарушение установленных правил уголовного судопроизводства. Их соблюдение обеспечивается авторитетом закона, государственной обязанностью лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда выполнять возложенные на них полномочия.

1.2.2. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по лицам

Действия Уголовно-процессуального закона во времени определяется временем производства дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства (ст. 4 УПК РФ). Это значит, что при производстве по уголовному делу применяется Уголовно-процессуальный закон, который действует во время выполнения конкретных уголовно-процессуальных действий.

Независимо от места совершения преступления, производство по уголовным делам на территории РФ во всех случаях ведется в соответствии с УПК РФ (ч. 1 ст. 2).

Действие УПК РФ распространяется на всю территорию РФ. К государственной территории Российской Федерации относится: сухопутная территория в пределах Государствен-

ной границы Российской Федерации; внутренние воды, недра, воздушное пространство над территорией Российской Федерации. Помимо этого, к территории страны относятся территориальные воды, т.е. прибрежные морские воды шириной 12 морских миль, континентальный шельф и исключительная экономическая зона на протяжении 200 морских миль. Территорией РФ считаются суда, приписанные к порту РФ, находящиеся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ, а также военные корабли или военные воздушные суда РФ независимо от места их нахождения.

Никаких исключений при производстве по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории РФ, не установлено. Их дела рассматриваются по тем же правилам, что и дела граждан РФ. Однако процессуальные действия в отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, проводятся лишь по их просьбе или с их согласия, которое испрашивается через Министерство иностранных дел РФ.

Законы вводятся в действие через 10 дней после их официального опубликования, если иное не указано в самом законе или в законе о его введении в действие. Например, настоящий УПК РФ подписан Президентом РФ 18 декабря 2001 г., а вступил в силу с 1 июля 2002 года.

1.3. Принципы уголовного процесса

Под принципами уголовного процесса понимаются основные исходные начала, в соответствии с которыми строится вся его система, построение процесса и выражающиеся в нормах права. Принципы уголовного процесса отражают его демократизм, выражают сущность процесса его характерные черты, а также являются основой уголовно-процессуального законодательства.

По УПК РФ принципами уголовного судопроизводства являются:

1. Законность при производстве по уголовному делу.

Суть данного принципа заключается в том, что суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель не вправе применять Федеральный Закон, противоречащий УПК РФ. Определение суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными (ст. 7 УПК РФ).

2. Осуществление правосудия только судом.

Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ (ст. 8 УПК РФ). Создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных Законом о судебной системе, не допускается.

3. Уважение чести и достоинства личности.

В соответствии с этим принципом в ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья (ст. 9 УПК РФ). Этот принцип отражает положения Конституции РФ (ст. 21) о том, что достоинство личности охраняется государством и что никакие обстоятельства не могут быть основанием для умаления.

4. Неприкосновенность личности.

Этот принцип содержится в ст. 10 УПК РФ, где указано, что никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных УПК РФ. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Каждый незаконно задержанный, лишенный свободы или незаконно помещенный в медицинский или психиатрический стационар, или содержащийся

под стражей свыше срока, предусмотренного УПК, должен быть немедленно освобожден. Реализация этого принципа предполагает и установление жесткого запрета содержать задержанного, заключенного под стражу или помещенного в медицинский или психиатрический стационар в условиях, которые могут представлять угрозу жизни и здоровью.

5. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

Смысл этого принципа состоит в том, что суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснить подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав. Если потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями в отношении указанных лиц принимаются меры безопасности, предусмотренные ст.ст. 166 ч. 9, 186 ч. 2, 193 ч. 8, 241 п. 4 ч. 2 и 278 ч. 5 УПК РФ (ст. 11 УПК РФ).

6. Неприкосновенность жилища.

В соответствии с этим принципом жилище неприкосновенно (ст.25 Конституции РФ). Никто не может проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц. Осмотр жилища производится только с согласия проживающих там лиц или на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных частью пятой статьи 165 УПК РФ. Обыск и выемка в жилище могут производиться на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных частью пятой статьи 165 УПК РФ (ст. 12 УПК РФ).

7. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Право каждого на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений закреплено в ст. 23 Конституции РФ.

Ограничение права гражданина допускается только на основании судебного решения. На том же основании могут производиться наложение ареста на почтовые и телефонные отправления и их выемка в учреждениях связи, контроль и запись телефонных и иных переговоров, за исключением случаев, предусмотренных частью пятой статьи 165 УПК РФ (ст. 13 УПК РФ).

8. Презумпция невиновности.

Понятие этого принципа состоит в том, что обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в порядке, предусмотренном УПК РФ и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, так как бремя доказывания виновности и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения и все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устроены, толкуются в пользу обвиняемого. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях (ст. 14 УПК РФ).

9. Состязательность сторон.

В соответствии со ст. 15 УПК РФ уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон. Здесь следует учесть, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Необходимо обратить внимание на то, что суд не является органом уголовного преследования и не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом.

10. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

Это право они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя. Суд, прокурор, следователь и дознаватель должны разъяснить подоз-

реваемому и обвиняемому их права и обеспечить им возможность защищаться всеми не запрещенными законом способами и средствами (ст. 16 УПК РФ).

11. Свобода оценки доказательств.

Суть этого принципа заключается в том, что судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы (ст. 17 УПК РФ).

12. Язык уголовного судопроизводства.

Уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик. В Верховном Суде РФ, военных судах производство по уголовным делам ведется на русском языке. Участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в установленном законом порядке. Следственные и судебные документы, подлежащие в установленном законом порядке вручению подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного судопроизводства, должны быть переведены на родной язык соответствующего участника уголовного судопроизводства или на язык, которым он владеет (ст. 18 УПК РФ).

13. Право на обжалование процессуальных действий и решений.

Согласно ст. 18 УПК РФ, действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК РФ. Каждый осужденный имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном гл. 43–45, 48 и 49 УПК РФ.

1.4. Уголовное преследование

Уголовное преследование в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления, включая обвинение в суде, осуществляется в публичном, (от имени государства), частно-публичном и частном порядке (по заявлению потерпевшего) (ст.20 ч.1 УПК РФ).

Уголовное преследование в досудебный период представляет собой деятельность, направленную на подготовку, процессуальное обоснование материалов органами обвинения в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления.

В суде уголовное преследование осуществляется в форме поддержания обвинения обвинителем.

Уголовное преследование представляет собой процессуальную деятельность прокурора, следователя, дознавателя, частного обвинителя, потерпевшего и иных лиц стороны обвинения. Его сутью является обвинение и изобличение лица, совершившего преступление.

Уголовное преследование по делам публичного и частно-публичного обвинения возложено на прокурора, следователя, орган дознания и дознавателя. В случае обнаружения преступления они возбуждают уголовное дело и принимают меры к установлению обстоятельств преступления и изобличению виновных.

Следует отметить, что по делам частного обвинения¹ выдвигать и поддерживать обвинение вправе потерпевший. По делам публичного и частно-публичного обвинения² потерпевший вправе участвовать в уголовном преследовании обвиняемого.

Частное и частно-публичное обвинение играет незначительную роль и производится лишь по небольшой категории уголовных дел.

¹ См. ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

² См. ч. 3 ст. 20 УПК РФ.

В случае совершения преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях и причинения им вреда привлечение к уголовному преследованию осуществляется по заявлению руководителя организации или с его согласия.

1.5. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования

В главе четвертой УПК РФ содержится перечень таких оснований, которые исключают возможность начала или дальнейшего движения уголовного дела.

В ч.1 ст.24.УПК РФ указаны обстоятельства при наличии которых должно быть отказано в возбуждении уголовного дела, а именно:

- **отсутствие события преступления (п.1 ч.1 ст.24)**. Здесь речь идет о том, что полученное сообщение о факте, содержащим признаки того или иного преступления не соответствует действительности. Например, В., находясь в командировке получил телеграмму о том, что в его доме совершена кража имущества. Он сразу же заявил об этом в милицию. При проверке выяснилось, что информация, изложенная в телеграмме оказалась ложной;

- **отсутствие в деянии состава преступления (п.2 ч.1 ст.24)**. При проверке заявления или сообщения о происшествии установлено, что отсутствуют признаки или какой-либо признак преступления в деянии. Например, Д., вернувшись домой обнаружил, что в доме взломана входная дверь. Об этом он сообщил в милицию. Как оказалось, дверь взломал его сын, забывший ключи от квартиры.

- **истечение сроков давности уголовного преследования (п.3 ч.1 ст.24)**. В ст. 78 УК РФ установлены сроки давности, продолжительность которых зависит от категорий и иных свойств совершенных преступлений. Для того чтобы опреде-

лить истек или не истек соответствующий срок необходимо иметь сведения не только о составе преступления, но и о его категории (ст.15 УК РФ). Такие сведения можно получить при помощи доказательств, т.е. проведя определенные следственные действия. Поэтому в таких случаях зачастую возбуждаются уголовные дела, проводятся следственные действия и по их результатам принимается решение об истечении или не истечении срока давности.

- **смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего (п.4 ч.1 ст.24).** Здесь следует учесть, что это обстоятельство не препятствует возбуждению уголовного дела (например, по просьбе родственников или для решения вопроса о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении других лиц.

- **отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч.4 ст.20 УПК РФ. (п.5 ч.1 ст.24 УПК РФ).** Здесь имеются в виду дела частного и частно-публичного обвинения (см. ч.2 и 3 ст.20 УПК РФ).

В УПК РФ среди оснований отказа в возбуждении уголовного дела или его прекращения (п. 6 ч.1 ст.24) **является отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пунктах 1, 3-5, 9 и 10 ч. 1 ст. 448 УПК, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечения в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в п. 1 и 3-5 ч.1 ст. 448 УПК.** Это обстоятельство связано с реализацией определенных законом процессуальных привилегий для некоторых категорий лиц, указанных в ч.1 ст.447 УПК РФ в связи с их служебным или общественным положением, а также спецификой выполняемых профессиональных обязанностей. Например, чтобы возбудить уголовное

дело в отношении члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы, всех судей судов судебной системы РФ, а также Генпрокурора РФ необходимо получить заключение коллегии Верховного Суда РФ или суда субъекта РФ, о наличии в действии лица, привлекаемого к уголовной ответственности, признаков преступления.

Отказ в возбуждении уголовного дела представляет собой исключение документального производства, предусмотренного УПК РФ, и совершения связанных с ним уголовно-процессуальных действий, включая следственные действия, меры процессуального принуждения.

Под прекращением уголовного дела понимается такое окончание предварительного расследования, которое производится в силу наличия обстоятельств, исключающих дальнейшее производство по уголовному делу, либо оснований для освобождения лица от уголовной ответственности. С прекращением уголовного дела процессуальная деятельность по нему полностью заканчивается, дальнейшее движение дела исключается, пока постановление о прекращении не будет отменено в установленном порядке.

Необходимо учесть, что прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным в пунктах 1, 2, 5 и 6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, дает право на реабилитацию, включающее в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах.

Наряду с прекращением уголовного дела УПК РФ предусматривает и прекращение уголовного преследования. Здесь следует отметить, что уголовное преследование является частью производства по уголовному делу. Поэтому прекращение уголовного дела всегда влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования, в то время как допускается прекращение уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого без прекращения уголовного дела. В этом случае производство по делу направлено на установление лица или лиц, совершивших преступление.

Согласно ч. 4 ст. 24 УПК РФ уголовное дело подлежит прекращению в случае прекращения уголовного преследования в отношении всех подозреваемых или обвиняемых, за исключением случаев, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ (непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления).

Основаниями прекращения уголовного преследования являются предусмотренные Законом обстоятельства, установление которых влечет за собой прекращение процессуальной деятельности, осуществляемой стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. С прекращением уголовного преследования по любому основанию в отношении этого лица отменяются все меры уголовно-процессуального принуждения (задержание, мера пресечения, отстранение от должности, арест на имущество) и лицо восстанавливается в своем прежнем положении.

К числу оснований прекращения уголовного преследования относятся все основания, предусмотренные ст.ст. 24, 25, 27, 28 УПК РФ. Этот перечень является исчерпывающим.

Уголовное преследование должно быть прекращено именно по тому основанию, которое является для данного случая единственно правильным. Если по делу привлечено несколько обвиняемых, а основания к прекращению уголовного преследования относятся не ко всем, то уголовное преследование прекращается в отношении конкретного обвиняемого или подозреваемого.

Однако здесь следует отметить, что если лицо, уголовное преследование в отношении которого подлежит прекращению в установленном Законом порядке, возражает против такого решения, производство по делу продолжается в обычном порядке.

1.6. Участники уголовного судопроизводства

К участникам уголовного судопроизводства УПК РФ относит суд (гл. 5); со стороны обвинения: прокурора, следователя, начальника следственного отдела, орган дознания, дознавателя, потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, представителей потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя (гл. 5); со стороны защиты: подозреваемого, обвиняемого, законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, защитника, гражданского ответчика, представителя гражданского ответчика (гл. 7).

К иным участникам уголовного судопроизводства относятся свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой (гл. 8).

В качестве важнейшего участника судопроизводства выступает суд как орган правосудия (ст. 118 Конституции РФ). Нормы гл. 5 УПК РФ определяют полномочия суда, его состав, устанавливают правила о подсудности, включая передачу уголовного дела по подсудности и изменение его территориальной подсудности, в рамках уголовного судопроизводства. Новеллой является конкретизация в ст. 29 УПК РФ перечня вытекающих из положений российского законодательства полномочий суда. К исключительной компетенции суда на стадии досудебного производства отнесены полномочия по принятию решений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста; о продлении срока содержания под стражей; о помещении не находящегося под стражей подозреваемого, обвиняемого в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы; о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; о производстве обыска и (или) выемки в жилище, личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК; о производстве выемки предметов и документов; о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи; о на-

ложении ареста на имущество; о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности, кроме случаев отстранения подозреваемого или вышестоящего должностного лица субъекта Российской Федерации. Только суд правомочен принимать решение о контроле и записи телефонных и иных переговоров.

На стадии досудебного производства суд наделен правом рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя.

На стадии судебного рассмотрения уголовного дела только суд в соответствии со ст.ст. 49 и 118 Конституции РФ правомочен признать лицо виновным в совершении преступления, назначить лицу наказание, применить к лицу принудительные меры медицинского характера и воспитательного воздействия. На данной стадии суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на обстоятельства, способствующие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения Закона, допущенные при производстве следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом.

Состав суда первой инстанции в ст. 30 УПК определен следующим образом:

- а) судья федерального суда общей юрисдикции рассматривает уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, указанных в пунктах 2–4 ст. 30 УПК РФ;
- б) судья федерального суда общей юрисдикции и коллегия из двенадцати присяжных заседателей – по ходатайству обвиняемого рассматривает уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, указанных в ч. 3 ст. 31 УПК;
- в) коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции рассматривает уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания в соответствии со ст. 231 УПК РФ;

- г) мировой судья рассматривает подсудные ему уголовные дела в соответствии с ч. 1 ст. 31 УПК РФ.

Рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке осуществляется судьей районного суда единолично. Рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке осуществляется судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции, а в порядке надзора – в составе не менее трех судей федерального суда общей юрисдикции.

УПК РФ определяет предметную и территориальную подсудность уголовных дел. Предметная подсудность уголовных дел определена в ст. 31 УПК РФ согласно учету суммы признаков и тяжести преступления, по которому было предъявлено обвинение со ссылками на статьи УК РФ. Установлены исчерпывающие перечни преступлений подсудных: мировому судье, районному суду, верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа, Верховному Суду РФ.

В УПК РФ изложен порядок подсудности дел военным судам. Здесь необходимо обратить внимание на следующую особенность. Если уголовное дело по обвинению группы лиц подсудно военному суду в отношении хотя бы одного из них, то данное уголовное дело может рассматриваться военным судом, если против этого не возражают те лица, которые не являются военнослужащими или гражданами, проходящими военные сборы. При наличии возражений со стороны указанных лиц уголовное дело в отношении их выделяется в отдельное производство и рассматривается соответствующим судом общей юрисдикции. В случае, если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, данное уголовное дело в отношении всех лиц рассматривается соответствующим судом общей юрисдикции.

Суть территориальной подсудности состоит в том, что уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления, за исключением случаев изменения

территориальной подсудности (ст. 35 УПК РФ). Если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда, то уголовное дело подсудно суду по месту окончания преступления. Вопрос об изменении территориальной подсудности уголовного дела, согласно ч. 3 ст. 35 УПК РФ, разрешается председателем вышестоящего суда или его заместителем в порядке, установленном ч. 3, 4 и 6 ст. 125 УПК РФ. Споры о подсудности между судами не допускаются. Любое уголовное дело, переданное из одного суда в другой, в порядке, установленном ст. 34 и 35 УПК РФ, подлежит безусловному принятию к производству тем судом, которому оно передано.

1.6.1. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения

В гл. 6 УПК РФ раскрывается понятие «участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения», определяются их права и обязанности, порядок их привлечения к участию в уголовном деле.

1. Прокурор.

Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и помощники – являются должностными лицами, уполномоченным в пределах компетенции, установленной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Следует отметить, что в Законе (гл. 6 УПК РФ) осуществлена конкретизация и классификация полномочий прокурора в рамках уголовного судопроизводства, основанных на положениях Конституции РФ, Федерального Закона «О прокуратуре РФ», УПК РФ в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу, в рамках которого он поддержи-

вает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. Многие процессуальные функции прокурора (в отличие от УПК РСФСР), в частности, санкционирование производства обыска, выемки, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу и пр. УПК РФ, как уже было сказано, отнесены к исключительной компетенции суда.

2. Следователь.

Следователем является должностное лицо, уполномоченное в пределах своей компетенции осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

При осуществлении предварительного следствия по уголовному делу следователь обладает процессуальной самостоятельностью. В частности, следователь уполномочен: возбуждать уголовное дело в порядке, предусмотренном УПК, принимать его к производству или передавать прокурору для направления по подследственности. Следователь самостоятельно направляет ход расследования, принимая решение о производстве процессуальных действий, за исключением случаев, когда требуется получение судебного решения или санкции прокурора; дает органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве и процессуальных действиях. Следователь вправе, представив прокурору и в суд письменные возражения, обжаловать указания начальника следственного отдела, не приостанавливая их исполнения, за исключением указаний, касающихся избрания меры пресечения, а также производства следственных действий, которые допускаются только по судебному решению.

В случае несогласия с действиями (бездействием) и решениями прокурора следователь вправе представить уголовное дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. Их обжалование прокурору не приостанавливает их исполнение, за исключением случаев несогласия, предусмотренных п. 1-8 ч. 3 ст. 38 УПК РФ.

3. Начальник следственного отдела.

В соответствии со ст. 39 УПК РФ уполномочен поручать производство предварительного следствия следователю либо нескольким следователям, отменять обоснованные постановления следователя о приостановлении предварительного следствия, вносить прокурору ходатайство об отмене иных незаконных или необоснованных постановлений следователя.

Он также вправе принять уголовное дело к своему производству и произвести предварительное следствие в полном объеме, обладая при этом полномочиями следователя и (или) руководителя следственной группы, предусмотренными соответственно ст.ст. 38 и 163 УПК РФ.

При осуществлении установленных УПК РФ полномочий начальник следственного отдела вправе проверять материалы уголовного дела, а также давать следователю указания в направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения.

Указания начальника следственного отдела по уголовному делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения следователем, но могут быть обжалованы им прокурору. Обжалование указаний не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев, когда указания касаются привлечения лица в качестве обвиняемого, квалификации преступления, объема обвинения, избрания меры пресечения, а также производства следственных действий, которые допускаются только по судебному решению. При этом следователь вправе представить прокурору материалы уголовного дела и письменные возражения на указания начальника следственного отдела.

4. Орган дознания.

В пунктах 1–4 ч. 1 ст. 40 УПК РФ содержится перечень органов дознания – государственных органов и должностных лиц, уполномоченных осуществлять дознание по уголовным делам, по

которым производство предварительного следствия необязательно, возбуждать уголовные дела и выполнять необходимые следственные действия по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно.

Возбуждение уголовных дел публичного обвинения и выполнение необходимых следственных действий по ним также возлагаются на капитанов морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителей геологоразведочных партий и зимовок, удаленных от мест расположения органов дознания, глав дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации.

5. Дознаватель.

Полномочия дознавателя, которые возлагаются на него начальником органа дознания или его заместителем, состоят в самостоятельном производстве процессуальных решений, за исключением случаев, когда на это требуется согласие начальника органа дознания, санкция прокурора или судебное решение. Дознаватель наделен правом обжалования указания начальника органа дознания прокурору, а указания прокурора – вышестоящему прокурору, не приостанавливая исполнения данных указаний.

В ч. 2 ст. 41 УПК РФ отмечается, что не допускается возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия.

6. Потерпевший.

Следует отметить, что впервые потерпевшим, наряду с физическим лицом, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, признается юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации (ч. 1 ст. 42 УПК РФ).

Права потерпевшего юридического лица осуществляет представитель. Среди прав: право знать о предъявленном обвиняемому обвинении; давать показания; отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников; представлять доказа-

тельства, заявлять ходатайства и отводы; знакомиться с процессуальными документами и подавать на них замечания; участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций; выступать в судебных прениях; поддерживать обвинение; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; обжаловать приговор, определение, постановление суда.

Потерпевший вправе ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с положениями УПК РФ. Ему также обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов на предварительное расследование и суд, включая расходы на представителя.

7. Частный обвинитель.

Частным обвинителем является лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде (ч. 1 ст. 43 УПК РФ). С момента принятия судом заявления к своему производству лицо, его подавшее, является частным обвинителем, и ему должны быть разъяснены права, предусмотренные ч. 4, 5, 6 ст. 246 УПК РФ.

8. Гражданский истец.

Гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, прокурора, следователя, дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

Гражданский иск предъявляется после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия. При этом гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины.

Гражданский иск в защиту определенной Законом категории лиц, а также в защиту интересов государства может быть

предъявлен соответственно их законными представителями или прокурором или только прокурором (ч. 3 ст. 44 УПК РФ).

Гражданский истец может отказаться от гражданского иска в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. В случае отказа от гражданского иска прекращается производство по нему.

Права гражданского истца предусмотрены в ч. 4 ст. 44 УПК РФ.

9. Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

В УПК РФ (ст. 45) установлено, что выступать представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут адвокаты, а представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с Гражданским кодексом РФ представлять его интересы. По постановлению мирового судьи или гражданского истца могут быть допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца либо лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец.

1.6.2. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты

1. Подозреваемый.

Подозреваемым является лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления в соответствии со ст. 91 и ст. 92 УПК РФ, либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ, либо в отношении которого возбуждено уголовное дело (ст. 46 УПК РФ). Не позднее 24 часов с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, когда установлено его место нахождения либо его фактического задержания, подозреваемый должен быть допрошен следователем, дознавателем, которые не позднее 12 часов обязаны обеспечить уведомление его родственников о задержании.

Следует отметить, что для подозреваемого, а также обвиняемого установлен более широкий по сравнению с УПК РСФСР круг прав. Их перечень и содержание приведены в соответствии с требованиями Конституции РФ, принципами международного права (ч. 4 ст. 46 УПК РФ).

2. Обвиняемый.

Обвиняемым является лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого либо вынесен обвинительный акт (ст. 47 УПК РФ).

Если по уголовному делу, по которому проходит обвиняемый, назначено судебное разбирательство, то он именуется подсудимым. Если в отношении обвиняемого вынесен обвинительный приговор, он именуется осужденным, если оправдательный – то он является оправданным.

Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите. Права обвиняемого определены в ч. 4 ст. 47 УПК РФ.

3. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.

В ст. 48 УПК РФ предусмотрено участие законных представителей по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления прокурора, следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допросе к участию в уголовном деле им разъясняются права, предусмотренные ч. 2 ст. 426 УПК РФ.

Прокурор, следователь, дознаватель вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Однако ознакомление с этими материалами законного представителя несовершенно-

летнего обвиняемого является обязательным. Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом должно быть вынесено постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (понятие «Законные представители» определено в п. 12 ст. 5 УПК РФ).

4. Защитник.

Защитник является лицом, осуществляющим в установленном УПК РФ (49) порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающим им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитника в уголовном процессе участвует адвокат, а также по определению или постановлению суда любое лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый.

Защитник может быть приглашен любым лицом по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого с момента начала осуществления процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы подозреваемого; вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого или возбуждения уголовного дела; фактического задержания подозреваемого; объявления ему постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы.

Защитнику предоставлено право участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, проводимых с участием названных лиц. С момента участия в уголовном деле защитник также вправе: иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания без ограничения количества и продолжительности; присутствовать при предъявлении обвинения; собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи; заявлять ходатайства и отводы; знакомиться с процессуальными документами предварительного расследования и со всеми материалами

уголовного дела по его окончании; участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в суде любой инстанции, в рассмотрении отнесенных к компетенции суда вопросов.

Дознаватель, следователь, прокурор или суд обязаны по просьбе подозреваемого (обвиняемого) обеспечить участие защитника. В случае его неявки в течение 5 суток со дня заявления ходатайства о его приглашении, или невозможности его приглашения в течение 24 часов после задержания или заключения под стражу подозреваемого (обвиняемого) – предложить последнему пригласить другого защитника, а в случае отказа – принять меры по назначению защитника. Согласно ч. 2 ст. 52 УПК РФ, отказ от защитника не обязателен для дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Дознаватель, следователь вправе произвести следственное действие без участия защитника, в том числе с участием подозреваемого (обвиняемого) при отказе от защитника или его приглашения, кроме случаев, когда его участие обязательно (п. 2-7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ).

5. Гражданский ответчик.

В качестве гражданского ответчика (ст. 54 УПК РФ) может выступать физическое или юридическое лицо. В характеристике данного субъекта уголовного процесса в отличие от УПК РСФСР (ст. 55) ст. 54 УПК РФ содержит ссылку на нормы Гражданского кодекса РФ об ответственности за причиненный вред. Права данного лица включают: знание сущности исковых требований и обстоятельств, на которых они основаны, а также возражение против предъявленного гражданского иска. Гражданский ответчик также обладает правами и обязанностями, которые по сущности сходны с правами иных субъектов со стороны защиты, которые могут реализоваться при рассмотрении дела в части, касающейся гражданского иска в уголовном процессе. Например, гражданский ответчик вправе: отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников; иметь представителя, собирать и представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; знакомиться по окончании

предварительного расследования с материалами уголовного дела, относящимися к предъявленному гражданскому иску; участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанции¹; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; обжаловать приговор, определение или постановление суда в части, касающейся гражданского иска, и участвовать в рассмотрении жалобы вышестоящим судом; знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения, если они затрагивают его интересы.

6. Представитель гражданского ответчика.

В соответствии со ст. 55 УПК РФ представителями гражданского ответчика могут быть адвокаты, а представителями гражданского ответчика, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с Гражданским кодексом РФ представлять его интересы. По определению суда или постановлению судьи, прокурора, следователя, дознавателя в качестве представителя гражданского ответчика могут быть также допущены один из близких родственников гражданского ответчика или иное лицо, о допуске которого ходатайствует гражданский ответчик. Личное участие в производстве по уголовному делу гражданского ответчика не лишает его права иметь представителя.

1.6.3. *Иные участники уголовного судопроизводства*

Следует отметить, что иные участники процесса не второстепенные, а неизменные, постоянные участники. Без этих лиц невозможно доказывание по уголовным делам. К ним как к средствам доказывания обращаются непосредственно стороны и суд.

К иным участникам уголовного судопроизводства Закон (гл. 8 УПК РФ) относит: свидетеля (ст. 56 УПК РФ), эксперта

¹ См.: ФЗ №13 от 09. 01. 2006 «О внесении изменений в ст. 44, 54, 402 УПК РФ».

(ст. 57 УПК РФ), специалиста (ст. 58 УПК РФ), переводчика (ст. 59 УПК РФ) и понятого (ст. 60 УПК РФ).

Общим для всех этих лиц является то, что все они не имеют собственного интереса. Поэтому к ним предъявляется требование о незаинтересованности в деле. При установлении обстоятельств, дающих основания полагать, что эксперт, специалист, переводчик прямо или косвенно заинтересованы в исходе дела, согласно ч. 1 ст. 62 УПК РФ, они обязаны устраниваться от участия в деле. Если же они не заявляют самоотвод, то отвод им может быть заявлен кем-либо из представителей стороны защиты или стороны обвинения (например, потерпевшим, обвиняемым и др. в соответствии с ч. 2 ст. 62 УПК РФ).

Понятой не включен в число участников уголовного судопроизводства, которые, согласно ч. 1 ст. 62 УПК РФ, подлежат отводу при установлении обстоятельств, указанных в ст. 61 УПК РФ, свидетельствующих о заинтересованности. Но согласно ч. 1 ст. 60 УПК РФ, понятым должно быть лицо, не заинтересованное в деле. В связи с этим понятыми не могут быть близкие родственники и родственники, работники органов исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования. Необходимо учесть, что из правила о незаинтересованности и связанного с ним отвода участников уголовного судопроизводства, есть одно исключение, которое относится к свидетелю.

Здесь следует четко усвоить, что свидетель создается событием преступления. Он незаменим и поэтому не подлежит отводу.

Как уже отмечалось, основное назначение иных участников процесса состоит в том, что они привлекаются к участию в доказывании. В стадиях досудебного производства их участие в деле обычно осуществляется по инициативе дознавателя, следователя прокурора, прежде всего, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Показания свидетеля, заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста согласно ч. 2 ст. 74 УПК

РФ являются доказательствами. В связи с этим обоснованные ходатайства о вызове и допросе свидетеля, назначении и производстве экспертизы, заявленные кем-либо из участников процесса, подлежат удовлетворению.

Однако в назначении свидетеля и эксперта есть различия. Как ранее отмечалось, свидетель незаменим. Кроме того, в отличие от эксперта, свидетель обладает правом свидетельского иммунитета (согласно п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ, он вправе отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников). При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

Эксперта, специалиста и переводчика объединяет их специфика: это лица, обладающие специальными знаниями. Однако роль каждого из них в доказывании различна. Эксперт получает сведения, имеющие отношение к делу, содержащиеся в следах преступления, на вещественных доказательствах, документах. Заключение и показания эксперта или специалиста являются доказательствами (п. 3, 3 ч. 2 ст. 74 УПК РФ). Основное назначение специалиста заключается в том, что он, используя свои специальные знания и навыки, оказывает содействие следователю, суду в обнаружении, закреплении технических средств. Здесь следует обратить внимание на то, что разъяснения специалиста сторонам и суду вопросов, входящих в его компетенцию, о которых сказано в ч. 1 ст. 58 УПК РФ, не имеют доказательственного значения.

Роль переводчика состоит в обеспечении участников уголовного судопроизводства, не владеющих языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, пользоваться правами, указанными в ст. 18 УПК РФ. О важной роли переводчика в доказывании свидетельствует то, что он несет уголовную ответственность за заведомо неправильный перевод. Особо необходимо отметить роль переводчика в допросах свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых, т.е. непосредственно при получении доказательств.

Значение понятия в доказывании состоит в удостоверении факта производства следственного действия. Понятию не нужен в суде, когда доказывание осуществляется гласно, в условиях состязательности и равноправия сторон. Он нужен только на стадиях досудебного производства.

1.6.4. *Обстоятельства, исключаящие участие в уголовном судопроизводстве*

К подобным обстоятельствам Закон (гл. 9 УПК РФ) относит отвод определенных участников уголовного судопроизводства, что является гарантией справедливого правосудия, а также необходимой предпосылкой всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, соблюдения прав и законных интересов участвующих в деле лиц. Обстоятельства, исключаящие участие в уголовном судопроизводстве, призваны служить процессуальным средством устранения из процесса того участника, объективность и беспристрастность которого по тем или иным причинам вызывает сомнения.

Общим критерием, ставящим под сомнение объективность и беспристрастность судьи, прокурора, следователя, дознавателя и делающим невозможным их участие в производстве по делу, являются обстоятельства, дающие основания полагать, прямо или косвенно заинтересованы в исходе конкретного уголовного дела (ч. 2 ст. 61 УПК РФ).

Перечень таких обстоятельств указан в ч. 1 ст. 61 УПК РФ. Поскольку этот перечень не является исчерпывающим, к иным обстоятельствам, исключаящим участие в судопроизводстве, исходя из конкретной ситуации, могут относиться любые факты, свидетельствующие о личной заинтересованности судьи, прокурора, следователя, дознавателя в исходе дела и вызывающие сомнения в их беспристрастности.

Обстоятельства, перечисленные в ст. 61 УПК РФ, устраняют из судопроизводства не только непосредственно названных в ней должностных лиц (судью, прокурора, следователя, дознавателя), но также лиц, чья беспристрастность служит ус-

ловием принятия законного и обоснованного решения по уголовному делу: присяжных заседателей, секретаря судебного заседания, переводчика, эксперта, специалиста (ч. 1 ст. 62 УПК РФ).

Основанием для отвода судьи, помимо перечисленных обстоятельств, является запрет повторного участия его в рассмотрении уголовного дела, обеспечивающий независимость суждений судей при принятии ими решений по делу (ст. 63 УПК РФ). Приняв то или иное процессуальное решение, судья уже высказал мнение по поводу обстоятельств рассмотренного им уголовного дела, что ставит под сомнение объективность и беспристрастность проверки тем же судьей того же решения либо вынесения с его участием законного и обоснованного решения после отмены первоначально принятого.

Участие судьи в ходе досудебного производства не является основанием для его отвода при разбирательстве дела по существу, поскольку при даче разрешений на проведение следственных действий не затрагивается существо дела и не оценивается содержание доказательств, которые будут получены в результате этих действий. Осуществление уголовного судопроизводства должностным лицом является непременным условием законности процессуальных действий и решений, поэтому в ст. 62 УПК РФ установлена обязанность самоотвода при наличии соответствующих обстоятельств. Данная обязанность распространяется не только на должностных лиц, осуществляющих судопроизводство (судью, прокурора, следователя, дознавателя), а также на иных участников (секретаря судебного заседания, переводчика, эксперта, специалиста), но и на лиц, представляющих интересы подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика.

Особенности процедуры заявления и разрешения отвода судьи, прокурора, следователя, дознавателя, секретаря судебного заседания, переводчика, эксперта, специалиста, защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, а также оснований для этого указаны в ст.ст. 64–72 УПК РФ.

1.7. Доказательства и доказывание

В гл. 10 УПК РФ закрепляются нормы уголовно-процессуального законодательства, подлежащие доказыванию в уголовном судопроизводстве (ст. 73), перечень сведений, которые являются доказательствами по уголовному делу, и перечень допустимых в качестве доказательств действий, предметов и документов (ст.ст. 74, 76–83); отдельной статьей, выделены правила признания доказательств недопустимыми (ст. 75), что является гарантией соблюдения принципов уголовного судопроизводства и соблюдения прав и законных интересов граждан, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальной деятельности.

Органы дознания, следствия, прокуратуры и суд в своей практической деятельности по расследованию и разрешению уголовных дел могут установить все обстоятельства совершения преступления только при помощи доказательств.

Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном Уголовно-процессуальным кодексом РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ч. 1 ст. 74 УПК РФ).

Обнаружение, процессуальное закрепление, проверка и оценка доказательств, а также доказывание всех обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, регулируются нормами уголовно-процессуального права. Совокупность таких правовых норм о предмете доказывания, доказательствах и их источниках, процессе доказывания и его субъектах представляет собой доказательственное право.

Доказательственное право не следует смешивать с теорией доказательств. Доказательственное право – система юри-

дических норм, а теория доказательств – система соответствующих теоретических положений. Теория доказательств не только изучает действующее доказательственное право и практику его применения, но и вырабатывает на основе обобщения и изучения норм доказательственного права и практику их применения, научные рекомендации по дальнейшему совершенствованию как самих этих норм, так и следственной и судебной практики. Предмет теории доказательств шире доказательственного права. Он охватывает вопросы истории доказательств, состояние данной проблемы в уголовном процессе зарубежных государств и др. Теория доказательств как часть всей науки уголовного процесса связана с правовыми науками: уголовным правом, криминологией, криминалистикой и др.

1.7.1. Установление истины – цель доказывания

Для законного и справедливого разрешения уголовного дела необходимо выяснить его обстоятельства (было ли совершено преступление, кто и как его совершил), т.е. раскрыть преступление и правильно установить все факторы, значимые для принятия решения с тем, чтобы не допустить привлечения к ответственности невиновного. Важным условием выполнения задач уголовного судопроизводства является установление истины по уголовному делу.

Установить в уголовном деле объективную истину (т.е. объективную реальность, а не субъективное представление о ней) – это значит признать, что выводы органа расследования и суда по вопросам, подлежащим решению по существу в деле, сделаны в соответствии с действительностью, с реальными факторами.

В уголовном процессе истина устанавливается при помощи доказательств (ст. 74 УПК РФ). Доказывание как содержание уголовно-процессуальной деятельности имеет своей целью познание истины, т.е. установление фактов, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

Доказывание по уголовному делу ведет дознаватель, следователь, прокурор, судья, адвокат. Доказывание означает поиск истины.

1.7.2. Предмет и пределы доказывания

Доказывание в уголовном судопроизводстве имеет свой предмет исследования.
Предмет доказывания по уголовному делу – это совокупность фактических данных по делу, установление которых необходимо для его правильного разрешения.

Четкое определение предмета доказывания по уголовному делу – необходимое условие познания истины, правильной юридической квалификации совершенного деяния. Установление предмета доказывания придает борьбе с преступностью целеустремленный характер. Неопределенность предмета доказывания ведет к бессистемности в работе органов расследования и суда, к тому, что могут быть установлены факты, не имеющие значения для дела, и упущены факты, важные для его правильного разрешения.

Объем, характер и пределы доказывания зависят в значительной степени от обстоятельств каждого уголовного дела и, прежде всего, от рода и конкретного вида преступления. Ориентиром для установления конкретных фактов, которые могут стать предметом доказывания по уголовному делу, являются установленные Уголовным кодексом признаки, характеризующие данный состав преступления, и другие обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение.

В основе определения предмета доказывания по каждому уголовному делу лежат нормы материального уголовного Закона, процессуального Закона и конкретные фактические данные.

УПК РФ (ст. 73 УПК РФ) устанавливает, что при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

1. Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления).

2. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы преступления.
3. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.
4. Характер и размер вреда, причиненного преступлением.
5. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния.
6. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
7. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.
8. Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Подлежат выяснению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Следовательно, в предмет доказывания по уголовному делу входят все обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. Без их установления уголовное дело не может быть правильно разрешено. Содержание предмета доказывания зависит также от особенностей отдельных категорий дел (о несовершеннолетних; связанных с применением принудительных мер медицинского характера и др.).

В предмет доказывания, помимо обстоятельств, названных в УПК, входят также промежуточные факты (например, по делу об убийстве такими фактами будут: угроза убийством, высказанная в адрес потерпевшего, обнаружение в жилище обвиняемого оружия, которым совершено убийство и др.) и вспомогательные (например, характер взаимоотношений свидетеля с обвиняемым и потерпевшим, наличие у свидетеля физических или психических недостатков и др.).

Из сказанного ранее видно, что в предмет доказывания по уголовному делу включается несколько групп обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, а затем в предмет доказывания входят промежуточные (доказательственные) и вспомогательные факты.

Пределы доказывания – это совокупность доказательств, необходимых и достаточных для достоверного выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания.
Предмет доказывания – это то, что необходимо и достаточно для того, чтобы признать какое-либо обстоятельство установленным, доказанным.

Как уже отмечалось, доказательствами могут являться любые сведения для установления истины, если соблюдены законные правила доказывания (ст. 74 УПК РФ). Утверждения, предположения, догадки о том, что преступление совершил тот или иной человек, без приведения конкретных фактических данных не могут служить доказательствами.

Каждое доказательство по уголовному делу должно обладать свойствами допустимости и относимости.

Допустимость доказательства – это его пригодность при установлении существенных для дела обстоятельств, в соответствии с требованиями Закона относительно источников, порядка обнаружения, закрепления и исследования доказательств. Доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми (ст. 75). К недопустимым доказательствам относятся: показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде; показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности; иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ.

Относимость доказательства – это его связь с обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делу, на основании которой оно может быть использовано для установления этих обстоятельств.

Определение относимости происходит в процессе доказывания по делу, начиная с собирания доказательств, когда решается вопрос о том, какие следственные действия необходимо произвести и каких результатов можно от них ожидать с точки зрения выяснения обстоятельств дела. С оценкой относительности доказательств связаны планирование следствия, проверка следственных версий, разрешение ходатайств участников процесса о собирании доказательств или приобщении их к делу.

Относимость доказательства определяется главным образом по тому, входит ли обстоятельство, которое может быть выяснено с помощью этого доказательства, в предмет доказывания по делу, а также способно ли данное доказательство служить установлению этого обстоятельства.

1.7.3. Классификация доказательств

Классификация имеет важное теоретическое и практическое значение. Она помогает глубже понять сущность классифицируемых явлений (т.е. соответствующих доказательств), систематизировать их и тем самым более правильно регулировать ими в процессе доказывания по уголовному делу.

Доказательства разграничиваются:

1. по характеру источника, отношению к первоисточнику – на первоначальные (первичные) и производные (вторичные);
2. по отношению к обвинению – на обвинительные и оправдательные;
3. по отношению к обстоятельствам, подлежащим доказыванию, – на прямые и косвенные.

Первоначальными называют доказательства, полученные из первоисточника (например, в уголовном деле имеется подлинный документ, удостоверяющий определенные факты и т.д.).

Производными – доказательства, содержащие сведения, полученные из других промежуточных источников, сведения (как говорят, из «вторых рук») (например, показания свидетеля о преступлении, которого он лично не наблюдал, но о котором ему стало известно от другого лица) и др.

Обвинительными – доказательства, на основании которых устанавливается виновность конкретного лица в совершении преступления, или обстоятельства, отягощающие его ответственность (например, показания обвиняемого, признавшего свою вину, показания свидетеля, потерпевшего о том, как обвиняемый совершал преступление, и т.п.).

Оправдательными – доказательства, на основании которых опровергается обвинение лица, устанавливается его невиновность (например, алиби), или обстоятельства, смягчающие ответственность.

Деление доказательств на прямые и косвенные определяется отношением к предмету доказывания.

Прямыми доказательствами следует считать сведения о фактах, которые непосредственно устанавливают то или иное обстоятельство из совокупности фактов, образующих состав преступления и входящих в предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ).

Косвенными называют доказательства, служащие установлению промежуточных (доказательственных) фактов, по совокупности которых делается вывод о существовании или не существовании обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу (главного факта). Например, обвиняемый не признал себя виновным в совершении кражи, но есть свидетельские показания о том, что видели, как он направлялся к месту, где произошла кража, непосредственно перед преступлением; при обыске в жилище обвиняемого найдена часть похищенных вещей, что зафиксировано в протоколе обыска и др.

Ни одно из этих доказательств само по себе не может служить основанием для вывода о том, что преступление со-

вершил обвиняемый. Каждое из них допускает различные истолкования того, относится ли оно к доказываемым обстоятельствам.

Необходимо отметить, что на практике установление истины по делу во многих случаях происходит на основании использования прямых и косвенных доказательств, взаимно дополняющих друг друга.

1.7.4. Процесс доказывания по уголовному делу

Процесс доказывания – это осуществляемая на основе Уголовно-процессуального кодекса деятельность, т.е. сбор, проверка и оценка доказательств с целью достоверного установления обстоятельств уголовного дела. Процесс доказывания объединяет как практическую деятельность по производству следственных и судебных действий по сбору и исследованию доказательств, так и умственную, логическую деятельность правоприменителя, направленную на поиск доказательств, их критическую проверку и оценку.

Процесс доказывания имеет целью получение достоверной информации. Он должен привести к таким результатам, когда выводы по делу будут не только истинными, но и обоснованными, доказанными.

Процесс доказывания складывается из ряда составных элементов. К ним относятся сбор доказательств, проверка доказательств, оценка доказательств.

Сбор доказательств – включает их обнаружение и процессуальное закрепление, фиксирование в материалах дела (ст. 86 УПК РФ).

Сбор доказательств – трудный и сложный этап. Оперативное возбуждение и расследование уголовных дел, тщательное проведение каждого следственного действия, внимательное использование уже имеющихся доказательств для обнаружения новых способствует отысканию доказательств, нужных для достоверного выяснения обстоятельств дела.

1.7.5. Проверка доказательств

Доказательства проверяются и сопоставляются путем анализа по существу, сравнения их с другими доказательствами в целях выявления и устранения противоречий между ними и формулирования определенного вывода. При этом отыскиваются новые доказательства, а имеющиеся фактические данные конкретизируются.

Следует иметь в виду, что ни одно доказательство, каким бы удивительным и безукоризненным оно ни казалось, не может быть положено в основу выводов по делу без проверки. Проверке должно подвергаться как содержание доказательства, так и доброкачественность источника в их неразрывном единстве. В соответствии с УПК РФ проверка требует объективного подхода к каждому доказательству и их совокупности.

Оценка доказательств – это определение истинности доказательств, это логический, мыслительный процесс, проникновение в сущность познаваемых явлений. Оценка доказательств происходит на основе внутреннего убеждения, согласно которому:

1. оценивающий не связан с предварительной оценкой, сделанной другим лицом в предшествующей стадии процесса;
2. закон не предусматривает, какую силу имеет каждое доказательство. Внутреннее убеждение должно образовываться на основе всестороннего, полного и объективного рассмотрения обстоятельств дела в их совокупности.

При оценке доказательств определяется их относимость, допустимость, достоверность и достаточность. Оценка относимости доказательства производится в соответствии с содержанием предмета доказывания по уголовному делу, его конкретными обстоятельствами и особенностями пользования прямыми и косвенными доказательствами.

Если признано, что доказательство не относится к делу, то дальнейшая его оценка делается излишней.

Допустимость доказательства оценивается путем определения соответствия Уголовно-процессуальному кодексу источника любых сведений и порядка их получения. Если те или иные сведения получены из ненадлежащего источника, то они не могут быть положены в основу решения по делу (таковы же последствия нарушения УПК, допущенного в ходе доказывания). Запрещается использовать в процессе доказывания результаты оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам (ст. 89 УПК РФ). Следует отметить, что допустимость – это характеристика доказательства с точки зрения законности источника фактических данных и способов получения, а также форм закрепления. Допустимость включает в себя четыре критерия: 1) надлежащий субъект, уполномоченный проводить процессуальные действия по сбору доказательств; 2) надлежащий источник фактических данных; 3) надлежащее процессуальное действие; 4) надлежащий порядок проведения процессуального действия.

Достоверность доказательств состоит в определении соответствия их содержания действительности. Она составляет решающее звено всей оценки и представляет зачастую наибольшую трудность вследствие противоречивости доказательств, оспаривания их сторонами, изменения их содержания в процессе доказывания и т.д.

Оценка доказательств включает определение их достаточности как для принятия отдельных решений, так и при формулировании окончательных выводов по делу. Речь здесь идет об определении полноты и достоверности всей системы доказательств, ее доброкачественности, о возможности на ее основе установить истину и принять правильные решения.

Необходимо также отметить, что впервые самостоятельной нормой (ст. 90 УПК РФ) введена в уголовный процесс преюдициальность, т.е. обязательность принять без проверки и доказательств факты, ранее установленные вступившим в законную силу решением или приговором по какому-либо делу. Если по уголовному делу по обвинению лица или лиц, в

отношении которых имеется приговор, вступивший в законную силу и имеющий преюдициальное значение, привлечено к уголовной ответственности лицо или лица, в отношении которых такого приговора не было вынесено, то такой приговор не может предрешать виновность этих лиц.

1.7.6. Виды доказательств в уголовном процессе

В ч. 2 ст. 74 УПК РФ приводится перечень источников сведений, которые впоследствии могут стать доказательством по уголовному делу. К ним относятся показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, заключение и показания эксперта, заключение и показания специалиста, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий, иные документы, содержащие сведения, относящиеся к делу.

Показания подозреваемого (ст. 76 УПК РФ) – это информация (сведения), которую он сообщает органам дознания, предварительного следствия или прокурору.

Показания обвиняемого (ст. 77 УПК РФ), а после передачи уголовного дела в суд – подсудимого (ч. 2 ст. 47 УПК РФ) – это сведения об обстоятельствах совершенного им преступления, которые сообщены им при допросе на досудебной стадии или в ходе судебного разбирательства.

Обвиняемый в своих показаниях может признать вину полностью или частично и изложить обстоятельства инкриминируемого ему деяния, не признать вину в совершении преступления и сообщить сведения, на которые он ссылается в обосновании своей невиновности. Обвиняемый (подсудимый) вправе также отказаться от дачи показаний. При этом обвиняемый (подсудимый) не обязан доказывать свою невиновность. Обязанность доказывания виновности лица в совершении преступления, как уже говорилось, возложена на органы дознания, предварительного следствия и прокурора.

Во избежание самооговора со стороны обвиняемого (подозреваемого), желающего оградить иных лиц от привлечения

к уголовной ответственности, или под влиянием других обстоятельств, которые могут заставить его признать вину в инкриминируемом деянии, ч. 2 ст. 77 УПК РФ закрепляет норму, согласно которой признание вины обвиняемым может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении виновности совокупностью иных неопровержимых доказательств.

Показания свидетеля (ст. 79 УПК РФ), т.е. лица, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний (ст. 56 УПК РФ). Свидетель может быть допрошен не только об обстоятельствах совершенного преступления, но и о личности обвиняемого, потерпевшего, о своих взаимоотношениях с ними и другими свидетелями (ч. 2 ст. 79 УПК РФ). Выяснение данных обстоятельств может повлиять на оценку показаний свидетеля, который может быть заинтересован в том или ином исходе уголовного дела.

Следует отметить, что УПК РФ предусмотрел право свидетеля отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ч. 1 ст. 5 УПК РФ.

Заключение и показания эксперта и специалиста (ст. 80 УПК РФ) являются доказательствами по уголовному делу. Это ответ лица, обладающего специальными познаниями, на поставленные перед ним органами, осуществляющими досудебное производство по уголовному делу, и судом вопросы, разрешение которых имеет значение для установления истины по уголовному делу¹.

Показаниями эксперта являются сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями ст. 205 и 282 УПК РФ.

¹ О порядке проведения экспертизы см. Закон от 31.05.2001г. №3-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Заключение специалиста состоит в представленном в письменном виде суждении по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

Показания специалиста представляют собой сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями ст. 53, 168 и 271 УПК РФ.

Вещественные доказательства (ст. 81 УПК РФ) являются одним из важнейших доказательств по уголовному делу, поскольку непосредственно свидетельствуют об обстоятельствах и событиях деяния. Вещественные доказательства могут быть непосредственно орудиями преступления, предметами, сохранившими следы преступления, предметами и документами, посредством которых возможно обнаружение преступления и выявление обстоятельств по делу; деньги ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления либо нажитые преступным путем, также относятся к вещественным доказательствам. Часть 2 и 3 ст. 81, ст. 82 УПК РФ, а также Инструкция «О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания в суд» от 18.10.89г. №34/15 регламентируют режим изъятия, закрепления, осмотра, признания вещественным доказательством и его хранения, которые оформляются соответствующим постановлением или протоколом о производстве следственных действий, составленных в соответствии со ст. 166 УПК РФ.

Для изъятия объектов, обращение с которыми требует наличия определенных навыков, точного фиксирования их качественных характеристик, индивидуальных признаков и определения стоимости, привлекаются соответствующие специалисты. В необходимых случаях обнаружение и изъятие денег, ценностей и иного имущества, а также документов фиксируются фото-, киносъемкой или видеозаписью.

Протокол и опись составляются в двух экземплярах, подписываются лицом, производившим изъятие имущества, ценно-

стей или документов, а также других объектов, понятыми и присутствующими при этом лицами, в том числе лицом, у которого производилось изъятие, а в случае его отсутствия – совершеннолетним членом его семьи либо представителем домоуправления, сельской или поселковой администрации, администрации соответствующего предприятия, учреждения, организации и др. Копии протокола и описи выдаются на руки лицу, у которого произведено изъятие денег, ценностей и иного имущества, наград или документов, а в его отсутствие – совершеннолетним членам его семьи либо указанным выше представителям.

Следует отметить, что, при вынесении приговора, а также определения или постановления о прекращении уголовного дела должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах в соответствии с п. 1-6 ч.3 ст.81 УПК РФ.

Предметы, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами, подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты(ч.4 ст.81 УПК РФ).

Протоколы следственных действий и судебных заседаний. Эти акты могут быть использованы в качестве доказательства лишь в случаях, если они составлены с соблюдением требований ст. 166 и ст. 259 УПК РФ.

Иные документы. В соответствии со ст. 84 УПК РФ иные документы допускаются в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ.

Документы приобщаются к материалам уголовного дела и хранятся в течение всего срока его хранения. Документы, обладающие признаками, указанными в части 1 ст. 81 УПК РФ, признаются вещественными доказательствами.

1.8. Меры процессуального принуждения

В главе 12 УПК РФ указаны основания и порядок задержания подозреваемого, его личный обыск, основания его освобождения, а также порядок содержания подозреваемых под стражей и уведомление родственников об их задержании.

Задержание подозреваемого – мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем или прокурором в соответствии со ст. 91 УПК РФ на срок не более 48 часов с момента фактического задержания (п. 11 ст. 5 УПК РФ).

При этом лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы (п. 1 ст. 91 УПК РФ). Задержание не является мерой пресечения, так как применяется только в отношении подозреваемого. Если в отношении данного лица вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого по данному делу, то задержание его в порядке ст. 91 УПК недопустимо. Целью задержания является выяснение причастности или непричастности задержанного к совершению преступления, а также решение вопроса о применении меры пресечения – заключение под стражу. Мотивами задержания являются предотвращение возможности скрыться от следствия, пресечение преступной деятельности, предотвращение возможности воспрепятствовать расследованию.

Лицо считается задержанным с момента фактического задержания, т.е. с момента, когда лицо удерживается с применением физического насилия или без такового и лишается свободы распоряжаться собой. Этот момент может несколько опережать время доставления задержанного к следователю (дознавателю). Необходимо стремиться, чтобы задержанный был доставлен к следователю (дознавателю) в максимально краткий срок. Срок задержания не может превышать 48 часов. По истечении этого срока подозреваемый должен быть арестован либо освобожден из-под стражи. Время задержания исчисляется в часах, и срок истекает через соответствующее количество часов независимо от времени суток и дня недели. Минуты во внимание не принимаются.

С момента фактического задержания лицо приобретает статус подозреваемого, если только оно не приобрело этот статус ранее в связи с возбуждением в отношении него уго-

ловного дела. С момента фактического задержания лица к участию в деле допускается защитник.

Задержание оформляется протоколом задержания, который составляется органом дознания, следователем, прокурором не позднее 3 часов с момента доставления задержанного. В протоколе указывается: кем составлен протокол; дата и время составления протокола; фамилия, имя, отчество подозреваемого; дата и время фактического задержания; преступление, мотивы задержания, результаты личного обыска. В протоколе делается отметка о том, что подозреваемому разъяснено, в чем он подозревается, разъяснены его права, в том числе право на помощь защитника. Протокол подписывается следователем (начальником органа дознания, дознавателем, прокурором), а также подозреваемым. Если подозреваемый отказался подписать протокол, об этом делается отметка. Если в деле участвует защитник, он также подписывает протокол.

Личный обыск подозреваемого при задержании производится без выяснения постановления о производстве обыска. Результаты личного обыска отражаются в протоколе задержания. Личный обыск проводится без участия понятых, если следователь (дознаватель) по своей инициативе или по ходатайству подозреваемого, защитника не признает участие понятых необходимым. В этом случае приглашается не менее двух понятых того же пола. Если в личном обыске участвует специалист, он должен быть того же пола, что и подозреваемый (ст. 170, 184 УПК РФ).

Подозреваемый может быть освобожден из-под стражи: 1) по постановлению следователя (дознавателя); 2) по постановлению прокурора; 3) по постановлению судьи; 4) по постановлению начальника изолятора временного содержания.

По истечении 48 часов с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания в порядке, установленном п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ. Если постановление

судьи о применении к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу либо продлении срока задержания не поступит в течение 48 часов с момента задержания, то подозреваемого уведомляет орган дознания или следователя, в чьем производстве находится уголовное дело, и прокурора.

Порядок и условия содержания подозреваемых под стражей определяются Федеральным Законом РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.95г. №103-ФЗ. Местом содержания под стражей задержанных по подозрению в совершении преступления являются изоляторы временного содержания (ИВС) подозреваемых и обвиняемых. Основания, порядок приема в ИВС, правила содержания в ИВС регулируют Правила внутреннего содержания подозреваемых и обвиняемых.

Уведомление о задержании подозреваемого должно производиться письменно или по телефону. Телефонный звонок или письменное уведомление о задержании могут быть с разрешения следователя сделаны и самим подозреваемым. Необходимо уведомить кого-либо из близких родственников подозреваемого. При отсутствии таковых уведомляется кто-либо из других родственников, к которым относятся все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве (п. 4, 37 ст. 5 УПК РФ). Уведомляется только один из родственников, названный подозреваемым, либо тот, кого следователь (дознаватель) сочтет нужным уведомить. О задержании несовершеннолетнего его родители или иные законные представители уведомляются обязательно. Уведомление родственников совершеннолетнего подозреваемого может не производиться при необходимости сохранения тайны факта задержания в интересах предварительного расследования. Об этом выносится мотивированное постановление следователя (дознавателя), которое санкционируется прокурором.

1.8.1. Меры пресечения

Избрание меры пресечения представляет собой принимаемое дознавателем, следователем, прокурором или судом процессуального решения о виде меры пресечения, которая должна быть применена в отношении обвиняемого (подозреваемого).

Меры пресечения являются одним из видов мер принуждения в уголовном процессе. Целью применения мер пресечения является обеспечение успешного расследования и судебного разбирательства уголовного дела. В отличие от мер уголовного наказания, меры пресечения не имеют карательного и воспитательного воздействия и действуют до вступления приговора в законную силу. Меры пресечения нельзя рассматривать как меры процессуальной ответственности, так как они применяются не за совершение преступления и не за совершение процессуального нарушения, а для предотвращения совершения обвиняемым (подозреваемым) процессуальных нарушений и новых преступлений. Меры пресечения в отношении обвиняемого, подозреваемого могут быть избраны на досудебных стадиях уголовного процесса дознавателем, следователем, прокурором. На судебных стадиях мера пресечения применяется судом. Прокурор вправе избрать меру пресечения по любому уголовному делу, за которым он осуществляет процессуальный надзор, однако для применения заключения под стражу прокурор должен обратиться с ходатайством в суд. Судья единолично избирает меру пресечения по уголовному делу, принятому судом к производству.

Несоблюдение избранной меры пресечения влечет применение более строгой меры пресечения. Применение двух мер пресечения одновременно недопустимо. Если избранная мера пресечения не обеспечивает в должной мере расследование или судебное рассмотрение уголовного дела, она при наличии оснований заменяется другой, более строгой.

В случае избрания в отношении подозреваемого меры пресечения (основания к этому указаны в ст. 97 УПК РФ) об-

винение должно быть предъявлено до истечения 10 суток с момента применения этой меры. Если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу, срок исчисляется с момента фактического задержания (ч. 3 ст. 128 УПК РФ). Если в этот срок (до 10 суток) обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется и лицо должно быть освобождено из-под стражи по постановлению начальника следственного изолятора, о чем уведомляет следователь. Однако если подозреваемый, в отношении которого избрана мера пресечения, подозревается в совершении хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст.ст. 205, 205.1, 206, 208, 209, 277–279, 281 и 360 УК РФ, то обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 30 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу – в тот же срок с момента задержания. В противном случае мера пресечения немедленно отменяется.

Мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ) ограничивает право гражданина на свободу передвижения, выбор места жительства (пребывания). Она избирается только в отношении обвиняемого (подозреваемого), имеющего определенное место жительства, которое может подтверждаться постоянной или временной регистрацией. Обвиняемый (подозреваемый) обязан: не покидать постоянное место жительства; являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и в суд; не препятствовать производству по уголовному делу. Обвиняемый (подозреваемый) не обязан неотлучно находиться по месту проживания, однако если он отлучается, то обязан каждый день возвращаться к месту жительства. Разрешение покидать постоянное или временное место жительства во время производства предварительного расследования, судебного разбирательства вправе дать лишь то должностное лицо, в производстве которого находится уголовное дело.

Личное поручительство (ст. 103 УПК РФ) состоит в письменном обязательстве лица, заслуживающего доверия, о том, что оно ручается за выполнение обвиняемым (подозреваемым)

мым) обязательств, предусмотренных п.2 и 3 ст. 102 УПК РФ. Личное поручительство в качестве меры пресечения может быть избрано тогда, когда имеется поручитель, готовый ручаться за поведение обвиняемого. Поручителей может быть один или несколько. Поручительство должно быть добровольным, следовательно не может обязать кого-либо поручиться за обвиняемого. Заслуживает ли поручитель доверия, определяется следователем. Поручителем может быть как гражданин, так и юридическое лицо. Поручительство считается нарушенным, если обвиняемый не является по вызовам или каким-либо способом препятствует предварительному расследованию или судопроизводству по уголовному делу. На каждого из поручителей может быть наложено денежное взыскание в размере 100 минимальных размеров оплаты труда. Взыскание налагается судом. Если поручительство нарушено на стадии предварительного расследования, то следователь составляет протокол о нарушении, который направляется в районный суд для решения вопроса о взыскании.

Наблюдение командования воинской части за подозреваемым или обвиняемым, являющимся военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы (ст. 104 УПК РФ) состоит в принятии мер, предусмотренных уставами Вооруженных Сил РФ, для того, чтобы обеспечить выполнение этими лицами обязательств: не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда; в назначенный срок являться по вызовам; не препятствовать производству по уголовному делу иным путем. Избрание данной меры допускается с согласия подозреваемого или обвиняемого. Постановление об избрании данной меры направляется командованию воинской части, которому разъясняются существо подозрения или обвинения и его обязанности по исполнению данной меры пресечения. В случае совершения подозреваемым или обвиняемым действий, для предупреждения которых была избрана эта мера, командование воинской части немедленно сообщает об этом в избравший ее орган.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым (ст. 105 УПК РФ) заключается в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного для случаев применения подписки о невыезде (см. 102 УПК РФ), заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство. При избрании данной меры названным лицам разъясняется существо подозрения или обвинения, а также их ответственность, связанная с обязанностями по присмотру, невыполнение или нарушение которых влечет за собой наложение денежного взыскания в размере до 100 минимальных размеров оплаты труда в порядке, установленном в ст. 118 УПК РФ.

Залог (ст. 106 УПК РФ), как одну из мер пресечения, не связанных с ограничением свободы лица, целесообразно избирать в случаях, когда нет необходимости применить более строгую меру пресечения, и особенно по делам, по которым причинен имущественный вред. В качестве залога могут быть деньги, ценные бумаги ценности. Он может быть внесен на депозитный счет органа, избравшего эту меру самим обвиняемым (подозреваемым), а также любым другим физическим или юридическим лицом, которое ходатайствует о принятии от него залога. Разрешается внесение залога защитником обвиняемого (подозреваемого). Если залог вносится не обвиняемым (подозреваемым), а другим лицом, то ему разъясняются существо обвинения (подозрения), а также обязательства, которые должны быть выполнены обвиняемым (подозреваемым), и ответственность залогодателя в случае нарушения этих обязательств обвиняемым. Вид и размер залога определяется органом или лицом, избравшим данную меру пресечения, с учетом характера совершенного преступления, данных о личности подозреваемого, обвиняемого и имущественного положения залогодателя. Если обвиняемый не допустил нарушений, суд при вынесении приговора, а также определения, постановления о прекращении уголовного дела решает вопрос о возвращении залога. При прекращении уголовного

дела прокурором, следователем, дознавателем залог возвращается залогодателю, о чем указывается в постановлении о прекращении уголовного дела. Залог имеет целевое назначение, и недопустимо за счет указанных средств производить возмещение ущерба, причиненного преступлением. О принятии залога составляется протокол, копия которого вручается залогодателю.

Домашний арест (ст. 107 УПК РФ) является второй по строгости мерой пресечения после заключения под стражу. Он может быть применен в том случае, когда полная изоляция лица не вызывается необходимостью, а также с учетом его возраста, состояния здоровья, семейного положения и других заслуживающих внимания обстоятельств. Домашний арест – мера пресечения, состоящая в ограничении свободы передвижения обвиняемого (подозреваемого) и запрет на общение и переговоры с другими лицами. Обвиняемый (подозреваемый) находится под домашним арестом по месту постоянного или временного проживания. Избирая данную меру пресечения, следователь должен удостовериться, что обвиняемый (подозреваемый) имеет постоянное место жительства, а также в том, что, возможно, организовать постоянный надзор за лицом, подвергнутым домашнему аресту.

Заключение под стражу (арест) (ст. 108 УПК РФ) – самая строгая мера пресечения, состоящая в изоляции лица от общества и помещении его в место содержания под стражей. Данная мера пресечения заключается в лишении свободы обвиняемого (подозреваемого) путем помещения его в специализированные места содержания под стражей. Заключение под стражу относится к мерам государственного принуждения, которые в наибольшей степени ограничивают права и свободы граждан, включая право на свободу и личную неприкосновенность. Эта мера пресечения может быть избрана по возбужденному уголовному делу и только по решению суда. Мера пресечения применяется к обвиняемому, т.е. к лицу, в отношении которого в установленном порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Обвине-

ние должно быть предъявлено и обвиняемый допрошен по существу предъявленного обвинения. В исключительных случаях при наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ, и с учетом обстоятельств, указанных в ст. 99 УПК РФ, эта мера пресечения может применяться к подозреваемому, т.е. к лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело либо которое задержано по подозрению в совершении преступления. При этом обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу – в тот же срок с момента задержания.

Если лишение свободы в качестве наказания за совершение данного преступления не предусмотрено, то избрание в качестве меры пресечения заключения под стражу невозможно. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 2 лет при наличии обстоятельств, указанных в п. 1–4 ч. 1 ст. 108 УПК РФ.

Лица, в отношении которых избрана мера пресечения – заключение под стражу, содержатся в следственных изоляторах Главного управления исполнения наказаний Министерства юстиции РФ. Порядок работы следственных изоляторов и правила содержания, подозреваемых и обвиняемых в следственных изоляторах регулируются «Положением о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ», утверждены приказом Минюста РФ от 25.01.99г. №20 (в ред. от 15.03.01г.) и «Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Минюста РФ», утвержденными приказом Минюста РФ от 12.05.2000г. №148.

Срок содержания под стражей при расследовании преступлений не должен превышать два месяца. Этот срок исчисляется с момента объявления лицу постановления о заключении под стражу до направления прокурором уголовного дела с обвинительным заключением в суд. В срок содержания под

стражей включается также: 1) время, на которое лицо задерживалось по подозрению в совершении преступления (не имеет значения, был ли перерыв между задержанием и заключением под стражу или лицо арестовано, будучи задержанным, по подозрению в совершении преступления); 2) время, когда лицо находилось под стражей в качестве подозреваемого; 3) время нахождения под домашним арестом; 4) время принудительного нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре по решению суда в связи с расследованием данного уголовного дела; 5) время, в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства по запросу об оказании правовой помощи или о выдаче его Российской Федерации в соответствии со ст. 460 УПК РФ.

Срок содержания под стражей может быть продлен по судебному решению (ч. 2, 3, 4 ст. 109 УПК РФ). Мера пресечения может быть отменена, когда в ней отпадает необходимость, или изменена на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для ее избрания, предусмотренные ст.ст. 97 и 99 УПК РФ. Отмена или изменение меры пресечения производится по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или судьи либо по определению суда. Мера пресечения, избранная в ходе досудебного производства прокурором, а также следователем, дознавателем по его письменному указанию, может быть отменена или изменена только с согласия прокурора (ст. 110 УПК РФ).

1.8.2. Иные меры процессуального принуждения

Предусмотренные в главе 14 УПК РФ иные меры процессуального принуждения могут применяться исключительно в определенных целях, т. е. для обеспечения надлежащего порядка расследования и судопроизводства по уголовному делу; на судебных стадиях эти меры могут применяться также для обеспечения надлежащего исполнения приговора суда. Перечень иных мер процессуального принуждения исчерпывающий (ст. 111 УПК РФ).

Привод и денежное взыскание относятся к мерам процессуальной ответственности, так как применяются в связи с нарушениями процессуальных обязанностей участниками уголовного судопроизводства. Прочие меры носят превентивный характер и применяются по другим основаниям. Помимо обязательства о явке, иные меры процессуального принуждения могут применяться наряду с мерами пресечения. Допускается применение одновременно нескольких иных мер процессуального принуждения. Иные меры процессуального принуждения могут применяться дознавателем, следователем, прокурором, судом. К обвиняемому (подозреваемому) могут применяться обязательства о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество.

Обязательство о явке может быть взято у подозреваемого, обвиняемого, к которому не применена мера пресечения. Допускается отобрание обязательства о явке у потерпевшего и свидетеля. Постановление не выносится. Лицо обязуется являться по вызовам и немедленно сообщать о перемене места жительства, дает письменную подписку о том, что ему разъяснены его обязанности, а также последствия нарушения обязательства.

Привод применяется по постановлению дознавателя, следователя, прокурора, суда по делам, находящимся в их производстве. Приводу могут быть подвергнуты подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, а также гражданский истец. Не подвергаются принудительному приводу: свидетели и потерпевшие в возрасте до 14 лет, беременные женщины, больные. Свидетель, потерпевший вызывается на допрос повесткой, которая вручается под расписку. Лицо, вызываемое на допрос, обязано явиться в назначенный срок. В случае неявки без уважительных причин такое лицо может быть подвергнуто приводу либо к нему могут быть применены иные меры процессуального принуждения. Обвиняемый может быть подвергнут приводу, когда он без уважительных причин не явился по вызову следователя либо когда не установлено местонахождение обвиняемого (ч. 6 ст. 172 УПК РФ).

Временное отстранение от должности применяется по постановлению суда на основании мотивированного ходатайства дознавателя или следователя по делам, находящимся в их производстве, и согласия прокурора. Временному отстранению от должности может быть подвергнут подозреваемый или обвиняемый, являющийся должностным лицом (ст. 285 УПК РФ). Ходатайство направляется в суд по месту производства предварительного расследования независимо от места работы должностного лица, в отношении которого подготовлено ходатайство о временном отстранении от должности. Рассмотрение ходатайства осуществляется судьей единолично. Судья заслушивает прокурора, следователя (дознавателя), обвиняемого и его защитника, после чего выносит постановление, которое направляется по месту работы обвиняемого для решения вопроса о его временном отстранении от должности. Постановление может быть обжаловано. Временное отстранение от должности отменяется постановлением дознавателя, следователя, прокурора, когда в нем отпадает необходимость. Копия направляется по месту работы. Временное отстранение от должности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и возобновление исполнения должностных обязанностей таким должностным лицом возможно только по решению Президента РФ.

Наложение ареста на имущество производится на основании судебного решения. Арест налагается на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по Закону материальную ответственность за их действия, а также на имущество, находящееся у других лиц, если оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации). Арест на ценные бумаги на предъявителя, находящиеся у других лиц, являющихся добросовестными приобретателями, налагаться не может. Добросовест-

ным считается приобретатель, получивший ценные бумаги на предъявителя возмездным путем у лица, которое не имело права их отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать. Арест налагается на движимое и недвижимое имущество, наличные денежные средства, ценные бумаги, денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных организациях, за исключением имущества, не подлежащего конфискации по приговору суда.

Прокурор, а также дознаватель или следователь с согласия прокурора выносят постановление о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество, в котором указываются основания для наложения ареста. Ходатайство направляется в суд по месту производства предварительного расследования или производства этого следственного и рассматривается единолично судьей районного суда. Судья заслушивает прокурора, следователя (дознавателя), после чего выносит постановление, которое может быть обжаловано. Наложение ареста на имущество оформляется протоколом, в котором указывается, где оно будет храниться. Лицо, которому передается имущество, предупреждается об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ.

Наложение ареста на имущество отменяется, когда в нем отпадает необходимость, о чем выносится постановление или определение.

Денежное взыскание относится к мерам процессуальной ответственности и применяется в связи с неисполнением участниками уголовного процесса своих процессуальных обязанностей. За нарушение порядка в судебном заседании денежное взыскание налагается на любое лицо, присутствующее в зале судебного заседания (ч. 1 ст. 258 УПК РФ). Денежное взыскание может налагаться только судом. Протокол о нарушениях, допущенных в ходе досудебного производства, составляется дознавателем, следователем, прокурором и направляется в районный суд по месту проведения предварительного расследования или производства процессуального действия, при проведении которого было допущено нарушение. Про-

токол рассматривается судьей единолично. В суд вызывается лицо, составившее протокол, и лицо, на которое может быть наложено денежное взыскание, неявка последнего без уважительных причин не препятствует рассмотрению протокола и вынесению решения о наложении денежного взыскания. Постановление может быть обжаловано.

1.9. Ходатайства и жалобы

В УПК РФ ходатайствам и жалобам посвящены главы 15 и 16.

Главой 15 регулируются ходатайства в уголовном судопроизводстве. Ходатайство является правовым средством, направленным на реализацию права участника уголовного судопроизводства или осуществления уголовно-процессуальной деятельности должностными лицами. Законодатель приводит перечень лиц, имеющих право заявлять ходатайства (ст. 119), порядок заявления, порядок оформления заявленного в устной или письменной форме ходатайства (ст. 120), сроки рассмотрения (ст. 121) и разрешения ходатайств (ст. 122).

Ходатайства могут затрагивать любые вопросы, находящиеся в пределах компетенции должностного лица, к которому оно обращено. Право заявления ходатайств означает обязанность их рассмотрения компетентными органами и должностными лицами независимо от формы. Удовлетворению, во всех случаях, подлежат ходатайства, если обстоятельства, для установления которых они заявлены, могут иметь значение для уголовного дела.

Законодатель установил ограничивающий перечень лиц, имеющих право обращаться к дознавателю, следователю, прокурору или в суд и приносить ходатайства, причем дознаватель, следователь, прокурор и суд не вправе отказать лицам, перечисленным в ч. 1 ст. 119 УПК РФ в приеме ходатайств, и обязаны в установленные Законом сроки рассмотреть и разрешить заявленные ходатайства.

Как известно, производство по уголовному делу начинается с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. Именно с этого момента вплоть до удаления суда в совещательную комнату могут быть заявлены ходатайства. Заявленное и отклоненное в ходе дознания, предварительного следствия, предварительного слушания, судебного разбирательства ходатайство может быть заявлено вновь независимо от причины его отклонения. Повторное заявление ходатайств должно также быть мотивированным.

Как правило, ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления, но не позднее 3 суток со дня его заявления.

По заявленному ходатайству может быть одно из трех решений: 1) удовлетворение ходатайства; 2) частичное удовлетворение ходатайства; 3) полный отказ в удовлетворении ходатайства.

Лицо, заявившее ходатайство и не получившее ответ в установленный Законом срок, вправе обжаловать бездействие органа дознания, следователя, прокурора и суда (ст.ст. 123–127 УПК РФ).

Следует отметить, что дополнительной гарантией равноправия сторон и легализации доказательств в ходе судебного разбирательства является положение ч. 4 ст. 271 УПК РФ, согласно которой суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе одной из сторон.

Гл. 16 УПК РФ регламентирует право обжалования действий и решений органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда (ст. 123), порядок рассмотрения жалобы прокурором (ст. 124), судом (ст. 125), порядок направления жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей, в орган, которому адресована жалоба (ст. 126), порядок подачи и рассмотрения жалоб и представлений на приговор, определение, постановление суда (ст. 127).

Участники уголовного процесса, а также лица, чьи интересы затрагиваются принимаемыми решениями, вправе об-

жаловать любое действие и бездействие органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда на любой стадии уголовного процесса.

При отказе в удовлетворении жалобы по результату ее рассмотрения необходимо в мотивированном постановлении разъяснить мотивы такого решения со ссылками на нормы Закона и материалы уголовного дела либо иные материалы, истребованные в ходе проверки. Заявителю в обязательном порядке должны быть разъяснены правила обжалования принятого решения вышестоящему прокурору либо в суд. Копия постановления направляется заявителю.

Признав доводы, приведенные в жалобе, обоснованными, прокурор обязан незамедлительно принять меры к устранению нарушений Закона. Сроки рассмотрения жалоб прокурором определены в ч. 1 ст. 124 УПК РФ в течение 3-х суток со дня ее получения, в исключительных случаях – до 10 суток.

Жалоба на действия (бездействие), указанные в статье 125 УПК РФ, может быть подана заинтересованным лицом непосредственно в суд, по территориальности, либо через дознавателя, следователя или прокурора.

В ч. 3 ст. 125 УПК РФ устанавливается 5-дневный срок рассмотрения жалобы со дня ее поступления в суд. Если жалоба поступает в суд непосредственно, о ее поступлении уведомляется прокурор, осуществляющий надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, который в течение 24 часов знакомится с доводами, приведенными в жалобе, и в случае необходимости направляет в суд дополнительные материалы.

Независимо от того, к кому из должностных лиц правоохранительных органов поступила жалоба, если она адресована суду, то это порождает обязанность направления жалобы по принадлежности.

По результатам проверки судья выносит постановление, в котором: 1) констатирует признание действия (бездействия) или решения соответствующих должностных лиц незаконными или необоснованными и обязывает устранить допущенные

нарушения; 2) признает обжалуемое действие (бездействие), решение выполненным в соответствии с Законом и отказывает в удовлетворении жалобы, оставляя ее без удовлетворения.

Принесение жалобы на постановление дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно на иные их действия (бездействия) и решения, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, не является основанием приостановления действия или исполнения решения, которое обжаловано. Исключения составляют случаи, когда орган дознания, дознаватель, следователь, прокурор или судья сами найдут нужным приостановить действие или исполнение решения до рассмотрения и разрешения жалобы судом по существу.

Судебные решения по уголовным делам, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами в суде второй инстанции в кассационном и апелляционном порядке. Лицо, осужденное, оправданное, его защитники и законные представители, а также государственный обвинитель, потерпевший и его представитель вправе обжаловать судебное решение. Судебные решения также вправе обжаловать иные лица в той части, в которой затрагиваются их права и интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского истца.

1.10. Процессуальные сроки и процессуальные издержки

Процессуальные сроки – это сроки, продолжительность которых исчисляется часами, сутками, месяцами и годами. Особенностью определения процессуальных сроков служит положение, согласно которому сроки, указанные в годах (ч. 2 ст. 398 УПК РФ «Отсрочка исполнения при-

говора», ч. 3 ст. 414 УПК РФ «Сроки возобновления производства» и ч. 2 ст. 432 УПК РФ «Освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с направлением в специализированное учреждение для несовершеннолетних»), исчисляются месяцами.

Нарушение процессуальных сроков влечет наказание, предусмотренное материальным правом. Вместе с тем, Закон в исключительных случаях предоставляет право продления сроков при следующих обстоятельствах:

1. В соответствии со ст. 10 УПК РФ подозреваемый не может быть подвергнут задержанию на срок более 48 часов. Однако судье предоставлено право продлить срок задержания до 72 часов (ст. 108 УПК РФ) при возникновении необходимости истребования дополнительных доказательств обоснованности задержания.
2. В ст. 109 УПК РФ определены сроки, согласно которым обвиняемый может содержаться под стражей не более 18 месяцев. Этот срок может быть продлен судом Российской Федерации или военным судом соответствующего уровня в том случае, если обвиняемый и его защитник своевременно не имели возможности ознакомиться с материалами уголовного дела.

Положения ст. 121 УПК РФ обязывают уполномоченные на то органы рассмотреть и разрешить ходатайство непосредственно после его заявления. В тех случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления.

Восстановление пропущенного срока возможно через подачу ходатайства тому должностному лицу, в производстве которого находится уголовное дело. Вопрос о признании причины уважительной решает должностное лицо, в производстве которого находится уголовное дело. О приостановлении исполнения решения, обжалованного с пропус-

ком установленного срока, указывается в постановлении о восстановлении этого срока.

Процессуальные издержки (ст. 131 УПК РФ). Ими являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

Потерпевшие, их законные представители, свидетели, эксперты, специалисты, переводчики и понятые, вызываемые к дознавателю, следователю, в прокуратуру или суд для проведения процессуальных действий с их участием, имеют право на возмещение понесенных ими расходов по проезду к месту вызова и обратно, по найму жилого помещения. Недополученная заработная плата выплачивается потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым, работающим и имеющим постоянную заработную плату, за время, затраченное ими в связи с вызовом к дознавателю, следователю, прокурору или в суд, на основании постановления или определения этих должностных лиц. В том случае, если указанные лица не имеют постоянной заработной платы, им выплачивается вознаграждение за отвлечение их от обычных занятий.

Выплата вознаграждений нештатным экспертам за проведение экспертизы, специалистам за участие в производстве следственных действий и судебном разбирательстве, переводчикам за письменные и устные переводы производится исходя из заключенного договора.

Размер оплаты труда за один день участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению определяется из расчета не менее 1/4 установленного в Российской Федерации минимального размера оплаты труда. Если подозреваемый или обвиняемый заявил об отказе от защитника, но отказ не был удовлетворен и защитник участвовал в уголовном деле по назначению, то расходы на оплату труда адвоката возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Если у суда имеются достаточные основания в удовлетворении согласованного с прокурором ходатайства органов дознания и следствия о временном отстранении обвиняемого

от должности, то он имеет право на ежемесячное государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда.

В том случае если суд (судья) приходит к выводу о необходимости взыскания процессуальных издержек с лиц, в отношении которых вынесен обвинительный приговор, в том числе и освобожденных от наказания, то в приговоре суда он обязан привести его мотивы. При осуждении по делу нескольких лиц процессуальные издержки взыскиваются с осужденных в долевом порядке с учетом вины, степени ответственности и имущественного положения каждого. С осужденных нельзя взыскивать процессуальные издержки, состоящие из сумм, выплачиваемых экспертам, которые при проведении по делу экспертизы выполняли свои обязанности в порядке служебного задания.

В том случае если подозреваемый, обвиняемый и подсудимый реабилитированы, а следовательно, имеют право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах, то и процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета. Порядок и размеры возмещения процессуальных издержек, за исключением размеров процессуальных издержек, предусмотренных п. 2 и 8 ч. 2 ст. 131 УПК, устанавливаются Правительством РФ¹.

1.11. Реабилитация

Уголовное преследование и назначение виновному справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию (ч. 2 ст. 6 УПК РФ).

¹ См.: ФЗ №33 от 03.03.2006г. «О внесении изменения в ст. 131 УПК РФ».

Согласно п. 34 ст. 5 УПК РФ реабилитация означает порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно и необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.

Официальное признание права лица, пострадавшего в результате уголовного преследования, на реабилитацию и разъяснение порядка его реализации осуществляется при наличии оснований и условий в приговоре, определении, постановлении суда или в постановлении прокурора, следователя, дознавателя (ч. 1 ст. 134 УПК РФ).

Правом на реабилитацию, в т.ч. на возмещение вреда, причиненного в результате уголовного преследования, обладают: оправданный – во всех случаях; подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, – при наличии условий, предусмотренных п. 2–5 ч. 2 ст. 133 УПК РФ. Право на возмещение вреда принадлежит также любому лицу, незаконно подвергнутому мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу. Вред возмещается как физическим, так и юридическим лицам (ст. 139 УПК РФ).

Основанием возникновения права на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ) является осуществление в отношении невиновного уголовного преследования, т.е. процессуальной деятельности стороны обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК РФ). Кроме того, основанием для возникновения права на возмещение вреда служит незаконное применение к любому лицу мер процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

Согласно ч. 1 ст. 133 УПК РФ, причиненный гражданину в результате уголовного преследования вред возмещается государством в полном объеме независимо от вины должностных лиц, но не за счет органа или должностного лица, допустивших незаконное уголовное преследование. Взыскание понесенных государством расходов с конкретных должностных

лиц в порядке регресса допускается, если их вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу (ч. 3 ст. 1081 ГК РФ).

Для возмещения имущественного вреда (ст. 135 УПК РФ) реабилитированный в течение 3-х лет со дня получения решения о реабилитации и извещения о порядке возмещения вреда вправе обратиться с требованием об определении размера подлежащих выплате денежных сумм. Судья, прокурор, следователь или дознаватель в течение месяца со дня поступления требования определяет размер ущерба и выносит постановление о производстве выплат, копия которого не позднее 3-х суток вручается реабилитированному.

Возмещение морального вреда (ст. 136 УПК РФ) осуществляется в двух формах: нематериальной и денежной. Нематериальной формой компенсации морального вреда является принесение прокурором от имени государства официального извинения реабилитированному за причиненный ему вред; обязательное сообщение в средствах массовой информации о реабилитации лица, если в них были распространены сведения о задержании, заключении его под стражу, временном отстранении его от должности, применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении и иных примененных к реабилитированному незаконных действиях; направление письменного сообщения о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или месту жительства. Компенсация морального вреда в денежной форме осуществляется в порядке гражданского судопроизводства (ч. 2 ст. 136 УПК РФ, ст. 151 ГК РФ).

Помимо возмещения имущественного и морального вреда, реабилитированный восстанавливается в иных правах, к числу которых Закон относит трудовые, пенсионные, жилищные (ст. 138 УПК РФ). Этот перечень является открытым, поэтому должны быть восстановлены также любые другие права, затронутые в результате уголовного преследования.

Тренировочные задания

1. Первый секретарь одного из иностранных посольств в России Кригер в ночь с 1 на 2 января 2000 года при плохом освещении на ул. Чехова в Москве сбил пешехода на проезжей части улицы Гревцева, который от полученных травм скончался на месте. Кригер остановил свою машину и вызвал милицию.

Прибывшим работникам ГИБДД Кригер выразил свое глубокое сожаление по поводу случившегося и высказал просьбу, чтобы осмотр места происшествия производился с его участием, а также чтобы его подвергли медицинскому освидетельствованию и допросили в соответствии с российским уголовно-процессуальным законодательством. В своей просьбе Кригер пояснил, что он не считает себя виновным в случившемся и рассматривает сотрудничество с работниками ГИБДД как содействие установлению истины и полной своей реабилитации. Указанные следственные действия были проведены в ту же ночь на месте происшествия следователем, возбуждившим уголовное дело по ч. 2 ст. 264 УК РФ.

Соответствуют ли действия следователя УПК РФ?

2. Работник товарного двора мебельного комбината Кретов, управляя автопогрузчиком, совершил наезд на грузчика Кравченко, причинив тяжкий вред его здоровью.

Предъявив Кретову обвинение в совершении преступления, квалифицируемого по ч. 1 ст. 264 УК РФ, следователь при решении вопроса о мере пресечения установил, что Кретов после возвращения из армии постоянно работает на мебельном комбинате, ранее не судим, имеет на содержании двоих детей, хорошо характеризуется на работе.

Указав, что «нет оснований полагать, что обвиняемый Кретов скроется от следствия и суда или воспрепятствует установлению истины по делу», следователь вынес постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде.

Есть ли необходимость в избрании такой меры пресечения?

Какими ст.ст. УПК РФ должен руководствоваться следователь при решении этого вопроса?

3. Во время осенних уборочных сельскохозяйственных работ между учащимися техникума и молодежью местной деревни произошла ссора. Вечером в клубе возникла драка, которая была прекращена преподавателем техникума Пятаковым. Этой же ночью жители деревни Дронов и Махин решили отомстить Пятакову. С этой целью один из них дважды выстрелил из ружья в окно комнаты, в которой он ночевал. По счастливой случайности Пятакова в это время в комнате не было.

Можно ли признать Пятакова потерпевшим?

Кто является потерпевшим от преступления в соответствии с УПК РФ?

Тест

1. При производстве по уголовному делу применяется Уголовно-процессуальный кодекс, действующий во время:
 - а) дознания;
 - б) предварительного следствия;
 - в) при рассмотрении дела судом;
 - г) дознания, предварительного следствия либо рассмотрения дела судом.
2. Назовите исключительные стадии уголовного процесса:
 - а) кассационное и апелляционное обжалование приговоров, постановлений и определений;
 - б) пересмотр дела в порядке судебного надзора и исполнение приговора;
 - в) возобновление дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств и предание суду;
 - г) пересмотр дела в порядке судебного надзора и возобновление дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
3. В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется:
 - а) только в публичном порядке;
 - б) только в публичном и частном порядке;
 - в) только в публичном и частно-публичном порядке;
 - г) в публичном, частно-публичном и частном порядке.
4. Кто осуществляет функцию защиты в уголовном процессе?
 - а) суд;
 - б) суд и защитник;
 - в) защитник;
 - г) присяжные заседатели.
5. Назовите полную структуру норм уголовно-процессуального права:
 - а) гипотеза и диспозиция;
 - б) диспозиция и санкция;
 - в) гипотеза, диспозиция и санкция;
 - г) одна диспозиция.

6. По истечении какого срока вступает в силу Уголовно-процессуальный закон (как и все другие), если об этом не сказано в самом законе?
 - а) по истечении 7 дней;
 - б) по истечении 10 дней;
 - в) по истечении 15 дней;
 - г) по истечении 20 дней.

7. Как Уголовно-процессуальный закон действует в пространстве?
 - а) в зависимости от места совершения преступления;
 - б) в зависимости от места производства следственных или судебных действий независимо от того, где было совершено преступление;
 - в) Уголовно-процессуальный закон действует только во времени, а не в пространстве;
 - г) этот вопрос решается правоприменителем в зависимости от обстоятельств дела.

8. Какая уголовно-процессуальная функция присуща только суду?
 - а) обвинения;
 - б) воспитательная;
 - в) защиты;
 - г) правосудия.

9. Какой порядок возбуждения уголовных дел предусматривает уголовно-процессуальное законодательство по так называемым делам частного-публичного обвинения?
 - а) порядок возбуждения уголовных дел для всех дел одинаков;
 - б) дела частного-публичного обвинения возбуждаются только уполномоченными на то государственными органами;
 - в) дела частного-публичного обвинения возбуждаются только уполномоченными на то государственными органами и возможны по жалобе потерпевшего;
 - г) дела частного-публичного обвинения возбуждаются по жалобе потерпевшего.

10. Можно ли прекращать уголовные дела по так называемым делам частного-публичного обвинения при примирении потерпевшего с обвиняемым, если нет исключительных случаев, предусмотренных ст. 25 УПК РФ?
- а) такие дела не могут быть прекращены за примирением сторон;
 - б) такие дела могут быть прекращены, если примирение состоялось до удаления суда в совещательную комнату;
 - в) такие дела прекращаются непосредственно в зале судебного заседания или в совещательной комнате.
11. Можно ли прекратить уголовное дело, возбужденное по ст. 115 УК РФ по жалобе потерпевшего, в случае его примирения с обвиняемым?
- а) такие дела прекращаются, если примирение состоялось до удаления суда в совещательную комнату;
 - б) такие дела прекращаются только с согласия прокурора;
 - в) такие дела подлежат прекращению только при отсутствии в деянии состава преступления.
12. Какому правоохранительному органу принадлежит функция предварительного расследования?
- а) только органам дознания;
 - б) только следователям;
 - в) только прокурорам;
 - г) только органам дознания, следователям и прокурорам.
13. Связаны ли суды с выводами органов дознания или следствия, мнением прокурора и выводами вышестоящих судебных инстанций при осуществлении правосудия?
- а) только с выводами прокурора;
 - б) только с выводами вышестоящих судебных инстанций;
 - в) с выводами органов дознания, следствия, мнением прокурора и вышестоящих судебных инстанций;
 - г) при осуществлении правосудия суды не связаны с выводами органов дознания, следствия, мнением прокурора и выводами вышестоящих судебных инстанций.

14. По истечении какого времени с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не отложил окончательное принятие решения в порядке, установленном ч. 7 ст. 108 УПК РФ?
- а) 48 часов;
 - б) 72 часа;
 - в) 5 суток;
 - г) 10 суток.
15. Могут ли законные представители выступать на стороне потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика?
- а) нет;
 - б) могут выступать только на стороне потерпевшего;
 - в) могут выступать только на стороне гражданского истца или гражданского ответчика;
 - г) могут выступать на стороне потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика.
16. Обладают ли свойством допустимости доказательства, полученные оперативно-розыскным путем?
- а) да;
 - б) нет;
 - в) обладают при доказывании только в преступлениях, относящихся к тяжким и особо тяжким;
 - г) этот вопрос решается по усмотрению должностных лиц, производящих расследование.
17. Как подразделяются доказательства по характеру источника их получения?
- а) на первоначальные (первичные) и производные (вторичные);
 - б) на прямые и косвенные;
 - в) на обвинительные и оправдательные;
 - г) на первоначальные, производные и обвинительные.

18. Назовите элементы (этапы) процесса доказывания:
- а) собрание доказательств;
 - б) собрание и оценка доказательств;
 - в) собрание и проверка доказательств;
 - г) собрание, проверка и оценка доказательств.
19. Обязан ли подсудимый доказывать свою невиновность?
- а) обязан во всех случаях;
 - б) обязан, если судебное разбирательство проводится с участием прокурора;
 - в) обязан, если судебное разбирательство проводится без участия защитника;
 - г) не обязан.
20. На ком лежит обязанность доказывания обвинения в стадии предварительного расследования?
- а) на прокуроре;
 - б) на органах предварительного расследования;
 - в) на органах предварительного расследования и прокуроре;
 - г) на потерпевшем и его законном представителе.
21. Может ли быть допрошен в качестве свидетеля защитник обвиняемого об обстоятельствах дела, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей защитника?
- а) да, если на это будет соглашение обвиняемого;
 - б) да, если дело имеет общественный резонанс;
 - в) да, если на это будет согласие защитника;
 - г) нет.
22. Может ли быть допрошен в качестве свидетеля супруг и близкий родственник обвиняемого, если он не выразил желания быть допрошенным?
- а) нет;
 - б) да, на общих основаниях;
 - в) да, если дело относится к категории особо тяжких преступлений;
 - г) да, если следователь сочтет это необходимым.

23. Могут ли служить доказательствами фактические данные, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник осведомленности?
- а) да;
 - б) могут служить доказательствами даже предположения свидетеля, если дело имеет особое значение;
 - в) этот вопрос решается по усмотрению должностных лиц, производящих расследование в случаях, предусмотренных УПК;
 - г) нет, ни при каких обстоятельствах.
24. Может ли быть допрошен в качестве свидетеля священнослужитель о сведениях, полученных им на исповеди?
- а) да, только по делам, относящимся к категории особо тяжких преступлений;
 - б) да, только с согласия самого священнослужителя;
 - в) нет, ни при каких обстоятельствах;
 - г) в качестве свидетеля священнослужитель допрашивается на общих основаниях, независимо от источника полученных им сведений.
25. В каких случаях гражданин признается потерпевшим?
- а) когда ему преступлением причинен моральный вред;
 - б) когда ему преступлением причинен только физический или имущественный вред;
 - в) когда ему преступлением причинен только моральный или имущественный вред;
 - г) когда ему преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред.
26. Каким процессуальным документом следователь оформляет признание гражданина потерпевшим?
- а) определением;
 - б) протоколом;
 - в) постановлением;
 - г) отдельный процессуальный документ в этом случае Законом не предусмотрен.

27. Несет ли обвиняемый уголовную ответственность за дачу ложных показаний и за отказ давать показания?
- а) да;
 - б) только по делам, относящимся к категории тяжких;
 - в) только по делам, относящимся к категории особо тяжких;
 - г) нет.
28. Может ли признание обвиняемым своей вины быть положено в основу его обвинения?
- а) может лишь при условии, если нет других доказательств по делу;
 - б) может лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся доказательств по делу;
 - в) нет, ни при каких условиях;
 - г) может лишь при условии, если дело имеет общественный резонанс.
29. В какой срок прокурор должен рассмотреть жалобу на действие, например, следователя, поданную от участников уголовного судопроизводства?
- а) немедленно;
 - б) в течение 3 суток;
 - в) в течение 5 суток;
 - г) в течение 7 суток.
30. Кто от имени государства приносит извинение реабилитированному за причиненный ему вред?
- а) судья;
 - б) прокурор;
 - в) следователь;
 - г) дознаватель.

Раздел II.

Досудебное производство

2.1. Возбуждение уголовного дела

Следует отметить, что возбуждение уголовного дела не сводится лишь к вынесению соответствующего постановления (ст. 146 УПК РФ), а включает в себя также прием заявления или сообщения о преступлении, их оформление, регистрацию и рассмотрение.

2.1.1. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела

Вопрос о начале расследования разрешается на основе тщательного анализа поводов и оснований для этого (ч. 1 ст. 140 УПК РФ). Закон не ограничивает перечень поводов для возбуждения уголовного дела строгими рамками, но устанавливает процессуальную форму, в которую они должны быть облечены: заявление о преступлении (ст. 141 УПК РФ); явка с повинной (ст. 142 УПК РФ); рапорт об обнаружении признаков преступления (ст. 143 УПК РФ).

Заявление может поступить от очевидца или лица, пострадавшего в результате преступления, от частного лица или, например, руководителя (представителя) коммерческой орга-

низации. Особо оговаривается в Законе порядок возбуждения, когда в качестве заявителя может выступать лишь сам потерпевший (ч. 1 ст. 147 УПК РФ). Заявление должно быть подписано заявителем, содержать данные о его фамилии, месте жительства и т.д. Анонимное заявление не может служить поводом для возбуждения уголовного дела, что не препятствует использованию его в оперативных целях.

Устное заявление делается при личной явке либо иным путем, например, по телефону. При личной явке составляется соответствующий протокол, который помимо общих требований к документам подобного рода, должен включать в себя данные о заявителе и документах, удовлетворяющих его личность. Протокол подписывается заявителем и лицом, принявшим заявление. Отсутствие документов у обратившегося с заявлением лица не является основанием для отказа в приеме информации. Однако поводом для возбуждения уголовного дела в данном случае будет рапорт принявшего и (или) проверившего информацию лица. Рапорт составляется и в том случае, если заявитель не может присутствовать при составлении протокола. Заявление можно сделать в ходе следственного действия или судебного заседания, что отражается в соответствующих протоколах.

Разновидностью заявления является явка с повинной. Это добровольная подача заявления о содеянном преступлении самим лицом, его совершившим. Главное в явке с повинной не личное прибытие куда-то, а прекращение определенного деяния и доведение до сведения компетентных ведомств признания своего участия в нем. Поэтому в качестве явки с повинной в смысле ст. 142 УПК РФ следует рассматривать даже признание собственной вины в письме, переданном в правоохранительные органы по почте.

Рапорт об обнаружении признаков преступления составляется при получении соответствующей информации из любых источников. Компетентному лицу информация становится известна в результате принятия сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, переданного любым способом, на-

пример, по телефону, в почтовой корреспонденции. Допустимо получение информации при анализе сообщений средств массовой информации, а также оперативным путем. Составлению рапорта может, а в некоторых случаях должна, предшествовать определенная проверочная работа (ст. 144 УПК РФ).

Уполномоченные лица, приняв сообщение о каком-либо совершенном или готовящемся преступлении, начинают действовать в пределах своей компетенции. Заявителю выдается соответствующий документ с указанием даты и времени принятия заявления, а также сведений о лице, его принявшем.

Окончательное решение по заявлению должно быть принято в течение трех суток со дня поступления информации. При проверке сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь и прокурор вправе требовать производства документальных проверок, ревизий и привлекать к их участию специалистов. В соответствии с ч. 3 ст. 144 УПК РФ прокурор, начальник следственного отдела, начальник органа дознания вправе по ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить до 10 суток трехсуточный срок со дня поступления сообщения о преступлении (ч. 1 ст. 144 УПК РФ), а при необходимости проведения документальных проверок или ревизий прокурор вправе по ходатайству следователя или дознавателя продлить этот срок до 30 суток. Отказ в приеме сообщения о преступлении можно обжаловать прокурору или в суд. (ч. 5 ст. 144 УПК РФ). Вместе с тем заинтересованное лицо вправе жаловаться и в другие инстанции (например, непосредственно руководству).

Инициатором проверки сообщения о преступлении, распространенного в средствах массовой информации, может выступать только прокурор, который поручает ее проведение органу дознания или следователю. Закон (ч. 2 ст. 144 УПК РФ) обязывает редакцию (главного редактора) соответствующего средства массовой информации предоставить информацию, необходимую для принятия обоснованного решения по распространенному сообщению. Не распространяется это требование на данные о лице, когда оно поставило условие о сохра-

нении в тайне источника информации. Такая конфиденциальная информация в соответствии со ст. 41 Закона «ОСМИ» может предоставляться только в случае, когда соответствующее требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом.

Поводы только в том случае влекут за собой возбуждение уголовного дела, когда имеется достаточно данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК РФ), а именно наличия данных, достаточных для предварительной уголовно-правовой квалификации содеянного по конкретной статье Уголовного кодекса.

В результате рассмотрения поступившего заявления или сообщения о преступлении должно быть принято одно из следующих решений (ч. 1 ст. 145 УПК РФ): 1) о возбуждении уголовного дела; 2) об отказе в возбуждении уголовного дела; 3) о передаче сообщения по подследственности.

2.1.2. Порядок возбуждения уголовного дела

Возбуждение уголовного дела является основной стадией производства по каждому уголовному делу. Это обязательная и самостоятельная стадия процесса, т.к. до возбуждения уголовного дела, законом не допускается проведение следственных действий, за исключением осмотра места происшествия, освидетельствования и назначения судебной экспертизы (ч. 4 ст. 146 УПК РФ). Возбуждение уголовного дела входит в обязанность уполномоченных на то лиц, за исключением случаев, когда Закон предоставляет гражданам возможность по своему усмотрению решать вопрос о необходимости начала уголовного преследования (дела частного и частно-публичного обвинения – ст. 147, ст. 318 УПК РФ). Такая обязанность лежит в равной мере на органе дознания, дознавателе, следователе и прокуроре. Главной фигурой здесь является прокурор, который принимает окончательное решение о достаточности собранной (полученной) им самим или следователем (дознавателем) информации для начала уголовного процесса. В положительном случае он выносит

постановление о возбуждении уголовного дела сам или соглашается с подобным постановлением, полученным от дознавателя либо следователя.

Уголовное дело возбуждается либо по факту обнаружения признаков преступления, либо в отношении конкретного лица. Постановление должно содержать в себе следующие сведения (ч. 2 ст. 146 УПК РФ): дата, время и место его вынесения; кем оно вынесено; повод и основание для возбуждения уголовного дела; пункт, часть, статья УК РФ, на основании которых возбуждается уголовное дело. Если в процессе проверки информации о преступлении следователь или дознаватель установят, что уголовное дело им не подследственно, то подследственность определяет прокурор.

Закон (ч. 4 ст. 146 УПК РФ) требует незамедлительного (при появлении для этого реальной возможности) направления прокурору постановления следователя (дознавателя) о возбуждении уголовного дела. В свою очередь, прокурор обязан сразу по получении документов рассмотреть их, приняв одно из следующих решений: 1) дать согласие на возбуждение уголовного дела; 2) вынести постановление об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела; 3) вынести постановление о возвращении материалов для дополнительной проверки, которая должна быть проведена в срок не более 5 суток. В тот же день следователь (дознаватель) уведомляет о принятом прокурором решении заявителя и лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

Следует учесть, что с возбуждением уголовного дела Закон связывает право компетентных должностных лиц принимать решения, затрагивающие конституционные права и свободы. Поэтому важное значение приобретает определение момента, с которого начинается исчисление процессуальных сроков. Им является время вынесения постановления о возбуждении уголовного дела вне зависимости от даты согласования этого решения с прокурором.

Возбуждение уголовного дела частного-публичного обвинения регламентируется особо. В качестве повода для этого

допускается лишь заявление потерпевшего (ч. 1 ст. 147 УПК РФ). Если потерпевший в силу беспомощного состояния или по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы (ч. 3 ст. 318 УПК РФ), прокурор вправе возбудить уголовное дело и при отсутствии его заявления. Производство предварительного расследования по делам частного публичного обвинения ведется в общем порядке.

Одним из возможных решений, принимаемых на этом этапе разрешения сообщений о преступлениях, является отказ в возбуждении уголовного дела, который должен базироваться на нормах уголовного права (например, лицо находилось в состоянии необходимой обороны) или уголовно-процессуального права (например, отсутствие жалобы потерпевшего по делам частного и частного-публичного обвинения).

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела принимается, если имелись поводы для начала уголовного преследования (ч. 1 ст. 146 УПК РФ), но не установлено основание для такого процессуального решения (ч. 2 ст. 146 УПК РФ). Это решение является на стадии возбуждения уголовного дела итоговым, а если не будет обжаловано (ч. 5 ст. 148 УПК РФ), то и окончательным.

Если признаки деяния, о котором сообщалось в проверяемой информации, действительно имели место, то в постановлении должна содержаться аргументация невозможности квалификации содеянного как преступления. Например, в ситуации, когда отказывается в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т.е. в связи с отсутствием в деянии состава преступления. Такое решение может приниматься лишь в отношении конкретного лица (ч. 1 ст. 148 УПК РФ).

Закон (ч. 5 ст. 148 УПК РФ) разрешает обжалование отказа в возбуждении уголовного дела, причем в УПК РФ не содержится указания, в какой срок может быть обжаловано решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Это означает, что при принесении жалобы на отказ в возбуждении уголовного дела следует руководствоваться общими сроками

давности привлечения к уголовной ответственности, предусмотренными УК РФ.

Следует отметить, что только после возбуждения уголовного дела допускается производство следственных действий. Здесь лицу может быть предъявлено обвинение и применены меры пресечения и процессуального принуждения, т.е. начинается уголовное преследование в связи с совершенным деянием. В зависимости от ряда условий (например, квалификации) расследование производится следователями или дознавателями с учетом подследственности (ст. 151 УПК РФ).

Следователь после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и получения согласия прокурора в соответствии с п. 2 ст. 149 УПК РФ приступает к производству предварительного следствия. Он самостоятельно направляет ход расследования, принимает решения о производстве следственных или иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с Законом требуется получение судебного решения и (или) санкции прокурора, может давать поручения, осуществлять иные полномочия.

Полномочия органа дознания после возбуждения уголовного дела различаются в зависимости от категории возбужденного в порядке ст. 146 УПК РФ уголовного дела. По делам, для которых обязательно производство предварительного следствия, орган дознания в срок не свыше 10 суток со дня возбуждения уголовного дела производит неотложные следственные действия и направляет дело прокурору в соответствии с п. 3 ст. 149 УПК РФ. После этого органы дознания не вправе работать по данному делу.

При возбуждении уголовного дела своей компетенции (ч. 3 ст. 150 УПК РФ) дознаватель указывает в постановлении о принятии его к производству и производит дознание.

2.2. Предварительное расследование

2.2.1. Общие условия предварительного расследования

Предварительное расследование проводится в основном по всем делам, за исключением некоторых, указанных в УПК РФ, которые направляются для разбирательства в суд.

Предварительное расследование представляет собой порядок раскрытия преступления следователем, органом дознания и дознавателем. Суть его состоит в собирании доказательств и изобличении виновных в совершении преступления.

Предварительное расследование производится в двух формах: 1) предварительного следствия – расследования преступления следователем; 2) дознания – расследования, осуществляемого органом дознания и дознавателем по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно.

Под подследственностью (ст. 151 УПК РФ) понимается совокупность признаков преступления (его вид, место совершения, субъект), которая обуславливает расследование его соответствующим органом предварительного расследования. Подследственность обозначает также компетенцию органов предварительного следствия, органов дознания и дознавателей по расследованию преступлений, т.е. какой из указанных органов расследует то или иное преступление. Подследственность определяет следователь, дознаватель, а также прокурор.

Место производства предварительного расследования – это место его начала, производства следственных действий и окончания. Оно может рассматриваться как учреждение, в котором работает следователь или дознаватель, их рабочее место. Общее правило определяет, что предварительное расследование производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

Закон предусматривает возможность соединения дел в одно в случае, если лицо совершило несколько преступлений, уголовные дела которых возбуждены в разных местах, в разное время и различными субъектами. Могут быть соединены уголовные дела в отношении нескольких лиц, совершивших одно или ряд уголовно наказуемых деяний в соучастии, а также лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений. Решение о соединении уголовных дел принимает прокурор. Он же определяет подследственность объединенного дела.

Выделение уголовного дела допускается в случаях, предусмотренных ст. 154 ч. 1 п. 1–3 УПК РФ, в отношении обвиняемых и «иных подозреваемых лиц, обвиняемых в совершении преступления».

Выделить уголовное дело могут дознаватель, следователь и прокурор, о чем выносят постановление. В выделенном уголовном деле должны содержаться подлинники процессуальных документов, имеющих значение для данного уголовного дела, а также копии указанных документов, заверенных прокурором, следователем или дознавателем.

Получив в ходе предварительного следствия или дознания данные о совершении не связанного с расследованием преступления, следователь и дознаватель принимают решение о выделении из дела материалов, содержащих сведения о новом преступлении. Постановление о выделении материалов вместе с соответствующими документами направляется прокурору. Если уголовное дело выделено в отдельное производство для производства предварительного расследования нового преступления или в отношении нового лица, то в постановлении должно содержаться решение о возбуждении уголовного дела в порядке, предусмотренном ст. 146 УПК РФ.

Следует отметить, что начало производства предварительного расследования представляет собой первую часть системы предварительного расследования. Оно состоит из следующих действий: 1. постановление о возбуждении уголовного дела, вынесенное следователем и дознавателем, должно быть

согласовано с прокурором; 2. следователь и дознаватель обязаны решить вопрос о принятии дела к своему производству, отразив это решение в постановлении о возбуждении уголовного дела или отдельном постановлении.

Окончание предварительного расследования является завершающим этапом предварительного следствия и дознания. Порядок окончания предварительного расследования определяется нормами, содержащимися в главах 29–32 УПК РФ.

Ч. 2 ст. 158 УПК РФ предусматривает право следователя вносить соответствующим организациям или должностному лицу обязательное для рассмотрения представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, других нарушений закона.

Федеральным законом от 04.07.2003г. №92-ФЗ введена новая ст. 158.1 УПК РФ, которая регламентирует порядок восстановления уголовных дел. В соответствии с ней восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов производится по постановлению прокурора, а в случае утраты уголовного дела или материалов в ходе судебного производства – по решению суда, направляемому прокурору для исполнения. Восстановление уголовного дела производится по сохранившимся копиям материалов уголовного дела, которые могут быть признаны доказательствами в порядке, установленном УПК и путем проведения процессуальных действий.

Сроки дознания, предварительного следствия и содержания под стражей при восстановлении уголовного дела исчисляются в порядке, установленном ст.ст. 109, 162 и 223 УПК РФ.

Если по утраченному уголовному делу истек предельный срок содержания под стражей, то обвиняемый подлежит немедленному освобождению.

Закон устанавливает недопустимость разглашения данных предварительного расследования. С участников уголовного судопроизводства берется подписка, в которой они предупреждаются об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ. Огласка данных предварительного расследования допускается с разрешения прокурора, следователя.

2.2.2. Предварительное следствие

Основной формой предварительного расследования является предварительное следствие. Осуществление такой деятельности возложено на следователей прокуратуры, МВД, ФСБ и Госнарконтроля.

Предварительное следствие должно быть закончено не позднее чем в двухмесячный срок со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору или вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу. Срок предварительного следствия может быть продлен по постановлению следователя соответствующим прокурором (до 6 мес. прокурором района, города; до 12 мес. прокурором субъекта РФ; дальнейшее продление этого срока может быть в исключительных случаях и производится Генеральным прокурором или его заместителями), о чем письменно уведомляется обвиняемый и его защитник, а также потерпевший и его представитель.

Инициатива расследования преступления несколькими следователями может исходить от следователя, начальника следственного отдела и прокурора. Решение о производстве предварительного следствия следственной группой, об изменении ее состава принимает прокурор либо начальник следственного отдела.

Руководитель следственной группы: принимает дело к своему производству; объявляет состав следственной группы и разъясняет право на отвод всей группы или отдельных следователей; организует работу следственной группы; участвует в следственных действиях; лично производит следственные действия; принимает решение о привлечении лица в качестве обвиняемого и объеме предъявленного ему обвинения; составляет обвинительное заключение и направляет уголовное дело прокурору.

К общим правилам производства следственных действий относятся: внесение постановления о производстве осмотра трупа и эксгумации, освидетельствования, обыска, выемки;

получение судебного разрешения на производство осмотра жилища, при отсутствии согласия проживающих в нем лиц и других, перечисленных в Законе действий; производство следственных действий; недопустимость при производстве следственных действий насилия, угроз и иных незаконных мер. Обязательным при производстве следственного действия является ведение протокола.

Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия предусмотрен в случаях, указанных пунктами 4–9 и 11 ч. 2 ст. 29 УПК РФ. Этому порядку предшествует вынесение следователем, дознавателем постановления о возбуждении перед судом ходатайства о проведении следственного действия и получение согласия прокурора. Ходатайство рассматривается единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или следственного действия в срок не позднее 24 часов с момента его поступления.

Протокол следственного действия составляется следователем, дознавателем в ходе следственного действия или по окончании его. В нем указывается его наименование, место производства следственного действия, дата и время его начала и окончания с точностью до минуты, кто его составил и участвовал в следственном действии, описываются все действия в том порядке, как они производились, и выявленные существенные для дела обстоятельства. Протокол подписывается следователем, дознавателем и лицами, участвующими в следственном действии. Факт отказа от подписания протокола следственного действия отражается в протоколе и удостоверяется подписью следователя. Невозможность подписания протокола следственного действия в силу физических недостатков или состояния здоровья указывается в протоколе. Затем вызывается защитник, законный представитель, представитель или понятые, в их присутствии производится повторное ознакомление допрошенного с текстом протокола, после чего содержание протокола и

факт невозможности его подписания подтверждается подписями указанных лиц.

Закон предусматривает и обязательные случаи привлечения специалиста – осмотр трупа на месте его обнаружения, эксгумация и осмотр трупа. Специалист к участию в следственном действии привлекается с соблюдением правил, предусмотренных ч. 5 ст. 164 УПК РФ.

Участие переводчика предусмотрено ч. 2 ст. 18 УПК РФ. Привлечение его к участию в судопроизводстве осуществляется вынесением постановления о назначении переводчика (ч. 2 ст. 59 УПК РФ).

В Законе также установлено, что следственные действия производятся с участием понятых (не менее двух) и без их участия. С участием понятых следственные действия производятся в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 170 УПК РФ. В остальных, а также в случаях, предусмотренных в ч. 3 ст. 170 УПК РФ, – без участия понятых.

2.2.3. Привлечение в качестве обвиняемого, предъявление обвинения

Привлечение лица в качестве обвиняемого является ответственным этапом предварительного расследования уголовного дела. Только при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого (ч. 9 ст. 171 УПК РФ).

Предусмотренные в гл. 23 УПК РФ отношения есть начало реализации принадлежащего государству «права обвинения», то есть справедливого, обоснованного, соответствующего судебному решению наказания виновного. Осуществление этого права проходит через ряд этапов: 1. привлечение в качестве обвиняемого и предъявление обвинения (ст. 171, 172 УПК РФ). Задача этого периода – определить, основываясь на достаточных доказательствах, правовой статус лица, против

которого выдвинуто обвинение в совершении преступления; 2. получение объяснений обвиняемого в условиях осуществления им права на защиту (ст. 173, 174 УПК РФ); 3. отражение результатов расследования, возникших в ходе проверки выдвинутых обвиняемым версий, а также вновь обнаруженных обстоятельств, установленных исследованием других направлений уголовного дела. Итогом этого этапа может быть частичное прекращение уголовного преследования или полное опровержение оправданий обвиняемого (ст. 175 УПК РФ).

В УПК РФ строго определено время допроса. Обвиняемый вправе ходатайствовать о перерывах для встречи с защитником. Запрещены ночные допросы, за исключением тех случаев, когда допрос необходим срочно. Предусмотрена обязанность следователя вручать обвиняемому копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Если обвиняемый отказался от дачи показаний, то повторный вызов для допроса возможен только по его заявлению.

2.2.4. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент

Одним из наиболее распространенных следственных действий является осмотр, представляющий собой систематическое обследование разного рода объектов, в ходе которого зрительно и с применением технических средств производится исследование места происшествия, местности, помещений, жилища, предметов, документов в целях обнаружения, описания и изъятия следов преступления и установления обстоятельств, значимых для уголовного дела. Протоколы осмотров являются самостоятельным видом доказательств и должны соответствовать требованиям допустимости, относимости, достоверности (п. 5 ч. 2 ст. 74, ст. 180 УПК РФ). Допустимость протоколов осмотров как доказательств обеспечивается соблюдением требований Закона об основаниях производства осмотров (ст. 176 и о порядке производства осмотров – ст. 177 УПК РФ). Относимость доказательств связана с определением

объектов осмотра. В качестве таковых Законом названы местность, жилища, предметы (ч. 1 ст. 176 УПК РФ), помещения (ч. 6 ст. 177 УПК РФ), трупы (ст. 178 УПК РФ), тело человека (ст. 179 УПК РФ). Достоверность полученных доказательств проверяется следственным экспериментом (ст. 181 УПК РФ), т.е. путем точного воспроизведения обстановки, обнаруженной в месте осмотра.

Осмотры в ряде случаев затрагивают права человека, его интересы. В связи с этим осмотр жилища возможен после получения согласия тех, кто в нем проживает. Если жильцы возражают, а осмотр необходим, следователь возбуждает ходатайство об обязательном производстве осмотра перед судом и в дальнейшем действует в порядке, предусмотренном ст. 165 УПК РФ.

Если возникает необходимость эксгумации, то перед ее началом следователь извещает близких родственников, а при их отсутствии других родственников о предстоящем извлечении тела из могилы. При возражении родственников следователь вправе возбудить ходатайство перед судом и проводить эксгумацию по судебному решению, если оно последует.

В ходе освидетельствования может возникнуть вопрос о видеосъемке, киносъемке, фотографировании. Если освидетельствование связано с обнажением тела, то необходимо получить согласие освидетельствуемого. При отказе перечисленная техника не применяется. В ходе проведения следственного эксперимента не допускаются действия, опасные для окружающих или унижающие честь и достоинство участников эксперимента.

2.2.5. Обыск, выемка, наложение ареста и запись переговоров

Обыск – это следственное действие, с помощью которого обнаруживают и при необходимости изымают орудия преступления, предметы и ценности, добытые преступным путем и т.п., которые могут иметь значение для уголовного дела.

Под жилищем, обыск в котором требует судебного решения (ч. 3 ст. 182 УПК РФ), понимается индивидуальный

жилой дом, с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, а равно иное помещение, предназначенное для постоянного и временного проживания. К жилищу не относятся постройки, погреба, амбары, гаражи и другие помещения, отделенные от жилого дома и не используемые для проживания людей. Статус жилища (постоянного или временного) подтверждается документами (договором аренды, найма, ордером, свидетельством о праве собственности и т.п.). В случаях, не терпящих отлагательства, обыск в жилище (равно как и выемка), личный обыск, а также арест на имущество, указанного в ч.1 ст.104.1 УК РФ могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения с последующим уведомлением об этом в течение 24 часов судьи и прокурора. Признание судом обыска незаконным влечет утрату полученных доказательств.

В производстве обыска (за исключением оговоренных в Законе случаев) принимают участие понятые (ст. 60, 170 УПК РФ). Следователь вправе привлечь к участию в обыске потерпевшего, свидетеля, специалиста, эксперта, переводчика, а также сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Их участие обязательно оговаривается в протоколе следственного действия. При производстве обыска участвует лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

В помещении, занимаемом несколькими семьями, обыску подвергаются и места общего пользования. Обыск не может производиться в ночное время (с 22 часов), кроме случаев, не терпящих отлагательства.

Выемка в жилище, а также выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях, требует судебного решения. Выемка документов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну, производится по постановлению следователя с согласия прокурора. Государственная тайна –

это сведения, отнесенные к таковым в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О государственной тайне»¹. Помимо государственной тайны существует понятие конфиденциальной информации – документированных сведений, доступ к которым ограничен государством или собственником информации. Разновидностью конфиденциальной информации являются служебная, коммерческая, врачебная, семейная, личная, а также профессиональная тайна (судебная, адвокатская, депутатская, медицинская, нотариальная). Выемка документов, содержащих такие сведения, производится с согласия прокурора.

Личный обыск производится только в отношении подозреваемого и обвиняемого и лишь на основании судебного решения. Предусмотренный в Законе перечень случаев, когда проведение обыска допускается без судебного решения, является исчерпывающим (ч. 2 ст. 184 УПК РФ).

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка в учреждениях связи производится только на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ (ч. 2 ст. 185 УПК РФ). Понятием «почтово-телеграфная корреспонденция» охватываются не только сами отправления (сообщения), но и почтово-телеграфные сведения о них. Под «другими почтово-телеграфными отправлениями», согласно Федеральному закону «О связи»², понимаются телеграммы, факсимильные и иные виды документальных сообщений, в том числе электронная почта.

В ч. 1 ст. 186 УПК РФ называется две разновидности контролируемых переговоров: телефонные и иные. Под «иными переговорами» понимается информация, получаемая с технических каналов связи, и устная речь. К «другим лицам», переговоры которых могут быть подвергнуты прослушиванию, относятся: родственники, члены семьи, близкие и знакомые люди подозреваемого и обвиняемого, а также потерпевшие и свидетели.

¹ СЗ РФ, 13.10.97., №41, ст. 4673.

² СЗ РФ, 20.02.95., №8, ст. 600.

Угрозы, высказываемые в адрес близких родственников потерпевших (ч. 2 ст. 186 УПК РФ), как основания для прослушивания переговоров без судебного решения должны содержать признаки преступления. Их заявление о прослушивании переговоров распространяется только на личные телефоны. На иные – требуется судебное решение. Прослушивание телефонных и иных переговоров следователем поручается субъектом оперативно-розыскной деятельности.

2.2.6. Допрос, очная ставка, опознание, проверка показаний

В гл. 26 УПК РФ регламентируется процедура таких следственных действий, как допрос, очная ставка, опознание и проверка показаний. Допрос является одним из распространенных следственных действий и способом получения, закрепления и проверки доказательств по уголовному делу.

Допрос осуществляется самим следователем, хотя тот вправе поручить его проведение другому следователю или органу дознания, обязанным выполнить поручение в срок не позднее 10 суток. Следователь вправе провести допрос в любом месте, где находится допрашиваемый, или вызвать его к себе. Вызов осуществляется, как правило, повесткой, полученной под расписку. Допускается осуществлять вызов на допрос, используя любые средства связи.

Перед допросом следователь должен выполнить требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ. Если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания.

Порядок вызова подростков, которым еще нет 16 лет, осуществляется только через родителей, иных законных представителей или через администрацию по месту работы, за исключением экстремальных случаев.

Общая продолжительность допроса не должна превышать 8 часов, а для несовершеннолетних – вдвое меньше. Не-

прерывно допрос может длиться не более 4 часов (для несовершеннолетних – 2-х часов), после чего обязателен перерыв не меньше чем на один час для отдыха и принятия пищи.

Регламентация допроса во многом обусловлена процессуальным статусом человека, дающего показания. В любом случае допрашиваемому разрешено пользоваться документами и записями. Закон обязывает записывать показания допрашиваемого от первого лица и по возможности дословно. Свидетель вправе пригласить на допрос адвоката, который может по окончании допроса сделать следователю соответствующее заявление, которое подлежит занесению в протокол.

При допросе несовершеннолетнего обязательно участие педагога, если допрашиваемый не достиг 14 лет. Кроме того, присутствовать на допросе вправе законный представитель потерпевшего, может быть допущен психолог.

С содержанием протокола знакомятся все участвующие в следственном действии. Им, как и допрашиваемому, разъясняется право дать замечания и заявления, подлежащие внесению в протокол. Все внесенные в протокол изменения, дополнения и исправления должны быть оговорены и удостоверены подписями указанных лиц. Оговаривается в протоколе и отсутствие таковых заявлений. Протокол подписывается следователем и другими лицами, участвовавшими в производстве следственного действия. Обязательному удостоверению подлежит ходатайство допрашиваемого о дополнении и об уточнении протокола. Заносится в протокол и объяснение лица, отказавшегося подписать документ.

Если человек в силу физических недостатков или состояния здоровья не может подписать протокол, его знакомят с текстом документа в присутствии защитника, законного представителя, представителя или понятых.

Полученные на допросе показания зачастую требуют проверки, уточнения, конкретизации и т.д., для чего проводится очная ставка – специфическая форма допроса. Она проводится только между ранее допрошенными лицами при наличии существенных противоречий в их показаниях. По пра-

вилам допроса каждый из допрашиваемых дает показания поочередно. Лица, между которыми проводится очная ставка, являются активными участниками следственного действия и могут с разрешения следователя задавать друг другу вопросы. Через следователя вопросы задаются и присутствующими на следственном действии представителями сторон.

Если в очной ставке участвует адвокат, приглашенный для оказания юридической помощи свидетелю, то он пользуется правами, предусмотренными ч. 2 ст. 53 УПК РФ (ч. 6 ст. 192 УПК РФ).

Согласно ст. 193 УПК РФ, следователь может произвести предъявление для опознания. Предъявление для опознания представляет собой следственное действие, состоящее в узнавании опознающим человека или предмета по каким-либо приметам, о чем он уже давал показания. Закон требует, чтобы в присутствии понятых опознаваемый предъявлялся в числе не менее трех лиц, по возможности внешне сходных с ним. Данное правило не распространяется на опознание трупа. Перед началом процедуры опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявленных лиц. Следователь вправе предпринять меры безопасности и провести данное следственное действие в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемого за опознающим.

Опознание по фотографии разрешено проводить только при невозможности предъявления лица в обычном порядке. В этом случае предъявляются не менее трех фотографий разных лиц, имеющих внешнее сходство.

Если опознающий указал на одно из предъявленных лиц или предметов, ему надо пояснить, по каким признакам или особенностям он узнал лицо или предмет.

Следует отметить, что включают в себя элементы допроса, а также осмотра, предъявления для опознания и следственного эксперимента и проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ). В ходе проверки ранее допрошенное лицо, давая показания, демонстрируя определенные действия и указывая на предметы, документы и следы, воспроизводит тем самым

на месте проведения следственного действия обстановку и обстоятельства исследуемого события. Проверка проводится раздельно, что позволяет уточнить противоречия в показаниях нескольких лиц.

2.2.7. Производство судебной экспертизы

Согласно ч. 1 ст. 57 УПК РФ и ст. 2 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», судебная экспертиза назначается, когда в ходе расследования или судебного разбирательства возникла необходимость в применении специальных, не юридических знаний в разрешении вопросов, связанных с достижением истины по уголовному делу. Эти специальные знания касаются науки, техники, искусства, ремесла.

Экспертиза как правовой институт состоит из ряда правил, регламентирующих действия по назначению экспертизы (ст. 195, 196, п. 1–5 ст. 198, ст. 203, ст. 207, ч. 1 ст. 200, ч. 1 ст. 201, ч. 1 ст. 203 УПК РФ); информационному обеспечению экспертизы (ч. 1, 3–5 ст. 199, ст. 202 УПК РФ); проведению экспертизы (ст. 197, п. 5 ч. 1 и ч. 2 ст. 198, ч. 2 ст. 199, ч. 2 ст. 200, ч. 2 ст. 201, ч. 2 ст. 203 УПК РФ); составлению заключения эксперта (ст. 204 УПК РФ); завершению экспертизы (ст. 204 УПК РФ); завершению экспертизы (ст. 205, 206 УПК РФ). Согласно ч. 1 ст. 199 УПК РФ, при производстве судебной экспертизы в экспертном учреждении следователь направляет руководителю соответствующего экспертного учреждения постановление о назначении судебной экспертизы и материалы, необходимые для её производства.

Руководитель экспертного учреждения вправе только распределять поручения о производстве экспертизы между экспертами, а также назначать для проведения исследования нескольких экспертов, т.е. самостоятельно вводить в процесс комиссионную или комплексную экспертизу. Руководитель экспертного учреждения может отказаться от проведения экспертизы, если в его распоряжении нет соответствующих специалистов или отсутствуют условия для проведения экспертизы.

Подозреваемый, обвиняемый, их защитник при назначении экспертизы и при ознакомлении их с ее результатами могут ходатайствовать о передаче проведения экспертизы не только другому эксперту, но и в другое экспертное учреждение. Обвиняемый и защитник знакомятся не только с заключением эксперта о результатах проведенного исследования, но и с заключением о невозможности провести экспертизу. Потерпевший, если в отношении его проводилась экспертиза, имеет такие же права. Свидетель, вовлеченный в проведение экспертизы, знакомится с заключением эксперта и может заявлять ходатайства, если не согласен с выводами эксперта.

Следует отметить, что по УПК РФ самостоятельное правовое регулирование получили комиссия, комплексная, дополнительная и повторная экспертизы.

Комиссионная судебная экспертиза (ст. 200 УПК РФ) производится не менее чем двумя экспертами одной специальности. Если по результатам проведенных исследований мнения экспертов по поставленным вопросам совпадают, то ими составляется единое заключение. В случае возникновения разногласий каждый из экспертов дает отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласие.

Комплексная судебная экспертиза (ст. 201 УПК РФ) является таковой, если в производстве участвуют эксперты разных специальностей. Каждый эксперт, участвовавший в производстве комплексной судебной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание произведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Дополнительная судебная экспертиза (ч. 1 ст. 207 УПК РФ) назначается в случаях недостаточной ясности или полноты заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела. Такая экспертиза поручается тому же или другому эксперту.

Повторная судебная экспертиза (ч. 2 ст. 207 УПК РФ) может быть назначена в случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия проти-

воречий в выводах эксперта или экспертов по тем же вопросам. Производство такой экспертизы поручается другому эксперту.

2.2.8. Приостановление и возобновление предварительного следствия

В соответствии с УПК РФ (ст. 208), следователю при определенных обстоятельствах разрешается временно приостановить, то есть прекратить совершения процессуальных действий по уголовному делу.

После проведения всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принятия мер по установлению лица, совершившего преступление, или розыску подозреваемого или обвиняемого, выразившееся в поручении о розыске органам дознания, а при наличии оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ, и в избрании в отношении разыскиваемого меры пресечения, следователь выносит постановление с обязательным направлением копии прокурору. Делается это в случаях: 1) если лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено или подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам, а срок по делу истек; 2) срок по делу не истек и место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует.

До приостановления предварительного следствия следователь выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление.

Приостановив предварительное следствие, следователь уведомляет об этом потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей и одновременно разъясняет им порядок обжалования данного решения. Если

место пребывания подозреваемого или обвиняемого известно, то уведомляются он и его защитник. Если по уголовному делу привлечено несколько обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем, то следователь вправе выделить в отдельное производство и приостановить уголовное дело в отношении отдельных обвиняемых. После приостановления предварительного следствия производство следственных действий не допускается.

Предварительное следствие возобновляется постановлением следователя, если отпали основания его приостановления или возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого или обвиняемого, а также постановлением прокурора либо начальника следственного отдела, отменяющего соответствующее постановление следователя. Об этом сообщается подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, а также прокурору.

2.2.9. Прекращение уголовного дела

Согласно ч. 1 ст. 212 УПК РФ, уголовное дело и уголовное преследование прекращаются лишь при наличии строго определенных оснований, предусмотренных ст.ст. 24-28 УПК РФ.

Порядок уголовного производства, касающийся вопросов прекращения уголовного дела, регламентирован в статьях 212-214 УПК РФ.

Все перечисленные в Законе основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования подразделяются на: 1) материально-правовые основания и 2) процессуальные. Первую группу составляют те, которые содержатся в нормах уголовного законодательства. Это нормы содержат предпосылки, устраняющие возможность привлечения кого-либо к уголовной ответственности (например, отсутствие самого события преступления (п. 1 ст. 24 УПК РФ)). Вторую группу оснований прекращения уголовного дела составляют процессуальные основания.

При наличии факта преступного деяния, известности лиц, причастных к преступным деяниям, в силу специального указания уголовно-процессуального закона либо вообще исключается возможность возбуждения уголовного дела против определенной категории лиц, либо при возбуждении дела исключается возможность осуществления по нему уголовного их преследования даже при установлении в процессе предварительного следствия факта их прямой причастности к совершению деяний, предусмотренных Уголовным кодексом РФ. К числу таких процессуальных оснований прекращения уголовного дела и уголовного преследования относится, например, отсутствие заключения соответствующего суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, в отношении которого установлен особый порядок привлечения к уголовной ответственности (это члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, судьи и др.).

Круг оснований к прекращению уголовного дела и уголовного преследования значителен и различен по содержанию и правовым последствиям. Одни из них являются реабилитирующими, т.е. связанными с неустановлением самого события преступления, непричастностью подозреваемого, обвиняемого к совершению преступления, в отношении которого велось расследование. Процессуальными нереабилитирующими основаниями считаются в итоге те основания, при которых факты и наказуемость преступного поведения определенных лиц имеются, однако в силу специального указания процессуального закона исключается возможность привлечения их к уголовной ответственности (деятельное раскаяние, примирение потерпевшего с обвиняемым и др. (п. 6 ст. 24, п. 6–8 ст. 27 УПК РФ)).

Следует отметить, что в случаях прекращения уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующим основаниям (например, за отсутствием события преступления и т.п.), следователь обязан принять соответствующие меры по реабилитации физического и юридического лица и возмещению вреда, причиненного ему (им) в результате уголовного преследования. Он должен также уведомить и разъяснить гражданам и предста-

вителям юридических лиц, чьи права были нарушены, порядок восстановления таких прав, включающих:

- а) возмещение имущественного вреда;
- б) устранение последствий морального вреда;
- в) восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах.

Вред, причиненный гражданину в результате незаконного уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вида органа дознания, следователя, прокурора и суда, допустивших нарушение Закона.

О признании права на реабилитацию за определенным лицом следователь выносит соответствующее постановление (ст. 134 УПК РФ).

Законом установлено, что требование о возмещении имущественного вреда может быть заявлено в течение срока исковой давности как самим реабилитированным, так и его законным представителем, путем обращения в орган, постановивший приговор и (или) вынесший определенное постановление о прекращении уголовного дела (ст. 135 УПК РФ). Размер имущественного вреда, причиненного реабилитированному, определяет судья, прокурор, следователь или дознаватель, вынесшие постановление о производстве выплат. Решение должно быть принято не позднее одного месяца со дня поступления требования о его возмещении.

Уголовное дело и уголовное преследование прекращается мотивированным постановлением следователя (ст. 213 УПК РФ). В нем излагается сущность дела, доказательства, подтверждающие обоснованность прекращения дела и уголовного преследования, указываются мотивы и процессуальные основания прекращения.

В заключительной части постановления обязательно указывается порядок обжалования постановления.

Прекращение уголовного дела и уголовного преследования по ряду оснований (например, ст. 25, 26 УПК РФ) допускается лишь с санкции прокурора.

Копия каждого постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в обязательном порядке должна направляться прокурору, осуществляющему надзор, а также вручаться (направляться) подозреваемому, обвиняемому, иным лицам, в отношении которых прекращено уголовное преследование, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также лицу или учреждению, по заявлению которых дело было возбуждено.

В постановлении о прекращении уголовного дела и уголовного преследования также в обязательном порядке отмечается, что заинтересованным лицам разъяснен порядок его обжалования в суд по месту производства предварительного следствия (ст. 125 УПК РФ).

Законом установлен срок проверки судом законности постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, о его прекращении, а равно прекращении уголовного преследования в течение 5 суток со дня поступления жалобы.

Законом четко определен порядок отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и возобновления производства по делу. Так, постановление следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования может быть отменено только прокурором либо судом (ст. 214 УПК РФ).

Основанием для отмены прокурором постановления следователя, дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования могут послужить установленные факты нарушения требований ст. 213 УПК РФ либо получение прокурором из каких-либо иных источников (заявлений, жалоб) новых, ранее не известных сведений об обстоятельствах дела.

Прокурору предоставлено право возобновить производство по делу. Закон требует, чтобы в постановлении прокурора о возобновлении производства были указаны основания отмены принятого следователем решения о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, отражено, кому он поручает

дальнейшее ведение следствия и какие следственные действия необходимо выполнить при дополнительном расследовании.

Как уже отмечалось, правом отмены постановления дознавателя, следователя, прокурора о прекращении уголовного преследования наделяен суд. В соответствии со ст. 125 УПК РФ постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования, вынесенные вышеперечисленными должностными лицами, если содержащиеся в таких постановлениях положения могут причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить их доступ к правосудию, по жалобам заинтересованных лиц рассматриваются судом по месту производства предварительного следствия.

Принятое решение направляется судом прокурору, который, исходя из этого, возобновляет производство по уголовному делу, поручая дальнейшее его расследование соответствующему органу и должностному лицу.

Существует особый порядок возобновления производства по ранее прекращенному делу в случае установления по нему новых или вновь открывшихся обстоятельств, когда по нему уже имеются вступившие в законную силу приговор, определение или постановление суда. Основаниями возобновления производства по уголовному делу в таких случаях являются:

а) вновь открывшиеся обстоятельства, к числу которых Закон относит, например, установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, подложность вещественных доказательств и др.;

б) новые обстоятельства, к числу которых относятся: признание Конституционным Судом РФ Закона, примененного судом по конкретному делу, не соответствующим Конституции РФ; установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом РФ уго-

ловного дела. Полный подробный перечень названных обстоятельств указан в ч. 3 и 4 ст. 413 УПК РФ.

Право возбуждения производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит прокурору, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 415 УПК РФ. Законом определено, что решение, принятое прокурором о возобновлении производства по уголовному делу или уголовного преследования, доводится до сведения обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей (ст. 214 УПК РФ).

2.2.10. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору

Согласно ст. 215 УПК РФ предварительное следствие должно заканчиваться составлением обвинительного заключения только тогда, когда следователь полностью придет к выводу, что он выяснил и исследовал все обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ).

Об окончании предварительного следствия, с момента принятия такого решения, следователь уведомляет заинтересованных участников, которым разъясняется право на ознакомление с материалами дела.

Законом определено, что защитник, законный представитель обвиняемого или представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика при их уведомлении об окончании следствия и разъяснении права на ознакомление с делом предупреждаются следователем о том, что он может отложить ознакомление с материалами дела только по уважительным причинам и на срок не более 5 суток.

В случае если обвиняемый не содержится под стражей, при его уведомлении об окончании предварительного следствия и разъяснении ему права на ознакомление с материалами дела, разъясняется, что если он не будет являться для реализации своих прав без уважительной причины либо

иным образом будет уклоняться от ознакомления, то по истечении 5 суток со дня уведомления либо ознакомления с делом иных участников судопроизводства материалы уголовного дела будут направлены прокурору.

При участии в деле защитника обвиняемого и его ходатайства об ознакомлении с материалами дела по окончании следствия такая возможность защитнику должна быть предоставлена в обязательном порядке.

Ст. 216 УПК РФ установлено, что потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители знакомятся с материалами уголовного дела только по их ходатайству.

Об окончании следствия следователь уведомляет потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей и одновременно разъясняет им, что они имеют право знакомиться с материалами дела.

В случае заявления по результатам ознакомления с делом письменных ходатайств, они заносятся в протокол и приобщаются к уголовному делу. При этом Законом определено, что при поступлении от этих участников ходатайств о допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела, в их удовлетворении не может быть отказано (ст. 159 УПК РФ).

Отказ в удовлетворении ходатайств может быть обжалован в порядке, установленном Законом (ст. 123 УПК РФ). Невыполнение указанного требования является существенным нарушением уголовно-процессуального Закона с вытекающими из этого последствиями.

Одной из важнейших гарантий права на защиту обвиняемого являются закрепленные в УПК РФ положения, касающиеся ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела (ст.ст. 47-53, 215-218 и др.). Это процессуальное действие имеет также значение для обеспечения всесторонности, объективности предварительного следствия.

Законом установлено, что приступить к ознакомлению обвиняемого и его защитника с материалами дела следователь вправе лишь после того, как он выполнит требования ст.ст. 215, 216 УПК РФ.

Законом предоставлено право обвиняемому и его защитнику выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом количестве, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств (п. 13 ст. 47 и п. 7 ст. 53 УПК РФ). Следователь не должен ограничивать обвиняемого и его защитника во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела.

Если содержащийся под стражей обвиняемый и его защитник явно затягивают время ознакомления с материалами уголовного дела, то на основании судебного решения, принимаемого в порядке, соответствующем ст. 125 УПК РФ, устанавливается определенный срок для ознакомления с материалами уголовного дела. В случае, если обвиняемый и его защитник без уважительных причин не ознакомились с материалами уголовного дела в установленный судом срок, следователь вправе принять решение об окончании производства данного процессуального действия, о чем выносит соответствующее постановление и делает отмену в протоколе ознакомления обвиняемого и защитников с материалами уголовного дела.

По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь обязан выяснить, какие у них имеются ходатайства о дополнении следствия и чем именно или иные заявления по обстоятельствам, касающимся данного дела. В обязательном порядке также подлежит выяснению у них, какие свидетели, эксперты, специалисты подлежат, по их мнению, вызову в судебное заседание для допроса и подтверждения позиции их стороны.

Следует отметить, что еще одним из существенных обстоятельств, гарантирующим обвиняемому право на защиту, является то, что на данном этапе следователь должен разъяснить обвиняемому его право ходатайствовать:

- 1) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, если обвинение предъявлено по ст. УК РФ, входящим в перечень преступлений, предусмотренных п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ, одновременно разъяснив ему особенности рассмотрения уголовного дела этим судом, его права в судебном разбирательстве с участием суда присяжных и порядок обжалования такого судебного решения;
- 2) о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции – в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ;
- 3) о применении особого порядка судебного разбирательства – в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ (без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы (гл. 40 УПК РФ));
- 4) о проведении предварительных слушаний – в случаях, предусмотренных ст. 229 УПК РФ, если обвиняемый, например, полагает необходимым прекращение уголовного дела, исключение какого-либо доказательства из дела, подтверждающего его виновность и т.п.

В протоколе ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемого следователь в обязательном порядке должен отразить факт разъяснения им обвиняемому его права, предусмотренного ч. 5 ст. 217 УПК РФ, и отразить, желает ли обвиняемый воспользоваться своим правом.

Порядок разрешения следователем ходатайств, заявленных по результатам ознакомления с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия, регламентируется ст. 219 УПК РФ.

Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. Если немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному при ознакомлении с уголовным делом, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3-х суток (ст. 121 УПК РФ).

После дополнения следствия следователь вновь обязан ознакомить с материалами дела всех участников, перечисленных в ч. 1 и ч. 2 ст. 215 УПК РФ.

В случае полного или частичного отказа в удовлетворении заявленного ходатайства следователь обязан вынести мотивированное постановление, объявить его заинтересованному участнику и разъяснить одновременно последнему порядок обжалования данного постановления (ч. 3 ст. 219 УПК РФ).

В Законе определено, что постановление следователя может быть обжаловано участниками процесса прокурору либо в суд.

Следует отметить, что важнейшим процессуальным документом, завершающим предварительное следствие по уголовным делам и направляемым в суд, является обвинительное заключение. Этот документ составляется следователем только после выполнения требований ст.ст. 215–219 УПК РФ. Требования к его содержанию регламентируются ст. 220 УПК РФ.

В обвинительном заключении, исходя из собранных материалов в ходе производства предварительного следствия, приводятся сведения, касающиеся данных о личности обвиняемого, формулировка обвинения каждого обвиняемого, что в итоге определяет сущность, объем и рамки предстоящего судебного разбирательства, перечень тех фактов обвинительного характера, которые должны быть, по мнению следователя, исследованы в суде, круг лиц, действия которых подлежат исследованию, и перечень осуществляемых в ходе предварительного следствия процессуальных мер.

Обвинительное заключение разделяется на три части: а) вводная (обвинительная); б) доказательственная; в) справочная.

В вводной (обвинительной) части указываются подробные сведения каждого обвиняемого, излагаются также иные данные о его личности, отражающие как его отрицательные, так и положительные качества.

В сжатой форме приводится существо обвинения каждого из обвиняемых в отдельности. Излагается, какое именно преступление совершено, когда, кем (одним обвиняемым или

в соучастии с кем-либо), каким способом, по каким мотивам, с какой целью, к каким последствиям оно привело. Приводится итоговая формулировка обвинения, с указанием, в совершении какого преступления он обвиняется и по какому пункту какой части и статьи УК РФ совершенные им действия квалифицируются следствием.

Доказательственная часть обвинительного заключения включает в себя перечень тех данных следствия, которые подтверждают наличие преступления и виновность обвиняемого, доказательства, на которые ссылаются стороны защиты, и результаты проверки этих доводов следствием.

В этом документе обязательно отражаются доводы, приводимые обвиняемым и его защитником о своей невиновности либо касающиеся иных обстоятельств, подлежащих, по их мнению, рассмотрению судом.

Результаты проверки доводов защиты и их опровержения также приводятся в обвинительном заключении непосредственно после каждого из возражений по обвинению, выдвинутых стороной защиты.

Отдельным блоком в этой части обвинительного заключения излагаются данные, содержащиеся в материалах уголовного дела, касающиеся обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность обвиняемых. Перечень таких обстоятельств определен в ст.ст. 61, 63 УК РФ.

В этой же части приводятся данные о потерпевшем (по каждому из них), характере и размере вреда, причиненному ему (им) преступлением. Если по делу причинен материальный ущерб и заявлен гражданский иск, эти факты также должны иметь отражение с указанием при этом подробных сведений о сумме заявленного гражданского иска, гражданском истце, гражданском ответчике.

Справочная часть обвинительного заключения. Согласно п. 4 и 5 ст. 220 УПК РФ к обвинительному заключению прилагается список подлежащих вызову на судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты.

К числу первых (сторона обвинения) следует отнести потерпевших, свидетелей, экспертов, специалистов, перево-

дчиков, гражданских истцов и гражданских ответчиков, законных представителей участников процесса.

В список лиц, представляющих сторону защиты, включаются защитники, законные представители обвиняемого, а также свидетели, эксперты-специалисты, которые, по мнению обвиняемого и (или) его защитника, подлежат вызову в судебное заседание для допроса стороной защиты. О вызове таких лиц сторона защиты должна заявить следователю заранее, по окончании ознакомления с уголовным делом в порядке выполнения ими требований ст. 217 УПК РФ.

Закон обязывает следователя в приложении к обвинительному заключению составить справку: а) о сроках следствия; б) об избранных мерах пресечения обвиняемым, с указанием времени содержания их под стражей и домашнего ареста; в) о вещественных доказательствах; г) о гражданском иске; д) о принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества; е) о процессуальных издержках; ж) при наличии у обвиняемых, потерпевших и иждивенцев – о принятых следствием мерах по обеспечению их прав, с указанием соответствующих листов уголовного дела.

В справке отражаются сведения о дате предъявления материалов уголовного дела каждому обвиняемому, защитнику, а также потерпевшему и его представителю. Указывается время ознакомления их с делом, а также то, вместе они ознакомились либо раздельно. В конце справки указываются наименование органа прокуратуры и дата направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.

Справку и другие приложения к обвинительному заключению подписывает следователь.

В день подписания обвинительного заключения следователь обязан направить дело прокурору. Обвинительное заключение приобретает юридическую силу лишь после утверждения его прокурором. О направлении дела прокурору с обвинительным заключением ставятся в известность заинтересованные участники производства по делу.

2.2.11. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением

Статья 221 УПК РФ предоставляет прокурору право рассмотреть поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 5 суток принять одно из перечисленных в п. 1–4 ч. 1 ст. 221 УПК РФ решений:

1) Об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд. Прокурор может составить новое обвинительное заключение лично или поручить его составление следователю.

При изменении обвинения на более тяжкое или существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от первоначального, в любом случае прокурор обязан направить дело для дополнительного расследования.

Постановление об изменении обвинения прокурор составляет при наличии обстоятельств, в числе которых: а) исключается часть обвинения без изменения квалификации; б) изменяется квалификация на более мягкую; в) общественно опасные деяния квалифицируются новым законом, предусматривающим аналогичное или более мягкое наказание; г) исключаются указания на отдельные квалифицирующие обстоятельства, но при этом не нарушается построение обвинительного заключения.

В этих случаях прокурор также имеет право составить новое обвинительное заключение.

2) О прекращении уголовного дела либо уголовного преследования в отношении отдельных обвиняемых полностью или частично.

3) О возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями. Уголовное дело возвращается прокурором для производства дополнительного следствия или пересоставления следователем обвинительного заключения в том случае, если при изучении материалов дела

им было установлено, что: следствием дана неправильная юридическая оценка установленных фактов преступной деятельности обвиняемого; в процессе расследования установлены факты преступной деятельности обвиняемого, но они не были включены в постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого; следователем при установлении истины по делу выявлено преступление, по которому обвинение не предъявлено; при совершении преступления группой лиц не определена роль каждого из соучастников в предъявленном обвинении; обвиняемому вменены действия, не доказанные материалами дела, или в обвинительном заключении указаны преступные действия, обвинение в которых обвиняемому не предъявлено.

В постановлении о возвращении дела на дополнительное расследование прокурор обязан сформулировать письменные указания как по поводу устранения существенного нарушения уголовно-процессуального закона, так и относительно других обнаруженных при производстве предварительного следствия ошибок. Одновременно в своем постановлении прокурор должен определить сроки устранения выявленных недостатков, повлекших возврат дела.

4) О направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду.

Следует отметить, что прокурор при утверждении обвинительного заключения вправе изменить объем обвинения либо квалификацию действий обвиняемого по уголовному закону о менее тяжком преступлении, отменить или изменить ранее назначенную обвиняемому меру пресечения по любому делу, поступившему к нему с обвинительным заключением, за исключением случаев, когда мера пресечения избиралась на основании судебного решения, дополнить или сократить список лиц, подлежащих вызову в суд, за исключением списка свидетелей со стороны защиты, ходатайствовать перед судом о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч.5 ст.247 УПК РФ.

Изменение при отмене меры пресечения производится мотивированным постановлением прокуратуры. В нем должны быть указаны конкретные обстоятельства, для устранения которых принимается соответствующее решение.

Если прокурор при изучении материалов дела придет к выводу о том, что обвиняемый может скрыться от суда, продолжить преступную деятельность либо иным путем воспрепятствовать судебному производству по уголовному делу, то он вправе избрать меру пресечения, если таковая не была применена, за исключением домашнего ареста и содержания под стражей.

В соответствии со ст. 222 УПК РФ после утверждения обвинительного заключения прокурором, уголовное дело направляется им в суд, о чем уведомляется обвиняемый, его защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и (или) их представители. При этом прокурор им предоставляет право заявлять ходатайство о проведении предварительного слушания в порядке, установленном в гл. 15 УПК РФ.

Копия обвинительного заключения с приложениями вручается прокурором обвиняемому, а также защитнику и потерпевшему при ходатайстве об этом. В случае если обвиняемый содержится под стражей, копия обвинительного заключения с приложениями вручается ему по поручению прокурора администрацией места содержания под стражей под расписку, предоставляемую в суд с указанием даты и времени вручения. В случае отказа обвиняемого от получения копии обвинительного заключения либо неявки его для получения копии обвинительного заключения, прокурор направляет уголовное дело в суд с указанием причин, по которым копия обвинительного заключения не была вручена обвиняемому.

2.2.12. Дознание

В УПК РФ дознание определено как форма предварительного расследования, осуществляемая дознавателем, по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно.

Порядок дознания определяется нормами, регламентирующими производство предварительного следствия, за исключениями, предусмотренными в УПК РФ.

Одно из них – срок дознания. Дознание производится в течение 20 суток. Прокурор может продлить его, но не более чем на 10 суток (ч. 3 ст. 223 УПК РФ).

УПК РФ предусмотрены следующие особенности избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу. Данная мера пресечения избирается в отношении лица, подозреваемого в совершении преступления. Ходатайство перед судом о ее избрании возбуждает дознаватель с согласия прокурора. Избрание в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу обязывает дознавателя составить обвинительный акт не позднее 10 суток со дня заключения под стражу. Обвинительный акт составляется дознавателем по окончании дознания.

Перед этим дознаватель уведомляет обвиняемого и его защитника об окончании предварительного расследования и знакомит их с обвинительным актом и со всеми материалами уголовного дела, представляет их для ознакомления, о чем составляется протокол.

Потерпевшему может быть предоставлено право на ознакомление с обвинительным актом и с материалами уголовного дела. Такое же право имеет представитель потерпевшего.

В обвинительном акте в соответствии со ст. 225 УПК РФ должны быть указаны: дата и место его составления; должность, фамилия, инициалы лица его составившего; данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности; место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела; формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ; перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты; данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда; список лиц, подлежащих вызову в суд.

Обвинительный акт утверждается начальником органа дознания и вместе с материалами уголовного дела направляется прокурору.

В соответствии со ст. 226 УПК РФ прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным актом, и в течение 2 суток принимает по нему одно из следующих решений:

- 1) об утверждении обвинительного акта и о направлении уголовного дела в суд;
- 2) о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям ст. 225 УПК РФ со своими письменными указаниями. При этом прокурор может продлить срок дознания, но не более чем на 10 суток, для производства дополнительного дознания и не более чем на 3 суток для пересоставления обвинительного акта;
- 3) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст.ст. 24–28 УПК РФ;
- 4) о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

При утверждении обвинительного акта прокурор вправе своим постановлением исключить из него отдельные пункты обвинения либо переqualифицировать обвинение на менее тяжкое.

Копия обвинительного акта с приложениями вручается обвиняемому, его защитнику и потерпевшему в порядке, установленном ст. 222 УПК РФ.

Тренировочные задания

1. 10 мая 2002 г. из гаража была угнана автомашина «Волга», принадлежащая Камневу. На следующий день по факту кражи было возбуждено уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст.158 УК РФ.

Проведя все следственные действия и исчерпав возможности дальнейшего сбора доказательств, следователь 3 июля 2002 г. приостановил предварительное следствие по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Соответствуют ли действия следователя УПК РФ?

2. Следователь прокуратуры Маслов 8 июля 2002 г. объявил обвиняемому Степкову об окончании предварительного следствия. Обвиняемый ходатайствовал о вызове адвоката Семилетниковой для участия в ознакомлении с материалами дела. Согласно сообщению юридической консультации, адвокат Семилетникова должна находиться в командировке до 12 июля 2002 г.

В удовлетворении ходатайства Степкова следователь отказал и зафиксировал в протоколе факт назначения консультации другого адвоката – Сидорова. Без участия ранее избранного им защитника, с которым заключено соглашение, обвиняемый отказался от ознакомления с материалами дела.

Вправе ли обвиняемый отказаться от ознакомления с материалами дела до возвращения адвоката Семилетниковой?

3. С 17 июля по 5 августа 2002 г. была разрешена охота на водоплавающую птицу в Борисовском районе. Жители города Белгорода Карпов и Краснов, имевшие лицензию на право охоты, выехав в этот район, производили отстрел селезня. Когда одна из птиц стала падать в воду, Карпов произвел в нее выстрел дробью из охотничьего ружья. Одной из дробинок был тяжело ранен в голову охотник Кислов, который скончался на месте.

Какие действия должен произвести следователь при расследовании этого дела?

Тест

1. Назовите поводы для возбуждения уголовного дела:
 - а) только заявление о преступлении;
 - б) только явка с повинной;
 - в) только сообщение о своевременном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
 - г) заявление о преступлении; явка с повинной; сообщение о своевременном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

2. В какой срок дознаватель, орган дознания, следователь и прокурор обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении в пределах своей компетенции?
 - а) не позднее суток;
 - б) не позднее двух суток;
 - в) не позднее трех суток;
 - г) не позднее десяти суток.

3. Вправе ли орган дознания, дознаватель, следователь или прокурор по результатам рассмотрения сообщения о преступлении передать его по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения – в суд?
 - а) да;
 - б) да, но не только в суд;
 - в) вправе только возбудить уголовное дело;
 - г) вправе только отказать в возбуждении уголовного дела.

4. Может ли дознаватель или следователь при наличии повода и основания самостоятельно возбудить уголовное дело?
 - а) да;
 - б) только при наличии согласия прокурора;
 - в) только при наличии согласия начальника следственного отдела соответственно;
 - г) только при наличии согласия суда.

5. В какой срок после производства неотложных следственных действий орган дознания направляет уголовное дело прокурору?
 - а) не позднее 3 суток со дня возбуждения уголовного дела;
 - б) не позднее 5 суток со дня возбуждения уголовного дела;
 - в) не позднее 7 суток со дня возбуждения уголовного дела;
 - г) не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела.

6. Кем продляется срок предварительного следствия до шести месяцев при невозможности закончить производство по уголовному делу в двухмесячный срок?
 - а) этот срок продлению не подлежит;
 - б) прокурором района, города и приравненными к нему военным прокурором и их заместителями;
 - в) прокурором субъекта РФ и приравненными к нему военным прокурором и их заместителями;
 - г) судьей района, города и приравненным к нему военным судом.

7. В какой срок со дня вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого должно быть предъявлено обвинение лицу в совершении преступления?
 - а) не позднее 3 суток;
 - б) не позднее 5 суток;
 - в) не позднее 7 суток;
 - г) не позднее 10 суток.

8. Допускает ли Закон в случаях, не терпящих отлагательства, произвести осмотр места происшествия до возбуждения уголовного дела?
 - а) нет;
 - б) да, но только с согласия прокурора;
 - в) да, но только с согласия судьи;
 - г) да.

9. На каком основании может быть произведен обыск в жилище, если нет на то исключительных обстоятельств?
 - а) на основании постановления дознавателя или следователя;

- б) на основании постановления дознавателя или следователя, санкционированного прокурором;
 - в) на основании постановления дознавателя или следователя, утвержденного начальником органа дознания или начальником следственного отдела соответственно;
 - г) на основании судебного решения.
10. Какова общая продолжительность допроса в течение дня?
- а) не более 4 часов;
 - б) не более 5 часов;
 - в) не более 6 часов;
 - г) не более 8 часов.
11. Как называется судебная экспертиза, в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей?
- а) комиссионная;
 - б) комплексная;
 - в) комиссионно-комплексная;
 - г) индивидуальная.
12. На каком основании подозреваемый или обвиняемый, не содержащийся под стражей, помещается в медицинский или психиатрический стационар для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы?
- а) на основании постановления дознавателя или следователя;
 - б) на основании постановления дознавателя или следователя, санкционированного прокурором;
 - в) на основании постановления дознавателя или следователя, утвержденного начальником органа дознания или начальником следственного отдела соответственно;
 - г) на основании судебного решения.
13. Вправе ли следователь самостоятельно провести очную ставку, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия?
- а) да;

- б) да, но только с согласия прокурора;
 - в) да, но только с согласия начальника следственного отдела;
 - г) да, но только с согласия ранее допрошенных лиц и из защитников.
14. Какое общее число лиц предъявляется свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому для опознания?
- а) не менее двух;
 - б) не менее трех;
 - в) не менее четырех;
 - г) не менее пяти.
15. В какой срок ходатайство следователя о производстве следственного действия должно быть рассмотрено судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия с момента его поступления в суд?
- а) не позднее 3 часов;
 - б) не позднее 7 часов;
 - в) не позднее 10 часов;
 - г) не позднее 24 часов.
16. С какого момента начинается предварительное расследование?
- а) с момента поступления заявления о преступлении;
 - б) с момента получения достаточных данных, указывающих на признаки преступления;
 - в) с момента проведения осмотра места происшествия;
 - г) с момента возбуждения уголовного дела.
17. Может ли быть обжалован отказ в возбуждении уголовного дела?
- а) да, но только прокурору;
 - б) да, но только начальнику следственного отдела, начальнику органа дознания или прокурору;
 - в) да, прокурору или в суд;
 - г) да, но только в суд.

18. *Вправе ли следователь приостановить предварительное следствие до истечения его срока, если лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено либо подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия, либо место его нахождения не установлено по иным причинам?*
- а) да;
 - б) нет;
 - в) да, но только с согласия прокурора;
 - г) да, но только с согласия начальника следственного отдела.
19. *Допускается ли после приостановления предварительного следствия производство следственных действий?*
- а) да;
 - б) нет;
 - в) да, но только при определенных обстоятельствах;
 - г) да, но только с согласия прокурора.
20. *Кому направляется копия постановления следователя о прекращении уголовного дела?*
- а) начальнику следственного отдела;
 - б) судье;
 - в) прокурору, а также лицу, в отношении которого прекращено преследование, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику;
 - г) только прокурору и лицу, в отношении которого прекращено уголовное преследование и потерпевшему.
21. *На какой срок следователь вправе отложить ознакомление с материалами уголовного дела защитника, законного представителя обвиняемого или представителя гражданского истца, гражданского ответчика, если они не явились по уважительным причинам?*
- а) не более 3 суток;
 - б) не более 5 суток;
 - в) не более 7 суток;
 - г) не более 10 суток.

22. Могут ли обвиняемый и его защитник быть ограничены во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела?
- а) да, не более 3 суток;
 - б) да, не более 5 суток;
 - в) да, не более 10 суток;
 - г) нет.
23. Кому направляет следователь уголовное дело после подписания им обвинительного заключения?
- а) начальнику следственного отдела;
 - б) прокурору;
 - в) судье;
 - г) прокурору, но только с согласия начальника следственного отдела.
24. С какого момента обвинительное заключение приобретает юридическую силу?
- а) с момента подписания его следователем;
 - б) с момента подписания его следователем и утверждения начальником следственного отдела;
 - в) с момента подписания его следователем и утверждения начальником следственного отдела и прокурором;
 - г) с момента утверждения его прокурором.
25. Вправе ли прокурор при утверждении обвинительного заключения изменить объем обвинения либо квалификацию действий обвиняемого по Уголовному кодексу о менее тяжком преступлении?
- а) да;
 - б) нет;
 - в) да, но направляет при этом уголовное дело начальнику следственного отдела для решения вопроса о производстве дополнительного следствия.

26. В течение какого срока прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением?
- а) в течение 3 суток;
 - б) в течение 5 суток;
 - в) в течение 7 суток;
 - г) в течение 10 суток.
27. Какой документ составляет дознаватель по окончании дознания?
- а) протокол;
 - б) постановление;
 - в) обвинительное заключение;
 - г) обвинительный акт.
28. В течение какого срока прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным актом?
- а) в течение 2 суток;
 - б) в течение 3 суток;
 - в) в течение 5 суток;
 - г) в течение 7 суток.
29. При возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного акта прокурор вправе продлить срок дознания, но не более чем:
- а) на 2 суток;
 - б) на 3 суток;
 - в) на 5 суток;
 - г) на 10 суток.
30. Кому вручается копия обвинительного акта?
- а) только обвиняемому;
 - б) только обвиняемому и потерпевшему;
 - в) обвиняемому и его защитнику;
 - г) обвиняемому, его защитнику и потерпевшему.

Раздел III.

Судебное производство

3.1. Производство в суде первой инстанции

3.1.1. Общий порядок подготовки к судебному заседанию

По поступившему уголовному делу судья в соответствии с ч. 1 ст. 227 принимает одно из следующих решений: о направлении уголовного дела по подсудности; о назначении предварительного слушания; о назначении судебного заседания. Решение судьи оформляется постановлением, в котором указываются: дата и место вынесения постановления; наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего постановление; основания принятого решения.

Решение принимается в срок не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд. В случае если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, судья принимает решение в срок не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд.

Судья должен выяснить такие вопросы, как подсудность дела данному суду, отмена или изменение ранее избранной меры пресечения, удовлетворение заявленных ходатайств и поданных жалоб. В этой же стадии решается вопрос о наличии оснований для проведения предварительного слушания.

Предварительное слушание проводится судом по ходатайству стороны или по инициативе судьи. Основанием для проведения этого заседания является необходимость решения таких существенных для дальнейшего направления дела вопросов, как исключение недопустимых доказательств, приостановление или прекращение производства судебного разбирательства и рассмотрение дела с участием присяжных заседателей.

Ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

При назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания решаются вопросы о времени проведения судебного заседания, о единоличном или коллегиальном рассмотрении дела, о назначении защитника, вызове в судебное заседание участников судебного разбирательства, о мере пресечения, о необходимости проведения закрытого заседания.

3.1.2. Предварительное слушание

Предварительное слушание проводится при наличии одного из оснований, предусмотренных ч.2 ст.229 УПК РФ. К таким основаниям, имеющим исчерпывающий перечень относятся:

- наличие ходатайства стороны об исключении доказательства;
- обнаружение обстоятельств, дающих основания для возвращения уголовного дела прокурору;
- наличие основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- наличие ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч.5 ст.247 УПК РФ;
- наличие ходатайства обвиняемого о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон. Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3 суток со дня проведения предварительного слушания.

Предварительное слушание может быть проведено в отсутствие обвиняемого по его ходатайству либо в исключительных случаях по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, когда подсудимый находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу (ч.5 ст.247 УПК РФ).

Неявка других своевременно извещенных участников производства по уголовному делу не препятствует проведению предварительного слушания.

Предварительное слушание с участием сторон может предшествовать любому судебному заседанию). Это производство позволяет заранее разрешить ходатайства об исключении доказательств, ходатайство стороны защиты о вызове свидетеля для установления алиби подсудимого, об истребовании дополнительных доказательств, более внимательно рассмотреть иные ходатайства, создать более благоприятные условия для судебного разбирательства.

Рассмотрение ходатайства об исключении доказательства происходит с участием сторон. При этом бремя опровержения доводов стороны о получении доказательства с нарушением установленного порядка лежит на прокуроре. Доказательство утрачивает юридическую силу, если в отношении его судом принято решение о недопустимости.

По результатам предварительного слушания судья в соответствии с ч. 1 ст. 236 УПК РФ принимает одно из решений: о направлении уголовного дела по подсудности в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 236 УПК РФ; о возвращении уголовного дела прокурору (ст. 237 УПК РФ); о приостановлении производства по уголовному делу (ст. 238 УПК РФ); о прекращении

уголовного дела (ст. 239 УПК РФ); о назначении судебного заседания.

Решение судьи оформляется постановлением в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 227 УПК РФ.

Судебное решение, принятое по результатам предварительного слушания, обжалованию не подлежит, за исключением решений о прекращении уголовного дела и (или) о назначении судебного заседания в части разрешения вопроса о мере пресечения (ч. 7 ст. 236 УПК РФ).

3.1.3. Общие правила судебного разбирательства

В главе 35 УПК РФ в качестве общих условий судебного разбирательства рассматриваются такие принципиальные положения организации осуществления правосудия, как непосредственность и устность, гласность судебного разбирательства и неизменность судебного состава, определенность пределов судебного разбирательства.

Соблюдение установленных нормами главы 35 УПК РФ принципиальных положений призвано создать наиболее благоприятные условия восприятия судьями и присутствующими в зале судебного заседания исследуемых доказательств и обстоятельств дела.

Нормами данной главы определяются общие черты правового положения в судебном разбирательстве председательствующего по делу (ст. 243 УПК РФ), основных участников судебного заседания (ст.ст. 245–251 УПК РФ). Устанавливается обязательность участия в судебном разбирательстве обвинителя и подсудимого (ч. 1 ст. 246 и ч. 1 ст. 247 УПК РФ). Однако судебное разбирательство может быть допущено и в отсутствие подсудимого, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие. В исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Рос-

сийской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу. В этом случае в соответствии с ч.6 ст.247 УПК РФ участие защитника в судебном разбирательстве обязательно. Защитник приглашается подсудимым. Подсудимый вправе пригласить несколько защитников. При отсутствии приглашенного подсудимым защитника суд принимает меры по назначению защитника.

В этой же главе рассматривается возможность проведения судебного заседания при неявке защитника, потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика. Устанавливая невозможность проведения судебного заседания при неявке кого-либо из его участников, суд принимает решение об отложении или приостановлении судебного разбирательства (ст. 253 УПК). При определенных обстоятельствах, указанных в ст. 254 УПК РФ, суд может прекратить уголовное дело в судебном заседании.

Следует отметить, что в ходе судебного разбирательства суд вправе избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении обвиняемого (ч. 1 ст. 255 УПК РФ).

Если заключение под стражу избрано подсудимому в качестве меры пресечения, то срок содержания его под стражей со дня поступления уголовного дела в суд и до вынесения приговора не может превышать 6 месяцев. Однако по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, по истечении 6 месяцев со дня поступления уголовного дела суд вправе продлить срок содержания подсудимого под стражей каждый раз не более чем на 3 месяца. Решение суда о продлении срока содержания подсудимого под стражей может быть обжаловано в кассационном порядке.

Общие правила судебного разбирательства определяют также регламент судебного заседания (ст. 257), меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании (ст. 258), порядок вынесения и составления основных процессуальных документов этой стадии уголовного процесса (определений, постановлений – ст. 256, протокола судебного заседания – ст. 259).

3.1.4. Подготовительная часть судебного заседания

Судебное заседание открывается оглашением председательствующим уголовного дела, которое будет рассматриваться (ст. 261 УПК РФ).

Судья оглашает номер дела, а также фамилии обвиняемых с перечислением статей Особенной части Уголовного кодекса РФ, по которым им предъявлено обвинительное заключение. Затем секретарь обязан доложить о явке лиц, участвующих в судебном заседании, и причину их отсутствия (ст. 262 УПК РФ).

При отсутствии кого-либо из участников судопроизводства суд после выслушивания мнений сторон выносит решение об отложении судебного разбирательства или о его продолжении, а также о вызове или приводе неявившегося участника. При участии в судебном заседании переводчика председательствующий разъясняет ему права, а также предупреждает его об ответственности, предусмотренной ст. 59 УПК РФ, о чем делается запись в протоколе судебного заседания, а переводчик подписывается (ст. 263 УПК РФ).

После удаления свидетелей из зала заседания и запрещения им общаться с покинувшими зал заседания председательствующий устанавливает личность подсудимого, выясняя его имя, отчество, фамилию и другие данные, при этом также выясняется, когда обвиняемому вручена копия обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления прокурора об изменении обвинения и прошло ли семь дней после их вручения (ст.ст. 264 и 265 УПК РФ). Такое требование закона должно быть и при рассмотрении уголовного дела в порядке ч.5 ст.247 УПК РФ (ч.3 ст.265 УПК РФ).

Затем председательствующий объявляет состав суда и сообщает о других лицах, участвующих в судебном заседании, при этом разъясняет сторонам их право заявления отвода составу суда или кому-либо из судей. Если поступили отводы, суд их разрешает (ст. 266 УПК РФ). После чего председательствующий разъясняет подсудимому, потерпевшему,

гражданскому истцу, их представителям, а также гражданскому ответчику и его представителю их права и ответственность в судебном разбирательстве, предусмотренные ст.ст. 42, 44, 45, 54, 55 УПК РФ. Кроме этого, в предусмотренных ст. 25 УПК РФ случаях потерпевшему разъясняется право на примирение с подсудимым. При участии в судебном заседании эксперта и специалиста председательствующий разъясняет им их права, а также предупреждает их об ответственности, предусмотренной ст.ст. 57 и 58 УПК РФ, о чем делается запись в протоколе судебного заседания, а эксперт и специалист подписываются.

После выслушивания имеющихся у сторон обоснованных ходатайств о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением, суд рассматривает каждое заявленное ходатайство и выносит решение. Отказ в удовлетворении ходатайства не означает ограничение возможности подачи подобного ходатайства впредь. Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон.

3.1.5. Судебное следствие

Судебное следствие представляет собой центральную решающую стадию судебного разбирательства. Оно является важнейшей составляющей всего уголовного процесса применительно к каждому отдельно взятому уголовному делу. Только те доказательства, которые были устно оглашены и исследованы судом и сторонами в ходе судебного следствия, могут затем быть положены в основу приговора.

Судебное следствие начинается с устного изложения обвинения. Обвинение излагается не судом, который в силу принципов уголовного процесса является независимым арбитром равных сторон обвинения и защиты, а государственным или частным обвинителем (ч. 1 ст. 273 УПК РФ).

В дальнейшем заседании очередность представления доказательств сторонами и очередность проведения всех допросов строго регламентированы. Цель такой жесткой регламентации – создать благоприятные, предсказуемые условия для защиты и исключить тактику давления или запугивания подсудимого.

Суд вправе проводить следственные действия (в том числе, и следственные действия вне самого зала судебного заседания). Такие действия производятся в полном объеме, с соблюдением установленных Законом процедур и с обязательным участием всех участников судебного разбирательства. Суд во всех случаях обязан произвести допросы подсудимого, потерпевшего, свидетелей, осмотреть вещественные доказательства. При необходимости суд также оглашает протоколы ранее проведенных следственных действий, назначает экспертизу (в том числе, и дополнительную или повторную экспертизу), исследует ее выводы, проводит допрос эксперта, осмотр местности или помещения, следственный эксперимент, предъявление для опознания и освидетельствование (ст.ст. 274, 275, 278, 282–284, 287–289, 290 УПК РФ).

В УПК РФ сведены до минимума случаи, когда суд оглашает (а следовательно, и учитывает в дальнейшем при вынесении своего приговора) предшествующие показания участников судебного разбирательства, данные ими в ходе досудебного расследования. Если те или иные показания в силу Закона или по усмотрению суда не оглашаются в ходе судебного следствия, категорически не допускается и демонстрация связанных с такими показаниями материалов фотографирования, аудио – и видеозаписи, киносъемки.

Следует отметить, что при участии в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и в возрасте от 14 до 18 лет, участвует педагог. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические и психологические недостатки, проводится во всех случаях в присутствии педагога (ч. 1. ст. 280 УПК РФ).

В соответствии со ст. 291 УПК РФ по окончании исследования представленных сторонами доказательств председательствующий опрашивает стороны об их желании дополнить судебное следствие. В случае заявления ходатайства о дополнении судебного следствия суд обсуждает его и принимает соответствующее решение.

После разрешения ходатайств и выполнения связанных с этими необходимыми судебными действиями председательствующий объявляет судебное следствие окончанным.

3.1.6. Прения сторон и последнее слово подсудимого

Согласно ст. 292 УПК РФ, судебные прения состоят из речей обвинителя, защитника, гражданского истца и гражданского ответчика, а также реплик, которыми могут обмениваться стороны по поводу сказанного в речах. Представленный в ч. 1, 2 и 3 ст. 292 УПК РФ перечень участников судебных прений является исчерпывающим. Порядок выступления сторон определяет судья. На этом этапе судебного разбирательства сторонам предоставлена возможность проанализировать все обстоятельства дела, проверенные в рамках судебного следствия с разных позиций, что, в свою очередь, способствует формированию у судьи соответственного отношения к рассматриваемому событию, позволяет всесторонне, полно и объективно оценить собранные по делу доказательства и постановить законный, обоснованный и справедливый приговор.

Речи выступающих не должны содержать ссылки на доказательства, которые не исследовались во время судебного следствия. Важной правовой гарантией полноценного донесения информации до суда является невозможность ограничения выступающих во времени, за исключением случаев, когда участник прений говорит об обстоятельствах, явно не относящихся к рассматриваемому делу.

Следует подчеркнуть, что непредоставление обвиняемому права выступать в судебных прениях является существенным нарушением Уголовно-процессуального кодекса.

После произнесения речей все участники судебных прений имеют право выступить с репликой. Реплика – обязательный элемент судебных прений. Правом реплики пользуются только в тех случаях, когда существует необходимость возразить против искажения фактов либо содержащихся в речах ошибочных положений.

Законные участники прений по окончании заключительных выступлений и реплик, но до удаления суда в совещательную комнату вправе представить суду в письменном виде предлагаемые ими формулировки решений по вопросам, разрешаемым судом при постановлении приговора. Эти формулировки не имеют для суда обязательной силы, однако они должны быть приобщены к материалам дела.

Необходимо отметить, что последнее слово подсудимого (ст. 293 УПК РФ) является правом подсудимого, а не его обязанностью. Во время последнего слова подсудимого вопросы к нему не допускаются. Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем. В своей речи подсудимый вправе говорить все, что он считает необходимым сказать в связи с рассматриваемым делом: раскаяться либо отрицать свою вину и настаивать на оправдании, просить суд об условном наказании и т.п.

Председательствующий вправе останавливать подсудимого только в случаях, когда он говорит об обстоятельствах, явно не относящихся к делу, либо допускает оскорбительные выражения в адрес судей или участников судебного разбирательства, а также при ином недостойном поведении.

Если подсудимый в последнем слове сообщит о новых обстоятельствах, имеющих существенное значение для дела, суд обязан возобновить судебное следствие, которое проводится по общим правилам, предусмотренным в гл. 37 УПК РФ. Также в качестве основания для возобновления судебного следствия могут служить ходатайства участников судебных прений о возобновлении судебного следствия в связи с необходимостью предъявления новых доказательств; решения суда при постановлении приговора в совещательной комнате о не-

обходимости дополнительного выяснения тех или иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Членам суда запрещается высказывать любые оценки и выводы по существу рассматриваемого дела вплоть до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, исключив любую предвзятость и необъективность. Перед удалением суда в совещательную комнату председательствующий обязан объявить, когда по делу предполагается провозгласить приговор.

3.1.7. Постановление приговора

Приговор постановляется судом в совещательной комнате, где могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу (ст. 298 УПК РФ). Законом определены требования к приговору, который должен быть законным, обоснованным и справедливым, т.е. постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении уголовного Закона. Приговор постановляется именем Российской Федерации (ст. 296 УПК РФ).

Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора, а также порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела регулируется ст.ст. 299 и 301 УПК РФ.

В соответствии со ст. 302 УПК РФ приговор суда может быть оправдательным или обвинительным. Оправдательный приговор постановляется, если не установлено событие преступления; подсудимый не причастен к совершению преступления; в деянии подсудимого отсутствует состав преступления; в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

Вынесение оправдательного приговора означает полную реабилитацию подсудимого. Необходимо обратить внимание на то, что обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в

совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

Обвинительный приговор может быть с назначением наказания, подлежащего отбытию осужденным; с назначением наказания и освобождением его от отбытия и без назначения наказания.

Постановляя обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным, суд точно определяет вид наказания, его размер и начало исчисления срока отбывания.

В случаях истечения сроков давности уголовного преследования (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ), а также вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ) суд постановляет обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.

Обвинительный приговор без назначения наказания постановляется судом, если в ходе судебного разбирательства он придет к выводу о том, что вследствие изменения обстановки совершенное виновным деяние потеряло характер общественно опасного или лицо перестало быть общественно опасным (ст. 77 УК РФ и ст. 26 УПК РФ).

Приговор состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей (ст.ст. 304–308 УПК РФ).

Описательно-мотивировочная и резолютивная части оправдательного приговора изложены в ст.ст. 305 и 306 УПК РФ, а обвинительного приговора – в ст.ст. 307 и 308 УПК РФ.

Необходимо обратить внимание на то, что в резолютивной части приговора, за исключением вопросов, указанных в статьях 306 и 308 УПК РФ, должны содержаться решения: по предъявленному гражданскому иску; о вещественных доказательствах; о распределении процессуальных издержек.

В резолютивной части приговора должно также содержаться разъяснение о порядке и сроках его обжалования в соответствии с требованиями глав 43–45 УПК РФ, о праве осужденного и оправданного ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Исходя из принципа гласности, в ст. 310 УПК РФ определено, что приговор провозглашается обязательно в присутствии подсудимого. Случаи провозглашения приговора без его участия перечислены в Законе и расширительному толкованию не подлежат.

В ст. 312 УПК РФ указан перечень участников уголовного процесса, которым может быть вручена копия приговора. Однако потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям копия приговора вручается только при наличии ходатайства. Копия приговора вручается в течение 5 суток со дня его провозглашения.

В ст. 313 УПК РФ на суд возложена обязанность разрешения ряда вопросов, непосредственно не связанных с существом рассмотренного дела. Причем суд это может сделать как при постановлении приговора, так и после его провозглашения.

3.2. Особый порядок судебного разбирательства

Согласно гл. 40 УПК РФ, признание обвиняемым своей вины упрощает последующую судебную процедуру рассмотрения и разрешения дела, которая осуществляется в два этапа.

Первый этап выполняется в порядке, предусмотренном п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ, на досудебном производстве при ознакомлении обвиняемого с материалами дела либо при поступлении дела в суд, но не позднее 7 суток со дня получения им копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Второй – на стадии подготовки к судебному заседанию при производстве предварительного слушания (п. 4 ч. 2 ст. 229 УПК РФ).

Согласно ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренные УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

При согласии сторон суд удостоверяется, что обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, а также в том, что оно было заявлено добровольно после консультации с защитником. При этом следует обратить внимание, что в силу принципа состязательности на суд не возлагается обязанность разъяснять обвиняемому последствия заявленного ходатайства.

Согласно ст. 316 УПК РФ, особое судебное заседание проводится в соответствии с принципами судебного разбирательства, но на него не распространяются такие принципы правосудия, как непосредственность и устность. В ходе судебного заседания обязательно ведется протокол.

Особенностью приговора, постановленного в порядке ст. 316 УПК РФ, является то, что его составлению не предшествует судебное разбирательство и главная его часть – судебное следствие. Дело не рассматривается непосредственно, т.е. фактические обстоятельства дела судом не устанавливаются. Свое решение суд основывает на материалах предварительного расследования. При этом он только проверяет доказательства, собранные по делу следователем или дознавателем, на предмет их допустимости и достаточности, оставляя за рамками исследования установление их достоверности.

В то же время суд должен обеспечить соответствие порядка производства по делу как на досудебных стадиях, так и в суде уголовно-процессуальному законодательству, а также обосновать квалификацию преступления и назначить подсудимому справедливое наказание. При этом наказание подсудимому не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (ч. 7 ст. 316 УПК РФ). Приговор в этом случае обжалуется на общих основаниях.

3.3. Особенности производства у мирового судьи

Институт мировых судей в системе судов общей юрисдикции введен Федеральным Законом от 17 декабря 1998 года «О мировых судьях в Российской Федерации».

Уголовно-процессуальным кодексом РФ предусмотрена подсудность уголовных дел мировым судьям (ч. 1 ст. 31 УПК РФ).

Одна из категорий дел, подсудных мировому судье, – это дела частного обвинения, к которым относятся дела о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 115, 116, ч. 1 ст. 129 и ст. 30 УК РФ. Как указано в ч. 2 ст. 20 УПК РФ, такие дела возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или законного представителя.

Исключительным поводом к возбуждению уголовного дела является заявление потерпевшего или его законного представителя. В соответствии с правилами о подсудности заявление должно быть подано мировому судье того участка, на территории которого совершены деяния, указанные в заявлении.

Законом предусмотрены и иные ситуации, касающиеся подачи заявления по делам частного обвинения (ч. 2 ст. 318 УПК РФ), а также возможность возбуждения дела прокурором (ч. 3 ст. 318 УПК РФ). Особенностью, связанной с участием прокурора по делам частного обвинения, является то, что вступление прокурора в уголовное дело не лишает стороны права на примирение и прокурор не имеет права препятствовать желанию сторон.

Определенные требования предъявляются к заявлению, которое должно строго отвечать требованиям, изложенным в ч. 5 ст. 318 УПК РФ, поскольку каждое из них имеет определенное значение. Например, наименование суда определяет территориальную подсудность дела; просьба о принятии дела к производству означает желание потерпевшего возбудить уголовное дело против обвиняемого и т.д.

Судья, получив заявление, выносит постановление о принятии жалобы к своему производству, и лицо, подавшее

заявление, с этого момента считается частным обвинителем со всеми правами, изложенными в ст.ст. 42 и 43 УПК РФ, которые ему должны быть разъяснены.

Законом определены жесткие требования к форме заявления (ч. 5 ст. 318 УПК РФ). Если таковое состоялось, производство по уголовному делу постановлением мирового судьи прекращается. Если примирение сторон не состоялось, мировой судья назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании по общим правилам его подготовки, предусмотренными ст.ст. 231–233 УПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 319 УПК РФ мировой судья вправе оказать содействие сторонам в собирании таких доказательств, которые не могут быть получены ими самостоятельно. Это право судьи, а не обязанность, и он вправе удовлетворить такое ходатайство либо отклонить его.

Особенностью дел частного обвинения является то, что при подаче заявления потерпевшим, другая сторона может подать встречное заявление. Если судьей усматриваются основания принятия встречного заявления, оба заявления должны быть объединены в единое производство.

По делам, не относящимся к частному обвинению, мировой судья проводит подготовительные действия в порядке, предусмотренном главой 33 УПК РФ, а рассмотрение уголовного дела происходит в обычном порядке, предусмотренном гл. 36 – 39 УПК РФ, а при особом порядке судебного разбирательства – гл. 40 УПК РФ.

По делам, подсудным мировому судье, обвинения поддерживают: частный обвинитель – по делам частного обвинения – и государственный обвинитель – по другим делам (ч. 4 ст. 20 и ч. 3 ст. 318 УПК РФ). Государственное обвинение в этом случае может поддерживать не только прокурор, но и по его поручению должностное лицо органа дознания либо следователь (п. 6 ст. 5 УПК РФ).

Как государственный, так и частный обвинитель могут изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается право на защиту. При этом су-

дья не может постановить приговор, квалифицируя действия по первоначально предъявленному обвинению. Если обвинитель отказался от обвинения, то судья выносит постановление о прекращении уголовного дела. Если частный обвинитель не явился на заседание без уважительных причин, это приравнивается к отказу им от обвинения и дело подлежит прекращению в соответствии с ч. 3 ст. 249 УПК РФ.

По своей форме приговор мирового судьи ничем не отличается от приговора федерального судьи.

Процедура обжалования решений мирового судьи существенно отличается от обжалования судебных решений федерального судьи. Оно заключается в том, что для решений мирового судьи Законом предусмотрено апелляционное обжалование, которое предполагает возможность повторного исследования тех материалов, которые сторонами будут представлены непосредственно в апелляционный суд.

Как приговор, так и постановление мирового судьи о прекращении уголовного дела и иные его постановления могут быть обжалованы сторонами в течение 10 суток со дня провозглашения приговора и вынесения других судебных решений.

Жалоба или представление прокурора подаются мировому судье. Их подача непосредственного в апелляционный суд Законом не предусмотрена. О поступивших жалобах или представлении прокурора мировой судья должен известить лиц, интересы которых затрагиваются в них (ст. 358 УПК РФ), выполнить требования, касающиеся ознакомления сторон с протоколом судебного заседания и направить все материалы уголовного дела в районный суд для рассмотрения в апелляционном порядке.

3.4. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных может быть заявлено только самим обвиняемым, что вытекает из содержания п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 325 УПК РФ, независимо от возражений других подсудимых, если один из них заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, оно должно быть рассмотрено таким составом суда.

По результатам предварительного слушания судьей выносится постановление в соответствии с правилами, предусмотренными гл. 34 УПК РФ. С учетом особенностей поведения предварительного слушания в порядке раздела 12 УПК РФ судья, кроме того, в постановлении должен указать количество кандидатов в присяжные заседатели, которые подлежат вызову в судебное заседание (не менее 20, что обусловлено требованиями формирования коллегии присяжных заседателей (ст. 328 – 330)).

Решение вопроса о форме судебного заседания – открытым или закрытым – принимается судьей с учетом требований ст. 241 УПК РФ.

Общие и запасные списки присяжных заседателей в соответствии со ст. 81 и 82 Закона «О судостроительстве РСФСР» в редакции Закона Российской Федерации от 16 июля 1993 года составляются краевыми, областными, районными, городскими администрациями ежегодно, включая в них необходимое для нормальной работы краевого, областного суда число граждан, постоянно проживающих в районах и городах края, области.

Представление о количестве присяжных заседателей, необходимых для нормальной работы суда, вносит председатель соответствующего суда заблаговременно гл. краевой, областной администрации.

В соответствии с ч. 4 ст. 325 УПК РФ в судебное заседание вызывается не менее 20 присяжных заседателей. Если в судеб-

ное заседание явятся менее 20 присяжных заседателей, то судья должен дать распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели (ч. 3 ст. 327 УПК РФ).

Методика случайной выборки заключается в следующем. Например, в общем годовом списке присяжных заседателей суда значится 3000 человек. Распоряжением председательствующего судьи определено вызвать 30 присяжных заседателей, из которых необходимо отобрать комплектных и запасных заседателей для рассмотрения дела. Следовательно, каждый сотый присяжный может быть внесен в список вызываемых.

Из ста номеров путем случайной выборки выбирается один. Этот номер и явится началом отсчета.

Секретарь судебного заседания или помощник судьи в обязательном порядке должны провести проверку наличия предусмотренных Федеральным Законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела. При этом одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза. В предварительный список кандидатов в присяжные заседатели, который составляется по завершении отбора кандидатов в присяжные заседатели, также не включаются лица, которые в силу установленных Федеральным законом обстоятельств не могут участвовать в рассмотрении уголовного дела в качестве присяжных заседателей. От исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению председательствующим судьей могут быть освобождены лица, указанные в ч. 7 ст. 326 УПК РФ.

Одной из особенностей подготовительной части судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей является то, что все решения в этой стадии судья, председательствующий по делу, принимает единолично, в том числе и об отводах.

Отвод судье в случае рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей заявляется до формирования скамьи присяжных заседателей. В ходе дальнейшего судебного

заседания заявление об отводе допускается лишь в случае, когда основание для него ранее не было известно стороне (ч. 2 ст. 64 УПК РФ).

Формирование коллегии присяжных заседателей является важным этапом рассмотрения дела в порядке, указанном в главе 42 УПК РФ. Председательствующий в кратком напутственном слове должен разъяснить кандидатам в присяжные заседатели цель процедуры отбора, упомянуть о том, что если кто-то из них будет отведен, то это будет обусловлено лишь спецификой рассматриваемого дела, а также теми ограничениями, которые установлены Законом и распространяются также на председательствующего и других участников процесса, процедура отвода в отношении некоторых уже была осуществлена.

Разъяснение председательствующим кандидатам в присяжные заседатели их обязанности правдиво отвечать на задаваемые им вопросы и представлять нужную информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства является обязательным условием формирования коллегии присяжных заседателей.

После удовлетворения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели председательствующий предлагает сторонам воспользоваться своим правом на мотивированный отвод. Председательствующий предоставляет сторонам возможность задать каждому из оставшихся кандидатов в присяжные заседатели вопросы, которые, по их мнению, связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении данного уголовного дела. Первой проводит опрос кандидатов в присяжные заседатели сторона защиты. Если сторону представляют несколько участников, то очередность их участия в опросе, производимом стороной, устанавливается по договоренности между ними. Если в результате удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов осталось менее 18 кандидатов в присяжные заседатели, то председательствующий принимает меры, предусмотренные ч. 3 ст. 327 УПК РФ. Если количество оставшихся кандидатов в присяжные заседатели состав-

ляет 18 или более, то председательствующий предлагает сторонам заявить немотивированные отводы.

Запасные присяжные заседатели в соответствии с п. 22 ч. 2 ст. 328 УПК РФ находятся в зале судебного заседания на скамье, специально отведенной для них председательствующим, с целью исключения возможности их общения по поводу обстоятельств рассматриваемого дела с другими лицами, находящимися в зале.

Согласно ст. 333 УПК РФ, запасные присяжные заседатели наравне с основными имеют право участвовать в исследовании обстоятельств уголовного дела, задавать через председательствующего вопросы допрашиваемым лицам и т.д. При наличии таких прав у запасных присяжных заседателей при включении их в состав комплектных заседателей возобновление судебного следствия не требуется.

В соответствии со ст. 330 УПК РФ разрешение ходатайства о роспуске коллегии присяжных заседателей осуществляется председательствующим в совещательной комнате. Оно должно быть мотивированным.

В соответствии с ч. 1 ст. 331 УПК РФ присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в совещательной комнате открытым голосованием избирают большинством голосов старшину, который о своем избрании сообщает председательствующему. Старшина руководит ходом совещания присяжных заседателей в совещательной комнате при обсуждении вопросов, поставленных председательствующим.

Реализация прав присяжных заседателей, описанных в ст. 333 УПК РФ, возложена на председательствующего судью. В частности, им должна быть обеспечена возможность участвовать в осмотре и производстве иных следственных действий. Однако следует иметь в виду, что такие действия, как осмотр вещественных доказательств, осмотр документов, должны проводиться присяжными заседателями в зале судебного заседания, а не в совещательной комнате.

Назначение суда с участием присяжных заседателей состоит в том, что вопросы факта решают присяжные заседатели.

ли самостоятельно, а вопросы юридической квалификации на основании установленных присяжными заседателями фактов решаются судьей – профессионалом, председательствующим по делу.

Присяжные заседатели разрешают, во-первых, только те вопросы, которые сформулированы председательствующим судьей в вопросном листе. Во-вторых, кроме вопросов: а) о доказанности деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый, б) о доказанности совершения деяния подсудимым, в) о виновности подсудимого в совершении преступления, а в случае признания подсудимого виновным, заслуживает ли он снисхождения. Присяжные заседатели других вопросов не разрешают, поскольку их разрешение в компетенцию присяжных заседателей не входит, и разрешаются они единолично председательствующим судьей с соблюдением Уголовно-процессуального кодекса.

Следует отметить, что соблюдение процедуры исследования доказательств возложено на председательствующего судью. Он должен проявлять особое внимание к вопросам устранения из исследования доказательств, хотя и относящихся к делу, но выходящих за пределы доказывания по уголовному делу с участием присяжных заседателей. Запрещая в суде с участием присяжных заседателей исследовать факты прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные данные, способные вызвать предубеждение у присяжных в отношении подсудимого, законодатель исходил из того, что в задачу присяжных заседателей входит лишь доказанность совершения подсудимым конкретного деяния. Для решения этого вопроса прежняя судимость, а также иные данные, запрещенные к исследованию в суде с участием присяжных заседателей и описанные в части 8 ст. 355 УПК РФ, значения не имеют. Иное решение данного вопроса неизбежно приведет к несправедливой оценке присяжными заседателями обстоятельств совершения преступления. На важности ограждения присяжных заседателей от сведений, выходящих за рамки

пределов доказывания, которые могут повлиять на их объективность и беспристрастность, обратил внимание Пленум Верховного Суда РФ¹.

Особенности прений в суде с участием присяжных заседателей описаны в ч. 2, 3 ст. 336 и в ст. 347 УПК РФ. Они сводятся к следующему: УПК РФ разделяет судебную процедуру прений сторон с участием присяжных заседателей на два этапа. Такой порядок законодателем определен с учетом разделения компетенции присяжных заседателей и профессионального судьи при рассмотрении уголовного дела.

Первый этап судебных прений регламентирован ч. 2 и 3 ст. 336 УПК РФ. На этом этапе прения сторон ориентированы лишь на вопросы, входящие в компетенцию присяжных заседателей, т.е. на доказанность деяния, вмененному подсудимому, доказанность совершения этого деяния подсудимым и его виновность в этом. На случай признания подсудимого виновным стороны в прениях на этом этапе также должны затронуть и вопрос о возможности признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

Обсуждение вердикта присяжных заседателей является вторым этапом судебного следствия, в процессе которого исследуются обстоятельства, не подлежащие исследованию с участием присяжных заседателей. Сторонам предоставляется право высказываться о юридических последствиях принятого вердикта.

Порядок судебного следствия после провозглашения вердикта определяется в зависимости от его содержания.

В случае оправдательного вердикта председательствующим предоставляется право сторонам высказать свои соображения по основаниям оправдания, разрешению гражданского иска, судьбы вещественных доказательств и по решению вопроса о распределении судебных издержек.

¹ П. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №9 от 20 декабря 1994 г.

В случае обвинительного вердикта председательствующий судья должен обеспечить сторонам возможность исследовать доказательства, не подлежащие исследованию с участием присяжных заседателей, высказаться по вопросам о содержании состава преступления в деянии, признанного доказанным присяжными заседателями, о квалификации преступлений, о признании в действиях подсудимого рецидива преступлений и другим вопросам.

В прениях стороны могут затрагивать любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении приговора. При этом сторонам запрещается подвергать сомнению правильность вердикта вынесенного присяжными заседателями.

В стадии судебного разбирательства на председательствующего судью возложен ряд важнейших функций, одной из которых является постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. От того, насколько точно и ясно будут сформулированы вопросы, насколько полно и вместе с тем не слишком сложно они будут изложены, в решающей мере зависит понимание их присяжными заседателями и правильное разрешение в вердикте, который является обязательным для судьи при постановлении приговора.

При постановке вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, судьей должны быть учтены два необходимых условия:

- а) результаты судебного следствия и прений сторон;
- б) полномочия присяжных заседателей (ст. 334, 339 УПК РФ).

В ст. 339 УПК РФ содержатся два принципиально разных положения о содержании вопросов, представляемых для разрешения присяжным заседателям. Согласно ч. 1 этой статьи, по каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, ставятся три основных вопроса:

- 1) доказано ли, что соответствующие деяния имели место;
- 2) доказано ли, что эти деяния совершил подсудимый;
- 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

Часть 2 этой статьи предоставляет возможность постановки одного вопроса о виновности подсудимого, но при выполнении обязательного условия, при котором такой вопрос является соединением трех основных вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 УПК РФ.

При идеальной совокупности преступлений, когда одно деяние квалифицируется двумя статьями Уголовного кодекса, вопросы ставятся не по каждому преступлению, а по деянию. Это вытекает из компетенции присяжных заседателей, которые устанавливают лишь фактическую сторону.

В случае положительного ответа на эти вопросы председательствующий судья обязан дать юридическую оценку фактически установленным вердиктом присяжных заседателей обстоятельствам.

Согласно ч. 4 ст. 339 УПК РФ, на случай признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения. В случае обвинения подсудимого в совершении нескольких преступлений, образующих реальную совокупность, вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения или особого снисхождения, должен ставиться применительно к каждому деянию, в совершении которого подсудимый может быть признан виновным.

Согласно ст. 340 УПК РФ, перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта председательствующий обращается к присяжным заседателям с напутственным словом.

Основная цель напутственного слова – оказать помощь присяжным заседателям в установлении фактических обстоятельств по делу и таким образом в вынесении справедливого вердикта. Принимая во внимание важность этой стадии процесса, председательствующий судья, постановленный перед необходимостью произнесения публично юридически правильного и понятного для присяжных заседателей напутственного слова, обязан не только хорошо знать действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, но и умело преподнести присяжным основные правила оценки до-

казательств, напомнить им исследованные в суде как уличающие подсудимого, так и оправдывающие его доказательства, не высказав при этом личного мнения по вопросам, поставленным перед коллегией присяжных заседателей.

Основная задача председательствующего судьи в этой части напутственного слова состоит в том, чтобы помочь присяжным заседателям в концентрированном виде восстановить картину происшедшего в судебном заседании на протяжении определенного длительного времени.

Совещание присяжных заседателей заключается в обсуждении поставленных перед ними вопросов и составлении в последующем ответов на них.

Обязательным условием совещания является обсуждение вопросов в последовательности, установленной в вопросном листе. Необходимость именно такого порядка обсуждения обусловлена характером задач, выполняемых присяжными заседателями. В соответствии с требованиями ст. 339 УПК РФ присяжные заседатели обязаны ответить на три основных вопроса:

- 1) доказано ли, что деяние имело место;
- 2) доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- 3) виновен ли подсудимый в совершении преступления.

Если присяжные заседатели, обсуждая вопросы в последовательности, установленной вопросным листом, отрицательно ответят на первый вопрос, то нет необходимости отвечать на последующие вопросы. В этом случае они оставляются без ответа, что прямо отражает старшина в вопросном листе.

Необходимым условием совещания является обязательность участия в голосовании каждого присяжного заседателя. Никто из них не вправе воздержаться от голосования. Голосование по всем поставленным перед присяжными заседателями вопросам проводится открыто и в последовательности, указанной в списке при формировании коллегии, который передается в совещательную комнату.

Все необходимые условия и порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате должны быть

в доходчивой форме разъяснены присяжным заседателям председательствующим в напутственном слове (п. 7 ч. 3 ст. 340 УПК РФ).

Требования ч. 1 ст. 343 УПК РФ о необходимости поиска единогласного решения присяжными заседателями по поставленным перед ними вопросами обусловлены характером дел, отнесенных к компетенции суда присяжных, и, таким образом, ответственностью за принимаемые решения.

Особо следует отметить, что присяжные заседатели вправе приступить к голосованию лишь по окончании трех часов, в течение которых им не удалось достигнуть единогласия.

Таким образом, если присяжные возвратились из совещательной комнаты по истечении ровно трех часов и ответы по каждому из вопросов или по отдельным из них были приняты путем голосования, имеются основания для признания вердикта постановленным с нарушением Закона. Контроль за соблюдением Закона в этой части возложен на старшину и председательствующего судью.

Если присяжные заседатели возвращаются из совещательной комнаты в связи с необходимостью получить разъяснения по поставленным вопросам от председательствующего (ст. 344 УПК), последний в присутствии сторон дает необходимые разъяснения либо, выслушав мнение сторон, вносит уточнения в поставленные вопросы или дополняет вопросный лист новыми вопросами.

Если присяжные заседатели возвращаются из совещательной комнаты в связи с возникновением сомнения по поводу каких-либо фактических обстоятельств уголовного дела, имеющих существенное значение для ответов на поставленные вопросы и требующих дополнительного исследования, то председательствующий с учетом мнения сторон решает вопрос о возобновлении судебного следствия. В случае положительного решения о возобновлении судебного следствия дополнительно исследуются необходимые доказательства, после чего могут быть внесены уточнения в поставленные перед присяжными вопросы или сформулированы новые. Как и при

постановке вопросов в порядке ст. 338 УПК РФ, в этом случае заслушивается мнение сторон, затем после постановки вопросов выслушиваются прения и реплики сторон по вновь исследованным обстоятельствам, последнее слово подсудимого и напутственное слово председательствующего, и присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату для обсуждения поставленных вопросов и подготовки ответов на них.

После подписания вопросного листа с внесенными в него ответами на поставленные вопросы присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания. Старшина присяжных заседателей передает председательствующему вопросный лист с внесенными в него ответами. При отсутствии замечаний председательствующий возвращает вопросный лист старшине присяжных заседателей для провозглашения. Найдя вердикт неясным или противоречивым, председательствующий указывает на его неясность или противоречивость коллегии присяжных заседателей и предлагает им возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. Председательствующий вправе также после выслушивания мнений сторон внести в вопросный лист дополнительные вопросы. Выслушав краткое напутственное слово председательствующего по поводу изменений в вопросном листе, коллегия присяжных заседателей возвращается в совещательную комнату для вынесения вердикта.

Правовые последствия вердикта зависят от его характера.

Оправдательный вердикт обязателен для председательствующего и в любом случае влечет за собой постановление оправдательного приговора. При обсуждении оправдательного вердикта стороны могут высказать лишь свои соображения по основаниям оправдания, гражданскому иску и судьбе вещественных доказательств, а председательствующий обязан впоследствии отразить решение этих вопросов в приговоре.

Что касается обвинительного вердикта, то он не всегда обязателен для председательствующего. Этим обеспечивается «двойной» процессуальный механизм защиты невиновного человека в суде присяжных от ошибок обвинительного укло-

на, что имеет важное значение для обеспечения последовательного соблюдения принципа презумпции невиновности.

Председательствующий судья вправе не согласиться с обвинительным вердиктом присяжных заседателей в двух случаях:

- а) когда председательствующий признает, что в деянии подсудимого, признанного доказанным коллегией присяжных заседателей, отсутствует состав преступления. В этом случае председательствующий обязан постановить оправдательный приговор;
- б) когда председательствующий судья признал, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного и что в деле имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления. В этом случае председательствующий выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей, вынесшей обвинительный вердикт, и о направлении дела на новое рассмотрение в ином составе суда со стадии предварительного слушания. В последнем случае постановление судьи обжалованию не подлежит. Что касается оправдательного приговора, то он может быть обжалован в порядке, установленном ст. 354 УПК РФ.

Общий порядок составления и провозглашения приговора регламентирован главой 39 УПК РФ. Особенность постановления приговора в суде присяжных обусловлена самой формой судопроизводства, согласно которой приговор основывается на вердикте коллегии присяжных заседателей, обязательном для председательствующего при его постановлении (за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 и 5 ст. 348 УПК РФ).

3.5. Производство в суде второй инстанции

3.5.1. Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу

Право обжалования судебного решения принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю или вышестоящему прокурору, потерпевшему и его представителю.

Апелляционный порядок рассмотрения жалоб и представлений установлен исключительно для проверки приговоров и постановлений, вынесенных мировыми судьями. Он характерен тем, что проверка законности, обоснованности и справедливости осуществляется по правилам производства в суде первой инстанции, т.е. путем рассмотрения дела по существу.

В апелляционном или кассационном порядке могут быть обжалованы определения и постановления, вынесенные в ходе судебного разбирательства, кроме определений и постановлений, прямо указанных в Законе (п. 5 ст. 355 УПК РФ). При этом судебное разбирательство не приостанавливается.

Срок обжалования сторонами в апелляционном или кассационном порядке приговора или иного решения (10 суток) одинаков для всех решений судов первой инстанции и исчисляется со дня провозглашения приговора или иного решения суда первой инстанции, а для осужденного, содержащегося под стражей, – со дня вручения ему копии приговора или иного решения. Жалоба или представление, поданные с пропуском срока, оставляются судом без рассмотрения.

К уважительным причинам пропуска срока на обжалование относятся обстоятельства, которые объективно воспрепятствовали участнику процесса своевременно обжаловать приговор или решение суда первой инстанции. Ходатайство о восстановлении срока рассматривается в судебном заседании судьей, председательствующим в судебном разбирательстве уголовного дела.

О поступлении в суд жалобы или представления извещаются все участники процесса, интересов которых они касаются. Возражения, поступившие на жалобу или представление, приобщаются к материалам дела.

Несоблюдение требований ст. 358 УПК РФ является существенным нарушением Уголовно-процессуального кодекса.

Подача жалобы или представления приостанавливает приведение приговора в исполнение, за исключением случаев, прямо предусмотренных в ст. 311 УПК РФ.

Истечение срока обжалования обязывает суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, направить уголовное дело вместе с жалобами, представлениями в суд апелляционной или кассационной инстанции, о чем сообщается сторонам.

Лицо, подавшее жалобу или представление, вправе отозвать их до начала судебного заседания, изменить либо дополнить новыми доводами.

Предметом апелляционного и кассационного производства является проверка законности, обоснованности и справедливости приговора или иного судебного решения, но лишь в той части, в которой этот приговор или иное решение обжалованы. Если при рассмотрении уголовного дела будут установлены обстоятельства, которые касаются интересов других лиц, осужденных или оправданных по этому же уголовному делу и в отношении которых жалоба или представление не были поданы, то уголовное дело должно быть проверено и в отношении этих лиц. При этом не может быть допущено ухудшение их положения.

При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке суд вправе, в том числе и по собственной инициативе, смягчить осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание, а равно применить уголовный закон о более тяжком преступлении.

Суд кассационной инстанции вправе отменить оправдательный приговор, а также обвинительный приговор в связи с

необходимостью применения закона о более тяжком преступлении или назначения более строгого наказания в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 383 и ст. 385 УПК РФ.

3.5.2. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела

В соответствии с ч. 3 ст. 30 УПК РФ рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке осуществляется судьей районного суда единолично. Суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам и представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора и постановления мирового судьи.

Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато не позднее 14 суток со дня поступления апелляционных жалобы и представления.

Апелляционные жалоба и представление могут быть принесены в суд первой инстанции при условии, что они составлены в соответствии с установленной Законом формой, являющейся обязательной (ч. 1 ст. 363 УПК РФ).

Если же апелляционная жалоба или представление не соответствуют установленной Законом форме их составления, это препятствует рассмотрению уголовного дела и является основанием для возврата их судьей для пересоставления в указанный им срок.

Суд апелляционной инстанции должен провести подготовку рассмотрения дела, а уже затем назначить заседание суда.

Изучив дело, рассмотрение которого ему поручено председателем соответствующего районного суда, судья выносит постановление о назначении судебного заседания, в котором разрешаются вопросы, перечисленные в ч. 1 ст. 364 УПК РФ.

Суд апелляционной инстанции проводит судебное следствие после того, как уголовное дело рассмотрено судом первой инстанции – мировым судьей. Повторное проведение судебного следствия является особенностью, присущей суду апелляционной инстанции. Специфика судебного заседания, обстоятельства, ставшие известными после рассмотрения дела

мировым судьей, не позволяют судье апелляционной инстанции отказать стороне в удовлетворении ходатайства об исследовании доказательств только по тем основаниям, что они не исследовались мировым судьей. Иное препятствовало бы установлению истины по делу, противоречило бы предназначению суда апелляционной инстанции.

Особенностью прений является лишь то, что первым выступает лицо, подавшее жалобу или представление. Подсудимому после судебных прений предоставляется последнее слово, заслушав которое, судья немедленно удаляется в совещательную комнату для принятия соответствующего решения.

Закон (ст. 367 УПК РФ) предоставляет апелляционной инстанции право принимать по результатам рассмотрения дела широкий круг решений. Однако только в одном случае суд апелляционной инстанции выносит постановление – если он принимает решение о законности, обоснованности и справедливости приговора суда первой инстанции и оставляет без удовлетворения апелляционные жалобы или представления.

В других предусмотренных в ч. 3 ст. 367 УПК РФ случаях при принятии решения суд апелляционной инстанции постановляет приговор. Важной особенностью апелляционной инстанции является то, что она может постановить новый приговор, полностью заменяющий приговор мирового судьи (п. 2–4 ч. 3 ст. 367 УПК РФ).

Основания к отмене или изменению приговора мирового судьи, изложенные в п. 1 ст. 369 УПК РФ и конкретизированные в ст.ст. 380–383 УПК РФ, аналогичны основаниям к отмене или изменению приговора в кассационном порядке. Особенность применения этих оснований состоит в том, что полномочия суда апелляционной инстанции шире, чем у суда кассационной инстанции. В отличие от суда кассационной инстанции, суд апелляционной инстанции по жалобам и представлениям вправе не только давать иную, чем мировой судья, оценку доказательствам, но и считать установленными фактические обстоятельства, которые не признаны приговором мирового судьи.

Статья 370 УПК РФ содержит лишь два условия, связанные с отменой или изменением оправдательного приговора. Это отмена его судом апелляционной инстанции с вынесением обвинительного приговора не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их представителей на необоснованность оправдания подсудимого и изменение приговора только по жалобе оправданного лишь в части мотивов оправдания.

Приговор суда апелляционной инстанции и постановление об оставлении приговора суда первой инстанции без изменения могут быть обжалованы сторонами в кассационном порядке в вышестоящий суд.

3.5.3. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела

Суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобам или представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора и иного судебного решения.

В кассационном порядке в соответствии с ч. 3 ст. 354 УПК РФ рассматриваются жалобы и представления на не вступившие в законную силу решения судов первой и апелляционной инстанции, за исключением жалоб и представлений на не вступившие в законную силу приговоры и постановления, вынесенные мировыми судьями, которые рассматриваются судом апелляционной инстанции.

Если требования к форме и содержанию кассационной жалобы или представления не выполнены, то суд руководствуется ч. 2 ст. 363 УПК РФ, т.е. возвращает их для пересоставления в установленный срок. О прекращении кассационного производства суд выносит определение.

После поступления дела с кассационными жалобами или представлением оно изучается судьями, которые будут принимать участие в его рассмотрении, и один из них, назначенный докладчиком по делу, устанавливает дату, время и место судебного заседания, о чем стороны извещаются не позднее 14 суток со дня судебного заседания.

Вопрос о форме участия осужденного в судебном заседании (непосредственно или путем использования видеоконференц-связи) отнесен к компетенции суда кассационной инстанции, который обязан во всех случаях допустить осужденного или оправданного, прибывших в судебное заседание, к участию в рассмотрении дела.

Суд кассационной инстанции, действующий в составе трех профессиональных судей, обязан обеспечить полную и объективную проверку законности, обоснованности и справедливости приговора или иного судебного решения в условиях состязательности, гласности, равенства граждан перед законом и судом, возможность в этих целях реализации всеми участниками процесса предоставленных им законом прав.

Закон предусматривает возможность предоставления сторонами в суд кассационной инстанции дополнительных материалов для подтверждения или опровержения доводов, приведенных в кассационных жалобе и (или) представлении.

Дополнительные материалы должны быть оценены в совокупности со всеми другими материалами дела, и, если не требуется их дополнительная проверка и оценка судом первой инстанции, они могут послужить основанием к изменению приговора или к его отмене (с прекращением уголовного дела). В противном случае такие дополнительные материалы не могут влечь за собой названных последствий.

Суд кассационной инстанции принимает решения, предусмотренные п. 1 ст. 378 УПК РФ, в результате рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке и только в совещательной комнате.

Решения выносятся в форме определения, содержание которого, с одной стороны, должно соответствовать требованиям, предъявленным к решениям, принимаемым судом первой инстанции, а с другой – отраженной в Законе специфике объема прав и обязанностей суда кассационной инстанции.

В ст. 379 УПК РФ дан ограничительный перечень оснований к отмене или изменению приговора или иного судебного решения.

Если судом допущено любое из нарушений, указанных в ст.ст. 380–383 УПК РФ, это влечет за собой отмену или изменение приговора (ст. 379 УПК РФ).

Следует подчеркнуть, что приговор и иные судебные решения соответствуют фактическим обстоятельствам дела тогда, когда выводы суда основаны на достоверных, допустимых доказательствах, которые были предметом всестороннего, полного и объективного исследования непосредственно в судебном заседании. Судебное решение при этом должно содержать мотивы, по которым суд отверг другие доказательства. В противном случае приговор или иное судебное решение признается не соответствующим фактическим обстоятельствам дела, что является безусловным основанием к их отмене.

В первой части ст. 381 УПК РФ дается общее определение оснований отмены или изменения судебного решения судом кассационной инстанции. К таковым основаниям отнесены такие нарушения уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора. Подобные нарушения допускаются зачастую на стадии предварительного расследования.

В ч. 2 ст. 381 УПК РФ указаны такие нарушения, которые могут быть в основном отнесены только к стадии судебного разбирательства и при любых обстоятельствах могут повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора.

Неправильное применение Закона может выразиться в нарушении норм как Общей, так и Особенной части УК РФ.

Несправедливость приговора законодатель связывает с наказанием, назначенным осужденному за совершенное преступление. Причем приговор будет несправедливым как в том случае, когда назначено чрезмерно мягкое наказание, так и в случае назначения чрезмерно сурового наказания.

Отмена обвинительного приговора с прекращением уголовного дела означает признание судом кассационной инстанции факта допущенного судом первой инстанции нарушения закона и принятие окончательного решения без направления уголовного дела в суд первой инстанции.

Статья 385 УПК РФ предусматривает два случая отмены оправдательного приговора, которые постановлены на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей и в ином составе суда (кроме приговора, вынесенного по первой инстанции мировым судьей).

Закон запрещает повторное рассмотрение уголовного дела тем же судьей (составом суда), которым был поставлен приговор, отмененный судом кассационной инстанции.

Приговор, постановленный на основании вердикта присяжных заседателей и противоречащий ему, подлежит отмене с передачей уголовного дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В этом случае новое рассмотрение уголовного дела начинается с момента, следующего за провозглашением вердикта присяжных заседателей.

Статья 387 УПК предусматривает два случая изменения приговора, влекущих смягчение наказания: применение уголовного закона о менее тяжком преступлении и соответственное снижение наказания и, кроме того, снижение наказания без изменения квалификации содеянного.

Суду кассационной инстанции предоставлено право назначить осужденному более строгий вид исправительного учреждения, если суд первой инстанции в этой части нарушил требования Закона.

Однако Закон запрещает (ч. 1 ст. 387 УПК РФ) поворот к худшему в части применения уголовного закона о более тяжком преступлении либо усиления назначенного наказания.

Указания суда кассационной инстанции обязательны для исполнения при новом рассмотрении уголовного дела.

Неисполнение указаний суда кассационной инстанции, данных в пределах его компетенции и полномочий, влечет повторную отмену приговора и направление уголовного дела на новое рассмотрение.

Суд кассационной инстанции обязан повторно рассмотреть уголовное дело в кассационном порядке, если жалоба или представление на не вступивший в законную силу приговор не поступили в суд своевременно по причинам, не зависящим от обжаловавших приговор лиц.

Судом кассационной инстанции должно быть разъяснено участникам уголовного судопроизводства их право на обжалование в порядке надзора вновь вынесенного кассационного определения, если оно противоречит определению, вынесенному ранее.

3.6. Исполнение приговора

3.6.1. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений

В гл. 46 УПК РФ регламентируются вопросы, связанные с обращением приговоров, определений и постановлений к исполнению.

Приговоры судов вступают в законную силу по истечении 10-дневного срока обжалования в кассационном или апелляционном порядке, если они не были обжалованы сторонами.

В том случае, когда приговор был обжалован, он вступает в законную силу в день вынесения кассационного определения, если кассационная инстанция оставляет приговор в силе.

Порядок вступления в силу постановлений или определений судов первой и апелляционной инстанции, подлежащих обжалованию, такой же, как приговоров. Не подлежат обжалованию постановления и определения, касающиеся порядка исследования доказательств, удовлетворения или отклонения ходатайств в ходе судебного разбирательства, обеспечения порядка в зале судебного заседания (кроме определений и постановлений о наложении денежного взыскания). Они исполняются немедленно.

Немедленно вступают в силу также определения и постановления кассационных и надзорных инстанций.

Обращение к исполнению приговора возложено на суд первой инстанции. В течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной или кассационной инстанции в суд первой инстанции направляет копию приговора учреждению или органу, на который возложено исполнение наказания.

Наказания в виде штрафа и конфискации имущества исполняет судебный пристав-исполнитель. Наказания в виде обязательных работ, исправительных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исполняет уголовно-исполнительная инспекция. Она же осуществляет контроль за осужденными к наказаниям условно и за женщинами, которым предоставлена отсрочка исполнения приговора.

Если лицо осуждено к аресту или лишению свободы и находится под стражей – приговор направляется для исполнения в место содержания осужденного под стражей. Если осужденный к моменту вступления приговора в силу не находится под стражей – копия приговора направляется в орган внутренних дел для его помещения в следственный изолятор и направления к месту отбывания наказания.

Если лицо осуждено к ограничению свободы – оно направляется к месту отбывания наказания самостоятельно либо под стражей (этот вопрос решает суд в приговоре).

При осуждении военнослужащего к аресту или направлению в административную воинскую часть военный суд направляет копию приговора по месту содержания осужденного, а при его осуждении к ограничениям по военной службе – копия приговора направляется командиру воинской части, в которой служит осужденный.

Если лицо осуждено к смертной казни (смертная казнь не отменена, однако в настоящее время на нее имеется мораторий) – копия приговора направляется в следственный изолятор, но приговор в исполнение не приводится до рассмотрения

всех жалоб осужденного в порядке надзора и до рассмотрения Президентом РФ ходатайства о помиловании осужденного. Если осужденный отказывается от направления ходатайства о помиловании, вопрос о помиловании все равно рассматривается Президентом РФ. Приговор может быть исполнен, если Президент РФ сочтет невозможным помиловать осужденного.

При осуждении лица к аресту или лишению свободы администрация места содержания под стражей извещает одного из близких родственников или родственников осужденного о том, куда он направляется для отбывания наказания. Суд извещает об осуждении гражданского истца и гражданского ответчика. До обращения приговора к исполнению близким родственникам или родственникам осужденного по их просьбе предоставляется свидание.

3.6.2. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора

В ст. 396 УПК РФ решается вопрос о компетенции судов, разрешающих вопросы, связанные с исполнением приговора. Общий принципиальный подход связан с рассмотрением соответствующих вопросов по месту отбывания осужденным наказания. Поэтому вопросы, касающиеся лиц, отбывающих наказание по месту жительства, решает суд по месту жительства осужденного. Если решение вопроса связано с обращением к уголовному делу осужденного, его решает суд, постановивший приговор. Если наказание отбывается не по месту осуждения, вопросы, связанные с исполнением приговора, решает суд по месту исполнения приговора.

Ст. 397 УПК РФ перечисляет все вопросы, которые суд рассматривает в связи с исполнением приговора. Кроме того, Закон разрешает суду разъяснить сомнения и неясности, возникающие при исполнении приговора. Перечень таких неясностей дан в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 22 декабря 1964 г. №18 «О некоторых процессуальных вопросах, возникающих в судебной практике при ис-

полнении приговоров»¹. Пленум указал на две группы вопросов. В первой группе были указаны такие возникающие в результате недостатков приговора сомнения и неясности, решение которых не затрагивает существо приговора и не влечет ухудшения положения осужденного, как, например:

- о применении акта амнистии, если применение амнистии является обязательным) и суд при постановлении приговора не входил в обсуждение этого вопроса;
- об отмене меры пресечения в случаях, когда при оправдании подсудимого или осуждении его с освобождением от наказания в приговоре суда не сказано об отмене меры пресечения;
- о судьбе вещественных доказательств, если она не решена приговором суда;
- об определении размера и распределении судебных издержек, если эти вопросы не получили разрешения в приговоре суда;
- об оплате труда защитника, участвовавшего в деле по назначению суда, если этот вопрос не разрешен одновременно с вынесением приговора;
- о судьбе детей осужденного, оставшихся без надзора, и передаче их на попечение родственников либо других лиц или учреждений в случаях, когда суд по ошибке не решил эти вопросы при вынесении приговора;
- об освобождении имущества от ареста в случаях, когда арест наложен на имущество, на которое по Закону не допускается обращение взыскания;
- об определении вида исправительной колонии лицам, осужденным к лишению свободы, если в приговоре не определен вид исправительной колонии. При наличии к

¹Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам с комментариями и пояснениями. – М.: БЕК, 1999. – С. 555. Из списка исключены пункты, указанные в ст. 397 УПК РФ или противоречащие УПК РФ, а также внесены уточнения в терминологию в соответствии с действующим законодательством.

тому достаточных оснований суд может в указанном порядке определить вид исправительной колонии с более мягким режимом, но не может определить его с более строгим режимом;

- об уточнении должности или вида деятельности, если в приговоре суда при назначении меры наказания – лишения прав занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, неточно определены должность или вид деятельности;
- об устранении ошибок, допущенных в приговоре при написании фамилии, имени, отчества или иных биографических данных осужденного, а также опечатки и арифметических ошибок, если они очевидны и исправление их не может вызвать сомнение.

Кроме того, суды могут устранять иные неясности, возникшие после выяснения приговора в связи с изменением обстоятельств и условий к моменту его исполнения.

В ст. 398 УПК РФ разъясняются условия, при которых суд может предоставить отсрочку отбывания наказания.

В ст. 399 УПК РФ регламентируется порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Установлено, что вопросы, связанные с исполнением приговора, рассматриваются судом по представлению учреждения или органа, исполняющего наказание. Вместе с тем в ряде случаев инициативу может проявить и сам осужденный. Но ходатайство осужденного направляется не непосредственно в суд, а передается администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, которая, прежде чем обращаться в суд, должна провести определенную подготовительную работу. Кроме того, в определенных случаях администрация может не согласиться с просьбой осужденного.

В ст. 400 УПК РФ определен порядок рассмотрения ходатайств о снятии судимости.

На постановление суда, вынесенное по рассматриваемым вопросам, в 10-дневный срок могут быть поданы кассационная жалоба или представление.

3.7. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

3.7.1. Производство в надзорной инстанции

В главе 48 УПК РФ регулируется процедура обжалования и пересмотра приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу.

УПК РФ предусматривает обязательность проверки судьями жалоб подозреваемых, обвиняемых, оправданных, осужденных, потерпевших и их представителей и представлений прокурора на вступившие в законную силу судебные решения. Жалобы в порядке надзора могут быть принесены и гражданскими истцами и ответчиками, а также их представителями в части, касающейся гражданского иска¹. Не могут ходатайствовать о надзорном пересмотре судебных решений государственные и общественные организации, их должностные лица, депутаты всех уровней, средства массовой информации и т.д. Закон не предусматривает возможности надзорного пересмотра дел по инициативе вышестоящих судебных инстанций и представителей вышестоящих судов.

Закон (ст. 403 УПК РФ) определяет подсудность надзорного пересмотра дел различным надзорным инстанциям. Определены три уровня надзорных инстанций:

- 1) Президиумы верховного суда республики, областного или краевого суда, суда Москвы и Санкт-Петербурга, автономной области и автономного округа, а также окружных (флотских) военных судов;
- 2) Судебная коллегия по уголовным делам и Военная коллегия Верховного Суда РФ;
- 3) Президиум Верховного Суда РФ. Вышестоящие надзорные инстанции вправе пересматривать не только судебные решения, вынесенные судами первой и второй ин-

¹ См.: ФЗ №13 от 09.01.2006 г. «О внесении изменений в ст. 44, 54 и 402 УПК РФ».

станции, но и постановления судов нижестоящих надзорных инстанций.

В ст. 404 УПК РФ предусмотрены четкие требования как к форме и содержанию надзорных жалоб (представлений), так и к документам, прилагаемым к надзорным жалобам или представлениям.

При существенных нарушениях этих требований жалоба (представление) возвращается автору с указанием недостатков, которые следует восполнить.

Статья 405 УПК РФ предусматривает невозможность «поворота к худшему» при рассмотрении дела в порядке надзора. Поэтому судья, установив, что надзорная жалоба (представление) направлена на отмену оправдательного приговора, а также применение закона о более тяжком преступлении, назначение более строгого наказания либо на иное ухудшение положения осужденного, возвращает такую жалобу без рассмотрения по существу.

Однако следует отметить, что согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 11.05.05 №5-П, ст. 405 в системе действующего уголовно-процессуального регулирования пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда, не допуская поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора по жалобе потерпевшего (его представителя) или по представлению прокурора, не позволяет тем самым устранить допущенные в предшествующем разбирательстве существенные (фундаментальные) нарушения, повлиявшие на исход дела, поэтому признана не соответствующей Конституции РФ.

Надзорная жалоба (представление) рассматривается судьей, который вправе истребовать дело и вынести постановление либо об отказе в удовлетворении надзорной жалобы, либо о рассмотрении дела в суде надзорной инстанции.

Следует учесть, что под термином «судья» необходимо понимать судью суда областного уровня, судью Верховного Суда РФ, председателей судебных коллегий, заместителей председателя суда областного уровня, председателей судебных составов Верховного Суда РФ.

Отказ судьи об удовлетворении надзорной жалобы (представления) может быть обжалован председателю соответствующего суда либо заместителям Председателя Верховного Суда РФ, которые вправе направить своим постановлением дело на рассмотрение надзорной инстанции.

Исчисление сроков рассмотрения надзорной жалобы (30 суток) начинается со дня их поступления по почте и до вынесения постановления об отказе в удовлетворении жалобы либо о возбуждении надзорного производства.

В ст. 407 УПК РФ регулируется процедура рассмотрения дел в надзорной инстанции. При голосовании членов суда надзорной инстанции решение принимается большинством голосов (за исключением случаев, предусмотренных ч. 10 ст. 407 УПК РФ), при этом судья не может воздержаться от голосования. Заседание президиума считается правомочным, если в нем участвует свыше половины его членов. Подсчет голосов идет от числа присутствующих судей.

На заседания суда надзорной инстанции не распространяется режим тайны совещательной комнаты. Поэтому после удаления сторон из зала судебного заседания при обсуждении дела могут присутствовать с разрешения суда секретарь судебного заседания, иные лица, чье присутствие суд считает возможным.

Определение суда подписывается всем составом суда, постановление президиума – председательствующим в заседании президиума.

Председательствующим на заседании президиума является председатель соответствующего суда, а в случае его отсутствия – первый заместитель председателя суда. Если первый заместитель председателя суда отсутствует, то на заседании председательствует один из заместителей председателя суда, назначенный председательствующим председателем суда.

Суд надзорной инстанции вправе выйти за рамки ходатайств, заявленных в надзорной жалобе (представлении), в том числе в отношении круга лиц, осужденных по делу, однако такая проверка является правом, а не обязанностью суда и производится по его усмотрению.

Основания отмены или изменения судебного решения, вступившего в законную силу перечислены в ч.1-3 ст. 409 УПК РФ.

Отменяя решения по делу с направлением его на новое рассмотрение, суд надзорной инстанции дает указания, какие недостатки должны быть восполнены судом, в который направляется дело. Эти указания носят обязательный характер, но при этом они не могут быть направлены на ухудшение положения осужденного, а также предписывать нижестоящему суду выполнение действий, связанных с нарушением принципа состязательности. В частности, на суд не может быть возложена обязанность по своей инициативе вести поиск новых доказательств.

Постановление (определение) суда надзорной инстанции не может предопределять выводы суда при новом рассмотрении дела, считать доказанными или недоказанными обстоятельства по делу.

После отмены в порядке надзора приговора (определения) суд рассматривает уголовное дело только в той части, в которой надзорная инстанция отменила приговор (определение). Если судебное решение отменено полностью, то дело вновь рассматривается в полном объеме.

Новый приговор (определение) обжалуется в общем порядке, т.е. сначала в суд второй инстанции, потом в надзорные инстанции. Не подлежат новому обжалованию судебные решения в той части, в которой они были оставлены предыдущей надзорной инстанцией без изменения.

3.7.2. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Глава 49 УПК РФ содержит правила, регламентирующие порядок и условия пересмотра решений судов, вступивших в законную силу, в ходе такой самостоятельной и исключительной стадии уголовного процесса, как возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Эта стадия заключается в установлении наличия или отсутствия обстоятельств, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду (ч. 3 ст. 413 УПК РФ), а также обстоятельств, не известных суду на момент вынесения судебного решения, устраняющих преступность и наказуемость деяния (ч. 4 ст. 413 УПК РФ).

Возобновление производства по уголовному делу и пересмотр судебных решений по правилам, регламентированным гл. 49 УПК РФ, возможны также в целях переоценки уже получивших ранее судебное подтверждение обстоятельств. Так, основанием к возбуждению производства по уголовному делу может служить неправомерность принятых по конкретному делу решений, если они явились результатом игнорирования собранных доказательств, нашедших отражение в материалах дела, а также следствием их ошибочной оценки, неправильного применения Закона, добросовестного заблуждения, некомпетентности, недостаточной осведомленности и тому подобных причин.

В рамках указанного производства могут быть отменены и пересмотрены любые принятые по уголовному делу решения всех без исключения судебных инстанций.

При наличии предусмотренных Законом поводов (ч. 2 ст. 415 УПК РФ) и оснований (ч. 3 и 4 ст. 413 УПК РФ) прокурор своим постановлением возбуждает производство для осуществления проверки (лично) вновь открывшихся обстоятельств или для расследования (лично или следователем по поручению прокурора) новых обстоятельств. Рассмотрение производится по общим правилам, установленным УПК РФ.

В зависимости от результатов проверки расследования возбужденное производство прекращается (если нет оснований возобновления производства по уголовному делу) или со всеми материалами и заключением прокурора направляется в суд, вышестоящий по отношению к тому суду, который вынес подлежащие отмене приговор, определение или постановление (ч. 1 ст. 417 УПК РФ).

Постановление о прекращении возбужденного производства доводится до сведения заинтересованных лиц, которые имеют право обжаловать данное постановление в суд.

Порядок рассмотрения дела вышестоящими судами идентичен рассмотрению дела в рамках надзорного производства (ст. 407 УПК РФ).

По результатам рассмотрения заключения прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств суд

отменяет приговор, определение или постановление нижестоящего суда с передачей уголовного дела для производства нового судебного разбирательства или с прекращением уголовного дела либо заключение прокурора отклоняется.

Пересмотр обвинительного приговора в вышеуказанном порядке в пользу осужденного никакими сроками не ограничивается. Даже смерть осужденного не может послужить помехой для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в целях реабилитации этого умершего осужденного.

Пересмотр оправдательного приговора и судебных решений в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78 УК РФ) и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств (ч. 4 ст. 414 УПК РФ).

Судебное разбирательства, обжалование новых судебных решений по результатам рассмотрения дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств производятся на общих основаниях.

Законодателем установлен особый порядок пересмотра по уголовным делам судебных решений, вступивших в законную силу, для случаев, когда в качестве оснований возобновления производства по делу рассматриваются новые обстоятельства. Правом рассмотреть заново уголовное дело наделен лишь Президиум Верховного Суда РФ по представлению Председателя данного суда. Пересмотр судебного решения в связи с признанием примененного Закона в ходе рассмотрения дела неконституционным или наличием нарушений положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод должен быть произведен в срок не позднее одного месяца со дня поступления указанного представления. О принятом решении ставятся в известность заинтересованные учреждения, должностные лица и граждане.

Тренировочные задания

1. 21 августа 2002 г. после длившегося три дня судебного разбирательства по делу Бумагина с соблюдением правил, установленных ст. 291 УПК РФ, председательствующий объявил судебное следствие оконченным. Прения сторон было решено провести 22 августа. Бумагин, бывший начальник отделения ГИБДД, обвинялся по ч. 2 ст. 290 УК РФ в том, что он за взятку в размере 20 тыс. рублей произвел незаконную регистрацию легкового автомобиля иностранной марки без документа, подтверждавшего надлежащее таможенное оформление провоза автомобиля на территории РФ. 22 августа суд возобновил заседание. После прения сторон председательствующий судья предоставил подсудимому последнее слово, во время которого задавал Бумагину уточняющие вопросы. В своем последнем слове подсудимый вину свою не признал и сообщил суду о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела. Заслушав последнее слово подсудимого, суд удалился в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявил присутствующим в зале судебного заседания.

Вправе ли судья задавать вопросы подсудимому во время его последнего слова?

Каковы должны быть действия судьи после сообщения подсудимым новых обстоятельств имеющих значение для уголовного дела?

2. Граждане Сечин и Туркин были привлечены к уголовной ответственности по обвинению в том, что они, по предварительной договоренности между собой, совершили преступление, предусмотренное п. а ч. 2 ст. 164 УК РФ. Приговором суда Сечин и Туркин были признаны виновными в совершении инкриминируемого им преступления и в качестве меры наказания им было определено по 8 лет лишения свободы каждому с конфискацией имущества. Прокурор внес кассационное представление на том основании, что Туркину,

с учетом обстоятельств дела, его роли в подготовке совершенного преступления, мера наказания назначена судом несоразмерно мягкой. Изучив материалы дела, суд второй инстанции признал, что кассационное представление прокурора подлежит удовлетворению, однако в кассационном порядке приговор суда не может быть отменен. В связи с этим суд второй инстанции вынес частное определение, в котором указал, что по данному делу суд первой инстанции неправильно применил Закон, поэтому приговор является несправедливым.

Какое решение должна принять кассационная инстанция по данному делу?

3. По уголовному делу по обвинению Кривцова В.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 299 УК РФ, коллегией присяжных заседателей, находившихся в совещательной комнате в течение трех часов, единогласно вынесен обвинительный вердикт. Однако председательствующий судья пришел к выводу, что виновность подсудимого в совершении преступления вызывает серьезные сомнения.

Какое решение должен принять председательствующий судья в этом случае?

Тест

1. *В какой срок судья принимает решение по поступившему в суд уголовному делу?*
 - а) не позднее 10 суток;
 - б) не позднее 15 суток;
 - в) не позднее 20 суток;
 - г) не позднее 30 суток.

2. *Если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, судья принимает соответствующее решение в срок не позднее:*
 - а) 7 суток;
 - б) 10 суток;
 - в) 14 суток;
 - г) 20 суток.

3. *В какой срок стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания?*
 - а) не позднее чем за 5 суток;
 - б) не позднее чем за 7 суток;
 - в) не позднее чем за 10 суток;
 - г) не позднее чем за 14 суток.

4. *Со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее:*
 - а) 7 суток;
 - б) 10 суток;
 - в) 14 суток;
 - г) 20 суток.

5. *В какой срок должно быть направлено судьей уведомление о вызове сторон в судебное заседание?*
 - а) не менее чем за 2 суток;
 - б) не менее чем за 3 суток;
 - в) не менее чем за 5 суток;
 - г) не менее чем за 7 суток.

6. *Может ли быть предварительное слушание проведено в отсутствие обвиняемого?*
 - а) нет;
 - б) да, по его ходатайству;
 - в) да, только с согласия прокурора;
 - г) да, только с согласия прокурора и защитника.
7. *Может ли судья по результатам предварительного слушания принять решение о прекращении уголовного дела?*
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) да, но только с согласия прокурора;
 - г) да, но только с согласия прокурора и защитника.
8. *Вправе ли судья по результатам предварительного слушания по собственной инициативе возвратить уголовное дело прокурору?*
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) да, но только по ходатайству прокурора;
 - г) да, но только по ходатайству прокурора и защитника.
9. *В какой срок после возвращения уголовного дела прокурору судья обязывает его обеспечить устранение допущенных нарушений?*
 - а) в течение 3 суток;
 - б) в течение 5 суток;
 - в) в течение 7 суток;
 - г) в течение 10 суток.
10. *Кто решает вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого при возвращении уголовного дела прокурору?*
 - а) прокурор;
 - б) следователь;
 - в) дознаватель;
 - г) судья.
11. *Обязательно ли участие в судебном разбирательстве обвинителя?*
 - а) обязательно;
 - б) не обязательно;
 - в) обязательно, только по уголовным делам публичного обвинения;

- г) обязательно, только по уголовным делам частного-публичного обвинения.
12. Допускается ли Законом изменение обвинения в судебном разбирательстве?
- а) нет;
 - б) да, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту;
 - в) допускается только по ходатайству прокурора;
 - г) допускается только по ходатайству защитника и просьбе подсудимого.
13. В течение какого срока со дня ознакомления с протоколом судебного заседания стороны могут подать на него замечания?
- а) в течение 3 суток;
 - б) в течение 5 суток;
 - в) в течение 7 суток;
 - г) в течение 10 суток.
14. Кто может задавать вопросы подсудимому во время его последнего слова?
- а) прокурор;
 - б) защитник;
 - в) судья;
 - г) никто.
15. Назовите требование к приговору:
- а) он должен быть только законным;
 - б) он должен быть законным и справедливым;
 - в) он должен быть законным и обоснованным;
 - г) он должен быть законным, обоснованным и справедливым.
16. Какие виды приговоров существуют?:
- а) оправдательные или обвинительные;
 - б) только обвинительные с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным;
 - в) только обвинительные с назначением наказания и освобождением от его отбытия;
 - г) обвинительные с назначением наказания и освобождением от его отбытия и оправдательные.

17. В какой срок копии приговора после его провозглашения вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю?
- а) в течение 3 суток;
 - б) в течение 5 суток;
 - в) в течение 7 суток;
 - г) в течение 10 суток.
18. Вправе ли обвиняемый ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает десять лет лишения свободы?
- а) да, если он согласен с предъявленным ему обвинением;
 - б) да, при наличии согласия государственного обвинителя;
 - в) да, при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего;
 - г) нет, ни при каких условиях.
19. Может ли приговор, постановленный без проведения судебного разбирательства, быть обжалован в апелляционном и кассационном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 379 УПК РФ?
- а) да;
 - б) нет;
 - в) может быть обжалован только в апелляционном порядке;
 - г) может быть обжалован только в кассационном порядке.
20. Вправе ли прокурор возбуждать уголовные дела по делам частного обвинения?
- а) нет, такие дела возбуждаются только судом;
 - б) да, но только с согласия потерпевшего;
 - в) да, но только с согласия законного представителя потерпевшего;
 - г) да, когда потерпевший в силу беспомощного состояния или по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы.
21. В течение какого срока со дня поступления заявления в суд мировой судья, при наличии оснований для назначения судебного заседания, вызывает лицо, в отношении которого подано заявление?
- а) 3 суток;
 - б) 5 суток;

- в) 7 суток;
 - г) 10 суток.
22. В какой срок приговор мирового судьи может быть обжалован сторонами со дня его провозглашения?
- а) в течение 5 суток;
 - б) в течение 7 суток;
 - в) в течение 10 суток;
 - г) в течение 15 суток.
23. В каких случаях уголовное дело в отношении всех подсудимых рассматривается судом с участием присяжных заседателей?
- а) при заявлении ходатайства всеми подсудимыми;
 - б) при заявлении ходатайства хотя бы одним из них;
 - в) при заявлении ходатайства со стороны защиты подсудимых;
 - г) при заявленном ходатайстве прокурора.
24. Назовите количество лиц, образующих коллегия присяжных заседателей по уголовному делу, и лиц, участвующих в рассмотрении уголовного дела в качестве запасных присяжных заседателей?
- а) 12 и 2;
 - б) 12 и 4;
 - в) 12 и 6;
 - г) 14 и 2.
25. В какой срок со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания должно быть рассмотрено уголовное дело с участием присяжных заседателей?
- а) не позднее 14 суток;
 - б) не позднее 20 суток;
 - в) не позднее 25 суток;
 - г) не позднее 30 суток.
26. Могут ли быть обжалованы приговоры и постановления суда апелляционной инстанции в вышестоящий суд?
- а) нет;
 - б) да, но только в кассационном порядке;
 - в) да, но только в надзорном порядке;
 - г) да, но только ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

27. В течение какого срока со дня поступления в суд кассационной инстанции уголовного дела должно быть начато его рассмотрение?
- а) не позднее 10 суток;
 - б) не позднее 15 суток;
 - в) не позднее 20 суток;
 - г) не позднее одного месяца.
28. На какой государственный орган возлагается обращение к исполнению приговора, определения, постановления суда?
- а) на прокуратуру;
 - б) на органы внутренних дел;
 - в) на учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания;
 - г) на суд, рассматривавший уголовное дело в первой инстанции.
29. Связан ли суд надзорной инстанции при рассмотрении уголовного дела в порядке надзора с доводами надзорных жалобы или представления?
- а) да, только с доводами надзорного представления прокурора;
 - б) да, только с доводами надзорной жалобы осужденного;
 - в) да, только с доводами надзорной жалобы защитника осужденного;
 - г) нет.
30. Ограничен ли сроками пересмотр обвинительного приговора в пользу осужденного ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?
- а) да, сроком в 1 год;
 - б) да, сроком в 10 лет;
 - в) да, сроком в 15 лет;
 - г) нет, не ограничен.

Раздел IV.

Особый порядок уголовного судопроизводства

4.1. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел

4.1.1. Производство по уголовным делам в отношении несо- вершеннолетних

Особенности уголовного судопроизводства в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста 18 лет, регламентируются главой 50 УПК РФ. Данные особенности состоят в требовании дополнительно устанавливать и доказывать: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Кроме обязательного участия защитника по уголовным делам, в отношении несовершеннолетних предусмотрена дополнительная гарантия соблюдения их прав. Речь идет об участии законного представителя, который назначается постановлением следователя перед первым допросом несовершеннолетнего. Законный представитель на этом этапе предварительного расследования вправе знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний; присутствовать при предъявлении обвинения; участвовать в допросе несовершеннолетнего, а также с разрешения следователя – в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника; знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей; заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора; представлять доказательства; по окончании расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого вправе заявлять ходатайства и отводы; давать показания; представлять доказательства; участвовать в прениях сторон; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда; участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Через законного представителя осуществляется вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Законом предусмотрена возможность выделения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, в отдельное производство.

При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр, а о задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под

стражей несовершеннолетнего незамедлительно извещаются его законные представители.

Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого состоят в ограничении продолжительности 4 часами в день с обязательным перерывом после первых 2 часов, обязательном участии защитника, участии педагога или психолога.

Для предотвращения негативного воздействия на несовершеннолетнего предусмотрено непредъявление для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать такое воздействие, и удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования этих материалов.

В отношении несовершеннолетнего обвиняемого, совершившего преступление небольшой или средней тяжести, прокурор, а также следователь или дознаватель с согласия прокурора могут прекратить уголовное преследование и возбудить перед судом ходатайство о применении к нему принудительной меры воспитательного воздействия, если придут к выводу о возможности его исправления без назначения наказания. Суд может прекратить уголовное дело и применить к несовершеннолетнему одну или несколько принудительных мер, к которым УК РФ относит: предупреждение; передачу под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Во всех случаях, постановляя приговор в отношении несовершеннолетнего, суд обязан решить вопрос о возможности освобождения его от наказания и применения принудительных мер воспитательного воздействия, или направления в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием, или о назначении наказания условно, или применении наказания, не связанного с лишением свободы.

4.1.2. Производство о применении принудительных мер медицинского характера

Главой 51 УПК РФ определен порядок производства о применении принудительных мер медицинского характера.

Принудительные меры медицинского характера относятся к иным мерам уголовно-правового характера за совершение преступного деяния. Субъектом применения таких мер является физическое лицо, достигшее возраста уголовно-правовой ответственности, однако это лицо является невменяемым в силу имеющегося у него психического заболевания.

Принудительные меры медицинского характера применяются к лицам, указанным в ч. 1 ст. 433 УПК РФ, и только в тех случаях, когда их деяния подпадают под действие статей Особенной части УК РФ, а также когда само психическое расстройство лица связано с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения этим лицом иного существенного вреда.

Обязательным условием предварительного расследования является проведение судебно-психиатрической экспертизы лицу, совершившему общественно опасное деяние. Вывод экспертов-психиатров имеет большое значение для дальнейшего определения судьбы дела и лица, в отношении которого экспертиза проводится. Поэтому, если следователь признает необходимым назначение судебно-психиатрической экспертизы, а назначение экспертизы является обязательным для становления психиатрического состояния подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве (п. 3 ст. 196 УПК РФ), он выносит постановление в порядке, предусмотренном ст. 195 УПК РФ.

Подозреваемый или обвиняемый, не содержащийся по стражей, может быть помещен в стационар для проведения экспертизы только на основании судебного решения, в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ. Проведение психиатриче-

ских экспертиз поручается, как правило, специализированным учреждениям, в которых работают врачи-психиатры с большим опытом и стажем работы в указанной области. При необходимости для проведения экспертизы могут быть привлечены эксперты, обладающие познаниями в других областях медицины (например, психологии, нейрохирургии и т.д.).

В заключении экспертов обязательно должны быть изложены обстоятельства, перечисленные в пунктах 4 и 5 ч. 2 ст. 434 УПК РФ.

Лицо, содержащееся под стражей, при установлении факта психического заболевания, на основании судебного решения, может быть переведено в психиатрический стационар для лечения (ст. 435 УПК РФ).

Если лицо, в отношении которого возникла необходимость помещения его в психиатрический стационар, не содержится под стражей, то решение этого вопроса возможно только по судебному решению в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ.

Поскольку лицо, в отношении которого возбуждено производство о применении принудительных мер медицинского характера, не может защищать своих прав в силу своего заболевания, его интересы должен представлять законный представитель, обладающий правами, предусмотренными ст. 437 УПК РФ.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве является обязательным. Полномочия защитника предусмотрены ст. 53 УПК РФ. При производстве дела о применении принудительных мер медицинского характера обязательное участие защитника предусмотрено с момента вынесения постановления о назначении в отношении лица судебно-психиатрической экспертизы, при условии, что защитник ранее не принимал участия в данном деле. Это требование Закона должно неукоснительно соблюдаться.

Закончив предварительное расследование, следователь может принять два варианта постановлений: о прекращении уголовного дела и о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

Первый вариант постановления возможен при наличии оснований прекращения уголовного дела, указанных в ст.ст. 24 и 27 УПК РФ, второй вариант – должен быть основан на выводах следствия о необходимости принудительного лечения лица в условиях психиатрического стационара в связи с тем, что само лицо самостоятельно лечиться не может в силу того, что не осознает фактический характер и общественную опасность своих действий и не может руководить ими, и такое состояние лица возникло вследствие хронического расстройства, временного психиатрического расстройства, слабоумия либо болезненного состояния психики.

Дело о применении мер медицинского характера должно быть рассмотрено судьей исходя из подсудности, определенной ст. 30 УПК РФ, в порядке, установленном главой 33 УПК РФ.

При рассмотрении дела в судебном заседании должны соблюдаться все общие условия судебного разбирательства и подготовительной части заседания (главы 35 и 36 УПК РФ). Следует отметить, что в обязательном порядке должно быть установлено, представляет ли психическое расстройство опасность для самого лица или других лиц, возможно ли причинение данным лицом иного существенного вреда.

В своем постановлении суд должен принять решение об освобождении лица от уголовной ответственности и применении принудительной меры медицинского характера с помещением в психиатрический стационар в зависимости от состояния психического расстройства.

Если будет установлено, что психическое расстройство у лица наступило после совершения преступления и это обстоятельство делает невозможным назначение ему наказания или его исполнение, суд выносит постановление, которым в соответствии со ст. 21 и ст. 81 УК РФ освобождает лицо от уголовной ответственности или от наказания или дальнейшего отбывания наказания (если психическое расстройство наступило в период отбывания наказания), и также принимает решение о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Суд может вынести постановление и об отказе в применении принудительных мер медицинского характера, если придет к выводу о том, что лицо не представляет опасности по своему психическому состоянию или им совершено деяние небольшой тяжести. Если в судебном заседании психическое заболевание лица не будет установлено или будет установлено, что имеющееся у него заболевание не является препятствием для применения уголовного наказания (установлено психическое расстройство, не исключающее вменяемости), суд может вернуть дело прокурору по основаниям, предусмотренным п. 3 ч. 1 ст. 237 УПК РФ, обязать его в течение пяти суток обеспечить устранение допущенных нарушений.

Законом определен круг лиц, имеющих право обжаловать постановление суда (ст. 444 УПК РФ). Кассационная жалоба или представление прокурора должны соответствовать требованиям ст. 375 УПК РФ. Дело должно быть рассмотрено по правилам, установленным для рассмотрения кассационных жалоб и представлений (гл. 45 УПК РФ).

Уголовным законом предусмотрено освидетельствование лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера не реже одного раза в шесть месяцев (ст. 102 УК РФ). Такое освидетельствование необходимо для решения вопроса о возможности внесения представления в суд о прекращении применения или изменения такой меры. В ч. 1 ст. 445 УПК РФ указано, что с ходатайством об освидетельствовании может обратиться законный представитель и защитник лица, признанного невменяемым. Освидетельствование лица может быть проведено по инициативе лечащего врача, если он пришел к выводу о необходимости изменения принудительной меры медицинского характера либо прекращения ее применения, а также по ходатайству самого лица, его законного представителя и (или) близкого родственника.

Порядок исследования представленных материалов производится в соответствии с правилами, установленными в ч. 5 ст. 445 УПК РФ. Особенностью исследования материалов является то, что в судебном заседании может быть допрошено лицо, в отношении которого разрешается вопрос о прекраще-

нии, изменении или продлении применения принудительной меры медицинского характера. Это делается для того, чтобы суд мог убедиться в необходимости решить вопрос, поднятый в ходатайстве. Допрос лица производится, если это возможно по его психологическому состоянию, которое определяется лечащим врачом или комиссией врачей-психиатров.

Решение о продлении применения принудительной меры медицинского характера принимается в случае, когда состояние здоровья больного остается без изменения и ему рекомендовано заключением комиссии врачей-психиатров продолжение лечения.

Продление лечения может быть связано с изменением применения принудительной меры медицинского характера как в лучшую, так и в худшую для пациента сторону. Если психическое состояние лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера, ухудшилось, суд вправе изменить ее и назначить принудительную меру медицинского характера, связанную с нахождением, например, вместо психиатрического стационара общего типа в психиатрическом стационаре специализированного типа. В то же время, если психическое состояние лица улучшается и отпадает необходимость применения ранее назначенной меры медицинского характера, суд может изменить ее и назначить лечение в психиатрическом стационаре общего типа вместо, например, психиатрического стационара специализированного типа.

Принудительная мера медицинского характера может быть применена к лицу, у которого наступило расстройство психики после совершения им преступления, и в связи с этим он направляется по постановлению суда в психиатрический стационар соответствующего типа. При выздоровлении такого лица с учетом того, что он совершил преступление, будучи психически здоровым человеком, и подлежит уголовной ответственности за содеянное, суд выносит постановление о прекращении применения к нему принудительной меры медицинского характера и принимает решение о направлении дела соответствующему прокурору для производства предварительного расследования в общем порядке.

4.2. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Регламентируемая ст. 448 УПК РФ процедура возбуждения уголовного дела (и привлечения к уголовной ответственности) отличается от обычной в сторону усложнения. В частности, такое процессуальное решение принимают только специальные субъекты (они названы в ст. 448 УПК РФ), которым в ряде случаев, кроме того, требуется предварительно согласовать свое решение с различными инстанциями.

При производстве по уголовным делам в отношении названных в ст. 447 УПК РФ лиц на суд возложена функция дополнительного контроля за соблюдением законности. В частности, требуется предварительное рассмотрение признаков преступления (ч. 3 ст. 448 УПК РФ). При этом от суда не требуется подтверждения виновности или невиновности конкретного лица, а также обнаружения всех признаков состава преступления. Это задача предварительного расследования и последующего судебного разбирательства. При этом суду надлежит убедиться в наличии материалов, подтверждающих обоснованность предположения о причастности конкретного лица к содеянному, а также проверить, полностью ли соблюдена процедура, предшествующая обращению в суд, не нарушена ли законность в ходе получения представленных материалов.

Особенности процедуры возбуждения уголовного дела и привлечения к уголовной ответственности лиц, названных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, распространяются на случаи их ареста и производства в отношении их обыска (за исключением задержания на месте преступления), выемки, наложения ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, при прослушивании телефонных и иных переговоров. Например, если после проведения задержания (ст. 92 УПК РФ) выясняется, что задержанным оказался член Совета Федерации, депутат Государственной Думы, судья Федерального суда, мировой судья, присяжный или арбитражный заседатель в период осуществления ими правосудия, прокурор, Председатель Счетной па-

латы Российской Федерации, его заместитель и аудитор Счетной палаты Российской Федерации, Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, то основанием их незамедлительного освобождения является установление личности. Это правило не действует лишь в случае задержания на месте преступления.

Должностное лицо, которое произвело задержание на месте преступления, немедленно уведомляет о личности задержанного соответственно Совет Федерации, Государственную Думу, суд, прокуратуру и т.д., указанные адресаты реагируют в соответствии с законодательством, регламентирующим их деятельность и статус задерживаемых лиц.

Избрание меры пресечения в отношении рассматриваемых лиц осуществляется в общем порядке, единственным изъятием из которого является процедура заключения под стражу (ст. 108 УПК РФ). Согласно ч. 1 ст. 450 УПК РФ, данная процедура аналогична той, что предусмотрена законом для возбуждения уголовного дела в отношении таких лиц. После возбуждения уголовного дела либо привлечения лица в качестве обвиняемого в порядке, установленном ст. 448 УПК РФ, действия в отношении такого лица производятся в общем порядке за исключениями, установленными ст. 449 УПК РФ и ч. 2-5 ст. 450 УПК РФ.

По аналогии с возбуждением уголовного преследования регулируется порядок производства обыска в отношении указанных лиц (за исключением задержания на месте преступления), выемки, наложения ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, прослушивания телефонных и иных переговоров.

В случае, когда уголовное дело было возбуждено либо привлечение лица в качестве обвиняемого состоялось в порядке, установленном ст. 448 УПК РФ, после окончания предварительного расследования уголовное дело в отношении такого лица, за исключением случаев, предусмотренных ст. 452 УПК РФ, направляется в суд, которому оно подсудно в соответствии с подсудностью, установленной ст.ст. 31-36 УПК РФ.

Тренировочные задания

1. 16 октября 2002 г. в 22 часа 30 минут в РОВД был доставлен пьяный подросток Ветров, задержанный в связи с тем, что он в тот вечер в клубе завода пос. Майского приставал к пришедшим на танцы девушкам, беспричинно оскорблял их, употребляя нецензурные слова, затеял драку со сделавшими ему замечание гражданами и имевшимся у него ножом одному из них причинил телесные повреждения. При задержании оказал сопротивление работникам милиции. При составлении протокола задержания Ветров заявил, что он родился 23 сентября 1988 г. По этому факту было возбуждено уголовное дело, а Ветров привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 213 УК РФ.

В подготовительной части судебного заседания, отвечая на вопросы председательствующего, Ветров заявил, что несколько лет был воспитанником детского дома, а потом его усыновила гражданка Петрова, а своих родителей он не помнит. Присутствовавшая на судебном заседании Петрова пояснила, что дату рождения приемного сына она узнала из документов, которые ей выдали в детдоме, когда оформлялось усыновление. Кем и когда была установлена эта дата – она не знает.

Выполнив требование главы 36 УПК РФ, суд рассмотрел ходатайство защитника подсудимого, который просил назначить судебно-медицинскую экспертизу для установления возраста подсудимого и предоставить в распоряжение эксперта все необходимые документы, в том числе те, которые были получены Петровой при оформлении ее усыновления. Суд удовлетворил это ходатайство. 6 декабря 2002 г. суд возобновил судебное разбирательство по данному делу. Явившийся на заседание эксперт огласил свое заключение о том, что подсудимый Ветров родился в 1988 г.

Какое решение должен принять суд при рассмотрении этого дела?

2. Травкин Б.Н., не имея соответствующего разрешения, незаконно носил при себе газовое оружие, которое по заключению эксперта №2/235 от 16 июля 2002 г. признано семизарядным газовым револьвером итальянского производства, калибра 6,0 мм, не относящимся к категории огнестрельного оружия, изготовленного заводским способом, пригодным для производства выстрелов. 6 июля 2002 года, примерно в 18 часов, Травкин на улице села Гостищево, грубо нарушая общественный порядок, выражая явное неуважение к обществу, беспричинно, из хулиганских побуждений, в присутствии посторонних лиц, сопровождая свои действия насилием, схватил Климову Н.И. за волосы и угрожал ей применением газового револьвера. При задержании оказал сопротивление работникам милиции.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, у Травкина Б.Н. обнаружены признаки психического заболевания в форме органического поражения центральной нервной системы сложного генеза (повторная черепно-мозговая травма, перенесенный менингит с выраженным изменением личности).

Дело по обвинению Травкина Б.Н. в совершении общественно опасных деяний, подпадающих под признаки преступлений, предусмотренных ст. 213 ч. 2 УК РФ было рассмотрено в судебном заседании Яковлевского районного суда.

Какое решение должен принять суд по данному делу?

3. По подозрению в совершении разбойного нападения на гражданку Ветрову, работниками милиции был доставлен в РОВД гражданин, по приметам, данным потерпевшей, похожий на преступника. При установлении личности выяснилось, что доставленный является депутатом Государственной Думы РФ, который предъявил удостоверение депутата, однако, несмотря на это, дежурным по отделу внутренних дел он был задержан для выяснения обстоятельств по данному делу.

Правомерны ли действия дежурного в этом случае?

Тест

1. По достижении какого возраста лицо становится совершеннолетним?
 - а) 14 лет, с момента выдачи паспорта;
 - б) 16 лет;
 - в) 18 лет;
 - г) 20 лет.

2. Сколько часов в общей сложности в день может продолжаться допрос несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого в преступлении?
 - а) 2 часа с перерывом 30 минут;
 - б) 3 часа с перерывом 1 час;
 - в) 4 часа с перерывом 2 часа;
 - г) 5 часов с перерывом 3 часа.

3. Вправе ли суд по собственной инициативе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие?
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) только по ходатайству прокурора;
 - г) только по ходатайству защитника;
 - д) только по ходатайству прокурора и защитника.

4. Вправе ли суд прекратить уголовное дело в отношении несовершеннолетнего и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия, если будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания?
 - а) да, если совершенное несовершеннолетним преступление относится к категории небольшой тяжести;
 - б) да, если совершенное несовершеннолетним преступление относится к категории средней тяжести;

- в) да, если совершенное несовершеннолетним преступление относится к категории небольшой или средней тяжести;
 - г) нет.
5. В какой срок рассматривается судьей районного суда вопрос о прекращении либо продлении срока пребывания несовершеннолетнего осужденного в специализированном учреждении для несовершеннолетних?
- а) в течение 7 суток;
 - б) в течение 10 суток;
 - в) в течение 15 суток;
 - г) в течение одного месяца.
6. Какими правоохранительными органами расследуются дела о преступлениях несовершеннолетних?
- а) следователями прокуратуры;
 - б) органами дознания;
 - в) следователями органов внутренних дел;
 - г) следователями, к чьей подследственности относится дело о преступлении, совершенном несовершеннолетним.
7. Обязательно ли участие защитника по делам несовершеннолетних в случае их задержания в качестве подозреваемых?
- а) да;
 - б) нет;
 - в) только с момента предъявления обвинения;
 - г) только с момента, когда несовершеннолетнему объявлено постановление о заключении его под стражу.
8. Вправе ли законный представитель несовершеннолетнего подсудимого участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций?
- а) нет;
 - б) да;
 - в) только в заседании апелляционной инстанции;
 - г) только в заседании апелляционной и надзорной инстанциях.

9. Назовите вид решения суда, если по делу о преступлении небольшой или средней тяжести будет признано, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения мер уголовного наказания.
- а) определение;
 - б) постановление;
 - в) оправдательный приговор;
 - г) обвинительный приговор.
10. Являются ли лица, совершившие общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, субъектами уголовно-процессуальных отношений?
- а) да;
 - б) нет;
 - в) да, если ими совершено тяжкое преступление;
 - г) да, если ими совершено особо тяжкое преступление.
11. Можно ли признать обвиняемым лицо, совершившее преступление в состоянии невменяемости?
- а) да;
 - б) нет;
 - в) можно, если им совершено особо тяжкое преступление;
 - г) можно, если им совершено тяжкое и особо тяжкое преступление.
12. С какого момента участие защитника в производстве о применении принудительных мер медицинского характера является обязательным, если защитник ранее не участвовал в данном уголовном деле?
- а) с момента задержания невменяемого после совершения им преступления;
 - б) с момента установления факта душевной болезни;
 - в) с момента предъявления невменяемому обвинения в преступлении;
 - г) с момента вынесения постановления о назначении в отношении лица судебно-психиатрической экспертизы.

13. Обязательно ли участие защитника и прокурора в судебном заседании при рассмотрении вопроса о прекращении, изменении и продлении меры медицинского характера лицам, совершившим запрещенное Уголовным законом деяние в состоянии невменяемости?
- а) да;
 - б) нет;
 - в) только защитника;
 - г) только прокурора.
14. Кто при установлении факта психического заболевания у лица, к которому в качестве меры пресечения применено содержание под стражей, кто осуществляет ходатайство перед судом для принятия решения о переводе данного лица в психиатрический стационар?
- а) следователь;
 - б) дознаватель;
 - в) прокурор;
 - г) начальник отдела внутренних дел.
15. На основании какого документа и кем привлекается к участию в уголовном деле законный представитель лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера?
- а) на основании постановления только дознавателя;
 - б) на основании постановления только следователя;
 - в) на основании постановления только прокурора;
 - г) на основании постановления следователя, прокурора либо суда.
16. Назовите вид решения суда, когда признание доказанным, что преступление совершено лицом в состоянии невменяемости или что у этого лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делает невозможным назначение наказания или его исполнение:
- а) обвинительный приговор без назначении наказания;
 - б) оправдательный приговор;

- в) постановление об освобождении этого лица от уголовной ответственности и о применении к нему принудительных мер медицинского характера;
 - г) обвинительный приговор с назначением наказания.
17. Засчитывается ли время, проведенное в психиатрическом стационаре, в срок отбывания наказания?
- а) да;
 - б) нет;
 - в) засчитывается только половина времени;
 - г) засчитывается только одна треть времени.
18. Каким государственным органом производится помещение лица, не содержащегося под стражей, в психиатрический стационар?
- а) органами юстиции РФ;
 - б) прокуратурой;
 - в) органами внутренних дел;
 - г) судом.
19. Вправе ли законный представитель лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций?
- а) да;
 - б) только в апелляционной инстанции;
 - в) только в кассационной инстанции;
 - г) только в надзорной инстанции.
20. В какой государственный орган направляет следователь уголовное дело для применения принудительной меры медицинского характера к лицу, совершившему преступление?
- а) в прокуратуру;
 - б) в суд;
 - в) в отдел или управление внутренних дел;
 - г) в отдел или управление юстиции.

21. Кем принимается решение о возбуждении уголовного дела в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы?
- а) Председателем Верховного Суда РФ;
 - б) Генеральным прокурором РФ;
 - в) Министром внутренних дел РФ;
 - г) Министром юстиции РФ.
22. Кем принимается решение о возбуждении уголовного дела в отношении Генерального прокурора РФ?
- а) Председателем Конституционного Суда РФ;
 - б) коллегией, состоящей из трех судей Верховного Суда РФ;
 - в) Президентом Российской Федерации;
 - г) Председателем Правительства РФ.
23. Кем принимается решение о возбуждении уголовного дела в отношении судьи Конституционного Суда РФ?
- а) Генеральным прокурором РФ;
 - б) Председателем Верховного Суда РФ;
 - в) Президентом Российской Федерации;
 - г) Председателем Конституционного Суда РФ.
24. Может ли суд вынести решение об избрании в отношении Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в качестве меры пресечения заключение под стражу или производство обыска?
- а) да;
 - б) нет;
 - в) только с согласия Совета Федерации РФ;
 - г) только с согласия Государственной Думы РФ.
25. При каком условии уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда рассматривается Верховным Судом Российской Федерации?
- а) если уголовное дело направил только Генеральный прокурор РФ;
 - б) если есть согласие на это Совета Федерации, Государственной Думы и Верховного Суда РФ;

- в) если имеется их ходатайство, заявленное до начала судебного разбирательства.
26. Является ли отказ Совета Федерации на лишение члена Совета Федерации неприкосновенности обстоятельством, исключающим производство по уголовному делу в отношении данного члена Совета Федерации?
- а) является;
 - б) не является;
 - в) является, если такой отказ поддерживает и Государственная Дума;
 - г) является, если такой отказ поддерживает не только Государственная Дума, но и Президент Российской Федерации.
27. Кем принимается решение о возбуждении уголовного дела в отношении Председателя Счетной палаты Российской Федерации?
- а) Председателем Верховного Суда РФ;
 - б) Председателем Конституционного Суда РФ;
 - в) Министром внутренних дел РФ;
 - г) Генеральным прокурором РФ.
28. Кем принимается решение о привлечении в качестве обвиняемого депутата органа местного самоуправления, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния?
- а) прокурором субъекта Российской Федерации;
 - б) Генеральным прокурором РФ;
 - в) следователем прокуратуры;
 - г) следователем органов внутренних дел.
29. Применяется ли особый порядок производства по уголовным делам в отношении судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации?
- а) да;
 - б) нет;

- в) применяется только с согласия Конституционного суда РФ;
 - г) применяется только с согласия Генерального прокурора РФ.
30. *Относится ли мировой судья к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам?*
- а) да;
 - б) нет;
 - в) относится только в период исполнения им функциональных обязанностей, а не нахождения в отпуске и т.п.

Раздел V.

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

5.1. Основные положения о порядке взаимодействия

Следует отметить, что в целях повышения эффективности борьбы с преступностью государства заключают многосторонние, двусторонние договоры, в которых устанавливаются общие правила взаимодействия и оказания помощи по различным правовым вопросам, либо договариваются об оказании такой помощи на основе принципа взаимности.

К многосторонним договорам относятся Европейская Конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1959 г. и Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с преступностью 1998 г.

Соответствующие двусторонние договоры заключены Россией с Канадой, США, Республикой Индия, Республикой Корея и др.

На основе принципа взаимности государство может принимать надлежащие меры в ответ на какие-либо действия со стороны другого государства. Принцип взаимности применять недопустимо, если ответные акции сопряжены с нарушением международно-правовых норм или общепринятых норм мора-

ли. Принцип взаимности подтверждается письменным обязательством указанных в ч. 2 ст. 453 УПК РФ органов Российской Федерации.

Запрос о производстве процессуальных действий направляется компетентным органам государства. Каждое государство правомочно назвать любой орган, который будет осуществлять взаимодействие с иностранными государствами. Для облегчения процедуры оказания правовой помощи Российская Федерация называет несколько таких органов (ч. 3 ст. 453 УПК РФ), исходя из их компетенции.

Направляемые в Российскую Федерацию запросы и прилагаемые к ним материалы должны сопровождаться переводом на русский язык. Исходящие из Российской Федерации запросы переводятся на официальный язык того иностранного государства, в которое они направляются.

Нормы международного права предусматривают использование результатов исполнения запроса только в соответствии с указанными в нем целями. Для другого применения необходимо письменное согласие компетентного органа запрашиваемой стороны. Содержание и форма запроса должны соответствовать требованиям, содержащимся в ст. 454 УПК РФ. Исполнение поручений, указанных в запросе, запрашиваемая сторона выполняет в соответствии со своим законодательством. Законодательство запрашивающей стороны может быть применено по просьбе компетентного органа, если это не противоречит законодательству или международным обстоятельствам запрашиваемой стороны. Каждое государство-участник международного соглашения имеет право ограничить объем оказываемой помощи, отказав в исполнении каких-либо действий.

Заключая договоры, государства обязуются добросовестно исполнять поручения об оказании содействия в проведении следственных действий. Поэтому у запрашивающей стороны отсутствуют основания для сомнения в достоверности свидетельских показаний и полноценности вещественных доказательств, получаемых в ответ на запрос. В связи с этим до-

казательства, полученные на территории иностранного государства в ходе исполнения поручения или направленные в Российскую Федерацию в приложении к поручению об осуществлении уголовного преследования, соответствующим образом заверенные и переданные в установленном порядке, обладают такой же юридической силой, как полученные на территории Российской Федерации в соответствии с требованиями УПК РФ.

В случае необходимости участники уголовного судопроизводства, указанные в ч. 1 ст. 456 УПК РФ, могут с их согласия вызываться должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело для производства процессуальных действий на территории Российской Федерации. Отказ лица от явки на территорию Российской Федерации не влечет применения к нему санкций или принудительных мер в запрашиваемом государстве. Международные правовые акты и уголовно-процессуальное законодательство РФ гарантирует вызываемым лицам независимо от их гражданства иммунитет от уголовного преследования или иного ограничения личной свободы за деяния или на основании приговоров, которые предшествовали их пересечению государственной границы РФ. Действие иммунитета прекращается в случае нарушения вызванным лицом условий, указанных в ч. 4 ст. 456 УПК РФ. УПК РФ предусматривает особый порядок вызова лица, находящегося под стражей в иностранном государстве. Для оказания содействия в проведении расследования или даче показаний такое лицо может быть передано Российской Федерации компетентным органом или должностным лицом иностранного государства. Основанием пребывания такого лица под стражей на территории РФ является соответствующее решение компетентного органа иностранного государства. Это лицо должно быть возвращено на территорию соответствующего иностранного государства в сроки, указанные в ответе на запрос.

Согласно ст. 457 УПК РФ, направляемый в Российскую Федерацию запрос иностранного государства о правовой помощи должен исходить от компетентного органа или должно-

стного лица иностранного государства и быть надлежащим образом оформленным. Российская Федерация может отказать в исполнении всего запроса или отдельной его части при наличии оснований, указанных в ч. 4 ст. 457 УПК РФ.

Нормами международного права предусматривается возможность присутствия официальных и заинтересованных лиц при производстве следственных действий запрашиваемой стороной.

В соответствии с территориальным принципом действия Уголовного закона в пространстве лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по УПК РФ. При невозможности производства процессуальных действий с его участием на территории Российской Федерации Генеральная прокуратура Российской Федерации может решить вопрос о направлении материалов уголовного дела в компетентные органы иностранного государства для осуществления уголовного преследования этого лица. Генеральная прокуратура также решает вопрос об осуществлении уголовного преследования гражданина Российской Федерации, совершившего преступление на территории иностранного государства и возвратившегося в Россию.

5.2. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора

Следует отметить, что соблюдая принцип неотвратимости ответственности и наказания, государства обращаются друг к другу с запросами о выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Запрос направляется в соответствии с международными договорами или письменным обязательством Генеральной прокуратуре РФ (которая является органом, назначенным Российской Федерацией для рассмотрения вопросов о выдаче), основанным на принципе взаимности. Вопросы выдачи регулируются Европейской Конвенцией о выдаче 1957 г. (с дополнительными протокола-

ми), Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам государств-участников СНГ 1993 г., договорами с КНР, республикой Индия, Латвийской Республикой и др.

При направлении Россией запроса о выдаче учитываются положения УК РФ, определяющие круг лиц, подлежащих уголовной ответственности в соответствии с законодательством России (ч. 1, 4 ст. 11, ст. 12 УК РФ). Условия, при наличии которых лицо может быть выдано на основе принципа взаимности (ч. 2 ст. 460 УПК РФ), идентичны указываемым в международных договорах. Запрос о выдаче должен соответствовать требованиям, указанным в ч. 4, 5 ст. 460 УПК РФ. Основания, при наличии которых выдача лица Россией не допускается либо в исполнении запроса может быть отказано, перечислены в ч. 1 и 2 ст. 464 УПК РФ. Основания отказа указываются в ответе на запрос, направляемый Генеральной прокуратурой РФ компетентным органам иностранного государства, направившего запрос.

Нормами международного права и российским законодательством в отношении лица, выданного России, разрешается уголовное преследование или исполнение приговора только за деяние, указанное в запросе о выдаче. За иное преступление лицо может быть привлечено в качестве обвиняемого, подвергнуто наказанию или передано третьему государству только с согласия государства, осуществившего его выдачу. Согласия государства, выдавшего лицо, на привлечение его к уголовной ответственности или к наказанию за деяние, не указанное в запросе, не требуется, если лицо нарушило требование ч. 2 ст. 461 УПК РФ либо совершило новое преступление после выдачи.

При соблюдении требований ст. 13 УК РФ, а также при наличии условий, указанных в ч. 3 ст. 462 УПК РФ, может выдать иностранного гражданина и лицо без гражданства. В случаях, когда выдачи одного и того же лица требуют несколько государств, Генеральный прокурор или его заместитель решает, какое ходатайство будет удовлетворено.

Нормами международного права и российским законодательством предусматривается возможность обжалования решения о выдаче. При подаче жалобы следует учитывать процессуальные сроки, установленные УПК (ст.ст. 128, 129). Судебное разбирательство по жалобе на решение о выдаче осуществляется в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 463 УПК РФ. При рассмотрении жалобы суд проверяет законность и обоснованность решения о выдаче лица, но не обсуждает вопросы виновности лица. Принятое Генеральным прокурором или его заместителем решение о выдаче будет законным, если оно соответствует требованиям законодательства Российской Федерации и международным договорам РФ. Если при принятии решения были соблюдены все условия, указанные в соответствующих международных и российских правовых актах, касающихся вопросов выдачи, т.е. нормы права были применены правильно, вынесенное прокурором решение считается обоснованным.

Если суд придет к выводу, что доводы, изложенные в жалобе, не влияют на законность или обоснованность решения о выдаче, жалоба остается без удовлетворения. В противном случае решение о выдаче отменяется. Одновременно суд отменяет и меру пресечения, если таковая применялась к лицу, подавшему жалобу. Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Верховный Суд РФ в течение семи дней со дня его вынесения в порядке, установленном гл. 43 УПК РФ.

При поступлении запроса в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства, которое подвергается уголовному преследованию или отбывает наказание за другое преступление на территории Российской Федерации, при отсутствии предусмотренных Законом оснований для отказа в выдаче такое лицо может быть выдано запрашивающему государству после своего освобождения от уголовной ответственности или от наказания. Допускается выдача запрашиваемого лица на время, необходимое запрашивающему государству для осуществления уголовного преследования, если отсрочка в выдаче может привести к истечению срока давности или нанести ущерб расследованию. На период временной вы-

дачи лица в Российскую Федерацию предварительное следствие в отношении него приостанавливается в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

На основании данных, содержащихся в запросе, Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель решают вопрос о необходимости избрания меры пресечения лицу, указанному в запросе, с учетом требований ст.ст. 97, 99, 107, 108 УПК РФ.

Мера пресечения в виде заключения под стражу может применяться только к лицу, к выдаче которого нет препятствий. Срок содержания под стражей лица, подлежащего выдаче, не может превышать предельного срока, предусмотренного российским законодательством (ст. 109 УПК РФ). Порядок передачи лица определяется ст. 467 УПК РФ.

Иностранному государству могут быть переданы предметы, являющиеся вещественными доказательствами, на условиях и в порядке, предусмотренном ст. 468 УПК РФ. Передача предметов иностранному государству не лишает третьих лиц прав на них. В связи с этим указанные предметы передаются иностранному государству при наличии обязательства об их возврате по окончании производства по уголовному делу. Международными договорами допускается возвращение предметов их владельцам, находящимся на территории запрашивавшей страны. Нормы международного права оставляют за государством, куда был направлен запрос, право определять, в каких пределах передавать предметы, связанные с преступлением, и переводить денежные суммы.

5.3. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является

Основаниями передачи лица, осужденным судом одного государства к лишению свободы, отбывать наказание в другом государстве, признаются международные договоры либо

письменное соглашения Генерального прокурора РФ с компетентными органами и должностными лицами иностранного государства о выдаче (передачи) на основе принципа взаимности.

В гл. 55 УПК РФ определяются основания, условия, порядок передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого это лицо является.

Многосторонним международным договором, на основе которого решаются вопросы передачи, является Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются, 1978 г. Двусторонние договоры заключены Россией с Азербайджанской Республикой, с Латвийской Республикой, с Туркменистаном и др. Органы, компетентные решать вопросы передачи осужденных, определяются в двусторонних договорах. В большинстве из них со стороны Российской Федерации в качестве такового органа указывается Генеральная прокуратура Российской Федерации. Действие некоторых двусторонних договоров распространяется, помимо граждан, также и на лиц, имеющих постоянное место жительства на территории одного из договаривающихся государств.

Основанием передачи лица, осужденного судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, а равно для передачи гражданина Российской Федерации, осужденного судом иностранного государства к лишению свободы, для отбывания наказания в Российской Федерации является решение суда по результатам рассмотрения представления федерального органа исполнительной власти в сфере юстиции либо обращения осужденного или его представителя, а равно компетентных органов иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации либо письменным соглашением компетентных органов Российской Федерации с компетентными органами иностранного государства на основе принципа взаимности.

Представление федерального органа исполнительной власти в сфере юстиции, а равно обращение осужденного, его представителя, компетентных органов иностранного государства о передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого это лицо является, рассматриваются судом в порядке и в сроки, которые установлены ст.ст. 396, 397 и 399 УПК РФ, с учетом требований ст.ст. 471 и 472 УПК РФ.

При невозможности рассмотрения судом вопроса о передаче осужденного ввиду неполноты либо отсутствия необходимых сведений судья вправе отложить его рассмотрение и запросить недостающие сведения либо без рассмотрения направить обращение осужденного в компетентный орган Российской Федерации для сбора необходимой информации в соответствии с положениями международного договора Российской Федерации, а также для предварительного согласования вопроса о передаче осужденного с компетентным органом иностранного государства.

Основания отказа в передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, изложены в ст. 471 УПК РФ.

Тренировочные задания

1. 10 июля 2002 г. в г. Энске было совершено разбойное нападение на гр-на Кравченко. По факту разбойного нападения возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 163 УК ПФ. В ходе предварительного расследования установлено, что одним из свидетелей разбойного нападения на Кравченко был гр-н США Краузе. В связи с этим, в соответствии с ч. 3 ст. 453 УПК РФ, следователем через Генеральную прокуратуру Российской Федерации в компетентный орган США направлен запрос о вызове Краузе в Российскую Федерацию для его допроса в качестве свидетеля. В запросе следователь указал, что в случае отказа явиться для дачи показаний, Краузе должен быть доставлен в принудительном порядке.

Соответствуют ли УПК РФ действия следователя?

2. Гражданин России Петренко 1 августа 2002 г, следуя на автомашине «Волга» по трассе Москва – Симферополь, в районе села Новая Деревня, превысил скорость, в результате чего совершил наезд на переходившего дорогу пешехода Круглова, который от полученных травм скончался на месте. В связи с этим возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 264 УК РФ. Предварительным следствием было установлено, что Петренко находился у своих родственников в г. Харькове. Следователем в соответствии со ст. 460 УПК РФ в Генеральную прокуратуру Украины был сделан запрос о выдаче Петренко для привлечения его к уголовной ответственности за совершенное преступление в России. Запрос был удовлетворен. В ходе следствия было установлено, что Петренко за неделю до совершенного им преступления, совершил кражу в магазине на территории России. В связи с этим следователь, наряду с предъявленным Петренко обвинением по ч. 2 ст. 264 УК РФ, предъявил ему обвинение и по ч. 2 ст. 158 УК РФ, которое в запросе о выдаче Петренко не указывалось.

Правомерны ли действия следователя в этом случае?

3. Осужденный 20 июля 2002 г. судом г. Энска к лишению свободы сроком на 3 года гр-н Азербайджанской Республики Мамедов, отбыв год, обратился с просьбой в суд Российской Федерации о его передаче для отбывания наказания Азербайджанской Республике, ссылаясь на желание оказаться ближе к своей семье.

Вправе ли суд принять такое решение?

Тест

1. При необходимости производства на территории иностранного государства допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы или иных процессуальных действий, суд, прокурор, следователь компетентному органу или должностному лицу иностранного государства вносит:
 - а) ходатайство;
 - б) представление;
 - в) запрос;
 - г) постановление.
2. Чем подтверждается принцип взаимности, на основе которого может быть оказана правовая помощь иностранному государству в производстве отдельных процессуальных действий?
 - а) устным обязательством;
 - б) письменным обязательством;
 - в) штрафными санкциями.
3. Обладают ли юридической силой доказательства, полученные на территории иностранного государства?
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) обладают только те, которые ранее были установлены вступившим в законную силу приговором суда иностранного государства.
4. Какова форма запроса иностранному государству о производстве процессуальных действий?
 - а) письменная;
 - б) устная;
 - в) как письменная, так и устная.
5. Может ли следователь, в производстве которого находится уголовное дело, вызвать потерпевшего для производства процессуальных действий на территории Российской Федерации?
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) может, только с согласия потерпевшего.

6. *Может ли гражданский ответчик, находящийся за пределами Российской Федерации и не являющийся по вызову следователя, быть принудительно доставлен для производства процессуальных действий на территорию РФ?*
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) может быть доставлен принудительно только свидетель;
 - г) может только по расследуемым преступлениям, относящимся к категории особо тяжких.

7. *В какой срок прекращается действие иммунитета свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, явившихся по вызову на территорию РФ, когда их присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему их, если они совершили преступные деяния до пересечения государственной границы РФ?*
 - а) в течение 10 суток;
 - б) в течение 15 суток;
 - в) в течение 20 суток;
 - г) в месячный срок.

8. *Можно ли привлечь свидетеля в качестве обвиняемого, явившегося на территорию РФ по вызову следователя, если он совершил преступление до пересечения государственной границы РФ?*
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) можно, если совершенное преступление относится к категории тяжких;
 - г) можно, если совершенное преступление относится к категории особо тяжких.

9. *Могут ли в РФ при исполнении запроса правовой помощи применяться процессуальные нормы иностранного государства?*
 - а) нет;
 - б) могут в соответствии с международными договорами РФ, международными соглашениями или на основе принципа взаимности, если это не противоречит законодательству и международным обязательствам РФ;

- в) могут только в соответствии с международными договорами РФ;
 - г) могут только на основе принципа взаимности.
10. *Могут ли в Российской Федерации при исполнении запроса о правовой помощи присутствовать представители иностранного государства?*
- а) нет;
 - б) могут, если это предусмотрено только международными договорами РФ;
 - в) могут на основе только письменного обязательства о взаимодействии на основе принципа взаимности;
 - г) могут, если это предусмотрено международными договорами РФ или письменным обязательством о взаимодействии на основе принципа взаимности.
11. *В каких случаях запрос о правовой помощи возвращается Российской Федерацией иностранному государству без исполнения?*
- а) если это связано с материальными затратами;
 - б) если это связано с задействованием больших сил сотрудников правоохранительных органов РФ;
 - в) если он противоречит законодательству Российской Федерации либо его исполнение может нанести ущерб ее суверенитету или безопасности;
 - г) запрос о правовой помощи должен исполняться в соответствии с международными договорами РФ независимо от перечисленных обстоятельств.
12. *Как поступить следователю в случае совершения преступления на территории Российской Федерации иностранным гражданином, впоследствии оказавшимся за ее пределами, и невозможности производства процессуальных действий с его участием на территории Российской Федерации?*
- а) вынести постановление о приостановлении предварительного следствия;
 - б) направить материалы возбужденного и расследуемого уголовного дела в Верховный Суд РФ;

- в) направить материалы возбужденного и расследуемого уголовного дела в МВД РФ для решения вопроса об их направлении в компетентные органы иностранного государства для осуществления уголовного преследования;
 - г) направить материалы возбужденного и расследуемого уголовного дела в Генеральную прокуратуру РФ для решения вопроса об их направлении в компетентные органы иностранного государства для осуществления уголовного преследования.
13. Каким государственным органом Российской Федерации рассматривается запрос о правовой помощи компетентного органа иностранного государства об осуществлении уголовного преследования в отношении гражданина РФ, совершившего преступление на территории иностранного государства и возвратившегося в Российскую Федерацию?
- а) Верховным Судом РФ;
 - б) Министерством внутренних дел РФ;
 - в) Конституционным Судом РФ;
 - г) Генеральной прокуратурой РФ.
14. Можно ли исполнить запрос иностранного государства о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации, если лицо, в отношении которого направлен запрос, осуждено к лишению свободы на срок не менее 6 месяцев или к более тяжкому наказанию?
- а) да;
 - б) нет;
 - в) можно, если лицо осуждено к лишению свободы на срок не менее 1 года или к более тяжкому наказанию;
 - г) можно, если лицо осуждено к лишению свободы на срок не менее 2-х лет или к более тяжкому наказанию.
15. Можно ли исполнить запрос иностранного государства о выдаче лица для уголовного преследования и находящегося на территории Российской Федерации, если Уголовный закон предусматривает за совершенное им преступление наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года или более тяжкое наказание?
- а) да;
 - б) нет;

- в) можно, если лицо совершило преступление, наказание за которое не связано с лишением свободы;
 - г) можно, если лицо совершило преступление, наказание за которое менее одного года.
16. В какой срок (если решение Генерального прокурора о выдаче обжаловано) прокурор направляет в суд материалы, подтверждающие законность и обоснованность решения о выдаче лица, в отношении которого принято это решение?
- а) в течение 7 суток;
 - б) в течение 10 суток;
 - в) в течение 15 суток;
 - г) в течение месяца.
17. В какой срок со дня получения жалобы производится судом проверка законности и обоснованности решения о выдаче лица, в отношении которого принято это решение?
- а) в десятидневный срок;
 - б) в двадцатидневный срок;
 - в) в месячный срок;
 - г) в двухмесячный срок.
18. Каким составом суда рассматривается жалоба о проверке законности и обоснованности решения о выдаче лица, в отношении которого принято это решение?
- а) единолично;
 - б) в составе трех судей;
 - в) в составе судьи и коллегии присяжных заседателей;
 - г) мировым судьей.
19. В какой срок можно обжаловать определение суда об удовлетворении жалобы о выдаче или отказе в этом в кассационном порядке в Верховный Суд Российской Федерации со дня его вынесения?
- а) в течение 3 суток;
 - б) в течение 5 суток;
 - в) в течение 7 суток;
 - г) в течение 10 суток.

20. В какой срок решение Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче может быть обжаловано лицом, в отношении которого принято это решение, или его защитником?
- а) в течение 7 суток;
 - б) в течение 10 суток;
 - в) в течение 15 суток;
 - г) в течение одного месяца.
21. Можно ли удовлетворить запрос иностранного государства о выдаче лица, являющегося гражданином Российской Федерации, совершившего преступление на его территории?
- а) да;
 - б) нет;
 - в) можно, если совершено преступление, относящееся к категории особо тяжких;
 - г) можно, если совершено преступление, относящееся к категории тяжких.
22. Подлежит ли удовлетворению запрос иностранного государства о выдаче лица, гражданином которого он является, совершившего преступление на территории Российской Федерации или против интересов Российской Федерации за пределами ее территории?
- а) не подлежит;
 - б) подлежит во всех случаях;
 - в) подлежит только при совершении этим лицом преступления, относящегося к категории небольшой или средней тяжести;
 - г) подлежит только с согласия этого лица.
23. Является ли основанием для отказа выдача лица иностранному государству, если уголовное преследование лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче, возбуждается в порядке частного обвинения?
- а) является;
 - б) не является;
 - в) такое решение принимается только прокурором независимо от вида уголовного преследования;
 - г) такое решение принимается судом независимо от вида уголовного преследования.

24. Какой государственный орган РФ уведомляет об отказе о выдаче лица компетентные органы соответствующего иностранного государства с указанием оснований отказа?
- а) Министерство внутренних дел РФ;
 - б) Верховный Суд РФ;
 - в) Конституционный Суд РФ;
 - г) Генеральная прокуратура РФ.
25. Вправе ли Генеральный прокурор РФ или его заместитель избрать меру пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу, если к запросу о выдаче лица прилагается решение судебного органа иностранного государства о заключении этого лица под стражу?
- а) да, но только при подтверждении этого решения судом Российской Федерации;
 - б) да;
 - в) нет;
 - г) да, но только в виде домашнего ареста.
26. Кем и насколько продляется 15 суточный срок со дня установленного для передачи лица по ходатайству иностранного государства?
- а) Генеральным прокурором РФ не более чем на 10 суток;
 - б) заместителем Генерального прокурора РФ не более чем на 5 суток;
 - в) Генеральным прокурором РФ или его заместителем на срок не более 15 суток;
 - г) этот срок не продляется и лицо освобождается из-под стражи.
27. Кем рассматривается ходатайство гражданина Российской Федерации, осужденного к лишению свободы судом иностранного государства, об отбывании наказания в Российской Федерации?
- а) только Генеральным прокурором РФ;
 - б) Председателем Верховного Суда РФ;
 - в) Министерством юстиции РФ;
 - г) Генеральным прокурором РФ или его заместителем.

28. Какими государственными органами Российской Федерации разрешаются вопросы, связанные с исполнением приговора иностранного государства?
- а) Министерством юстиции РФ;
 - б) Генеральной прокуратурой РФ;
 - в) только Верховным Судом РФ;
 - г) Верховным Судом республики, краевым или областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области или судом автономного округа.
29. В какой государственный орган РФ Генеральный прокурор РФ или его заместитель направляет представление об удовлетворении ходатайства гражданина Российской Федерации об отбывании наказания в Российской Федерации, осужденного к лишению свободы судом иностранного государства и имеющего постоянное место жительства до его выезда из РФ?
- а) в Верховный Суд РФ;
 - б) в суд, указанный в ч. 3 ст. 31 УПК РФ, по месту постоянного жительства осужденного до его выезда из РФ;
 - в) в Конституционный Суд РФ;
 - г) в Министерство юстиции РФ.
30. Когда определение суда, разрешающее вопросы, связанные с исполнением приговора суда иностранного государства, вступает в силу?
- а) по истечении 7 дней;
 - б) по истечении 10 дней;
 - в) по истечении 15 дней;
 - г) с момента его вынесения.

Выводы

Учебно-практическое пособие «Российский уголовный процесс» имеет целью успешное познание данной дисциплины, приобретение студентами навыков критической оценки типичных или нетипичных ситуаций, которые могут возникнуть в ходе уголовного судопроизводства, развития умения искать и находить правильные ответы на практические вопросы, а также юридически грамотно оформлять процессуальные действия.

Пособие призвано способствовать повышению эффективности преподавания учебного курса «Уголовный процесс». Формы и способы проработки материалов, содержащихся в пособии, необходимо определять с учетом специфики изучаемой темы. Шаблонный подход здесь недопустим. В любом случае центральное место должна занимать самостоятельная работа студентов, т.е. четкое усвоение предписаний рекомендуемого законодательства или иного нормативного материала, подготовка ответов на вопросы темы, внимательный анализ практических примеров, выработка предполагаемых решений или оценок, написание по указанию преподавателя проектов процессуальных документов. Лишь при таком изучении предмета возможна организация в ходе семинарского занятия активной и заинтересованной дискуссии, способной содействовать серьезному освоению проблем уголовного судопроизводства.

Эффективной формой обучения, используя которую можно подводить итог на определенных этапах изучения материалов пособия, является организация инсценировок (деловых игр), имитирующих стадии судопроизводства и их части. «Действующими лицами» становятся студенты. «Роли» заранее распределяются преподавателем. Возможны игры, имитирующие опознание, очную ставку, следственный эксперимент, ознакомление обвиняемого со всеми материалами дела и т.п. После завершения работы над материалами, посвященными постановлению приговора, желательна организация учебного судебного разбирательства. При хорошей подготовке это поможет стимулировать повторение студентами всего материала, который изучался на предыдущих стадиях обучения.

Решение тренировочных заданий

К разделу I

1. Указанные следственные действия были проведены в соответствии с ч. 2 ст. 3 УПК РФ, в которой определено, что в отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, процессуальные действия, предусмотренные УПК, производятся по их просьбе или с их согласия.

В данном случае следственные действия проведены по просьбе Кригера, что и соответствует ч. 2 ст. 3 УПК РФ.

2. В данном случае у следователя нет необходимости выносить постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде в отношении Кротова, тем более, что он в данном постановлении указывает на отсутствие оснований к этому. Для решения этого вопроса необходимо руководствоваться ст.ст. 97 и 99 УПК РФ. В ст. 99 УПК РФ говорится, что для избрания меры пресечения необходимо учитывать все обстоятельства (тяжесть предъявленного обвинения, данные о личности, семейное положение и т.п.), что не было принято во внимание следователем в данном случае.

3. Следователь необоснованно вынес постановление об отказе в признании Пятакова потерпевшим, мотивируя это тем, что никакой вред ему не причинен.

В соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред. В данном случае Пятакову непосредственно преступлением причинен моральный и имущественный вред. Это преступление должно квалифицироваться по ч. 3 ст. 30 и п. б ч. 2 ст. 105 УК РФ, т.е. покушение на убийство. Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ при фактическом причинении морального, физического или имущественного вреда признание потерпевшим должно производиться и по делам о приготовлении к преступлению или

покушении на совершение преступления. Руководствуясь ст. 42 УПК, следователь должен вынести постановление о признании Пятакова потерпевшим и уведомить его об этом.

К разделу II

1. Следователь принял решение о приостановлении предварительного следствия вопреки ч. 4 ст. 208 УПК РФ, где определено, что в случаях, предусмотренных пунктами 1 и 2 ст. 208 УПК РФ, предварительное следствие приостанавливается лишь по истечении срока на его производство. Согласно ч. 1 ст. 162 УПК РФ, предварительное следствие по уголовным делам определено двумя месяцами (в данном случае до 11 июля 2002 г.).

2. Обвиняемый вправе отказаться от ознакомления с материалами дела до возвращения из командировки избранного им адвоката Семилетниковой. Согласно ч. 3 ст. 215 УПК РФ, предъявление материалов дела должно быть отложено до явки защитника, но не более чем на пять суток. Согласно сообщению юридической консультации, адвокат Семилетников в командировке будет находиться не более пяти суток. По истечении этого срока следователь может через юридическую консультацию вызвать другого адвоката. Если обвиняемый отказывается от назначенного защитника, то следователь предъявляет ему материалы уголовного дела для ознакомления без случаев, когда участие защитника в уголовном деле в соответствии со ст. 51 УПК РФ является обязательным (ч. 4 ст. 215 УПК РФ).

3. В действиях Карпова усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, и по делам о таких преступлениях в соответствии с ч. 2 ст. 151 УПК РФ обязательно предварительное следствие. В данном случае следователю необходимо руководствоваться ст.ст. 140, 144 и ч. 1 ст. 146 УПК РФ и с согласия прокурора вынести постановление о возбуждении уголовного дела о причинении смерти Кислову по неосторожности (ч. 1 ст. 109 УК РФ), которое незамедли-

тельно направить прокурору (ч. 4 ст. 146 УПК РФ). О принятом решении сообщить жене погибшего, а также Карпову. В соответствии с ч. 1 ст. 125 УПК РФ постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела может быть обжаловано в суд или прокурору (ст. 124 УПК РФ).

К разделу III

1. Согласно ч. 1 ст. 293 УПК РФ, никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются.

В связи с тем, что Бумагин сообщил суду о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, суд в соответствии со ст. 294 УПК РФ возобновляет судебное следствие, по окончании которого вновь открывает прения сторон и предоставляет подсудимому последнее слово.

2. В соответствии с ч. 1 ст. 383 УПК РФ приговор суда первой инстанции является несправедливым. Признав кассационное представление прокурора обоснованным, суд второй инстанции, согласно п. 4 ст. 379 УПК РФ, должен отменить приговор суда первой инстанции в связи с необходимостью назначения более строгого наказания (ч. 2 ст. 383 УПК РФ).

3. В соответствии с ч. 5 ст. 348 УПК РФ, если коллегией присяжных вынесен обвинительный вердикт, а председательствующий судья признал, что по делу имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора, ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления, выносится постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей, вынесшей обвинительный вердикт, и о направлении дела на новое рассмотрение в ином составе суда со стадии предварительного слушания. Это постановление обжалованию в кассационном порядке не подлежит.

Согласно ч. 4 ст. 348 УПК РФ, обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей не препятствует постанов-

лению оправдательного приговора, если председательствующий судья признает отсутствие в деянии состава преступления.

К разделу IV

1. В случае установления возраста экспертизой (ст.ст. 196, 421 УПК РФ) за дату рождения принимаются последние сутки года рождения, установленного экспертизой (п. 7 постановления Пленума Верховного суда РФ от 14.02.2000г. №7).

В связи с заключением экспертизы днем рождения Ветрова будет считаться 31 декабря 1988 г., т.е. последний день 1988 года, который был назван экспертом в судебном заседании. Исходя из этого, Ветров не достиг на рассматриваемый момент 14-летнего возраста, с которого наступает, согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность за совершенное им преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 213 УК РФ.

Суд в отношении Ветрова должен вынести определение о прекращении дела.

2. Согласно ч. 1 ст. 443 УПК РФ, в данном случае суд должен вынести постановление об освобождении Травкина от уголовной ответственности и о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

3. Согласно ст. 449 УПК РФ, депутат Государственной Думы (как и другие лица, перечисленные в этой статье) должен быть освобожден немедленно после установления его личности.

К разделу V

1. Следователь не вправе в запросе иностранному государству указывать на принудительные меры в случае отказа свидетеля Краузе от явки в Российскую Федерацию, так как в соответствии с ч. 1 ст. 456 УПК РФ свидетель, потерпевший, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их пред-

ставители, находящиеся за пределами территории Российской Федерации, могут быть с их согласия вызваны должностным лицом для производства процессуальных действий на территории Российской Федерации.

2. Следователь вправе предъявить обвинение Петренко только в совершении им преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264 УК РФ, то есть указанного в запросе украинской стороне.

В соответствии с ч. 1 ст. 461 УПК РФ лицо, выданное иностранным государством, не может быть привлечено в качестве обвиняемого, подвергнуто наказанию без согласия государства, его выдавшего, а также передано третьему государству за преступление, не указанное в запросе о выдаче. На привлечение к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 158 УК РФ Петренко необходимо получить согласие украинской стороны.

3. В соответствии со ст. 469 УПК РФ передача лица, осужденного судом Российской Федерации к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является, может быть осуществлена по решению суда.

Вопросы для повторения

1. В соответствии с каким нормативным актом ведется производство по уголовным делам на территории Российской Федерации, независимо от места совершения преступления?
2. Назовите стадии уголовного процесса.
3. Какие стадии уголовного процесса относятся к исключительным?
4. Назовите, что предполагают исключительные стадии уголовного процесса в отличие от основных.
5. Тождественно ли понятие «уголовного процесса» понятию «уголовного судопроизводства»?
6. Кто осуществляет функцию защиты в уголовном процессе?
7. Является ли уголовно-процессуальное право составной частью единого права?
8. Назовите структуру норм уголовно-процессуального права.
9. По истечении какого срока вступает в силу Уголовно-процессуальный закон (как и все другие), если об этом не сказано в самом Законе?
10. Как Уголовно-процессуальный закон действует в пространстве?
11. В силу какого принципа уголовного процесса органы дознания, следствия, прокуратуры и суда обязаны каждый в пределах своей компетенции возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления?
12. Какой принцип уголовного процесса определяет, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом?
13. Какие нормативные акты решают вопрос о языке судопроизводства?
14. Назовите основные уголовно-процессуальные функции.

15. Какая уголовно-процессуальная функция присуща только суду?
16. Назовите основное содержание функции правосудия.
17. Назовите виды уголовного преследования.
18. Назовите основную форму обвинения.
19. Какой порядок возбуждения уголовных дел предусматривает уголовно-процессуальное законодательство по так называемым делам частного-публичного обвинения?
20. В чем состоит отличие прекращения уголовного дела за примирением сторон дел частного и частного-публичного обвинения?
21. Какому правоохранительному органу принадлежит функция предварительного расследования?
22. Что понимается под судом в соответствии с УПК?
23. Связаны ли суды с выводами органов дознания или следствия, мнением прокурора и выводами вышестоящих судебных инстанций при осуществлении правосудия?
24. Какие основные формы расследования предусмотрены Уголовно-процессуальным законом?
25. Назовите время, по истечении которого подозреваемый подлежит освобождению.
26. Может ли выступать в качестве защитника законный представитель обвиняемого?
27. Какие обстоятельства входят в предмет доказывания по уголовному делу?
28. Обладают ли свойством допустимости доказательства, полученные оперативно-розыскным путем?
29. Как подразделяются доказательства по характеру источника их получения?
30. Как подразделяются доказательства по отношению к обвинению?
31. Как подразделяются доказательства по отношению к обстоятельствам, подлежащим доказыванию?
32. Назовите элементы процесса доказывания.
33. Назовите основной способ собирания доказательств в соответствии с УПК.

34. Чем завершается процесс доказывания по уголовному делу?
35. Обязан ли обвиняемый доказывать свою невиновность?
36. На ком лежит обязанность доказывания обвинения?
37. Можно ли переложить обязанность доказывания на обвиняемого?
38. Может ли быть допрошен в качестве свидетеля защитник обвиняемого об обстоятельствах дела, которые стали ему известны в связи с выполнением обязанностей защитника?
39. Может ли быть допрошен в качестве свидетеля священнослужитель о сведениях, полученных на исповеди?
40. Может ли быть допрошен в качестве свидетеля супруг и близкий родственник обвиняемого, если он не выразил желания быть допрошенным?
41. Влечет ли за собой какую-либо ответственность свидетеля за отказ или уклонение от дачи показаний?
42. Могут ли служить доказательствами любые сведения, показанные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности?
43. Можно ли привлечь к уголовной ответственности свидетеля, если он дает ложные показания по поводу собственных действий?
44. В чем заключается отличие свидетеля от потерпевшего?
45. Вправе ли потерпевший знакомиться по окончании предварительного следствия со всеми материалами дела?
46. Может ли потерпевший обжаловать приговор по причине несогласия с оценкой доказательств, данной судом, и высказать свое мнение по этому вопросу?
47. Несет ли обвиняемый уголовную ответственность за дачу ложных показаний и за отказ давать показания?
48. Может ли признание обвиняемым своей вины быть положено в основу его обвинения?
49. Можно ли допросить обвиняемого (если можно, то в качестве кого) о преступлении не связанного с ним по делу лица, в отношении которого ведется другое уголовное дело?

50. В какой срок должен быть допрошен подозреваемый с момента его задержания?
51. В чем заключается отличие эксперта от специалиста в уголовном судопроизводстве?
52. Может ли применяться мера пресечения как заключение под стражу по делам о преступлениях, за которые предусмотрено лишение свободы свыше двух лет?
53. Какой срок содержания под стражей предусмотрен Законом?
54. Может ли быть продлен срок содержания под стражей судьей районного суда, в случае невозможности закончить расследование и при отсутствии оснований изменить меру пресечения?
55. В какой срок со дня получения заявления или сообщения прокурор, следователь, орган дознания и судья обязаны принять по ним решение (возбудить или отказать в возбуждении уголовного дела или передать заявление или сообщение по подследственности или подсудности)?
56. Является ли поводом к возбуждению уголовного дела явка с повинной и добровольный отказ от совершения преступления?
57. Кто решает вопрос в случае соединения в одно производство дел по обвинению одного или нескольких лиц в совершении преступлений, подследственных разным органам?
58. Вправе ли начальник следственного отдела проверять уголовные дела, давать указания по ним или это право только прокурора?
59. Разрешает ли Закон следователю обжаловать указания прокурора вышестоящему прокурору, не приостанавливая их исполнения?
60. В какой срок должно быть закончено предварительное следствие?
61. Включается ли в срок предварительного следствия время дознания, которое производилось до передачи дела следователю?

62. Устанавливает ли Уголовно-процессуальный закон предельный срок предварительного следствия при его продлении?
63. В какой срок должно быть закончено дознание по делам, по которым обязательно производство предварительного следствия?
64. В какой срок должно быть закончено дознание по делам, по которым предварительное следствие не обязательно?
65. Подлежит ли срок для производства дознания по делам, по которым обязательно производство предварительного следствия, продлению?
66. Можно ли продлить срок производства дознания по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно?
67. На какой срок производится задержание подозреваемого в совершении преступления?
68. Может ли производиться личный обыск при задержании или заключении подозреваемого под стражу без вынесения о том отдельного постановления и без санкции прокурора?
69. Вправе ли орган дознания приостановить производство по делам, по которым предварительное следствие обязательно?
70. В какой срок следователь обязан направить прокурору копию отдельного постановления о принятии уголовного дела к своему производству?
71. В чем заключается цель очной ставки?
72. Возможно ли производство осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела?
73. В чем заключается отличие следственного эксперимента от проверки показаний на месте?
74. В какой срок следователь после вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого должен предъявить обвинение (за исключением случаев, когда неизвестно местопребывание обвиняемого или когда он не явился по вызову следователя)?

75. Возможно ли приостановление предварительного следствия по уголовному делу до истечения установленного УПК двухмесячного срока?
76. В какой срок прокурор или его заместитель обязаны рассмотреть поступившее дело и принять по нему соответствующее решение?
77. Назовите признаки, выделяемые в уголовном процессе, которые в своей совокупности дают ответ на вопрос о подсудности.
78. Как поступить в том случае, когда в ходе судебного разбирательства выясняется, что дело подсудно вышестоящему либо военному суду?
79. Имеет ли право судья решить вопрос о прекращении уголовного дела на стадии предварительного слушания уголовного дела?
80. Может ли судья при назначении судебного заседания решить вопросы о мерах обеспечения гражданского иска, если в процессе предварительного расследования такие меры не были приняты?
81. В какой срок должно быть начато рассмотрение уголовного дела судом после вынесения постановления о назначении судебного заседания?
82. В каких случаях судья единолично рассматривает поступившие в суд уголовные дела?
83. В какой срок до судебного разбирательства подсудимому должна быть вручена копия обвинительного заключения?
84. Допускает ли Закон возможность изменения обвинения в суде?
85. Подлежит ли уголовное дело направлению на дополнительное расследование, если новое обвинение влекло за собой менее строгое наказание, но существенно отличалось по фактическим обстоятельствам от того, которое вменялось подсудимому?
86. В какой срок по окончании судебного заседания должен быть изготовлен и подписан протокол судебного заседания?

87. В какой срок УПК обязывает председательствующего обеспечить сторонам возможность ознакомиться с протоколом судебного заседания после его подписания, чтобы подать замечания на него?
88. Какое решение должен принять суд, если будет установлено, что копия обвинительного заключения или обвинительного акта вручена подсудимому до истечения 7 суток до начала судебного заседания?
89. Ограничены ли при произнесении своих речей каким-либо временем участники судебных прений?
90. Какие требования Закон предъявляет к приговору суда?
91. Назовите виды обвинительных приговоров.
92. Какое решение должен принять суд, если не доказано участие подсудимого в совершении преступления?
93. Назовите условие (если оно имеется), при котором кассационная инстанция может отменить приговор в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении или за мягкостью наказания.
94. При каком условии (если оно имеется) суд может отменить оправдательный приговор в кассационном порядке?
95. В какой срок кассационные жалобы и представления на приговор суда первой инстанции могут быть поданы участниками процесса с момента провозглашения приговора?
96. С какого момента начинается течение срока кассационного обжалования приговора осужденным, содержащимся под стражей?
97. Назовите сроки начала рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке со дня поступления апелляционных жалобы или представления.
98. В какой срок Верховный Суд РФ должен рассмотреть поступившее по кассационной жалобе или представлению дело со дня его поступления?
99. Назовите задачи, которые должны решаться на стадии исполнения приговора.
100. Какие этапы включает в себя надзорное производство в качестве стадии уголовного процесса?

101. Назовите основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
102. Какими правоохранительными органами расследуются дела о преступлениях несовершеннолетних?
103. С какого момента к делу допускается защитник по делам несовершеннолетних?
104. Является ли жалоба законного представителя несовершеннолетнего осужденного основанием для рассмотрения в суде кассационной инстанции независимо от позиции, занимаемой по делу самим осужденным?
105. Из каких соображений исходит суд, назначая тот или иной вид принудительной меры медицинского характера?
106. Что является основанием для применения принудительных мер медицинского характера?
107. В каких целях применяются принудительные меры медицинского характера?
108. С какого момента допускается защитник по делам лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости?
109. На каком основании могут отменяться или изменяться судом принудительные меры медицинского характера?
110. В какой срок судья до начала судебного заседания вручает подсудимому копию заявления потерпевшего и постановление о возбуждении уголовного дела по делам частного обвинения?
111. Какие требования предъявляются к присяжным заседателям?
112. Какие дела подсудны суду присяжных?
113. Возможен ли подсудимым безмотивный отвод присяжного заседателя?
114. Какое количество присяжных заседателей допускается при рассмотрении дела с их участием?
115. Кто выбирает старшину присяжных заседателей?
116. Какие права имеет присяжный заседатель?
117. С чего начинается судебное следствие с участием присяжных заседателей?

118. Когда судья и присяжные заседатели через председательствующего, в процессе судебного следствия могут задавать вопросы участвующим в деле лицам?
119. Какие подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей вопросы формулирует председательствующий?
120. Могут ли перед присяжными ставиться вопросы, требующие юридической оценки совершенного деяния или каких-либо иных обстоятельств?
121. В каком порядке принимается вердикт коллегии присяжных заседателей?
122. Является ли для председательствующего судьи вердикт коллегии присяжных заседателей о невинности подсудимого обязательным для его освобождения из-под стражи?
123. Имеет ли право председательствующий судья постановить оправдательный приговор, если он признает отсутствие в деянии состава преступления, а присяжные вынесли обвинительный вердикт?
124. Кем принимается решение о возбуждении уголовного дела в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы?
125. Кем принимается решение о возбуждении уголовного дела в отношении Генерального прокурора РФ?
126. Кем принимается решение о возбуждении уголовного дела в отношении Конституционного Суда РФ?
127. Кем принимается решение о возбуждении уголовного дела в отношении судьи Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, краевого или областного суда и приравненных к ним судов?
128. Кем принимается решение о возбуждении уголовного дела в отношении следователя, адвоката?
129. Каковы особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц?
130. Имеются ли особенности рассмотрения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц?

131. Что представляет собой запрос о правовой помощи иностранного государства?
132. Имеют ли юридическую силу доказательства, полученные на территории иностранного государства?
133. Каким образом осуществляется вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории Российской Федерации?
134. Каковы пределы уголовной ответственности лица, выданного Российской Федерации?
135. Каким образом исполняется запрос о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации?
136. Кто и как избирает меру пресечения, обеспечивающую возможность выдачи лица?
137. Как осуществляется передача выдаваемого лица и предметов?
138. Каковы условия и порядок передачи осужденного к лишению свободы отбывать наказание в государстве, гражданином которого оно является?

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Понятие, сущность и назначение уголовного процесса.
2. Уголовно-процессуальное право и его соотношение с другими отраслями права.
3. Источники уголовно-процессуального права.
4. Стадии уголовного процесса и их общая характеристика.
5. Уголовно-процессуальные функции и процессуальная форма.
6. Действие Уголовно-процессуального закона во времени и пространстве.
7. Аналогия в уголовном процессе.
8. Понятие и система принципов уголовного процесса.
9. Принцип законности при производстве по уголовному делу.
10. Принцип осуществления правосудия только судом.
11. Принцип уважения чести и достоинства личности.
12. Принцип неприкосновенности личности.
13. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
14. Принцип неприкосновенности жилища.
15. Принцип тайны переписки телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
16. Принцип презумпции невиновности.
17. Принцип состязательности сторон.
18. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
19. Принцип свободы оценки доказательств.
20. Язык уголовного судопроизводства.
21. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
22. Суд, судья, их процессуальные полномочия.
23. Прокурор, его процессуальный статус и задачи в различных стадиях уголовного процесса.
24. Начальник следственного отдела, его полномочия и взаимоотношения со следователем при производстве по делу.

25. Следователь, его процессуальные полномочия и самостоятельность.
26. Понятие, права и обязанности органов дознания.
27. Дознаватель, его процессуальные полномочия.
28. Понятие и процессуальный статус потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, их представителей.
29. Понятие и процессуальный статус подозреваемого, обвиняемого и их законных представителей.
30. Допуск защитника к участию в деле. Случаи обязательного участия защитника.
31. Понятие, права и обязанности свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика и понятого.
32. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном деле.
33. Понятие, значение и основания гражданского иска в уголовном процессе.
34. Понятие и значение доказательств.
35. Относимость и допустимость доказательств.
36. Предмет и пределы доказывания. Соотношение между предметом и пределами доказывания.
37. Доказательственное право и его предмет.
38. Понятие процесса доказывания.
39. Показания свидетеля.
40. Показания обвиняемого.
41. Показания потерпевшего.
42. Показания эксперта.
43. Понятие вещественного доказательства.
44. Протоколы следственных действий и судебного заседания. Другие документы.
45. Общая характеристика мер процессуального принуждения и их документы.
46. Задержание подозреваемого в совершении преступления.
47. Понятие и виды мер пресечения.
48. Основания и условия для избрания меры пресечения.
49. Подписка о невыезде и надлежащем поведении.
50. Личное поручительство.
51. Наблюдение командования войсковой части.

52. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.
53. Залог.
54. Домашний арест.
55. Заключение под стражу. Порядок продления срока содержания под стражей.
56. Иные меры процессуального принуждения и основания их применения.
57. Лица, имеющие право заявить ходатайство, порядок его заявления, сроки рассмотрения, а также разрешение ходатайства.
58. Порядок рассмотрения жалобы прокурором и судом.
59. Процессуальные сроки.
60. Процессуальные издержки.
61. Основания возникновения права на реабилитацию.
62. Понятие, сущность, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела.
63. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
64. Порядок возбуждения уголовного дела.
65. Отказ в возбуждении уголовного дела.
66. Надзор прокурора за законностью возбуждения уголовного дела.
67. Понятие, сущность и значение стадии предварительного расследования.
68. Общие условия производства предварительного следствия.
69. Понятие и сущность привлечения в качестве обвиняемого. Основания привлечения лица в качестве обвиняемого.
70. Процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого и предъявления обвинения.
71. Основания, условия и основные правила допроса обвиняемого.
72. Понятие, виды и общая характеристика следственных действий.
73. Понятие и виды осмотров. Основания и условия производства осмотра.
74. Порядок проведения осмотра.

75. Осмотр трупа. Экстумация.
76. Понятие, задачи, условия и основания освидетельствования.
77. Понятие, задачи, условия и основания производства следственного эксперимента.
78. Основания, условия и порядок производства обыска. Личный обыск.
79. Понятие, основания и порядок производства выемки.
80. Основания наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки.
81. Контроль и запись переговоров, его основания.
82. Допрос свидетеля и потерпевшего.
83. Понятие, основания, условия и порядок допроса подозреваемого.
84. Понятие, основания, условия и порядок проведения очной ставки.
85. Понятие, основания, условия и порядок проведения проверки показаний на месте.
86. Назначение и производство судебной экспертизы. Основания и порядок ее назначения.
87. Понятие, основания, условия и порядок допроса эксперта.
88. Основания, условия, порядок и сроки приостановления предварительного расследования.
89. Понятие окончания предварительного расследования и его виды.
90. Основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
91. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.
92. Направление дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.
93. Окончание дознания с обвинительным актом.
94. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
95. Сущность и значение стадии судебного разбирательства.
96. Понятие, значение и виды подсудности.

97. Понятие и структура судебного разбирательства.
98. Судебное следствие и его задачи.
99. Понятие и значение приговора. Виды приговоров и основания их постановления.
100. Общая характеристика и основания применения особого порядка принятия судебного решения.
101. Возбуждение уголовного дела частного обвинения.
102. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения и по уголовному делу с обвинительным актом.
103. Общие условия производства в суде присяжных.
104. Специфика подготовки к судебному заседанию в суде присяжных.
105. Судебное следствие в суде присяжных.
106. Постановление приговора судом присяжных.
107. Общая характеристика и основные черты стадии апелляционного производства.
108. Порядок рассмотрения дел в апелляционной инстанции.
109. Общая характеристика и основные черты стадии кассационного производства.
110. Порядок рассмотрения дел в кассационной инстанции.
111. Понятие и задачи стадии исполнения приговора.
112. Понятие, этапы и средства стадии надзорного производства.
113. Основные черты надзорного производства.
114. Основания к обжалованию и пересмотру судебных решений в порядке надзора.
115. Порядок рассмотрения дел в надзорной инстанции.
116. Основания и порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
117. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
118. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
119. Судебное разбирательство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

120. Основания производства о применении принудительных мер медицинского характера.
121. Особенности досудебного производства о применении принудительных мер медицинского характера.
122. Специфика судебного производства о применении принудительных мер медицинского характера.
123. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера.
124. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
125. Возбуждение уголовного дела в отношении отдельной категории граждан и привлечение их в качестве обвиняемых.
126. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
127. Рассмотрение уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц.
128. Запрос о правовой помощи.
129. Направление запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства.
130. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации.
131. Основания, условия и порядок передачи осужденного к лишению свободы судом одного государства для отбывания наказания в другом государстве.
132. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.

Список рекомендуемой литературы

Нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1999.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. – М., 2002 (новая редакция 2004 г.)
3. Федеральный Закон от 25.05.1994г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных Законов, актов палат Федерального Собрания». – РГ. – 1995. – 7 декабря.
4. Федеральный Конституционный Закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации». – РГ. – 1997. – 6 января.
5. Федеральный Конституционный Закон от 17 января 1992 г. «О прокуратуре РФ в редакции ФЗ от 17 ноября 1995 г.». – СЗ РФ. – 1995. – №47. – Ст. 4472.
6. Федеральный Конституционный Закон от 12 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ». – РГ. – 1995. – 18 августа; СЗ. – 1995. – №33. – Ст. 3349.
7. Закон РФ от 5 марта 1992 г. «О безопасности». ВСНД РФ и ВС РФ. – 1992. – №15. Ст. 769.
8. Закон РСФСР от 18 апреля 1991 г. «О милиции». ВВС РСФСР. – 1991. – №16. – Ст. 503.
9. Закон РФ № 3132-1 от 26 июня 1992 г. в редакции от 21 июня 1995 г. «О статусе судей в Российской Федерации».
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 08.12.1999г. №84 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего направление уголовных дел для дополнительного расследования». – РГ. – 1999 г. – декабрь.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 1999 г. №79 «О ходе выполнения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. №7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации». – РГ. – 1999 г. – 30 ноября.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 1996 г. №1 «О судебном приговоре». БВС РФ. – 1996. – №7.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» БВС РФ. – 1996. – №1.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. №9 «О некоторых вопросах применения судами уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство в суде присяжных». – БВС РФ. – 1995. – №3.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда». – БВС РФ. – 1995. – №3.
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1994 г. №6 «О выполнении судами постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 1993 г. №3 «О практике судебной проверки законности и обоснованности ареста и продления срока содержания под стражей». – БВС РФ. – 1995. – №1.
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 1993 г. №31 «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции РФ». – БВС РФ. – 1994. – №3.
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 г. «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами РФ». – БВС РФ. – 1993. – №12.
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 1993 г. «О практике судебной проверки законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей» / Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ. – 1961–1993. – М., 1994.
20. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 29 августа 1989 г. №4 «О соблюдении судами РФ процессуального законодательства при рассмотрении дел по первой инстанции» / Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ. – 1961–1993. – М., 1994.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 21 апреля 1987 г. №1 «Об обеспечении всесторонности, полноты и объективности рассмотрения судами уголовных дел» / Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ. – 1961–1993. – М., 1994.
22. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. «О судебных приставах» – РГ. – 1997. – 5 августа; СЗ РФ. – 1997. – №30. – Ст. 3590.
23. Федеральный закон «Об исполнительном производстве». – РГ. – 1997. – 5 августа; СЗ РФ. – 1997. – №30. – Ст. 3591.
24. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15 июня 1995 г. – СЗ РФ. – 1995. – №29. Ст. 2759.
25. Закон РСФСР от 8 июля 1981 г. «О судоустройстве РСФСР» в редакции Закона РФ от 28 февраля 1994 г. – БВС РСФСР. – 1981. – №28. – Ст. 976; СЗ РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3300.

Учебная литература:

1. Быков В.М. Принципы уголовного процесса по Конституции РФ. – Российская юстиция. – 1994. – №8.
2. Громов Н.А. Система конституционных принципов при возобновлении дел по вновь открывшимся обстоятельствам. – Саратов, 1992.
3. Громов Н.А. Уголовный процесс России: Учебное пособие. – М., 1998.
4. Громов Н.А., Киева Г.Ф., Лисоволенко В.В. Меры пресечения в уголовном процессе. – Саратов, 1997.
5. Загорский Г.И. Судебное разбирательство по уголовному делу. – М., 1985.
6. Зажицкий В.И. Правовые принципы в законодательстве РФ. – Государство и право. – 1996.
7. Ивлиев Г.П. Основание и цели применения мер процессуального принуждения. – Государство и право. – 1995. – №11.

Список рекомендуемой литературы

8. Козырев Г.Н. Судебная проверка законности и обоснованности ареста. – Н. Новгород, 1994.
9. Пашин С.А. Судебная реформа и суд присяжных. М., 1994.
10. Савицкий В.М. Организация судебной власти в РФ: Учебное пособие. – М., 1996.
11. Савицкий В.М. Последние новеллы УПК: прекращение уголовного дела, состав суда, подсудность, подследственность. – 1997. – №97.
12. Советский уголовный процесс / Под редакцией В.П. Божьева. – М., 1990.
13. Соловьев В.В., Громов Н.А., Симшин В.И. Подсудность, ее признаки и значение. – Российская юстиция. – 1995. – №10.
14. Уголовный процесс / Под общей редакцией П.А. Лупинской. – М., 1995.
15. Уголовный процесс / Под редакцией К.Ф. Гуценко. – М., 1997.
16. Уголовный процесс: Учебник для вузов / Под общей редакцией А.С. Кобликова. – М., 1999.
17. Уголовный процесс: Учебник / Ответственный редактор А.С. Кобликов. – М, 1998.
18. Уголовный процесс: Учебник / Под ред. К.Ф. Гуценко. – М.: Зерцало-М, 2004.
19. Химичева Г.П. Принципы уголовного процесса. – М., 1994.