

**S.Z. MƏMMƏDOVA,
C.Ə.ŞABANOV, M.B.QULİYEV**

**LƏNKƏRANÇAY HÖVZƏSİ
TORPAQLARININ EKOLOJİ
MONİTORİNQİ**

BAKİ – ELM – 2005

* 631.4
M 51

Elmi redaktor: Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyasının müxbir üzvü, biologiya elmləri doktoru, professor Q.S.Məmmədov

Rəyçilər: Kənd təsərrüfatı elmləri doktoru M.A.Abdullayev.
Biol. e.n., dosent M.M.Yusifova

S.Z. Məmmədova, C.Ə.Şabanov, M.B.Quliyev. Lənkərançay hövzəsi torpaqlarının ekoloji monitorinqi. –Bakı: «Elm» 2005. 167 səh.

ISBN 5-8066-8804-1

Müəlliflərin çoxillik tədqiqat materialları əsasında yazılmış monoqrafiyada Lənkəran bölgəsinin iri çaylarından biri Lənkərançay hövzəsində müasir döyrədə torpaqsünsəliq elminin ən mühüm problemlərindən olan torpaq üzərində ekoloji nəzarətin təşkilindən, torpaq monitorinqindən səhbat açılır.

Əsrdə ekoloji monitorinqin dünyada və respublikamızda öyrənilmə tarixi, elmi-nəzəri əsasları, təşkili prinsipləri, o cümlədən torpaq münbitliyinin modelləşdirilməsinin bəzi nəzəri məsələləri haqqında məlumat verilmişdir. Bundan başqa monoqrafiyada Lənkərançay hövzəsinin ekoloji şəraitinin səciyyəsi verilmiş, ən önəmli məsələ olan hövzə torpaqlarının münbitlik göstəricilərinin uzun dövr ərzində dəyişkənliliyinin səbəbləri təhlil edilmiş və bu əsasda dəyişkənliliyin proqnozlaşdırılan səviyyələri göstərilmişdir.

Təqdim olunan monoqrafiya torpaqsünsəslər, ekoloqlar, coğrafiyaçılar, agronomlar, geobotaniklər və digər mütəxəssislər üçün dəyərli vəsait ola bilər.

M 4105020000
655(07)-04 qrifli nəşr



© «ELM» nəşriyyatı, 2005

MÜNDƏRİCAT

GİRİŞ.....	5
I FƏSİL. Torpağın ekoloji monitorinqi və münbitliyinin modelləşdirilməsinin konsepsiyasının elmi-nəzəri əsasları və təşkili prinsipləri.....	11
§1. Ekoloji monitorinqin öyrənilmə tarixi.....	11
§2. Torpaq münbitliyinin modelləşdirilməsinin bəzi nəzəri məsələləri.....	20
II FƏSİL. Lənkərançay hövzəsinin ekoloji şəraiti.....	29
§3. Coğrafi mövqeyi.....	29
§4. Geomorfoloji quruluşu.....	29
§5. İqlim xüsusiyyətləri.....	31
§6. Hidroqrafiya və qrunt suları.....	35
§7. Torpaq mələkətirən sükurlar.....	37
§8. Bitki örtüyü.....	39
§9. Torpaq örtüyü.....	40
III FƏSİL. Lənkərançay hövzəsində torpaqların münbitlik göstəricilərinin çoxillik dəyişkənliyi üzərində müşahidələrin (monitorinqin) aparılması.....	48
§10. Lənkərançay hövzəsi daxilində ekoloji rayonların ayrılması.....	48
§11. Müşahidələr üçün münbitlik göstəricilərinin seçilməsi və Lənkərançay hövzəsi torpaqlarının ekoloji monitorinqi.....	50
§12. Suayrıçı ekoloji rayon.....	52
§13. Tranzit ekoloji rayon.....	57
§14. Akkumulyativ ekoloji rayon.....	66
§15. Lənkərançay hövzəsi torpaqlarının bonitirovkası.....	75
IV FƏSİL. Lənkərançay hövzəsi torpaqlarının münbitlik göstəricilərinin dəyişkənliyinin proqnozlaşdırılması və münbitliyin artırılması üçün tövsiyələr.....	87

§16. Suayrıçı ekoloji rayonun yay otlaq (dağ-çəmən-bozqır və dağ-açıq-şabalıdı) torpaqlarının münbütliyinin yaxşılaşdırılması üçün tövsiyə edilən tədbirlər.....	89
§17. Tranzit ekoloji rayonun taxılaltı (dağ-meşə-qonur) və çayaltı (dağ-meşə-sarı və podzolu sarı) torpaqlarının münbütliyinin yaxşılaşdırılması üçün tövsiyə edilən tədbirlər.....	96
§18. Akkumulyativ ekoloji rayonun çayaltı su-varılan podzolu-qleyli-sarı və taxılaltı mədəni-ləşmiş çəmən-bataqlı torpaqlarının münbütliyinin artırılması üçün tövsiyə edilən tədbirlər..	103
NƏTİCƏLƏR.....	110
ƏDƏBİYYAT.....	112
ƏLAVƏLƏR.....	137

GİRİŞ

Respublikamız müstəqillik əldə etdikdən sonra cəmiyyətin qarşısında duran ən mühüm problemlərdən biri torpaq islahatının həyata keçirilməsi oldu.

«Torpaq islahatı haqqında» Qanun 1996-ci ilin iyul ayının 16-da qəbul edilmiş və 13 avqust 1996-ci ildə həmin qanunun tətbiq edilməsi barədə Azərbaycan Respublikasının Prezidenti Heydər Əlirza oğlu Əliyevin Fərmanı ilə Respublikada torpaq islahatlarının həyata keçirilməsi prosesi başlandı (Azərbaycan Respublikasının Torpaq Qanunvericiliyi, 1999). Həmin andan başlayaraq Azərbaycanda həyata keçirilən torpaq islahatları aqrar sahənin inkişafında, ölkə iqtisadiyyatının bazar iqtisadiyyatı şəraitinə uyğunlaşdıraraq inkişaf etdirilməsində, kənd təsərrüfatı məhsullarının istehsalında ciddi dönüş yaratmaqla bərabər, torpaqdan səmərəli istifadə edilməsində, torpaq münbitliyinin qorunub saxlanmasında, həmçinin əhalinin sosial vəziyyətinin yaxşılaşdırılmasında və nəhayət torpağın əsl sahiblərinə verilməsində mühüm addim oldu.

Qeyd etmək lazımdır ki, aparılan islahatlar nəticəsində torpağın xüsusi mülkiyyətçilərə, yəni əsl sahiblərinə verilməsi torpaqların münbitliyinin qorunmasını və ona nəzarət işini nisbətən yüngülləşdirmişdir. Lakin buna baxmayaraq torpağın münbitliyinə daim edilən ekoloji nəzarət, təbii və antropogen təsirlər nəticəsində torpaqda baş verən mənfi dəyişikliklərin öyrənilib araşdırılması ilə əlaqədar tədqiqatların aparılması və bu dəyişikliklərin qarşısının alınması üçün kompleks tədbirlər sisteminin hazırlanması problemləri respublikamızın torpaqsunas alım və mütəxəssislərinin daimi diqqət mərkəzindədir.

Məlum olduğu kimi, respublikamızın ümumi torpaq fondu 8,6 milyon hektar təşkil edir. Torpaq islahatının aparılması nəticəsində bunun 3,8 milyon hektarı, yəni 44,2%-i dövlət mülkiyyətində saxlanılmış, 2,7 milyon hektarı -

31,4%-i bələdiyyə mülkiyyətinə, 2,1 milyon hektarı isə, yəni 24,4%-i xüsusi mülkiyyətə verilmişdir (Q.Ş.Məmmədov, 2000). Deməli, torpaq üzərində yeni mülkiyyət münasibətlərinin yarandığı indiki şəraitdə respublikamızın torpaq ehtiyatlarının qorunması, münbitliyin artırılması və torpaqdan səmərəli istifadə olunması ən zəruri problemlərdən sayılır. Belə ki, torpaq təkcə əhalinin ərzaq məhsullarına olan tələbatını ödəmək üçün istehsal vasitəsi olmayıb, eyni zamanda təbii biogeosenozların tərkib hissəsi kimi onların formallaşmasında əhəmiyyətli amildir. Məhz buna görə də torpaq örtüyü üzərində ekoloji nəzarətin, torpaq monitorinqinin təşkilinin elmi-nəzərəi əsaslarının işlənməsi və həyata keçirilməsi torpaqşunaslıq elminin ən aktual məsələlərindən biridir.

Azərbaycan əlverişli torpaq-iqlim şəraitinə malik olub, torpaq və bitki örtüyü olduqca rəngarəngdir. Belə ki, tropik meşələr və qismən savannalar istisna olmaqla, burada Yer kürəsinin bütün iqlim və landşaft tiplərinə rast gəlinir.

Qeyd edək ki, Azərbaycan uzun illərdən bəri əkinçilik və köçəri maldarlıq ilə məşğul olan qədim kənd təsərrüfatı ölkəsidir. Deməli, insanlar çox qədim zamanlardan başlayaraq ətraf mühitə təsir göstərir. Uzun əsrlər boy davam etmiş bu təsir respublikamızın müasir torpaq və bitki örtüyündə, bir sözlə desək təbii landşaft komplekslərində dərin izlər buraxmışdır. Belə ki, son zamanlar müəyyən edilmişdir ki, respublikamızda insanın təsərrüfat fəaliyyətinin təsiri nəticəsində meşənin yuxarı iqlim sərhədi böyük dəyişikliyə uğramışdır. Yəni meşənin təbii sərhədi hər yerdə antropogen amillərin təsiri nəticəsində pozulmuş və aşağı salınmışdır. Demək olar ki, meşənin iqlim sərhədində meşə bitkisinə rast gəlinmir. Meşənin müasir yuxarı sərhədi respublikamızın dağlıq rayonlarında orta hesabla 1000-2000 m hündürlükdən keçir. Bu hündürlük isə iyul ayının orta temperaturu $14-17^{\circ}$ olan yüksəkliyə uyğun gəlir.

(Q.Ş.Məmmədov, M.Y.Xəlilov, 2002). Qeyd edilən hündürlüklərdə yüksək gövdəli məhsuldar meşələr çəmənlərlə əvəz olunur. Deməli bu onu göstərir ki, ilkin təbii landşaftlar bir çox hallarda ikincili landşaftlarla əvəz olunmuş və ya da insanlar tərəfindən tamamilə dəyişdirilərək aqro-landşaftlara çevrilmişdir. Ümumiyyətlə, insanın ətraf mühitə kor-təbii müdaxiləsi təbii landşaft komplekslərinin və əsasən onun bir ünsürü olan torpaq örtüyünün deqradasiyasına gətirib çıxarır. Bu proses hal-hazırda da davam edir.

Bu cür proseslərə məruz qalan ərazilərdən biri də subtropik Lənkəran bölgəsində tədqiqat obyekti kimi seçilmiş Lənkərançay hövzəsi torpaqlarıdır. Həmin torpaqlar çox qədim zamanlardan müxtəlif kənd təsərrüfatı bitkiləri altında mənimsənilmişdir. İnsanların təsərrüfat fəaliyyəti ilə əlaqədar meşələr qırılaraq, onların yuxarı və aşağı sərhəddində müəyyən dəyişikliklər olmuş və nəticədə meşələrin sahəsi müəyyən qədər azalmışdır. Meşələrdən təmizlənmiş ərazilər tərəvəzçiliyi, taxılçılığı və çayçılığı inkişaf etdirmək məqsədilə istifadə edilmişdir. Meşələrin yuxarı sərhəddində yerləşən subalp landşaft kompleksləri heyvandarlıq məqsədilə yay otlaqları kimi istifadə edilərək müxtəlif dərəcədə eroziya proseslərinə məruz qalmışdır.

Aparılan tədqiqatlar göstərir ki, antropogen amillər nəticəsində Talyış dağlarında meşənin müasir yuxarı sərhədi dəniz səviyyəsindən 1500-1800 m yüksəklikdən keçir. Qeyd etmək lazımdır ki, bu göstərici bəzi yerlərdə, xüsusən Yardımlının Alar, Lerikin Cəngəmiran, Astaranın Matalayataq kəndləri ətrafında 1200-1400 m təşkil edir.

Yuxarıda göstərilən bu və ya digər amillər qeyd edilən ərazinin iqliminə, rütubətlənmə rejimini, bitki və torpaq örtüyünə mənfi təsir göstərərək torpaqların münbətiyinin aşağı düşməsinə səbəb olmuşdur.

Bu baxımdan «Lənkərançay hövzəsi torpaq münbətiyinin ekoloji monitoringi» həm elmi-nəzəri, həm də praktiki əhəmiyyət kəsb edir. Qeyd edək ki, torpaq münbətiyinin

ekoloji monitorinqi insanın təsərrüfat fəaliyyəti ilə əlaqədar torpaq örtüyündə baş verən dəyişikliklər haqqında əsaslı məlumat almadan qeyri-mümkündür. Belə bir fikri də qeyd etmək istəyirəm ki, torpaqların ekoloji monitorinqinin sərhədlənmiş təbii ərazilər – çay hövzələri daxilində aparılması ekosistemlərdə maddə və enerjinin axım istiqamətini müəyyən etməyə və torpağın münbitlik göstəricilərində baş verən dəyişikliklər haqqında obyektiv məlumat əldə etməyə köməklik edir.

Torpaq münbitliyinin çay hövzələri daxilində ekoloji monitorinqinin təşkili torpaq örtüyündə təbii və antropogen təzyiqlər nəticəsində gedən dəyişikliklərin baş vermə səbəblərini aşkar etmək, həmin dəyişiklikləri qiymətləndirmək və proqnozlaşdırmağa imkan verir. Onu da qeyd edək ki, bu dəyişikliklərin torpaqların ekoloji münbitlik modellərinin blokları daxilində verilməsi torpaqların münbitliyinin qorunub saxlanılmasına, artırılmasına və idarəedilməsinə xidmət edir.

Yuxarıda qeyd edildiyi kimi, tədqiqat obyekti Lənkəran zonasında sahəsinə görə ən böyük çay olan Lənkərançayın hövzəsi seçilmişdir. Lənkəran zonasında bir çox tədqiqat işləri (R.V.Kovalyov, 1950, 1952; B.İ.Həsənov, 1958; N.D.Pustovoytov, 1960; V.R.Volobuyev, R.V.Kovalyov, 1955; V.R.Volobuyev, 1960; İ.A.Kaçinskiy, 1960; A.A.Abbasov, 1975; M.A.Allahverdiyev, 1975) aparılmışdır. Lakin tədqiqat zamanı «hövzə metodundan» istifadə etməklə torpağın münbitlik göstəricilərinin dəyişkənliliyi üzərində ekoloji nəzarətin qoyulması və bu zaman hövzə ərazisinin təbii sistemində tutduğu mövqeyinə (suayıcı, tranzit və akkumulyativ) görə ekoloji sahələrə bölünməsi ideyası ilk dəfə bizim tərəfimizdən irəli sürülmüşdür. Hövzə təbii sistemlərdə (ekoloji, landşaft və s.) maddə və enerji axınlarının xətti səmtləndiyi (suayıcı sahədən akkumulyasiya sahəsinə doğru), təbii sərhəddi aydın bilinən ərazi olub, müşahidələrin (hidroloji, meteoroloji), o cümlədən torpaq-

lar üzerinde ekoloji nəzarət aparılması üçün əlverişli məkan hesab olunur. Torpaq tədqiqatları zamanı «hövzə metodundan» istifadə ideyası ilk dəfə professor Q.Ş. Məmmədov (1998) tərəfindən irəli sürülmüşdür.

Lənkərançay hövzəsi torpaq münbitliyinin ekoloji monitorinqi ilə əlaqədar tədqiqat işləri üç mərhələdə aparılmışdır.

I mərhələ – 1950-1953-cü illərdə P.M. Novikov, 1953-1956-cı illərdə R.V. Kovalyov tərəfindən Lənkəran zonasında Lənkərançay hövzəsi daxilində yerləşən (dağ-çəmən-bozqır, dağ-şabalıdı, dağ-meşə-qonur, dağ-meşə-sarı, podzolu-sarı, podzolu-qleyli-sarı, bataqlı) torpaqların fiziki, fiziki-kimyəvi və kimyəvi xassələrinin tədqiq edilməsi istiqamətində aparılan elmi-tədqiqat işlərinin məlumat göstəricilərinin toplanıb öyrənilməsi.

II mərhələ – 40-50 il əvvəl P.M. Novikov və R.V. Kovalyovun tədqiqat işləri apardıqları dağ-çəmən-bozqır, dağ-şabalıdı, dağ-meşə-qonur, dağ-meşə-sarı, podzolu-sarı, podzolu-qleyli-sarı, bataqlı torpaqlarda (həl-hazırda antropogen təsirlər nəticəsində həmin torpaqların bəzilərinin adında müəyyən dəyişiklik edilmişdir) 1994-2004-cü illərdə bizim tərəfdən eyni məzmunlu elmi-tədqiqat işlərinin aparılması. Bu mərhələdə tədqiqat işlərinin yerinə yetirilməsi üçün aşağıdakı analiz və riyazi üsullar tətbiq edilmişdir: humusun miqları İ.V. Tyurin üsulu ilə; ümumi azotun miqları Keldal üsulu ilə; udulmuş kalsium və maq-nezium ammonium ionlarının çıxarılması üsulu ilə (K.K. Hedroyts üsulu); udulmuş hidrogen və alüminium A.V. Sokolov üsulu ilə; udulmuş natrium K.K. Hedroyts üsulu ilə; ümumi fosfor A.M. Meşeryakov üsulu ilə; ümumi kalium Smitt üsulu ilə; struktur tərkib N.I. Savvinov üsulu ilə; hiqroskopik nəmlilik 105°C temperaturda qurutma (termik) üsulu ilə; mexaniki tərkib N.A. Kaçinskiy üsulu ilə; ammonyak azotu D.M. Konyev üsulu ilə; nitrat azotu Qrandval-Lyaju üsulu ilə; mütəhərrik fosfor 1%-li limon

turşusu məhlulunda Arrenius üsulu ilə (Qinzburq modifikasiyası əsasında); mübadiləli kalium A.L.Maslova üsulu ilə (alovlu fotometrdə); pH su və duz məhlulunda potensiometrik üsulu ilə.

Məlumat göstəricilərinin riyazi hesablanması B.A.Dospexovun (1985) dispersiya üsulu ilə aparılmışdır.

III mərhələ - Lənkərançay hövzəsi torpaqlarında 1950-1956-cı illərdə P.M.Novikov, R.V.Kovalyovun aparıcıları və 1994-2004-cü illərdə həmin torpaqlarda (dağ-çəmən-bozqır, dağ-açıq şabalıdı, dağ-meşe-qonur, dağ-meşe-sarı, podzolu-sarı, suvarılan podzolu-qleyli-sarı, mədəniləşmiş çəmən-bataqlı) apardığımız eyni məzmunlu elmi-tədqiqat işlərinin məlumat göstəricilərinin müqayisəli səciyyəsi.

Ümumiyyətlə, qeyd etmək istəyirəm ki, ilk dəfə olaraq Azərbaycanda torpağın ekoloji monitorinqi ilə əlaqədar tədqiqat AMEA-nın müxbir üzvü, biologiya elmləri doktoru, professor Q.Ş.Məmmədovun rəhbərliyi altında bizim tərəfimizdən Lənkərançay hövzəsi torpaqlarında aparılmış və həmin tədqiqatın nəticələri ilə oxucuları tanış etmək üçün bu monoqrafiya çapa hazırlanmışdır.

I FƏSİL

Torpağın ekoloji monitorinqi və münbitliyinin modelləşdirilməsinin konsepsiyasının elmi-nəzəri əsasları və təşkili prinsipləri

§1. Problemin öyrənilmə tarixi

Ətraf mühitin, o cümlədən torpaq örtüyünün mühafizəsi ayrı-ayrı dövlətlərin milli sərhədlərini aşaraq mühüm qlobal problemdən keçmişdir. Düşünülməmiş antropogen təsirlər və təbii ekoloji tarazlığın pozulması, kənd təsərrüfatı və təbii biogeosenozlaraltı torpaqların deqradasiyasına, o cümlədən torpaqda humusun minerallaşmasına, turşuluğun və yaxud qələviliyin artmasına, profil boyunca duzların toplanması və digər arzu olunmayan mənfi hallara gətirib çıxarmışdır. Bütün bunlar torpaqların tərkibinin pisləşməsinə və bir sıra hallarda istifadə üçün yararsız hala düşməsinə səbəb olmuşdur. Bu cür hallar xüsusən suvarılan zonalarda özünü daha qabarlıq şəkildə göstərir və çox təəssüf ki, bizim respublikamızda da torpaqların deqradasiya halları müşahidə edilir. Belə ki, son zamanlar respublikamızın müxtəlif bölgələrində, o cümlədən Lənkəran zonasında aparılan tədqiqatlar göstərir ki, əgər 35-40 il əvvəl zonanın dağ-qəhvəyi torpaqlarının birmetrik torpaq qatında humusun ehtiyatı 357 ton/hektar idisə, hazırda bu göstərici 26% azalaraq 260 ton/ha olmuşdur (A.B.Cəfərov, F.D.Ayvazov, C.Ə.Şabənov, 1996).

Aydındır ki, ətraf mühitin vəziyyəti və onun dəyişilməsi haqqında düzgün məlumat almadan mühafizə tədbirlərini həyata keçirmək mümkün deyildir. Ona görə də bir çox beynəlxalq təşkilatlar, ilk növbədə YUNEP, VMO və BMT «Ətraf Mühitin Qlobal Monitorinqi Sistemi» (QSMOS) yaradılması təşəbbüsü ilə çıxış etmişlər. Bununla əlaqədar YUNESKO-nun «İnsan və Biosfer» programında deyilir: «Monitorinq məkan və zaman daxilində uzunmüddətli fasi-

ləsiz müşahidə sistemi olub, ətraf mühitdə insan üçün əhəmiyyətli dəyişikliklərin keçmiş, hazırkı və gələcəkdə vəziyyəti, haqqında məlumat verir» (Y.A.İzrael, 1975, 1979; B.Martin, T.Sella, 1977; V.A.Kovda, A.S.Kerjensev, 1983).

İlk dəfə olaraq belə bir sistemin, yəni monitorinqin yaradılmasına dair təklif 1971-ci ildə SKOPE-nin xüsusi ekspert komissiyası tərəfindən irəli sürülmüşdür. Sonra isə «Monitorinq» termini BMT-nin ətraf mühit ilə əlaqədar keçirilmiş (15-16 iyun 1972-ci ildə) Stokholm konfransında qəbul olunmuş və ona aid xüsusi program işlənib hazırlanmışdır. Həmin programda əsas məsələ ətraf mühitin antropogen təsirlərdən və təbii proseslərdən asılı olaraq dəyişilməsi, bu dəyişikliklərin insanların sağlamlığına birbaşa və dolayı yolla təsir göstərməsi haqqında əvvəlcədən məlumat verməkdən ibarət olmuşdur (R.E.Munn, 1973).

Bir çox tədqiqatçılar monitorinqin təsnifatı, təşkil edilməsi və digər məsələləri barədə dəyərli işlər aparmışlar. Belə ki, Y.A.İzrael (1974; 1977), İ.P.Gerasimov (1975) monitorinqi ətraf mühitdə baş verən dəyişikliklərin müşahidəsi, qiymətləndirilməsi və proqnozlaşdırılması sistemi adlandırmışlar.

Ümumiyyətlə, ekoloji monitorinq elə bir müşahidə sistemidir ki, burada təbii və antropogen amillərin təsiri altında biosferin vəziyyəti öyrənilir, qiymətləndirilir və gələcək üçün məlumatlar verilir. Məlumatlarının ümumiləşdirilməsinə və həcmində görə ekoloji monitorinq qlobal, regional və lokal səviyyələrə ayılır. Ekoloji monitorinqi xüsusi göstəricilərinə, müşahidə üsullarına və qiymətləndirilməsinə görə bioloji, geokimyəvi və geofiziki hissələrə ayırmak mümkündür (V.A.Kovda, A.S.Kerjensev, 1983; Y.A.İzrael, 1984).

Son zamanlar antropogen təsirin və təbii amillərin təsirinin nəticəsi kimi torpaqda baş verən mənfi dəyişikliklər torpaq üzərində ekoloji nəzarətin, yəni torpaq monitorinqinin yaradılmasını zəruri etmişdir.

V.İ.Vernadski (1960) qeyd edirdi ki, «İlbəil torpaqda gedən biokimyəvi proseslərin mahiyyəti bizi aydın olur. Torpağın biosferdəki əhəmiyyəti daha aydın nəzərə çarpir. Onun təkcə bitki və heyvanların yaşadığı bir substrat kimi yox, həm də canlı maddələrlə əlaqədar müxtəlif reaksiyaların daha intensiv getdiyi biosferin bir sahəsi kimi rolü daha da aydın olur». Torpağın biosferdə mühüm ekoloji rolü ətraf mühitin ümumi monitorinqinin mühüm hissəsini təşkil edən torpaq monitorinqinin yaradılmasının və təşkil edilməsinin zəruri olduğunu zəmanət verir.

1974-cü ildə ətraf mühitin mühafizəsi ilə əlaqədar keçirilən müşavirədə torpağın qeyri-üzvi elementlərlə çirkənməsinə nəzarət etmək üçün ilk növbədə Hg, As, Pb və Cd elementlərinin adları çekilmişdir. Belə ki, bu elementlər antropogen xarakterli olub, canlı orqanizmlər üçün daha çox təhlükəlidir. Onlar təbiətdə öz davamlılığı ilə seçilərkən orqanizmlərin qida zəncirinə daha fəal qoşulurlar. Bu zaman torpağın potensial buferlilik qabiliyyəti torpaq monitorinqinin programına daxil edilməlidir (Gerasimov, Izrael, Sokolov, 1976; Rovinski, Koloskov, 1982).

Q.V.Matuzova, E.A.Karlova (1983) tərəfindən torpağa daxil olan qeyri-üzvi zəhərli elementlər (Cd, Hg, Pb, As) üçün torpaq monitorinqi programı işlənib hazırlanmışdır. Müəlliflər tərəfindən torpaqları çirkəndirən elementlərin dəyişilməsinə nəzarət etmək üçün daha vacib torpaq göstəriciləri seçilmiş, elmi surətdə əsaslandırılmış və torpaq monitorinqi planına əlavə edilmişdir.

Q.V.Dobrovolski, L.A.Qrişina, V.Q.Rozanov (1985) tərəfindən torpaqların biosferin bir komponenti olduğu və onun biosferdəki rolunun əhəmiyyəti haqqında nəzəri məsələlər işlənib hazırlanmışdır. Müəlliflər insanın torpağa göstərə biləcəyi təsirlər və biosferin davamlılığını qorumaq üçün baş xəttin nəzəri əsaslarını işləmişlər. Bu məsələlərin həlli üçün ilk növbədə torpaqdan səmərəli istifadə edilməsini

optimallaşdırmaq və torpaqların mühafizəsini təşkil edilməsi təklif edilir.

Q.V.Dobrovolski, L.A.Qrişina (1986) qeyd edirlər ki, pozulmuş torpaq örtüyünü bərpa etmək üçün uzun vaxt və külli miqdarda vəsait tələb olunur. Müəlliflər göstərirlər ki, təbii şəraitdə torpaq profilinin əmələ gəlməsi üçün yüz və min illər vaxt tələb olunur. Buna görə də həm ekoloji, həm də iqtisadi cəhətdən torpaqda və ümumən torpaq örtüyündə baş verə biləcək dəyişiklikləri əvvəlcədən xəbər vermək daha əlverişlidir. Məhz bu məsələlər torpaq monitoringi xidmətinin üzərinə düşür. Torpaq monitoringinin problemləri bir sıra elmi işlərdə də öz əksini tapmışdır (Q.V.Dobrovolski, L.A.Qrişina, 1983; Malaxov, 1983; Matuzova, Karlova, 1985). Belə ki, bu elmi işlərdə torpaq monitoringinin ilkin göstəricilərinin hansılardan ibarət olması göstərilmiş və onların təyin edilmə üsulları haqqında məlumat verilmişdir.

Ekoloji cəhətdən təmiz və iqtisadi baxımdan rentabelli aqrolandşaftların mühafizəsi üçün aqroekoloji monitoringin əhəmiyyəti P.Q.Akulova, A.S.Dosenko, S.V.Lukin (1995) tərəfindən öyrənilmişdir.

Müasir şəraitdə AES obyektlərinə yaxın olan ərazilərin torpaq sahəsində radioaktiv maddələr üzərində monitoring ilə əlaqədar (L.I.Piskunov, V.V.Paşev, S.N.Başko, N.Q.Sidirov, Z.A.Permikina, İ.V.Toparkova, 1997) nəzəri işlər aparılmışdır. Müəlliflər tərəfindən həmin ərazilərin torpaq sahələrində radioaktiv elementlərlə çirkənmə səviyyəsi küləyin sürəti ilə əlaqədar olaraq asılılıq korrelyasiyası təyin olunmuşdur.

Azərbaycanda da torpağın ekoloji monitoringinə aid bir sıra elmi işlər aparılmışdır. Bu işlər ilk növbədə Q.Ş.Məmmədovun (1985; 1990) apardığı elmi araşdırmaları ilə bağlıdır. Q.Ş.Məmmədov, A.B.Cəfərov (1993) ətraf mühitin və torpaq mühafizəsinin ekoloji monitoringi haqqında ətraflı məlumatlar vermişlər. A.İ.Şabanov (1991)

Azərbaycanın meliorasiya olunmuş ərazilərində mühəndis-geoloji monitorinqinə aid işlər aparmışdır.

Azərbaycanda torpaq üzərində ekoloji nəzarətin təşkili, bir sözlə desək, torpaq monitorinqinin yaradılması və həyata keçirilməsi ilə əlaqədar A.B.Cəfərov, C.Ə.Şabanov (1996) tərəfindən nəzəri məsələlər irəli sürülmüşdür. Müəlliflər respublikamızın torpaqlarında baş verən mənfi dəyişikliklərin öyrənilməsini və qarşısının alınmasının ilkin şərti olan torpaq monitorinqinin təşkilinin çox vacib dövlət əhəmiyyətli bir tədbir olduğunu qeyd etmişlər.

Respublikamızın, eləcə də Gəncə şəhərinin ekoloji mühitinə mənfi təsir göstərən obyektlərdən, onların atmosfer havasına, suya, torpaqlara və əhalinin sağlamlığına vurduğu zərərin təhlükəli olmasından A.H.Babayev (1997) öz işlərində qeyd etmişdir. Müəllif bununla əlaqədar həmin ərazilərdə torpaq monitorinqinin təşkil edilməsini və həyata keçirilməsini təklif edir.

Qeyd etmək lazımdır ki, son zamanlar respublikamızda torpaq islahatının aparılması ilə əlaqədar dövlət tərəfindən bir sira qanunlar, o cümlədən «Torpaq kadastrı, torpaqların monitorinqi və yerquruluşu haqqında» qanun (12 mart 1999) qəbul edilmişdir. Həmin qanundan irəli gələrək AMEA-nın müxbir üzvü, biologiya elmləri doktoru, professor Q.Ş.Məmmədovun təşəbbüsü ilə Dövlət Torpaq və Xəritəçəkmə Komitəsinin nəzdində Torpaq Kadastro və Monitorinqi Elm-İstehsalat Mərkəzi yaradılmışdır. Bu Mərkəz kənd təsərrüfatı elmləri doktoru A.İ.İsmayılovun rəhbərliyi altında fəaliyyət göstərərək müasir dövrə torpaq monitorinqi üçün informasiya bazası hesab olunur. Ətraf mühitin əsas komponentləri, su obyektləri, torpaq və atmosfer hövzəsi üzrə monitorinq müşahidələrinin təşkili, onun xüsusiyyətlərinə atropogen təsirin qiymətləndirilməsi, proqnozlaşdırılması, tənzimlənməsi və idarəedilməsi məqsədilə ilk dəfə olaraq Ekologiya və Təbii Sərvətlər Nazirliyi sistemin-də 29 noyabr 2001-ci il tarixdə «Ətraf Mühitin Milli Moni-

torinq Xidməti» yaradılmışdır. Qeyd olunanlar onu göstərir ki, artıq respublikamızda torpaq monitorinqinin təşkili işləri dövlət səviyyəsində həyata keçirilməyə başlanılmışdır.

Torpaq örtüyü cəmiyyətin qida məhsullarına olan tələbatını və sənayeni həyati əhəmiyyəti olan xammalla təmin etməkdə yeganə vasitədir. Məhz buna görə də torpaq örtüyünün vəziyyətinə sürəkli nəzarət kənd təsərrüfatında planlaşdırılmış yüksək məhsul əldə etməyin əsas şərtlərindən biridir.

Torpaq örtüyünün formalamaşması, torpağın genetik-istehsalat xüsusiyyətləri, torpaqda gedən kimyəvi və biokimyəvi proseslərin intensivliyi atmosfer havasının, yeraltı və yerüstü suların təmizliyi ilə sıx əlaqədardır.

Ümumiyyətlə, torpaq örtüyü millətin və cəmiyyətin həyat təminatını müəyyən edən bir amil olmuş və olacaqdır. Torpaq çox böyük milli sərvətdir. Kənd təsərrüfatı istehsalının, şəhərsalmanın, sənayenin və nəqliyyatın güclü inkişaf etdiyi müasir dövrdə torpaq örtüyünün qorunması və yaxşılaşdırılması torpaq örtüyünün bütünlükdə nəzarəti sayesində mümkündür.

Belə bir fikrin vacibliyi şübhə doğurmur ki, həm ekoloji və həm də təsərrüfat-iqtisadi cəhətdən torpaqda baş verə biləcək dəyişikliklərin əvvəlcədən xəbər vermək, proqnozlaşdırmaq və qarşısını almaq mühüm dövlət əhəmiyyətli işlədir. Torpaqda gedən mənfi dəyişiklikləri vaxtında aşkar etmək üçün xüsusi torpaq nəzarətinin, yəni torpaq monitorinqi xidmətinin yaradılması labüddür.

Kompleks torpaq monitorinqinin təşkilinin gecikdirilməsi çox böyük xoşagelməz nəticələrə gətirib çıxara bilər. Torpaq monitorinqi xidməti torpaqda gedən mənfi dəyişiklikləri vaxtında aşkar etməyə və bu proseslərin gələcək inkişafını göstərməyə və yaxud dərhal torpaqyaxşılaşdırma işlərinə başlamağın labüdüyü haqqında məlumat verə biləcəkdir.

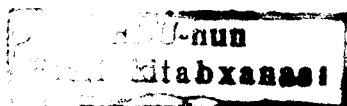
Qeyd etmək lazımdır ki, kompleks torpaq monitörinqi aşağıdakı məqsədlərə xidmət etməlidir: 1) Torpaqdan müxtəlif məqsədlər üçün istifadə etdiqdə torpaq örtüyündə baş verən dəyişilmələri vaxtında və yaxud qabaqcadan xəbərdarlıq edilməsinə; 2) İlin fəsilləri üzrə kənd təsərrüfatı bitkiləri altındakı torpaqların vəziyyətində baş verən dəyişikliklərin öyrənilməsinə və vaxtında bu dəyişikliklərin tənzimlənməsi üçün təkliflərin verilməsinə.

Birinci məqsəd uzun illər ərzində eyni tipli xarici (tabii və antropogen) amillərin təsiri nəticəsində torpaqda baş verən dəyişikliklər ilə əlaqədardır. Əgər torpağa təsir edən bu amillər uzun müddət davam edərsə, bu dəyişikliklər bir istiqamətdə davam edərək torpağın tərkibini və torpaq örtüyünü köklü surətdə dəyişir. Belə dəyişikliklərə eroziya prosesi, sənaye zonalarında ağır metalların toplanması, gübrə və meliorantların tətbiqi, humus və azot balansının mənfi olması, torpaq turşuluğunun artması və s. aiddir.

Birinci məqsəd üçün torpaq monitorinqinin planlaşdırılmasının bir sıra xüsusiyyətləri vardır. Bu halda monitorinqin obyekti elə sahələr seçilməlidir ki, orada torpaqların tərkibində daha dərin dəyişikliklərin baş verə bilecek təhlükəsi vardır. Belə sahədə nəzarətin müddəti nəzarət edilən prosesin inkişaf sürətindən asılı olaraq bir ildən on ilə kimi dəyişə bilər.

Monitoringin ikinci məqsədi əsas kənd təsərrüfatı bitkilərinin müəyyən məhsuldarlığına uyğun optimal şəraitin aşkar edilməsidir. Bu ilk növbədə bitkilərin rütubətə və başlıca qida elementlərinə olan tələbatı ilə bağlıdır. Bu halda nəzarət obyekti kənd təsərrüfatı bitkiləri altında olan bütün sahələri əhatə edir. Lakin ilk növbədə nəzarət qeyri-sabit hava şəraitinə malik bölgədə aparılmalıdır. Burada nəzarətin müddəti bitkilərin fizioloji xüsusiyyətlərindən asılı olaraq vegetasiya dövründə 2-3 dəfə yoxlanıla bilər.

Bizim fikrimizcə Azərbaycanda müasir dövrdə torpaq monitorinqinin əsas vəzifələri aşağıdakılardan ibarət-



dir: yağış, külək və irriqasiya eroziyası zamanı torpaq itkisinin uçota alınması; əsas qida elementlərinin mənfi balansının, humus və mineral maddələrin kəskin azaldığı ərazilərin müəyyən edilməsi; torpağın turşuluğu və qələviliyinə, şorlaşma və şorakətleşmə, ağır metallarla, pestisid və məişət tullantıları ilə çırklənməsinə, rütubətinə, temperaturuna, duz rejimlərinə, şəhərsalma və digər antropogen təzyiqlər zamanı torpaqda baş verən fiziki, fiziki-kimyəvi, kimyəvi dəyişikliklərinə nəzarət edilməsi; əkinəyərarlı torpaqların sənaye və məişət məqsədilə ayrılmاسının həcmi və düzgünlüyü üzərində müfəttiş xidmətinin təşkili.

Qeyd etmək lazımdır ki, torpaq monitorinqi programında əsas yeri işin sonraki səmərəsini təmin edən nəzərətədici göstəricilərin düzgün seçilməsi tutur. Optimal variantda (maksimum program) monitorinq üç qrup göstəricilər üzərində aparılır:

1. Torpaqların qısa müddətə dəyişən göstəriciləri. Bu qrup göstəricilər həmin dövr üçün məhsuldarlığı artırmaqdan ötrü gübrələrin verilməsi, suvarma və sair tədbirlərin aparılması üçün torpaq örtüyünün xassələrini müəyyən etməyə yönəlmüşdür. Torpaq xassələrinin qısa müddətli dəyişilməsi əlamətlərinə rütubətin dinamikası, pH, torpaq məhlulunun tərkibi, torpaq tənəffüsü və bitkilər tərəfindən asan mənimşənilən elementlər aiddir.

2. Uzunmüddətli dəyişən göstəricilər. Bu göstəricilər antropogen təsirlər nəticəsində beş-on il müddətində torpağın tərkibində baş verən əsas dəyişikliklərdən ibarətdir. Torpağın uzunmüddətli dəyişən göstəricilərini müəyyən etmək nisbətən çətindir. Belə ki, burada dövri olaraq humusun miqdar və ehtiyatını, eroziya nəticəsində torpaq itkisini, struktur elementlərini, ümumi qələviliyi, turşuluğu, udulmuş əsasların miqdarını, duz tərkibini və sair öyrənmək lazımdır.

3. Nəzarət parametrləri sırasına bitkilərin məhsuldarlığını artıran göstəriciləri də daxil etmək vacib məsələlərdəndir.

Nəzarət edilecek göstəricilərin və onların təyini üslullarının seçilməsi o qədər də asan məsələ deyildir. Bu göstəricilərin sayı o qədər də çox olmamalıdır. Belə ki, seçilən göstəricilər daha çox məlumat verməli, ekoloji vəziyyətin dəyişilməsinə qarşı həssas və daha yaxşı işlək olmalıdır.

Torpaq monitorinqi xidməti nəinki elmi cəhətdən əsaslandırılmış şəkildə torpağın qorunmasını təmin edə bilər, hətta onun təşkilinin ilk illərində iqtisadi səmərə verə bilər. Torpaq monitorinqi xidməti qısa və uzunmüddətli meliorativ tədbirlərin hazırlanmasında və proqnozlaşdırılmasında, torpağın tərkibini yaxşılaşdırmaq üçün digər tədbirlərin hazırlanmasında və həyata keçirilməsində mühüm rol oynaya bilər. Alınmış məlumatlar əsasında optimal və kritik, fiziki və kimyəvi göstəricilər ayrı-ayrı torpaq tiplərində kənd təsərrüfatı bitkilərinə, əkinçilik sistemlərinə aid olan mühüm məsələləri həll etməyə imkan verə bilər. Aparılan müşahidələr nəzarət edilən göstəricilərin kritik vəziyyəti müəyyən etməyə və mənfi proseslərin həlli üçün lazım olan tədbirləri həyata keçirməyə imkan verəcəkdir. Əgər müşahidə olunan göstəricilər kritik dərəcəyə çatmayıbsa, lakin mənfi proseslərin istiqaməti dinamikada müşahidə edilirsə, onda torpaq monitorinqi xidməti direktiv orqanları qarşısında bu prosesləri aradan qaldırmaq üçün məsələləri qoya bilər.

Beləliklə, yuxarıda göstərilən qısa ədəbiyyat xülasəsindən aydın olur ki, torpaq monitorinqi xidmət yeni təşkkül tapmaqdadır. Belə bir xidmətin respublikamızda yaradılması mühüm nəzəri və əməli tədbirlərin həyata keçirilməsinə imkan verə bilər.

§2. Torpaq münbitliyinin modelləşdirilməsinin bəzi nəzəri məsələləri

Torpaq münbitliyi haqqında elmin əsasını qoyan V.R.Vilyamsa (1949) görə torpağın münbitliyi dedikdə, onun – bitkini eyni vaxtda, optimal tələbat miqdarda su və qida elementləri ilə təmin etmək qabiliyyəti başa düşülür. A.A.Rode və V.N.Smirnov (1972) bu tərifə, torpağın bitki köklərini hava ilə təmin etməsini, həmcinin torpaqda zərərlı maddələrin olmaması və bitkinin fiziki möhkəmliyinin təmin edilməsi şərtlərini əlavə etmişlər. V.A.Kovda (1973), İ.S.Kauričev (1989) tərəfindən də torpaq münbitliyinə analoji təriflər verilmişdir. Torpaq münbitliyinin nəzəri və metodoloji prinsipləri A.N.Kaştanov və başqaları (1983) tərəfindən geniş sərh edilmişdir.

Torpaqşunaslığın və əkinçiliyin müxtəlif inkişaf mərhələlərində torpaq münbitliyi müxtəlif kəmiyyət göstəriciləri ilə xarakterizə edilmişdir (məhsulun miqdarı, N, P, K, humusun miqdarı, bioloji aktivliyin dərəcəsi və s.). Bəzi tədqiqatçılar isə münbitliyi şərti vahidlərlə ifadə etməyi təklif edirlər (V.A.Kovda, 1981).

X.Q.Toominq (1984), Q.Sandu, V.Blenaru (1984), T.N.Kulakovskaya və başqaları (1986), A.P.Şerbakov, E.E.Kislix (1986), V.M.Volodin, M.K.Prujin (1988), A.P.Şerbakov və başqaları (1990), A.Mark, Bell (1993) və digər müəlliflər tərəfindən torpaq münbitliyinin müxtəlif problemləri (aqrokimyəvi, fiziki və s.) öyrənilmişdir.

Ümumiyyətlə, torpaqşunaslıq elminin və əkinçilik təcrübəsinin inkişafı ilə əlaqədar olaraq torpaq münbitliyi kateqoriyasının məzmunu əsaslı surətdə dəyişir. A.S.Frid (1985; 1990) bu istiqamətdə aparılan tədqiqatları təhlil edərək, münbitliyin tərifini belə ifadə etmişdir: torpaq münbitliyi (ekosistemin hissəsi kimi) müəyyən coğrafi ərazidə torpağın bitkiləri zəruri qida elementləri, hava, su, işıq, istilik və fiziki-kimyəvi-bioloji şəraitlə təmin etmək qabiliyyətidir.

Torpaq münbitliyi «su-torpaq-bitki-hava» sisteminin elementlerinin qarşılıqlı əlaqələrinin dinamik prosesi kimi başa düşülə bilər.

Müasir ədəbiyyatlarda torpaq münbitliyini ifadə edən müxtəlif anlayışlardan (təbii, potensial, aktual, effektiv, bazis, cari, tam və s.) istifadə edilir (V.A.Kovda, B.Q.Rozanov, 1988; A.S.Obrazstsov, 1990).

Konkret ekoloji və texnoloji şəraitdə torpağın mümkün münbitliyinə potensial münbitlik deyilir. Effektiv münbitlik dəyişkən, qeyri-sabit göstərici olub, potensial münbitliyin imkanlarının konkret aqroekosistemlərdə (əkin, bağ, bostan və s.) müəyyən iqlim şəraitində və texnologiya fonunda reallaşma dərəcəsini göstərir.

Bitkilərin məhsuldarlığı potensial münbitliklə bərabər onun reallaşdırılmasından, yəni effektiv münbitlikdən aslidir.

Müasir torpaqşunaslıq elminin əsas məsələlərindən biri torpaq münbitliyinin idarə edilməsinin, onun geniş sürətdə bərpasının nəzəri və təcrubi əsaslarının təkmilləşdirilməsidir. İndiki mərhələdə bu məsələnin həlli torpaq haqqında elmi biliklərin konseptual bazasına əsaslanan model-ləşdirmə prinsiplərinin ardıcıl tətbiqi ilə həyata keçilir. Qeyd edildiyi kimi, bəzi tədqiqatçılar tərəfindən torpaq münbitliyi tam sistem kimi qəbul edilmir. Bu işə münbitlik modelinin işlənilməsində müəyyən çətinliklər yaradır. Aparılmış tədqiqatların istiqamətinə uyğun olaraq müxtəlif müəlliflər tərəfindən müxtəlif quruluşlu münbitlik modelləri təklif edilir.

L.L.Şişova (1982) görə, münbitlik modeli dedikdə, bitki məhsuldarlığının müəyyən səviyyəsinə uyğun olan və aqronomik cəhətdən əhəmiyyətli torpaq xassə və rejimlərinin cəmi başa düşülür. Bu anlayış torpaq münbitliyinin müxtəlif (çox yüksək, yüksək, orta) səviyyəsinə uyğun modellərin işlənməsinə imkan verir.

Münbitlik modeli əsas iki amili-bitkinin növünü və məhsuldarlığı nəzərə almaqla işlənməlidir. Bu eyni zamanda

model parametrlərinin müəyyən edilməsində effektiv üsullardan istifadə etməyə imkan verir (Şişov, Karmanov, Durmanov, 1987; Keulen, Wolf, 1986).

Münbitlik modeli haqqındaki nəzəri məlumatlara əsaslanaraq, bir çox tədqiqatçılar tərəfindən müxtəlif torpaq-iqlim şəraitində münbitlik modeli tərtib edilmişdir (Korolyova, Rıbina, 1982; Filippova, Salova, Sokolova, 1982; Aparin, 1986; İorqanskiy, 1988).

Torpaqların genetik istehsal xüsusiyyətlərindən, münbitliyin aparıcı amillərindən, əsas kənd təsərrüfatı bitkilərinin tələbatından, o cümlədən tədqiqatın məqsədindən asılı oalarq münbitlik amilləri müxtəlif bloklarda qruplaşdırılır. Münbitliyin model şəklində verilməsi, sistemin qarşılıqli əlaqədə olan əsas göstəricilərini müəyyən edir, onun idarəetmə məsələsini sadələşdirir. Bu nöqtəyi-nəzərdən bir çox tədqiqatçılar (Rozov, Bulqakov, Vadkovskaya, 1984; 1985; Bulqakov, Rozov, Koriblyum, Remezev, 1987) tərəfindən hazırlanmış aqroekoloji modellərin təcrübi istifadəsi daha məqsədə uyğundur. Bu modellər bir-biri ilə əlaqədə olan münbitliyin əsas amillərini eks etdirən bloklardan (ekoloji, torpaq xassələri; torpaq rejimləri, aqromeliorativ və s.) təşkil olunur. Münbitlik amillərinin bloklar üzrə qruplaşdırılması tədqiqatçının məqsəd və metodundan, ərazinin torpaq-iqlim şəraitindən, bitki örtüyündən asılıdır.

Hal-hazırda müxtəlif parametrləri sxem bloklardan təşkil olunmuş, münbitliyin təkrar bərpası, sabitləşdirilməsi və idarə olunması məsələlərində istifadə oluna bilən ayrı-ayrı tədqiqatçılar tərəfindən hazırlanmış müxtəlif münbitlik modelləri mövcuddur (Bazileviç, 1978, 1981; Yelnikov, Yerofeyev, Durmanov, 1985; Stepanov, Luçinskaya, 1985; Qilmanov, Bazileviç, 1983; Poluektov, 1992, Hall, 1993).

L.L.Şişov, D.N.Durmanov, İ.I.Karmanov, V.V. Yefremov (1991) qeyd edirlər ki, tədlqiq olunan obyektin əsas xüsusiyyətlərini eks etdirən sadə riyazi əlaqələrin quruşunu imkan verən mövcud parametrlərin nisbətən az say-

da təpilması model qurulmasının əsas tərkib hissəsidir. Obyektin müəyyən xassəsini ifadə edən, bir-biri ilə bilaşasılıqda qarşılıqlı korelyativ əlaqədə olan parametrlərin bir və ya bir neçəsinin təyin edilməsi, qalan parametrlər qrupunu da xarakterizə etməyə kifayət edir. Məsələn, İ.V.Kuznetsov (1979) göstərir ki, torpağın sıxlığı və struktur vəziyyəti onun su-fiziki xassələri kompleksini dəqiq əks etdirir.

D.S.Bulqakov (1989) torpaq münbitliyinin konseptual modelinin qurulmasında 25-60 və daha çox parametrlərin iştirakının mümkünluğununu göstərərək, onların üzərinə qoyulan tələbləri şərh etmişdir.

Münbitlik modelinə daxil olan ayri-ayrı parametrlərin əhəmiyyət dərəcəsi həll edilən məsələnin səviyyəsindən (yaxın və uzaq məqsədli olmasından) asılı olub, onların seçilməsinə məhdudiyyət qoyulmur. Bu zaman torpağın zonal, ərazinin isə istehsal xüsusiyyətləri, o cümlədən bitkinin növü nəzərə alınmalıdır.

İ.İ.Yelnikov (1982; 1985) münbitlik modelinin qurulması məsələsini, uyğun məlumatların yiğilmasının əsaslandırılmasını və metodikasını, torpaq xassələrinin optimal parametrlərinin təpilmasının əsas metodik üsullarını, torpaq xassələrinin optimallıq ölçülərinin seçilməsini tədqiq edərək, kənd təsərrüfatı bitkilərinin məhsuldarlığını və keyfiyyətini, torpaqda qida elementlərinin səviyyəsini optimallıq ölçüsü kimi qəbul etməyi təklif etmişdir.

V.A.Semenov (1980) isə torpaq xassələrinin optimal parametrlərinin təpilmasını, torpaq münbitliyi modelinin işlənməsinin ümumi sxemini təklif etmişdir. Tədqiqatçı göstərir ki, torpaq xassələrinin real və optimal parametrlərinin müqayisəsi torpaqların becərilməsində tətbiq edilən zəruri tədbirlərin və ona sərf edilən xərclərin müəyyən edilməsinə imkan verir.

Qeyd etmək lazımdır ki, ixtiyari model müəyyən məqsəd üçün tərtib edilir və ümumi məqsədi aşağıdakılardan ibarətdir: öyrənilmə, izah etmə, layihələndirmə (ixtiyari

səviyyədə dəyişənlərin dinamikadakı xüsusiyyətlərinin tədqiqi), proqnozlaşdırma.

Yuxarıdakı şərhlərdən göründüyü kimi, münbitlik modelinin qurulmasının məqsədi torpaq münbitliyini müəyyən edən amillərin təyin edilməsindən, bu amilləri xarakterizə edən parametrlərin seçilməsindən, onlar arasındaki əlaqələrin tapılmasından, parametrlər arasındaki kəmiyyət asılılığını müəyyən etmək məqsədilə bu əlaqələrin xüsusiyyətlərinin və əhəmiyyətinin təyin edilməsindən, bütün sistemin aqromeliorativ idarə edilməsi üsullarının müəyyən edilməsindən ibarətdir (Rozova, Bulqakov, Vadkovskaya, 1984; 1985; Aqapitov, 1988).

Ümumiyyətlə, münbitlik modelinin qurulması və ona qoyulan tələblərə aid müxtəlif müəlliflərin apardığı tədqiqatlar bu və ya digər şəkildə üst-üstə düşür.

Torpaq münbitliyində tətbiq edilə bilən yiğcam təsnifat təklif edən A.S.Fridə (1985; 1987) görə, münbitlik modeli informasiya və münbitliyin idarə edilməsi modellərinə ayrıılır. İnfomasiya modelləri isə öz növbəsində statistik (vəziyyətin, anın modeli) və dinamiklik (proqnoz modeli, proseslərin modeli) modellərə ayrıılır. Münbitliyin proqnoz modelləri aşağıdakı infomasiyanın olmasına tələb edir: 1) münbitliyin nəzərdə tutulmuş planlaşdırılmış vəziyyəti və yaxud yüksək səviyyəsinin göstəriciləri; 2) onun faktiki və yaxud indiki vəziyyəti; 3) daxili və xarici əlaqələrin kəmiyyət xarakteristikası.

Münbitlik modelləri müəyyən torpaq (torpağın müxtəlif növləri və ya onların qrupları), təbii-iqtisadi region, torpaq örtüyü strukturu (elementar torpaq arealları), sahə, briqada, təsərrüfat üçün tərtib edilir (Fridland, 1972).

Buna görə də L.L.Şışov, D.S.Bulqakov, D.N.Durmanov, A.S.Fridin (1990) qeyd etdikləri kimi göstəricilərin sayının dəyişməsinə, parametrlərin optimal və sərhəd qiymətlərinin dəqiqləşdirilməsinə uyğun olaraq münbitlik modelləri regional və lokal səviyyədə işlənilir.

Torpağın münbitlik modeli münbitliyin proqnozunun verilməsində və idarəedilməsində çox əhəmiyyətli elementdir. Proqnoz, zamanın hazırkı anında münbitliyin səviyyəsi və onun gelecəkdə dəyişmə ehtimalı haqqında məlumat verir. Başqa sözlə, münbitliyin idarə edilməsi məsələsindən fərqli olaraq, proqnozdə konkret verilmiş məqsəd yoxdur. Münbitliyin idarə edilməsi, münbitliyin planlaşdırılmış optimal vəziyyətini almaq üçün onun elementlərinin məqsədə uyğun şəkildə dəyişdirilməsidir.

Ümumiyyətlə, qeyd etmək lazımdır ki, torpaq münbitliyinin vəziyyətinin proqnozlaşdırılması və idarə edilməsi məsələləri elmi cəhətdən onun bərpasına xidmət edir.

Münbitliyə aid elmi biliklərin konseptual model şəklində verilməsi, modelin qurulmasının və istifadəsinin avtomatlaşdırılmasında müasir informatik vasitələrdən və EHM-dən istifadə etməyə imkan verir. Belə ki, münbitlik modeli və kənd təsərrüfatı məqsədilə rayonlaşdırma bankları (Frid, Proxorov, 1982, 1988; Aparin, Savelyev, 1992; Frid, 1992^a) model haqqında operativ informasiya almağa, münbitliyi qiymətləndirməyə və proqnozlaşdırmağa imkan verir. Torpaq münbitliyinin idarəetmə modeli alqoritmik istifadəyə imkan verərək, gübrə normalarının və başqa münbitlik göstəricilərinin hesablanmasında geniş istifadə edilir (Z.A.Proxorova və başqaları, 1983; Aparin, 1988; Thicke, Russelle, Hesterman, Sheffer, 1993).

Torpaq münbitliyi modelinin kənd təsərrüfatında tətbiqi «model torpaq haqqında ümumi məlumat», «modelin tətbiq ediləcəyi ərazinin ekoloji şəraiti», «model göstəricilərinin səciyyəsi», «yüksek münbitlik modelinin reallaşdırılması» hissələrindən ibarət olan münbitliyin pasportu şəklində işlənilir (Bulqakov, Karmanov, Rozov, Durmanov, 1988).

Münbitlik modelinin tətbiq ediləcəyi ərazini seçərkən, torpaq tipinin və kənd təsərrüfatı bitkisinin ərazi üçün

səciyyəvi olması, tətbiq edilən texnologiyanın nəzərə alınması, müxtəlif bitkiler əkilərsə, köklərin inkişaf etdiyi torpaq qatının müəyyənləşdirilməsi modelin qurulmasının zəruri şərtlərindəndir (Şişov, Durmanov, Karmanov, Yefremov, 1991; Clayden, Hollis, 1984).

Torpaq münbitliyinin ekoloji modelləşdirilməsi torpaqların xassələrinin, rejimlərinin və münbitlik qatında baş verən dəyişikliklərin ekoloji baxımından öyrənilməsinə əsaslanır. Belə tədqiqat üsulu torpaq münbitliyini formalasdıran göstəriciləri müəyyənləşdirməyə, kəmiyyətə əlaqələri qiymətləndirməyə və münbitliyi yüksəltmək üçün müxtəlif tədbirlərin həyata keçirilməsi üsullarını dəqiqləşdirməyə imkan verir.

İlk dövrlərdə torpaq münbitliyinin konseptual modellərinin tərtib edilməsi birinci və həlliəcisi mərhələ olduğu halda, sonrakı baxışlar sistemli yanaşma metodologiyasına əsaslanaraq, riyazi-ekoloji modellərin yaradılması mövqeyində mühüm yer tutaraq müasir torpaqşunaslığın ən yeni və təkamül prinsipləri əsasında inkişaf edən istiqamətinə çevrilmişdir. Bu istiqamətdə aparılan elmi tədqiqat işlərində konseptual modellərin qurulmasının metodikası və onların istifadə edilməsi yolları, həmçinin daha mürəkkəb riyazi modellərin tərtib edilməsinə həsr edilmiş müxtəlif tədqiqat işlərinin nəticələri bu problemlə məşğul olmanın vacibliyinə və gələcəkdə davam etdirilməsinə əsas verir.

Əhalinin kənd təsərrüfatı məhsullarına daim artan tələbatını ödəmək üçün, torpaq münbitliyinin yaxşılaşdırılması və idarəedilməsinin nəzəri və təcrubi əsaslarının işlənib hazırlanması respublikamızda torpaqşunaslıq elminin vacib məsələlərindən biridir. Bu məsələnin həll edilməsi torpaqda gedən proseslər haqqında obyektiv informasiyanın olmasına və inkişafın ümumi istiqamətinin müəyyən edilməsindən asılıdır. Buna görə də torpaq münbitliyinin idarəedilməsinin əsasını təşkil edən münbitlik modelinin qurulması bir çox tədqiqatçıların diqqətini cəlb etmişdir.

Q.Ş.Məmmədov (1985; 1991; 1992), torpaqların çirkənmedən qorunması və torpaq proseslərinin idarəedilməsi məqsədilə respublikanın müxtəlif torpaq-iqlim zonalarında aşağıdakı torpaq tipləri üçün ekoloji münbitlik modelinin (aqrosenozu, meşə və yem bitkilərini nəzərə almaqla) qurulmasının zəruriliyini göstərmişdir: 1) çimli dağ-çəmən, 2) qonur dağ-meşə, 3) qəhvəyi dağ-meşə, 4) dağ qara torpaq, 5) boz-qəhvəyi, 6) şabalıdı, 7) qəhvəyi, 8) üzüm, dənli və yem bitkiləri altında istifadə olunan boz torpaqlar, 9) boz, 10) çəmən-boz, 11) əsasən pambıq bitkisi altında istifadə olunan boz-çəmən torpaqlar, 12) sarı torpaqlar. Torpağın münbitlik modelinin aşağıdakı bloklarını təklif etmişdir: 1) aqroekologiya bloku; 2) torpaq tərkibi bloku; 3) torpaq xassələri bloku; 4) torpaq rejimləri bloku; 5) aqrofizika bloku; 6) aqrokimya bloku; 7) torpaq münbitliyinin qiymətləndirilməsi bloku; 8) biometriya bloku; 9) monitorinq bloku; 10) aqromeliorasiya bloku.

Respublika torpaqları haqqında məlumatların çoxluğu, antropogen təsirlər nəticəsində torpaq xassələrinin dəyişməsi, müxtəlif torpaq-iqlim bölgələrində kənd təsərrüfatının inkişafı bu istiqamətdə tədqiqatın davam etdirilməsinə səbəb olmuşdur.

Növbəti mərhələlərdə zonal torpaq tipinin regional xüsusiyyətlərini və yerli şəraitini nəzərə alaraq, modelin strukturunun (blokların) işlənib hazırlanması, əkin sahələrinin və ayrı-ayrı torpaq tiplərinin göstəricilərinin pasportlaşdırılması istiqamətdində bir sıra tədqiqatlar aparılmışdır (Məmmədov, Cəfərov, Tağıyev, 1987; Məmmədov, Əsgərova, Cəfərov, 1990; Məmmədov, Kərimova, Əkpərov, 1992; Məmmədov, Cəfərov, 1993).

Müxtəlif tədqiqatçılar, xüsusən S.Z.Məmmədova (1989, 2002), A.B.Cəfərov (1991), L.D.Qasımov (1992), S.A.Hacıyev (1992), E.Z.Kərimova (1997), S.B.Rəcəbova (1994), M.M.Yusifova (2000), A.F.Həsənova, M.Ə.Bayramov (2002) və başqları tərəfindən respublikanın ayrı-

ayrı torpaq-iqlim bölgələrində müxtəlif kənd təsərrüfatı bitkiləri altında istifadə olunan torpaqların münbitliyinin eko-loji modelləri işlənib hazırlanmış və kənd təsərrüfatında istifadə etmək üçün müvafiq tədbirlər təklif edilmişdir.

Məlumdur ki, torpaq münbitliyinin idarəedilməsi konseptual model əsasında qurulmuş riyazi modellər (və ya məhsuldarlıqla torpaq göstəriciləri arasındaki riyazi asılılıq) vasitəsilə yerinə yetirilir. A.H.Babayev (1995) tərəfindən Şəki-Zaqatala bölgəsinin torpaqları üçün münbitliyin regional modeli işlənib hazırlanmış və hər bir bloka daxil olan əsas göstəricilər seçilərək bugda bitksinin məhsuldarlığına görə bütün torpaqlar üçün ayrı-ayrılıqda münbitliyin riyazi modelləri müəyyən olunmuşdur.

Son zamanlarda A.B.Cəfərov, S.B.Rəcəbova, A.F.Həsənova, C.Ə.Şabanov, M.M.Yusifova (1997) tərəfindən Azərbaycanın antropogen təsirə məruz qalmış torpaqlarının yüksək münbitlik modeli haqqında hərtərəfli nəzəri məsələlər işlənib hazırlanmışdır.

Biz öz tədqiqat işimizdə torpaq monitorinqini model ilə əlaqəli şəkildə öyrənmişik. Odur ki, torpağın əsas münbitlik göstəricilərinin keçmiş, müasir və proqnozlaşdırılan vəziyyətini (Fəsil III və IV) model blokları daxilində səciyyələndiririk.

II FƏSİL

Lənkərançay hövzəsinin ekoloji şəraiti

§3. Coğrafi mövqeyi

Lənkərançay hövzəsi öz qolları ilə birlikdə 1040 km² (104000 hektar) ərazini əhatə edərək, şimal-şərqdən Girdəniçay, şimal-qərbədən Biləşçay, cənub-şərqdən Təngərүçay, cənub-qərbədən isə İran İslam Respublikası ilə həmsərhəddir. Lənkərançay hövzəsinin uzunluğu 81 km, qollarının uzunluğu isə 842 km-dir. Lənkərançay hövzəsi öz mənbəyini Talyış sıradağlarından (Qız Yurdu dağının ətəklərindən) götürürək, Lənkəran şəhərinin cənubunda Xəzər dənizinə tökülmüş. Mənbəyin hündürlüyü dəniz səviyyəsindən 2380 m, mənsəbinin hündürlüyü isə 28 metrdir. Lənkərançay hövzəsinin çay şəbəkəsinin sıxlığı 1,16 km/km² təşkil edir.

§4. Geomorfoloji quruluşu

Lənkərançay hövzəsi ərazisinin geomorfoloji quruluşun öyrənilməsi istiqamətində kifayət qədər elmi-tədqiqat işləri aparılmışdır. Onların bəziləri haqqında məlumatlar aşağıda verilmişdir.

B.A.Antonovun (1959) verdiyi məlumata görə Lənkərançay hövzəsində yerləşən Talyış dağları geomorfoloji quruluş etibarilə bilavasitə Kiçik Qafqazın cənub-şərq hissəsinin davamıdır. Lakin Talyış dağları bir sıradağ geomorfoloji xüsusiyyətlərinə görə Böyük və Kiçik Qafqaz dağlarından fərqlənir. Belə ki, Böyük və Kiçik Qafqaz dağlarının yüksək və orta dağlıq zonasında buzlaq relyef formaları geniş yayıldığı halda, Talyış dağlarında relyefin belə bir forması məlum deyildir. Talyış dağlarında dördüncü dövr vulkanik örtükleri müşahidə olunmadığı halda, Kiçik Qafqaz dağlarında bu çox geniş yayılmış və onun relyefinə xüsusi forma verir.

Lənkərançay hövzəsi oroqrafik xüsusiyyətlərinə və geoloji quruluşuna görə bir-birindən fərqlənən iki hissəyə bölünür: 1) denudasiya zonası – vulkanogen və çökəmə süxurlarından təşkil olunmuş Talyış dağ sistemi; 2) akkumulyasiya zonası – üçüncü dövr çöküntülərindən təşkil olunaraq, dördüncü dövrün dəniz və kontinental fasiyali çöküntülərlə örtülmüş Lənkəran düzənliyi (Ş.F.Mehdiyev, 1952; B.A.Antonov, 1953).

N.N.Lebedev (1941) Lənkərançay hövzəsinin yerləşdiyi Talyış zonasını geomorfoloji nöqtəyi-nəzərcə iki böyük sahəyə – dağlıq Talyşa və dənizkənarı akkumulyativ düzənliyə böлür. Dağlıq Talyşı özlüyündə altı, dənizkənarı akkumulyativ sahəni isə üç geomorfoloji sahəyə ayırmışdır. Müəllif dənizkənarı akkumulyativ düzənlik haqda ətraflı, dağlıq hissə haqda isə qısa məlumat vermişdir.

Ş.F.Mehdiyev (1946) dağlıq Talyışın geomorfoloji sxemini verərkən bu dağ sisteminin şimal-qərbədən cənub-şərqə bir-birinə paralel və dənizkənarına doğru iti bucaq altında uzanan beş dağ silsiləsindən ibarət olduğunu müəyyən etmişdir.

Talyış dağları şimal-qərbədən cənub-şərqə bir-birinə paralel uzanan üç dağ silsiləsindən ibarətdir. Bunlardan ən böyüyü Baş Talyış sıradağlarıdır ki, bu dağ silsiləsi İran və Azərbaycan Respublikasının dövlət sərhəddindən keçir. Ən yüksək zirvələri Qız Yurdu (2494 m) və Mora Yurddur (2507 m).

Talyış dağları silsiləsi antiklinal strukturalı olub, bərk tusagenlər, qumlar, qumlu-tuflar, porsfirit, mergel və andezit-bozaltlardan təşkil olunmuşdur.

Lənkərançay hövzəsinin dağlıq ərazisi sayılan Talyış dağları çay vadiləri, quru dərələr və qobularla çox parçalanmışdır. Hündür dağ zirvələri, kəskin meyilli dik yamaclar ərazinin cənub, cənub-şərqində və qərbində geniş yayılmışdır. Çayların köndələn istiqamətdə dağları yarıb özlərinə yol açması Talyış dağlarının geomorfoloji quruluşunu daha da

mürəkkəbləşdirir. Ərazinin intensiv surətdə parçalanmasına baxmayaraq səthi hamarlanmış və bəzən də xırda sahələrdə tipik düzən relyefə də təsadüf edilir.

Lənkərançay hövzəsinin düzənlik ərazilərinin (Lənkəran düzənliyinin) geomorfoloji quruluşu haqqında V.R.Volobuyev (1944) daha ətraflı məlumat vermişdir. Lənkəran düzənliyi terraslaşmış maili düzənliliklə səciyyələnərək ümumi meyilliyi Xəzər dənizinə doğrudur. Düzənlik hissənin relyefi Xəzər dənizinin geri çəkilməsi və Talyış dağlarından sular vasitəsilə gətirilən akkumulyativ materialların toplanması nəticəsində əmələ gəlmişdir. Bu düzənlik, Lənkərançay hövzəsinin alçaq dağətəyi və Xəzər sahili əraziləri daxil olmaqla İran dövlət sərhəddindən başlayıb, Muğan düzənliyinə qədər olan sahəni əhatə edir. Ən hündür yeri dəniz səviyyəsindən 200 m, ən aşağı nöqtəsi isə - 28 m-dir.

Yuxarıda qeyd olunanlardan məlum olur ki, Lənkərançay hövzəsinin geomorfoloji quruluşu (əsasən dağlıq əraziləri) bu yerlərdə torpaq münbitliyinin azalmasına səbəb olan əsas amillərdən biri sayılan eroziyanın yayılmasına imkan yaratdır.

§5. İqlim xüsusiyyətləri

Lənkərançay hövzəsinin iqlim şəraitinə görə rayonlaşdırılmasına həsr olunmuş elmi-tədqiqat işlərinin sayı o qədər də çox deyildir. İ.V.Fiqurovski (1926; 1936) və E.M.Şıxlinski (1949) tərəfindən Azərbaycanın ümumi iqlim rayonlaşdırılması planında Lənkərançay hövzəsinin sxematik iqlim bölgüsü verilmişdir. A.A.Mədətzadənin və E.M.Baybakovanın (1952), A.A.Mədət-zadənin (1953) Lənkərançay hövzəsinə aid işlərində hövzənin düzənlik və alçaq dağlıq hissələrə bölünməsinə və həmin hissələrin iqliminə aid nisbətən dəqiq məlumatlar vardır. Ayrı-ayrı iqlim göstəricilərinə görə hövzənin rayonlaşdırılması V.R.Volo-

buyev (1953) və E.M.Şıxlinski (1949; 1954; 1969) tərəfindən yerinə yetirilmişdir.

Əldə olan məlumatlara əsasən hövzədə bir-birindən iqlim xüsusiyyətlərinə görə fərqlənən 4 rayon ayrılır (Ə.C.Əyyubov, 1968; 1975; 1993). Aşağıda həmin rayonların səciyyəsi verilmişdir.

1. Rütubətli iqlim rayonu. Bu rayon dəniz səviyyəsindən-28-500 m hündürlükdə yerləşərək (düzənlik-dağətəyi), isti, rütubətli, yayı quraq, qışızıfəri rütubətli olması ilə səciyyələnir. Coxillik meteoroloji müşahidələrə görə düzən ərazinin meteoroloji əlamətləri dağətəyi ərazilərdən kəskin surətdə fərqlənir. Bu özünü xüsusən rütubət rejimində bürüzə verir.

Bu rayon üçün illik rütubətlənmə göstəricisi (Md) 0,45-dən çoxdur. Atmosfer yağıntılarının miqları aprel-sentyabr aylarında 290-590 mm-dir. Yağıntıların ən çox göstəricisi payızda, ən azı isə yay, xüsusən də iyulda müşahidə edilir. Yağıntıların illik göstəricisi isə 700-1300 mm-ə çatır. Havanın orta illik temperaturu $14,1-14,3^{\circ}\text{C}$ -dir. 10°C -dən yuxarı fəal temperaturların cəmi $3800-4500^{\circ}\text{C}$ -dir. Illik günəş radiasiyası $120-125 \text{ kkal/sm}^2$ təşkil edir. Orta illik quraq günlərin sayı iyun-avqust dövründə 30-35 gündür. Şaxtasız günlərin sayı 260-320 gün arasında tərəddüb edir. Havanın 0°C -dən aşağı orta illik miqları 4°C -dən 10°C arasında dəyişir. Qar örtüyü davamsız olub, il ərzində onun hündürlüyü 10-35 sm təşkil edir. Müsbət temperaturları 10°C -dən yuxarı günlərin sayı 220-225-dir. Lakin illik yağıntıların artması ilə əlaqədar ərazinin rütubətlənməsi kəskin surətdə artır. Illik nisbi rütubətlənmə 100-150% arasında dəyişir.

2. Yarımrütubətli iqlim rayonu. Bu rayon dəniz səviyyəsindən 500-1000 m hündürlükdə yerləşərək (dağətəyi-alçaq dağ), orta həddən çox istiliklə təmin olunmuş, yarımrütubətli, yayı quraq, qışlı rütubətli olması ilə səciyyələnir.

Bu ərazi üçün illik rütubətlənmə göstəricisi (Md) 0,35-0,45 təşkil edir. Yazda və xüsusən payızda yağışlı, qış-

da isə mülayim isti iqlim elementləri nəzərə çarpır. Belə ki, aprel-sentyabr aylarında atmosfer yağışlarının miqdarı 290-430 mm təşkil edir. Atmosfer yağışlarının illik miqları 500-700 mm-ə çatır. Havanın orta illik temperaturu $10-12^{\circ}\text{C}$ arasında dəyişir. 10°C -dən yuxarı fəal temperaturun cəmi $2600-3800^{\circ}\text{C}$ təşkil edir. Illik günəş radiasiyası $125-130 \text{ kkal/sm}^2$ -dir. İl ərzində orta quraq günlərin sayı 25-30 gündür. Şaxtasız dövr 240-260 gün davam edir. Qar örtüyü nisbətən davamlıdır və onun il ərzində hündürlüyü 15-40 sm təşkil edir.

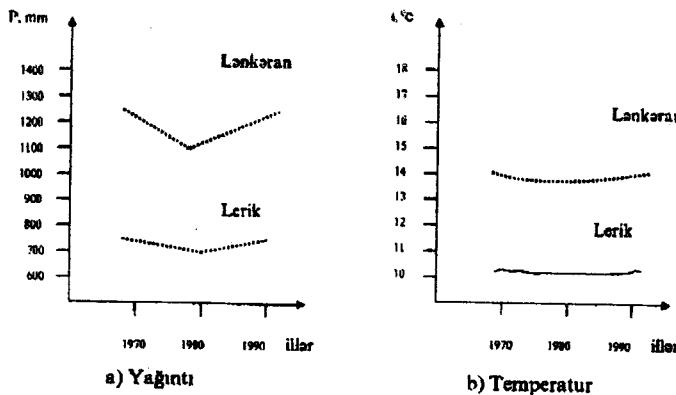
3. Yarımquraq iqlim rayonu. Bu rayon dəniz səviyyəsindən 1000-1800 m hündürlükdə yerləşərək (alçaqdağ-ortadağ) yarımquraq, orta və orta həddən çox istiliklə təmin olunmuş, yayı quraq və qışı rütubətli iqlimi ilə səciyyələnir. Bu iqlim rayonu üçün illik rütubətlənmə göstəricisi (Md) $0,25-0,35$ -dir. Atmosfer yağışlarının aprel-sentyabr aylarında miqdarı 200-300 mm təşkil edir. Illik yağışların miqları $400-500 \text{ mm}$ -dir. Orta illik temperatur $6-8^{\circ}\text{C}$ -dir. 10°C -dən yuxarı fəal temperaturun cəmi $2500-3800^{\circ}\text{C}$ təşkil edir. Illik günəş radiasiyası $125-135 \text{ kkal/sm}^2$ -dir. İyun-avqust aylarında quraq günlərin müddəti 25-35 gündür. Illik nisbi rütubətlənmə ortadır ($50-69\%$). Şaxtasız günlərin sayı 200-260 gün təşkil edir. Şaxtalı günlərin sayı çoxdur. Davamlı qar örtüyünə malikdir. Qar örtüyünün il ərzində orta hündürlüyü 20-40 sm təşkil edir.

4. Quraq iqlim rayonu. Bu rayon dəniz səviyyəsindən 1800 m-dən yuxarı hündürlükdə yerləşərək (orta və yüksəkdağ) quraq, orta və orta həddən az istiliklə təmin olunmuş, qışı nisbətən soyuq və quraq, yayı isə quru iqlim xüsusiyyətləri ilə səciyyələnir.

Iqlim rayonu üçün illik rütubətlənmə göstəricisi (Md) $0,15-0,25$ təşkil edir. Atmosfer yağışlarının miqdarı aprel-sentyabr aylarında $140-200 \text{ mm}$ arasında tərəddüb edir. Illik yağışların miqdarı 400 mm-ə çatır. Orta illik temperatur 6°C təşkil edir. Müsbət 10°C -dən yuxarı fəal temperaturun

cəmi 2500°C -dən azdır. İl ərzində günəş radiasiyasının miqdarı $135\text{-}145 \text{ kkal/sm}^2$ arasında tərəddüd edir. İyun-avqust aylarında quraq havanın orta miqdarı 35 gün təşkil edir. İran ərazisindən quru və isti hava axınının tez-tez daxil olması quraqlığı daha aydın əks etdirir. Rayonda illik nisbi rütubətlənmə zəifdir (39-40%). Şaxtasız günlərin sayı 200 gündən azdır. Bu iqlim rayonu qışlı uzunmüddətli və davamlı qar örtüyünə malik olub, şaxtalı havası ilə səciyyələnir. İl ərzində qar örtüyünün orta hündürlüyü 20-30 sm təşkil edir.

Qeyd etmək lazımdır ki, aparılan araşdırmaclar (Hidrometeorologiya Komitəsinin 1961-1990-ci illərin materialları) nəticəsində məlum olmuşdur ki, Lənkərançay hövzəsində son 30 il ərzində (1961-1990-ci illər) iqlim göstəricilərində qismən dəyişmələr baş vermişdir. Belə ki, son otuz ili on illiklərə ayırib, hər on il ərzində yağışının və temperaturun orta miqdardındaki (on illik orta rəqəm) dəyişiklikləri müqayisə etməklə bizim təəfimizdən həmin dövrlərin göstəriciləri arasında mühüm fərqlər müəyyən edilmişdir (şəkil 1). Bunu aşağıdakı şəkillərdə görmək mümkündür.



Şəkil 1. Lənkərançay hövzəsində yağışının və temperaturun çoxillik dəyişkənliliyi

Şekildən göründüyü kimi, Lerik meteostansiyasının müşahidələrinə görə orta illik yağışları 51,2 mm azalmış, temperatur isə əksinə, $0,2^{\circ}\text{C}$ artmışdır. Lənkəran meteostnsiyasının müşahidələrinə görə isə orta illik yağışları 38,1 mm aşağı düşmüş, temperatur $0,5^{\circ}\text{C}$ yuxarı qalxmışdır.

Beləliklə, belə bir nəticəyə gəlmək olar ki, Lənkərançay hövzəsində yağışlarının azalması, temperaturun isə artması göstərir ki, iqlim hövzənin torpaqlarının münbitlik göstəricilərinin əhəmiyyətli dərəcədə dəyişilməsinə səbəb olan əsas amillərdən biri olmuşdur.

§6. Hidroqrafiya və qrunt suları

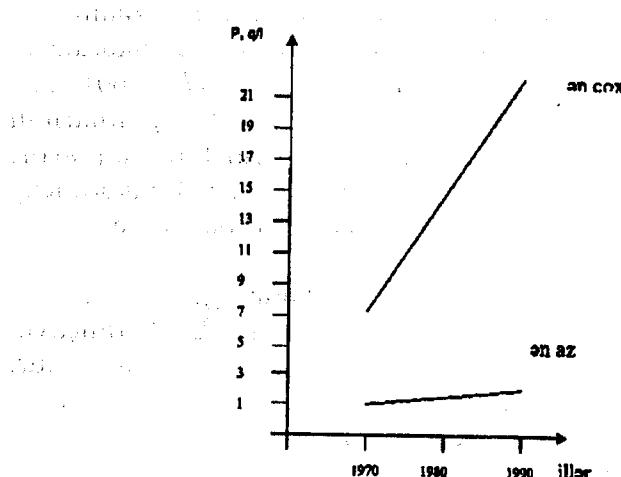
Lənkərançay hövzəsinin su şəbəkəsi yaxşı inkişaf etmişdir. Buna hövzənin sağ hissəsində atmosfer yağışlarının çox düşməsi, dağlarda yerüstü axımın güclü olması və hövzənin əsas hissələrində suyu zəif keçirən gilli süxurların yayılması xüsusi şərait yaradır. Hövzənin çay şəbəkəsinə Xəzər dənizi su hövzəsinə aid olan Lənkərançay və onun qolları daxildir (S.Q.Rüstəmov, 1947; 1960). Çay şəbəkəsinin sıxlığı və dolğunluğu atmosfer yağışlarının şimaldan cənuba doğru artması ilə paralel olaraq artır. Azərbaycanın bəzi çayları ilə müqayisədə Lənkərançay hövzəsi daha dolğun suludur. Ərazinin ən böyük və başlıca çayı Lənkərançaydır.

Lənkərançay payız-qış aylarında gur sulu, yay aylarında isə az sululuğu ilə səciyyələnir. Lənkərançayın suyundan torpaqların suvarılmasında geniş istifadə olunur. Çayın qidalanmasında yağış sularının rolü xüsusilə böyükdür. Burada illik yerüstü axımın 80-100%-ni yağışları təşkil edir. Çay hövzəsinin belə qidalanması əsasən güclü leysan və aramsız yağışları hesabına olur (S.Q.Rüstəmov, 1960).

Çay hövzəsinin bulanıqlığı geniş interval arasında dəyişir. Belə ki, lilli su Lənkərançayda 0,9-9,6 q/l təşkil edir. Bu onunla əlaqədardır ki, Lənkərançay su hövzəsi əsasən dağ suları ilə təmin olunur (R.V.Kovalyov, 1966).

Qeyd etmək lazımdır ki, Lənkərançayda suyun bulanıqlığı Hidrometeorologiya Komitəsinin məlumatlarına (1967; 1990) əsasən (Lənkərançay, S.Sifidor) hər on ildən bir artmağa doğru meyillidir. Belə ki, bulanıqlıq 1961-1970-ci illərdə 0,6-7,4 q/l, 1971-1980-ci illərdə 0,6-15,0 q/l, 1981-1990-ci illərdə 0,9-21,0 q/l arasında dəyişir (şəkil 2).

Son otuz ildə Lənkərançay hövzəsində meşələrin intensiv qırılması, ərazilərin sürətlə mənimşənilməsi, digər tərəfdən iqlim istiləşmələri eroziyaya məruz qalmış ərazilərin kəskin artmasına, bu da yuyulma və Lənkərançayın bulanıqlığının artmasına səbəb olmuşdur. Ərazidə antropogen təzyiq nəticəsində baş verən bu cür dəyişikliklər hövzə daxilində torpaqların münbətiyinin azalması ilə nəticələnmişdir. Bu barədə sonrakı fəsillərdə daha ətraflı məlumat veriləcəkdir.



Şəkil 2. Lənkərançay hövzəsində suyun bulanıqlığının çoxillik dəyişkənliyi

Bataqlaşma prosesi ərazinin ancaq dənizkənarı düzənlik hissəsinə aiddir. Tək-tək hallarda belə hadisə dağətəyi düzənliklərdə və dağlarda əmələ gəlir. Qrunt sularının səviyyəsindəki fərqlər ərazinin geomorfoloji xüsusiyyətlərindən asılıdır. Qrunt sularının səviyyəsinin qalxması dağdan dənizə doğru getdikcə artır.

Hövzənin dağətəyi düzənlik hissəsində qrunt sularının səviyyəsi dərində olduğu üçün, onun torpaqəmələgəlmə prosesinə təsiri yox dərəcəsindədir. Lakin dənizkənarı düzənlik sahədə, hətta onun nisbətən hündür hissələrində və xüsusən çökəklik yerlərdə qrunt sularının səviyyəsi yerüstü qata yaxın olduğu üçün torpaqəmələgəlmə prosesində mühüm rol oynayır.

Hövzənin sol hissəsində, sağ hissəyə nisbətən qrunt sularının səviyyəsi aşağıdır. Sağ hissədə qrunt sularının qidalanma mənbəyi əsasən atmosfer çöküntülərinin hesabına baş verir. Başqa bir mənbə isə atmosfer çöküntülərinin dağdan düzənə doğru yerüstü axınıdır.

§7. Torpaqəmələgətirən sűxurlar

Ş.F.Mehdiyev, A.S.Bayramov (1953), A.M.Solovkin (1952) və M.A.Qaşqayın (1952) fikirlərinə görə bu ərazi üçün üçüncü dövrün paleogen və neogen çöküntüləri, düzən sahə üçün isə dördüncü dövrün və müasir dövrün gətirmə materialları səciyyəvidir.

Hövzədə üçüncü dövrün aşağıdakı sűxurları yayılmışdır:

Yer səthinə çıxmış püskürmə sűxurları (intruziv və effuziv) torpaqəmələgəlmə prosesində fəal iştirak edirlər. Bunlar yer qabığının aşınma məhsulu olub, eluvial və gətirilmiş akkumulyativ çöküntülərdən ibarət aşınma qabığını təşkil edirlər.

Püskürülüş sűxurlar intruziv və effuzivlərdən ibarətdir. İtruziv sűxurlar arasında mikritlər, noritlər,

qabborovə qabborodoritlər üstünlük təşkil edir. Effuziv səxurlar bozatlardan, andezit-bozatlardan və doleritlərdən ibarətdir.

Vulkanik səxurlar dağların cənub-qərb hissəsində üstünlük təşkil edir. Onlar əsasən tuflu konqromeratlardan, effuziv səxurların bölgünmələrindən ibarətdirlər. Bu səxurlar kül elementləri ilə sementləşmiş, tərkibində şüşə, plaqiolklaz və mədən mineralları vardır.

Tuflu-çökəmə səxurları paleosenin, eosenin və miosenin əhəmiyyətli çökəmə elementlərindən ibarətdir. Bunlar Lənkərançay hövzəsinin dağlıq sistemində yayılıraq, əsasən tuflardan, tuflu-qumlu və digər tuffitlərdən təşkil olunmuşdur.

Tuflu-çökəmə səxurları püskürmə səxurları ilə müqayisədə vulkanik şüşə və kül elementləri ilə daha doymuş olurlar. Onların tərkibində silisiumun miqdari çox, qələvi elementlərinin miqdari isə azdır. Lakin bununla yanaşı, biryarım dəmir və alüminium oksidlərinin miqdari püskürmə səxurlarında olduğu kimi qalır.

Lənkəraçay hövzəsində aşınmanın elüvia tiplərini də ayırmak mümkündür.

Bunlar içərisində siallit tipi aşınma səxurları dağlıq hissədə geniş yayılmışdır. Onlar əsasən püskürmə səxurlarının və tuflu-çökəmə səxurlarının parçalanmasından əmələ gəlmışdır. Aşınma səxurları xüsusiyyətlərindən və yamacların meyilliyyindən asılı olaraq müəyyən qalınlığa malikdirlər. Bu bəzi yerlərdə 0,5-1,5 m təşkil edir.

§8. Bitki örtüyü

Lənkərançay hövzəsi zəngin floraya malik olub, bitki örtüyünün rəngarəngliyi ilə başqa ərazilərdən seçilir. Lənkərançay hövzəsinin özünəməxsus floraya malik olması botaniklərin diqqətini daim özünə cəlb etmişdir. Hövzənin florasının və bitki örtüyünün öyrənilməsində A.A.Qrossheymin (1926; 1931; 1936; 1948; 1962) və L.İ.Prilipkonun (1940; 1952; 1970) apardıqları tədqiqat işlərinin mühüm əhəmiyyəti vardır. Müəlliflərin məlumatlarına görə Lənkərançay hövzəsində öz inkişaf ritminə, ekoloji şəraitə uyğunlaşmasına və s. görə müxtəlif tərkibə malik bitki florası inkişaf edir. Belə müxtəlif növ bitki qruplarının yayılması ilk növbədə iqlim şəraiti ilə əlaqədardır. Bundan başqa ayrı-ayrı yamacların hidrotermik rejimi, hidrologiya şəbəkəsi, geomorfoloji ərazilərin inkişafı və yaşı, xüsusən insanların təsərrüfat fəaliyyəti öz təsirini göstərir.

Bu və digər tədqiqat işlərinin nəticəsində Lənkərançay hövzəsinin bitki örtüyü nisbətən yaxşı öyrənilmiş və xüsusən hövzənin meşə örtüyü hərtərəfli tədqiq edilmişdir (L.İ.Prilipko, 1954; İ.S.Safarov, V.A.Olisayev, 1991).

Lənkərançay hövzəsində üstünlük təşkil edən bitki qrupu hal-hazırda dağlıq hissədə qalan meşəlik və meşə bitkiləri qrupudur. Keçmiş dövrə meşə örtüyü daha geniş ərazidə yayılmışdır və demək olar ki, hövzənin hər yerində rast gəlinirdi. Hal-hazırda isə meşələrin qırılması ilə əlaqədar olaraq onların ərazisi nisbətən azalmışdır.

Lənkərançay hövzəsində aşağıdakı bitki qrupları yayılmışdır:

I. Meşələr: 1) dağ (şərq fistığı, gürcü palidi, qafqaz vəlesi) meşələri; 2) xeyli hissəsi mədəni subtropik bitkilərlə əvəz olunmuş hirkanın (şabalıdyarpaq palid, vələs, dəmirağacının azat ilə qarışığı və Lənkəran akasiyası) relikt

meşələri; 3) tuqay meşələri (cənub soyüdün, hibrid qovağın (ağyarpağın), qarağacın, yulğunun və başqlarının qarışığı ilə); II. Kolluqlar: 4) qarışiq kolluqlu (qaratikan, badam, tobulqa, murdarça, yemişan, itburnu, ardıcıların və s. üstünlüyü ilə) cəngəllik; 5) kənd təsərrüfatı bitkiləri kollarla qarışiq, əsas hissəsi dağlıq, düzən-meşə və kol olan meşəyanı çəmən bitkiliyi; III. Kserofit seyrək meşəliyi: 6) dağ-kserofit (friqanoid) bitkiliyi; IV. Bataqlaşmış çəmənlər və otlu bataqlıqlar; 7) ciyənli-qurbağaotlu, qamışlı, qarğılı, cilli-qarğılı, qamışlı bataqlaşmış çəmənlər və otlu bataqlıqlar. Bu bitki qrupu Lənkərançay hövzəsinin dənizkənarı düzənlik ərazilərində inkişaf etmişdir; V. Bozqırılar: 8) tikanlı gəvənli, taxılı-müxtəlifotlu quru bozqırılar. Bu bitki qrupu isə hövzənin dağlıq ərazilərində yayılmışdır; VI. Qumluqlar: 9) dənizkənarı qumluqlar.

Lənkərançay hövzəsində təbii bitki qrupları ilə yanaşı, xüsusən dağətəyi düzənlik və düzənlik ərazilərdə mədəni bitkilər qrupu da geniş inkişaf etmişdir.

Meşənin qırıldığı dağətəyi-düzənlik hissə əsasən kənd təsərrüfatı bitkiləri altında istifadə olunur. Bu ərazilərdə, xüsusən hövzənin sağ sahilində yerüstü axınla rütubətlənən podzollu-sarı torpaqlarda subtropik bitkilərdən çay, feyxoa, sitrus bitkilərindən isə portağal, naringi, limon və s. ekilir.

§9. Torpaq örtüyü

Lənkərançay hövzəsində V.R.Volobuyev (1956; 1960; 1985), R.V.Kovalyov (1952; 1957; 1966), V.B.Qussak (1960), P.M.Novikov (1957), N.A.Kaçinskiy və başqlarları (1960), S.B.Pənahova (1954), B.İ.Həsənov (1957), H.M.Qasımovaya (1987), S.Z.Məmmədova (1989, 2002, 2003, 2004), C.Ə.Şabanov (2001) və başqları tərəfindən müxtəlif məqsəd və istiqamətdə torpaq tədqiqatları aparılmışdır.

Tədqiqatlar nəticəsində hövzədə əsasən aşağıdakı torpaqlar ayrılmışdır: dağ-çəmən-bozqır, dağ şabalıdı, dağ-

meşə-qonur, dağ-meşə-sarı, podzollu-sarı, qleyli-sarı, bataqlı və sair torpaqlar.

Dağ-çəmən-bozqır torpaqlar. Bu torpaqlar Lənkərançay hövzəsinin yüksək dağlıq hissəsini əhatə edir.

İlk dəfə Lənkərançay hövzəsinin subalp qurşağında torpaqların yayılmasını V.V.Akimsev (1927) göstərmişdir. O, bu qurşaqda qəhvəyi qaratorpağa bənzər, torflu tünd-qəhvəyi və qəhvəyi-qonur dağ-çəmən torpaqları ayırrı. Sonralar B.A.Klopotovskiy (1933) bu ərazidə dağ-çəmən çımlı, qəhvəyi-qonur torpaqların yerləşməsini qeyd etmişdir.

Dağ-çəmən-bozqır torpaqlar Lənkərançay hövzəsində Taliş sıradağlarının yüksəklilik və yamaclarında (xüsusən cənub-qərb hissəsində) yayılmışdır (Kovalyov, 1966). Relyefdən asılı olaraq həmin torpaqlar inkişaf dərəcəsinə, profilin qalınlığına, skeletliliyinə və humusun miqdarına görə fərqlənirlər. Qalın, az skeletli torpaqlarda humusun miqdarı çoxluq təşkil edir və nisbətən rütubətli yamaclarda (maili şərq və şimal səmtlərdə) formalaşmışdır. Dik və az rütubətli yamaclarda (xüsusən, cənub və qismən qərb hissədə) formalaşan yuxa, skeletli torpaqlar az humuslu olub, eroziyaya daha çox meyillidir.

Ümumiyyətlə, Lənkərançay hövzəsində tədqiq olunan dağ-çəmən-bozqır torpaqlar Lerik rayonunun cənub-qərb hissəsində yayılmışdır. Dağ-çəmən-bozqırda seyrək kolluqlara da rast gəlinir. Torpaqəmələğətirən süxurlar gilicəli karbonatlı delüvial çöküntülərdən ibarət olub, ərazi üçün karbonatsız torpaqəmələğəlmə prosesinə xasdır (Ç.M.Cəfərova, Ş.B.Bayramova, 1985).

Dağ şabalıdı torpaqlar. Lənkərançay hövzəsinin dağ-şabalıdı torpaqları orta dağlıq qurşağın cənub-qərb hissəsində yayılmışdır. Bu torpaqların yayıldığı ərazi özünəməxsus dağ-kserofit landşaftı ilə seçilir və subalp qurşağın nisbətən aşağı hissəsində (1600-2000 m yüksəklilikdə) yerləşir. Burada dağ-şabalıdı torpaqlar dərə-

təpəli relyef şəraitində formalasaraq, Taliş sıradağlarının şimal-şərqi yamaclarını, eləcə də suayıcı maili sahələrini əhatə edir. Ərazi quraq və soyuq iqlimi ilə səciyyələnir.

Dağ-şabalıdı torpaqlarda dağ-kserofit (friqanoidli) bitki örtüyünün əsasən sıx olmayan qrupları daha geniş yayılmışdır. Paxlahılar fəsiləsindən olan ot bitkilərinə və yarımkollara rast gəlinir. Misal olaraq traqakant (*Tragacantha*) yarımcinsinə aid olan gəvən kollarından Hohenaker gəvəni (*Astragalus Hohenackeri*) Meyer gəvəni (*Astragalus Meyeri*), Qızıl gəvən (*Astragalus aureus*) və sair göstərmək olar. Taxillardan isə qandayandırıcı ağot (*Bothriochloa ishaemum*), şırımlı topal (*Festuca sulcata*), Soviç şiyavı (*Stipa Szovitsiana*) və efemerlərə daha çox təsadüf olunur. Bu bitkilər torpaqda humusun toplanmasında və yamaclarda eroziyanın qarşısının alınmasında (gəvən kolları istisna olunmaqla) kifayət qədər rol oynamadıqları üçün dağ-şabalıdı torpaqlar humusun azlığına və eroziyaya uğrama dərəcəsinə görə səciyyələnir.

Dağ-şabalıdı torpaqlar ilk dəfə olaraq V.V.Akimsev (1927) tərəfindən tədqiq edilmişdir.

R.V.Kovalyovun (1966) fikrinə görə dağ-şabalıdı torpaqların tam inkişaf etmiş və inkişaf etməmiş növləri vardır. Bu torpaqların sonraki bölünməsi eroziya dərəcəsinə, torpaqəmələğətirən sűxurların xüsusiyyətinə və mexaniki tərkibinə görə aparılır.

Qeyd etmək lazımdır ki, M.E.Salayev (1991) çoxillik torpaq tədqiqatlarına əsasən, şabalıdı torpaqların boz-qəhvəyi torpaqlar tipinə aid edilməsini təklif edir.

Dağ-meşə qonur torpaqlar. Lənkərançay hövzəsində dağ-meşə qonur torpaqlar dəniz səviyyəsindən 600-800 m-dən 1600-1800 m-ə qədər olan orta dağlıq ərazilərdə yayılmışdır. Bu ərazilər üçün tektonik-eroziya və şiddətli parçalanmış relyef xasdır. İqlimi rütubətli dövrdə mülayim isitidir. İllik orta temperatur $6-12^{\circ}$, yağıntıların miqdarı isə 800-1000 mm-dir. Yağıntılar il boyu bərabər miqdarda

paylanmışdır. Bitki örtüyü cənub yamaclarda şabalıdyarpaq paliddan, şimal yamaclarda fistiq meşəlindən, şərq və qərb yamaclarda isə qarışq palid-vələs meşəlindən ibarətdir. Bir çox ərazilərdə və xüsusən cənub yamaclarda 1200 m-dən yüksək olan yerlərdə meşələr qırılmış və torpaqlar kənd təsərrüfatında istifadə olunur. Meşələrin yuxarı sərhədində çəmən-kol bitki formasiyaları inkişaf edir. Dağ-meşə qonur torpaqların torpaqəmələgətirən sükurlarını əsasən iri boylu çökəmə və tuflu-çökəmə sükurlarının aşınma məhsulları olan tipik sialitlər və çinqillər təşkil edir.

Aparılan tədqiqatlar göstərir ki, dağ-meşə qonur torpaqlar subareal rütubəti meşələrdə dar çərçivəyə malik bioqlim şəraitində yayılmışdır. Hündürlüğün aşağı düşməsi ilə rütubəti subtropik meşə bioqlim şəraitində əmələ gələn sarı torpaqlarla və hündürlüğün dəniz səviyyəsindən qalxması ilə quru subtropik meşə bioqlim şəraitində inkişaf edən çəmən-çöl (bozqır) torpaqları ilə əvəz olunur.

Sarı torpaqlar. Sarı torpaqlar K.D.Qlinka (1927), S.A.Zaxarov (1937), S.V.Zonn (1950), daha sonralar R.V.Kovalyov (1966), M.E.Salayev (1965; 1991) və başqaları tərəfindən tədqiq edilmişdir.

Lənkərançay hövzəsinin sarı torpaqları su rejimində, maddələrin torpaqdaxili hərəkətinə, bitki örtüyünə görə fərqlənən müxtəlif biogeomorfoloji şəraitdə-dağda, dağtəyi-düzənlilikdə və düzənlilik sahələrdə inkişaf edirlər. Bu torpaqlar daxilində üç torpaq tipini ayırmak mümkündür: dağ-meşə sarı, podzollu sarı və qleyli-sarı torpaqlar.

1. Dağ-meşə sarı torpaqlar. Bu torpaqlar Lənkərançay hövzəsinin alçaq dağlıq və cənub dağtəyi qurşağında dəniz səviyyəsindən 100-200 m-dən, 600-700 m hündürlükdə dağ-meşə qonur və podzollu-sarı torpaqlar arasında yayılmışdır.

Dağ-meşə-sarı torpaqlar aralıq dənizi tipli rütubəti iqlim şəraitində inkişaf edirlər.

B.A.Cəfərovun (1956) tədqiqatlarına görə dağ-meşə sarı torpaqlar üçün ilin əksər dövründə yüksək rütubətlənmə şəraiti xasdır.

Dağ-meşə sarı torpaqlar hirkan tipli enliyarpaqlı ağac meşələri altında inkişaf etmişdir. Bitki örtüyü şabahıdyarpaq palid-vələs-dəmirağacı, vələs-palid qarışq meşələri və ot örtüyü inkişaf etmiş palid meşələri ilə səciyyələnir. Hirkan meşələrinin meşə döşənəyi kül elementləri ilə, xüsusən qələvi torpaq elementləri və silisium ilə çox, bir yarımd oksidlərlə zəif təmin olunmuşdur.

Rütubətli subtropik iqlim (qısa isti və quru yay mövsümü istisna olmaqla) dağ-meşə sarı torpaqlarda mikroroqrəqanızmlar tərəfindən bitki qalıqlarının parçalanması üçün bütün il boyu optimal hidrotermik şərait yaradır. Uzun müddət bitki qalıqlarının parçalanması üçün əlverişli şəraitin olması və suda həll olan üzvi birləşmələrin yuyulması nəticəsində bu torpaqlarda yüksək miqdarda humusun toplanması və qalın humus qatının əmələ gəlməsi müşahidə edilmir.

Dağ-meşə sarı torpaqlarda atmosfer çöküntülərinin çox düşməsi podzol əmələgəlmə prosesinin inkişaf etməsinə səbəb olur. Bu proses yamacların meyilliyi azaldıqca özünü daha aydın bürüzə verir.

2. Podzollu-sarı torpaqlar. Bu torpaqlar Xəzərin qədim akkumulyativ dağətəyi düzənliklərində, yastı və meyilli terraslarında əmələ gəlmişdir. Onlar eyni zamanda yamacların delüvial şleyflərində də yayılmışdır. Bu torpaqlar alçaq dağlıq və dağətəyi yerlərdə dağ-meşə sarı torpaqlarla və hövzənin dənizə yaxın sol və sağ hissəsində isə podzollu-qleyli-sarı torpaqlarla sərhəd təşkil edirlər.

Lənkərançay hövzəsində dağətəyi düzənlikdə torpaq əmələgəlmə prosesi dağ-meşə sarı torpaqların inkişaf etdiyi dağətəyi və alçaq dağlıq sahəsində gedən torpaq əmələgəlmə prosisindən fərqlənir. Lakin ilk baxışdan hər iki torpaq əmələgəlmə prosesi eyni iqlim şəraitində və eyni tipli meşə bitki-

lərinin təsiri altında formalaşır. Podzollu-sarı torpaqlar hövzənin düzənlik hissəsində gilli-prolüvial-allüvial çöküntülər üzərində və üstdən izafə rütubətlənmə şəraitində inkişaf edirlər.

Podzollu-sarı torpaqlar meyilli yamaclardan gələn atmosfer yağıntılarının hesabına dağ-meşə-sarı torpaqlara nisbətən daha çox rütubətlənlərlər. Halbuki atmosfer yağıntıları hər iki torpaq tipi üçün eynidir. Nəticədə yağışlı payız-qış aylarında mexaniki tərkibcə ağır olan torpaqların səthində su dayanıqlığı yaranır. Bununla yanaşı, isti və quru yay dövründə torpaq qatında nəmlik bitkilərin istifadə edə bilmədiyi həddə çatır.

Podzollu-sarı torpaqlar hirkan tipli dəmirağacı-vələs-palid (şabalıdyarpaq) qarışıq meşə örtüyü altında inkişaf edir. Belə meşə örtüyü altında ot bitkiləri zəif, lianlar isə əksinə yaxşı inkişaf etmişdir. Burada bitən ot bitkilərinin növləri əsasən zəif bataqlaşmaya uyğun gələn bitkilərdir.

Podzollu-sarı torpaqların profilində kipləşmiş B qatının olması onun növ xüsusiyyətlərindəndir. Kipləşmiş qat nəinki genetik əhəmiyyətə, eyni zamanda təsərrüfat əhəmiyyətinə də malikdir.

Fiziki xüsusiyyətlərinə və su xassələrinə görə podzollu-sarı torpaqları iki qrupda birləşdirmək olar:

Birinci qrupa prolüvial-delüvial gillər üzərində əmələ gələn qeyri qənaətbəxş fiziki və su xassələrinə malik olan kipləşmiş B horizontlu podzollu-sarı torpaqlar, ikinci qrupa isə mexaniki tərkibcə yüngül allüvial-prolüvial çöküntülər üzərində əmələ gələn və nisbətən əverişli su-fiziki xassələrinə malik olan, kipləşmiş B horizontu nisbətən zəif olan podzollu-sarı torpaqlar aiddir.

3. Qleyli-sarı torpaqlar. Qleyli-sarı torpaqlar prolüvial-allüvial çöküntülər üzərində Lənkərançay hövzəsinin dənizkənarı düzənliyinin çökək yerlərində inkişaf edir. Bu torpaqların formalaşması qrunṭ və yerüstü suların törətdiyi

izafî rütubətlənmə nəticəsində subtropik iqlim şəraitində gedir.

Göstərilən torpaqlar dənizkənarı düzənlilikdə yayılıraq, hövzənin sol və sağ hissəsində konusların genişlənmiş və konuslararası depresiya ərazilərində dar zolaqlı bir qurşaqda yerləşir. Qərbdə bu torpaqlar podzollu-sarı torpaqlar, cənubda isə düzənliyin aşağı hissəsində yayılan bataqlı torpaqları ilə sərhəddir.

Qleyli-sarı torpaqlar üçün torpaqəmələgətirən sükurlar dənizkənarı düzənliyin cənub hissəsində yayılan alluvial-proluvial çöküntülərin aşınması nəticəsində əmələ gələn ikinci çökmə sükurları təşkil edir.

Dənizkənarı düzənliyin əsas torpaqəmələgəlmə xüsusiyyətlərindən biri rütubətlənmə rejimidir. Burada qrunt suları vasitəsilə rütubətlənmə yerüstü rütubətlənmə ilə vəhdət təşkil edir.

Dənizkənarı düzənlilik hissəsinin nisbi yaşı az olduğu üçün, bu ərazidə torpaqəmələgəlmə və podzollaşma prosesi zəif gedir. Lakin izafî rütubətlənmə bu torpaqlarda qleyləşmə prosesinin inkişaf etməsinə səbəb olur (Kovalyov, 1966).

Qeyd etmək lazımdır ki, bu torpaqlar hazırkı dövrdə çay plantasiyaları altında istifadə olunaraq intensiv suvarılır. Yəni öyrənilən podzollu-qleyli-sarı torpaqlar insanların təsərrüfat fəaliyyəti ilə əlaqədar olaraq müasir dövrdə suvarılan torpaqlar kimi təşəkkül tapmış və torpaqşünaslıq elminə suvarılan podzollu-qleyli-sarı torpaqlar adı ilə daxil edilmişdir (M.P.Babayev, V.H.Həsənov, 2001).

Bataqlı torpaqlar. Lənkərançay hövzəsinin düzənlilik hissəsində bataqlı torpaqlar yayılmışdır. Bunlar ilk növbədə relyefin depresiya formalarında qrunt suların səthə çıxdığı ərazilərdə formalasmışlar (Kovalyov, 1966).

Bu torpaqlar ərazinin zonallıq xüsusiyyətlərini özlərində əks etdirirlər. Belə ki, profil boyunca karbonatların olmaması, duzlardan yuyulmuş olması (şirinleşmiş, zəif turş

və turş olmalarını), humusla nisbətən zənginliyi və digər əlamətləri göstərmək olar.

Bataqlı torpaqların əsas göstəricilərindən biri profili kəskin gilləşməsidir. Bu proses mexaniki tərkibi ağır və izafî rütubətlənmə dövrü uzun olan torpaqlarda özünü daha qabarıq şəkildə bürüzə verir.

Müasir dövrdə bataqlı torpaqlar qurudulmuş və torpaqmələğəlmə prosesinin istiqaməti əhəmiyyətli dərəcədə dəyişmişdir. Belə ki, təbii çəmənləşmə (bunun geniş izahı IV fəsildə verilmişdir) və antropogen amillər, yəni insanların çox illik istehsalat fəaliyyəti nəticəsində bu torpaqlar mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqlar kimi formallaşmışdır.

III FƏSİL

Lənkərançay hövzəsində torpaqların münbətlik göstəricilərinin çoxillik dəyişkənliyi üzrində müşahidələrin (monitorinqin) aparılması

§10. Lənkəraçay hövzəsi daxilində ekoloji rayonların ayrılması

Müasir dövrdə təbii və antropogen amillərin torpaq örtüyünə göstərdiyi təsirlər və bu səbəbdən torpağın münbətlik göstəricilərinin (fiziki, fiziki-kimyəvi və kimyəvi xassələrinin) dəyişkənliyinin daim pisləşməsi və münbətliyin aşağı düşməsi, bununla əlaqədar onun bərpası və artırılması məsəlesi mühüm nəzəri və təcrübi əhəmiyyət kəsb edir.

Lakin antropogen təsirin ətraf mühitə vurduğu ziyanın qarşısını almaq, bu təsirin ziyanını aradan götürmək üçün ətraf mühit, o cümlədən onun bir komponenti olan torpaq üzrində ekoloji nəzarətin, monitorinqin qoyulmasının böyük elmi-nəzəri və təcrübi əhəmiyyəti vardır.

Torpaq üzrində ekoloji nəzarətin, monitorinqin təşkili insan fəaliyyətinin torpağa mənfi təsirini vaxtında aşkar edilməsinə və qiymətləndirilməsinə, münbətliyin qorunmasına və artırılmasına xidmət edir. Torpaq monitorinqi üçün başlıca prinsip torpağın biosferin funksional-struktur xassələrə malik komponenti kimi dərk edilməsidir. Bu nöqtəyin nəzərdən yanaşıqdır, torpaq örtüyünə bir-biri ilə daima maddə və enerji mübadiləsində olan «konturlar sistemi» kimi də baxmaq mümkündür.

Qeyd edək ki, məkanda bu mübadiləni və yaxud hər hansı bir dəyişkənliyi izləmək, onun səbəbini aşkarlamaq böyük çətinliklərlə bağlıdır. Bu baxımdan çay hövzəsi, yəni çayların sutoplayıcı ərazisi müşahidələrin aparılması və yaxud hansısa dinamiki proseslərin izlənməsi baxımından əlverişli ərazi vahidi hesab edilə bilər.

Əvvəla, hövzənin axınıını bir-birindən ayıran suayıcı xəttin mövcudluğunu təbiətdə baş verən proseslərin konkret yerini, məkanını və deyildiyi kimi ərazi daxilində istiqamətini müəyyən etməyə imkan verir. Digər tərəfdən hövzənin qapalı olması dəyişikliklərin səbəblərini tapmaqdə, aşkarlanıb üzə çıxarmaqda köməklik göstərir.

İkinci, hövzədə suayıcıdan mərkəzə doğru maddə və enerjinin ərazilərdə (sahələrdə) təzahür, hərəkət və dəyişmə xüsusiyyətlərindən asılı olaraq bölünməsi və ya sərhədlənməsi də müəyyən çətinliklərə bağlı deyildir.

Bu baxımdan hövzədaxili ərazilərin ekoloji rayonlaşdırılması və ya hövzə daxilində maddə və enerjinin axım xüsusiyyətlərinə, transformasiya və digər cəhətlərinə görə fərqlənən ərazilərin, rayonların ayrılması həm elmi-nəzəri, həm də təcrübi əhəmiyyət kəsb edir. Rayonlaşdırma torpaq, geomorfoloji, iqlim tədqiqatlarında ən çətin mərhələ hesab olunur.

Qeyd edək ki, torpaq-coğrafi rayonlaşdırımıaya aid İ.M.Axundzadə (1961), D.Matmuradov (1975), K.V.Zvorikin (1978), A.F.Ursu (1980), Q.Ş.Məmmədov (1986) və başqaları tərəfindən aparılan elmi-tədqiqat işləri aqronomik məqsəd daşıdığını görə, həmin istiqamətdəki işlər aqrotorpaq rayonlaşmasına xidmət edirdi. Son zamanlar aqronomik məqsədlər üçün rayon miqyasında relyef, iqlim, bitki örtüyü, o cümlədən aqrosenozlar haqqında məlumatlar tələb olunduğuuna görə bəzi tədqiqatlarda rayonlaşma müəyyən ekoloji istiqamət almışdır. Lakin torpaq monitorinqi ilə əlaqədar olaraq çay hövzələrinin ekoloji rayonlaşdırılması məsələləri hələ öyrənilməmişdir.

Lənkərançay hövzəsi torpaqlarının bəzi xüsusiyyətləri bir çox tədqiqatçılar tərəfindən öyrənilmişdir (R.V.Kovalyov, 1953; 1957; 1966; S.B.Pənahova, 1954; B.A.Cəfərov, 1956; R.V.Vesyolkina, 1960; P.M.Novikov, 1952; 1960; M.A.Şixov, 1976; D.R.Əhədov, 1979; A.Q.Vəliyev, 1981; H.M.Qasimova, 1989;

S.Z.Məmmədova, 1989; 2002; F.Ş.Əliyev, 1994). Lakin ilk dəfə olaraq Lənkərançay hövzəsi torpaq münbitliyinin ekoloji monitorinqinə aid tədqiqat işi bizim tərəsimizdən aparılmış, münbitlik göstəricilərinin müxtəlif dövrlərdəki (keçmiş və müasir) vəziyyəti müqayisəli şəkildə öyrənilmişdir.

Tədqiqat obyekti kimi seçilmiş Lənkəraçay hövzəsinin təbii şəraitinin və torpaq örtüyünün xüsusiyyətlərinin təhlili əsasında hövzə daxilində üç ekoloji rayon ayrılmışdır:

1. Suayrıçı ekoloji rayon
2. Tranzit ekoloji rayon
3. Akkumulyativ ekoloji rayon

Sonrakı bölmələrdə Lənkərançay hövzəsi daxilində ayrılmış ekoloji rayonların həm təbii şəraiti, həm də torpaqlarının münbitlik göstəriciləri müqayisəli şəkildə təhlil edilmişdir.

§11. Müşahidələr üçün münbitlik göstəricilərinin seçilməsi və Lənkərançay hövzəsi torpaqlarının ekoloji monitorinqi

Lənkərançay hövzəsi kənd təsərrüfatı baxımından Azərbaycanın qədim dövrlərdən intensiv mənimşənilən ərazilərindən hesab olunur. Son 40-50 ildə çayçılıq və digər sahələrin inkişafı, həmçinin əhalinin sürətlə artması yaşayış məskənlərinin genişlənməsi, ən əsası isə sahələrinin kütləvi şəkildə qırılması nəticəsində Lənkəraçay hövzəsinin təbiətində və bununla əlaqədar torpaq örtüyündə kəskin dəyişkənliklər baş vermişdir.

Torpağın münbitlik göstəriciləri üzərində ekoloji monitorinqin aparılması ilk növbədə müşahidələr üçün bu göstəricilərin düzgün seçilməsini tələb edir. Münbitlik göstəriciləri dedikdə mühitin, o cümlədən torpağın ayrı-ayrı kənd təsərrüfatı və təbii biosenozların məhsuldarlığına təsir göstərən amilləri nəzərdə tutulur.

Münbitlik göstəricilərinin zaman daxilində dəyişkənliliyini müqayisə edərkən, bu amillərin münbitliyin ekoloji modelləri şəklində verilməsi dəyişkənliliyin düzgün ölçülməsinin obyektivliyini artırmaq məqsədini güdür.

Yuxarıda verilmiş ədəbiyyatların qısa xülasəsindən göründüyü kimi bir sıra tədqiqat işlərində (S.Z.Məmmədova, 1989; 2002; A.B.Cəfərov, 1991 L.D.Qasımov, 1992; S.B.Rəcəbova, 1994; M.M.Yusifova, 2000) münbitliyin ekoloji modelləri və yaxud onun ayrı-ayrı blokları münbitliyin yalnız müasir səviyyəsini səciyyələndirmək məqsədilə qurulmuşdur. Lakin ilk dəfə olaraq bizim tərəfimizdən Lənkərançay hözvəsi torpaqlarının timsalında münbitliyin tarixi (40-50 il əvvəlk) göstəriciləri əsasında ekoloji moddeləri qurulmuş və müasir vəziyyəti ilə müqayisə edilmişdir.

Torpağın əsas münbitlik göstəricilərinin keçmişdəki vəziyyəti P.M.Novikovun (1960), R.V.Kovalyovun (1966), müasir vəziyyəti isə «Azdövyerqurlayıhə» İnstитutunun (1985, 1987) və bizim tərəfimizdən 1994-2004-cü illərdə aparılmış tədqiqat işlərinə istinadən götürülmüşdür.

Hövzədə bitkilərin inkişafına təsir edən əsas münbitlik göstəricilərinin dəyişkənliliyi ayrılmış ekoloji rayonlar üzrə aşağıdakı bloklar daxilində verilmişdir:

1. Aqroekologiya bloku
2. Aqrofizika bloku
3. Torpaq tərkibi və xassələri bloku
4. Aqrokimyəvi xassələr bloku

§12. Suayrici ekoloji rayon

Suayrici ekoloji rayonun sahəsi 20258 ha olub, hövzənin ümumi ərazisinin 19,5%-ni təşkil edir. Rayon dəniz səviyyəsindən 1600-1800 m-dən yuxarı hündürlükdə yerləşir. Bu rayonda relyefdən, bitki örtüyündən, iqlim şəraitindən və torpaqzəmələğətirən səxurlardan asılı olaraq əsasən aşağıdakı torpaq tipləri yayılmışdır:

1. Dağ-çəmən-bozqır

2. Dağ-açıq-şabalıdı

Aqroekologiya bloku. Yayı sərin və quraq keçən, qışın isə nisbətən az rütubətli olaraq quru soyuq iqlimə malikdir. Ərazidə cəm radiasiya $135-145 \text{ kkal/sm}^2\text{-il}$, FAR – $50-51 \text{ kkal/sm}^2$ - il təşkil edir. Havanın orta illik temperaturu $6-8^{\circ}\text{C}$, o cümlədən ən isti ayın orta temperaturu $19,5-19,6^{\circ}\text{C}$, ən soyuq ayınki isə $0,4$ ilə $1,0^{\circ}\text{C}$ arasında dəyişir. Rütubətlənmə göstəricisi (Md) $0,15-0,25$ təşkil edir. Yağıntıların illik miqdarı $300-400 \text{ mm}$, illik nisbi rütubətlənmə $30-40\%$ dir. Vegetasiya dövründə tələb olunan 10°C -dən yuxarı aktiv temperaturlar cəmi 2500°C təşkil edir.

Aqrofiziqa bloku. Bloka daxil olan göstəricilərdən biri torpağın qranulometrik tərkibidir. Torpağın qranulometrik tərkibi münbitliyin çox vacib göstəricisi kimi torpağın su, hava, istilik rejiminin formallaşmasında, bitkinin qida elementləri ilə təmin olunmasında əhəmiyyətli rol oynayır. Qranulometrik tərkib torpaqda humus və digər üzvi qalıqların toplanmasına, onların minerallaşma dərəcəsinə, tipinə və profil boyu paylanmasına da təsir göstərir. Torpağın qranulometrik tərkibi münbitliyin ən az dəyişən (zaman daxilində) inert xassəsi olub, yalnız mühitin kəskin dəyişkənliliyi sonunda onun da tərkibində dəyişikliklər baş verir. Bu kəskin dəyişikliklər suvarma, eroziya və yaxud hər hansı bir səbəbdən torpaq-qrunṭ göstəriciləri ola bilər.

Cədvəl 1

Sənayenin ekoloji rayonum tərpənlərinin səqəfi ilə bəzək

Sıra sayı	Topqağın adı Mühəndislik göstəriciləri	Dağılımağ - keçir		Dağılımağ - keçir			
		keçir model 1953-1956	mənzərə model 1985-1987 və 2002-2004	keçir model 1953-1956	mənzərə model 1985-1987 və 2002-2004	keçir model 1953-1956	mənzərə model 1985-1987 və 2002-2004
1	Kipliyi, q/sm ³	1,05	1,12	+0,07	1,21	1,31	+0,10
2	Məsəməlini, %-lə	54,15	50,12	-4,03	49,57	46,25	-3,32
3	Suyadəvamlı (>0,25 mm), %-lə	65,53	58,41	-7,12	60,50	54,20	-6,30
4	Fiziki gıl (<0,01 mm), %-lə	40,94	39,01	-1,93	32,40	30,89	-1,51
5	Lil (<0,001 mm), %-lə	19,66	16,25	-3,41	14,47	11,93	-2,52
6	Ümumi su tutumu, %-lə	51,48	47,35	-4,13	38,41	35,20	-3,21
7	Su keçirmezi, mm/dəq	3,7	3,3	-0,4	5,8	5,6	-0,2

Suayrıçı ekoloji rayonun dağ-çəmən-bozqır və dağ-açıq şabalıdı torpaqlarının qranulometrik tərkibi cədvəl 1-də verilmişdir.

Cədvəldən göründüyü kimi aqrofizika blokuna daxil olan fiziki gilin ($<0,01$ mm) miqdarı dağ-çəmən bozqır torpaqlarda keçmişdə 40,94%, müasir dövrə 39,01% və lil hissəcikləri ($<0,001$ mm) keçmişdə 19,66%, müasir dövrə isə 16,25% olmuşdur. Fiziki gilin və lilin miqdarı müvafiq olaraq 1,93%, 3,41% azalmışdır. Yəni, professor R.H.Məmmədova (1989) görə torpağın mexaniki tərkibi ağır gillicəlidən orta gillicəliyə doğru dəyişmişdir.

Dağ açıq şabalıdı torpaqlarda fiziki gilin ($<0,01$ mm) miqdarı keçmiş dövrə 32,40% olduğu halda, müasir dövrə 1,51% azalaraq, 30,89% təşkil etmişdir. Lil hissəciklərinin ($<0,001$ mm) miqdardında isə 2,52% azalma qeyd edilmişdir (cədvəl 1). Bu azalmaya baxmayaraq torpağın mexaniki tərkibi professor R.H.Məmmədova (1989) görə orta gillicəlidir. Cədvəldən göründüyü kimi, suayrıçı ekoloji rayonun torpaqlarında xırda qranulometrik hissəciklərin (gil və lil hissəciklərinin) müşahidə dövründə azalması bizim fikrimizcə eroziya proseslərinin və otlaqlarda tapdalanmanın güclənməsi səbəbindən ola bilər.

Suayrıçı ekoloji rayonun torpaqlarının aqrofizika blokuna daxil olan digər münbitlik göstəricilərdə də müəyyən dəyişikliklər baş vermişdir. Belə ki, dağ-çəmən-bozqır torpaqların kipliyi $0,07 \text{ q/sm}^3$ artmışdır. Bununla əlaqədar olaraq onların məsaməliyi 4,03% azalmışdır. Suyadavamlı aqreqatlar keçmişdə 65,53% təşkil etdiyi halda, müasir dövrə 58,41% olmuşdur. Bu torpaqların ümumi su tutumu və su keçirməsi uyğun olaraq 4,13%, 0,4 mm/dəq azalmışdır.

Dağ-açıq-şabalıdı torpaqların kipliyi isə $0,1 \text{ q/sm}^3$ artmaya meyilli olmuşdur. Bununla əlaqədar olaraq həmin torpaqların məsaməliyində 3,32% azalma qeydə alınmışdır. Suyadavamlı aqreqatların miqdardında nəzərəçarpacaq də-

Cadro 2

Suayren ekolojij rayonun torpaqlarının tərkibi və xassaları ilə bağlı

Sıra sayı	Torpaqların adı Mühəndislik göstəriciləri	Dağ-çəmən-huzur				Dağ-əcəq istabahə keçmiş model 1953-1956 1985-1987 və 2002-2004 fərqli	
		keçmiş model 1953-1956		mədəniyyət model 1985-1987 və 2002-2004			
		fərqli	keçmiş model 1953-1956	1985-1987 və 2002-2004			
1	Humusun miqdarı, %-la	2,9	1,5	-1,4	2,0	1,2	-0,8
2	Humusun ehtiyatı, t/ha						
	0-20 sm	104,1	36,5	-67,6	75,0	38,7	-36,3
	0-50 sm	176,8	78,0	-72,8	126,0	75,6	-50,4
	0-100 sm	231,3	153,6	-77,7	174,2	134,0	-40,2
3	Ümumi azot, %-la	0,31	0,25	-0,06	0,15	0,08	-0,07
4	Ümumi fosfor, %-la	0,08	0,05	-0,03	0,09	0,07	-0,02
5	Ümumi kükürd, %-la	1,91	1,75	-0,16	2,81	2,70	-0,11
6	Uduimus əsasların cəmi, 100 q torpaqdakı məqədikv-la	49,36	41,64	-7,72	27,67	23,50	-4,17
7	Ca+Mg, %-la	98,16	96,39	-1,77	98,00	95,08	-2,92
8	pH, su məhliliyində	7,1	7,4	+0,3	7,7	8,1	+0,4

rəcədə dəyişiklik baş vermişdir (azalma 6,30%-dir). Bu torpaqların ümumi su tutumu 3,21%, su keçirməsi isə 0,2 mm/dəq. aşağı düşmüştür (cədvəl 1).

Torpaq tərkibi və xassələri bloku. Dağ-çəmən bozqır torpaqların əsas münbitlik göstəricilərindən olan humusun miqdarı keçmişdə 2,9% təşkil edirdisə, müasir dövrdə 1,5% olmuşdur. Bununla əlaqədar olaraq torpaqda olan humus ehtiyatında da kəskin dəyişiklik müşahidə edilmişdir. Ən çox azalma (72,8 t/ha) torpağın 0-50 sm qatında nəzərə çarpir. Humusa müvafiq olaraq bu torpaqlarda ümumi azot 0,06% azalmışdır. Ümumi fosforun və kaliumun miqdərində isə uyğun olaraq 0,03%, 0,16% dəyişiklik baş vermişdir (cədvəl 2).

Dağ-açıq-şabalıdı torpaqların münbitlik göstəricilərində də mühüm dəyişikliklər nəzərə çarpir. Belə ki, humusun miqdarı keçmiş dövrdə 2,0% olmuşdursa, müasir dövrdə bu göstərici 0,8% azalaraq, 1,2% təşkil etmişdir (cədvəl 2). Humusa müvafiq olaraq göstərilən torpaqda ümumi azotun miqdarı müəyyən qədər (0,07%) azalmışdır. Ümumi fosfor 0,02%, ümumi kalium isə 0,11% azalmaya meyilli olmuşdur. Udułmuş əsasların cəmi dağ-çəmən-bozqır torpaqlarda keçmiş dövrlə müqayisədə nisbətən (100 q torpaqda 7,72 mq.ekv. azalmışdır. Ca⁺ və Mg⁺ kationlarının cəmində də müəyyən miqdarda (1,77%) azalma baş vermişdir. Bu göstəricilər dağ-açıq şabalıdı torpaqlarda isə müvafiq olaraq 4,17 mq-ekv və 2,92% azalmışdır (cədvəl 2).

Suayıcı ekoloji rayonunda əsasən yayılmış dağ-çəmən-bozqır və dab-açıq şabalıdı torpaqların mühit reaksiyasında bir o qədər də kəskin dəyişiklik olmamışdır. Belə ki, pH-in kəmiyyəti su məhlulunda keçmişə nisbətən uyğun olaraq 0,3; 0,4 vahid artmış və həmin torpaqların mühit reaksiyası müasir dövrdə 7,4-8,1 vahid arasında dəyişmişdir (cədvəl 2). Bu da yuxarıda qeyd edilən torpaqların mühit reaksiyasının zəif qələvi olduğunu göstərir.

Suayırıcı ekoloji rayonun ərazisində yayılmış torpaqların münbitlik göstəricilərinin miqdarı keçmiş dövrlə müqayisədə nəzərəçarpacaq dərəcədə aşağı düşmüsdür. Münbitliyin azalmasına başlıca səbəb son illərdə iqlim şəraitinin quraqlaşması ilə əlaqədar ərazidə artmaqda olan aridlaşmə (II fəsildə bu haqda ətraflı məlumat verilmişdir) və heyvanların qaydasız otarılması nəticəsində bitki örtüyünün seyrəkləşməsi olmuşdur. Belə ki, ərazidə sıx olmayan ot bitkiləri torpaqda humusun toplanmasını əhəmiyyətli dərəcədə təmin edə bilmir və yamaclarda eroziyanın qarşısının alınmasında mühüm rol oynamır. Təbii olaraq, bu səbəblər üzündən haqqında danışdığımız torpaqlarda münbitlik kəskin dərəcədə azalmışdır. Yuxarıda qeyd edildiyi kimi, Lənkərançayın ümumi lilləşməsi də hövzədə eroziya proseslərinin güclənməsindən xəbər verir.

Qeyd etmək lazımdır ki, göstərilən torpaqlarda münbitliyin azalmasına ən çox təsir edən hövzədəki eroziya prosesləri bir çox tədqiqatçılar, belə ki, Ə.B.Ağayev (1965), H.M.Hüseynov (1970), Ş.B.Ağayev (1979) tərfindən tədqiq edilmişdir. Bu tədqiqatlara istinad edərək, əvvəllər əgər tədqiq edilən ərazinin 25,70%-i eroziyaya uğramışdırsa, hazırda bu göstərici 11,61% artaraq, 37,31% olmuşdur.

§13. Tranzit ekoloji rayon

Lənkərançay hövzəsi daxilində şərti olaraq adlandırıdığımız tranzit ekoloji rayonun sahəsi 70976 ha olub, ümumi ərazinin 68,2%-ni təşkil edir. Bu ekoloji rayon dəniz seviyyəsindən 200-1600 m hündürlükdə yerləşir. Ərazidə iqlim şəraitinin, relyefin, bitki örtüyünün və torpaq mələğətirən süxurların müxtəlifliyindən asılı olaraq torpaq örtüyü də genetik-istehsalat baxımdan müxtəlifdir. Tranzit ekoloji rayonda aşağıdakı torpaq tipləri yayılmışdır.

1. Dağ-meşə qonur
2. Dağ-meşə sarı

3. Podzollu-sarı

Aqroekologiya bloku. Tranzit ekoloji rayonun iqlimi, yayı quraq və qış rütubətli olması ilə səciyyələnərək müləyim-isti iqlimə malikdir. Ərazidə cəm radiasiya $125-135 \text{ kkal/sm}^2\text{-il}$, FAR $51-52 \text{ kkal/sm}^2\text{-il}$ təşkil edir. Havanın orta illik temperaturu $8-12^\circ\text{C}$, o cümlədən ən isti ayın orta temperaturu $22,0-22,1^\circ\text{C}$, ən soyuq ayın isə $1,6^\circ-1,9^\circ\text{C}$ arasında dəyişir. İllik yağıntı $500-800 \text{ mm}$ təşkil edir. Rütubətlənmə göstəricisi (M_d) $0,25-0,45$, illik nisbi rütubətlənmə $50-70\%$ -dir. Vegetasiya dövründə tələb olunan 10°C -dən yuxarı aktiv temperaturun cəmi $2500-3800^\circ\text{C}$ təşkil edir.

Aqrofizika bloku. Torpağın fiziki rejimini müəyyən edən mühüm xassələrindən biri onun struktur tərkibidir. Aparılmış tədqiqat işlərinin nəticələri göstərir ki, hal-hazırda taxıl altında istifadə olunan dağ-meşə-qonur torpaqlarda suyadavamlı aqreqatların ($>0,25 \text{ mm}$) miqdarı keçmişdə $68,32\%$ olduğu halda, müasir dövrdə $7,64\%$ azalaraq, $60,68\%$ təşkil edir. Fiziki gil ($<0,01 \text{ mm}$) əvvəl $59,18\%$ olmuşdursa, hazırda $58,77\%$ təşkil edərək, $0,41\%$ azalmışdır. Lil ($<0,001 \text{ mm}$) hissəcikləri isə $1,56\%$ azalaraq, müasir dövrdə $37,10\%$ olmuşdur (cədvəl 3). Bu torpaqların kipliyi $0,08 \text{ q/sm}^3$ artmışdır. Məsaməlik, ümumi su tutumu, su keçirməsi uyğun olaraq $4,13\%$, $4,05$, $0,6 \text{ mm/dəq}$ azalmışdır. Uzun müddət çay bitkisi altında istifadə edilən dağ-meşə-sarı və podzollu-sarı torpaqlarda keçmiş dövrlə müqayisədə torpaq tiplərinə müvafiq olaraq kipliyin $0,05 \text{ q/sm}^3$, $0,04 \text{ q/sm}^3$ artmasına baxmayaraq, məsaməliyi $2,69\%$; $3,98$, suyadavamlı aqreratlar $6,68\%$, $6,32\%$; fiziki gil $0,71$; $0,16\%$, lil hissəcikləri $1,36\%$; $1,24\%$, ümumi su tutumu $3,83\%$; $3,10\%$, su keçirməsi $0,5 \text{ mm/dəq}$; $0,8 \text{ mm/dəq}$ azalmaya meyilli olmuşdur (cədvəl 3).

Cədvəl 3

Tranzit etibarlı rayonun torpaqların aqefatlı bloku

Sıra sayı	Topqaqları adı Mühümük göstəriciləri	Dağ-nöqtə-qomur				Dağ-nöqtə-sarı				Podzofit-sarı			
		keçmiş model 1953-	müsəvir model 1994- 1956	keçmiş freq 1953- 1956	müsəvir model 2004	keçmiş model 1953- 1956	müsəvir freq 2004	keçmiş model 1953- 1956	müsəvir model 2004	keçmiş model 1953- 1956	müsəvir model 2004	keçmiş model 1953- 1956	müsəvir model 2004
1	Kipiyi, q/sm ³	1,12	1,20	+0,08	1,23	1,27	+0,04	1,29	1,34	+0,05			
2	Məşəmaliyi, %-la	56,50	52,37	-4,13	56,13	53,44	-2,69	54,20	50,22	-3,98			
3	Suyədavamlı aqefatlılar (>0,25 mm), %-la	58,32	60,68	-7,64	61,45	54,77	-6,68	59,88	53,56	-6,32			
4	Fiziki gil (<0,01 mm), %-la	59,18	58,77	-0,41	58,72	58,01	-0,71	57,28	57,12	-0,16			
5	Lil (<0,001 mm), %-la	38,66	37,10	-1,56	30,48	29,12	-1,36	26,36	25,12	-1,24			
6	Ümumi salutumlu, %-la	34,27	30,22	-4,05	37,59	33,76	-3,83	35,33	32,23	-3,10			
7	Su keçirməsi, mln/dəq	6,70	6,10	-0,60	2,30	1,80	-0,50	1,40	0,60	-0,80			

Tranzit ekoloji rayonun torpaqlarının aqrofizika blokuna daxil olan münbütlik göstəricilərinin kəskin dəyişilməsinin əsas səbəblərindən biri P.V.Kovalyovun tədqiqat apardığı illərdə (1953-1956) dağ-meşə-qonur, dağ-meşə-sarı, podzollu-sarı torpaqlar əksərən meşə altında, otlaq və biçənək kimi, bir qismi isə çay bitkiləri altında istifadə olunduğu halda, hazırda bu torpaqlar intensiv olaraq dənli, tərəvəz bitkiləri və çay plantasiyaları altında becərilir.

Torpaq tərkibi və xassələri bloku. Humus torpağın çox vacib göstəricisi olub, münbütliyin digər göstəricilərinin formallaşmasında əhəmiyyətli rol oynayır. Humus torpağın fiziki, fiziki-kimyəvi xassələrini yaxşılaşdıraraq, bitkiləri qida maddələri ilə, xüsusən azotla təmin edir. Humus bitkilərə bilavasitə təsir edərək, onun böyüməsini və inkişafını tənzimləyir. Buna görə də humusun təyin edilməsi torpaqların aqronomik cəhətdən qiymətləndirilməsi üçün böyük əhəmiyyət kəsb edir. Dağ-meşə-qonur torpaqlarda humusun miqdarı keçmişlə müqayisədə 0,7% azalmışdır. Humusun ehtiyati arasındaki dəyişikliklər ayrı-ayrı qatlar üzrə bir-birindən fərqlənir. Ən çox nəzərə çarapacaq dəyişklik üst, 0-20 sm qatda baş verərək 34,3 t/ha humus itkisi olmuşdur. Lakin aşağı qatlara doğru getdikcə humus itkisi nisbətən azalmışdır. Yəni, 0-50 sm qatda 33,6 t/ha, 0-100 sm qatda isə 24,2 t/ha humus ehtiyatının əvvəlki dövrə nisbətən itkisi müəyyən edilmişdir (cədvəl 4).

Dağ-meşə-sarı torpaqlarda humusun miqdarı keçmişdə 3,1% təşkil edirdi, müasir dövrdə bu göstərici 0,6% azalaraq, 2,5%-ə enmişdir. Humusun ehtiyati isə orta hesabla 0-20 sm qatda keçmiş dövrdə 130,4 t/ha olmuşdursa, müasir dövrdə həmin göstərici 101,7 t/ha təşkil edərək, 28,7 t/ha azalmışdır. Lakin 0-50 sm qatda humus itkisi nisbətən artaraq 38,7 t/ha, 0,100 sm qatda isə 36,2 t/ha olmuşdur. Bununla əlaqədar olaraq ümumi azotun miqdarı da müəyyən qədər (0,05%) azalmışdır (cədvəl 4).

Cədəl 4

Transit çəlojı rayonun torpaqlarının tərkili və xüsusiyyəti Məlik

Sıra sən. sayı	Mühümətlişəsi gostəriciləri	Dəqiqə-qəzən		Dəqiqə-səan		Pərvənə-nəmə	
		Keyfiyyət model	mənzərə model	Keyfiyyət model	mənzərə model	Keyfiyyət model	mənzərə model
1	Həmənsən miqdarı, %-ls	2,7	2,0	-4,7	3,1	2,5	2,4
	Həmənsən təbiyati, Jfa						
2	0-20 sm	100,6	66,3	-34,3	130,4	101,7	-28,7
	0-50 sm	145,6	112,0	-33,6	199,9	161,2	-38,7
	0-100 sm	181,5	157,3	-24,2	236,3	200,1	-36,2
3	Ümumi azot, %-ls	0,15	0,13	-0,02	0,19	0,14	-0,05
4	Ümumi fosfor, %-ls	0,16	0,14	-0,02	0,20	0,17	-0,03
5	Ümumi kalsium, %-ls	2,60	2,47	-0,13	3,62	3,48	-0,14
6	Üdülənmiş asetinən cari, 100 q torpaqda məq.dəv.-ls	28,72	22,56	-6,16	31,44	27,70	-3,74
7	Ce+Mg, %-ls	96,70	94,60	-2,10	97,28	94,47	-2,81
8	Na, %-ls	2,50	4,20	+1,70	-	-	-
9	Al ³⁺ , %-ls	-	-	-	0,68	0,93	+0,25
10	pH su məhlulunda	6,7	7,3	-0,6	6,0	5,3	-0,7
11	pH, daəz məhlulunda	5,7	6,2	+0,5	4,9	4,4	-0,5

Humusun miqdari podzollu-sarı torpaqlarda keçmişdə 2,4%, müasir dövrdə isə 1,9% təşkil edərək, 0,5% aşağı düşmüşdür. Ən çox azalma humus ehtiyatında nəzərə çarpir. Belə ki, 0-20 sm qatda onun miqdari əvvəl 105,8 t/ha olmuşdursa, hazırda 79,4 t/ha təşkil edərək, 26,4 t/ha azalmışdır. Humus ehtiyatının müasir dövrdə 0-50 sm qatda 22,7 t/ha, 0-100 sm qatda isə 14,7 t/ha aşağı düşməsi müəyyən edilmişdir (cədvəl 4).

Tranzit ekoloji rayonun torpaqlarında müvafiq olaraq ümumi azot 0,02%, 0,05%, 0,04%, ümumi fosfor 0,02%, 0,03%, 0,03% ümumi kalium isə 0,13%, 0,14%, 0,13% keçmiş dövrə nisbətən aşağı düşmüşdür (cədvəl 4).

Udulmuş əsasların cəmi 100 q torpaqda dağ-meşə-qonur torpaqlarda əvvəl 28,72 mq.ekv təşkil etdiyi halda, müasir dövrdə bu göstərici 6,16 mq.ekv aşağı düşərək, 22,56 mq.ekv olmuşdur. Ca + Mg kationu keçmişlə müqayisədə 2,10% azalmış, Na kationu isə əksinə 1,70% artmışdır (cədvəl 4). Bu artmaya səbəb ərazidə iqlim şəriatinin quraq keçməsi ilə əlaqədar olaraq daxili aşınma prosesi nəticəsində əmələ gəlmış mütəhərrik birləşmələrinin tərkibindəki Na kationunun aşınma məhsulları tərəfindən udulması ola bilər.

Dağ-meşə-sarı torpaqlarda udulmuş əsasların cəmi keçmiş dövrlə müqayisədə 100 q torpaqda 3,74 mq.ekv, Ca+Mg kationları 2,81% (əvvəl 97,28% olub, hazırda 94,47% təşkil edir) azalmışdır. Əksinə Al kationunun miqdari 0,25% artmışdır. Bu göstəricilər podzollu-sarı torpaqlarda uyğun olaraq 3,62 mq.ekv; 3,15% və 0,28% olmuşdur (cədvəl 4).

Tədqiqatlar göstərir ki, pH-in kəmiyyəti su məhlulunda dağ-meşə-qonur torpaqlarda keçmişdə 6,7 olduğu halda, müasir dövrdə bu göstərici 0,6 vahid artaraq, 7,3 təşkil edir. pH-in duz məhlulundakı qiyməti isə əvvəlki dövrlə müqayisədə 0,5 vahid artmışdır. Deməli, dağ-meşə-qonur torpaqlarda pH-in kəmiyyəti zəif turşuluqdan və yaxud

neytral mühitdən zəif qəleviliyə doğru dəyişmişdir. Bu dəyişliyi həmin torpaqlarda hidrolotik qəlevi duzların müəyyən miqdarda artması və iqlim şəraitinin nisbatən quraq keçməsi ilə əlaqələndirmək olar.

Dağ-meşə-qonur torpaqlardan fərqli olaraq, dağ-meşə-sarı və podzollu-sarı torpaqlarda keçmiş dövrlə müqayisədə pH-in kəmiyyəti su məhlulunda müvafiq olaraq 0,7; 0,8 vahid, duz suspenziyasında isə 0,5; 0,6 vahid azalmışdır. Yəni, torpağın mühitinin zəif turşuluqdan turş mühitə doğru dəyişildiyi müəyyən edilmişdir (cədvəl 4). Bu torpaqlarda turşuluğun artmasına səbəb həmin torpaqlara fizioloji turş gübrələrin verilməsi, çay bitkisi köklərinin özündən müəyyən qədər fermentlər və üzvi turşular ifraz etməsidir.

Torpaq tərkibi və xassələri blokuna daxil olan münbitlik göstəricilərinin dağ-meşə-qonur torpaqlarda keçmiş dövrə nisbatən dəyişilməsini, həmin torpaqların həzirdə əkin üçün istifadə olunaraq aqrotexniki və meliorativ tədbirlərin, xüsusilə növbəli əkin sisteminin düzgün həyata keçirilməməsi ilə əlaqələndirmək olar. Dağ-meşə-sarı və podzollu-sarı torpaqlar isə uzun müddət çay plantasiyaları altında becərilərək, aqrotexniki, aqrokimyəvi və meliorativ tədbirlərin adı qeyd edilən torpaqlarda vaxtında və düzgün qaydada aparılmaması hesabına münbitlik göstəriciləri müəyyən miqdarda dəyişmişdir.

Aqrokimyəvi xassələr bloku. Torpaq münbitliyinin öyrənilməsində əsas məsələlərdən biri torpaqda mütəhərrik qida elementlərinin miqdarının müəyyən edilməsidir. Qida maddələri ilə təmin olunma dərəcəsindən asılı olaraq torpaqların münbitliyini yaxşılaşdırmaq və kənd təsərrüfatı bitkilərinin məhsuldarlığını artırmaq üçün elmi cəhətdən əsaslandırılmış aqrokimyəvi tədbirlərin həyata keçirilməsi tələb olunur.

Mütəhhərik azot birləşmələrinin ($N/NH_3 + N/NO_3$) torpaqda miqdarı bitkilərin inkişaf mərhələlərindən və ilin

fəsillərindən asılı olaraq (nitrofikasiya, ammonofikasiya və s. bioloji proseslər) dəyişir. Məhz buna görə də asan mənim-sənilən azot, mütəhərrik fosfor və mübadiləli kaliumun miqdarını keçmiş dövrə nisbətən dəyişilməsini öyrənmək üçün Kovalyovun tədqiqat apardığı (1953-1956) illərin eyni fəslində həmin işlər təkrarən aparılmışdır.

Aparılmış tədqiqatların nəticələri göstərir ki, azotun mineral formaları ($N/NH_3+N/NO_3$) dağ-meşə-sarı torpaqlarda əvvəl 84,0 mq/kq təşkil edirdi, müasir dövrdə bu göstərici 41,69 mq/kq azalaraq, 42,31 mq/kq olmuşdur. Podzollu-sarı torpaqlarda isə həmin göstərici nisbətən cüzi (10,61 mq/kq) azalmışdır (cədvəl 5).

Mütəhərrik fosforun miqdarı keçmiş dövrə nisbətən dağ-meşə-sarı torpaqlarda 16,69 mq/kq, podzollu-sarı torpaqlarda isə 11,59 mq/kq artmışdır. Müdabiləli kaliumun miqdarı əvvəlki tədqiqat illərində dağ-meşə-sarı torpaqlarda 165,0 mq/kq, podzollu-sarı torpaqlarda 104,80 mq/kq təşkil etmişdir, hazırda bu göstərici uyğun olaraq 145,79 mq/kq; 122,8 mq/kq olmuşdur. Yəni mübadiləli kalium dağ-meşə-sarı torpaqlarda 19,21 mq/kq azalmış, podzollu-sarı torpaqlarda isə 18,0 mq/kq artmışdır (cədvəl 5).

Yuxarıda göstərilən torpaqlarda salınmış çay plantasiyaları altına keçmiş SSRİ dövründə intensiv olaraq verilmiş üzvi və mineral gübrələrin, cərgəarası becərilmənin təsirlərindən, torpaqda gedən mikrobioloji və s. proseslərin artması nəticəsində qida maddələrinin çətin həll olan birləşmələrinin mütəhərrik formaya keçməsinə baxmayaraq, həmin maddələrin artması və azalması müəyyənləşdirilmişdir. Bu torpaqlarda azalmanın səbəini qida maddələrinin bitklər tərəfindən mənimsənilib məhsulla sahədən çıxarılması, atmosfer çöküntüləri və süni suvarma suyu vasitəsilə yuyulub aparılması ilə izah etmək olar.

Bələliklə, tranzit ekoloji rayonun torpaqlarının münbitlik göstəricilərinin monitorinq baxımından müqayisəli səciyyəsi göstərir ki, bu ekoloji rayonun torpaqlarının

Cədvəl 5

Tranzit ekoloji rayonun torpaqlarının seyrəkimiyyəti, xassalar ittihadı

Sıra sayı	Torpaqların adı	Değ.-məsəc-qurur				Değ.-məsəc-sarı				Podzoll-sarı			
		keçmiş model	müsər model	keçmiş fərqli	müsər fərqli	keçmiş model	müsər model	keçmiş fərqli	müsər fərqli	keçmiş model	müsər model	keçmiş fərqli	müsər fərqli
1	N/NH ₃ + N/NO ₃ , mq/kq	-	18,44	-	84,00	42,31	-41,69	50,80	-	40,19	-	-10,60	
2	P ₂ O ₅ mg/kq	(mühərrik),	-	39,65	-	125,00	141,69	+16,69	133,30	144,89	+11,59		
3	K ₂ O (mühadilə), mg/kq	-	68,10	-	165,00	145,79	-19,21	104,80	-	122,80	+18,00		

münbitliyində müəyyən dəyişikliklər baş vermişdir. Bu dəyişikliyə təsir göstərən bir çox amilləri qeyd etmək olar. Belə ki, tranzit ekoloji rayonun torpaqları əvvəllər (1950-1956-ci illər) əksərən (59000 hektar) meşə altında olmuşdur. Sonralar meşələr birinci növbədə odun tədarük etmək üçün, ikinci növbədə isə kənd təsərrüfatında yeni sahələrin mənimşənilməsi üçün qırılmışdır, yəni 30% azalaraq, 41300 hektara çatmışdır. Meşədən təmizlənmiş sahələrin bir hissəsində kol və ot bitki qrupları inkişaf etmiş, digər hissəsi isə kənd təsərrüfatı bitkileri altında istifadə edilmişdir. Bunlar da meşələrdən fərqli olaraq az torpaqqoruyucu, zəif sutənzimləyici və zəif iqlim əmələgətirici xüsusiyyətlərə malikdirlər. İqlim, bitki örtüyü, aparılan aqrotexniki tədbirlər və sair bu kimi amillər tranzit ekoloji rayonun torpaqlarının münbitliyinə təsir göstərmişdir. Eyni zamanda kənd təsərrüfatı bitkileri artında istifadə olunan torpaqların eroziyaya qarşı tədbirlərə riayət etmədən becərilməsi də həmin torpaqlarda münbitliyin azalmasına səbəb olmuşdur.

§14. Akkumulyativ ekoloji rayon

Akkumulyativ ekoloji rayonun sahəsi 12766 ha olub, hövzənin ümumi ərazisinin 12,3%-ni təşkil edir. Ərazi dəniz səviyyəsindən - 28 m-dən 200 m-ə qədər hündürlükdə yerləşir. Rayonda iqlim şəraitindən, relyefdən, bitki örtüyündən və torpaq əmələgətirən sükurlardan, eyni zamanda insanların çoxillik təsərrüfat fəaliyyətindən asılı olaraq əsasən aşağıdakı torpaq tipləri yayılmışdır

1. Suvarılan podzollu-qleyəli-sarı
2. Mədəniləşmiş çəmən-bataqlı

Aqroekologiya bloku. İqlimi, yayı quraq və qışızıfı rütubətli keçərək, rütubətli-isti iqlimə malikdir. Cəm radiasiya $120-125 \text{ kkal/sm}^2$ - il, FAR $52,0-53,0 \text{ kkal/sm}^2$ - il təşkil edir. Havanın orta illik temperaturu $14,1-14,3^\circ\text{C}$, o cümlədən ən isti ayın orta temperaturu $26,2-26,5^\circ\text{C}$, ən soyuq ayın

isə 3,4⁰-3,7⁰C arasında dəyişir. Yağıntıların illik miqdari 900-1300 mm-dir. Rütubətlənmə göstəricisi (Md) 0,45-dən artıqdır. Illik nsibi rütubətlənmə izafı olub, 100-150%-dir. Vegetasiya dövründə tələb olunan 10⁰C-dən yuxarı aktiv temperaturun cəmi 3880-4500⁰C təşkil edir.

Aqrofizika bloku. Akkumulyativ ekoloji rayonunda yayılmış torpaqların münbitlik göstəricilərinin müqayisəli təhlili göstərir ki, keçmişlə indiki vəziyyət arasında müəyyən dəyişikliklər olmuşdur. Belə ki, çay bitkisi bacərilən suvarılan podzollu-qleyli-sarı torpaqların kipliyi 0,04 q/sm³, fiziki gilin miqdarı (<0,01 mm) 0,46, lil hissəcikləri (<0,001 mm) 1,30% artmış, həmin torpaqların məsaməliyi isə 1,79%, suyadamlı aqreqatlar (>0,25 mm) 3,02%, ümumi su tutumu 2,58%, su keçirməsi 0,7 mm/dəq azalmışdır (cədvəl 6).

Mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqların münbitlik göstəricilərindən suyadamlı aqreqatların (>0,25 mm) miqdarı keçmiş dövrdə 67,95% təşkil edirdidə, bu göstərici müasir dövrdə 69,65% olmuşdur, yəni 1,70% artmışdır. Fiziki gilin (<0,01 mm) miqdarı keçmişdə 46,15% olduğu halda, hazırda 0,71% artaraq, 46,86%-ə çatmışdır. Lil (<0,001 mm) hissəcikləri də əvvəlki dövrlə müqayisədə nisbətən (1,50%) artmışdır (cədvəl 6). Bu torpaqların məsaməliyi 1,45%, ümumi su tutumu 1,62% azalmış, kipliyi və su keçirməsi isə uyğun olaraq 0,02 q/sm³, 0,5 mm/dəq artmaya meyilli olmuşdur.

Akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarında fiziki gilin (<0,01 mm) və lil (<0,001 mm) hissəciklərinin artması subtropik torpaqəmələgəlmə prosesinə xas olan əlamət olub, torpaqda lilləşmənin olduğunu göstərir.

Belə bir fikri qeyd etmək istəyirəm ki, aqrofizika blokuna daxil olan münbitlik göstəricilərinin uzun dövr ərzində dəyişilməsinə (azalma və artmasına) baxmayaraq, Y.C.Həsənovun (2002) məlumatlarına görə həmin göstəricilərin miqdarı ərazidə bacərilən bitkilər (xüsusən çay kolu) üçün qənaətbəxş hesab olunur.

Torpaq tərkibi və xassələri bloku. Akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarında aparılmış tədqiqat işlərinin nəticələri göstərir ki, suvarılan podzollu-qleyli-sarı torpaqlarda humusun miqdarı kəmiş dövrə 2,3% olduğu halda, müasir dövrə bu göstərici 0,4% azalaraq, 1,9% təşkil edir. Bu torpaqlarda humusun ehtiyatı keçmişə nisbətən 0-20 sm qatda 17,1 t/ha, 0-50 sm qatda 18,3 t/ha, 0-100 sm qatda isə 26,3 t/ha azalmışdır (cədvəl 6).

Mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqlarda isə humusun miqdarı 0,3% aşağı düşərək, onun ehtiyatında 0-20 sm qatda 16,5 t/ha, 0-50 sm qatda 17,4 t/ha, 0-100 sm qatda 24,2 t/ha əvvəlki dövrlə müqayisədə itki olmuşdur. Deməli suvarılan podzollu-qleyli-sarı və mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqlarda ən çox humus itkisi torpağın aşağı (0-100 sm) qatında baş vermişdir. Humusa müvafiq olaraq ümumi azotun miqdarı da tədqiq olunan hər iki torpaq tiplərində 0,03% aşağı düşmüşdür (cədvəl 7).

Akkumulyativ ekoloji rayonunda yayılmış suvarılan podzollu-qleyli-sarı torpaqlarda ümumi fosfor 0,03%, ümumi kalium isə 0,11% keçmiş dövrə nisbətən azalmışdır. Bu göstəricilərin azalma miqdarı mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqlarda uyğun olaraq 0,02%, 0,09% təşkil edir. Suvarılan podzollu-qleyli-sarı torpaqlarda udulmuş əsasların cəmi 100 q torpaqda əvvəlki tədqiqat illərində (1950-1956) 27,81 mq.ekv təşkil etdiyi halda, müasir dövrə bu göstərici 4,13 mq.ekv azalaraq, 23,68 mq.ekv olmuşdur. Kalsium və maqnezium (Ca^{++} + Mg^{++}) kationlarının cəmi keçmiş dövrlə müqayisədə 3,37% azalmışdır. Alüminium (Al^{+++}) kationu isə əksinə 0,30% artmış və bununla əlaqədar pH-in həm su, həm də duz məhlulundakı kəmiyyəti 0,4 vahid aşağı düşmüştür (cədvəl 7).

Mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqlarda isə udulmuş əsasların cəmi 100 q torpaqda keçmişdə 28,49 mq.ekv təşkil edirdisə, müasir dövrə 25,11 mq.ekv olaraq, 3,38 mq.ekv azalmışdır. Kalsium və maqnezium kationlarının

Cədvəl 6

Akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarının aqrofizika Məzəsu

Sıra sayı	Torpaqların adı	Suvardan podzolin-qeyll-sarı			Mədəniliyinç çəmən-hatırçıq		
		Kepniş model 1950-1953; 1953-1956	Mifəsir model 1994-2004	farq	Kepniş model 1950-1953; 1953-1956	Mədəniliyinç çəmən-hatırçıq 1994-2004	farq
1	Kıplı, q/m ³	1,30	1,34	+0,04	1,13	1,15	+0,02
2	Mesamaliyi, %-la	55,23	53,44	-1,79	57,55	56,10	-1,45
3	Suyadavamlı aqreqatlar (>0,25 mm), %-la	52,12	49,10	-3,02	67,95	69,65	+1,70
4	Fiziki gil (<0,01 mm), %-la	53,01	53,47	+0,46	46,15	46,86	+0,71
5	Lil (<0,001 mm), %-la	27,71	29,01	+1,30	27,87	29,37	+1,50
6	Ümumi su tutumu, %-la	30,23	27,65	-2,58	38,92	37,30	-1,62
7	Su keçirməsi, mm/dəq	1,3	0,6	-0,7	0,3	0,8	+0,5

Aktivnolyativ ekoloji rayonun torpaqlarının tərkibi və xassələri bloku

Sıra sıra sayı	Torpaqların adı	Sovetlərin podzolu-qaylı-sarı						Medallinqəməj çəmən-hatırqılı		
		Kepniş model 1950-1953; 1953-1956		Münəcir model 1954-2004		Şəhər	Kepniş model 1950-1953; 1953-1956	Münəcir model 1954-2004	Şəhər	
		İstiqamət Münəcir model 1950-1953; 1953-1956	İstiqamət Münəcir model 1954-2004							
1	Humusun miqdəri, %-ls	2,3	1,9	-0,04	3,8	-	3,5	-0,3	-	
2	Humusun ehtiyatı, t/ha	89,9	72,8	-17,1	112,9	-	96,4	-16,5	-	
	0-20 sm	150,4	132,1	-18,3	220,4	-	203,0	-17,4	-	
	0-50 sm	203,8	177,5	-26,3	315,8	-	291,6	-24,2	-	
	0-100 sm	0,15	0,12	-0,03	0,20	-	0,17	-0,03	-	
3	Umumi azot, %-ls	0,18	0,15	-0,03	0,21	-	0,19	-0,02	-	
4	Umumi fosfor, %-ls	2,58	2,47	-0,11	2,90	-	2,81	-0,09	-	
5	Umumi kükürd, %-ls	100,9	27,81	23,68	-4,13	28,49	25,11	-3,38	-	
6	Üdülmiş zəsərlərin camı, 100 q torpaqda mq.ckv%-ls	96,22	92,85	-3,37	98,67	-	97,58	-1,09	-	
7	Ca + Mg, %-ls	0,73	1,03	+0,30	0,25	-	0,36	+0,11	-	
8	Al ³⁺ , %-ls	5,7	5,3	-0,4	6,5	-	6,3	-0,2	-	
9	pH, su məbləğində	4,8	4,4	-0,4	5,6	-	5,4	-0,2	-	
10	pH, düz məbləğində	-	-	-	-	-	-	-	-	

cəmində keçmişlə müqayisədə 1,09% azalma müəyyən edilmişdir. Alüminium kationunun miqdarı isə 0,11% artmışdır. Bununla əlaqədar olaraq pH-in kəmiyyətinin su və duz məhlulunda 0,2 vahid aşağı düşməsi müşahidə edilmişdir (cədvəl 7).

Tədqiq olunan suvarılan podzollu-qleyli-sarı və mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqlarda təhlil etdiyimiz münbitlik göstəricilərinin dəyişilməsini onunla əlaqələndirmək olar ki, uzun illər aqrosenozda torpaqların üzvi və mineral gübrələr ilə təminatı, onun kəmiyyət və keyfiyyəti nəzarətdə saxlanılmamış, münbitlikqoruyucu kompleks agrötexniki və məlliorativ tədbirlər məqsədyönlü həyata keçirilməmişdir.

Aqrakimyəvi xassələr bloku. Aparılmış tədqiqatlar göstərir ki, akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarında aqrakimyəvi xassələr blokuna daxil olan münbitlik göstəriciləri arasında müəyyən dəyişiklik olmuşdur. Suvarılan podzollu-qleyli-sarı torpaqlarda mineral azotun (asan mənimsənilən $N/NH_3 + N/NO_3$) miqdarı keçmişdə 87,50 mq/kq olmuşdursa, müasir dövrdə onun miqdarı 49,52 mq/kq azalaraq, 37,98 mq/kq təşkil etmişdir. Mütəhərrik (limonlu) fosfor da əvvəlki dövrdə 167,40 mq/kq olduğu halda, hazırda 126,81 mq/kq təşkil edərək, 40,59 mq/kq azalmışdır. Mübadiləli kalium isə keçmiş dövrlə müqayisədə 23,11 mq/kq artmışdır (cədvəl 8).

Mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqların qida maddələri ilə (NPK) təmin olunmasında da mühüm dəyişiklik nəzərə çarpır. Mineral azotun ($N/NH_3 + N/NO_3$) miqdarı keçmişdə 70,0 mq/kq olduğu halda, müasir dövrdə bu göstərici 33,06 mq/kq azalaraq, 39,94 mq/kq təşkil edir. Mütəhərrik (limonlu) fosfor keçmişdə 150,0 mq/kq təşkil etdiyi halda, hazırda 41,37 mq/kq azalaraq, 108,63 mq/kq olmuşdur. Mübadiləli kalium isə əvvəl 165,00 mq/kq olmuşdursa, müasir dövrdə 125,96 mq/kq təşkil edərək, 39,04 mq/kq azalmışdır (cədvəl 8).

Cədvəl 8

Akumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarının aprokinziv xassələr Məsu

Sıra sayı	Torpaqların adı	Süvariş podzolla-qleyif-sarı		Mədənliklərin çəmən-batqılı		
		Kərəniş model 1950-1953; 1953-1956	müasir model 1994-2004	Kərəniş model 1950-1953; 1953-1956	müasir model 1994-2004	fərq
1	N/NH ₃ + N/NO ₃ , mq/kq	87,50	37,98	-49,52	70,00	36,54
2	P ₂ O ₅ mq/kq	(mildəhərrik), 167,40	126,81	-40,59	150,00	108,63
3	K ₂ O (mildəjili), mq/kq	113,30	136,41	+23,11	165,00	-125,96
						-39,04

Buradan aydın olur ki, akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarına mineral və üzvi gübrələrin verilməsi zəruri hesab olunur. Belə ki, qida maddələri üçün nəzərdə tutulmuş qradasiyaya əsasən (Z.R.Mövsümov, 1960, 1967; Ə.N.Güləhmədov, F.N.Axundov, A.İ.Bayeva, R.E.Eyyubov, P.B.Zamanov, O.Q.Məmmədov, 1990) çay bitkisi altında istifadə edilən suvarılan podzollu-qleyli-sarı torpaqların hər hektarına 300-400 kq azot, 100-200 kq fosfor, 100-150 kq kalium, taxılaltı mədənileşmiş çəmən-bataqlı torpaqların hər hektarına isə 80-100 kq azot, 80-90 kq fosfor, 80-90 kq kalium gübəsi verilməsi məqsədəyuğndur.

Akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarının münbitlik göstəricilərinin müqayisəli səciyyəsi göstərir ki, suayıcı və tranzit ekoloji rayonun torpaqlarında olduğu kimi burada da münbitlik azalmağa doğru yönəlmüşdür. Lakin bu ekoloji rayonun torpaqlarında keçmiş dövrə nisbətən itki az olmuşdur. Bunun əsas səbəblərindən biri odur ki, Lənkərançay vasitəsilə gətirilən yuyulma materialları qismən akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarında toplanır.

Qeyd etmək lazımdır ki, Lənkərançay hövzəsinin dağlıq və dağətəyi ərazilərində meşə örtüyünün müəyyən qədər azalması (insanlar tərəfindən qırılması) ilə əlaqədar olaraq çayda daha çox sellər baş verir və bu da hövzə torpaqlarında eroziyaya imkan yaradır. Hidrometeorologiya komitəsinin məlumatlarına əsasən (II fəsildə qeyd olunub) son zamanlar Lənkərançayda suyun bulanıqlığının artması göstərir ki, hövzənin həm suayıcı, həm də tranzit ekoloji rayonlarının torpaqları keçən tarixi illər ərzində eroziyaya (yuyulmaya) məruz qalmış və torpağın keyfiyyətini göstərən münbitlik akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarına nisbətən çox aşağı düşmüşdür. Beləliklə, müasir tədqiqatlara əsaslanaraq göstərmək olar ki, öyrənilən torpaqlar təbii amillərin və insanların həyat fəaliyyəti nəticəsində dərin dəyişikliyə uğramışdır. Rütubətli subtropik iqlim və dəyişkən izafi rütubətlənmə şəraitində insanların təsərrüfat

fəaliyyəti zamanı torpaqda daha sürətli dəyişikliklər baş vermişdir. Həmin dəyişikliklər əsasən əkinçilik və heyvandarlıq inkişaf etdirilmiş sahələrdə olmuşdur. Ayrı-ayrı halarda həyata keçirilən aqrotexniki tədbirlər (xüsusən çayçılıqda) torpaqda fiziki, fiziki-kimyəvi proseslərin sürətlənməsinə və 40-50 il ərzində münbətlik göstəricilərinin mənfi hal-lara doğru dəyişilməsinə gətirib çıxarır. Bu dəyişikliklər ən çox torpağın əsas münbətlik göstəricisi olan humusun miqdarında və onun ehtiyatında baş verir. Bununla əlaqədar tədqiq olunan torpaqların biofil elementlər ilə təmin olunmasında və struktur tərkibində də mühüm dəyişiklik olmuşdur. Bu ilk növbədə turş mühitin, qış dövründə izafə rütubətlənmənin və yay mövsümündə həddindən artıq qurummanın, həmçinin daha fəal humus turşularının olması ilə əlaqədardır.

§15. Lənkərançay hövzəsi torpaqlarının bonitirovkası

Məlumdur ki, torpaqların bonitirovkası torpaqşü-naslıq elminin müstəqil sahəsi olub, törpağın həm təbiət cismi, həm də istehsal vasitəsi kimi qiymətləndirilməsinin elmi-nəzəri əsaslarını öyrənən, prinsip və metodlarını işləyən bir təlimtdir.

Hal-hazırda torpaqların bonitirovkası (keyfiyyətcə qiymətləndirilməsi) işləri dünyanın bir çox ölkələrində geniş tətbiq edilməkdədir. Bu problem respublikamızda da öyrənilir və geniş tətbiq olunur.

Torpaqların keyfiyyətcə qiymətləndirilməsinin, yəni bonitirovkasının çox qədim tarixi olmasına baxmayaraq, onun Azərbaycanda müasir metodlarla tədqiqi keçən (XX) əsrin 50-ci illərinin sonu və 60-ci illərin əvvəllərində başlanılmışdır. Həmin tədqiqatları şərti olaraq aşağıdakı tarixi dövrlərə bölmək mümkündür:

I dövr – 1965-ci ilə qədər olan dövr hesab olunur. Əgər akademik V.R.Volobuyevin (1961, 1963) tək-tək işləri nəzərə alınmasa, bu dövrdə torpaqların bonitirovkasına da iri həcmli tədqiqat işləri demək olar ki, aparılmamışdır.

II dövr – 1966-1969-cu illəri əhatə etməklə, torpaqların bonitirovkasının inkişafı baxımından məhsuldar dövr hesab edilə bilər. Bu dövrdə torpaqların bonitirovkası sahəsində ilk dissertasiya işi Y.İ.Kostyuçenkoya (1966) məxsus olmuşdur. Belə ki, ilk dəfə olaraq müəllif tərəfindən Araz-boyu ərazinin dağ-şabalıdı və boz-qəhvəyi torpaqlarında münbitlik amillərinin taxıl bitkilərinin məhsuldarlığına təsiri və onların korrelyativ əlaqəsi öyrənilmişdir. Nəticədə daşlıq və qranulometrik tərkib üçün təshih əmsalları müəyyən olunmuş, Füzuli və Cəbrayıl rayonlarının torpaqlarının bonitet şkalası tərtib edilmişdir. Bu dövrdə M.P.Babayevin (1967) Qarabağ düzü suvarılan torpaqların genetik xüsusiyyətlərinin tədqiqi və qiymətləndirilməsi, R.H.Məmmədov (1969) tərəfindən torpaqların bonitirovkasında aqrofiziki

xassələrin kriteriyalar kimi təklif olunması xüsusi əhəmiyyət kəsb edir.

III dövr – 1969-cu il və ondan sonrakı illəri əhatə edir. Bu dövr torpaqların bonitirovkası tarixində ən məhsuldar və sürətli inkişaf dövrü olmuşdur. Belə ki, respublikamızda bu dövrdə kənd təsərrüfatında regional ixtisaslaşmaya, torpaqdan istifadənin intensiv üsullarına keçidlə əla-qədar olaraq torpaqların bonitirovkası və iqtisadi cəhətdən qiymətləndirilməsi məsələlərinə böyük ehtiyac yarandı.

Odur ki, 1969-cu ildə Azərbaycan Nazirlər Kabine-tinin xüsusi qərarı və Azərbaycan EA Rəyasət heyətinin sə-rəncamı ilə Torpaqsünsəliq və Aqrokimya İnstytutunda Ş.G.Həsənovun rəhbərliyi altında torpaqların aqroekologiyası və bonitirovkası laboratoriyası təşkil edilir.

Laboratoriya qarşısında qoyulmuş məqsəd və vəzifə-lərin əhatə dairəsi çox böyük və elmi baxımdan problemlı idi. Lakin 70-ci illərin əvvəllərindən başlayaraq elmi-nəzəri əhəmiyyətli dissertasiya işlərinin müdafiəsi və təsərrüfat müqavilələrinin uğurla sona yetməsi bonitirovka elminin yüksəlişinə səbəb oldu.

Respublikamızda torpaqların bonitirovkası üzrə tədqiqatların vahid bir metodika əsasında səmərəli təşkili üçün 1973-cü ildə V.R.Volobuyev, M.E.Salayev, Ş.G.Həsənov, Y.İ.Kostyuçenko tərəfindən «Azərbaycanda torpaqların bonitirovkası»nın aparılmasına dair metodiki göstəriş hazırlanıb çap olunur.

Belə bir fikri qeyd etmək lazımdır ki, 70-80-ci illərdə laboratoriyada bir neçə istiqamətdə tədqiqat işləri aparılmışdır. Bu tədqiqat işlərini aşağıdakı kimi qruplaşdırmaq olar:

1. Ovlaq torpaqlarının bonitirovkası. Azərbaycanın ayri-ayrı ərazilərində ovlaq torpaqlarının qiymətləndirilməsi istiqamətində tədqiqat işləri aparılmışdır (Q.F.Əliyev, 1973; Q.Ş.Yaqubov, 1975; Q.Ş.Məmmədov, 1978; F.D.Ayvazov, 1989). Bu tədqiqatlar əsasında «Azərbaycan SSR ovlaq tor-paqlarının bonitirovkasına dair metodik tövsiyə»

(M.E.Salayev, Ş.G.Həsənov, R.A.Əliyeva, Q.Ş.Məmmədov, 1978) və «Azərbaycan SSR otlaq torpaqlarının bonitirovkası və onlardan səmərəli istifadə edilməsinə dair tövsiyələr» (Ş.G.Həsənov, Q.Ş.Məmmədov, 1978) adlı kitabçalar nəşr edilmişdir.

2. Çayaltı və çayayararlı torpaqların bonitirovkası. İlk dəfə olaraq D.R.Əhədov (1979) tərəfindən Astara inzibati rayonu ərazisində çayaltı torpaqların aqroekoloji xüsusiyyətləri və bonitirovkası öyrənilmişdir. Müəllif yarımnastasionar şəraitdə çay bitksinin tələbinə uyğun olaraq qiymətləndirmə üçün kriteriya və təshih əmsalları müəyyən etmişdir.

A.H.Vəliyevin tədqiqatları (1981) əsasında isə Astara, Lənkəran və Masallı inzibati rayonları ərazisində çayayararlı torpaqların bonitet şkalası tərtib edilmiş, yeni planifikasiyaların salınmasından ötrü torpaq ehtiyatı müəyyənləşdirilərək, onların aqroistehsalat qruplaşması həyata keçirilmişdir.

3. Üzümaltı torpaqların bonitirovkası. Bu istiqamətdə ilk tədqiqat işi Ş.A.Bədəlov (1981) tərəfindən aparılmışdır. Müəllif qiymətləndirmə zamanı torpağın fiziki və kimyəvi xassələrinin üzümün şəkarlıyinə təsirini tədqiq edərək, ərazinin torpaqlarının bonitet şkalasını və kartoqramını tərtib etmişdir. A.H.Vəliyev (1981) isə torpağın ümumi karbonatlığının üzümün məhsuldarlığına və keyfiyyətinə təsirini tapmış, bu amilin optimal ölçüləri əsasında qiymətləndirmə üçün təshih əmsali müəyyən etmişdir. Relyef amillərinin (yamacların baxarlılıq və meyilliyyətinin) üzümaltı torpaqların münbətiyinə və bal qiymətlərinə təsiri isə S.M.Hüseynov (1985) tərəfindən öyrənilmişdir. Bu istiqamətdə aparılan tədqiqatlar nəticəsində «Azərbaycan SSR-in üzüm və çayaltı torpaqlarının bonitirovkasına dair metodik tövsiyələr» (S.A.Əliyev, N.K.Mikayılov, Q.Ş.Məmmədov, A.H.Vəliyev, 1979) adlı kitabça nəşr edilmişdir.

4. Pambıq və taxılaltı torpaqların bonitirovkası. R.Ə.Əliyeva (1971) Salyan rayonu ərazisində qədimdən su-varılan pambıqaltı torpaqların bonitirovkasını apararkən torpağın qranulometrik tərkibindən, şorlaşma və şorakət-ləşmə əlamətlərindən təshih əmsalları kimi istifadə etmişdir.

Ə.Ə.Mikayılov (1986) Şirvan düzündə apardığı tədqiqatların nəticəsində meliorasiya olunmuş ərazilərdə taxıl və pambıq bitkilərinin məhsuldarlığı ilə sahənin hamarlılığı arasındaki əlaqəni müəyyən etmiş və bunu qiymətləndirmədə təshih əmsali kimi götürmüşdür.

5. Meşə torpaqlarının bonitirovkası. Bu sahədə ilk dissertasiya işi F.L.Piriyeva (1984) tərəfindən yazılmışdır. Müəllif Böyük Qafqazın cənub yamacının meşə torpaqlarının daxili xassələrini tədqiq edərək, onlardan qiymət meyarları və təshih əmsalları kimi istifadə etmiş, ərazinin bonitet şkalasını tərtib etmişdir.

S.R.Tağıyev (1991) tərəfindən isə Böyük Qafqazın şimal-şərq yamacında tədqiqat işi aparılmış və ilk dəfə ola-raq torpağın qranulometrik tərkibi təshih əmsali kimi deyil, kriteriya kimi götürülmüşdür.

Ümumiyyətlə, qeyd etmək lazımdır ki, torpağın münbitliyinin öyrənilməsində və artırılmasında, eləcədə yeni məhsuldar torpaq sahələrinin mənimşənilməsi işində torpaqların keyfiyyətcə qiymətləndirilməsi (bonitirovkası) mühüm yer tutur. Torpağın münbitliyi ballarla ifadə oluna-raq torpaqların elə daxili aqrokimyəvi göstəriciləri əsasında müəyyən edilir ki, onların kəmiyyət göstəriciləri zonallıq nə-zərə alınmaqla becərilən kənd təsərrüfatı bitkilərinin yüksək və sabit məhsuldarlığı ilə uyğunluq təşkil edir (Ş.G.Həsənov, 1972; M.P.Babayev, 1974; Q.Ş.Məmmədov, A.B.Cəfərov, F.Ç.Cəfərov, 1997).

Yuxarıda qeyd olunan tədqiqatlara istinad edərək, apardığımız tədqiqat nəticəsində əldə olunan məlumatlara əsasən Lənkərançay hövzəsinin ayrı-ayrı ekoloji rayonlarının (suayıcı, tranzit, akkumulyativ) torpaqlarının bonitet

şkalası tərtib olunmuş və hər bir ekoloji rayonun torpaqları üçün orta çəkili bonitet ballı hesablanmışdır (cədvəl 9, 10, 11). Lənkərançay hövzəsi torpaqlarının 1:100000 miqyasında bonitet kartogramı tərtib olunmuşdur (şəkil 3).

Orta çəkili bonitet ballı hesablamaq üçün aşağıdakı düsturdan istifadə edilmişdir:

$$B = \frac{a_1 k_1 + a_2 k_2 + a_3 k_3 + \dots + a_n k_n}{a}$$

Burada B – ekoloji rayonların torpaq tip və yarımtiplerinin orta çəkili bonitet ballı; $a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$ - həmin tip və yarımtip daxilindəki növmüxtəlifliklərinin sahəsi; $k_1, k_2, k_3, \dots, k_n$ – növmüxtəlifliklərinin bonitet ballı; a - torpaq tip və yarımtipinin ümumi sahəsi.

Suayrıçı ekoloji rayon. Bu ekoloji rayon Lənkərançay hövzəsinin ümumi sahəsinin (104000 ha) 20258 hektarını və ya 19,5%-ni təşkil edir. Bundan 18578 hektarı kənd təsərrüfatında istifadə olunur. Yerdə qalan 1680 hektar isə çilpaq qayalar, yarğanlar, dərələr və s. olan sahələrdir.

Cədvəl 9-da suayrıçı ekoloji rayonun torpaqlarının növmüxtəlifliklərinin bonitet balları verilmişdir. Eyni zamanda növmüxtəlifliklərinin hektarla və hövzənin ümumi ərazisine görə faizlə sahəsi, eləcə də ekoloji rayonun torpaqlarının orta çəkili bonitet ballı da cədvəldə göstərilmişdir.

Cədvəl 9

Lənkərançay hövzəsi suayırıcı ekoloji rayonun torpaqlarının
bonitet şkalası və orta çəkili bonitet bali

Kon- turun №-si	Torpaq növmüxtəlifliklərinin adı	Bonitet bali	Sahəsi	
			ha	%
1	2	3	4	5
1	Orta gilicəli, orta qalınlıqlı, zəif eroziyaya uğramış dağ- çəmən bozqır	42	1500	1,44
1 ^a	Yüngül gilicəli, yuxa, orta eroziyaya uğramış dağ- çəmən bozqır	25	1560	1,50
1 ^b	Yüngül gilicəli, yuxa, şiddətli eroziyaya uğramış dağ- çəmən bozqır	12	1696	1,63
20	Ağır gilicəli, yuxa, zəif ero- ziyaya uğramış dağ açıq şa- balıdı	30	2404	2,31
20 ^a	Ağır gilicəli, yuxa, orta ero- ziyaya uğramış dağ açıq şa- balıdı	19	1780	1,71
20 ^b	Ağır gilicəli, yuxa, şiddətli eroziyaya uğramış dağ açıq şabaldı	8	658	0,63
21	Orta gilicəli, orta qalınlıqlı, zəif eroziyaya uğramış dağ açıq şabaldı	50	5788	5,57
21 ^a	Orta gilicəli, yuxa, orta ero- ziyaya uğramış dağ açıq şa- balıdı	31	3192	3,07
Ekoloji rayonun torpaqlarının orta çəkili bonitet bali və ümumi sahəsi		33	18578	17,86

Cədvəl 10

**Lənkərançay hövzəsi tranzit ekoloji rayonun torpaqlarının
bonitet şkalası və orta çəkili bonitet bəh**

Kon- turun №-si	Torpaq növmüxtəlifliklərinin adı	Bonitet bah	Sahəsi	
			ha	%
1	2	3	4	5
2	Gilli dağ- meşə qonur	48	722	0,70
3	Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı dağ-meşə qonur	43	1316	1,27
3 ^a	Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı, zəif eroziyaya uğramış dağ-meşə qonur	34	3500	3,37
3 ^b	Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı, orta eroziyaya uğramış dağ-meşə qonur	21	328	0,31
4	Orta gilicəli, orta qalınlıqlı dağ-meşə qonur	48	3690	3,55
5	Orta gilicəli, yuxa dağ-meşə qonur	36	4454	4,28
6	Gilli, orta qalınlıqlı sarımtıl dağ-meşə qonur	38	1006	0,97
6 ^a	Gilli, orta qalınlıqlı, zəif eroziyaya uğramış sarımtıl dağ-meşə qonur	27	3998	3,84
6 ^b	Gilli, orta qalınlıqlı, orta eroziyaya uğramış sarımtıl dağ-meşə qonur	19	1042	1,00
7	Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı sarımtıl dağ-tünd qonur	98	4062	3,91
7 ^a	Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı, zəif eroziyaya uğramış sarımtıl dağ tünd qonur	68	1182	1,14
8	Ağır gilicəli, yuxa sarımtıl dağ-tünd qonur	80	6366	6,12
9	Gilli, qalın dağ-tünd qonur	47	884	0,85
10	Ağır gilicəli, yuxa dağ-tünd qonur	74	5372	5,17
10 ^a	Ağır gilicəli, yuxa, zəif eroziyaya uğramış dağ-tünd qonur	51	780	0,75
10 ^b	Ağır gilicəli, yuxa, orta eroziyaya uğramış dağ-tünd qonur	37	1148	1,10
11	Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı sarımtıl dağ-qonur	72	454	0,44

1	2	3	4	5
11 ^a	Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı, zəif eroziyaya uğramış sarımtıl dağ-qonur	50	380	0,36
12	Gilli, qalın, karbonat qalıqlı dağ-meşə sarı	30	206	0,20
13	Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı dağ-meşə sarı	71	654	0,63
14	Ağır gilicəli, yuxa dağ-meşə sarı	38	6738	6,48
14 ^a	Ağır gilicəli, yuxa, zəif eroziyaya uğramış dağ-meşə sarı	34	1134	1,09
15	Orta gilicəli, yuxa dağ-meşə sarı	50	7132	6,86
15 ^a	Orta gilicəli, yuxa, zəif eroziyaya uğramış dağ-meşə sarı	45	2754	2,65
15 ^b	Orta gilicəli, yuxa, orta eroziyaya uğramış dağ-meşə sarı	26	226	0,22
16	Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı dağ-sarı	42	432	0,41
17	Ağır gilicəli, yuxa dağ-sarı	31	672	0,65
18	Orta gilicəli, qalın dağ-qəhvəyi	89	1376	1,32
19	Orta gilicəli, orta qalınlıqlı, zəif eroziyaya uğramış dağ-qəhvəyi	49	2156	2,07
27	Gilli, kipləşmiş B horizontlu orta podzollu-sarı	47	950	0,91
28	Yngul gilicəli orta podzollu sarı	78	710	0,68
Ekoloji rayonun torpaqlarının orta çəkili bonitet bəli və ümumi sahəsi		53	65824	63,30

Cədvəldən göründüyü kimi, suayıcı ekoloji rayonun torpaqlarının orta çəkili bonitet bəli 33 olub, keyfiyyət qrupuna görə aşağı keyfiyyətli torpaqlardır.

Tranzit ekoloji rayon. Bu ekoloji rayon Lənkərançay hövzəsinin ümumi sahəsinin 70976 hektarını və ya 68,2%-ni təşkil edir. Bunun da 65824 hektarı istehsalata yararlı, 5152 hektarı isə yararsız sahələrdir (yarğanlar, qobular, dərələr və s.).

Cədvəl 10-da tranzit ekoloji rayonun torpaqlarının növmüxtəlifliklərinin bonitet bəli göstərilmişdir. Bununla yanaşı, onların hektarla və hövzənin ümumi ərazisinə görə

faizlə sahəsi, eyni zamanda ekoloji rayonun torpaqlarının orta çəkili bonitet balı da qeyd olunmuşdur.

Cədveldən göründüyü kimi, tranzit ekoloji rayonun torpaqlarının orta çəkili bonitet balı 53-dür. Deməli, bu ekoloji rayonun torpaqları keyfiyyətinə görə orta keyfiyyətli torpaqlardır.

Cədvəl 11

Lənkərançay hövzəsi akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarının bonitet şkalası və orta çəkili bonitet balı

Kon-turun №-si	Torpaq növmüxtəlifliklərinin adı	Bonitet bah	Sahəsi	
			ha	%
1	2	3	4	5
22	Yüngül gilli, zəif eroziyaya uğramış suvarılan, orta podzollu, səthdən qleyli-sarı	84	828	0,80
23	Ağır gilicəli, suvarılan, zəif podzollu səthdən qleyli-sarı	150	930	0,89
24	Ağır gilicəli, suvarılan, zəif podzollu dərindən qleyli-sarı	145	578	0,56
25	Orta gilicəli, suvarılan, orta podzollu dərindən qleyli-sarı	97	2842	2,73
26	Yüngül gilicəli, zəif eroziyaya uğramış suvarılan, zəif podzollu səthdən qleyli-sarı	92	780	0,75
29	Gilli mədəniləşmiş çəmən bataqlı	22	3500	3,36
30	Ağır gilicəli mədəniləşmiş çəmən-bataqlı	33	1290	1,24
Ekoloji rayonun torpaqlarının orta çəkili bonitet balı və ümumi sahəsi		71	10748	10,33

SÖNKÖR PANÇAU HÖVZESİ | TORPAQLARININ

Torto *Azorobacean* *Méx-ru*
moltz *dis* *werp*, *biogeogr*, *elementi*
des *europ*, *populosa* *cf.* *Monadenia*
1:100000 *subsparsa*, *hence* *for* *hoste-*
specie, *and* *in* *the* *same* *genus*.

Tarif editor & Z. MEDDOVA,
C. A. SABANOV, M. B. QUILLEY



Seite 3



LEGENDA

Reng şkalası	Ekoloji rayonun adı	Torpaq növmüxtəlifliklərinin adı, nömrəsi və bəli	Ha-la çəkili bonitet bəli
I Suayır- ıcı ekoloji rayon	1 Orta gilicəli, orta qalınlıqlı, zəif eroziyaya uğramış dağ-qəmən bozqır	42	18578 33
	1^ Yüngül gilicəli, yuxa, orta eroziyaya uğramış dağ-qəmən - bozqır	25	
	1^B Yüngül gilicəli, yuxa siddətli eroziyaya uğramış dağ-qəmən - bozqır	12	
	20 Ağır gilicəli, yuxa, zəif eroziyaya uğramış dağ-acıq - sabaldı	30	
	20^ Ağır gilicəli, yuxa, orta eroziyaya uğramış dağ-acıq - sabaldı	19	
	20^B Ağır gilicəli, yuxa, siddətli eroziyaya uğramış dağ-acıq - sabaldı	8	
	21 Orta gilicəli, orta qalınlıqlı, zəif eroziyaya uğramış dağ-acıq-sabaldı	50	
	21^ Orta gilicəli, yuxa, orta eroziyaya uğramış dağ - acıq - sabaldı	31	
	2 Gilli Dağ - meşə qonur	48	
	3 Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı dağ - meşə qonur	43	
	3^A Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı zəif eroziyaya uğramış dağ - meşə qonur	34	
	3^B Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı orta eroziyaya uğramış dağ - meşə qonur	21	
	4 Orta gilicəli, orta qalınlıqlı dağ-meşə qonur	48	
	5 Orta gilicəli, yuxa dağ - meşə qonur	36	
	6 Gilli, orta qalınlıqlı, sarımtıl dağ - meşə qonur	38	
	6^ Gilli, orta qalınlıqlı, zəif eroziyaya uğramış, sarımtıl dağ-meşə qonur	27	
	6^B Gilli, orta qalınlıqlı, orta eroziyaya uğramış, sarımtıl dağ-meşə qonur	19	
	7 Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı, sarımtıl dağ-tünd qonur	98	
	7^ Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı,zəif eroziyaya uğramış, sarımtıl dağ-tünd qonur	68	
	7^B Ağır gilicəli, yuxa, sarımtıl dağ-tünd qonur	80	
	9 Gilli, qalın dağ-tünd qonur	47	
Tranzit ekoloji rayon	10 Ağır gilicəli, yuxa dağ-tünd qonur	74	
	10^ Ağır gilicəli, yuxa, zəif eroziyaya uğramış dağ-tünd qonur	51	
	10^B Ağır gilicəli, yuxa, orta eroziyaya uğramış dağ-tünd qonur	37	
	11 Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı, sarımtıl dağ-qonur	72	
	11^A Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı, zəif eroziyaya uğramış sarımtıl dağ-qonur	50	
	12 Gilli, qalın, karbonat qalınlıqlı dağ-meşə sari	30	
	13 Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı dağ-meşə sari	71	
	14 Ağır gilicəli, yuxa dağ-meşə sari	34	
	15 Orta gilicəli, yuxa dağ - meşə sari	50	
	15^A Orta gilicəli, yuxa, zəif eroziyaya uğramış dağ - meşə sari	45	
	15^B Orta gilicəli, yuxa, orta eroziyaya uğramış dağ - meşə sari	26	
	16 Ağır gilicəli, orta qalınlıqlı dağ - sari	42	
	17 Ağır gilicəli, yuxa dağ - sari	31	
	18 Orta gilicəli, qalın dağ - qahvayı	89	
	19 Orta gilicəli, orta qalınlıqlı, zəif eroziyaya uğramış dağ - qahvayı	49	
	27 Gilli, kiplaşmış B horizontlu orta podzollu - sari	47	
	28 Yüngül gilicəli, orta podzollu - sari	78	
Akku- mul- ativ ekoloji rayon	22 Yüngül gilli, zəif eroziyaya uğramış, suvarılan orta podzollu, səthdən qleyli - sari	84	10748 71
	23 Ağır gilicəli, suvarılan zəif podzollu, səthdən qleyli - sari	150	
	24 Ağır gilicəli, suvarılan zəif podzollu, dərindən qleyli - sari	145	
	25 Orta gilicəli, suvarılan orta podzollu, dərindən qleyli-sari	97	
	26 Yüngül gilicəli, zəif eroziyaya uğramış, suvarılan zəif podzollu, səthdən qleyli-sari	92	
	29 Gilli, mədənişmiş çəmən - bataqlı	22	
	30 Ağır gilicəli, mədənişmiş çəmən - bataqlı	33	

Akkumulyativ ekoloji rayon. Bu ekoloji rayon Lənkərançay hövzəsinin ümumi sahəsinin 12766 hektarını və ya 12,3%-ni təşkil edir. Bunun 10748 hektarı kənd təsərrüfatı istehsalında istifadə olunur. Yerdə qalan 2018 hektar isə kənd təsərrüfatında istifadə olunmayan ərazilərdir (gölməçələr, dənizkənarı qumluqlar və s.).

Cədvəl 11-də akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarının növmüxtəlifliklərinin bonitet balları qeyd edilmişdir. Həmçinin, onların hektarla və hövzənin ümumi ərazisinə görə faizlə sahəsi, eləcə də ekoloji rayonun torpaqlarının orta çəkili bonitet balı da göstərilmişdir.

Cədvəldən göründüyü kimi akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarının orta çəkili bonitet balı 71 olub, yaxşı keyfiyyətli torpaqlar qrupuna aiddir.

Beləliklə, bizə aydın olur ki, Lənkərançay hövzəsi ekoloji (suayıcı, tranzit, akkumulyativ) rayonların torpaqlarının orta çəkili bonitet balı bir-birindən əhəmiyyətli dərəcədə fərqlənir. Belə ki, daha münbit və keyfiyyət qrupuna görə yaxşı keyfiyyətli torpaqlar akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqları hesab olunur.

IV FƏSİL

Lənkərançay hövzəsi torpaqlarının münbütlik göstəricilərinin dəyişkənliyinin proqnozlaşdırılması və münbütliyin artırılması üçün tövsiyələr¹

İnsan kənd təsərrüfatı fəaliyyətində güclü təsir vasitələrindən (texnika, gübrələmə, suvarma, qurutma, hamarlama, terraslama və s.) istifadə edərək biosfer komplekslərini dəyişdirir. Biosferin ən vacib komponenti kimi torpaq antropogen amillərin, xüsusən də su və kimyəvi meliorasiyanın təsiri altında daha tez və kəskin dəyişikliyə məruz qalır. Bu dəyişikliklər torpaq münbütliyi üçün həm müsbət və həm də mənfi ola bilər. Ona görə də torpaqda baş verə biləcək bütün dəyişikliklər əvvəlcədən nəzərə alınmalıdır, yəni proqnozlaşdırılmalıdır.

Torpaq proqnozları – torpağın strukturunun, torpaq xassə və rejimlərinin məkan və zaman daxilində təbii amillərin, o cümlədən insan fəaliyyətinin təsiri altında baş verən dəyişikliklərin qabaqcadan xəbər verilməsidir.

Bu baxımdan aparılan tədqiqatlar nəticəsində öyrənilmişdir ki, Lənkərançay hövzəsi torpaqları uzun müddət çay bitkisi və digər kənd təsərrüfatı bitkiləri altında istifadə olunaraq, onların münbütlik göstəricilərinin kəmiyyət və keyfiyyətində mühüm dəyişikliklər baş vermişdir. Belə ki, müəyyən edilən bu dəyişikliklər öyrənilən Lənkərançay hövzəsi torpaqlarının münbütlik göstəricilərinin dəyişkənliyinin proqnozlaşdırılmasına imkan yaradır.

Qeyd edək ki, Lənkərançay hövzəsi torpaqları agroistehsalat cəhətdən əhəmiyyətli torpaqlar hesab olunur. Rütubətli iqlim və özünəməxsus torpaq xassələri bu torpaqlarda çoxillik subtropik və digər kənd təsərrüfatı bitkilərinin əkilməsinə, eyni zamanda subalp çəmənliliklərində yayılan

¹ Monoqrafiyanın IV fəslinin birinci bölməsi (§16) AMEA Torpaqşünnətli və Aqrokimya İnstitutunun dissertantı M.B.Quliyevin tədqiqat materialları əsasında yazılmışdır.

otlaq sahələrdə heyvandarlığın inkişafına şərait yaratır. Geniş sənaye-istehsal əhəmiyyəti olan çay bitkisi torpaq-iqlim şəraiti nəçox tələbkardır və bu bitki bizim respublikamızda əsasən Lənkərançay hövzəsi sarı torpaqlarında becərilir. XX əsrin 30-cu illərindən başlayaraq bu torpaqlar meşələrdən təmizlənərək müasir dövrə qədər çay plantasiyaları altında istifadə edilir.

Son zamanlar meşələrin qırılması, onların seyrəlməsinə və tamamilə sıradan çıxmasına səbəb olmuşdur. Nəticədə Lənkərançay hövzəsi dağ-meşe-qonur və dağ-meşe sarı torpaqların böyük bir hissəsi dağətəyi və meyilli yamaclarda tamamilə meşədən təmizlənmişdir. Hazırda həmin ərazilərdə çoxillik əkmələr olan çay bitkisi və digər kənd təsərrüfatı bitkiləri özünün geniş inkişaf təşəkkülünü tapmışdır. Bundan başqa podzollu-sarı və qleyli-sarı torpaqlar da tamamilə meşələrdən təmizlənərək kənd təsərrüfatı bitkiləri, xüsusən çay plantasiyaları altında mənimşənilmişdir.

Qeyd etmək lazımdır ki, çay plantasiyalarının əksəriyyəti müasir dövrde baxımsızlıq ucbatından bərbad vəziyyətə düşmüşdür. Buna misal olaraq Lənkəran rayonu Girdəni kəndi (keçmiş «Pravda» sovxozu) ərazisində Xalidə* adı ilə tanınan çay plantasiyası sahəsini göstərmək olar. Belə ki, bu sahə 40-50 il bundan əvvəl ən məhsuldar çay plantasiyası olmuş, hazırda içə antropogen amillərin (yaşayış məntəqələrinin genişləndirilməsi, mal-qaranın otarılması və sair) təsiri nəticəsində dağılmışdır.

Bizim apardığımız tədqiqatlar bir daha öyrənilən torpaqların məkan və zaman daxilində həm təbii, həm də antropogen təsirlər nəticəsində mühüm dəyişikliklərə məruz qalmasını və beləliklə münbitliyin azalmasını təsdiq edir. Odur ki, müasir dövrde həmin torpaqların su-fiziki, fiziki-kimyəvi və kimyəvi xassələrini nəzərə alaraq, onların münbitliyinin yaxşılaşdırılmasına və artırılmasına doğru yönələn xüsusi tədbirlərin həyata keçirilməsi zəruridir. Bu-

* Xalidə Nəzirova Məmməd qızı qabaqcıl çay ustası olmuşdur.

nunla əlaqədar olaraq Z.R.Mövsümov (1960, 1967), X.M.Mustafayev (1972), F.A.Quliyev (1973), Ə.M.Məmmədov, P.B.Zamanov (1984), Ə.M.Məmmədov, R.Q.Məmmədov, P.B.Zamanov, S.K.Qasimov (1984), M.M.Abdinov, Q.Q.Bayramov, N.B.Kərimov (1986), Q.S.Rəhimov, B.Q.Şəkuri (1986), H.Ə.Behbudov (1991), P.B.Zamanov (1999) və başqaları tərəfindən aparılmış tədqiqatlarla istinad edərək, hər bir ekoloji rayonun torpaqlarının münbitliyinin artırılması üçün kompleks aqrotexniki və meliorativ tədbirlər sistemi işlənilmiş və tövsiyələr hazırlanmışdır.

§16. Suayrıçı ekoloji rayonun yay otlaq (dağ-çəmən-bozqır və dağ açıq şabalıdı) torpaqlarının münbitliyinin yaxşılaşdırılması üçün tövsiyə edilən tədbirlər

Heyvandarlıq məhsulları istehsalını artırmaqdə həll-edici əhəmiyyəti olan problemlərdən biri yem bazasının möhkəmləndirilməsi, xüsusilə köçəri heyvandarlığın inkişaf etdiyi respublikamızda təbii yem sahələrinin – otlaq, biçə-nəklərin yaxşılaşdırılması və onlardan səmərəli istifadə edilməsidir.

Lənkərançay hövzəsi suayrıçı ekoloji rayonun ərazi-sində yerləşmiş yay otlaq sahələrdə aparılmış elmi-tədqiqatlar nəticəsində müəyyən edilmişdir ki, uzun illərdən bəri sistemsiz şəkildə istifadə edilən otlaq sahələri öz münbitliyini və yem keyfiyyətini xeyli itirmişdir.

Bununla əlaqədar olaraq həmin yay otlaq torpaqlarının münbitliyini yaxşılaşdırmaq və onlardan səmərəli istifadə etmək üçün aşağıdakı tədbirlərin həyata keçirilməsi məsləhət görülür:

1. Səthi yaxşılaşdırma üsulu. Torpaqların münbitliyini və yay otlaqlarında yayılmış yem bitkilərinin məhsuldarlığını yüksəltmək üçün görülən əsas tədbirlərdən biri də otlaqların səthi yaxşılaşdırılmasıdır.

Ovlaqların səthi yaxşılaşdırılmasında kompleks aqronomik tədbirlər sistemi həyata keçirilir ki, bu da təbii otlaqların məhsuldarlığını yüksəldir. Səthi yaxşılaşdırma tədbirləri kompleksinə aşağıdakı göstərilənlər aiddir:

Daşların yiğilması. Yay otlaq sahələrinin müəyyən hissələrində müxtəlif ölçü və formaya malik olan daşlar geniş yayılmışdır. Daşlı sahələrdə münbitlik və yem otlarının məhsuldarlığı aşağı olur. Bununla belə, daşlı sahələrdə bir qayda olaraq alaq və zərərli otlar yayılır. Həmin sahələrdə daşları təmizlədikdən sonra faydalı sahə çoxalmaqla alaq və zərərli bitkilərin geniş yayılmasının qarşısı alınır. Sahədə olan daşlar ya bir yerə yiğilməlidir, ya da otlaq üçün yararsız olan dərə və uçurumlara tökülməlidir.

Yamaclarda, torpağın tərkibində olub bir hissəsi səthə çıxmış daşlara toxunulmamılmalıdır. Çünkü həmin daşların eşilib çıxarılması sonradan səthi yuyulmağı (eroziya prosesini) şiddetləndirir.

Daşların yiğilmasından sonra əmələ gəlmiş çökəkliliklər doldurulmalı və düzəldilməlidir. Yaxşı olar ki, belə yerlərdə daşlar yiğildiğdən sonra yerli şəraitə uyğun olaraq ot toxumları səpilsin.

Alaq, zərərli və zəhərli bitkilərin məhv edilməsi. Otlaq sahələrində yayılan alaq, zərərli və zəhərli bitkilərə qarşı irəli sürürlən mübarizənin əsasını planlı otarma sistemi və həmin bitkiləri toxum verməmişdən əvvəl biçilib məhv edilməsi təşkil edir.

Ümumiyyətlə, zərərli və zəhərli bitkilərin gələcəkdə başqa sahələrdə yayılmasının qarşısını almaq məqsədilə onların çıçəkləməsinə və toxumlamasına imkan verilməməlidir. Birillik zəhərli bitkiləri çıçəkləmə dövründə biçməklə və ya kökündən çıxarmaqla təmizləmək olar.

Ovlaqlardan səmərəsiz istifadə edilməsi zərərli və zəhərli bitkilərin artması və yayılması üçün əsas səbəbdür. Belə ki, otarma nəticəsində otlaqlarda heyvanlar tərəfindən yeyilməyib qalan bitkilər vegetativ və generativ yolla çoxalıb,

digər sahələrə də yayılırlar. Ona görə də otlaqlardan növbə ilə istifadə etməli, sürüünü və ya naxırı birinci otlaq sahəsində (küzdə, kəsmədə) otarıb, ikinci yə (küzə, kəsməyə) keçirər-kən, birinci sahədə (küzdə, kəsmədə) yeyilməyib qalan zə-rərli və zəhərli otlar biçilməlidir. Xüsusən kökbaşçıqlı qan-qalın (*Cirsium rhizocephalum*) məhv edilməsi daha əhə-miyyətlidir.

Otlaqların zəhərli və zərərli bitkilərdən təmizlənmə-sində kimyəvi üsullardan da istifadə etmək olar. Bu cəhət-dən 2,4D və 2M-4X herbisidlərinin yaxşı nəticə verməsi müəyyənləşdirilmişdir. Onlar taxlı fəsiləsinə aid olan otları məhv etmir.

Keçmiş SSRİ-də və başqa ölkələrdə aparılan təcrübə-lər nəticəsində müəyyən edilmişdir ki, 2,4D və 2M-4X her-bisidləri paxlahılara zərərli təsir edir. Odur ki, bu herbisid-lərdən paxlahılar olmayan və ya çox az olan otlaqlarda (hər hektara 1-1,5 kq 2,4 D və 2M-4X herbisidinin 500-1000 litr suda məhlulu) istifadə etmək olar.

Gübərləmə. Gübərləmə yay otlaq torpaqlarının münbitliyini və məhsuldarlığını artırmaqla yanaşı, bitən ot bitkilərinin keyfiyyətinin yaxşılaşdırılması üçün də ən yaxşı tədbirlərdən biri sayılır.

Qeyd etmək lazımdır ki, mineral gübərlərin verilmə-sinin ən yaxşı vaxtı payız (yağışdan sonra) hesab olunur. Hər hektara 100-120 kq azot, 100-150 kq fosfor, 50-100 kq kalium gübərlərin verilməsi məsləhət görülür.

Mineral gübərlərlə yanaşı, müəyyən sahələrdə üzvi gübərlərdən də istifadə etmək olar. Xüsusən üzvi tullantılar-dan hazırlanmış kompost və peyindən istifadə etmək daha yaxşıdır. Odur ki, təsərrüfatlarda peyin və kompost olduq-da yaxşı olar ki, payızda sahələrə səpilsin və 2-3 il ərzində bir dəfə, hər hektara 10-20 ton verilməsi məqsədə uyğun he-sab edilir.

Ot əkmə. Yay otlaq sahələrinin kəmiyyət və key-fiyətcə yaxşılaşdırılması üzrə tədbirlər kompleksinə yem

otları toxumlarının səpilməsi də daxildir. Bu isə ot durumunun dolğunluğunu artırmaqla, otlaq sahələrini qiymətli yem bitkiləri ilə zənginləşdirir.

Otlaq sahələrinə ot toxumları səpilərkən, yerli şəraitə yaxşı uyğunlaşan, yabanı halda bitən ot toxumları səpildikdə daha yaxşı nəticə əldə edilir. Belə ki, İ.M. Ağaquluyevin (2000) məlumatlarına görə ekoloji şərait nəzərə alınaraq çoxillik ot bitkilərinin qarışq səpini zamanı otlqların ot durumu yaxşılaşmış və məhsuldarlıq artmışdır.

Bu baxımdan qeyd etmək istəyirəm ki, suayrıçı ekoloji rayonun dağ-çəmən-bozqır və dağ açıq şabalıdı torpaqlarında ekoloji şəraitə uyğunlaşan çoxillik ot toxumları səpmək daha məqsədə uyğunlaşdır. Bu otlardan xüsusən aşağıdakıları göstərmək olar. Beneken tonqalotu (*Zerna benekeni*), sahil tonqalotu (*Zerna riparia*), soğanaqlı arpa (*Hordeum bulbosum*), soğanaqlı qırtıq (*Poa bulbosa*), çəhrayı yonca (*Trifolium hybridum*), Zaqqafqaziya xaşası (*Onobrychis transcaucasica*), çobantoxmağı (*Dactylis glomerata*) və s. Ən yaxşı səmərə xaşası, yonca və çobantoxmağı qarışq səpinində alınır.

Öz-özünə toxumlama. Yay otlaq sahələrində ildən-ilə fasiləsiz olaraq sərbəst otarma (xüsusən yazda və yayda) yem bitkilərinin məhv olunmasına səbəb olmaqla öz-özünə toxumvermə hadisəsi zəifləyir. Odur ki, ot durumunda az yeyilən, eləcə də yeyilməyən bitki növləri inkişaf edir.

Öz-özünə toxumvermə imkanını təşkil etmək üçün ayrı-ayrı sahələri 1-3 il müddətinə dincə buraxmaq lazımdır. Bu müddət ərzində qiymətli yem bitkiləri toxumvermə imkanına malik olmaqla sahələrdə tökülmüş toxumlar itkisiz inkişaf edirlər. Belə tədbirləri növbəli otlaq dövriyyəsində həyata keçirmək olar.

Kollardan və kötüklərdən təmizlənmə. Yay otlaq torpaqlarının yaxşılaşdırılması üzrə aparılan tədbirlər kompleksinə sahələrin kollardan və kötüklərdən təmizlənməsi də daxildir. Kollar ərazinin (suayrıçı ekoloji rayonun) ümumi

ot durumunda müəyyən yeri tutmaqla qiymətli yem bitkilərinin az yayılmasına və heyvanların otarılması zamanı bir sıra çətinliklərin yaranmasına səbəb olurlar. Ona görə də mövcud olan kolluqların aradan qaldırılması çox vacibdir.

Belə bir fikri qeyd etmək istəyirəm ki, ərazidə ot bitkiləri ilə qruplaşmalar təşkil edən alçaq boylu tikanlı gəvən kollarına daha çox rast gəlinir. Bu kollar dağların sərt və meyilli yamaclarında torpaqların eroziyadan mühafizəsi üçün mühüm bir amildir. Məhz buna görə də ərazini bu və ya digər kollardan təmizləyəndə eroziya proseslərinin baş verməməsi və ya qarşısının alınması üçün müəyyən tədbirlərin görülməsi zəruridir.

2. Kökündən yaxşılaşdırma tədbirləri. Kökündən yaxşılaşdırma tədbirlərinə ərazinin həddindən çox otarılan və az məhsuldar yem sahələrinin ehtiyacı vardır.

Maldarlığın hər cür yem növləri ilə, xüsusən quru ot və yaşıl yemlə təmin edilməsi üçün möhkəm yem bazasının yaradılması yalnız əsaslı ot əkmə ilə mümkündür. Ərazidə eroziyaya uğramış torpaqlarda çoxillik otları əkmə yolu ilə səpilməsi zamanı yalnız erkən yazda və payızda xırda boylu cüçətilər əmələ gelir. Bu şəraitdə əmələ gelən cüçətilərin məhsuldarlığı səpindən qabaq təbii sahədə olan məhsuldarlıqdan aşağı olur. Belə sahələrdə əvvəlki təbii ot örtüyünün bərpa olunması üçün 5-10 il vaxt tələb olunur. Bəzi sahələrdə isə əvvəlki örtük tamamilə əyani şəkildə yenidən əmələ gəlmir və nəticədə həmin sahələr təbii otlaq sahəsində çıxır.

Ə.B.Ağayev (1965) öyrənmişdir ki, çoxillik paxlalı və taxıl otlarının payız səpini eroziya prosesinin qarşısının alınmasında, eləcə də torpaq münbitliyinin bərpa edilməsində böyük əhəmiyyətə malikdir. Eroziyaya uğramış sahələrdə (yamaclarda) əkilmiş bu otlar torpağın struktur aqreqat tərkibini və su sızdırmasını tədricən yaxşılaşdırığı üçün düşən yağmurların torpağa hopmasına şərait yaradır. Digər

tərəfdən səthi su axımını tənzim edib, eroziya prosesini zəiflədir və torpağı yuyulmadan (eroziyadan) qoruyur.

Odur ki, Lənkərançay hövzəsi suayrıçı ekoloji rayonun torpaqlarında eroziya prosesinin qarşısını almaq üçün belə tədbirlərin görülməsi daha zəruri hesab olunur.

Yaxşılaşdırmanın zəruriliyi və gözlənilən nəticə. Lənkərançay hövzəsi suayrıçı ekoloji rayonun ərazisində yayılan olaq torpaqlarının yaxşılaşdırılması tədbirlərinin həyatı keçirilməsinə çox böyük ehtiyac vardır.

Tədbirlərin düzgün və səmərəli yerinə yetirilməsi maldarların qarşısında duran ən mühüm tədbirlərin həyata keçirilməsinə kömək göstərər, həmçinin müsbət nəticələr verə bilər. Yaxşılaşdırma tədbirlərinin həyata keçirilməsinə eroziyaya qarşı sahələrdə daha böyük ehtiyac hiss olunur. Eroziyaya qarşı mübarizə tədbirləri aparmaqla bu sahələri yem üçün daha yararlı sahələrə çevirə bilərik. Bunun üçün ilk növbədə yamacın meyilliyindən və bitki örtüyünün sıxlığından asılı olaraq olaqların hər hektarına düşən mal-qaranın sayını optimallaşdırmaq və şiddətli eroziyaya uğramış sahələrdə bitki örtüyünü bərpa etmək üçün otarmanı 3-5 il müddətinə dayandırmaq lazımdır.

Növbəli olaq sisteminin təşkili və olaq dövriyyəsi. Lənkərançay hövzəsi suayrıçı ekoloji rayonun olaq torpaqlarından səmərəli istifadə olunmaması və onlara kifayət qədər qulluq edilməməsi üzündən bu ərazi alaq, eləcə də kötüklü kol bitkiləri ilə zənginləşmişdir. Odur ki, həmin sahələrdə qiymətli yem otlarının qədəri (miqdarı) azalmış, məhsuldarlığı aşağı düşmüşdür.

Olaqlardan düzgün (planlı surətdə) və səmərəli istifadə edilməsinin heyvandarlıq təsərrüfatında son dərəcə böyük əhəmiyyəti vardır.

Ümumiyyətlə, bu ərazidə iki cür otarma üsulundan istifadə edilir:

1. Xama vermə üsulu bir çox təsərrüflarda hazırda da istifadə edilir. Belə otarma qaydaları növbəli olaq siste-

minin təşkilinə gətirib çıxarır. Bu üsulla otarmada ümumi sahə hissələrə bölünür və otarma növbə ilə bölünmiş sahələrdə aparılır.

Beləliklə, 1-ci otarılan sahədə növbəti otarma 8-10 gündən sonra başa çatır və hər bir sahə 56-70 gün dincə buraxılır. Bu yolla yem bitkilərinin örtüyü bərpa olunmaqla geniş inkişaf üçün imkan tapır.

2. Başlı-başına (sərbəst) otarmadan əksər təsərrüfat-larda istifadə olunur. Bu isə olduqca səmərəsiz üsuldur. Belə ki, yem üçün yararlı otlar heyvanların ayaqları altında tap-dalanır və tədricən məhv olur.

Bu səbəbdən belə sahələrdə yüksək yem keyfiyyətinə malik olan (qoyun topalı, çəmən pişikquyruğu, qırtıq, Qaf-qaz qarayonca, dağınıq ayrıq və s.) otlar seyrəlmışdır. Ona görə də bu üsuldan istifadə etmək düzgün deyil.

Lənkərançay hövzəsi suayrıçı ekoloji rayonun ərazisi dağlıq olduğu üçün eroziya prosesi intensiv olaraq inkişaf-dadır və əksər yamacların səthi yuyulmasına səbəb olmuşdur. Gələcəkdə çox böyük ziyan vuran bu hadisənin qarşısını almaq üçün otarmanın yuxarıda qeyd etdiyimiz kimi müvəqqəti olaraq 3-5 il müddətinə dayandırmaq lazımdır. Bir otlaq dövriyyəsinə bir neçə tipli otlaqları birləşdirmək olar.

Beləliklə, bizim fikrimizcə, əgər Lənkərançay hövzəsi suayrıçı ekoloji rayonun yay otlaq torpaqları üçün yuxarıda qeyd edilən tədbirlər həyata keçirilməsə, 40-50 ildən sonra həmin torpaqların münbitlik göstəricilərinin dəyişkənliliyinin prqnozlaşdırılması cədvəl 12-də göstərilən qaydada olacaqdır.

§17. Tranzit ekoloji rayonun taxılaltı (dağ-meşə-qonur) və çayaltı (dağ-meşə-sarı və podzollu sarı) torpaqlarının münbitliyinin yaxşılaşdırılması üçün tövsiyə edilən tədbirlər

R.V.Kovalyovun (1966) məlumatlarına əsasən dağ-meşə qonur torpaqların böyük bir hissəsi enli yarpaqlı meşələr altında yerləşmişdir. Lakin müasir dövrdə bu ərazilərdə meşələr qırılmış, xüsusən cənub yamaclarda sahələr meşələrdən təmizlənmişdir.

Hazırda meşəsiz sahələr payızlıq taxıl bitkiləri altında, o cümlədən otlaq və biçənek kimi istifadə edilir. Şumlanmış sahələrdə, xüsusən dik və maili yamaclarda dağ-meşə qonur torpaqlar müəyyən dərəcədə eroziyaya uğramışdır.

Qeyd etmək lazımdır ki, dağ-meşə qonur torpaqlar əvvəlki illərdə meşə salmaya yararlı torpaqlar sayılırdı. Sonralar əkinçilik sisteminin geniş inkişaf etdirilməsi ilə əlaqədar olaraq bu torpaqaqların böyük bir hissəsi kənd təsərrüfatı bitkiləri altında mənimsənilmişdir.

Qeyd olunanları nəzərə alaraq demək olar ki, Lənkərançay hövzəsi tranzit ekoloji rayonun taxılaltı değ-meşə qonur torpaqları uzun müddət kənd təsərrüfatı istehsalında istifadə olunaraq müəyyən dəyişikliklərə məruz qalmışdır. Odur ki, hazırkı dövrdə həmin torpaqların münbitlik göstəricilərində baş verən dəyişiklikləri nəzərə alaraq, xüsusi tədbirlərin həyata keçirilməsi tövsiyə edilir.

Bunun üçün biriçi növbədə torpağın becərilməsi zamanı şumun aparılmasına və onun dərinliyinə fikir vermək lazımdır. Belə ki, dağ-meşə qonur torpaqlarda şum yamacların eninə istiqamətində aparılmalı və şumun dərinliyi 20-22 sm olmalıdır.

Cədvəl 12

Suayrıçı ekoloji rayonun torpaqlarının münbitlik göstəricilərinin dəyişkənliyinin proqnozlaşdırılması

Sıra №-si	Torpağın adı	Dağ-çəmən-bozqır		Dağ-açıq şabablıdı	
		dəyiş-kənlilik	ehtimal olunan	dəyiş-kənlilik	ehtimal olunan
	Model blokları və onların göstəriciləri	1	2	3	4
Aqrofizika bloku					
1	Kipliyi, q/sm ³	+0,7	1,19	+0,10	1,41
2	Məsaməliyi, %-lə	-4,03	46,09	-3,32	42,93
3	Suyadavamlı aqreqatlar (>0,25 mm), %-lə	-7,12	51,29	-6,30	47,90
4	Fiziki gil (<0,01 mm), %-lə	-1,93	37,08	-1,51	29,38
5	Lil (<0,001 mm), %-lə	-3,41	12,84	-2,52	9,43
6	Ümumi su tutumu, %-lə	-4,13	43,22	-3,21	31,90
7	Su keçirməsi, mm/dəq	-0,4	2,9	-0,2	5,4
Torpaq tərkibi və xassələri bloku					
8	Humusun miqdarı, %-lə	-1,4	0,1	-0,8	0,4
9	Humusun ehtiyatı, t/ha	-48,6	0	-36,3	2,4
		-72,8	5,2	-50,4	25,2
		-77,7	75,9	-40,2	93,8
10	Ümumi azot, %-lə	-0,06	0,19	-0,07	0,01
11	Ümumi fosfor, %-lə	-0,03	0,02	-0,02	0,05
12	Ümumi kalium, %-lə	-0,16	1,59	-0,11	2,59
13	Udulmuş əsasların cəmi, 100 q torpaqda mq.ekv-lə	-7,72	33,92	-4,17	19,33
14	Ca ⁺ +Mg ⁺⁺ , %-lə	-1,77	94,62	-2,92	92,16
15	pH, su məhlulunda	+0,3	7,7	+0,4	8,5

Çünkü bu tədbir torpaqlarda səthi suların axımının qarşısını alır, torpağın eroziyaya uğrama dərəcəsini azaltır, torpaq-altı qatı yumşaldaraq onun su keçirməsini və digər aqrofizi ki xassələrini yaxşılaşdırır. Bundan başqa dağ-meşə qonur torpaqlarda eroziyaya qarşı tədbirlər kimi su saxlayan şirinlər açma, bufer zolaqları düzeltmə, zolaqlarla dərindən yumşaltma, meşə zolaqlarının və terrasların salınması, eləcə də meşə bərpa işlərinin aparılması məsləhət görülür.

İkinci növbədə göstərilən taxılaltı torpaqlarda düzgün növbəli əkin sistemi aparılmalıdır. Növbəli əkin zamanı torpağın fiziki və fiziki-kimyəvi xassələri yaxşılaşaraq, becərilən bitkilərin məhsuldarlığı da artır. Bir sözlə, bitkilərin düzgün növbə ilə əkilməsi dağ-meşə qonur torpaqlarda münbətiyin artmasına təsir edə bilər.

Bu torpaqlarda payızlıq buğda üçün ən yaxşı sələf bitkiləri paxlahılardır. Ona görə ki, paxlahı bitkilər, xüsusilə xaşa dağ-meşə qonur torpaqlarda daha yaxşı səmərə verə bilər.

Axırıncı növbədə isə taxılaltı dağ-meşə qonur torpaqlarda münbətiyin, həmcinin məhsuldarlığının artırılması üçün gübrələrin (mineral və üzvi) düzgün və vaxtında verilməsinə diqqət yetirmək lazımdır.

Gübrələrin torpağa düzgün qaydada və vaxtında verilməsi nəticəsində torpağın, eləcə də bitkinin qida rejimi yaxşılaşır. Bundan başqa torpağın münbətiyinin yaxşılaşmasına (artmasına) və bitkinin normal inkişafına şərait yaranır. Eyni zamanda gübrələrin tətbiqi ilə əlaqədar olaraq torpağın mikrobioloji fəaliyyəti də güclənir.

Çay plantasiyaları altında istifadə olunan sarı torpaqların münbətiyinin yaxşılaşdırılması üçün aşağıdakı aqrortexniki və meliorativ tədbirlərin görülməsi istehsalata tövsiyə olunur:

1. Torpağın yayda becərilməsi (alaqetmə, toxalama, cərgələrarası kultivasiya). Bu tədbirlərin həyata keçirilməsi ilə əlaqədar bir tərəfdən səthi yumşalma nəticəsində torpaq-

da rütubət itkisinin qarşısı alınır, qaz mübadiləsi və torpağın mikrobioloji fəaliyyəti güclənir, digər tərəfdən isə cərgəarası alaq otları məhv olunur. Torpağın yumşaldılması, alaq otlarının məhv edilməsi torpağın su və hava rejimini yaxşılaşdırmaqla yanaşı, onda qida maddələrinin toplanmasına imkan yaradır.

2. Torpağın qışda becərilməsi (təzədən şumlama, cərgəarası şum). Bunun üçün birinci növbədə dərin plantaj şum aparılır. Bu tədbir payızın əvvəllərində iki ildən bir həyata keçirilir. Plantaj şum əsasən podzollu-sarı torpaqlarda kipləşmiş «B» qatının yumşaldılması, cərgələrarası bitən ot bitkilərinin və onların üzvi qalıqlarının basdırılıb torpaqda qalması məqsədilə aparılır. Becərilmə işləri yaxşı havada aparılmalıdır.

3. Birillik paxlahı bitkilərin əkilməsi və şumlanması (siderat bitkilər). Payız-qış aylarında (sentyabrın əvvəllerindən başlayaraq) birillik paxlahı bitkilər yaşıl gübə şəklində şumlanır. Siderat bitkilər torpağı üzvi maddələrlə zənginləşdirir, qida elementlərinin, birinci növbədə azotun toplanmasına şərait yaradır. Sideratların yaxşı inkişaf etmiş kök sistemi və yerüstü hissəsi atmosfer çöküntülərinin təsirindən torpağın səthdən yuyulmasının qarşısını alır. Bu, xüsusən yamaclarda salınan çay plantasiyalarında yaxşı səmərə verir. Yaşıl gübrələrin əsas tətbiqi torpağı üzvi maddələrlə və azotla təmin etməkdir. Sideratlar torpağı öz orqanlarında olan azottoplayan bakteriyalar vasitəsilə zənginləşdirir. Çayaltı torpaqlarda siderat bitkilərdən ən yaxşı nəticəni at paxlaşdırır və ağ lüpən verir. Belə ki, turş mühitli torpaqlarda qeyd edilən bitkilər daha yaxşı inkişaf edir.

4. Torpağın mulçalanması. Torpaqda suyun tənzimlənməsində böyük əhəmiyyəti olan tədbirlərdən biri çayaltı torpaqların mulçalanmasıdır. Mulçalama torpağın rütubətinə təsir etməklə, həmçinin onun strukturunu qoruyub saxlayır, nəticədə torpağın mikrobioloji fəaliyyətini artırır, qida və istilik rejimini yaxşılaşdırır. Mulçalama eyni zamanda

alaq bitkilərinin məhv edilməsinə təsir edir və torpağın səth-dən yuyulmasının qarşısını alır.

Mulçalama zamanı ağ kağızlardan və küləşdən (çəltik küləş) istifadə edilərək çay plantasiyalarının cərgəaraları tamamilə örtülür. Ağ kağız yayda torpağın həddən çox qızmasının qarşısını alır. Küləş isə torpaqda xeyirli mikro-oraqnizmlərin fəaliyyətini və bununla əlaqədar üzvi maddələrin çürüməsini sürətləndirir, torpaqda ammonyak və nitrat azotunun əmələgəlməsinə optimal şərait yaradır.

5. Çay plantasiyalarının suvarılması. Lənkərançay hövzəsində düşən yağıntıların miqdarı tranzit ekoloji rayonun torpaqlarında becərilən subtropik bitkiləri rütubətlə tam təmin etmir. O cümlədən, burada düşən yağıntılar ilin ayları, bitkilərin inkişaf və böyümə mərhələləri üzrə qeyri-bərabər paylandıqından çay bitkisi vegetasiya dövründə rütubətlə kifayət qədər təmin olunmur. Bəzən, fasılısız quraqlıq dövrü baş verir. Odur ki, bu dövrə çay plantasiyalarının suvarılması zəruridir.

F.A.Quliyev (1991) tərəfindən öyrənilmişdir ki, çay plantasiyaları yağış yağırdırma üsulu ilə (şirim üsulu ilə müqayiisədə) suvarıldıqda məhsuldarlıq 12,7-15,6 s/ha artırılmışdır. Müəllif aşağıdakı suvarma normalarını və müddətini təklif etmişdir:

a) sərinləşdirici suvarma: gündüz saat 11⁰⁰-dan 15⁰⁰ kimi 2-3 dəfə aparılır – bu zaman məhsuldarlıq 30-40% artır;

b) vegetasiya dövründə suvarma: 4-8 dəfə və daha çox aparılır – çay kolu normal inkişaf edir;

c) axşam tərəfi aparılan suvarma: bu zaman məhsuldarlıq 20-25% artır;

ç) bir dəfə sahəyə verilən suvarma noması 700-1200 m³/ha təşkil edir və yaşıl çay yarpağı 65-115% artır.

Ümumiyyətlə, qeyd etmək lazımdır ki, suvarma çayaltı torpaqların münbətiyinin artmasına təsir göstərir və bununla əlaqədar çay bitkisinin məhsuldarlığı da yüksəlir.

6. Çay plantasiyalarının gübrələnməsi. Çayaltı torpaqların yaxşılaşdırılması üçün aparılan tədbirlərdən biri de gübrələrin tətbiqidir. Müəllif tərəfindən aparılan aqro-kimyəvi tədqiqatlar göstərir ki, Lənkərançay hövzəsi tranzit ekoloji rayonun çay plantasiyaları altında istifadə olunan torpaqlarında qida maddələri əvvəlki illərlə müqayisədə azalmışdır. Buna görə də bu torpaqlara mineral və üzvi gübrələrin verilməsi tövsiyə olunur.

Məlumdur ki, çay bitkisi azota çox, fosfor və kalium isə az tələbkardır. Ancaq fosfor və kalium çay bitkisinin həyatında lazımı fizioloji funksiya oynayır və azotun bitki tərəfindən mənimşənilməsinə kömək edir. Çay koluunun fosfora və kaliuma tələbatı onun azotla təmin olunma dərəcəsindən asılıdır. Belə ki, fosforun azotla birlikdə verilməsi ən yaxşı nəticə verir. Çay bitkisi azotun həm nitrat, həm də ammonyak formasından istifadə edir. Lakin ammonyak azotunu daha yaxşı mənimşəyir. Ona görə də bu torpaqlara daha çox $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$ verilir və o da turşuluğu artırır. Belə ki, çay kolu turşuluğu sevən bitkidir.

Apardığımız tədqiqatlar nəticəsində müəyyən edilmişdir ki, çayaltı sarı torpaqlarda turşuluq əvvəlki müəlliflərin məlumatları ilə müqayisədə nisbətən artmışdır. F.A. Quliyev (1993) qeyd edir ki, çay bitkisi turşuluğu sevir, lakin turşuluq normadan ($\text{pH } 5,2\text{-}5,6$) çox olduqda çay bitkisinin inkişafı nisbətən zəifləyir. Bununla əlaqədar olaraq bu torpaqlara üzvi gübrələrin verilməsini daha çox məqsədə uyğun hesab edirik. Xüsusən, peyinin verilməsi və sidertların əkilməsi turşuluğu əhəmiyyətli dərəcədə nizamlayır.

Üzvi gübrələrin çay plantasiyaları üçün əhəmiyyəti ona görə böyükdür ki, bu torpaqların udma qabiliyyəti zəifdir. Uđulmuş əsasların cəmi çox da yüksək deyil, (mübadiləli turşuluğun yüksək olması ilə əlaqədar) və biryarım oksidlərin mütəhərrik formalarının böyük miqdarı, xüsusən alüminium bitkiyə fosforun keçməsini çətinləşdirir və torpağın fiziki-kimyəvi xassələrinə mənfi təsir göstərir.

Çayaltı torpaqların üzvi maddələrlə zənginləşdirilməsi bitki üçün əlverişli mühit yaradır, torpaqda qida maddələrinin miqdarını artırır, bir sözlə torpağın ümumi qida rejiminə təsir edir və onun biokimyəvi xassəsini tənzimləyir. Belə üzvi maddələrdən biri peyin hesab olunur. Son zamanlar peyinin çatışmazlığını nəzərə alaraq onu digər üzvi maddələrlə əvəz etmək olar. Həmin üzvi gübrələrə daxildir: torf və ondan alınan məhsullar, sənaye və kənd təsərrüfatı üzvi tullantıları, o cümlədən yaşıl gübrələr (sideratlar).

Öyrənilmişdir ki, (E.M.Vəkilova, 1989) çay bitkisi altında olan podzollu-sarı torpaqlara mineral gübrələr ($N_{160}P_{90}K_{60}$) 10 t/ha peyin, yaxud 10 t/ha kompost, yaxud da 30 t/ha sideratların yaşıl kütləsi ilə birlikdə verildikdə torpaqların aqrokimyəvi xassələri yaxşılaşmış, çay bitkisinin məhsuldarlığı və keyfiyyəti yüksəlmişdir.

Ə.M.Məmmədov, P.B.Zamanov (1984) müəyyən etmişlər ki, yerli sənaye (konserv zavodu) və kənd təsərrüfatı tullantılarından kompost hazırlanaraq üzvi gübrə kimi çay plantasiyalarına verilir. Cavan (3-10 yaş) plantasiyalar üçün 20 t/ha, daha yaşlılar üçün 40 t/ha 3 ildə bir dəfə nəzərdə tutulur. Bunun üçün 50% peyin, tərəvəz bitklərinin gövdə və yarpaqları, çay plantasiyalarının tullantıları (kololların budamasından sonra) 37%, quş zili 10%, sadə superfosfat 1%, turşulaşdırıcı 1%, $(NH_4)_2SO_4$ 1% götürülür, yaxşı qarışdırılır və 6 ay saxlanılır, sonra isə çay plantasiyalarına üzvi gübrə kimi verilir. Bunun nəticəsində torpağın münbətliyi artır, fiziki-kimyəvi xassələri yaxşılaşır və yaşıl çay yarpağının məhsulu 40-45 sentnerə çatdırılır.

Əldə olunan məlumatlara və aparılan tədqiqatlara əsaslanaraq Lənkərançay hövzəsi tranzit ekoloji rayonunda çay plantasiyaları altında istifadə olunan sarı torpaqlar üçün 20-40 t/ha peyin və yaxud onu əvəzedəbiləcək digər üzvi gübrələr verilməsi tövsiyə edilir. Daha doğrusu yaşıl gübrələr ən yaxşı səmərə verə bilər.

Beləliklə, qeyd etmək olar ki, Lənkərançay hövzəsi tranzit ekoloji rayonunun taxılaltı dağ-meşə qonur və çay plantasiyaları altında istifadə edilən sarı torpaqlar üçün yuxarıda tövsiyə olunan aqrotexniki və meliorativ tədbirlər həyata keçirilməsə, 40-50 ildən sonra həmin torpaqların münbütlik göstəricilərinin dəyişkənliliyinin proqnozlaşdırılması cədvəl 13-də qeyd edilən kimi olacaqdır.

§18. Akkumulyativ ekoloji rayonun çayaltı suvarılan podzollu-qleyli-sarı və taxılaltı mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqlarının münbütliyinin artırılması üçün tövsiyə edilən tədbirlər

Qeyd etmək lazımdır ki, tranzit ekoloji rayonun çayaltı sarı torpaqları üçün nəzərdə tutulan tədbirlər, eynilə akkumulyativ ekoloji rayonun çay plantasiyaları altında istifadə olunan suvarılan podzollu-qleyli-sarı torpaqları üçün də tövsiyə edilir. Odur ki, yuxarıda göstərilən həmin tədbirləri təkrar yazmağa ehtiyac yoxdur. Lakin belə bir fikri qeyd edək ki, tranzit ekoloji rayonundan fərqli olaraq bu ekoloji rayonda suvarma tədbirlərinin həyata keçirilməsi zamanı torpağın rütubətlə təmin olunma dərəcəsini bilmək daha əhəmiyyətlidir. Belə ki, sentyabr ayından başlayaraq martın axırlarına qədər Lənkərançay hövzəsi akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarında izafî rütubətlənmə müşahidə edilir. Bu ən çox podzollu qleyli-sarı torpaqlarda nəzəre çarpır.

Bu torpaqlarda izafî rütubətin qarşısını almaq üçün qurudulma işləri aparılmalıdır. Bunun üçün birinci növbədə izafî səth suları ləğv etmək lazımdır. Səthdən qleyli-sarı torpaqlarda dərin olmayan su arxları açılaraq qleyləşmə prosesi zəiflədilməlidir, nəticədə torpağın su-fiziki xassələri yaxşılaşır. Dərindən qleyləşmənin qarşısını almaq üçün isə dərin drenaj şəbəkələri yaradılmalıdır ki, bu da qrunt suyunun səviyyəsini aşağı salır.

Bir çox tədqiqatçılar (M.P.Babayev, 1984; F.A.Quliyev, 1991) qeyd edirlər ki, suvarmanın torpaqların münbətiyiinə yaxşılaşdırılması və artırılmasında böyük əhəmiyyəti vardır. Odur ki, suvarma normalarının düzgün və vaxtında aparılması daha məqsədə uyğundur.

F.A.Quliyev (1963) tərəfindən müəyyən edilmişdir ki, çayaltı podzollu-qleyli-sarı torpaqlar rütubətlə yaxşı təmin olunduqda, çay bitkisinin azot və forsforun mənimsənilməsi üçün əlverişli şərait yaranır.

P.M.Novikov, (1960) və R.V.Kovalyovun (1966) tədqiqatlarına görə, mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqlar keçmişdə əsasən çəltik altında istifadə olunan bataqlı torpaqlar olmuşdur.

Məlumdur ki, son 30-40 il ərzində Lənkərançay hövzəsi akkumulyativ ekoloji rayonunda çəltik plantasiyaları altında istifadə olunmaq üçün sünü yaradılmış «istil» bataqlıqları, eləcə də təbii bataqlaşmış ərazilərin çox hissəsi drenaj üsulu ilə qurudulmuşdur. Bununla əlaqədar olaraq burada torpaqəmələgəlmənin ekoloji şəraiti əhəmiyyətli dərəcədə dəyişmişdir. Belə ki, Lənkərançay hövzəsi akkumulyativ ekoloji rayonun əraziləri mövsümi gilicəli-qumsal və toz-gilicəli çöküntülər ilə örtülü olur. Bu zaman orada torpaqəmələgəlmə prosesi səthi və qrunt sularının təsiri nəticəsində müvəqqəti rütubətlənmə şəraitində çəmən bitkilərinin iştirakı ilə gedir (V.H.Həsənov, 1984). Bir sözlə qeyd etmək olar ki, təbii çəmənləşmə prosesləri və insanın təsərrüfat fəaliyyəti nəticəsində bu torpaqlar mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqlar kimi formalasaraq hazırda taxıl, tərəvəz və digər kənd təsərrüfatı bitkiləri altında istifadə olunur.

Qeyd etmək lazımdır ki, Lənkərançay hövzəsi akkumulyativ ekoloji rayonun mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqları uzun müddət kənd təsərrüfatı bitkiləri altında istifadə olunaraq müəyyən dəyişikliklərə uğramışdır.

Transit ekoloji rayyunun torpaqlarının umidliklik faktörlerinin dayışmaşılığının proqnozlaşdırılması

Sıra №	Torpaqların adı	Model Noktanın ve salarnın giderilebilirlik	Dekompozisyon		Dekompozisyonun rezervat		Podzolik-sam	
			Aeroziyon leveli	eksternal çalışma olumu	döngü- həmlik	eksternal çalışma olumu	döngü- həmlik	eksternal çalışma olumu
Aeroziyonlu Nokta								
1	Kipirli, q/m ³	+0,08	1,28	+0,04	1,31	+0,05	1,39	
2	Maaşanlılı, %-ls	-4,13	48,24	-2,69	50,75	-3,98	46,24	
3	Suyadavamlı aqarşalar (>0,25), %-ls	-7,64	53,04	-6,68	48,09	-6,32	47,24	
4	Fiziki şəl (<0,01 mm), %-ls	-0,41	58,26	-0,71	57,30	-0,16	56,96	
5	Lil (<0,001 mm), %-ls	-1,56	35,54	-1,36	27,76	-1,24	23,88	
6	Umumü və tutumu, %-ls	-4,05	26,17	-3,83	29,93	-3,10	29,13	
7	Sıx keçirməsi, mm/deq	-0,6	5,5	-0,5	1,3	-0,8	0	
Tərəqqi tətbiqi və xəstəlik Növü								
8	Hümusun məqdarı, %-ls	-0,7	1,3	-0,6	1,9	-0,5	1,4	
9	Hümusun chiyatı, t/ha							
	0-20 sm	-34,3	32,0	-28,7	73,0	-26,4	53,0	
	0-50 sm	33,6	78,4	-38,7	122,5	-22,7	109,4	
	0-100 sm	-24,6	133,1	-36,2	163,9	-14,7	181,9	
10	Umumü azot, %-ls	-0,02	0,11	-0,05	0,09	-0,04	0,09	
11	Umumü fosfor, %-ls	-0,02	0,12	-0,03	0,14	-0,03	0,10	
12	Umumü kalsium, %-ls	-0,13	2,34	-0,14	3,34	-0,13	2,29	
13	Udulmuş səslişmə camı, 100 q torpaqda məq.ckv-ls	-6,16	16,40	-3,74	23,96	-3,62	19,48	
14	Ca + Mg ⁺ , %-ls	-2,10	92,50	-2,81	91,66	-3,15	89,50	
15	Al ³⁺ , %-ls	-	-	+0,25	1,18	+0,28	1,31	
16	pH, su mətbətləndə	+0,6	7,9	-0,7	4,6	-0,8	4,3	
17	pH, dırz mətbətləndə	+0,5	6,7	-0,5	3,9	-0,6	3,6	

Məhz buna görə də bu dəyişiklikləri nəzərə alaraq müasir dövrdə həmin torpaqlarda münbitliyin artırılması üçün aqrotexniki tədbirlərin aparılması tövsiyə edilir.

Torpaq münbitliyinin və taxıl bitkilərinin məhsuldarlığının yüksəldilməsi üçün ən başlıca tədbirlər aşağıdakılar hesab edilir: torpağınbecərilmə sistemi; növbəli əkin; gübrələrin verilməsi.

Torpağınbecərilmə sistemi. Torpağınbecərilməsi – torpağın münbitliyinin yaxşılaşdırılmasında və mədəni bitkilərin məhsuldarlığının artırılmasında ən vacib aqrotexniki tədbirlərdən biridir.

Becərilmənin başlıca məqsədi torpağın əkin qatının su, hava, qida və istilik rejimini yaxşılaşdırmaqdandır ki, bundan da bitkinin inkişafı və böyüməsi asılıdır. Torpağınbecərilməsi prosesindəalaq otları məhv edilir, üzvi və mineral gübrələr torpaqla örtülür, mədəni bitkilərin toxumlarınıncüçərməsi, onların sonrakı inkişafı və böyüməsi üçün əlverişli şərait yaranır. Becərilmə işinin vaxtında aparılması mədəni bitkilərin ziyanvericilərinin və xəstəlik törədicilərinin məhv edilməsinəsəbəb olur, xeyirli mikroorqanizmlərin həyat fəaliyyəti üçün imkan yaradır.

Torpağınbecərilməsi zamanı birinci növbədə şum qatının dərinləşdirilməsinə fikir vermək lazımdır. Belə ki, torpağın münbitliyi əhəmiyyətli dərəcədə onunbecərilmə dərinliyindən asılıdır. Buna görə də öyrənilən torpaqlarda (mədəniləşmiş çəmən-bataqlı) qalın şum qatının əldə edilməsinə nail olmaq üçün tədrici dərin şum aparılması məsləhət görülür. Mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqlarda 25-27 sm-ə qədər şum aparmaq lazımbilinir.

Növbəli əkin sistemi. Növbəli əkin zamanı torpağın münbitliyi və bitkilərin məhsuldarlığı artır. Bitkilərin düzgün növbə ilə əkilməsi onların normal qidalanmasına və torpağın fiziki xassələrinin yaxşılaşmasına səbəb olur. Düzgün növbəli əkin zamanı bitkilər növbəli əkinsizbecərilən bitkilərlə müqayisədə yüksək məhsul verir.

Öyrənilən torpaqlarda payızlıq buğda üçün ən yaxşı sələf bitkiləri paxlalı bitkilər ola bilər. Bunlardan yem noxudu, yonca, lüpin və s. göstərmək olar.

Gübərlərin verilməsi. Torpaq münbitliyinin yaxşılaşdırılmasında, eləcə də artırılmasında mineral və üzvi gübərlərin böyük əhəmiyyəti vardır. Gübərlər aşağıdakı səbəblərə görə tətbiq edilir: a) torpağın və bitkinin qida rejimini yaxşılaşdırmaq; b) dehumifikasiya prosesinin qarşısını almaq, humusun balans vəziyyətinə təsir etmək; c) torpaq münbitliyinin təkrar istehsalı və bitkinin kök sisteminin inkişafı üçün şərait yaratmaq; ç) torpaqda mikrobioloji prosesləri fəallaşdırmaq və ya sürətləndirmək.

Bəzi müəlliflərin (Efremov, Korabiyov, Korolova, 1988) fikrincə torpaq münbitliyinin təkrar istehsalını genişləndirmək üçün qida maddələrinin balansı 130-150% təşkil etməlidir. Ən lazımlı tədbir torpağın humusluluq vəziyyətinin optimallaşdırılmasıdır. Ondan torpağın su-fiziki və fiziki-kimyəvi xassələri asılıdır. Məlumudur ki, bitkilərin becərilməsində tələb olunan miqdarda gübər verilmədikdə torpaqda kifayət qədər humusun və qida maddələrinin qılığının müşahidə olunur. Mineral gübərlərin optimal dozalarda verilməsi humus itkisini təmin etmir, yalnız onun azalma intensivliyinin qarşısını alır. Ona görə də onun təmin edilməsində üzvi gübərlərin, xüsusən peyinin verilməsinin böyük əhəmiyyəti vardır. Lakin son illərdə peyinin çatışmazlığı ilə məsələlər daha çox diqqəti cəlb edir. Mövcud məsələ ilə əla-qədar çətinliyin qarşısını almaq məqsədilə aşağıdakı tədbirlərin yerinə yetirilməsi tövsiyə edilir: torpağı üzvi maddələrlə zənginləşdirmək üçün növbəli əkində paxlalı ot bitkilərinin becərilmə payını artırmaq; qara herik tədbirini yaşıl gübərlərlə əvəz etmək; üzvi gübər kimi küləşin şumlanıb basdırılması, hansı ki, bu da torpaqda mineral azotun bitkilər tərefindən mənimşənilən birləşmələrə çevrilmesinə və toplanmasına, torpaqda humifikasiya prosesinin fəallaşmasına təsir edir.

Beləliklə, Lənkərançay hövzəsi akkumulyativ ekoloji rayonun çayaltı suvarılan podzollu-qleyli-sarı və taxılaltı mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqları üçün yuxarıda qeyd edilən tədbirlər həyata keçirilməsə, onda 40-50 ildən sonra həmin torpaqların münbətlik göstəricilərinin dəyişikliyinin proqnozlaşdırılması cədvəl 14-də göstərilən şəkildə olacaqdır.

Cədvəl 14

Akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarının münbətlik göstəricilərinin dəyişkənliliyinin proqnozlaşdırılması

№	Torpağın adı	Suvarılan podzollu-qleyli-sarı		Mədəniləşmiş çəmən-bataqlı	
		Proqnozlaşdırılan vəziyyət			
	Model blokları və onlarından göstəriciləri	dəyiş-kənlik	ehti-mal olunan	dəyiş-kənlik	ehti-mal olunan
1	2	3	4	5	6
Aqrofizika bloku					
1	Kipliyi, q/sm ³	+0,04	1,38	+0,02	1,17
2	Məsaməliyi, %-la	-1,79	49,34	-1,45	54,65
3	Suyadavamlı aqreqatlar (>0,25), %-la	-3,02	46,08	+1,70	71,35
4	Fiziki gil (<0,01 mm), %-la	+0,46	53,93	+0,71	47,57
5	Lil (<0,001 mm), %-la	+1,30	30,31	+1,50	30,87
6	Ümumi su tutumu, %-la	-2,58	25,07	-1,62	35,68
7	Şu keçirməsi, mm/dəq	-0,7	0	+0,5	1,3
Torpaq tərkibi və xassələri bloku					
8	Humusun miqdarı, %-la	-0,4	1,5	-0,3	3,2
9	Humusun ehtiyatı, t/ha				
	0-20 sm	-17,1	55,7	-16,5	79,9
	0-50 sm	-18,3	113,8	-17,4	185,6
	0-100 sm	-26,3	151,2	-24,2	267,4
10	Ümumi azot, %-la	-0,3	0,09	-0,03	0,14

1	2	3	4	5	6
11	Ümumi fosfor, %-lə	-0,03	0,12	-0,02	0,17
12	Ümumi kalium, %-lə	-0,11	2,36	-0,09	2,72
13	Udulmuş əsasların cəmi, 100q torpaqda mq.ekv-lə	-4,13	19,55	-3,38	21,73
14	Ca ⁺⁺ +Mg ⁺⁺ , %-lə	-2,37	90,48	-1,09	96,49
15	Al ⁺⁺⁺ , %-lə	+0,30	1,33	+0,11	0,47
16	pH, su məhlulunda	-0,4	4,9	-0,2	6,1
17	pH, duz məhlulunda	-0,4	4,0	-0,2	5,2

Nəhayət, belə bir nəticəyə gəlmək olar ki, əgər yuxarıda irəli sürünlən bütün tədbirlər həyata keçirilərsə, 40-50 ildən sonrakı dövrdə Lənkərançay hövzəsi (suayıcı, tranzit və akkumulyativ ekoloji rayonları) torpaqlarının münbətlilik göstəriciləri nəinki öz sabit vəziyyətini saxlayacaq, hətta yaxşılaşacaqdır.

NƏTİCƏLƏR

1. Lənkərançay hövzəsi üç ekoloji rayona (suayıcı, tranzit, akkumulyativ) ayrılmış və torpaqlarının münbətiyinin ekoloji monitorinqi təşkil edilmişdir. Torpaqların əsas münbətlik göstəricilərinin müasir (1994-2004) vəziyyəti öyrənilmiş və ilkin göstəricilərlə (P.M.Novikov, 1950-1953; R.V.Kovalyov, 1953-1956) model blokları (aqrofizika, torpaq tərkibi və xassələri, aqrokimyəvi xassələr) daxilində müqayisə edilərək münbətliyin azalması müəyyənləşdirilmişdir.

2. Münbətlik amilinin ən çox azalması Lənkərançay hövzəsi suayıcı ekoloji rayonun torpaqlarında qeydə alınmışdır. Münbətlik göstəricilərinin müqayisəli səciyyəsi göstərir ki, bu ekoloji rayonun torpaqlarının aqrofizika blokunda nəzərə çarpacaq dəyişiklik baş vermişdir. Belə ki, suya davamlı aqreqatlar ($>0,25$ mm) 6,30-7,12%, fiziki gilin ($<0,01$ mm) miqdarı 1,51-1,93%, lil ($<0,001$ mm) hissəcikləri isə 2,52-3,41% azalmışdır. Torpaq tərkibi və xassələri blokuna daxil olan münbətlik göstəricilərinin miqdarında da kəskin dəyişiklik olmuşdur. Münbətliyin əsas göstəricilərdən olan humusun miqdarının suayıcı ekoloji rayonun torpaqlarında (dağ-çəmən-bozqır və dağ-açıq şabalıdı) 0,8-1,4% aşağı düşməsi müəyyən edilmişdir.

3. Aparılan tədqiqatlar göstərir ki, 40-50 il ərzində Lənkərançay hövzəsi tranzit ekoloji rayonun torpaqlarının münbətlik göstəricilərində mühüm dəyişikliklər olmuşdur. Aqrofizika blokuna daxil olan göstəricilərdən suya davamlı aqreqatlar ($>0,25$ mm) 6,32-7,64%, fizik gil ($<0,01$ mm) 0,16-0,71%, lil ($<0,001$ mm) hissəcikləri isə 1,24-1,56% azalmışdır. Torpaq tərkibi və xassələri blokuna daxil olan humusun miqdarı bu ekoloji rayonun torpaqlarında 0,5-0,7% aşağı enmişdir. Bundan başqa torpaqların mühit reaksiyasında da nəzərə çarpacaq dəyişiklik müəyyən edilmişdir. Dağ-meşə qonur torpaqlarda pH-in kəmiyyəti su məhlulunda 0,6 vahid artaraq, mühit göstəricisi zəif turşuluqdan və ya neytralından zəif qələviliyə doğru dəyişmişdir. Dağ-

meşə-sarı və podzollu-sarı torpaqlarda mühitin reaksiyası zəif turşuluqdan turşuluğa doğru dəyişərək, pH-in kəmiyyəti su məhlulunda 0,7-0,8, duz suspenziyasında isə 0,5-0,6 vahid aşağı düşmüşdür. Aqrokimyəvi xassələr blokuna daxil olan göstəricilərin (NPK) miqdarında tranzit ekoloji rayonun çayaltı dağ-meşə-sarı və podzollu-sarı torpaqlarında təbii və antropogen amillərin təsiri nəticəsində kəskin dəyişikliklər qeydə alınmışdır.

4. Lənkərançay hövzəsi torpaq münbitliyinin ekoloji monitorinqi göstərir ki, suayıcı və tranzit ekoloji rayonlarının torpaqlarında olduğu kimi akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarında da münbitlik amili azalmağa doğru yönəlmüşdir. Lakin bu ekoloji rayonun torpaqlarının münbitlik göstəricilərinin miqdarında əvvəlkilərə nisbətən itki az olmuşdur. Çünkü Lənkərançay vasitəsilə gətirilən yuyulma materialları qismən akkumulyativ ekoloji rayonun torpaqlarında toplanır.

5. Lənkərançay hövzəsində ayrılmış hər bir ekoloji rayonun torpaqlarının ayrı-ayrılıqda bonitet şkalası tərtib edilmiş və onların orta çəkili bonitet bali müəyyən edilmişdir.

6. Lənkərançay hövzəsi torpaqlarının 1:100000 miqyasında bonitet kartoqramı tərtib olunmuşdur.

7. Aparılan tədqiqatların nəticələri əsasında Lənkərançay hövzəsi suayıcı ekoloji rayonun yay otlaq (dağ-çəmən bozqır, dağ-açıq şabalıdı) torpaqlarının, tranzit ekoloji rayonun taxılaltı (dağ-meşə qonur) və çay bitkisi altında istifadə edilən (dağ-meşə-sarı və podzollu-sarı) torpaqlarının, akkumulyativ ekoloji rayonun çay plantasiyaları altında istifadə olunan suvarılan podzollu-qleyli-sarı və taxıl bitkisi becərilən mədəniləşmiş çəmən-bataqlı torpaqlarının münbitliyinin artırılması, eləcə də azalmasına səbəb olan mənfi halların qarşısının alınması üçün kompleks aqrotexniki və meliorativ tədbirlərin həyata keçirilməsi tövsiyə edilmişdir. Bu tədbirlərə əsasən həmin torpaqların münbitlik göstəricilərinin dəyişkənliyi proqnozlaşdırılmışdır.

ӘДӘВІYYAT

1. Azərbaycan Respublikasının Tərəqə Qanunvericiliyi. Bakı, «Qanun», 1999, 254 səh.
2. Аббасов А.А. Распространение эрозионных процессов в Масаллинском районе и мероприятия по борьбе с ними. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1975, 35 с.
3. Абдинов М.М., Байрамов Г.Г., Керимов Н.Б. Комплексная мелиорация переувлажненных почв Ленкоранской зоны Азербайджанской ССР. Баку, 1986, 7 с.
4. Агаев А.Б. Эрозия почв в Лерикском районе Азербайджанской ССР и основы меры борьбы с ней. Автореф. дисс. канд с/х наук, Баку, 1965, 24 с.
5. Агаев Ш.Б. Особенности развития эрозии почв Юго-восточной части Ленкоранской области и основы мер борьбы с нею. Автореф. дисс.канд. с/х наук. Баку, 1979, 22 с.
6. Агагулиев И.М. Флора и растительность Юго-Восточной Ширвани. Изд-во Бакинского Университета, Баку, 2000, 147 с.
7. Агапитов В.А.Пример разработки комплексной информационной модели плодородия дернево-подзолистых почв. В сб: Региональные модели плодородия почв как основа совершенствования зональных систем земледелия. Науч. Труды Почв. Ин-та В.В.Докучаева. М., 1988, с. 100-104.
8. Azərbaycan Respublikasının aqroiqlim atlası (Ə.S.Əyyubovun red. heyəti ilə). Bakı, 1993, 104 s.
9. Айвазов Ф.Д. Агрэкологические особенности и бонитировка почв зимних пастбищ Аджиноурской степи в целя их рационального использования. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1989, 24 с.

10. Акимцев В.В. Почвы Талыша. «Материалы по районированию Азерб. ССР», т. 2, вып. 3, 1927, 107 с.
11. Акулова П.Г., Доценко А.С., Лукин С.В. Методические обеспечение агроэкологического мониторинга для контроля блок-компонент почв. Химия в с/х № 1, 1995, с. 23-25.
12. Алиев Г.Ф. Качественная оценка земель района развития эрозионных процессов Нахичеванской АССР. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1973, 24 с.
13. Алиев С.А., Микаилов Н.К., Мамедов Г.Ш., Велиев А.Г. Методические рекомендации по бонитировка почв виноградных и чайных культур Азербайджанской ССР. Баку, «Элм», 1979, 41 с.
14. Алиев Ф.Ш. Почвы реликтовых лесов Ленкоранской субтропической области и их охрана. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1994, 23 с.
15. Алиева Р.А. Качественная характеристика и бонитировка почв Сальянского района Азербайджанской ССР. Автореф., дисс. канд. с/х наук, Баку, 1971, 23 с.
16. Аллахвердиев М.А. Почвы, земельный фонд Джалилабадского района и их агропроизводственные особенности. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1975, 33 с.
17. Антонов Б.А. Геоморфология Ленкоранский зоны. «Труды ин-та географии АН Азерб. ССР», т. 3., Баку, 1953, с. 87-144.
18. Антонов Б.А. Новейшая тектоническая структура (Малый Кавказ и Ленкоранская область). Геоморфология Азерб. ССР. Изд-во АН Азерб. ССР, Баку, 1959, с. 223-228.
19. Апарин Б.Ф. Теоритические основе построения моделей плодородия мелиорированных торфянино-

- сто-перегнойно-подзолистых почв на двухчленных породах. В сб.: Изменение почвенных процессов и факторов плодородия при земледельческом использовании почв. Горький, 1986, с. 82-87.
20. Апарин Б.Ф. Параметры плодородия почв и системы управления. II Бюлл. Почвен. Ин-та им. Докучаева, вып. 48, М., 1988, с. 12-15.
 21. Апарин Б.Ф., Савельева Т.С. Концептуальная схема моделирования на ПЭВМ плодородия почв сельскохозяйственный полей. Третья науч. конф. применении математических методов и ЭВМ в почвоведении, агрохимии и земледелии. Тезисы докладов, Барнаул, 1992, с. 5.
 22. Ахадов Д.Р. Агроэкологические особенности и бонитировка чаепригодных почв влажных субтропиков южной части Ленкоранской области. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1979, 26 с.
 23. Axundzadə İ.M. Azərbaycan SSR-nin rayonlaşdırılması. Az. EA nəşr., Bakı, 1961, 162 s.
 24. Babayev A.H. Azərbaycanın bəzi torpaq-iqlim bölgələrində torpaq proseslərinin və torpaqların müntəbitliyinin modelləşdirilməsi və proqnozlaşdırılması. K/t elmləri doktoru, alimlik dər. almaq üçün disser. avtoref. Bakı, 1995, 34 s.
 25. Babayev A.H. Gəncənin ekoloji durumu və onun monitorinq problemi. Qanun jurnalı № 36, 1997, s. 25.
 26. Бабаев М.П. Почвы и качественная характеристика земель подгорной равнины Карабахской степи. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1967, 30 с.
 27. Babayev M.P. Təograğın keyfiyyətini necə qiymətləndirməli. Bakı, 1974, 40 s.
 28. Бабаев М.П. Орошаемые почвы Кура-Араксинской низменности и их производительная способность. «Элм», Баку, 1984, 182 с.

29. Babayev M.P., Həsənov V.H. Azərbaycan torpaqlarının müasir təsnifatı və nomenklaturalarının nəzəri əsasları (metodik tövsiyə). Bakı, 2001, 32 s.
30. Бадалов Ш.А. Агрэкологическая характеристика и бонитировка виноградопригодных почв горной Ширвани с целью их рационального использования. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1981, 24 с.
31. Базилевич Н.И. Опыт концептуального моделирования почв. Доклады АН СССР. т. 240, № 4, 1978, с. 959-962.
32. Базилевич Н.И. Иерархические концептуальные балансовые модели экосистем и почвы в связи с некоторыми аспектами биосферы. В кн: Моделирование биогеоценотических процессов. Наука, М.. 1981, с. 68-86.
33. Behbudov H.Ə. Azərbaycanın yemçilik təsərrüfatı. Azəgpəşr, Bakı, 1991, 232 s.
34. Булгаков Д.С. Розов Н.Н.Корыблюм Э.А., Ремезов В.Н. Модель плодородия каштановых почв солонцевого ряда ПредКавказа. В сб.: Региональные модели плодородия почв как основа совершенствования зональных систем земледелия. Науч. труды почвен. Ин-та им. В.В.Докучаева, М., 1987, с. 5-12.
35. Булгаков Д.С., Карманов И.И., Розов Н.Н., Дурманов Д.Н. Информационные региональные модели плодородия почв. В кн.: Региональные модели плодородия почв как основы совершенствования зональных систем земледелия. Науч. Труды Почв. Ин-та им. В.В.Докучаева, М., 1988, с. 5-12.
36. Булгаков Д.С. Концепция плодородия почв с учетом почвенно-экологического районирования. Почвоведение, №2, 1989, с. 118-124.
37. Векилова Э.М. Улучшение агрохимических свойств почв и основных качественных показателей чайного листа при применении органических и ми-

- неральных удобрений. Диссер. канд. с/х. наук, Баку, 1989, 113 с.
38. Велиев А.Г. Агрозоологические особенности и бонитировка почв агроценозов Ленкоранской области и их рациональное использование. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1981, 25 с.
 39. Вернадский В.И. Избранные сочинения. Т. 5, Из-во АН СССР, М., 1960, 304 с.
 40. Веселкина Р.В. Динамика почвенных процессов в почвах Ленкоранского района Азерб. ССР. Дисс. канд. с/х наук, Баку, 1960, 220 с.
 41. Вильямс В.Р. Почвоведение. Земледелие с основами почвоведения. Сельхозиздат, М., 1949, 471 с.
 42. Волобуев В.Р. О высоких древнекаспийских террасах Восточного Закавказья. «Изв. Азерб. Филиала АН СССР», №11, 1944, с. 46-48.
 43. Волобуев В.Р. Почвы и климат. Изд-во АН Азерб. ССР, Баку, 1953, 320 с.
 44. Волобуев В.Р., Ковалев Р.В. Итоги работ и задачи дальнейших исследований в области культуры чая в Азерб. ССР. Труды ин-та почвовед. и агрохимии АН Азерб. ССР, т. 7, 1955, с. 241-251.
 45. Волобуев В.Р. Об основных классификациях почв. Почвоведение, № 8, 1956, с. 74-85.
 46. Волобуев В.Р. Опыт классификации почв Азербайджана. Изв. АН АзССР, № 3, 1960, с. 5-11.
 47. Волобуев В.Р. Вопросы качественной оценки земельного фонда Азербайджана, Изв. АН Азерб. ССР, № 1, Баку, 1961, с. 6-12.
 48. Волобуев В.Р. Вопросы оценки качественного состава земель в Азерб. ССР. Сб. «Учет и оценка с/х земель». Изд-во МГУ, 1963, с. 27-28.
 49. Волобуев В.Р., Салаев М.Э., Гасанов Ш.Г., Костюченко Ю.И. Методические указания по проведению

- бонитировки почв в Азербайджане. Изд-во «Элм», Баку, 1973, 40 с.
50. Волобуев В.Р. Геоморфологическая локализация почв с признаками глеевого процесса в Ленкоранской низменности. Изв. АН СССР, № 2, Москва, 1985, с.165-174.
51. Володин В.М., Пружин М.К. Решение задачи управления плодородия почв с помощью базовых моделей зональных систем земледелия. II Бюлл Почв Ин-та Им. В.В.Докучаева, вып. 48, М., 1988, с. 28-31.
52. Гаджиев С.А. Модели управления плодородия почв кормовых угодий Нахичеванской Республики. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1992, 17 с.
53. Гасанов Б.И. О некоторых особенностях горнолесных желтоземных почв Ленкоранской зоны. ДАН Азерб. ССР, т. 13, № 6, 1957, с. 669-673.
54. Гасанов Б.И. Почвы Масаллинского района Азербайджанской ССР и их сельскохозяйственное использование. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1958, 25 с.
55. Гасанов В.Г. Генезис и классификация гидроморфных и полугидроморфных почв Азербайджана и их прогнозирование для с/х использования. Отчет о выполнении научно исследовательских работ по лаборатории генезиса и географии почв. Инс. Почвоведение и Агрохимии АН Аз.ССР, Баку, 1984, с. 1-9.
56. Гасанов Ш.Г. Природно-генетические особенности и бонитировка почв юго-западного Азербайджана. Автореф. дисс. докт. геог. наук, Баку, 1972, 68 с.
57. Гасимова Г.М. Агрофизические свойства и режимы почв чайных плантаций Ленкоранской зоны и пути

- их регулирования. Автореф. дисс. канд. с/х наук., Баку, 1987, 22 с.
58. Гасимова Г.М. Улучшение водно-физических свойств почв под культурой чая в условиях Ленкоранской зоны. Тезисы докладов VIII Всесоюзного Съезда почвоведов. Новосибирск, 1989, с. 16.
59. Герасимов И.П. Научные основы современного мониторинга окружающей среды. Изд-во АН СССР, сер. гегр. № 3, 1975, с. 13-25.
60. Герасимов И.П., Израель Ю.А., Соколов В.Е. Об организации биосферных заповедников в СССР. В кн.: Всесторонний анализ окружающей природной среды. Гидрометеоиздат. Л., 1976, с. 29-34.
61. Гильманов Т.Г., Базилевич Н.И. Концептуальная балансовая модель круговорота органического вещества в экосистеме как теоретическая основа мониторинга. В. кн.: Теоретические основы и опыт экологического мониторинга. Наука, М., 1983, с. 7-57.
62. Глинка К.Д. Почвоведение. Изд-во «Новая деревня» изд. 3-е, М., 1927, 580 с.
63. Гроссгейм А.А. Флора Талыша. Изд-во Наркомзема Азерб. ССР, 1926, 274 с.
64. Гроссгейм А.А., Прилипко Л.И. Очерк растительной территории Ленкоранской лесной опытной станции. Изд-во Ленкоранской лесной опытной станции, Баку, 1931, 85 с.
65. Гроссгейм А.А. Анализ флоры Кавказа. Труды Ботанического института Аз ФАН СССР, т. 1, Баку, 1936, 257 с.
66. Гроссгейм А.А. В горах Талыша. Изд-во Московского Общества Испытателей Природы. М., 1948, 126 с.

67. Гросгейм А.А. Растительный покров Кавказа. Изд-во Московского Общества Испытателей Природы. М., 1948, 175 с.
68. Гросгейм А.А. Флора Кавказа. Изд-во АН СССР, М.-Л., 1962, 422 с.
69. Гусейнов А.М. Противоэрзационное значение многолетних трав в горной зоне Талыша. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1970, 30 с.
70. Гусейнов С.М. Бонитировка виноградопригодных почв на основе агрозэкологии в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1985, 20 с.
71. Гуссак В.Б. Наблюдения над современной эрозией в Ленкоранской чайной зоне. Из кн.: Агромелиоративная характеристика почв Ленкоранской зоны Азербайджана. Изд-во АН СССР, М., 1960, с. 316-345.
72. Джадаров А.Б. Модели плодородия почв под зерновые культуры в северной части Ленкоранской области. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1991, 20 с.
73. Джадаров А.Б., Раджабова С.Б., Гасанова А.Ф., Шабанов Дж.А., Юсифова М.М. Разработка моделей высокого плодородия антропогенных почв Азербайджана. Проблемы антропогенного почвообразования. Международная конференция, т.1, М., 1997, с. 73-75.
74. Джадаров Б.А. Динамика почвенных процессов в Ленкоранской низменности. Рукопись фонда Ин-та почв и агрох. АН Азерб. ССР, 1956.
75. Джадарова Ч.М., Байрамова Ш.Б. Экологогенетические особенности органно-минеральных реакций в основных типах почв Азербайджана. Отчет о выполнении научно-исследовательских работ

- по лаборатории генезиса и географии почв. Инс. Почвоведение и агрохимии АН Аз.ССР, Баку, 1985, с. 9-20.
76. Добровольский Г.В., Орлов Д.С., Гришина Л.А. Принципы и задачи почвенного мониторинга. Почвоведение, № 11, 1983, с. 8-16.
77. Добровольский Г.В. Гришина Л.А., Розанов В.Г. Влияние человека на почву как компонент биосфера. Почвоведение, № 12, 1985, с. 55-65.
78. Добровольский Г.В. Мониторинг и охрана почв. Почвоведение, № 1, 1986, с. 14-17.
79. Добровольский Г.В., Гришина Л.А. Научные основы почвенного мониторинга. В кн.: Комплексный глобальный мониторинг состояния биосферы. Труды III Международный симпозиума, т. 1, Гидрометеоиздат, Л., 1986, с. 79-86.
80. Доспехов Б.А. Методика полевого опыта. Агропромиздат, М., 1985, с. 248-252.
81. Евремов В.В., Кораблев А.И., Королова И.Е. Агротехнические аспекты проблемы расширенного воспроизводства плодородия почв в интенсивном земледелии, В кн.: Расширение воспроизводство плодородия почв в интенсивном земледелии. II Науч. труды. М., 1988, с. 59-64.
82. Ельников И.И. О методике разработки почв и методы их разработки. Науч. Труды Почв. Ин-та им. В.В.Докучаева, М., 1982, с. 18-25.
83. Ельников И.И. Задачи и методы информационного обеспечения моделей плодородия. В кн.: Плодородия почв, проблемы, исследования, модели. Науч. Труды Почв. Ин-та им. В.В.Докучаева. М., 1985, с. 77-86.
84. Ельников И.И., Ерофеев А.А., Дурманов Д.Н. О разработке концептуальной модели и применение

- банковой классификации признаков в диагностике питания растений. Бюлл. Почв. Ин-та им. В.В.Докучаева. М., 1985, с. 77-86.
85. Zamanov R.B. Azərbaycanda yayılmış üzvi tullantıların təkrar emalından alınmış yeni gübrələrin kənd təsərrüfatı bitkiləri altında səmərəliliyi. Təqraşşunaslıq və aqrokimya tədqiqatları əsərlər toplusu. IX cild, «Elm», Bakı, 1999, s. 339-347.
86. Захаров С.А. Почвы горных районов ССР. Почво-ведение, № 6, 1937, с. 810-844.
87. Зворыкин К.В. Агроэкологические районирования для кадастровых целей. В кн.: Вопросы географии (Территориальная дифференциация и типы сельского хозяйства), Мысль, М., 1978, с. 27-36.
88. Зонн С.В. Горно-лесные почвы Северо-Западного Кавказа. Изд-во АН СССР, Л., 1950, 333 с.
89. Израель Ю.А. Глобальная система наблюдений. Прогноз и оценка изменений состояния окружающей природной среды. Основы мониторинга. Метеорология и гидрология. М, 1974, № 7, с. 3-8.
90. Израель Ю.А. Комплексный анализ окружающей среды. Подходы к определению допустимых нагрузок на окружающей природной среды и обоснование мониторинга. В кн.: Всесторонний анализ окружающей природной среды: Труды I советско-американского симпозиума. Л., Гидрометеоиздат, 1975, с. 17-25.
91. Израель Ю.А. Концепция мониторинга состояния биосфера. В кн.: Мониторинг состояния окружающей природной среды. Гидрометеоиздат, Л., 1977, с. 10-25.
92. Израель Ю.А. Проблемы охраны окружающей среды и рациональное природопользование в СССР. Вопросы философии, № 6, 1979, с. 119-127.

93. Израель Ю.А. Экология и контроль состояния природный среды. Гидрометеоиздат, М., 1984, 560 с.
94. Иорганский А.И. Модели плодородия основных типов почв земледельческий зоны Юга и юга-востока Казахстана. В сб.: Математические методы и ЭВМ на службе почвенных прогнозов. , Науч. Труды Почв. Ин-та им. В.В.Докучаева, М., 1988, с. 72-78.
95. Касимов Л.Д. Разработка моделей плодородия почв под субтропиками плодовыми культурами влажных суптропиков Азербайджана. Автореф. дисс. канд. с/х, Баку, 1992, 19 с.
96. Кауричев И.С. Почвоведение. ВО Агропромиздат, М., 1989, 719 с.
97. Качинский Н.А. Почвы Ленкоранской зоны как объект использования под культуру чая и пути их мелиорации. Из кн.: Агромелиоративная характеристика почв Ленкоранской зоны Азербайджана. Изд-во АН СССР, М., 1960, с. 346-386.
98. Качинский Н.А., Маслова А.С., Жигунова А.И. Агрофизическая характеристика основных почвенных типов южной части Ленкоранской зоны. Из кн.: Агромелиоративная характеристика почв Ленкоранской зоны Азербайджана. Изд-во АН СССР, М., 1960, с. 94-258.
99. Кашкай М.А. Интрузивные породы Ленкоранской области. Геология Азербайджана. Петрография, ч. III, гл. XIII, изд-во Азерб. ССР, Баку, 1952, с. 568-586.
- 100.Кашкай М.А. Третичные эфузивные породы Азербайджана. Геология Азербайджана. Петрография. ч. II, гл. IX , изд-во АН Азерб. ССР, Баку, 1952, с. 403-408.
- 101.Каштанов А.Н., Лыхов А.И., Кауричев И.С. Плодородие почвы в интенсивном земледелии: теоритиче-

- ские и методологические аспекты. Вестник сельскохозяйственной науки, № 12, 1983, с. 60-68.
102. Kərimova E.Z. Mil düzünün meliorasiya olunmuş tograqlarının münbitlik modeli. K/t elmləri namizədi alimlik dərəcəsi almaq üçün disser. avtoref. Bakı, 1997, 24 c.
103. Клопотовский Б.А. Почвенный очерк Ленкоранской лесной опытной станции. Изд-во АН Аз. ОЗФН, Баку, 1933, 99 с.
104. Ковалев Р.В. Почвы важных субтропических районов Азербайджанской ССР в связи с освоением под чай. Изв. Аз. ССР, № 7, Баку, 1950, с. 109-121.
105. Ковалев Р.В. Почвы Ленкоранской зоны. «Турды I сессии Ученого Совета Азерб. ССР», 1952, с. 33-42.
106. Ковалев Р.В. О группах почв Ленкоранской зоны по чаепригодности. Труды ин-та почвоведения и агрохимии АН Азерб. ССР, т. 6, 1953, с. 72-84.
107. Ковалев Р.В. Почвенный покров и фонд чаепригодных земель Ленкоранской зоны. В сб.: Развитие культуры чая в Азербайджане в сочетании с другими отраслями сельского хозяйства. Изд-во АН Азерб. ССР, 1957, с. 11-50.
108. Ковалев Р.В. Почвы Ленкоранской области. Изд-во АН Азерб. ССР, Баку, 1966, 372 с.
109. Ковда В.А. Основы учения о почвах. Наука, М., 1973, Кн. 1, 447 с. и кн. 2, 467 с..
110. Ковда В.А. Почвенной покров, его улучшение, использование и охрана. Наука, М., 1981, 182 с.
111. Ковда В.А., Керженцев А.С. Экологический мониторинг: концепция, принципы организации. В кн.: Региональный экологический мониторинг. МАБ – программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера». «Наука», М., 1983, с. 7-14.

- 112.Ковда В.А., Розанов Б.Г. Почвоведение. Высшая школа, М., 1988, ч. 1, 400 с., ч 2, 368 с.
- 113.Королева И.Е., Рыбина В.В. Модель плодородия дернево-глубоко подзолистых почв двухчленных отложений. В кн.: Модели плодородия почв и методы их разработки. Научн. труды Почв. Ин-та им. В.В.Докучаева, М., 1982, с. 55-60.
- 114.Костюченко Ю.И. Качественная характеристика и оценка почв восточной части приараксинской полосы Азерб. ССР. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1966, 24 с.
- 115.Кузнецова И.В. О некоторых критериях оценки физических свойств почв. Почвоведение, № 3, 1979, с. 81-88.
- 116.Кулаковская Т.М.; Коралева Л.Ч., Шербаков А.П. Агрехимические проблемы плодородия почв. В кн.: 100 лет генетического почвоведения. Наука, М, 1986, с. 136-145.
- 117.Кулиев Ф.А. Влияние влажности почвы на поглощение азота и фосфора чайным растением. Журнал «Субтропические культуры», №3, 1963, с. 55-60.
- 118.Кулиев Ф.А. Влажность почвы и ее нитрофиксационная способность. Журнал «Вестник с/х наук», № 4, Баку, 1973, с. 11-14.
- 119.Кулиев Ф.А. Орошение чайных плантаций. Баку, 1991, 200 с.
- 120.Кулиев Ф.А. Культура чая в Азербайджане. «Элм», Баку, 1993, 272 с.
- 121.Лебедев Н.Г. Географический очерк Талыша. Труды Почвенного ин-та им. В.В.Докучаева АН СССР, т. 26, вып 1, 1941, с. 5-17.
- 122.Lerik rayonu yay otlaqlarının torpaq örtüyü və ondan səmərəli istifadə etmə yolları. «Azdövyerqurlayıihə» inst. materialları, Bakı, 1985, 31 s.

123. Lerik rayonu Qosmalyan kəndi XX partiya sovxo-zunun torpaq örtüyü və ondan səmərəli istifadə qay-daları. «Azdövyerqurlayıhə» inst. materialları. Bakı, 1987, 30 s.
124. Mədət-zadə A.A., Bəybəkova E.M. Klimat Lənkoran-skiy oblasti i ee klimaticheskogo raiionirovaniy. Rukopis' in-ta Geografiy AH Azərb. SSSR, 1952, 63 c.
125. Mədət-zadə A.A. Agroklimaticheskaya xarakteristi-ka Lənkoranской и Zakanal'sкой zon. Iz kn.: Trudy perevoi sessii Uchenogo Soveta Azərb. kompleksnoy ekspeditsii po razvitiyu kul'tury chaya. Izd-vo AH AzSSR, Baku, 1953, c. 49-51.
126. Mədət-zadə A.A. Mноголетний режим климатиче-ких элеменотов в Ленкоранской области. Труды инта географии АН Азерб. ССР, т. 3, 1953, с. 144-164.
127. Mamedov A.I., Kerimova E.Z., Akperov I.A. Korne-vye pohloshchenie vodы i pittatelnykh elementov kak element plodorodija. V sb.: Trudy почвоведов Azerbaidzhana, vyp I, Baku, 1992, c. 96.
128. Mamedov A.M., Mamedov R.G., Zamanzov P.B., Kasymova C.K. Rekomendacii po uluchsheniyu svyjstv pochv pod kul'turoj chaya. Baku, 1984, 8. c.
129. Mamedov G.II. Agroekologicheskaya xarakteristika i bonitirovka pastbiščnykh zemel' zapadnoy chasti Miľskoye ravniny. Avtoref. diss. kand. s/x nauk, Baku, 1978, 28 c.
130. Mamedov G.II. Modeli plodorodija pochv Azerbaj-dzana. V sb.: Tезисы докладов VII delegat'skogo sъezda Vsesojuznogo obshchestva почвоведов, ch. 4, Tashkent, 1985, c. 194.
131. Mamedov G.II. Agroekologicheskoe raiionirovaniye Azerbaidzhanskoy SSSR v ceļyx zemel'nogo kadastra.

- Изв. АН Аз.ССР, сер биол. наук, № 3, Баку, 1986, с. 56-62.
- 132.Мамедов Г.Ш., Джагаров А.Б., Таагиев С.Р. О некоторых блоках модели плодородия почв Азерб. ССР. В кн.: Пути повышения плодородия орошаемых и эродированных почв. Тезисы докладов, Баку, 1987, с.10.
- 133.Мамедов Г.Ш. Агроэкологические особенности и бонитировки почв Азербайджана. Баку, Элм, 1990, 170 с.
- 134.Мамедов Г.Ш., Аскерова М.М., Джагаров А.Б. Структура концептуальной модели плодородия почв Азерб. ССР. В сб.: Республиканского почвенно-агрохимического совещания, посвященный экологии, воспроизводству плодородия и охране почв. Баку, 1990, с. 37.
- 135.Мамедов Г.Ш. Экологическая оценка почв сельскохозяйственных и лесных угодий Азербайджана. Автореф. доктора биолог. наук. Днепропетровск, 1991, 23 с.
- 136.Мамедов Г.Ш. Экологические модели плодородия основных типов почв Азербайджана. АЗНИИИТИ, Баку, 1992, 26 с.
- 137.Мамедов Г.Ш. Земельная реформа в Азербайджане: правовые и научно-экологические вопросы. Баку, «Элм», 2000, 372 с.
138. Məmmədov Q.Ş., Cəfərov A.B. Azərbaycan torpaqları münbitliyinin aqroekoloji modeli AzETETİİ, Bakı, 1993, 79 c.
139. Məmmədov Q.Ş., Cəfərov A.B., Cəfərov F.Ç. Torpaqların bonitirovkası. «Elm», Bakı, 1997, 148 s.
140. Məmmədov Q.Ş. Azərbaycan torpaqlarının ekoloji qiymətləndirilməsi. «Elm», Bakı, 1998, 282 s.
141. Məmmədov Q.Ş., Xəlilov M.Y. Azərbaycanın meşələri. Bakı, «Elm» nəşriyyatı, 2002, 472 s.

142. Məmmədov Ə.M., Zamanov P.B. Kənd təsərrüfatının intensivləşdirilməsində gübrələrin rolü. Azərbaycan SSR «Bilik» cəmiyyəti, Bakı, 1984, 38 s.
143. Мамедов Р.Г. Агрофизические свойства и режим почв Аз ССР и пути их регулирования. Автореф. дисс. докт. с/х наук, Ереван, 1969, 64 с.
144. Мамедов Р.Г. Агрофизические свойства почв Азербайджанской ССР. Элм, Баку, 1989, 244 с.
145. Мамедова С.З. Модели плодородия чаепригодных почв Ленкоранской области. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1989, 21 с.
146. Мамедова С.З. Модели плодородия чаепригодных почв Ленкоранской области Азербайджана. Баку, «Элм», 2002, 180 с.
147. Мамедова С.З. Почвы Ленкоранской области и их экологическая оценка. Международный экологический форум «Сохраним Планету Земля». Санкт-Петербург, 2004, с. 173-176.
148. Məmmədova S.Z. Lənkəran vilayətinin torpaq ehtiyatları və bonitirovkası. Bakı. «Elm», 2003, 116 s.
149. Материалы Гидрометеорологические комитета. Ресурсы поверхностных вод СССР. Основные гидрометеорологические характеристики, т. 9, вып. 4, Гидрометеоиздат, Ленинград, 1967, 168 с.
150. Материалы Гидрометеорологические комитета. Метеорологические ежемесячники 1961-1990 гг., вып., 15, часть 2.
151. Материалы Гидрометеорологические комитета. Государственный водный кадастр. Ежегодные данные о режиме и ресурсах поверхностных вод суши Азербайджанской ССР, т. VII, ОБНИНСК-ВНИИГМИ-МЦД, 1968-1990 гг.
152. Матмурадов Д. Методы агроэкологического районирования на примере Кара-Калпакской АССР. В

- кн.: Вопросы географии. Количественные методы изучения природы. Мысль, М., 1975, с. 167-175.
- 153.Матузова Г.В.; Карлова Е.А. О программе почвенного биосферного мониторинга. Почвоведение, № 3, 1985, с. 131-135.
- 154.Meliorasiya edilmiş torpaqlarda müxtəlif kənd təsərrüfatı bitkiləri əkinlərində gübrələr sisteminin tətbiqinin aqrokimyəvi əsaslarına dair tövsiyələr. XII beşililikdə Azərbaycan kənd təsərrüfatında gübrələrin tətbiqinin diferensiallaşdırılmış sisteminin elmi əsasları. (Red. heyəti Güləhmədov Ə.N., Axundov F.H., Bayeva A.İ., Eyyubov R.E., Zamanov P.B., Məmmədov O.Q.), Bakı, 1990, 115 s.
- 155.Мехтиев Ш.Ф. Основные черты геоморфологии Талыша. ДАН Азерб. ССР, т. 2, № 8, 1946, с. 319-325.
- 156.Мехтиев Ш.Ф. Геология Азербайджана. Ч. 1. Геоморфология, гл. 3, изд-во АН Азерб. ССР, Баку, 1952, с. 204-286.
- 157.Мехтиев Ш.Ф., Байрамов А.С. Геология и нефтносность Ленкоранской области. Изд-во АН Азерб. ССР, Баку, 1953, 263 с.
- 158.Микаилов А.А. Агроэкологические особенности и оценка плодородия мелиорированных почв Ширванской степи. Авторфе. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1986, 18 с.
- 159.Мовсумов З.Р. Динамика питательных веществ в почвах чайных плантации Ленкоранской зоны. В кн.: Агрохимические исследования в Азербайджанской ССР, Баку, 1960, с. 129-142.
160. Mövsümov Z.R. Azərbaycanın bəzi torpaqlarında azotun dinamikası və effektliyi. Bakı, 1967, 144 s.
- 161.Mustafayev X.M. Azərbaycanda torpaqların eroziyadan mühafizə edilməsinə dair tövsiyələr. Azərbaycan SSR Kənd Təsərrüfatı Nazirliyi Kənd Təsərrüfatı Elmi və təbliğatı Baş İdarəsi, Bakı, 1972, 36 s.

162. Новиков П.М. К картированию чаепригодных почв. *Почловедение*, № 8, 1952, с. 750-754.
163. Новиков П.М. Почвы ключевых площадок в Ленкоранской зоне Азербайджана. Азерб. комплекс экспед. по развитию культуры чая СОПСА АН СССР и СОПСА АН Азерб. ССР, т. 1 вып. II, 1952, с.44-57.
164. Новиков П.М. Почвы ключевых площадок в Ленкоранской зоне. Из кн.: Агромелиоративная характеристика почв Ленкоранской зоны Азербайджана. Изд-во АН СССР, М., 1960, с. 7-93.
165. Образцов А.С. Системный метод: применение в земледелии. ВО Агропромиздат, М., 1990, 303 с.
166. Панахова С.Б. Условия почвообразования и почвы полувлажных районов Ленкоранской зоны. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1954, 30 с.
167. Пиринева Ф.Л. Экологические условия и бонитировка почв лесных угодий юго-восточной части Большого Кавказа. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1984, 23 с.
168. Пискунов Л.И., Пошев В.В., Башко С.Н., Сидиров Н.Г., Пермикина З.А., Топоркова И.В. Оптимизация радиационного мониторинга объектов аграрного производства в зоне наблюдения Белоярской АЭС. *Агрохимия*, № 4, 1997, с. 74-80.
169. Полуэктов Р.А. Экспериментальное и информационное обеспечение задач моделирования в почловедении, агрохимии и земледелии. В сб.: Третья научная конференция применение математических методов и ЭВМ в почловедении, агрохимии и земледелии. Тезисы докладов. Барнаул, 1992, с. 16.
170. Прилипко Л.И. Растительность южной части Ленкоранской Мугани. Труды Ботанич. ин-та АзФАН СССР, т. XI, 1940, с. 60-72.

171. Прилипко Л.И. Очерк растительности территории Ленкоранской опытной станции. Баку, 1952, 72 с.
172. Прилипко Л.И. Лесная растительность Азербайджана. Изд-во АН Азерб. ССР, Баку, 1954, 156 с.
173. Прилипко Л.И. Растительный покров Азербайджана. Баку, 1970, 172 с.
174. Прохорова З.А., Рожков В.А., Фрид А.С., Прохоров А.Н. Построение системы управления плодородием дернево-подзолистых почв. Почвоведение, № 11, 1983, с. 118-126.
175. Пустовойтов Н.Д. Агрофизическая характеристика почв северной части Ленкоранской зоны. Из кн.: Агромелиоративная характеристика почв Ленкоранской зоны Азербайджана. Изд-во АН СССР, М., 1960, с. 259-315.
176. Раджабова С.Б. Экологическая модель плодородия серо-бурых орашаемых почв под масличными плантациями Апшеронского полуострова. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1994, 22 с.
177. Rəhimov Q.S., Şəkuri B.Q, Azərbaycanda torpaq eroziyası və ona qarşı əsas mübarizə tədbirləri. AzETETİ, Bakı, 1986, 26 s.
178. Ровинский Ф.Я., Колосков И.А. Мониторинг загрязняющих веществ в биосферных заповедников. В кн.: Опыт и методы экологического мониторинга. Наука, М., 1982, с. 15-24.
179. Роде А.А., Смирнов В.Н. Почвоведение. Высшая школа, М., 1972, 476 с.
180. Розов Н.Н., Булгаков Д.С., Вадковская Н.Н. Прогноз повышение почвенного плодородия на основе разработки агроэкологических модели. Доклады ВАСХНИЛ, № 1, М., 1984, с. 3-5.
181. Розов Н.Н., Булгаков Д.С., Вадковская Н.Н. Агроэкологические модели формирования почвенного

- плодородия и резервы повышения его эффективности. В кн.: Плодородия почв: проблемы, исследования, модели. Научн. Труды Почв. Ин-та им В.В.Докучаева. М., 1985, с. 21-29.
- 182.Рустамов С.Г. Гидрология рек Талыша. ДАН Азерб. ССР, т. 3, № 8, 1947, с. 49-56.
- 183.Рустамов С.Г. Гидрологическое районирование Азербайджанский ССР. Из кн.: Труды Географического Общества, Баку, 1960, с. 275-286.
- 184.Rüstəmov S.H. Azərbaycan SSR-in çayları və onların hidroloji xüsusiyyətləri. Azərb. EA nəşr., 1960, 168 s.
- 185.Сафаров И.С., Олисаев В.А. Леса Кавказа. Владикавказ, «ИР», 1991, 270 с.
- 186.Салаев М.Э. Условия почвообразования и почвенной покров Азербайджана. В кн.: Агрохимическая характеристика почв Азерб. ССР, республики Закавказья, М., 1965, с. 7-22.
- 187.Салаев М.Э., Гасанов Ш.Г., Алиева Р.А., Мамедов Г.Ш. Методические указания по бонитировке почв кормовых угодий Аз. ССР. «Элм», Баку, 1978, 40 с.
- 188.Салаев М.Э. Диагностика и классификация почв Азербайджана. «Элм», Баку, 1991, 240 с.
- 189.Санду Г., Блэнару В. Контроль и прогнозирование плодородия мелиорированных почв. Колос, М., 1984, 220 с.
- 190.Семенов В.А. Оптимальные параметры свойств почв для возделывания культурных растений. В сб.: Теоретические основы и методы определения оптимальных параметров свойств почв. Науч. труды почв. Ин-та им В.В.Докучаева, М., 1980, с. 51-62.
- 191.Соловкин А.М. Геология Азербайджана. Петрография. Введение. Изд-во АН Азерб. ССР, Баку, 1952, с. 9-19.

192. Степанов И.Н., Лучинская О.А. Модель плодородия почв СССР. Доклады ВАСХНИЛ, № 8, 1985, с. 10-13.
193. Тагиев С.Р. Качественная оценка почв горно-лесного ландшафта северного склона Юго-Восточного Кавказа. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1991, 24 с.
194. Тооминг Х.Г. Экологические принципы максимальной продуктивности посевов. Гидрометеоиздат, Л., 1984, 264 с.
195. Урсу А.Ф. Почвенно-экологическое микрорайонирование Молдавии. Кишинев: Штиница, 1980, 208 с.
196. Фигуровский И.В. Климатическое районирование Азербайджана. Материалы по районированию Азерб. ССР, т. 1, вып. 1 и 2, Баку, 1926, 196 с.
197. Фигуровский И.В. Климатические районирования Азербайджана. Материалы по районированию Азерб. ССР, вып. 4, Баку, 1936, с 3-17.
198. Филиппова Т.Е., Салова Т.М., Соколова Ю.П. Модели плодородия осущенных дернево-подзолистых грунтово-глеевых супесчаных почв. В кн.: Модели плодородия почв и методы их разработки. Науч. Труды Почв Ин-та им. В.В.Докучаева, М., 1982, с. 73-78.
199. Фрид А.С., Прохоров А.Н. Природно сельскохозяйственных банк данных «ПСЕХОРА». В сб.: Принципы и методы экоинформатики. М, 1982, с. 93-94.
200. Фрид А.С. Система моделей плодородия почв. В кн.: Плодородия почв: проблемы, исследования, модели. Научн. труд. Почв. Ин-та им. В.В.Докучаева, М., 1985, с. 37-43.
201. Фрид А.С. Информационные модели плодородия почв. Вестник с/х науки, № 9, 1987, с. 8-12.

- 202.Фрид А.С., Прохоров А.Н. Автоматизированный банк моделей плодородия. ПЛО МОД. Бюлл. Почвен. Ин-та им. В.В.Докучаева, вып. 48, М., 1988, с. 3-6.
- 203.Фрид А.С. Система моделей плодородия почв: разработка и исследование. Автореф. дисс. докт. с/х наук, М, 1990, 36 с.
- 204.Фрид А.С. Автоматизированный банк моделей плодородия и его перспективы. В сб.: Третья научная конференция применение математических методов и ЭВМ в почвоведение, агрохимии и земледелии. Тезисы докладов. Барнаул, 1992^a, с. 79.
- 205.Фридланд В.М. Структура почвенного покрова. М., Мысль, 1972, 423 с.
- 206.Нәсәнов Ҙ.Г., Мәммәдов Ҙ.Ҙ. Azərbaycan SSR-in otlaq torpaqlarının bonitirovkası və onlardan səmərəli istifadə edilməsinə dair tövsiyələr. Azərb.SSR Kənd Təsərrüfatı Nazirliyi Kənd Təsərrüfatı Elmi və Təbliğatı Baş İdarəsi, Bakı, 1978, 33 s.
- 207.Нәсәнова А.Ф., Bayramov M.Ə. Ceyrançöl otlaqları torpaqlarının ekoloji münbitlik modeli. Bakı, 2002, 48 səh.
- 208.Нәсәнов Y.C. Azərbaycanın meliorasiya olunmuş torpaqlarının aqrofiziki xassələri. Bakı, 2002, 213 səh.
- 209.Çəfərov A.B., Şabanov C.Ə. Azərbaycanda torpaq üzərində ekoloji nəzarətin təşkili. «Azərbaycan aqrar-elmi» jurn. № 5-6, 1996, s. 16-19.
- 210.Çəfərov A.B., Ayvazov F.D., Şabanov C.Ə. Azərbaycanda torpaq monitorinqinin təşkili problemləri. Azərbaycan Torpaqşunaslar Cəmiyyətinin əsərləri, VI cild, Bakı, 1996; s. 30-32.
- 211.Şabanov C.Ə. Lənkərançay hövzəsi torpaq münbitliyinin ekoloji monitorinqi. K/t elməlri namizədi dis. avtoreferati, Bakı, 2001, 18 s.

- 212.Шабанов А.И. Инженерно-геологический аспект мониторинга мелиорированных территорий на примере Азербайджанской ССР. Часть I, II, III, ЦБНТИГК «Водстрой», Москва, 1991, 209 с.
- 213.Шербаков А.П., Кислых Е.Е. Методологические аспекты эффективного плодородия. Вестник с/х науки, № 11, 1986, с. 39-45.
- 214.Шербаков А.П., Володин В.М., Кислых Е.Е. К вопросы об устойчивости повышенного плодородия. В сб.: Проблемы почвоведения. Советские почвоведы к XIV Межд. Конг. Почвоведов. Наука, М., 1990, с. 83-90.
- 215.Шихлинский Э.М. Атмосферные осадки Азербайджанской ССР. Изд-во АН Аз. ССР, Баку, 1949, 330 с.
- 216.Şixlinskiy və başqaları. Azərbaycan SSR-nin soğafiyası atlası. İqlimə həsr olunan hissə, Bakı, 1949, s. 33-34.
- 217.Шихлинский Э.М. Агроклиматическая карта Азербайджана. Институт Геогр. Азерб. ССР, Баку, 1954.
- 218.Шихлинский Э.М. Тепловой баланс Азербайджанской ССР. «Элм», Баку, 1969, 199 с.
- 219.Шихов М.А. Влияние физико-химических свойств органического вещества на формы органо-минеральных соединений почв Ленкоранской зоны. Автореф. дисс. канд. с/х наук, 1976, 31 с.
- 220.Шишов Л.Л. Модели плодородия агроэкосистем как важный компонент почвенно-экологических исследований в решении вопросов расширенного воспроизводства почвенного плодородия. В кн.: Модели плодородия почв и методы их разработки. Науч. труды Почв. Ин-та им. В.В.Докучаева, Наука, М., 1982, с. 5-9.

- 221.Шишов Л.Л., Карманов И.И., Дурманов Д.Н. Критерий и модели плодородия почв. ВО Агропромиздат, М., 1987, 184 с.
- 222.Шишов Л.Л., Булгаков Д.С., Дурманов Д.Н., Фрид А.С. Моделирование плодородия почв. В сб.: Проблемы почвоведения: Советские почвоведы к XIV Международному конгресу почвоведов. Наука, М., 1990, с. 78-83.
- 223.Шишов Л.Л., Дурманов Д.Н., Карманов И.И., Ефремов В.В. Теоретические основы и пути регулирования плодородия почв. ВО Агропромиздат, М., 1991, 304 с.
- 224.Эюбов А.Д. Агроклиматическое районирование Азербайджанской ССР. Изд-во АН Азерб. ССР, Баку, 1968, 187 с.
- 225.Эюбов А.Д. Бонитировка климата Азербайджанской ССР. Изд-во «Элм», Баку, 1975, 175 с.
- 226.Yusifova M.M. Arazboyu üzümləti torpaqların ekoloji münbitlik modeli. Biologiya elmləri namizədi dis. avtoreferatı, Bakı, 2000, 23 s.
- 227.Ягубов Г.Ш. Качественная характеристика и бонитировка земель зимних пастбищ северо западного Казахстана. Автореф. дисс. канд. с/х наук, Баку, 1975, 30 с.
- 228.Clayden B., Hollis I.M. Criteria for differentiating Soil Series, Harp, 1984, 159 p.
- 229.Hall D.J.M. An amended functional leaching model applicable to structured soils. I Model description I of Soil Sc. 1993, vol. 44, № 4, p. 579-588.
- 230.Keulen Van h., Wolf I. Modelling of agricultural production: Weather, Soils and crops. – Wagen, 1986, 479 p.
- 231.Mark A., Bell. Organic matter, soil properties and wheat production in the high valley of Mexico. Soil Science – 1993, vol. 156, № 2, p. 86-93.

232. Martin B., Sella T. Global Environmental Monitoring System. In. A Bellagio Conf., 16-18 feb., 1977. Reckefelser Found. Aug. 1977, p. 16-24.
233. Munn R.E. Global Environmental Monitoring System (GEMS) Action Plan for Phase I. SCOPE, rep. 3, Toronto, 1973, 130 p.
234. Thicke P.E. Russelle M.P., Hesterman O.B., Sheffer C.C. Soil nitrogen mineralization indexec and corn responce in crop rotatione. Soil Sc. 1993, Vol. 156, №5, p. 322-335.

ƏLAVƏLƏR

Лентараның биразуға тарғыларнан көмөс үзүндөстөрдөн және, %-да

№	Тарғындык	1994-1996		1997-2000		2002-2004		С.Н.
		Дөйнешкілтік	Көмөс	Дөйнешкілтік	Көмөс	Дөйнешкілтік	Көмөс	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Дәг-менең қонтур Лентік, таxіл сабаси (К-10)	0-17 17-32 32-50 50-72 72-105 0-15	3,37 2,90 0,93 0,76 0,45 3,38	0,168 0,132 0,099 0,087 0,050 0,168	11,67 8,46 6,78 5,05 5,20 11,67	3,33 1,97 0,91 0,76 0,45 3,35	0,162 0,130 0,099 0,084 0,050 0,164	11,92 8,78 6,69 5,23 5,20 11,89
2.	Дәг-менең қонтур Лентік, таxіл сабаси (К-21)	15-30 30-51 51-78 78-115	2,01 0,96 0,72 0,44	0,132 0,089 0,073 0,041	8,86 6,29 5,60 6,04	1,96 1,94 0,71 0,43	0,130 0,085 0,070 0,041	8,78 6,47 5,75 6,43
3	Дәг-менең қонтур Лентік, таxіл сабаси (К-35)	0-17 17-29 29-50 50-75 75-116 0-17	2,02 0,97 0,71 0,45 0,45 3,44	0,140 0,104 0,077 0,043 0,043 0,169	8,36 5,34 5,32 6,04 6,04 11,91	1,97 0,95 0,70 0,42 0,42 3,42	0,137 0,102 0,076 0,041 0,041 1,97	8,22 5,42 5,39 6,34 6,34 12,06
4	Дәг-менең сары, Лентаран сары пл. А2, Filial (К-15)	17-35 35-50 50-72 72-109	2,49 1,19 0,98 0,72	0,142 0,099 0,067 0,043	9,98 7,17 8,25 9,50	2,48 1,16 0,96 0,71	0,137 0,098 0,063 0,042	8,22 5,42 5,39 6,34
5	Родзольб-сан сары пл. А2 Filial (К-1)	0-21 21-47 47-70 70-105 105-125	3,03 2,12 1,09 0,96 0,71	0,169 0,127 0,098 0,056 0,042	10,11 9,32 7,29 6,63 9,76	3,01 2,10 1,06 0,92 0,71	0,167 0,125 0,095 0,055 0,042	10,12 9,40 7,30 6,59 9,76

Table 1 (and)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
6 say pl. Az Filial (K-13)	Podzolu-san	0.17	3.14	0.172	10.28	3.12	0.169	10.31	3.10	0.169	10.34
	17-40	2.17	0.129	9.40	2.14	0.126	9.42	2.12	0.125	9.44	
	40-62	1.14	0.098	5.98	1.13	0.098	6.83	1.10	0.095	6.72	
	62-87	0.96	0.061	9.08	0.96	0.061	9.08	0.92	0.059	8.81	
	87-115	0.73	0.038	10.78	0.71	0.036	11.38	0.71	0.036	11.38	
	0-17	2.78	0.172	9.03	2.75	0.170	9.08	2.73	0.168	9.21	
7 say pl. Aurora (K-6)	Suvanlan podzolu-qocyli-san	17-35	1.98	0.130	8.48	1.97	0.128	8.60	1.94	0.126	8.75
	35-50	1.52	0.090	9.33	1.50	0.087	9.66	1.49	0.084	9.82	
	50-74	1.00	0.054	10.45	0.98	0.052	10.52	0.96	0.051	10.60	
	74-105	0.74	0.031	13.52	0.73	0.030	13.66	0.71	0.030	13.66	
	0-15	2.84	0.173	9.11	2.82	0.172	9.20	2.80	0.171	9.29	
8 say pl. Aurora (K-17)	Suvanlan podzolu-qocyli-san	15-35	1.99	0.132	8.33	1.97	0.130	8.51	1.97	0.129	8.68
	35-50	1.58	0.088	10.25	1.55	0.087	10.20	1.54	0.084	10.28	
	50-74	0.99	0.054	10.45	0.97	0.052	10.52	0.97	0.051	10.60	
	71-110	0.76	0.030	14.69	0.74	0.030	13.66	0.74	0.030	13.66	
	0-22	4.19	0.197	12.39	4.18	0.196	12.36	4.14	0.195	12.24	
9 Madenilegmen, canon-bataqlı Mamustu, taxıl sahəsi (K-8)	22-48	3.13	0.170	10.54	3.13	0.170	10.54	3.08	0.170	9.71	
	48-70	1.92	0.112	10.09	1.89	0.110	9.82	1.87	0.110	9.81	
	70-102	0.96	0.060	7.00	0.96	0.060	7.00	0.91	0.060	6.62	
	102-120	0.75	0.056	7.85	0.74	0.056	7.85	0.73	0.056	7.32	
	0-21	4.22	0.182	13.35	4.20	0.181	13.50	4.18	0.180	13.50	
10 Madenilegmen, canon-bataqlı Mamustu, taxıl sahəsi (K-19)	21-49	3.08	0.168	10.65	3.05	0.162	10.86	3.02	0.160	10.95	
	49-64	1.84	0.110	9.55	1.82	0.110	9.55	1.80	0.110	9.55	
	64-98	0.91	0.064	6.22	0.90	0.064	6.22	0.90	0.064	6.22	
	98-117	0.76	0.040	10.75	0.75	0.040	10.75	0.74	0.040	10.75	

Table 2

Lankeneray hərzsəsi torpaqlarında həcmi və həcmi əzəməti chiyarlı, təqnia

№	Torpaq növü	Dərinlik	1994-1995		1996-2000		2002-2004	
			Əmək	Əmək	Əmək	Əmək	Əmək	Əmək
1	Dəfə-məsp qənər	0-20	67,85	3,60	65,77	3,34	63,69	3,26
	Lənkə, taxıl salası (K-10)	0-50	113,04	7,20	114,10	7,40	113,16	7,11
2	Dəfə-məsp qənər	0-100	161,58	11,86	158,40	11,52	155,54	11,21
	Lənkə, taxıl salası (K-21)	0-50	68,40	3,62	67,42	3,40	66,41	3,26
3	Dəfə-məsp qənər	0-20	115,28	7,54	114,52	7,34	113,76	7,13
	Lənkə, taxıl salası (K-35)	0-50	161,65	11,75	158,54	11,42	155,61	11,10
4	Dəfə-məsp sənir, Lənkən rayı pl. Az. Filial (K-15)	0-100	68,91	3,71	67,85	3,51	66,98	3,34
	Podzollu-sənir	0-20	116,62	7,75	115,66	7,60	114,58	7,45
5	Dəfə-məsp sənir, Lənkən rayı pl. Az Filial (K-1)	0-100	162,50	11,88	159,4	11,72	156,31	11,55
	Podzollu-sənir	0-20	95,72	5,21	94,68	4,82	93,78	4,61
6	Səvarən podzollu-qeyri-sənir	0-100	162,68	10,79	159,70	10,30	156,72	9,89
	Səvarən podzollu-qeyri-sənir rayı pl. Az Filial (K-13)	0-20	198,72	16,62	195,82	16,21	192,91	15,84
7	Səvarən podzollu-qeyri-sənir rayı pl. Avrora (K-6)	0-100	198,50	14,77	195,55	14,36	192,45	13,94
	Səvarən podzollu-qeyri-sənir rayı pl. Avrora (K-17)	0-20	78,12	4,80	77,85	4,46	76,94	4,18
8	Səvarən podzollu-qeyri-sənir rayı pl. Avrora (K-6)	0-50	132,04	9,20	131,11	8,95	129,65	8,75
	Səvarən podzollu-qeyri-sənir rayı pl. Avrora (K-17)	0-100	195,12	15,25	193,26	14,76	191,24	14,27
9	Mədəniləşmiş şəman-bataqlı Məməstə, taxıl salası (K-8)	0-20	71,75	4,75	69,68	4,25	67,74	3,89
	Mədəniləşmiş şəman-bataqlı Məməstə, taxıl salası (K-19)	0-50	130,59	9,26	128,56	8,94	126,65	8,65
10	Mədəniləşmiş şəman-bataqlı Məməstə, taxıl salası (K-19)	0-100	175,40	14,70	172,35	14,33	169,45	14,15
	Mədəniləşmiş şəman-bataqlı Məməstə, taxıl salası (K-19)	0-20	72,51	4,74	70,48	4,31	68,54	3,94

Əlavə 3

Lenkerançay hövzəsi torpaqlarında hıqroskopik nəmliyin miqdarı, %-la

№	Torpağın adı	Dərinlik, sm-lə	Hıqroskopik nəmliyin illər ützə deyimləri		
			1994- 1996	1998- 2000	2002- 2004
1	2	3	4	5	6
1	Dağ-meşe qonur Lerik, taxıl sahəsi (K-10)	0-17	3,86	3,40	3,16
		17-32	3,70	3,70	3,70
		32-50	4,16	4,10	4,18
		50-72	3,86	3,86	3,76
		72-105	4,72	4,76	4,92
2	Dağ-meşe qonur Lerik, taxıl sahəsi (K-21)	0-15	3,70	3,40	3,40
		15-30	3,84	3,86	3,80
		30,51	4,20	4,38	4,38
		51-78	4,36	4,92	4,76
		78-115	5,16	5,30	5,36
3	Dağ-meşe qonur Lerik, taxıl sahəsi (K-35)	0-17	3,84	3,72	3,70
		17-29	3,,86	3,86	3,86
		29-50	4,70	4,76	4,78
		50-75	4,90	4,88	4,88
		75-116	5,30	5,30	5,50
4	Dağ-meşe sarı, Lenkeran çay pl. Az. Filial (K-15)	0-17	3,98	3,86	3,72
		17-35	4,12	3,96	3,86
		35-50	5,36	5,22	4,36
		50-72	5,86	5,84	5,72
		72-109	6,72	6,36	6,18
5	Podzollu-sarı çay pl. Az Filial (K-1)	0-21	4,56	4,42	4,36
		21,47	5,06	4,92	4,72
		47-70	6,50	6,46	6,30
		70-105	5,80	5,60	5,60
		105-125	4,36	4,36	4,26
6	Podzollu-sarı çay pl. Az Filial (K-13)	0-17	5,30	5,20	5,14
		17-40	5,30	5,28	5,22
		40-62	5,82	5,80	5,76
		62-87	4,92	4,86	4,74
		87-115	5,30	5,20	5,12
7	Suvarılan podzollu-qleyli-sarı çay pl. Aurora (K-6)	0-17	6,36	6,26	6,20
		17-35	7,30	7,30	7,12
		35-50	5,36	5,30	5,14
		50-74	6,00	6,00	5,70
		74-105	5,36	5,34	5,32

Əlavə 3 (ardı)

		0-15	5,50	5,36	5,20
8	Suvarılan podzollu-qıteyli-sarı çay pl. Avrora (K-17)	15-35	6,70	6,70	6,12
		35-50	5,36	5,20	5,14
		50-71	4,72	4,72	4,50
		71-110	6,16	6,14	6,06
		0-22	6,30	6,10	5,98
9	Mədəniləşmiş çəmən-bataqlı Mamusta, taxıl sahəsi (K-8)	22-48	6,80	6,76	6,70
		48-70	7,26	7,16	7,10
		70-102	7,56	7,42	7,30
		102-120	6,70	6,70	6,66
		0-21	6,20	6,20	6,14
10	Mədəniləşmiş çəmən-bataqlı Mamusta, taxıl sahəsi (K-19)	21-49	7,80	7,50	7,50
		49-64	6,32	6,30	6,30
		64-98	7,48	7,52	7,12
		98-117	6,50	6,50	6,30

四三九

Lazharınçay köyündeki torpaqlarında tıflis təcridindən etibarla əzotun mikroskopik təsirinin

№	Topografski oblast	Dorofitik m-slo	1994-1996			1998-2000			2002-2004		
			NH ₃	NO _x	NH ₄	NH ₃	NO _x	NH ₄	NH ₃	NO _x	NH ₄
1	2	3	4	5	6	7	8	9	9	9	9
1	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-10)	0.17	17.94	6.71	16.17	6.68	15.76	8.86	5.56	5.56	4.52
1	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-21)	17.32	10.80	5.29	9.85	5.39	9.55	7.16	3.48	3.48	1.74
2	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-21)	32.50	8.77	3.48	7.46	4.35	7.13	5.55	2.61	2.61	1.39
2	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-35)	50.72	7.46	2.78	5.67	3.13	5.55	4.48	1.74	1.74	0.94
2	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-35)	72.05	5.01	1.81	4.78	1.74	4.48	3.46	1.39	1.39	0.72
3	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-35)	0.15	19.40	8.81	17.38	8.81	16.97	8.81	10.45	10.45	5.91
3	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-35)	15.30	11.92	5.74	11.34	5.91	10.45	8.36	4.52	4.52	2.61
3	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-35)	30.51	9.55	3.48	9.25	4.35	8.36	5.37	2.61	2.61	1.39
3	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-35)	51.78	6.09	2.78	5.73	2.61	5.37	3.46	1.39	1.39	0.72
3	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-35)	78.15	4.78	1.99	3.58	1.52	3.46	2.50	1.39	1.39	0.72
3	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-35)	0.17	17.78	8.81	15.92	9.49	15.84	9.72	6.68	6.68	3.43
3	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-35)	17.29	11.46	6.43	11.34	6.61	10.74	8.36	5.22	5.22	2.61
3	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-35)	29.50	9.31	4.35	8.66	4.57	8.36	6.86	3.43	3.43	1.43
3	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-35)	50.75	7.16	2.43	7.04	2.50	6.86	4.40	2.26	2.26	1.13
3	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-35)	75.16	3.58	1.39	3.45	1.39	3.40	2.50	1.13	1.13	0.56
3	Dag-mtsq qonur Lerik, taxil sabesi (K-35)	0.17	14.76	11.75	36.37	12.57	36.37	36.37	13.11	13.11	6.71
4	Dag-mtsq san, Lombaran say pl. Az Filial (K-15)	17.35	22.53	9.49	24.30	9.49	25.22	9.58	5.61	5.61	2.61
4	Dag-mtsq san, Lombaran say pl. Az Filial (K-15)	35.50	20.61	6.54	21.26	6.61	22.47	6.61	16.49	16.49	5.74
4	Dag-mtsq san, Lombaran say pl. Az Filial (K-15)	50.72	16.41	5.56	16.49	5.67	16.49	10.03	4.24	4.24	2.26
4	Dag-mtsq san, Lombaran say pl. Az Filial (K-15)	72.09	9.73	4.17	10.03	4.24	10.03	10.03	4.24	4.24	2.26
4	Dag-mtsq san, Lombaran say pl. Az Filial (K-15)	0.21	28.29	8.81	32.33	8.95	32.33	32.33	13.11	13.11	6.71
4	Dag-mtsq san, Lombaran say pl. Az Filial (K-15)	21.47	24.25	6.61	23.06	6.61	24.65	5.22	21.18	21.18	4.17
4	Dag-mtsq san, Lombaran say pl. Az Filial (K-15)	47.70	20.21	5.22	21.02	5.29	21.02	15.92	7.26	7.26	3.36
4	Dag-mtsq san, Lombaran say pl. Az Filial (K-15)	70.105	11.34	3.13	15.76	5.29	15.76	15.76	7.26	7.26	3.36
4	Dag-mtsq san, Lombaran say pl. Az Filial (K-15)	105.125	8.35	2.26	8.95	1.95	8.95	8.95	4.17	4.17	1.91

Əmək 4 (mln)

	2	3	4	5	6	7	8	9
6 çay pl. Az Filial (K-13)	0-17	30-72	6,61	31,93	6,63	27,48	6,64	
	17-40	22,63	5,39	27,48	5,42	21,82	5,42	
	40-62	19,40	4,17	21,62	4,35	19,43	4,17	
	62-87	10,74	3,13	15,76	3,39	11,58	3,13	
	87-115	7,16	1,74	8,36	1,39	7,36	1,32	
	0-17	31,52	8,81	30,72	8,86	32,33	8,95	
7 Suvanian podzolu-qleyli- sarı çay pl. Avrora (K-6)	17-35	22,63	6,43	23,44	6,43	23,63	6,47	
	35-50	17,78	4,31	16,97	4,52	17,86	4,31	
	50-74	11,24	2,43	11,52	2,50	11,58	2,26	
	74-105	9,55	1,77	8,48	1,77	8,54	1,74	
	0-15	29,91	9,13	32,74	9,49	34,76	9,04	
	15-35	25,06	6,43	27,48	6,61	27,08	6,47	
8 sarı çay pl. Avrora (K-17)	35-50	19,40	5,35	19,80	5,56	20,61	5,39	
	50-71	11,34	2,50	10,45	2,61	10,15	2,43	
	71-110	7,76	1,81	8,36	1,88	8,95	1,77	
	0-22	34,76	13,11	32,57	13,11	31,52	12,88	
	22-48	19,80	8,81	21,82	8,86	22,63	8,81	
	48-70	17,78	6,54	17,38	6,43	18,59	6,36	
9 batıqlı Marmusta, taxi sahası (K-8)	70-102	10,74	4,35	10,15	4,45	9,35	4,17	
	102-120	5,37	3,13	6,67	3,30	5,97	2,96	
	0-21	32,33	13,02	30,72	13,11	30,80	12,93	
10 batıqlı Marmusta, taxi sahası (K-19)	21-49	11,78	8,81	19,80	8,86	19,88	8,81	
	49-64	15,76	6,43	16,17	6,54	17,38	6,36	
	64-98	10,74	4,17	10,74	4,35	9,85	4,24	
	98-117	5,67	2,43	5,49	2,50	5,67	2,26	

Əlavə 5

Ləkərəçəy hərəkəti təqədirməsi fəxri məşqan

№	Təqədirmə adı	Dərinlik mətrici	Müstəchər fəxri məşqan	1994-1996		1998-2000		2002-2004	
				Ümumi fəxri məşqan %+/-	Müstəchər fəxri məşqan %+/-	Ümumi fəxri məşqan %+/-	Müstəchər fəxri məşqan %+/-	Ümumi fəxri məşqan %+/-	Müstəchər fəxri məşqan %+/-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	9
1	Dağ-məşə qonur Lenk, taxi sabesi (K-10)	0-17 17-32 32-50 50-72 72-105	69,29 35,77 26,88 16,25 8,89	0,17 0,16 0,13 0,13 0,11	68,45 34,93 26,56 15,98 8,33	0,17 0,14 0,11 0,11 0,10	70,14 35,35 27,50 16,88 8,61	0,16 0,14 0,12 0,11 0,10	
2	Dağ-məşə qonur Lenk, taxi sabesi (K-21)	0-15 15-30 30-51 51-78 78-115 0-17 17-29 29-50 50-75 75-116	66,76 34,80 23,75 12,78 7,78 64,22 27,38 16,56 12,50 7,22 64,22 27,38 16,56 12,50 7,22	0,18 0,15 0,13 0,10 0,11 0,18 0,15 0,13 0,10 0,11	64,47 33,68 22,50 12,50 7,78 62,53 26,88 16,25 12,22 7,22	0,17 0,14 0,13 0,11 0,11 0,18 0,14 0,12 0,11 0,09	65,91 35,09 25,63 13,61 8,05 62,38 27,81 17,50 13,33 8,33	0,18 0,15 0,13 0,11 0,11 0,18 0,14 0,12 0,10 0,09	
3	Dağ-məşə qonur Lenk, taxi sabesi (K-35)	0-17 17-35 35-50 50-75 75-109	64,22 27,38 16,56 12,50 90,83	0,18 0,15 0,13 0,10 0,11	62,53 26,88 16,25 12,22 7,22	0,18 0,14 0,12 0,11 0,11	62,38 27,81 17,50 13,33 8,33	0,18 0,14 0,12 0,10 0,11	
4	Dək-məşə san, Ləkərəçəy say p. Az. Filial (K-15)	0-17 17-35 35-50 50-72 72-109	196,59 115,43 105,71 91,43 50,83	0,19 0,15 0,13 0,13 0,11	197,45 116,86 106,86 92,86 51,04	0,18 0,15 0,13 0,12 0,11	198,30 117,14 107,14 94,28 52,06	0,19 0,17 0,13 0,12 0,11	
5	Podzollu-san say p. Az Filial (K-1)	0-21 21-47 47-70 70-105 105-125	178,72 114,28 99,43 85,99 52,08	0,17 0,16 0,16 0,13 0,11	180,85 115,14 100,57 86,57 52,92	0,18 0,16 0,15 0,13 0,11	183,53 117,14 103,71 87,43 53,33	0,17 0,15 0,15 0,13 0,11	

Əlvar 5 (əndü)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	Podzollu-sarı çay pl. Az Fırat (K-13)	0-17 17-40 40-62 62-87	180,42 115,14 102,86 86,28	0,16 0,13 0,13 0,12	182,98 116,00 103,82 87,14	0,16 0,14 0,13 0,11	185,96 117,14 104,57 87,71	0,17 0,14 0,13 0,11
7	Suvardan podzollu-qleyi- san çay pl. Aurora (K-6)	0-17 17-35 35-50 50-74 74-95 0-15 15-35 35-50	193,62 115,71 103,71 94,28 61,67 195,74 116,57 104,57	0,18 0,15 0,14 0,11 0,10 0,19 0,18 0,13	196,17 116,57 105,14 96,86 62,08 196,39 116,86 105,43	0,19 0,16 0,14 0,11 0,10 0,20 0,17 0,14	196,59 116,57 105,43 97,14 62,29 197,45 117,14 106,86	0,18 0,16 0,14 0,11 0,10 0,19 0,18 0,14
8	Suvardan podzollu-qleyi- san çay pl. Aurora (K-17)	50-71 71-110 0-22 22-48 48-70 70-102 102-120 0-21 21-49	95,43 62,08 116,57 102,28 94,57 60,62 47,92 112,28 100,28	0,11 0,09 0,22 0,19 0,19 0,14 0,14 0,21 0,17	96,00 62,29 117,14 105,14 96,57 61,46 49,17 114,28 102,57	0,12 0,09 0,20 0,18 0,17 0,14 0,13 0,20 0,17	97,43 62,50 117,14 105,71 97,14 62,08 50,21 117,14 104,57	0,12 0,10 0,21 0,18 0,17 0,14 0,13 0,21 0,17
9	Madenlikmiş bataklı Mamusta, taxıl sahası (K-8)	0-21 21-49	102,28 112,28 100,28	0,19 0,21 0,17	105,14 114,28 102,57	0,18 0,20 0,17	105,71 117,14 104,57	0,18 0,21 0,17
10	Madenlikmiş bataklı Mamusta, taxıl sahası (K-19)	21-49 49-64 64-98 98-117	93,71 60,42 46,67	0,16 0,13 0,13	94,28 61,25 43,75	0,15 0,13 0,12	95,43 62,50 51,04	0,15 0,13 0,12

Lankarançay hövzəsi torpaqlarında təbii su məşəyari

№	Torpağın adı	Dərinlik m-m	1994-1996		1998-2000		2002-2004	
			Mühüm kalıcı məşəy	Ümumi kalıcı məşəy %-%	Mühüm kalıcı məşəy	Ümumi kalıcı məşəy %-%	Mühüm kalıcı məşəy	Ümumi kalıcı məşəy %-%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Dağ-mesə qonur Lenit, taxıl sahəsi (K-10)	0-17 17-32 32-50 50-72 72-105 0-15	86,76 60,25 49,41 37,36 26,51 95,19	1,87 2,10 2,30 2,59 2,85 2,11	81,97 61,87 50,61 39,77 27,72 96,58	1,90 2,15 2,30 2,60 2,85 2,17	83,15 62,66 45,79 40,97 36,13 97,61	1,90 2,15 2,30 2,60 2,85 2,17
2	Dağ-mesə qonur Lenit, taxıl sahəsi (K-21)	15-30 30-51 51-78 78-115 0-17 17-29 29-50 50-75 75-116 0-17 17-35 35-50 50-72 72-109	69,89 51,82 39,77 28,92 97,61 69,89 46,99 37,36 24,10 190,39 127,73 109,66 90,38 69,89	2,30 2,54 2,89 3,07 2,76 2,89 3,11 3,50 3,72 3,46 3,80 3,92 4,01 4,25	66,28 48,20 42,18 30,07 85,19 63,87 45,79 36,15 30,13 186,79 128,94 103,63 85,56 63,87	2,30 2,54 2,89 3,07 2,76 2,90 3,11 3,55 3,76 3,40 3,70 3,89 4,02 4,15	68,68 43,38 37,36 26,51 100,02 68,69 49,41 40,97 34,93 200,03 137,37 112,07 95,19 68,69	2,36 2,54 2,90 3,07 2,76 2,90 3,11 3,60 3,82 3,26 3,75 3,87 4,01 4,17
3	Dağ-mesə qonur Lenit, taxıl sahəsi (K-35)	17-55 50-75 75-116 0-17 17-35 35-50 50-72 72-109	109,66 109,66 90,38 69,89	3,17 3,36 3,72 3,72	3,17 3,36 3,72 3,72	3,14 3,38 4,02 4,15	120,50 107,25 75,92 48,20	132,55 112,07 85,56 62,66
4	Dağ-mesə sah., Lankaran çay pl. Az. Fırat (K-15)	0-21 21-47 47-70 70-105 105-125	172,32 121,71 109,66 81,94 51,82	2,75 2,84 2,85 3,14 3,72	168,70 120,50 107,25 75,92 48,20	2,80 2,85 3,14 112,07 3,85	133,16 132,55 112,07 85,56 62,66	2,80 2,92 3,14 3,14 3,85
5	Podzollu-sah. çay pl. Az. Fırat (K-1)							

Lankarançay hövzəsi torpaqlarında tətbiq olunan üç illik orta miqdər

Torpağın adı	Dərinlik sənətə	Kationların nüfəri 100 q torpaqda mg/ctv						Kationların canisi 100 q torpaqda mg/ctv						Kationların canisəsi 100 q torpaqda mg/ctv					
		Cs ⁺	Mg ²⁺	H ⁺	Al ³⁺	Ns ⁺	Ca ²⁺	Mg ²⁺	H ⁺	Al ³⁺	Ns ⁺	Ca ²⁺	Mg ²⁺	H ⁺	Al ³⁺	Ns ⁺			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	-	-	-	-			
Dağ-mesa qonur Lenik, taxıl sahəsi (K-10)	0-17	13.84	5.89	-	-	0.87	20.60	67.18	28.60	-	-	-	-	-	-	4.22			
	17-32	15.78	5.95	-	-	0.97	22.70	69.32	26.21	-	-	-	-	-	-	4.27			
Dağ-mesa qonur Lenik, taxıl sahəsi (K-10)	32-50	18.87	4.74	-	-	0.99	24.60	76.71	19.27	-	-	-	-	-	-	4.02			
	50-72	20.17	4.43	-	-	1.09	25.69	78.51	17.25	-	-	-	-	-	-	4.24			
Dağ-mesa qonur Lenik, taxıl sahəsi (K-21)	72-105	21.12	4.56	-	-	1.22	26.90	78.51	16.95	-	-	-	-	-	-	4.54			
	0-15	15.73	5.06	-	-	0.91	21.70	72.50	21.30	-	-	-	-	-	-	4.20			
Dağ-mesa qonur Lenik, taxıl sahəsi (K-21)	15-30	16.65	5.23	-	-	1.02	22.90	72.71	22.84	-	-	-	-	-	-	4.45			
	30-51	18.98	4.85	-	-	1.17	25.00	75.90	19.40	-	-	-	-	-	-	4.70			
Dağ-mesa qonur Lenik, taxıl sahəsi (K-35)	51-78	20.79	4.84	-	-	1.27	26.90	77.29	17.99	-	-	-	-	-	-	4.72			
	78-115	24.28	4.77	-	-	1.45	30.50	79.61	15.64	-	-	-	-	-	-	4.75			
Dağ-mesa qonur Lenik, taxıl sahəsi (K-35)	0-17	13.73	5.28	-	-	0.69	12.70	69.70	26.80	-	-	-	-	-	-	3.50			
	17-29	15.86	5.80	-	-	0.84	22.50	70.30	25.77	-	-	-	-	-	-	3.71			
Dağ-mesa qonur Lenik, taxıl sahəsi (K-35)	29-50	17.87	4.91	-	-	0.92	23.70	75.40	20.72	-	-	-	-	-	-	3.88			
	50-72	20.48	4.97	-	-	1.04	26.49	77.31	18.76	-	-	-	-	-	-	3.93			
Dağ-mesa qonur Lenik, taxıl sahəsi (K-35)	75-116	24.47	4.94	-	-	1.29	30.70	79.71	16.09	-	-	-	-	-	-	4.20			
	0-17	17.15	6.05	1.16	0.24	-	24.60	69.7	24.62	4.70	0.93	-	-	-	-	-			
Dağ-mesa qonur, Lənkəran çay pl. Az. Filial (K-15)	17-35	17.91	6.46	1.11	0.22	-	25.70	69.7	25.13	4.30	0.87	-	-	-	-	-			
	35-50	22.04	7.03	1.16	0.17	-	30.40	72.5	23.14	3.80	0.56	-	-	-	-	-			
Dağ-mesa qonur, Lənkəran çay pl. Az. Filial (K-15)	50-72	24.14	6.49	1.14	0.13	-	31.60	76.4	19.60	3.60	0.40	-	-	-	-	-			
	72-109	27.32	6.26	1.01	0.12	-	34.70	78.7	18.05	2.90	0.35	-	-	-	-	-			

Ölçü 7 (ardı)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Podzolu-sarı çay pl. Az Filial (K-1)	0-21	12,58	8,52	1,23	0,35	-	22,70	55,4	37,54	5,40	1,56	-
	21-47	14,69	8,88	1,72	0,32	-	25,60	57,4	34,69	6,70	1,21	-
	47-70	16,30	8,96	1,84	0,30	-	27,40	59,5	32,70	6,70	1,10	-
	70-105	18,70	8,39	1,53	0,28	-	28,90	64,7	29,04	5,30	0,96	-
	105-125	21,97	9,12	1,17	0,24	-	32,50	67,6	28,05	3,60	0,75	-
	0-17	11,95	7,83	1,21	0,21	-	21,2	56,4	36,93	5,7	0,97	-
Podzolu-sarı çay pl. Az Filial (K-13)	17-40	14,07	7,91	1,39	0,23	-	23,6	59,6	33,53	5,9	0,97	-
	40-62	15,47	8,38	1,57	0,28	-	25,7	60,2	32,60	6,1	1,10	-
	62-87	16,71	9,33	1,15	0,21	-	27,4	61,0	34,05	4,2	0,75	-
	87-115	19,09	10,29	0,98	0,23	-	30,6	62,4	33,64	3,2	0,76	-
	0-17	9,17	6,86	1,26	0,21	-	17,5	52,4	39,19	7,2	1,21	-
	17-35	10,69	7,22	1,08	0,21	-	19,2	55,7	37,59	5,6	1,11	-
Suvarlan podzolu-qleyli- sar çay pl. Avrora (K-6)	35-50	14,11	8,93	1,23	0,23	-	24,5	57,6	36,45	5,0	0,95	-
	50-74	16,95	9,41	1,05	0,19	-	27,6	61,4	34,10	3,8	0,70	-
	74-105	20,21	8,37	1,14	0,18	-	29,9	67,6	28,00	3,8	0,60	-
	0-15	10,71	7,14	1,26	0,29	-	21,5	64,5	33,07	2,10	0,33	-
	15-35	15,57	10,16	1,63	0,24	-	24,6	67,6	29,95	2,10	0,35	-
	35-50	16,99	9,88	1,37	0,26	-	27,2	72,5	25,60	1,60	0,30	-
Suvarlan podzolu-qleyli- sar çay pl. Avrora (K-17)	50-71	17,97	10,27	1,25	0,21	-	27,5	77,6	20,58	1,60	0,22	-
	71-110	18,76	9,27	0,87	0,10	-	28,6	78,5	20,28	1,00	0,22	-
	0-22	13,87	7,11	0,45	0,07	-	21,5	64,5	33,07	2,10	0,33	-
	22-48	16,63	7,37	0,52	0,08	-	24,6	67,6	29,95	2,10	0,35	-
	48-70	19,72	6,96	0,44	0,08	-	27,2	72,5	25,60	1,60	0,30	-
	70-102	21,34	5,66	0,44	0,06	-	27,5	77,6	20,58	1,60	0,22	-
Moda ilgemeniç bağışlı Mamusta, Taxil sahası (K-8)	102-120	22,45	5,80	0,29	0,06	-	28,6	78,5	20,28	1,00	0,22	-

Tablo 7 (devam)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Medanlaşmış bağlı Mamusta, sahacı (K-19)	0,21 21,49 49,64 64,96 98,117	16,28 18,56 19,28 21,96 24,63	6,86 7,71 7,24 7,38 6,68	0,48 0,54 0,41 0,36 0,32	0,08 0,09 0,07 0,10 0,07	- - - - -	23,7 26,9 27,0 29,8 31,7	68,7 69,0 71,4 73,7 77,7	28,95 28,65 26,83 24,78 21,08	2,0 2,0 1,5 1,2 1,0	0,35 0,35 0,27 0,32 0,22	- - - - -

Lenkorançay havzasındaki torpaqların nüfusunsunun iç tiliik orta mədəniyyət

Torpaq adı	Dərinlik m-15	Kataların nüfusun 100 q torpaqda sıra sırası										Kataların nüfusun 100 q torpaqda sıra sırası					Ca ⁺					Mg ²⁺				
		Ca ⁺					Mg ²⁺					Na ⁺					Ca ⁺					Mg ²⁺				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	0-17	14,12	5,67	-	-	0,91	20,70	68,21	27,39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,40	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	17-32	15,96	6,05	-	-	0,97	23,00	69,50	26,30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,20	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	32-50	19,69	4,85	-	-	1,06	25,60	76,91	18,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,14	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	50-72	21,48	4,66	-	-	1,16	27,30	78,68	17,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,25	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	72-105	22,81	4,65	-	-	1,24	28,70	79,48	16,26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,32	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	0-15	15,35	5,19	-	-	0,96	21,50	71,40	24,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,46	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	15-30	16,84	5,30	-	-	1,06	23,20	72,59	22,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,57	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	30-51	19,81	5,06	-	-	1,23	26,10	75,90	19,39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,71	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	51-78	21,32	4,59	-	-	1,29	27,20	78,38	16,98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,74	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	78-115	23,03	4,87	-	-	1,90	31,40	79,71	15,51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,78	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	0-17	13,44	5,56	-	-	0,70	19,70	68,23	26,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,55	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	17-29	16,19	5,85	-	-	0,86	22,90	70,70	25,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,75	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	29-50	19,20	5,51	-	-	0,99	25,70	74,71	21,44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,85	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	50-75	21,92	5,08	-	-	1,10	28,10	78,01	18,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,91	
Dağ-məngə qonur Lenk. taxıl sabəti (K-10)	75-116	25,44	5,22	-	-	1,34	32,00	79,50	16,31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,19	
Dağ-məngə qonur, Lenkoran çay pl. Az. Filiil (K-15)	0-17	16,03	5,64	1,30	0,73	-	23,12	69,1	24,32	5,6	0,98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dağ-məngə qonur, Lenkoran çay pl. Az. Filiil (K-15)	17-35	18,05	5,87	1,46	0,22	-	25,6	70,5	22,97	5,7	0,86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dağ-məngə qonur, Lenkoran çay pl. Az. Filiil (K-15)	35-50	22,63	6,63	1,29	0,15	-	30,7	73,7	21,60	4,2	0,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dağ-məngə qonur, Lenkoran çay pl. Az. Filiil (K-15)	50-72	24,56	6,16	1,23	0,10	-	32,1	76,5	19,18	4,0	0,32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Dağ-məngə qonur, Lenkoran çay pl. Az. Filiil (K-15)	72-109	28,06	6,26	1,29	0,09	-	35,7	78,6	17,55	3,6	0,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Əmərə 8 (ardı)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Podzolu-sarı çay pl. Az Fırat (K-1)	0-21	12,39	9,48	1,32	0,41	-	23,6	52,5	40,18	5,6	1,72	-
	21-47	14,23	8,50	1,65	0,32	-	24,7	57,6	34,40	6,7	1,30	-
	47-70	16,26	9,32	1,89	0,33	-	27,8	58,5	33,51	6,8	1,19	-
	70-105	18,02	9,36	1,55	0,27	-	29,2	61,7	32,06	5,3	0,94	-
	105-125	23,25	9,74	1,24	0,26	-	34,5	67,4	28,24	3,6	0,76	-
	0-17	12,21	8,64	1,32	0,23	-	22,4	54,5	38,56	5,9	1,04	-
	17-40	13,65	8,37	1,45	0,23	-	23,7	57,6	35,33	6,1	0,27	-
	40-62	15,10	8,43	1,25	0,22	-	25,0	60,4	33,70	5,0	0,90	-
	62-87	17,13	8,75	1,31	0,21	-	27,4	62,5	31,95	4,8	0,75	-
	87-115	19,19	9,98	1,22	0,21	-	30,6	62,7	32,60	4,0	0,70	-
	0-17	9,42	7,66	1,38	0,23	-	18,7	50,4	40,95	7,4	1,25	-
	17-35	10,62	7,64	1,12	0,22	-	18,6	54,2	38,96	5,7	1,14	-
	35-50	14,11	8,92	1,23	0,27	-	24,5	57,6	36,40	5,0	1,00	-
	50-74	47,75	9,30	1,08	0,27	-	28,4	62,5	32,75	3,8	0,95	-
	74-105	20,25	8,91	1,16	0,18	-	30,5	66,4	29,20	3,8	0,60	-
	0-15	10,79	7,75	1,35	0,31	-	20,2	53,4	38,36	6,7	1,54	-
	15-35	15,10	1,69	1,66	0,25	-	27,7	54,5	38,60	6,0	0,90	-
	35-50	17,52	9,82	1,39	0,27	-	29,0	60,4	33,88	4,8	0,92	-
	50-71	18,02	1,22	1,25	0,21	-	29,7	60,7	34,40	4,2	0,70	-
	71-110	19,48	9,39	1,21	0,12	-	30,2	64,5	31,10	4,0	0,40	-
	0-22	12,94	7,26	0,43	0,07	-	20,7	62,5	35,05	2,10	0,35	-
	22-48	15,43	7,58	0,50	0,09	-	23,6	65,4	32,10	2,10	0,40	-
	48-70	19,34	7,51	0,47	0,08	-	27,4	70,6	27,40	1,70	0,30	-
	70-102	21,11	6,35	0,48	0,06	-	28,0	75,4	22,68	1,70	0,22	-
	102-120	23,15	6,09	0,30	0,06	-	29,6	7,2	20,58	1,00	0,22	-

Table 8 (ard)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Madeniloxinis belalagh	0.21	15.78	8.14	0.49	0.09	-	24.5	64.4	33.24	2.00	0.36	-	-
Manan-	21.49	18.14	8.22	0.54	0.10	-	27.0	67.2	30.43	2.00	0.37	-	-
Manastha, sabesi (K-19)	49.64	20.38	7.62	0.43	0.07	-	28.5	71.5	26.75	1.50	0.25	-	-
	64.98	22.34	7.80	0.37	0.09	-	30.6	73.0	25.54	1.20	0.30	-	-
	98.117	24.68	7.20	0.32	0.10	-	32.3	76.4	22.30	1.00	0.30	-	-

Tablo 9

Lankarançay hizmet torpaqlarında vətənəməz avadanlıq illik orta miqdarı

Torpaq adı	Dərinliyi sm-ka	Kəndstanislav 100 q torpaqda miqdarı						Kəndstanislav 100 q torpaqda miqdarı						Kəndstanislav cam 100 q torpaqda miqdarı						Kəndstanislav cam 100 q torpaqda miqdarı, %-%								
		Car-			Mg-			H-			Al-			Na-			Ca-			Mg-			H-			Al-		
		2	3	4	5	6	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dağ-məsə qonur Lerik, taxıl sahəsi (K-10)	0-17	13,30	5,80	-	-	0,90	-	20,00	-	-	66,50	29,00	-	9	10	11	12	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,50
	17-32	15,66	6,15	-	-	0,98	-	22,79	-	-	68,71	26,99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,30
	32-50	18,47	5,00	-	-	1,03	-	24,50	-	-	75,39	20,41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,20
	50-72	20,84	5,01	-	-	1,14	-	26,99	-	-	77,22	18,56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,22
	72-105	22,81	4,59	-	-	1,30	-	28,70	-	-	79,48	15,99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,53
	0-15	14,73	5,79	-	-	0,98	-	21,50	-	-	68,51	26,93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,56
	15-30	15,94	5,70	-	-	1,06	-	22,70	-	-	70,22	25,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,67
	30-51	19,35	5,04	-	-	1,20	-	25,59	-	-	75,62	19,69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,69
	51-78	21,05	4,85	-	-	1,30	-	27,20	-	-	77,39	17,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,78
	78-115	24,38	4,99	-	-	1,53	-	30,90	-	-	78,90	16,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,95
Dağ-məsə qonur Lerik, taxıl sahəsi (K-21)	0-17	12,99	5,81	-	-	0,69	-	19,49	-	-	66,65	29,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,54
	17-29	15,69	5,96	-	-	0,85	-	22,50	-	-	69,73	26,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,78
	29-50	18,94	5,76	-	-	1,00	-	25,70	-	-	73,70	22,41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,89
	50-75	21,08	5,03	-	-	1,09	-	27,20	-	-	77,50	18,49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,01
	75-116	25,18	5,45	-	-	1,37	-	32,00	-	-	78,69	17,03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,28
	0-17	14,90	5,54	1,42	0,34	-	-	22,2	-	-	67,1	24,96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	17-35	17,20	5,54	1,45	0,31	-	-	24,5	-	-	70,2	22,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	35-50	21,89	6,28	1,37	0,16	-	-	29,7	-	-	73,7	21,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	50-72	24,27	6,26	1,44	0,13	-	-	32,1	-	-	75,6	19,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	72-109	27,19	6,33	1,26	0,12	-	-	34,9	-	-	77,9	18,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Oluvo 9 (and)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Podzollu-san çay pl. Az Filial (K-1)	0-21	11,58	9,11	1,32	0,39	-	22,4	51,7	40,65	5,9	1,75	-	-
21-47	13,39	8,40	1,59	0,32	-	23,7	56,5	35,44	6,7	1,36	-	-	-
47-70	16,09	9,48	1,89	0,34	-	27,8	57,9	34,09	6,8	1,21	-	-	-
70-105	17,30	9,39	1,54	0,27	-	28,5	60,7	32,96	5,4	0,94	-	-	-
105-125	22,98	9,55	1,40	1,40	-	0,27	34,2	67,2	4,2	0,78	-	-	-
0-17	10,78	8,20	1,27	0,25	-	20,5	52,6	40,00	6,2	1,20	-	-	-
Podzollu-san çay pl. Az Filial (K-13)	17-40	12,74	8,60	1,40	0,25	-	23,0	53,4	37,40	6,1	1,10	-	-
40-62	15,00	8,46	1,30	0,24	-	25,0	60,0	33,85	5,2	0,95	-	-	-
62-87	16,75	8,55	1,29	0,21	-	26,8	62,5	61,91	4,8	0,79	-	-	-
87-115	19,56	10,14	1,28	0,22	-	31,2	62,7	32,50	4,1	0,70	-	-	-
Savantan podzollu-qçiyili- san çay pl. Aurora (K-6)	0-17	9,00	7,39	1,37	0,24	-	18,0	50,0	41,08	7,6	1,32	-	-
17-35	10,29	7,39	1,18	0,24	-	19,6	52,5	40,30	6,0	1,20	-	-	-
35-50	13,89	9,06	1,27	0,28	-	24,5	56,7	36,96	5,2	1,14	-	-	-
50-74	17,19	9,48	1,06	0,27	-	28,0	61,4	33,86	3,8	0,95	-	-	-
74-105	19,99	8,88	1,15	0,18	-	30,2	66,2	29,40	3,8	0,60	-	-	-
Savantan podzollu-qçiyili- san çay pl. Aurora (K-17)	0-15	10,29	7,82	1,37	0,32	-	19,8	52,0	38,48	6,9	1,62	-	-
15-35	14,28	10,45	,66	0,31	-	26,7	53,5	39,14	6,2	1,16	-	-	-
35-50	16,69	9,80	1,38	0,32	-	28,2	59,2	34,76	4,9	1,14	-	-	-
50-71	17,94	10,21	1,34	0,21	-	29,7	60,4	34,40	4,5	0,70	-	-	-
71-110	19,24	9,62	1,21	0,13	-	30,2	63,7	31,86	4,0	0,44	-	-	-
0-22	12,16	7,16	0,42	0,06	-	19,8	61,4	36,15	2,10	0,35	-	-	-
22-48	14,76	7,18	0,47	0,09	-	22,5	63,6	31,90	2,10	0,40	-	-	-
48-70	18,74	7,42	0,45	0,08	-	26,7	70,2	27,80	1,70	0,30	-	-	-
70-102	20,92	6,54	0,48	0,06	-	28,0	74,7	23,38	1,70	0,22	-	-	-
102-120	22,90	6,14	0,29	0,06	-	29,4	77,9	20,88	1,00	0,22	-	-	-

Ölçü 9 (ardı)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Madeuleşmiş başaklı satılık satılıkları (K-19)	0,21 21-49 49-64 64-98 98-117	14,20 16,35 19,56 21,30 23,81	7,77 7,76 7,85 7,68 7,30	0,45 0,49 0,42 0,36 0,32	0,08 0,09 0,07 0,06 0,07	- - - - -	22,5 24,7 27,9 30,0 31,5	63,1 65,2 70,1 73,0 75,6	34,54 31,43 28,15 25,60 23,18	2,90 2,90 1,90 1,20 1,00	0,36 0,37 0,25 0,20 0,22	

Lankarançay hövzəsi torpaqlarının analiz nüshalarının riyazi hesablanması

Göstəricilər	Dərinlik sm	Orta hesab qismət M, %	Orta xəta m	Orta xəta m uzaqlaşmasa, σ	Orta kvadrat kvadrat uzaqlaşmasa, σ ²	Dəyişiklik göstəricisi P, %	Dəyişiklik kənallı əməslər, C, %	Elliardlıq dərəcəsi, t shəh mənz ələmət otunun 8		Müsə- hitlərin məndan 9	Müsə- hitlərin məndan 10
								4	5		
1) Dağılmışlıq şəhər torpaqları											
Humus, %-la	0-20	3,13	0,13	0,41	4,15	13,10	24,08	3,17	10		
	0-50	2,01	0,11	0,36	5,47	17,91	18,27	3,17	10		
	0-100	1,31	0,10	0,32	7,63	24,43	13,10	3,17	10		
Ümumi azot, %-la	0-20	0,16	0,02	0,05	12,50	31,25	8,00	3,36	8		
	0-50	0,13	0,01	0,04	7,69	30,77	13,00	3,36	8		
	0-100	0,09	0,01	0,03	11,11	33,33	9,00	3,36	8		
Suyudavaməni əsreqatları,	0-20	57,27	1,16	3,28	2,03	5,73	49,37	3,36	8		
	0-50	60,69	1,25	3,52	2,06	5,80	48,55	3,36	8		
>0,25 mm, %-la	0-100	59,47	1,18	3,32	1,98	5,58	50,40	3,36	8		
	0-20	3,57	0,15	0,43	4,20	12,04	23,80	3,36	8		
Hiroskopik nəmlilik, %-la	0-50	3,94	0,17	0,47	4,31	11,93	23,18	3,36	8		
	0-100	4,39	0,22	0,63	5,01	14,35	19,95	3,36	8		
Granulometrik tərkib,	0-20	37,57	1,52	3,72	4,05	9,90	24,72	3,71	6		
	0-50	37,02	1,30	3,17	3,51	8,56	28,48	3,71	6		
<0,001 mm, %	0-100	33,95	1,30	3,17	3,83	9,34	26,12	3,71	6		
	0-20	61,18	2,24	5,46	3,66	8,92	27,31	3,71	6		
<0,01 mm, %-la	0-50	58,77	1,84	4,49	3,13	7,64	31,94	3,71	6		
	0-100	55,27	1,54	3,76	2,79	6,80	35,89	3,71	6		
pH su suspen- ziyasında	0-20	7,4	0,15	0,45	2,03	6,08	49,33	3,25	9		
	0-50	7,5	0,14	0,43	1,87	5,73	53,57	3,25	9		
	0-100	7,9	0,16	0,48	2,03	6,08	49,38	3,25	9		

Tablo 10 (ardı)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
pH duz sinyasında	0-20 0-50 0-100	6,1 6,4 6,8	0,13 0,14 0,16	0,37 0,39 0,46	2,13 2,19 2,33	6,07 6,09 6,76	46,92 45,71 42,50	3,36 3,36 3,36	8 8 8	
Üdülümüş kationlar, 100 g torpaqda	0-20 0-50 0-100	14,43 0,59 0,78	1,56 4,09	10,81	24,46	3,50	7			
Mg ²⁺	0-20 0-50 0-100	19,30 5,43 4,46	1,08 0,21 0,20	2,85 0,58 0,57	5,54 3,87 4,04	14,62 10,68 11,15	18,06 25,86 24,76	3,50 3,36 3,36	7 8 8	
Na ⁺	0-20 0-50 0-100	1,00 1,19 1,51	0,05 0,06 0,11	0,13 0,17 0,30	5,00 5,04 7,28	13,00 14,29 19,87	20,00 19,83 13,73	3,50 3,50 3,50	7 7 7	
Üdülümüş assaların camı, 100 g torpaqda, mg/ekv	0-20 0-100	20,86 22,96	0,83 0,98	2,19 2,60	3,98 4,27	10,50 11,32	25,13 23,43	3,50 3,50	7 7	
Ümumi fosfor, %-la	0-50 0-100	0,14 0,12	0,01 0,01	0,04 0,04	7,14 4,24	28,57 7,12	14,00 17,34	3,36 14,03	8 6	
Ümumi kalsium, %-la	0-20 0-50 0-100	2,47 2,79 2,45	0,12 0,15 0,17	0,34 0,42 0,47	5,24 6,07 6,09	14,85 17,00 16,85	19,08 16,47 16,41	3,36 3,36 3,36	8 8 8	
N/(NH ₃ +NO ₃), mg/kg	0-50 0-100 0-20	18,44 12,79 24,45	1,48 1,35 1,74	3,62 3,30 4,24	8,03 10,56 7,12	19,63 25,80 17,34	12,46 29,40 14,03	3,71 3,71 3,71	6 6 6	
P ₂ O ₅ (mühaherrick), mg/kg	0-50 0-100	39,65 25,29	1,35 1,35	3,56 3,56	4,36 4,22	10,64 10,64	22,92 29,40	3,50 3,50	7 7	

Tablo 10 (devam)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
pH düz səsən-ziyasında	0-20	3,19	0,15	0,42	3,85	10,77	26,00	3,36	8	8
0-50	4,1	0,11	0,31	2,68	7,56	37,27	3,36	8		
0-100	4,2	0,12	0,34	2,86	8,10	35,00	3,26	8		
Üdülməş kationlar, 100 q torpaqda mg/dv Ca ²⁺	0-20	12,05	1,39	3,39	11,54	28,13	8,57	3,71	6	6
0-50	13,31	1,67	4,06	12,55	30,50	7,97	3,71	6		
0-100	15,25	1,66	4,05	10,89	25,56	9,19	3,71	6		
Mg ²⁺	0-20	8,63	0,32	0,77	3,71	8,92	26,97	3,71	6	
0-50	8,55	0,37	0,90	4,33	10,53	23,11	3,71	6		
0-100	8,83	0,35	0,86	3,96	9,74	25,23	3,71	6		
H ⁺	0-20	1,29	0,12	0,34	9,30	26,36	10,75	3,36	8	8
0-50	1,43	0,10	0,28	6,99	19,58	14,30	**	3,36	8	
0-100	1,45	0,09	0,26	6,21	17,93	16,11		3,36	8	
Al ³⁺	0-20	0,31	0,05	0,11	16,13	35,48	6,20	3,71	6	
0-50	0,29	0,04	0,10	13,79	34,48	7,25	3,71	6		
0-100	0,28	0,04	0,09	14,29	32,14	7,00	3,71	6		
Üdülməş asetinə cari, 100 q torpaqda, mg/dv	0-20	22,27	1,52	3,72	6,83	16,70	14,65	3,71	6	
0-50	23,58	1,12	2,74	4,75	11,62	21,05	3,71	6		
0-100	25,94	1,90	3,67	5,58	14,15	17,29	3,71	6		
Ümumi fosfor, %-ls	0-20	0,16	0,01	0,04	6,25	25,00	16,00	3,36	8	
0-50	0,14	0,01	0,04	7,14	28,57	14,00	3,36	8		
0-100	0,12	0,01	0,04	8,33	33,33	12,00	3,36	8		
Omumi kalium, %-ls	0-20	2,78	0,13	0,32	4,68	11,51	21,38	3,71	6	
0-50	2,55	0,17	0,42	5,96	14,74	16,76	3,71	6		
0-100	3,06	0,14	0,34	4,58	11,11	21,86	3,71	6		
NH ₄ ⁺ -NNO ₃ , mg/kg	0-20	38,07	2,12	5,17	5,57	13,58	17,96	3,71	6	
0-50	33,55	1,82	4,43	5,42	13,20	18,43	3,71	6		
0-100	26,99	1,53	3,79	5,74	14,04	17,41	3,71	6		
P ₂ O ₅ (müsələmət), mg/kg	0-20	181,70	3,17	7,74	1,74	4,26	57,32	3,71	6	
0-50	142,45	2,28	5,56	1,60	3,90	62,48	3,71	6		
0-100	117,48	2,30	5,61	1,96	4,78	51,08	3,71	6		

Ela 10 (ardı)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
K ₂ O (mildililik), mg/kg	0-20	88,17	1,84	4,49	2,09	5,09	47,92	3,71	6	
	0-50	68,08	1,59	3,88	2,34	5,70	42,82	3,71	6	
	0-100	51,36	1,47	3,58	2,86	6,97	34,94	3,71	6	
2) Dökme san negdeş										
Humus, %=19	0-20	3,80	0,20	0,70	5,26	18,42	19,00	3,06	12	
	0-50	2,42	0,13	0,46	5,37	19,01	18,62	3,06	12	
	0-100	1,41	0,10	0,34	7,09	24,11	14,10	3,06	12	
Ümumi azot, %=19	0-20	0,18	0,02	0,05	11,11	27,78	9,00	3,17	10	
	0-50	0,14	0,01	0,04	7,14	28,57	14,00	3,17	10	
	0-100	0,12	0,01	0,04	8,33	33,33	10,00	3,17	10	
Suyadavamlı aqreqatlar, >0,25 mm, %=19	0-20	56,50	1,39	1,93	2,46	6,96	40,64	3,36	8	
	0-50	51,90	1,54	4,33	2,97	8,34	33,70	3,36	8	
	0-100	49,05	1,40	3,96	2,85	8,07	35,04	3,36	8	
Hiproskopik nemlik, %=19	0-20	3,37	0,28	0,63	7,24	16,28	13,82	4,03	5	
	0-50	4,24	0,25	0,56	5,89	13,21	16,96	4,03	5	
	0-100	5,19	0,29	0,64	5,59	12,33	17,90	4,03	5	
Oranulometrik terkib, <0,001 mm, %	0-20	32,86	1,60	4,23	4,87	12,87	20,54	3,50	7	
	0-50	34,38	1,55	4,10	4,51	11,93	22,18	3,50	7	
	0-100	32,21	1,72	4,53	5,34	14,06	18,73	3,50	7	
<0,01 mm, %=19	0-20	59,00	2,42	5,91	4,10	10,02	24,38	3,71	6	
	0-50	58,82	2,14	5,22	3,64	8,87	27,49	3,71	6	
	0-100	56,59	2,15	5,24	3,80	9,26	26,32	3,71	6	
pH su suspen- ziyunda	0-20	4,9	0,11	0,38	2,24	7,76	44,55	3,06	12	
	0-50	5,2	0,11	0,37	2,12	7,12	47,27	3,06	12	
	0-100	5,3	0,11	0,39	2,08	7,36	48,18	3,06	12	

Ələvə 10 (artı)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
pH dəiz suspensiyasında	0.20	3.9	0.13	0.42	3.33	10.77	30.00	3.11	1.1	1.1
0.50	4.0	0.11	0.37	2.75	9.25	36.36	3.11	1.1	1.1	1.1
0.100	4.3	0.11	0.35	2.56	8.14	39.09	3.11	1.1	1.1	1.1
0.20	16.28	1.48	4.69	9.09	28.81	11.00	3.17	1.0	1.0	1.0
Üdülməs kationları, 100 q torpaqda məjetk v Ca^{2+}	0.50	18.48	1.22	3.85	6.60	20.83	15.15	3.17	1.0	1.0
0.100	22.29	1.19	3.75	5.34	16.82	18.73	3.17	1.0	1.0	1.0
0.20	5.77	0.63	1.06	7.45	18.37	13.92	3.71	6	6	6
Mg ²⁺	0.50	6.19	0.38	0.92	6.24	15.11	16.03	3.71	6	6
0.100	6.17	0.34	0.84	5.51	13.61	18.15	3.71	6	6	6
0.20	1.30	0.11	0.30	8.46	23.08	11.92	3.50	7	7	7
H ⁺	0.50	1.30	0.12	0.31	9.23	23.85	10.83	3.50	7	7
0.100	1.26	0.09	0.25	7.14	19.94	14.00	3.50	7	7	7
0.20	0.27	0.05	0.12	18.52	44.44	5.40	3.71	6	6	6
Al ³⁺	0.50	0.22	0.04	0.10	18.18	45.45	5.59	3.71	6	6
0.100	0.17	0.03	0.08	17.65	47.06	5.67	3.71	6	6	6
Üdülməs asitlərin cəmi, 100 q torpaqda, məjet v	0.20	23<61	0.98	2.75	4.15	11.65	24.09	3.36	8	8
0.50	26.10	1.07	3.03	4.10	11.61	24.39	3.36	8	8	8
0.100	29.39	1.11	3.14	3.71	10.51	26.93	3.36	8	8	8
0.20	0.18	0.02	0.05	11.11	27.78	-9.00	3.17	10	10	10
Üdülməsi fosfor, %+1%	0.50	0.15	0.01	0.04	6.67	26.67	15.00	3.17	10	10
0.100	0.13	0.01	0.04	7.69	30.77	13.00	3.17	10	10	10
0.20	3.45	0.17	0.39	4.93	11.30	20.29	4.03	5	5	5
Üdülməsi kalsium, %+1%	0.50	3.67	0.15	0.34	4.09	9.26	24.47	4.03	5	5
0.100	3.89	0.14	0.32	3.60	8.23	27.79	4.03	5	5	5
0.20	46.20	2.82	6.87	6.10	14.87	15.38	3.71	6	6	6
NH ₄ ⁺ +NNO ₃ , məjtk	0.50	36.98	1.93	4.71	5.22	12.74	19.16	3.71	6	6
0.100	27.32	2.11	5.14	7.72	18.31	12.95	3.71	6	6	6
0.20	183.30	3.69	8.23	1.99	4.44	50.22	4.03	5	5	5
0.50	141.04	4.42	7.33	2.42	5.40	41.24	4.03	5	5	5
0.100	105.32	3.29	6.96	3.12	6.96	32.01	4.03	5	5	5

Tablo 10 (ardı)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
K ₂ O (mildelal), mg/lq	0-20	183,24	4,55	9,10	2,48	4,97	40,27	4,60	4,60	4
	0-50	145,23	4,38	8,76	3,02	6,03	33,16	4,60	4,60	4
	0-100	111,39	4,22	8,43	3,79	7,57	26,40	4,60	4,60	4
3) Podastılı suyu tenekealar										
Hunus, %-ls	0-20	2,99	0,24	0,67	8,03	22,41	12,46	3,36	3,36	8
	0-50	1,84	0,17	0,49	9,24	26,63	10,82	2,36	2,36	8
	0-100	1,38	0,12	0,34	8,70	24,64	11,50	2,36	2,36	8
Ümumi azot, %-ls	0-20	0,16	0,02	0,06	12,50	37,50	8,00	3,71	3,71	6
	0-50	0,13	0,02	0,05	15,38	38,46	6,50	3,71	3,71	6
	0-100	0,11	0,02	0,05	18,18	45,45	5,50	3,71	3,71	6
Suyudavamlı agregatlar, >0,25 mm, %-ls	0-20	53,70	1,79	4,38	3,33	8,16	30,00	3,71	3,71	6
	0-50	51,94	1,43	3,49	2,75	6,72	36,32	3,71	3,71	6
	0-100	48,73	1,52	3,72	3,12	7,63	32,06	3,71	3,71	6
Hücrestoklik nemlik, %-ls	0-20	4,84	0,23	0,65	4,75	13,43	21,04	3,36	3,36	8
	0-50	5,08	0,22	0,61	4,33	12,01	23,09	3,36	3,36	8
	0-100	5,32	0,23	0,66	4,32	12,41	23,13	3,36	3,36	8
Qranulometrik tartılık,	0-20	31,89	1,99	4,86	6,24	15,24	16,03	3,71	3,71	6
	0-50	27,55	2,20	5,37	7,98	19,49	12,32	3,71	3,71	6
<0,001 mm, %	0-100	25,23	1,72	4,19	6,56	15,97	15,25	3,71	3,71	6
<0,01 mm, %-ls	0-20	61,63	2,08	5,08	3,37	8,24	29,53	3,71	3,71	6
	0-50	56,19	2,06	5,02	3,67	8,93	27,28	3,71	3,71	6
	0-100	53,11	1,58	3,85	2,97	7,25	33,61	3,712	3,712	6
pH su suspen- ziyasında	0-20	4,9	0,13	0,36	2,65	7,35	37,69	3,36	3,36	8
	0-50	5,2	0,15	0,41	2,88	7,88	34,67	3,36	3,36	8
	0-100	5,3	0,21	0,59	3,96	11,13	25,24	3,36	3,36	8

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
K ₂ O mg/kg	0-20	170,51	3,05	6,81	1,79	3,99	55,90	4,03	5	
(mildedeli), 0-50	144,92	2,73	6,08	1,88	4,20	53,08	4,03	5		
0-100	118,79	2,59	5,78	2,18	4,87	45,86	4,03	5		
4) Sıvıdağından tembelatı										
Humus, %-ls	0-20	2,60	0,19	0,58	7,31	22,31	13,68	3,25	9	
	0-50	1,82	0,11	0,32	6,04	17,58	16,55	3,25	9	
	0-100	1,25	0,08	0,24	6,40	19,20	15,63	3,25	9	
Ümmü azot, %-ls	0-20	0,16	0,02	0,05	12,50	31,25	8,00	3,26	8	
	0-50	0,12	0,01	0,04	8,33	33,33	12,00	3,26	8	
	0-100	0,09	0,01	0,04	11,11	44,44	9,00	3,26	8	
Suyadavamlı aqreqatlar, >0,25 mm, %-ls	0-20	49,15	1,36	3,32	2,77	6,75	36,14	3,71	6	
	0-50	48,20	1,25	3,04	2,59	6,31	38,56	3,71	6	
	0-100	51,55	1,23	3,01	2,39	5,84	41,91	3,71	6	
Hikroskopik nemlik, %-ls	0-20	6,03	0,33	0,81	5,47	13,43	18,27	3,71	6	
	0-50	6,05	0,31	0,75	5,12	12,40	19,52	3,71	6	
	0-100	5,80	0,32	0,78	5,52	13,45	18,13	3,71	6	
Qranulometrik tartılık, <0,001 mm, %	0-20	23,26	1,87	4,56	8,04	19,60	12,44	3,71	6	
	0-50	30,22	1,94	4,74	6,42	15,68	15,58	3,71	6	
	0-100	27,14	1,75	4,28	6,45	15,77	15,51	3,71	6	
	0-20	51,48	2,16	5,26	4,20	10,22	23,83	3,71	6	
<0,01 mm, %-ls	0-50	54,37	2,18	5,32	4,01	9,78	24,94	3,71	6	
	0-100	50,59	1,92	4,68	3,79	9,23	26,40	3,71	6	
pH su suspensi- zyesinde	0-20	4,8	0,15	0,41	3,13	8,54	32,00	3,36	8	
	0-50	5,1	0,14	0,40	2,75	7,84	36,43	3,36	8	
	0-100	5,4	0,15	0,41	2,78	7,59	36,00	3,36	8	

Ölçüm 10 (ardı)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
pH düz suspansiyonda	0,20	3,9	0,15	0,43	3,85	11,03	26,00	3,36	3	3
0,50	4,2	0,15	0,43	3,57	10,24	28,00	3,36	3	3	3
0,100	4,5	0,15	0,41	3,33	9,11	30,00	3,36	3	3	3
Urdulmuş katıoslar, 100 g torpekte meşlev Ca	0,20	10,54	1,00	2,44	9,49	23,15	10,54	3,36	3	3
0,50	12,71	0,81	1,98	6,37	15,58	15,69	3,36	3	3	3
0,100	15,71	1,09	2,66	6,94	16,93	14,41	3,36	3	3	3
Mg ²⁺	0,20	7,82	0,43	1,05	5,50	13,43	18,19	3,36	3	3
0,50	8,65	0,46	1,13	5,32	11,06	18,80	3,36	3	3	3
0,100	9,03	0,36	0,87	3,99	9,63	23,18	3,36	3	3	3
H ⁺	0,20	1,35	0,07	0,21	5,19	15,56	19,29	3,36	3	3
0,50	1,15	0,08	0,22	5,93	16,30	16,98	3,36	3	3	3
0,100	1,25	0,06	0,16	4,80	12,80	20,83	3,36	3	3	3
0,20	0,26	0,02	0,05	7,69	19,21	13,00	3,36	3	3	3
A ⁻	0,50	0,26	0,02	0,05	7,69	19,23	13,00	3,36	3	3
0,100	0,22	0,02	0,05	9,09	22,73	11,00	3,36	3	3	3
Urdulmuş asetaların camı, 100 g torpekte, molar ²	0,20	19,96	1,35	1,29	6,76	16,48	14,79	3,71	3	3
0,50	22,96	1,58	3,15	6,88	16,77	14,53	3,71	3	3	3
0,100	26,20	1,46	3,57	5,57	13,63	17,95	3,71	3	3	3
Umumi fosfor, %-da	0,20	0,17	0,02	0,05	11,76	29,41	8,50	3,36	3	3
0,50	0,15	0,01	0,04	6,67	26,67	13,00	3,36	3	3	3
0,100	0,12	0,01	0,03	8,33	25,70	12,00	3,36	3	3	3
NH ₄ ⁺ /N/NO ₃ , mol/kg	0,20	2,39	0,10	0,27	4,18	11,30	23,90	3,36	3	3
0,50	2,67	0,13	0,38	4,87	14,23	20,54	3,36	3	3	3
0,100	3,11	0,18	0,52	5,79	16,72	17,28	3,36	3	3	3
P ₂ O ₅ (molar), mol/kg	0,20	38,73	2,84	6,92	7,33	17,87	13,64	3,71	3	3
0,50	30,87	2,70	6,39	8,75	21,35	11,43	3,71	3	3	3
0,100	21,53	2,24	5,46	10,40	25,36	9,61	3,71	3	3	3
0,20	183,58	2,91	7,11	1,19	3,87	63,09	3,71	3	3	3
0,50	139,75	2,46	5,76	1,69	4,12	59,22	3,71	3	3	3
0,100	109,06	1,93	4,71	1,77	4,32	56,51	3,71	3	3	3

Tablo 10 (ardı)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
K ₂ O mg/kg	0,20	174,63	2,69	6,57	1,54	3,76	64,92	3,71	6	
	0,50	138,27	2,50	6,11	1,81	4,42	55,31	3,71	6	
	1,00	105,54	2,14	5,22	2,03	4,93	49,32	3,71	6	
5) Mədəndən qazanılmış təsəddüf təsəddüflər										
Hummus, %-ls	0,20	4,23	0,19	0,53	4,49	12,53	22,26	3,36	8	
	0,50	3,52	0,20	0,53	5,68	15,63	17,60	3,36	8	
	1,00	2,43	0,15	0,43	6,17	17,70	16,20	3,36	8	
Ümumi azot, %-ls	0,20	0,19	0,02	0,05	10,53	26,32	9,50	3,36	8	
	0,50	0,17	0,02	0,05	11,76	29,41	8,50	3,36	8	
Suyadəvamlı aqreqatlar, >0,25 mm, %-ls	0,100	0,14	0,01	0,04	7,14	28,57	14,00	3,36	8	
	0,20	70,82	1,61	3,94	2,27	5,56	43,99	3,71	6	
	0,50	69,66	1,43	3,48	2,05	5,00	48,71	3,71	6	
	1,00	67,08	1,26	3,08	1,88	4,59	53,24	3,71	6	
Hiqroskopik nemlik, %-ls	0,20	6,15	0,22	0,54	3,58	8,78	27,95	3,71	6	
	0,50	6,74	0,20	0,49	2,97	7,27	33,70	3,71	6	
	1,00	6,96	0,25	0,61	3,59	8,76	27,84	3,71	6	
Qramulometrik lərkib, <0,001 mm, %	0,20	24,20	1,79	4,38	7,40	18,10	13,52	3,71	6	
	0,50	29,37	2,18	5,52	7,42	18,11	13,47	3,71	6	
	1,00	29,94	2,20	5,38	7,35	17,97	13,61	3,71	6	
<0,01 mm, %-ls	0,20	44,60	1,36	3,32	3,05	7,44	32,79	3,71	6	
	0,50	46,86	1,74	4,26	3,71	9,09	26,93	3,71	6	
	1,00	46,24	1,76	4,30	3,81	9,30	26,27	3,71	6	
pH su suspen- ziyasında	0,20	6,2	0,13	0,38	2,10	6,13	47,69	3,36	8	
	0,50	6,3	0,14	0,39	2,22	6,19	45,00	3,36	8	
	1,00	6,4	0,13	0,36	2,03	5,63	49,23	3,36	8	

Ələvə 16 (əmək)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
pH dən suspəz-siyasəndə	0-20	5,3	0,11	0,32	2,08	6,04	48,18	3,36	8	
0-50	5,4	0,12	0,34	2,22	6,30	45,09	3,36	8		
0-100	5,5	0,13	0,37	2,36	6,73	42,31	3,36	8		
Üdülməq lətənlərlər, 100 q torpaqda möjekv Ca ²⁺	0-20	14,21	1,02	2,48	7,18	17,45	13,93	3,71	6	
0-50	15,69	1,10	2,68	7,01	17,08	14,26	3,71	6		
0-100	18,28	1,64	4,01	8,97	21,94	11,15	3,71	6		
Mg ²⁺	0-20	7,38	0,32	0,79	4,34	10,70	23,06	3,71	6	
0-50	7,52	0,34	0,83	4,52	11,04	22,12	3,71	6		
0-100	7,31	0,32	0,79	4,38	10,812	22,84	3,71	6		
H ⁺	0-20	0,45	0,03	0,06	6,67	17,78	15,00	3,36	8	
0-50	0,48	0,03	0,09	6,25	18,75	16,00	3,36	8		
0-100	0,45	0,03	0,08	6,67	17,78	15,00	3,36	8		
Al ³⁺	0-20	0,07	0,01	0,02	14,29	28,57	7,00	3,36	8	
0-50	0,08	0,01	0,03	12,50	37,50	8,00	3,36	8		
0-100	0,08	0,01	0,03	12,50	37,50	8,00	3,36	8		
Üdülməq zəstələrin cəmi, 100 q torpaqda, möjekv	0-20	22,11	1,71	4,17	7,73	18,86	12,93	3,71	6	
0-50	23,77	1,60	3,91	6,73	16,45	14,86	3,71	6		
0-100	26,12	1,81	4,52	6,93	16,92	16,43	3,71	6		
Ümumi fosfor, %-la	0-20	0,20	0,02	0,05	10,00	25,00	-10,00	3,36	8	
0-50	0,19	0,01	0,04	5,26	21,05	19,00	3,36	8		
0-100	0,17	0,01	0,03	5,88	17,65	17,00	3,36	8		
Ümumi kalsium, %-la	0-20	2,77	0,17	0,41	6,14	14,80	16,29	3,71	6	
0-50	2,81	0,19	0,46	6,76	16,37	14,79	3,71	6		
0-100	3,02	0,18	0,43	5,96	14,24	16,78	3,71	6		
N/(NH ₄ +NNO ₃), meq/kg	0-20	45,98	2,17	5,30	4,72	11,53	21,19	3,71	6	
0-50	36,94	2,28	5,57	6,17	15,08	16,20	3,71	6		
0-100	27,71	1,79	4,36	6,46	15,73	15,48	3,71	6		
P ₂ O ₅ (məhsənlik), meq/kg	0-20	116,95	2,77	5,55	1,94	4,75	51,52	3,71	6	
0-50	108,63	2,03	4,95	1,87	4,56	53,51	3,71	6		
0-100	91,95	1,82	4,43	1,98	4,82	50,52	3,71	6		
K ₂ O (məhsənlik), meq/kg	0-20	149,02	2,42	5,91	1,62	3,97	61,38	3,71	6	
0-50	125,96	2,02	4,94	1,60	3,92	62,36	3,71	6		
0-100	103,63	1,87	4,41	1,80	4,41	55,42	3,71	6		

MƏMMƏDOVA SARA ZİLFİ QIZI
ŞABANOV CƏSARƏT ƏLİHEYDƏR OĞLU
QULİYEV MƏHƏRRƏM BÖYÜKAĞA OĞLU

LƏNKƏRANÇAY HÖVZƏSİ
TORPAQLARININ EKOLOJİ MONİTORİNQİ

Yığılmağa verilib: 09.03.05. Çapa imzalanıb: 08.04.05.
Format 60x84 1/16. F.ç.v. 10,38. Sifariş № 67. Kağız əla növ.
Tiraj 500 nüsxə. Qiyməti müqavilə ilə.

“Tİ-MEDİA” şirkətinin mətbəəsi

