

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор,
проректор по учебной работе

_____ С.Н. Туманов

«22» июня 2012 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

ДИСЦИПЛИНЫ

«СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

Направление подготовки 030300.62 – Психология

Разработчик: доцент кафедры правовой психологии
и судебной экспертизы, Стрельцова Е.В.

Учебно-методический комплекс дисциплины обсужден
на заседании кафедры правовой психологии и судебной экспертизы
«09» июня 2012 г.
Протокол № 13
Заведующий кафедрой _____ В.Н. Кирсанов

Учебно-методический комплекс дисциплины согласован
с Управлением контроля качества образования
«20» июня 2012 г.
Начальник управления
контроля качества образования _____ Ю.Н. Михайлова

Учебно-методический комплекс дисциплины одобрен
Учебно-методическим Советом ФГБОУ ВПО «СГЮА»
«18» июня 2012 г.
Протокол № 5

І. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

1. ВВЕДЕНИЕ

Социальная психология — это наука, изучающая закономерности возникновения, функционирования и проявления психологических явлений, представляющих собой результат взаимодействия людей (и их групп) как представителей различных общностей.

Курс «Социальная психология» является составной частью цикла общепрофессиональных дисциплин для получения степени бакалавра по направлению подготовки 030300.62 - «Психология» и позволяет интегрировать психологические знания, которые обучающиеся уже получили, изучая различные предметы психолого-педагогического, культурологического, философского плана, имеет междисциплинарный характер.

Курс «Социальная психология» включает в себя следующие разделы: Социальная психология как наука. Социально-психологические закономерности общения. Социальная психология группы. Социальная психология личности. Прикладные исследования в социальной психологии.

Вышеобозначенные разделы содержат следующие темы дисциплины: Место социальной психологии в системе гуманитарного знания. Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии. Межличностный конфликт и способы его разрешения. Общая характеристика группы в социальной психологии. Психология межгрупповых отношений. Социально-психологические особенности личности. Социализация личности. Особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга.

Цель курса – заложить основы психологического знания при рассмотрении вопросов закономерностей возникновения, функционирования и проявления психологических явлений, представляющих собой результат взаимодействия людей (и их групп) как представителей различных общностей.

Общими дидактическими и познавательными **задачами** курса являются:

1. Познакомить обучающихся с основными проблемами социальной психологии, базовыми понятиями науки, ее историей и современным состоянием.

2. Сформировать умение анализировать, систематизировать и обобщать материал, полученный как в процессе лекционных занятий, так и самостоятельной работы с научной литературой, оперировать основными понятиями и категориями социальной психологии,

3. Расширить представление о межпредметных связях между категориальным аппаратом социальной психологии.

4. Раскрыть закономерности и механизмы общения, поведения и взаимодействия людей в социальных группах, процессов социализации и межгруппового взаимодействия.

5. Сформировать способность и готовность к использованию в учебном процессе полученных знаний о социально-психологических феноменах.

6. Сформировать умение использовать некоторые методы и методики социально-психологических исследований для решения задач, возникающих при реализации учебного процесса.

Данные цель и задачи предполагают развитие у обучающихся следующих качеств их личности и индивидуальности:

- в интеллектуальной сфере - высокий уровень общих и профессионально-психологических умений, позволяющий обеспечить качественное осуществление профессиональной деятельности психолога;

- в мотивационной - достаточный уровень мотивации профессиональной психологической деятельности;

- в эмоциональной - чувство профессиональной чести и гордости, убеждение в высоком социальном престиже выбранной профессии;

- в сфере саморегуляции - высокий уровень самоконтроля своего поведения;

- в волевой сфере - способность осознанной постановки целей профессиональной деятельности и достижения их через преодоление личностных трудностей;

- в предметно-практической - высокий уровень общей и профессиональной креативности.

Основными средствами психологической подготовки обучающихся выступают:

1) психологическое образование, получение психологических знаний;

2) преобразование научных психологических знаний в свойства личности - убеждения, мотивацию, умения и навыки, обеспечивающие активное и ответственное включение будущего специалиста в профессиональную деятельность;

3) формирование личных психологических техник работы с людьми персонально обобщенных способов управления психикой и поведением других людей и самого себя.

Усвоение содержания настоящей Программы организуется с преобладанием форм и методов контекстного обучения, моделирующих предметное и социальное содержания жизненных ситуаций: проблемных лекций, семинарских занятий.

В соответствии с задачами профессиональной деятельности психолога и целями образовательной программы обучающийся должен обладать рядом **компетенций**:

**Компетенции по дисциплине
«Социальная психология»**

Дисциплина	Компетенции
Социальная психология	ОК-4, ОК-7 ПК-9
КАРТА КОМПЕТЕНЦИЙ ДИСЦИПЛИНЫ Социальная психология	
Цель дисциплины	заложить основы психологического знания при рассмотрении вопросов закономерностей возникновения, функционирования и проявления психологических явлений, представляющих собой результат взаимодействия людей (и их групп) как представителей различных общностей
Задачи (научить)	<ul style="list-style-type: none"> - познакомить обучающихся с основными проблемами социальной психологии, базовыми понятиями науки, ее историей и современным состоянием; - сформировать умение анализировать, систематизировать и обобщать материал, полученный как в процессе лекционных занятий, так и самостоятельной работы с научной литературой, оперировать основными понятиями и категориями социальной психологии; - расширить представление о межпредметных связях между категориальным аппаратом социальной психологии; - раскрыть закономерности и механизмы общения, поведения и взаимодействия людей в социальных группах, процессов социализации и межгруппового взаимодействия; - сформировать способность и готовность к использованию в учебном процессе полученных знаний о социально-психологических феноменах; - сформировать умение использовать некоторые методы и методики социально-психологических исследований для решения задач, возникающих при реализации учебного процесса;
В процессе освоения данной дисциплины студент формирует и демонстрирует следующее:	
Общекультурные компетенции	
ОК – 4 способен использовать системы категорий и методов, необходимых для решения типовых задач в различных областях профессиональной практики	<p>Знать: систему категорий и методов, позволяющие решать типовые задачи при исследовании закономерностей возникновения, функционирования и проявления психологических явлений, представляющих собой результат взаимодействия людей (и их групп) как представителей различных общностей.</p> <p>Уметь: применять системы категорий и методов, необходимых для решения задач в различных областях профессиональной практики при выявлении закономерностей возникновения, функционирования</p>

	и проявления психологических явлений, представляющих собой результат взаимодействия людей (и их групп) как представителей различных общностей. Владеть: навыками использования системы категорий и методов, необходимых для решения задач в различных областях профессиональной практики при изучении закономерностей возникновения, функционирования и проявления психологических явлений, представляющих собой результат взаимодействия людей (и их групп) как представителей различных общностей.
ОК-7 способен воспринимать личность другого, проявлять эмпатию, устанавливать доверительный контакт и диалог, убеждать и поддерживать людей	Знать: особенности восприятия личности другого, приемы установления и поддержания доверительного контакта и диалога, приемы и методы убеждения и поддержания людей (и их групп) как представителей различных общностей. Уметь: применять приемы психотехники для установления и поддержания доверительного контакта и диалога, психотехнологии для убеждения и поддержания людей (и их групп) как представителей различных общностей. Владеть: навыками использования психотехник и психотехнологий в области социальной перцепции, эмпатии, установления доверительного контакта и диалога, убеждения и поддержания людей (и их групп) как представителей различных общностей.
Профессиональные компетенции	
ПК – 4 способен осуществлять стандартные базовые процедуры оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий.	Знать: основные стандартные базовые процедуры оказания индивиду, группе, организации психологической помощи в виде психологического консультирования и психологического тренинга. Уметь: осуществлять стандартные базовые процедуры оказания индивиду, группе, организации психологической помощи с использованием традиционных методов и технологий (социально-психологическое консультирование и социально-психологический тренинг). Владеть: навыками применения методов и техник коррекции семейных, школьных и правовых отношений, техниками занятий групп тренинга.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Содержание дисциплины «Социальная психология» составлена на основе требований федеральных, региональных и вузовских стандартов с учетом специфики организации учебного процесса в ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия» и включает в себя следующие темы: Место социальной психологии в системе гуманитарного знания. Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии. Межличностный конфликт и способы его разрешения. Общая характеристика группы в социальной психологии. Психология межгрупповых отношений. Социально-психологические особенности личности. Социализация личности. Особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга.

Раздел 1. Социальная психология как наука

Тема 1. Место социальной психологии в системе гуманитарного знания

Предмет и задачи социальной психологии. Виды социально-психологического знания. Взаимосвязь социальной психологии с другими науками. Методы социальной психологии. История возникновения и перспективы развития социальной психологии.

Раздел 2. Социально-психологические закономерности общения

Тема 2. Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии

Общая характеристика межличностных отношений как социально-психологического феномена. Общение в системе межличностных отношений и взаимодействия людей. Структура, содержание и формы общения. Основные функции и стороны процесса общения: коммуникативная, интерактивная и перцептивная.

Тема 3. Межличностный конфликт и способы его разрешения

Понятие, структура и функции межличностного конфликта. Динамика межличностного конфликта. Конфликтная ситуация и конфликтное поведение. Стратегии и исходы конфликтного взаимодействия.

Раздел 3. Социальная психология группы

Тема 4. Общая характеристика группы в социальной психологии

Понятие и виды групп в социальной психологии. Основные социально-психологические характеристики малой группы. Социально-психологические феномены и динамические процессы в малой группе. Психология больших социальных групп.

Тема 5. Психология межгрупповых отношений

Теоретические подходы к исследованию межгрупповых отношений. Влияние межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы. Межэтническое восприятие в системе межгрупповых отношений.

Раздел 4. Социальная психология личности

Тема 6. Социально-психологические особенности личности

Проблема личности в социальной психологии. Особенности личности в социально-психологическом аспекте.

Тема 7. Социализация личности

Феномены социализации: понятие, содержание, механизмы, факторы, стадии, институты. Исследование социальной установки в психологии. Становление проблемы аттитюда в социальной психологии. Иерархическая структура диспозиций личности. Изменение социальных установок.

Раздел 5. Прикладные исследования в социальной психологии

Тема 8. Особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга

Проблемы социально-психологического консультирования. Методы коррекции семейных, школьных и правовых отношений. Теоретические основы социально-психологического тренинга. Техника занятий групп тренинга. Практика социально-психологического тренинга.

3. РЕКОМЕНДУЕМАЯ (ОСНОВНАЯ) ЛИТЕРАТУРА)

1. Агеев В.С. Психология межгрупповых отношений. М.: МГУ, 1983.
2. Алешина Ю.Е., Данилин К.Е., Дубовская Е.М. Спецпрактикум по социальной психологии: Опрос, семейное и индивидуальное консультирование. М.: МГУ, 1989.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений/Г.М. Андреева. 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2008.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000.
5. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия. М.: Аспект Пресс, 2002.
6. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Аспект Пресс, 2001.
7. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры/Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1988.
8. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание/Пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.

9. Бэрн Р.С., Ричардсон Д. Агрессия. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., Питер, 2001.
10. Бэрн Р.С., Керр Н.Л., Миллер Н. Социальная психология группы: процессы, решения, действия. СПб., Питер, 2003.
11. Введение в практическую социальную психологию/Под ред. Ю.М. Жукова, Л.А. Петровского, О.В. Соловьевой. М.: Наука, 1994.
12. Горбунова М.Ю. Социальная психология. М.: ВладосПресс, 2007.
13. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2000.
14. Келли Г. Процесс казуальной атрибуции//Современная зарубежная социальная психология: Тексты. М.: МГУ, 1984.
15. Крысько В.Г. Социальная психология: Курс лекций/В.Г.Крысько. 3-е изд. М.: Омега-Л, 2006.
16. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии. СПб., Питер, 2003.
17. Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии. Л.: ЛГУ, 1964.
18. Лабунская В.А. Невербальное поведение. Ростов-на-Дону: РГУ, 1986.
19. Лекции по методике конкретных социальных исследований/Под ред. Г.М. Андреевой. М.: МГУ, 1972.
20. Майерс Д. Социальная психология/Пер. с англ. СПб.: Питер, 1997.
21. Методология и методы социальной психологии/Под ред. Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1977.
22. Назаретян А.П. Агрессивная толпа, массовая паника, слухи. Лекции по социальной и политической психологии. СПб, Питер, 2003.
23. Общение и деятельность/Под ред. Г.М. Андреевой и Я.Яноушека. Прага: Изд.-во Карлова ун-та, 1981.
24. Пайс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии/Пер. с англ. СПб.: Питер, 2000.
25. Парыгин Б.Д. Социальная психология. СПб.: Изд-во Гуманитарного университета, 2003.
26. Пиз А., Пиз Б. Новый язык телодвижений. Расширенная версия. М.: Эксмо, 2008.
27. Платонов Ю.П. Основы социальной психологии. М.: изд-во «Речь», 2004.
28. Рогов Е.И. Психология группы. М.: Владос, 2005.
29. Слаквa С.П. Психология малой группы. М.: Экзамен, 2006.
30. Соснин В.А., Красникова Е.А. Социальная психология. М.: Инфра-М, 2005.
31. Социальная психология/Под ред. С. Московичи. Пер. с фран. И.Смолянкой. 7-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2008.
32. Социальная психология/Под ред. Г.П. Предвечного и Ю.А. Шерковина. М.: Политиздат, 1975.
33. Социальная психология: Хрестоматия/Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 1999.
34. Социальная психология в современном мире/Под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. М.: Аспект Пресс, 2002.
35. Социальная психология личности/Под ред. М.И. Бобневой и Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1979.
36. Социальная психология. Практикум/Под ред. Т.В. Фоломеевой. М.: Аспект Пресс, 2008.
37. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Аспект Пресс, 2003.
38. Тейлор Ш. Социальная психология. Издание 10-е перераб и доп. СПб.: Питер, 2004.
39. Титова Н.М. Социальная психология. М.: Флинта, 2007.
40. Чернобай В.А. Социальная психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
41. Шибутани Т. Социальная психология/Пер. с англ. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.
42. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. М.: Академический Проект, 1999.

4. РЕКОМЕНДУЕМАЯ (ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ) ЛИТЕРАТУРА

1. Авермат Эдди Ван Социальное влияние в малых группах //Перспективы социальной психологии. - М.: Эксмо, 2001.
2. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально - психологические проблемы. М.: МГУ, 1990.

3. Агеев В.С. Социальная идентичность личности //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
4. Анцыферова Л.И. Психология повседневности: жизненный мир личности и техники ее бытия //Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Институт психологии РАН, 2004.
5. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. М.: Аспект Пресс, 1998.
6. Аш С. Влияние группового давления на модификацию и искажение суждений //Пайнс Э, Маслач К. Практикум по социальной психологии. СПб.: Питер, 2000.
7. Баранова Т.С. Теоретические модели социальной идентификации личности //Психология самосознания. Хрестоматия. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2003.
8. Бирхофф Ганс У. Просоциальное поведение//Перспективы социальной психологии. М.: Эксмо, 2001.
9. Богомолова Н.И., Донцов А.И., Фоломеева Т.В. Психология больших социальных групп: новые судьбы, новые подходы//Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
10. Бодалев А.А. Акме – эффект личностного осуществления в процессе социализации и индивидуализации взрослого человека //Мир психологии. - 1998. №1. С.59-66.
11. Браун Р. Межгрупповые отношения //Перспективы социальной психологии. М.: Эксмо, 2001.
12. Бэрон Р., Бирн Д., Джонсон Б. Социальная психология. Ключевые идеи. СПб.: Питер, 2003.
13. Дилигенский Г.Г. Движения как субъект социально – политической психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
14. Донцов А.И. О понятии «группа» в социальной психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
15. Донцов А.И., Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы: вчера, сегодня, завтра //Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
16. Донцов А.И., Дубовская Е.М., Жуков Ю.М. Группа-коллектив-команда. Модели группового развития //Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
17. Журавлев А.Л. Позняков В.П. Динамика межгрупповых отношений в условиях изменения форм собственности //Психологический журнал. 1992, № 4. С 24 – 32.
18. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Исследование малой группы в отечественной и зарубежной социальной психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
19. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Лидерство как структурный феномен// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
20. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Стиль руководства и основные направления его исследования //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
21. Левин К. Разрешение социальных конфликтов. СПб.: Питер, 2000.
22. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Власть, влияние, лидер// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
23. Петровская Л.А. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи //Введение в практическую социальную психологию. М.: Смысл, 1996.
24. Петровская Л.А. Социально - психологический тренинг: воздействие как интенсивное общение //Социальная психология. Хрестоматия. М., Аспект Пресс, 1999.
25. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Наука, 1992.
26. Психология личности в трудах зарубежных психологов. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2000.
27. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. М.: Аспект Пресс, 1999.
28. Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы и межэтнические отношения //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
29. Фром Э. Революция надежды. Избавление от иллюзий. М.: Айрис-Пресс, 2005.
30. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 1997.
31. Чалдини Р. Психология влияния. СПб.: Питер, 1999.

32. Шериф М. Ситуации социального взаимодействия //Психология социальных ситуаций. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2001.
33. Шихирев П.Н. Социальная установка// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
34. Штальберг Д., Фрей Д. Установки: структура, измерение и функции //Перспективы социальной психологии. М., Эксмо, 2001.
35. Элкин Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни //Э.Г. Эриксон Детство и общество. СПб.: Питер, 1996.
36. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

II. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

1. ВВЕДЕНИЕ

Социальная психология — это наука, изучающая закономерности возникновения, функционирования и проявления психологических явлений, представляющих собой результат взаимодействия людей (и их групп) как представителей различных общностей.

При реализации учебной программы курса «Социальная психология», учебный процесс как структурно-сложная деятельность не должна ограничиваться изучением абстрактного материала. Именно поэтому для обучающихся сначала читаются лекции, содержащие теоретические сведения, после чего проводятся занятия, закрепляющие теоретические положения. Если лекция закладывает основу научных знаний в обобщенной форме, то семинарские занятия призваны углубить, расширить и детализировать эти знания.

Изучение курса «Социальная психология» предусматривает проведение лекционных и семинарских занятий, самостоятельную работу обучающихся.

Лекционные занятия представляют собой систематическое устное изложение учебного материала по курсу «Социальная психология». С учетом целей и места в учебном процессе читаются обзорные лекции по курсу. В зависимости от способа проведения лекции носят информационный, проблемный и визуальный характер. По содержанию лекции по курсу «Социальная психология» - академические. В структуре лекций по курсу «Социальная психология» выделяют три части: вводную, основную и заключительную. В первой части формулируются тема лекции, сообщаются ее план и задачи, указывается литература (основная и дополнительная) к лекции, устанавливается связь с предшествующим материалом, указывается теоретическая и практическая значимость темы. В основной части раскрывается содержание проблемы, обосновываются ключевые идеи и положения, осуществляется их конкретизация, обозначаются связи, отношения, анализируются явления, дается оценка сложившейся в практике и научным исследованиям, раскрываются перспективы развития. В заключительной части подводятся итоги лекции, кратко повторяются и обобщаются ее основные выводы, факты, даются ответы на вопросы обучающихся.

Изучение курса «Социальная психология» предусматривает проведение лекционных занятий по темам: Место социальной психологии в системе гуманитарного знания. Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии. Межличностный конфликт и способы его разрешения. Общая характеристика группы в социальной психологии. Психология межгрупповых отношений. Социально-психологические особенности личности. Социализация личности. Особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга.

Коллективное обсуждение изучаемых вопросов, докладов и рефератов проводится на семинарских занятиях. Цель проведения семинарских занятий – ориентация обучающихся на большую самостоятельность в учебно-познавательной деятельности, углубление, систематизация и контроль в результате самостоятельной внеаудиторной работы с первоисточниками, документами, дополнительной литературой, укрепление их мировоззренческих позиций, формирование оценочных суждений. Методика проведения семинарского занятия включает в себя: обоснование выбора темы, определение места темы в программе курса, цель и задачи (познавательные, воспитательные, методические) занятия; обоснование отбора рекомендуемой литературы с учетом объема чтения, сложности текстов; обоснование выбора формы проведения семинара в связи с характером подготовки аудитории (вопросно-ответная, развернутая беседа на основе плана, доклады с взаимным рецензированием, обсуждение письменных рефератов с элементами дискуссии, групповая дискуссия, учебно-ролевая игра); распределение ролей участников обсуждения, требования к докладам, рефератам, форме и характеру обсуждения темы; программа содержания занятия: основные разделы темы, основные задачи каждого раздела темы, фиксация основных противоречий в ходе решения рассматриваемой проблемы; выделение дидактических приемов, обеспечивающих выявление противоречий, доказательность и обоснованность рассматриваемых точек зрения; выделение положений и задач, предполагающих групповые формы обсуждения; приемы групповой коммуникации на разных этапах занятия;

резюме обсуждения темы на семинарском занятии; анализ хода семинарского занятия после его проведения. Наиболее распространенными видами семинарских занятий при изучении курса «Социальная психология» являются семинар-беседа и семинар-диспут.

Проведение семинарских занятий по курсу «Социальная психология» предусматривает изучение следующих тем: Место социальной психологии в системе гуманитарного знания. Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии. Межличностный конфликт и способы его разрешения. Общая характеристика группы в социальной психологии. Психология межгрупповых отношений. Социально-психологические особенности личности. Социализация личности. Особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга.

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, выполняемый обучающимися без непосредственного контакта с преподавателем или управляемый преподавателем опосредованно через специальные учебные материалы; неотъемлемое обязательное звено процесса обучения, предусматривающее, прежде всего индивидуальную работу обучающихся в соответствии с установкой преподавателя или учебника, программы обучения. Типами самостоятельной работы обучающихся при изучении курса «Социальная психология» являются: формирование умений выявлять во внешнем плане то, что от них требуется, на основе данного им алгоритма деятельности и посылок на эту деятельность, содержащихся в условии задания (например, работа с учебником, конспектом лекций и др.); формирование знаний-копий и знаний, позволяющих решать типовые задачи (например, доклады и рефераты); формирование у обучающихся знаний, лежащих в основе нетиповых задач (например, курсовые работы); создание предпосылок для творческой деятельности (например, дипломные работы). Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя протекает в форме делового взаимодействия: обучающийся получает непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль, коррекцию ошибочных действий. Непосредственная организация самостоятельной работы обучающихся протекает в два этапа. Первый этап – период начальной организации, требующих от преподавателя непосредственного участия в деятельности обучаемых, с обнаружением и указанием причин появления ошибок. Второй этап – период самоорганизации, когда не требуется непосредственного участия преподавателя в процессе самостоятельного формирования знаний обучающихся. Методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся включает программу работ, варианты задачи, нестандартные индивидуальные задания для каждого обучающегося, инструментарий для их выполнения.

Обновление структуры и содержания вузовского образования, заметное усложнение образовательных задач и требований к качеству труда преподавателей, доминирование практико-ориентированной направленности образовательного процесса диктуют необходимость более широкого применения педагогических и информационных технологий при изучении обучающимися социальной психологии.

Информационные технологии (ИТ) на сегодняшний день становятся одним из основных приоритетов в планировании развития высшего образования. Именно включенность ИТ в учебный процесс оказывается для обучающихся психологов привлекательным моментом.

Существуют принципиальные основания для внедрения информационных технологий в процесс преподавания курса «Социальная психология»: социальное, профессиональное, педагогическое. Социальное основание заключается в признании роли, которую технологии играют сегодня в обществе, необходимости для психологического образования отражать интересы общества и потребности. Профессиональное основание состоит в необходимости подготовки обучающихся к современным типам профессиональной деятельности, которые требуют навыков использования технологий. Педагогическое основание состоит в том, что технологии сопровождают процесс обучения, предоставляя более широкие возможности коммуникации и более качественные материалы, что усиливает эффективность преподавания социальной психологии.

Внедрение ИТ в процесс преподавания курса «Социальная психология» позволяет:

- усилить общую мотивацию обучающихся;
- повысить качество учебного опыта и переход от пассивного к активному обучению;
- развить способности обучающихся пользоваться технологиями;

- усилить способности переносить навыки (например, независимого обучения или навыков пользования ИТ) в профессионально значимые ситуации;
- повысить качество преподавания социальной психологии;
- обеспечить более гибкий доступ обучающихся к учебным материалам, как через сайты (или системы телекоммуникаций), так и вне сайтов.

Основные преимущества современных информационных технологий (наглядность, возможность использования комбинированных форм представления информации - данные, стереозвучание, графическое изображение, анимация, обработка и хранение больших объемов информации, доступ к мировым информационным ресурсам) должны стать основой поддержки процесса образования.

Усиление роли самостоятельной работы обучающихся позволяет внести существенные изменения в структуру и организацию учебного процесса, повысить эффективность и качество обучения социальной психологии, активизировать мотивацию познавательной деятельности обучающихся.

Внедрение современных информационных технологий во время преподавания курса «Социальная психология» необходимо в том случае, если это позволяет создать дополнительные возможности в следующих направлениях: доступ к большому объему учебной информации; образная наглядная форма представления изучаемого материала; поддержка активных методов обучения; возможность вложенного модульного представления информации.

Внедрение современных информационных технологий во время преподавания курса «Социальная психология» способствует выполнению следующих дидактических требований: целесообразность представления учебного материала; достаточность, наглядность, полнота, современность и структурированность учебного материала; многослойность представления учебного материала по уровню сложности; своевременность и полнота контрольных вопросов и тестов; протоколирование действий во время работы; интерактивность, возможность выбора режима работы с учебным материалом; наличие в каждом предмете основной, инвариантной и вариативной частей, которые могут корректироваться.

Необходимо в учебном процессе активно использовать интерактивные доски.

Первая задача, которую позволяют решать интерактивные доски — уйти от привнесенной компьютерной культурой чисто презентационной формы подачи материала.

Вторая задача интерактивных досок — экономия времени занятия за счет отказа от конспектирования. Обучающиеся по окончании занятия могут получить файл с его записью, который можно дома просмотреть на ПК в пошаговом режиме. При этом не только доступны предлагаемые преподавателем иллюстрации и записи по конкретному занятию по курсу «Социальная психология», но и правильно воспроизводится последовательность его действий у доски.

Третья задача интерактивных досок — повышение эффективности подачи материала. Проектор выводит на поверхность интерактивной доски заранее подобранную преподавателем фоновую картинку или фоновое слайд-шоу. Акустические системы создают в аудитории нужный фоновый звук, а преподавателю остается позаботиться о содержательной части материала, он может, скажем, писать или рисовать на интерактивной доске.

Четвертая задача интерактивной доски в аудитории — организация групповой работы (или групповых игр), навыки которой сегодня принципиально важны для успешной профессиональной деятельности психолога.

Интерактивные доски, используя разнообразные динамичные ресурсы и улучшая мотивацию, делают занятия по социальной психологии увлекательными и эффективными и для преподавателей, и для обучающихся.

Правильная работа с интерактивной доской может помочь преподавателям проверить знания обучающихся. Вопросы для прояснения некоторых идей развивают дискуссию, позволяет обучающимся лучше понять материал. Управляя обсуждением, преподаватель может подтолкнуть обучающихся к работе в небольших группах. Интерактивная доска становится центром внимания для всей аудитории. А если все материалы подготовлены заранее и легкодоступны, она обеспечивает хороший темп занятия.

Работа с интерактивными досками предусматривает простое, но творческое использование материалов в рамках преподавания социальной психологии. Файлы или страницы можно подготовить заранее и привязать их к другим ресурсам, которые будут доступны на занятии. На интерактивной доске можно легко передвигать объекты и надписи, добавлять комментарии к текстам, рисункам и диаграммам, выделять ключевые области и добавлять цвета. К тому же тексты, рисунки или графики можно скрыть, а затем показать в ключевые моменты лекции. Преподаватели и обучающиеся делают все это у доски перед всей аудиторией, что, несомненно, привлекает всеобщее внимание.

Заранее подготовленные тексты, таблицы, диаграммы, картинки, музыка, карты, а также добавление гиперссылок к мультимедийным файлам и Интернет-ресурсам зададут занятию должный темп. Все ресурсы можно комментировать прямо на экране, используя инструмент Перо, и сохранять записи для будущих уроков. Файлы предыдущих занятий можно всегда открыть и повторить пройденный материал.

Подобные методики привлекают к активному участию в занятиях. Все, что обучающиеся делают на доске можно сохранить и использовать в другой раз. Страницы можно разместить сбоку экрана, как эскизы, преподаватель всегда имеет возможность вернуться к предыдущему этапу занятия и повторить ключевые моменты занятия. Благодаря разнообразию материалов, которые можно использовать на интерактивной доске обучающиеся гораздо быстрее схватывают новые идеи. Преподаватели, которые уже достаточно долго работают с досками, заметили, что качество их занятий заметно улучшилось.

Обучающиеся активно обсуждают новые темы и быстрее запоминают материал. Обучающиеся быстро привыкают к интерактивной доске. Большой экран позволяет работать всем вместе. На интерактивной доске можно делать записи маркером или пальцем, рисовать поверх любых приложений или сайтов, выделять главные мысли, фиксировать свои наблюдения. Работать с интерактивным оборудованием увлекательно и очень легко, обучающимся становится интересно учиться.

Интерактивная доска использует различные стили обучения: визуальные, слуховые или кинестетические. Интерактивные доски не только побуждают обучающихся к активной работе, но и помогают преподавателю донести материал до каждого в аудитории. Никакое другое оборудование для учебной аудитории не дает таких возможностей. Хотя на мониторе компьютера и отображаются все необходимые программы, его размер не позволяет всей аудитории участвовать в работе. Большой экран, на который проецируется информация, виден каждому обучающемуся. С помощью интерактивной доски вы можете завладеть вниманием всей аудитории, не отходя от экрана.

Интерактивная доска экономит время. Время занятия должно быть посвящено изучению новой темы, а не поискам нужных материалов или чтению длинных лекций, которые обучающиеся должны записывать слово в слово. Если сохранить материалы прошедшего занятия, они всегда будут доступны для тех, кто отсутствовал, и, возможно, они пригодятся и в следующем году.

Исходя из всего вышесказанного, можно выделить следующие преимущества работы с интерактивными досками на занятиях по курсу «Социальная психология»:

1. Основные преимущества:

- совместима с программами для всех форм обучения;
- усиливает подачу материала, позволяя преподавателям эффективно работать с веб-сайтами и другими ресурсами;
- предоставляет больше возможностей для взаимодействия и обсуждения в аудитории;
- делает занятия интересными и эффективными для преподавателей и обучающихся благодаря разнообразному и динамичному использованию ресурсов, развивает мотивацию.

2. Преимущества для преподавателей:

- поощряет импровизацию и гибкость, позволяя преподавателям рисовать и делать записи поверх любых приложений и веб-ресурсов;
- позволяет преподавателям сохранять и распечатывать изображения на доске, включая любые записи, сделанные во время занятия, не затрачивая при этом много времени и сил и упрощая проверку усвоенного материала;

- позволяет преподавателям делиться материалами друг с другом и вновь использовать их;
- удобна при работе в большой аудитории;
- вдохновляет преподавателей на поиск новых подходов к обучению, стимулирует профессиональный рост.

3. Преимущества для обучающихся:

- делает занятия интересными и развивает мотивацию;
- предоставляет больше возможностей для участия в коллективной работе, развития личных и социальных навыков;
- освобождает от необходимости записывать благодаря возможности сохранять и печатать все, что появляется на доске;
- обучающиеся начинают понимать более сложные идеи в результате более ясной, эффективной и динамичной подачи материала;
- позволяет использовать различные стили обучения, преподаватели могут обращаться к всевозможным ресурсам, приспосабливаясь к определенным потребностям;
- обучающиеся начинают работать более творчески и становятся уверенными в себе.

4. Факторы эффективного использования:

- обеспечение доступа к интерактивной доске, чтобы преподаватели могли набраться опыта;
- использование доски не только преподавателями, но и обучающимися;
- предоставление преподавателю времени на подготовку к занятию;
- временные затраты преподавателя для того, чтобы стать уверенным пользователем и подобрать ресурсы для занятия;
- обмен идеями и ресурсами между преподавателями;
- расположение доски в аудитории таким образом, чтобы не мешал солнечный свет и ничто не находилось между проектором и доской;
- высокий уровень надежности и технической поддержки, чтобы свести к минимуму возможные проблемы.

Положительным при использовании информационных технологий в процессе преподавания курса «Социальная психология» является повышение качества обучения за счет: большей адаптации обучаемого к учебному материалу с учетом собственных возможностей и способностей; возможности выбора более подходящего для обучаемого метода усвоения предмета; регулирования интенсивности обучения на различных этапах учебного процесса; самоконтроля; доступа к ранее недостижимым образовательным ресурсам российского и мирового уровня; поддержки активных методов обучения; образной наглядной формы представления изучаемого материала; модульного принципа построения, позволяющего тиражировать отдельные составные части информационной технологии; развития самостоятельного обучения.

В процессе информатизации образования необходимо иметь в виду, что главный принцип использования компьютера - это ориентация на те случаи, когда человек не может выполнить поставленную педагогическую задачу. Например, преподаватель не может наглядно продемонстрировать большинство психофизиологических процессов без компьютерного моделирования. С другой стороны, компьютер должен помогать развитию творческих способностей студентов, способствовать обучению новым профессионально значимым навыкам и умениям, развитию логического, творческого и рефлексивного мышления.

Современный образовательный процесс требует активного применения различных педагогических технологий. Согласно определению ЮНЕСКО (1986 г.), «педагогическая технология – системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учётом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования». Это проектирование и реализация на практике целостной педагогической системы, в которой сформулированы диагностические цели педагогического процесса, обоснованы этапы и средства их достижения, определена система контроля и оценки итоговых и промежуточных результатов, а так же научно обоснованы особенности взаимодействия педагога со всеми участниками педагогического процесса на всех этапах. Основное свойство педагогической технологии – способность преподавателя вуза

гарантированно получать планируемый результат и производить прогностично заданные преобразования в определённой логике.

В настоящее время требования к уровню профессиональной подготовки психологов достаточно высоки.

Профессиональная подготовка психологов должна быть эффективной, гибкой, оптимально организованной и хорошо управляемой, чему во многом способствует применение таких педагогических технологий, как технология чтения проблемной лекции, технология оказания помощи обучающимся в освоении научных текстов («рабочая тетрадь»), технология личностно-ориентированного обучения и технология модульного обучения.

Проблемное обучение как форма активного обучения предполагает стимулирование поисковой активности обучающихся и особую организацию деятельности преподавателя. Проблемность как дидактический принцип обучения не только требует особой организации содержания усваиваемых знаний, но и диктует особую методику его усвоения – через мыслительные действия обучаемого по поиску этого содержания.

Структурными единицами проблемного обучения являются проблемный вопрос, проблемная задача и проблемная ситуация. Проблемный вопрос содержит в себе еще не раскрытую (обучающимися) проблему, область неизвестного, нового знания, для добывания которых необходимо какое-то интеллектуальное действие, определенный целенаправленный мыслительный процесс. Проблемными являются те вопросы, которые вызывают интеллектуальные затруднения у обучающихся, поскольку ответ на них не содержится ни в прежних знаниях обучающихся, ни в предъявляемой преподавателем информации. Проблемная ситуация – это такая ситуация, при которой субъект хочет решить какие-то трудные для себя задачи, но ему не хватает данных и он должен сам их искать. Проблемная ситуация имеет две стороны: противоречие и побуждение (мотивацию к устранению противоречий). В ходе разрешения проблемной ситуации она превращается в проблемную задачу, когда выделены условия и искомые, а решение уже может быть найдено известными способами. Проблемная задача – это знаковая модель какой-то прошлой проблемной ситуации.

Преподаватель в проблемном обучении: 1) демонстрирует методологические и теоретические предметно-научные знания; 2) использует в работе с проблемными вопросами, задачами и ситуациями научные тексты, учебники, практику и результаты собственных научных исследований; 3) самостоятельно продумывает возможные проблемные ситуации во время подготовки к занятию, а также создает их непосредственно на занятии; 4) является автором новых проблемных вопросов, задач и ситуаций.

Проблемная лекция – это постановка научных проблем и организация совместного с обучающимися поиска путей, средств и методов решения. Лекция проблемного характера имеет свою структуру: 1) создание проблемной ситуации через постановку учебных проблем; 2) конкретизация учебных проблем, выдвижение гипотез по их решению; 3) мысленный эксперимент по проверке выдвинутых гипотез; 4) проверка сформулированных гипотез, подбор аргументов, фактов для их подтверждения; 5) формулировка выводов; 6) подведение к новым противоречиям, перспектив изучения последующего материала; 7) вопросы (письменные задания), помогающие корректировать умственную деятельность обучающихся на лекции. Отметим, что данная структура лежит в основе алгоритма при проектировании и применении технологии чтения проблемной лекции.

Проблемность лекции может быть: сквозной (когда ставится проблема, важная для всего курса), комплексной (если речь идет о проблемах в рамках нескольких тем), тематической (охватывающей круг вопросов, которые разбираются при изучении конкретной темы) и ситуационной (связанной с конкретными проблемными ситуациями, создаваемыми или стихийно возникающими на лекции).

В проблемной лекции возможно использование следующих методов проблемного обучения. Проблемное изложение: проблемный вопрос или задачу ставит и решает преподаватель, а обучающиеся наблюдают за поиском, выдвигая свои соображения и формируя свое отношение к изучаемому. Частично-поисковый (эвристический) метод предполагает активное вовлечение обучающихся в процесс решения проблемы через подпроблемы, задачи и вопросы. Процесс учебной деятельности (решение задач, беседа, анализ ситуации, обсуждение) направляется и

контролируется преподавателем. Применение исследовательского метода требует постепенного перехода от имитации научного поиска к действительно научному или научно-практическому поиску с опорой на методы научного исследования.

Можно выделить следующие приемы построения проблемной лекции: 1) ознакомление с историей научной проблемы и той научной борьбой, которая велась в связи с поиском путей ее разрешения; 2) ознакомление с методами науки; 3) показ борьбы идей, теорий, и концепций в современной науке; 4) предоставление обучающимся возможности занять свои собственные позиции при наличии спорных или разноречивых концепций и суждений, спорного определения понятий; 5) обращение к обучающимся с вопросом об их отношении к рассматриваемым явлениям и фактам; 6) обращение к аудитории с вопросом об опыте столкновения с тем или иным явлением; 7) привлечение обучающихся к участию в исследовании, которое ведется лектором или кафедрой; 8) привлечение обучающихся к исследованию недостаточно изученных реальных научных проблем; 9) привлечение к изучению нового опыта; 10) освещение в лекции особенно интересного для обучающихся материала не в полном объеме и предоставление им возможности глубже изучить этот вопрос самостоятельно; 11) привлечение обучающихся к высказыванию прогнозов или аргументированных суждений о развитии того или иного явления, связанного с их профессиональной деятельностью; 12) постановка проблемных вопросов в начале лекции; 13) постановка проблемно-риторических вопросов по ходу лекции; 14) создание в самом начале лекции проблемной ситуации; 15) заострение реально существующих противоречий, столкновение несовместимых на первый взгляд явлений; 16) постановка вопросов (или приведение ситуаций), имеющих несколько вариантов ответов или путей решения.

Проблемная лекция выполняет дидактические функции, если: 1) она активизирует внимание обучающихся. Этому способствуют проблемное начало, атмосфера ожидания решения и т.п.; 2) она развивает творческое мышление; 3) в ходе лекции происходит формирование навыков научного мышления, научной дискуссии; 4) она включает обучающихся в обсуждение реальных научных и практических проблем.

Проблемный тип обучения не решает всех образовательных и воспитательных задач, поэтому он не может заменить собой всей системы обучения, включающей разные типы, способы, организации учебно-воспитательного процесса. Так, можно отметить следующие ограничения проблемного обучения: 1) применимо только на материале, который допускает неоднозначные, порой альтернативные подходы, оценки и толкования; 2) оправдано только на материале высокого уровня значимости (методологического, общенаучного, тематического), чтобы не акцентировать внимание на второстепенном материале; 3) данный тип обучения ориентирован на «зону ближайшего развития» обучающихся (расхождение в уровне трудности задач, решаемых обучающимися самостоятельно и под руководством преподавателя), иначе не будет сдвигов в развитии; 4) требует значительных затрат времени.

Проблемный подход не следует противопоставлять другим методам обучения. Но в то же время образовательная система не может быть подлинно развивающей без проблемного обучения.

Педагогическая технология «Рабочая тетрадь» позволяет оказать помощь в освоении и самостоятельном анализе сложных научных текстов (монографий, статей, научных докладов, диссертаций). Это технология проектирования рабочих тетрадей, которые выступают дополнением к предлагаемым (на выбор преподавателя) или выбираемым самим обучающимся научным текстам. Рабочая тетрадь представляет собой опыт дополнения научной монографии дидактическим инструментарием, призванным помочь обучающимся в освоении научного материала. Текст в данном случае является не только источником значимых идей и информации, но и эффективным мотиватором и организатором образовательного процесса. Данная педагогическая технология позволяет развить такую компетенцию будущего психолога, которая позволила бы ему самостоятельно осваивать сложные неадаптированные источники знания.

Личностно-ориентированная технология обучения опирается на личностный подход к обучающимся как к полноправным партнёрам в условиях сотрудничества. Это «сбалансированная модель, обращённая к обучаемому как целостной личности». Цель такого обучения – не построение учебной деятельности обучаемого в жестко заданных условиях, а постоянное согласование субъективного опыта обучаемых как данности с предлагаемым научно-практическим, социально и профессионально ориентированным содержанием. Это технология

создания личностно развивающей среды, которая должна поощрять умение и попытки обучающихся принимать решения, формировать цели, выбирать способы их достижения, брать инициативу в получении (и применении) знаний на себя. Присваивая содержание, обучающийся не просто получает научную информацию, а строит собственную модель познания, что позволяет проявиться его рефлексии, смысловому творчеству и самореализации.

Цель технологии модульного обучения – создать условия для усвоения обучающимися образовательных программ на основе самостоятельного выбора последовательности, способов, темпа и уровней выделенных учебных единиц (модулей) в ее структуре. Сущность модульного обучения состоит в том, что обучающийся самостоятельно выбирает стратегию освоения предложенной модульной учебной программы для достижения поставленных в ней целей и задач. При этом функции педагога могут варьироваться от информационно-контролирующей до консультативно-координирующей. Организация модульного обучения способствует решению следующих задач: повышение самостоятельности обучающихся при освоении материала; приобретение и закрепление навыков принятия решений при групповой работе; закрепление навыков оформления собственных аналитических текстов, презентации материала в аудитории; формирование навыков ведения дискуссии, постоянная оценка работы обучающегося со стороны преподавателя, позволяющая активизировать деятельность обучающегося.

Грамотное применение педагогических технологий позволяет комплексно решать проблемы подготовки психологов высшей квалификации, включая их фундаментальную и профессиональную подготовку, обеспечить высокую степень самостоятельности обучаемых и индивидуальный подход к каждому обучающемуся, а также создать комфортные условия для личностного и профессионального развития специалистов.

В ходе изучения дисциплины «Социальная психология» для оптимизации познавательной деятельности обучающихся широко используются технические средства обучения.

Технические средства обучения - это предметы, созданные человеком и опосредующие его деятельность, в том числе и учебную.

По дидактическим функциям технические средства обучения, используемые в процессе преподавания социальной психологии, можно разделить на две группы: информационные и контролирующие.

Информационные служат для введения учебной информации, ее адекватной и доступной презентации. Такие средства обеспечивают необходимую связь вербального и образного мышления и более глубокое усвоение учебного материала, особенно, когда реальная демонстрация изучаемых объектов невозможна. К таким средствам можно отнести: а) видеоаппаратуру (телевизор, кинокамеру, видеоманитофон и др.). Ее можно использовать для демонстрации: учебных фильмов или их фрагментов; научных психологических экспериментов лабораторного типа; проявлений психических явлений (типов поведения животных). С использованием видеоаппаратуры можно организовывать видеотренинги, анализ профессионального поведения, методический разбор прочитанных обучающимся пробных лекций, а также обеспечивать дистанционное обучение; б) аудиоаппаратуру (манитофоны). Их можно использовать для демонстрации «языка животных» и др.; в) проекционную аппаратуру, которую обычно используют для проецирования на экран различных печатных материалов. Желательно в психологической лаборатории иметь аппаратуру для демонстрации классических экспериментов. Это могут быть искажающие очки, полиграф и др. При использовании технических средств следует учитывать законы восприятия человеком различной информации. Так, оптимальная экспозиция технических средств составляет примерно 20-25 минут в час вместе с пояснениями. Роль преподавателя остается ведущей. Перед экспозицией должна быть указана цель и определена деятельность обучающихся.

Контролирующие технические средства обучения позволяют эффективно и быстро применять тесты, контрольные задания по конкретным темам курса «Социальная психология» и своевременно проверять объем и качество знаний обучающихся.

Традиционно на лекционных занятиях используются такие наглядные средства обучения, как доска и мел, плакаты и схемы, слайды. Эти средства помогают в визуализации информации и в определенной степени повышают качество преподавания. Однако подобные формы иллюстративной информации имеют существенные ограничения, так как не способны обеспечить

ее восприятие одновременно большим числом обучающихся. Кроме того, представление такой информации — статично и не воспроизводит динамики учебного процесса. Необходимо на лекциях и семинарах активно использовать возможности интерактивной доски.

Использование информационных технологий позволяет перейти от традиционной технологии к новой интегрированной образовательной среде, включающей все возможности электронного представления информации.

Рекомендуемые технические средства обучения по курсу «Социальная психология»:

Видеофильмы –

Научно-популярный документальный фильм «Я и другие». Россия, 2011.

Научно-популярный документальный фильм «Теория невероятности: Физиогномика». Россия, 2010.

Научно-популярный документальный фильм «Детектор лжи. Жесты». Россия, 2009.

Видеопрограмма «Психология успеха. Приемы эффективного общения». Россия, МГУ, 2003.

Видеолекция «Язык жестов». М.: МГУ, 2007.

Обсуждено и утверждено
на заседании кафедры
правовой психологии
и судебной экспертизы
Протокол № 13 от
«09» июня 2012 г.

2. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

Цель: подготовить обучающегося в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030300.62 - психология

Категория слушателей: обучающиеся

Срок обучения: 4 года

Форма обучения: очная

Институт (факультет): ИП РФ

Режим занятий: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа

№ п/п	Наименование модулей, разделов и тем	Общее кол-во часов	Кол-во аудиторных часов	Количество Часов		Кол-во часов на сам. работу	Форма контроля
				Лек-ции	Семи-нары		
1.	Раздел 1. Социальная психология как наука						
1.1.	Тема 1. Место социальной психологии в системе гуманитарного знания	16	6	2	4	10	Устный опрос Контрольная работа
2.	Раздел 2. Социально-психологические закономерности общения						
2.1.	Тема 2. Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии	26	6	2	4	20	Устный опрос
2.2.	Тема 3. Межличностный конфликт и способы его разрешения	26	6	2	4	20	Устный опрос Контрольная работа по темам 2, 3
3.	Раздел 3. Социальная психология группы						
3.1.	Тема 4. Общая характеристика группы в социальной психологии	26	6	2	4	20	Устный опрос
3.2.	Тема 5. Психология межгрупповых отношений	16	6	2	4	10	Устный опрос Контрольная работа по темам 4, 5
4.	Раздел 4. Социальная психология личности						
4.1.	Тема 6. Социально-	26	6	2	4	20	Устный опрос

	психологические особенности личности						
4.2.	Тема 7. Социализация личности	18	6	2	4	12	Устный опрос Контрольная работа по темам 6, 7
Раздел 5. Прикладные исследования в социальной психологии							
5.1.	Тема 8. Особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга	26	6	2	4	20	Устный опрос Контрольная работа
	Всего:	180	48	16	32	132	экзамен

Категория слушателей: обучающиеся

Срок обучения: 3 года

Форма обучения: заочная

Институт (факультет): ИВВО

Режим занятий: лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа

№ п/п	Наименование модулей, разделов и тем	Общее кол-во часов	Кол-во аудиторных часов	Количество часов		Кол-во часов на сам. работу	Форма контроля
				Лекции	Семинары		
1.	Раздел 1. Социальная психология как наука						
1.1.	Тема 1. Место социальной психологии в системе гуманитарного знания	23	3	1	2	20	Устный опрос
2.	Раздел 2. Социально-психологические закономерности общения						
2.1.	Тема 2. Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии	23	3	1	2	20	Устный опрос
2.2.	Тема 3. Межличностный конфликт и способы его разрешения	21,5	1,5	0,5	1	20	Устный опрос
3.	Раздел 3. Социальная психология группы						
3.1.	Тема 4. Общая характеристика группы в социальной психологии	22,5	2,5	0,5	2	20	Устный опрос
3.2.	Тема 5. Психология межгрупповых отношений	21,5	1,5	0,5	1	20	Устный опрос
4.	Раздел 4. Социальная психология личности						
4.1.	Тема 6.	22	2	1	1	20	Устный

	Социально-психологические особенности личности						опрос
4.2.	Тема 7. Социализация личности	21,5	1,5	0,5	1	20	Устный опрос
Раздел 5.							
Прикладные исследования в социальной психологии							
5.1.	Тема 8. Особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга	25	3	1	2	22	Устный опрос
	Всего:	180	18	6	12	162	экзамен

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, профессор

Кирсанов В.Н.

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

Раздел 1. Социальная психология как наука

Тема 1. Место социальной психологии в системе гуманитарного знания

Лекция(2 ч.)

1. Предмет и задачи социальной психологии.
2. Виды социально-психологического знания.
3. Взаимосвязь социальной психологии с другими науками.
4. Методы социальной психологии.

Семинарское занятие (4 ч.)

1. Предмет и задачи социальной психологии.
2. Виды социально-психологического знания.
3. Взаимосвязь социальной психологии с другими науками.
4. Методы социальной психологии.
5. История возникновения и перспективы развития социальной психологии.

Самостоятельная работа обучающихся (10 ч.)

1. История возникновения и перспективы развития социальной психологии.

Примерные темы докладов и рефератов

1. История возникновения и развития социально-психологических идей, этапы становления социальной психологии как науки.

2. Первые социально-психологические теории: психология народов (М.Лацарус, Г.Штейналь, В.Вундт), психология масс (Г.Лебон, Г.Тард), теория инстинктов социального поведения (В.Мак-Дауголл).

3. Зарождение экспериментальной социальной психологии.

4. Направления исследований в социальной психологии на современном этапе развития.

5. Особенности зарождения и развития социальной психологии в России.

6. Период стагнации науки (середина 30-х - конец 50-х гг.).

7. Возрождение социальной психологии в России (конец 50-х - начало 70-х гг. XX в.).

8. Научная дискуссия о предмете социальной психологии.

9. Основные направления исследований и практическое применение социально-психологических знаний в отечественной науке.

10. Основные социально-психологические направления (бихевиоризм, психоанализ, когнитивная психология, символический интеракционизм) и теории.

Контрольные вопросы

1. Что является предметом социальной психологии?
2. Какие задачи социальной психологии можно выделить?
3. Какие виды социально-психологического знания Вы можете назвать?
4. Опишите взаимосвязь социальной психологии с другими науками.
5. Какие научные методы используют в социально-психологических исследованиях?
6. Назовите основные этапы становления социальной психологии как науки.

Раздел 2. Социально-психологические закономерности общения

Тема 2. Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии

Лекция (2 ч.)

1. Структура, содержание и формы общения.
2. Основные функции и стороны процесса общения: коммуникативная, интерактивная и перцептивная.

Семинарское занятие (4 ч.)

1. Общая характеристика межличностных отношений как социально-психологического феномена.

2. Общение в системе межличностных отношений и взаимодействия людей.

3. Структура, содержание и формы общения.

4. Основные функции и стороны процесса общения: коммуникативная, интерактивная и перцептивная.

Самостоятельная работа обучающихся (20 ч.)

1. Общая характеристика межличностных отношений как социально-психологического феномена.

2. Общение в системе межличностных отношений и взаимодействия людей.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Исследование общения в социальной психологии.

2. Значение общения для развития индивида и социальных общностей.

3. Общение и деятельность.

4. Речь как средство коммуникации.

5. Теория трансактного анализа Э.Берна.

6. Точность межличностной перцепции.

7. Условия эффективности и технологии убеждающего воздействия.

Контрольные вопросы

1. Дайте общую характеристику межличностным отношениям как социально-психологическому феномену.

2. Опишите особенности общения в системе межличностных отношений и взаимодействия людей.

3. Каковы структура, содержание и формы общения?

4. Назовите и раскройте основные функции процесса общения.

5. Раскройте содержание коммуникативной стороны общения.

6. Раскройте содержание интерактивной стороны общения.

7. Раскройте содержание перцептивной стороны общения.

Тема 3. Межличностный конфликт и способы его разрешения

Лекция (2 ч.)

1. Понятие, структура и функции межличностного конфликта.

2. Динамика межличностного конфликта.

3. Стратегии и исходы конфликтного взаимодействия.

Семинарское занятие (4 ч.)

1. Понятие, структура и функции межличностного конфликта.

2. Динамика межличностного конфликта.

3. Конфликтная ситуация и конфликтное поведение.

4. Стратегии и исходы конфликтного взаимодействия.

Самостоятельная работа обучающихся (20 ч.)

1. Конфликтная ситуация и конфликтное поведение.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Конфликт как многоуровневое, многомерное и многофункциональное социально-психологическое явление.

2. Сущностные свойства конфликта.

3. Методы разрешения конфликтов.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение и раскройте структуру межличностного конфликта.

2. Назовите основные функции межличностного конфликта.

3. Какова динамика межличностного конфликта.

4. Раскройте психологическое содержание конфликтной ситуации и конфликтного поведения.

5. Назовите стратегии и исходы конфликтного взаимодействия.

Раздел 3. Социальная психология группы

Тема 4. Общая характеристика группы в социальной психологии

Лекция (2 ч.)

1. Понятие и виды групп в социальной психологии.

2. Основные социально-психологические характеристики малой группы.
3. Социально-психологические феномены и динамические процессы в малой группе.

Семинарское занятие (4 ч.)

1. Понятие и виды групп в социальной психологии.
2. Основные социально-психологические характеристики малой группы.
3. Социально-психологические феномены и динамические процессы в малой группе.
4. Психология больших социальных групп.

Самостоятельная работа обучающихся (20 ч.)

1. Психология больших социальных групп.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Социально-психологические процессы в малой группе.
2. Лидер и руководитель: социально-психологический аспект
3. Руководство и принятие решений в малой группе
4. Стили руководства: психологическая характеристика

Контрольные вопросы

1. Дайте определение и классификацию групп в социальной психологии.
2. Опишите основные социально-психологические характеристики малой группы.
3. Какие социально-психологические феномены малой группы Вы знаете?
4. Какие динамические процессы в малой группе существуют?
5. Раскройте психологические особенности больших социальных групп.

Тема 5. Психология межгрупповых отношений

Лекция (2 ч.)

1. Теоретические подходы к исследованию межгрупповых отношений.
2. Влияние межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы.

Семинарское занятие (4 ч.)

1. Теоретические подходы к исследованию межгрупповых отношений.
2. Влияние межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы.

3. Межэтническое восприятие в системе межгрупповых отношений.

Самостоятельная работа обучающихся (20 ч.)

1. Межэтническое восприятие в системе межгрупповых отношений.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Методы изучения межгрупповых отношений.
2. Особенности изучения и исследования межэтнического восприятия в системе межгрупповых отношений.
3. Концепция этноцентризма У. Самнера.
4. Интракционистский подход М. Шерифа.
5. Полевые эксперименты М. Шерифа.
6. Теория социальной идентичности Г. Тэджфелла и Д. Тернера.
7. Внутригрупповой фаворитизм. Внешнегрупповая дискриминация.
8. Значение проблематики межгрупповых отношений.
9. Практические проблемы межгрупповых отношений.

Контрольные вопросы

1. Раскройте смысл и содержание теоретических подходов к исследованию межгрупповых отношений.
2. Как происходит влияние межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы?
3. Что представляет собой межэтническое восприятие в системе межгрупповых отношений?

Раздел 4. Социальная психология личности

Тема 6. Социально-психологические особенности личности

Лекция (2 ч.)

1. Особенности личности в социально-психологическом аспекте.

Семинарское занятие (4 ч.)

1. Проблема личности в социальной психологии.
2. Особенности личности в социально-психологическом аспекте.

Самостоятельная работа обучающихся (20 ч.)

1. Особенности личности в социально-психологическом аспекте.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Структура личности по К.К. Платонову.
2. Взгляды Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева на сущность личности.
3. Специфика социально-психологической проблематики личности.
4. Отличия социально-психологического подхода от социологического и общепсихологического.
5. Личность как системное качество, приобретаемое индивидом во взаимодействии с социальным окружением.
6. Взаимоотношения личности с группой как главный ориентир в исследовании личности в психологии.

Контрольные вопросы

1. Раскройте смысл проблемы личности в социальной психологии.
2. Опишите особенности личности в социально-психологическом аспекте.

Тема 7. Социализация личности

Лекция (2 ч.)

1. Феномены социализации: понятие, содержание, механизмы, факторы, стадии, институты.
2. Исследование социальной установки в психологии.
3. Становление проблемы аттитюда в социальной психологии.

Семинарское занятие (4 ч.)

1. Феномены социализации: понятие, содержание, механизмы, факторы, стадии, институты.
2. Исследование социальной установки в психологии.
3. Становление проблемы аттитюда в социальной психологии.
4. Иерархическая структура диспозиций личности.
5. Изменение социальных установок.

Самостоятельная работа обучающихся (20 ч.)

1. Иерархическая структура диспозиций личности.
2. Изменение социальных установок.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Эксперимент Лапьера. Попытки объяснения «парадокса Лапьера» (М. Рокич, Д.Кац и Э.Стотленд, Аронсон, А. Айзенк и Фибайн, Р. Райтсмен).
2. Иерархическая структура диспозиций личности Ядова.
3. Модели объяснения процесса изменения социальных установок.
4. Бихевиористская ориентация (К.Ховланд).
5. Когнитивистская ориентация (Ф.Хайдер, Т.Ньюком, Л.Фестингер, Ч. Осгуд).
6. Рассмотрение установки в контексте деятельности.

Контрольные вопросы

1. Раскройте основные феномены социализации: понятие, содержание, механизмы, факторы, стадии, институты.
2. Назовите особенности исследования социальной установки в психологии.
3. Какие особенности становления проблемы аттитюда в социальной психологии Вы знаете?
4. Опишите иерархическую структуру диспозиций личности.
5. Дайте определение социальной установке. Как происходит изменение социальных установок?

Раздел 5. Прикладные исследования в социальной психологии

Тема 8. Особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга

Лекция (2 ч.)

1. Проблемы социально-психологического консультирования.
2. Методы коррекции семейных, школьных и правовых отношений.
3. Теоретические основы социально-психологического тренинга.

Семинарское занятие (4 ч.)

1. Проблемы социально-психологического консультирования.
2. Методы коррекции семейных, школьных и правовых отношений.
3. Теоретические основы социально-психологического тренинга.
4. Техника занятий групп тренинга.
5. Практика социально-психологического тренинга.

Самостоятельная работа обучающихся (20 ч.)

1. Техника занятий групп тренинга.
2. Практика социально-психологического тренинга.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Отношения между фундаментальной, прикладной и практической психологией.
2. Проблема гражданской позиции исследователя и практика.
3. Уровни вмешательства практической психологии в жизнь.
4. Три роли практического психолога: эксперт, консультант, учитель.

Контрольные вопросы

1. Раскройте содержание Проблемы социально-психологического консультирования.
2. Какие методы коррекции семейных, школьных и правовых отношений Вы знаете?
3. Раскройте теоретические основы социально-психологического тренинга.
4. Опишите технику занятий групп тренинга.
5. Выделите основные направления практики социально-психологического тренинга.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА «СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

Рекомендуемая литература (основная)

1. Агеев В.С. Психология межгрупповых отношений. М.: МГУ, 1983.
2. Алешина Ю.Е., Данилин К.Е., Дубовская Е.М. Спецпрактикум по социальной психологии: Опрос, семейное и индивидуальное консультирование. М.: МГУ, 1989.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений/Г.М. Андреева. 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2008.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000.
5. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия. М.: Аспект Пресс, 2002.
6. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Аспект Пресс, 2001.
7. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры/Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1988.
8. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание/Пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.
9. Бэррон Р.С., Ричардсон Д. Агрессия. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., Питер, 2001.
10. Бэррон Р.С., Керр Н.Л., Миллер Н. Социальная психология группы: процессы, решения, действия. СПб., Питер, 2003.
11. Введение в практическую социальную психологию/Под ред. Ю.М. Жукова, Л.А. Петровского, О.В. Соловьевой. М.: Наука, 1994.
12. Горбунова М.Ю. Социальная психология. М.: ВладосПресс, 2007.
13. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2000.
14. Келли Г. Процесс казуальной атрибуции//Современная зарубежная социальная психология: Тексты. М.: МГУ, 1984.
15. Крысько В.Г. Социальная психология: Курс лекций/В.Г.Крысько. 3-е изд. М.: Омега-Л, 2006.
16. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии. СПб., Питер, 2003.
17. Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии. Л.: ЛГУ, 1964.
18. Лабунская В.А. Невербальное поведение. Ростов-на-Дону: РГУ, 1986.
19. Лекции по методике конкретных социальных исследований/Под ред. Г.М. Андреевой. М.: МГУ, 1972.
20. Майерс Д. Социальная психология/Пер. с англ. СПб.: Питер, 1997.
21. Методология и методы социальной психологии/Под ред. Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1977.
22. Назаретян А.П. Агрессивная толпа, массовая паника, слухи. Лекции по социальной и политической психологии. СПб, Питер, 2003.
23. Общение и деятельность/Под ред. Г.М. Андреевой и Я.Яноушека. Прага: Изд.-во Карлова ун-та, 1981.
24. Пайс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии/Пер. с англ. СПб.: Питер, 2000.
25. Парыгин Б.Д. Социальная психология. СПб.: Изд-во Гуманитарного университета, 2003.
26. Пиз А., Пиз Б. Новый язык телодвижений. Расширенная версия. М.: Эксмо, 2008.
27. Платонов Ю.П. Основы социальной психологии. М.: изд-во «Речь», 2004.
28. Рогов Е.И. Психология группы. М.: Владос, 2005.
29. Слаквa С.П. Психология малой группы. М.: Экзамен, 2006.
30. Соснин В.А., Красникова Е.А. Социальная психология. М.: Инфра-М, 2005.
31. Социальная психология/Под ред. С. Московичи. Пер. с фран. И.Смолянкой. 7-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2008.
32. Социальная психология/Под ред. Г.П. Предвечногo и Ю.А. Шерковина. М.: Политиздат, 1975.
33. Социальная психология: Хрестоматия/Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 1999.

34. Социальная психология в современном мире/Под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. М.: Аспект Пресс, 2002.
35. Социальная психология личности/Под ред. М.И. Бобневой и Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1979.
36. Социальная психология. Практикум/Под ред. Т.В. Фоломеевой. М.: Аспект Пресс, 2008.
37. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Аспект Пресс, 2003.
38. Тейлор Ш. Социальная психология. Издание 10-е перераб и доп. СПб.: Питер, 2004.
39. Титова Н.М. Социальная психология. М.: Флинта, 2007.
40. Чернобай В.А. Социальная психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
41. Шибутани Т. Социальная психология/Пер. с англ. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.
42. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. М.: Академический Проект, 1999.

Рекомендуемая (дополнительная) литература

1. Авермат Эдди Ван Социальное влияние в малых группах //Перспективы социальной психологии. - М.: Эксмо, 2001.
2. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально - психологические проблемы. М.: МГУ, 1990.
3. Агеев В.С. Социальная идентичность личности //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
4. Анцыферова Л.И. Психология повседневности: жизненный мир личности и техники ее бытия //Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Институт психологии РАН, 2004.
5. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. М.: Аспект Пресс, 1998.
6. Аш С. Влияние группового давления на модификацию и искажение суждений //Пайнс Э, Маслач К. Практикум по социальной психологии. СПб.: Питер, 2000.
7. Баранова Т.С. Теоретические модели социальной идентификации личности //Психология самосознания. Хрестоматия. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2003.
8. Бирхофф Ганс У. Просоциальное поведение//Перспективы социальной психологии. М.: Эксмо, 2001.
9. Богомолова Н.И., Донцов А.И., Фоломеева Т.В. Психология больших социальных групп: новые судьбы, новые подходы//Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
10. Бодалев А.А. Акме – эффект личностного осуществления в процессе социализации и индивидуализации взрослого человека //Мир психологии. - 1998. №1. С.59-66.
11. Браун Р. Межгрупповые отношения //Перспективы социальной психологии. М.: Эксмо, 2001.
12. Бэрн Р., Бирн Д., Джонсон Б. Социальная психология. Ключевые идеи. СПб.: Питер, 2003.
13. Дилигенский Г.Г. Движения как субъект социально – политической психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
14. Донцов А.И. О понятии «группа» в социальной психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
15. Донцов А.И., Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы: вчера, сегодня, завтра //Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
16. Донцов А.И., Дубовская Е.М., Жуков Ю.М. Группа-коллектив-команда. Модели группового развития //Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
17. Журавлев А.Л. Позняков В.П. Динамика межгрупповых отношений в условиях изменения форм собственности //Психологический журнал. 1992, № 4. С 24 – 32.
18. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Исследование малой группы в отечественной и зарубежной социальной психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
19. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Лидерство как структурный феномен// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

20. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Стиль руководства и основные направления его исследования //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
21. Левин К. Разрешение социальных конфликтов. СПб.: Питер, 2000.
22. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Власть, влияние, лидер// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
23. Петровская Л.А. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи //Введение в практическую социальную психологию. М.: Смысл, 1996.
24. Петровская Л.А. Социально - психологический тренинг: воздействие как интенсивное общение //Социальная психология. Хрестоматия. М., Аспект Пресс, 1999.
25. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Наука, 1992.
26. Психология личности в трудах зарубежных психологов. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2000.
27. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. М.: Аспект Пресс, 1999.
28. Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы и межэтнические отношения //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
29. Фром Э. Революция надежды. Избавление от иллюзий. М.: Айрис-Пресс, 2005.
30. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 1997.
31. Чалдини Р. Психология влияния. СПб.: Питер, 1999.
32. Шериф М. Ситуации социального взаимодействия //Психология социальных ситуаций. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2001.
33. Шихирев П.Н. Социальная установка// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
34. Штальберг Д., Фрей Д. Установки: структура, измерение и функции //Перспективы социальной психологии. М., Эксмо, 2001.
35. Элкинд Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни //Э.Г. Эриксон Детство и общество. СПб.: Питер, 1996.
36. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

III. ПРОГРАММА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. ВВЕДЕНИЕ

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Социальная психология» на кафедре правовой психологии и судебной экспертизы осуществляется в соответствии с Законом РФ от 10 июля 1992 г. №3266-1 «Об образовании», Федеральным законом от 22 августа 1996 г. №125-ФЗ «О высшем и послевузовском образовании профессионального образования», Федеральным законом от 7 февраля 1992 г. №2300-1 «О защите прав потребителей», Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 апреля 2001 г. №264, Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования, утвержденными приказом Министерства образования Российской Федерации от 2 марта 2000 г. №686, Условиями освоения основных образовательных программ высшего профессионального образования в сокращенные сроки, утвержденными приказом Министерства образования Российской Федерации от 13 мая 2002 г. №1725, Уставом ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», Положением о курсовых экзаменах и зачетах в ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», одобренного на заседании Учебно-методического совета (протокол №3 от 16 января 2007 г.), принятого на заседании Ученого Совета (протокол №5 от 25 января 2007 г.), утвержденного приказом ректора Саратовской государственной академии права (К-5/38 от 1 февраля 2007 г.), Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», Положением о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права», Положением о подготовке и защите курсовых работ в ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», принятых на заседании Ученого Совета (протокол №2 от 29 октября 2009 г.), утвержденного приказом ректора ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» 23 декабря 2009 г.

Организация и формы промежуточной аттестации обучающихся Академии по дисциплине «Социальная психология» регламентируется рабочим учебным планом, расписанием учебных занятий и программами учебных дисциплин, утвержденными в установленном порядке. Форма итоговой оценки для студентов - экзамен.

Промежуточная аттестация позволяет определить степень освоения обучающимися образовательных программ по дисциплине «Социальная психология» за курс, а также оценить полученные ими теоретические знания, прочность их закрепления, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, способность синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

По дисциплине «Социальная психология» применяются следующие формы промежуточной аттестации при условии установления последних учебным планом или графиком его выполнения: экзамен.

Экзамен является формой итоговой оценки уровня освоения обучающимися образовательной программы по дисциплине «Социальная психология» в целом. Курсовые экзамены по дисциплине «Социальная психология» преследуют цель оценить работу обучающегося за семестр, полученные теоретические знания, развития творческого мышления, приобретения навыков самостоятельной работы, умения синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач. По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Экзамен по дисциплине «Социальная психология» проводится в соответствии с учебными планами, рабочими программами дисциплины «Социальная психология» по билетам, утвержденным на кафедре и подписанным заведующим кафедрой. Экзаменационные вопросы по дисциплине «Социальная психология», входящие в состав билетов, доводятся до сведения обучающихся в период лекций и других учебных занятий. Кафедрой правовой психологии и судебной экспертизы обеспечена возможность

ознакомления по просьбе обучающихся с экзаменационными вопросами в течение всего учебного года. Перед экзаменом преподаватель, принимающий экзамен, проводит предэкзаменационную консультацию. Предэкзаменационную консультацию по дисциплине «Социальная психология» проводит преподаватель, ведущий семинарские по данной дисциплине, принимающий экзамен. В отдельных случаях при наличии уважительных причин по решению заведующего кафедрой правовой психологии и судебной экспертизы, прием экзамена может быть поручен лектору данного потока. Предэкзаменационная консультация проводится за два дня до экзамена. Не следует требовать от обучающихся обязательной явки на консультацию. Консультация начинается сообщением преподавателя кафедры, в котором обращается внимание обучающихся на наиболее характерные ошибки, допускаемые обычно обучающимися на ответах. После вступительного сообщения преподаватель кафедры отвечает на сложные и трудные вопросы, особенно, если они слабо освещены в учебной литературе. Если вопрос не сложен, преподаватель может лишь сориентировать обучающихся на правильные ответы и отослать к источникам (учебник, закон). Преподаватель должен разъяснить обучающимся критерии оценки ответов на экзамене, дает советы по плану ответа, напоминает о том, что на экзамене можно пользоваться только программой. Преподаватель должен объяснить обучающимся о необходимости знания дисциплины «Социальная психология» в практической деятельности психолога, организованности на экзамене, разъясняет порядок его проведения. В целях лучшей подготовки к экзаменам на кафедре правовой психологии и судебной экспертизы по дисциплине «Социальная психология» имеется перечень вопросов и экзаменационные билеты. Перечень вопросов по дисциплине соответствует учебной программе курса (т.е. от первой темы к последней). В экзаменационные билеты включаются вопросы из разных разделов курса. Перечень вопросов и билеты обновляются ежегодно преподавателями, которые читают лекции по данному предмету. В один билет включено 2 теоретических вопроса. Перечень вопросов выдается обучающимся перед началом экзаменационной сессии для ознакомления. Билеты обучающимся не выдаются. Экзамен начинается во время, указанное в расписании. К началу экзамена преподаватель получает от инспектора курса экзаменационную ведомость группы. В аудитории должны быть: в наличии 5-6 экземпляров вузовской учебной программы по курсу «Социальная психология», чистая бумага, экзаменационные билеты. Обучающиеся допускаются к экзамену при наличии зачетной книжки. При ее отсутствии обучающийся может сдать экзамен лишь с разрешения декана. Первая группа обучающихся не должна превышать шести человек. На подготовку к ответу обучающемуся дается не менее 30 минут. С разрешения преподавателя обучающийся может взять второй билет. В этом случае отличная оценка исключается. На экзамене разрешается пользоваться только чистыми текстами вузовской учебной программы по курсу «Социальная психология» и литературой по согласованию с преподавателем. Если обучающийся пользуется другими источниками, преподаватель, не выслушав ответа, выставляет ему оценку «неудовлетворительно». Обучающийся обязан явиться к началу экзамена, имея при себе надлежащим образом оформленную зачетную книжку, которая предъявляется экзаменатору до начала экзамена. На странице зачетной книжки, соответствующей текущему семестру, должны быть проставлены фамилия обучающегося и учебный год. Преподаватель не вправе принимать экзамен без ведомости, выданной директоратом (деканатом), а также у обучающихся, не имеющих надлежащим образом оформленной зачетной книжки, и обучающихся, не допущенных к сдаче экзамена. В исключительных случаях (утрача зачетной книжки, перевод из других вузов или восстановление) допускается сдача обучающимся экзамена (в том числе и зачета) без зачетной книжки с разрешения директора института/филиала (декана факультета). Результат устного экзамена объявляется студенту непосредственно после его сдачи (письменного экзамена – в день его проведения после проверки работы) и фиксируется в экзаменационной ведомости в графе «экзамен». По результатам экзамена обучающемуся сначала в экзаменационную ведомость выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно», а лишь затем только положительная оценка выставляется в зачетную книжку. Положительная оценка проставляется в зачетной книжке обучающегося, в соответствующей графе, на левой странице текущего семестра. В случае неявки обучающегося для сдачи экзамена в ведомости вместо оценки делается запись «не явился» («не явилась»). В случае необходимости исправлений преподаватель, принимающий экзамен, делает запись «Исправленному верить», ставит дату и

расписывается. По требованию директора института/филиала (декана факультета), их заместителей преподаватель, принимавший зачет, обязан переписать небрежно заполненную ведомость.

Применение вышеуказанной формы промежуточной аттестации обучающихся позволяет определить степень освоения программы по социальной психологии, оценить полученные знания, прочность их закрепления, развитии творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, способность синтезировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

2. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Социальная психология как наука

Тема 1. Место социальной психологии в системе гуманитарного знания

Предмет и задачи социальной психологии. Виды социально-психологического знания. Взаимосвязь социальной психологии с другими науками. Методы социальной психологии. История возникновения и перспективы развития социальной психологии.

Раздел 2. Социально-психологические закономерности общения

Тема 2. Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии

Общая характеристика межличностных отношений как социально-психологического феномена. Общение в системе межличностных отношений и взаимодействия людей. Структура, содержание и формы общения. Основные функции и стороны процесса общения: коммуникативная, интерактивная и перцептивная.

Тема 3. Межличностный конфликт и способы его разрешения

Понятие, структура и функции межличностного конфликта. Динамика межличностного конфликта. Конфликтная ситуация и конфликтное поведение. Стратегии и исходы конфликтного взаимодействия.

Раздел 3. Социальная психология группы

Тема 4. Общая характеристика группы в социальной психологии

Понятие и виды групп в социальной психологии. Основные социально-психологические характеристики малой группы. Социально-психологические феномены и динамические процессы в малой группе. Психология больших социальных групп.

Тема 5. Психология межгрупповых отношений

Теоретические подходы к исследованию межгрупповых отношений. Влияние межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы. Межэтническое восприятие в системе межгрупповых отношений.

Раздел 4. Социальная психология личности

Тема 6. Социально-психологические особенности личности

Проблема личности в социальной психологии. Особенности личности в социально-психологическом аспекте.

Тема 7. Социализация личности

Феномены социализации: понятие, содержание, механизмы, факторы, стадии, институты. Исследование социальной установки в психологии. Становление проблемы аттитюда в социальной психологии. Иерархическая структура диспозиций личности. Изменение социальных установок.

Раздел 5. Прикладные исследования в социальной психологии

Тема 8. Особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга

Проблемы социально-психологического консультирования. Методы коррекции семейных, школьных и правовых отношений. Теоретические основы социально-психологического тренинга. Техника занятий групп тренинга. Практика социально-психологического тренинга.

Обсуждено и утверждено
на заседании кафедры
правовой психологии
и судебной экспертизы
Протокол № 13 от
«09» июня 2012 г.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ
«СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

1. Предмет и задачи социальной психологии.
2. Виды социально-психологического знания.
3. Взаимосвязь социальной психологии с другими науками.
4. Методы социальной психологии.
5. История возникновения и перспективы развития социальной психологии.
6. Общая характеристика межличностных отношений как социально-психологического феномена.
7. Общение в системе межличностных отношений и взаимодействия людей.
8. Структура, содержание и формы общения.
9. Основные функции процесса общения.
10. Коммуникативная сторона общения.
11. Интерактивная сторона общения.
12. Перцептивная сторона общения.
13. Понятие, структура и функции межличностного конфликта.
14. Динамика межличностного конфликта.
15. Конфликтная ситуация и конфликтное поведение.
16. Стратегии и исходы конфликтного взаимодействия.
17. Понятие и виды групп в социальной психологии.
18. Основные социально-психологические характеристики малой группы.
19. Социально-психологические феномены и динамические процессы в малой группе.
20. Психология больших социальных групп.
21. Теоретические подходы к исследованию межгрупповых отношений.
22. Влияние межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы.
23. Межэтническое восприятие в системе межгрупповых отношений.
24. Проблема личности в социальной психологии.
25. Особенности личности в социально-психологическом аспекте.
26. Феномены социализации: понятие, содержание, механизмы, факторы, стадии, институты.
26. Исследование социальной установки в психологии.
27. Становление проблемы аттитюда в социальной психологии.
28. Иерархическая структура диспозиций личности.
29. Изменение социальных установок.
30. Проблемы социально-психологического консультирования.
31. Методы коррекции семейных, школьных и правовых отношений.
32. Теоретические основы социально-психологического тренинга.
33. Техника занятий групп тренинга.
34. Практика социально-психологического тренинга.

4. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Рекомендуемая литература (основная)

1. Агеев В.С. Психология межгрупповых отношений. М.: МГУ, 1983.
2. Алешина Ю.Е., Данилин К.Е., Дубовская Е.М. Спецпрактикум по социальной психологии: Опрос, семейное и индивидуальное консультирование. М.: МГУ, 1989.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений/Г.М. Андреева. 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2008.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000.
5. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия. М.: Аспект Пресс, 2002.
6. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Аспект Пресс, 2001.
7. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры/Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1988.
8. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание/Пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.
9. Бэррон Р.С., Ричардсон Д. Агрессия. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., Питер, 2001.
10. Бэррон Р.С., Керр Н.Л., Миллер Н. Социальная психология группы: процессы, решения, действия. СПб., Питер, 2003.
11. Введение в практическую социальную психологию/Под ред. Ю.М. Жукова, Л.А. Петровского, О.В. Соловьевой. М.: Наука, 1994.
12. Горбунова М.Ю. Социальная психология. М.: ВладосПресс, 2007.
13. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2000.
14. Келли Г. Процесс казуальной атрибуции//Современная зарубежная социальная психология: Тексты. М.: МГУ, 1984.
15. Крысько В.Г. Социальная психология: Курс лекций/В.Г.Крысько. 3-е изд. М.: Омега-Л, 2006.
16. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии. СПб., Питер, 2003.
17. Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии. Л.: ЛГУ, 1964.
18. Лабунская В.А. Невербальное поведение. Ростов-на-Дону: РГУ, 1986.
19. Лекции по методике конкретных социальных исследований/Под ред. Г.М. Андреевой. М.: МГУ, 1972.
20. Майерс Д. Социальная психология/Пер. с англ. СПб.: Питер, 1997.
21. Методология и методы социальной психологии/Под ред. Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1977.
22. Назаретян А.П. Агрессивная толпа, массовая паника, слухи. Лекции по социальной и политической психологии. СПб, Питер, 2003.
23. Общение и деятельность/Под ред. Г.М. Андреевой и Я.Яноушека. Прага: Изд.-во Карлова ун-та, 1981.
24. Пайс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии/Пер. с англ. СПб.: Питер, 2000.
25. Парыгин Б.Д. Социальная психология. СПб.: Изд-во Гуманитарного университета, 2003.
26. Пиз А., Пиз Б. Новый язык телодвижений. Расширенная версия. М.: Эксмо, 2008.
27. Платонов Ю.П. Основы социальной психологии. М.: изд-во «Речь», 2004.
28. Рогов Е.И. Психология группы. М.: Владос, 2005.
29. Слаквa С.П. Психология малой группы. М.: Экзамен, 2006.
30. Соснин В.А., Красникова Е.А. Социальная психология. М.: Инфра-М, 2005.
31. Социальная психология/Под ред. С. Московичи. Пер. с фран. И.Смолянкой. 7-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2008.
32. Социальная психология/Под ред. Г.П. Предвечногo и Ю.А. Шерковина. М.: Политиздат, 1975.
33. Социальная психология: Хрестоматия/Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 1999.

34. Социальная психология в современном мире/Под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. М.: Аспект Пресс, 2002.
35. Социальная психология личности/Под ред. М.И. Бобневой и Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1979.
36. Социальная психология. Практикум/Под ред. Т.В. Фоломеевой. М.: Аспект Пресс, 2008.
37. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Аспект Пресс, 2003.
38. Тейлор Ш. Социальная психология. Издание 10-е перераб и доп. СПб.: Питер, 2004.
39. Титова Н.М. Социальная психология. М.: Флинта, 2007.
40. Чернобай В.А. Социальная психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
41. Шибутани Т. Социальная психология/Пер. с англ. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.
42. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. М.: Академический Проект, 1999.

Рекомендуемая (дополнительная) литература

1. Авермат Эдди Ван Социальное влияние в малых группах //Перспективы социальной психологии. - М.: Эксмо, 2001.
2. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально - психологические проблемы. М.: МГУ, 1990.
3. Агеев В.С. Социальная идентичность личности //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
4. Анцыферова Л.И. Психология повседневности: жизненный мир личности и техники ее бытия //Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Институт психологии РАН, 2004.
5. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. М.: Аспект Пресс, 1998.
6. Аш С. Влияние группового давления на модификацию и искажение суждений //Пайнс Э, Маслач К. Практикум по социальной психологии. СПб.: Питер, 2000.
7. Баранова Т.С. Теоретические модели социальной идентификации личности //Психология самосознания. Хрестоматия. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2003.
8. Бирхофф Ганс У. Просоциальное поведение//Перспективы социальной психологии. М.: Эксмо, 2001.
9. Богомолова Н.И., Донцов А.И., Фоломеева Т.В. Психология больших социальных групп: новые судьбы, новые подходы//Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
10. Бодалев А.А. Акме – эффект личностного осуществления в процессе социализации и индивидуализации взрослого человека //Мир психологии. - 1998. №1. С.59-66.
11. Браун Р. Межгрупповые отношения //Перспективы социальной психологии. М.: Эксмо, 2001.
12. Бэрн Р., Бирн Д., Джонсон Б. Социальная психология. Ключевые идеи. СПб.: Питер, 2003.
13. Дилигенский Г.Г. Движения как субъект социально – политической психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
14. Донцов А.И. О понятии «группа» в социальной психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
15. Донцов А.И., Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы: вчера, сегодня, завтра //Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
16. Донцов А.И., Дубовская Е.М., Жуков Ю.М. Группа-коллектив-команда. Модели группового развития //Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
17. Журавлев А.Л. Позняков В.П. Динамика межгрупповых отношений в условиях изменения форм собственности //Психологический журнал. 1992, № 4. С 24 – 32.
18. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Исследование малой группы в отечественной и зарубежной социальной психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
19. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Лидерство как структурный феномен// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

20. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Стиль руководства и основные направления его исследования //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
21. Левин К. Разрешение социальных конфликтов. СПб.: Питер, 2000.
22. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Власть, влияние, лидер// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
23. Петровская Л.А. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи //Введение в практическую социальную психологию. М.: Смысл, 1996.
24. Петровская Л.А. Социально - психологический тренинг: воздействие как интенсивное общение //Социальная психология. Хрестоматия. М., Аспект Пресс, 1999.
25. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Наука, 1992.
26. Психология личности в трудах зарубежных психологов. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2000.
27. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. М.: Аспект Пресс, 1999.
28. Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы и межэтнические отношения //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
29. Фром Э. Революция надежды. Избавление от иллюзий. М.: Айрис-Пресс, 2005.
30. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 1997.
31. Чалдини Р. Психология влияния. СПб.: Питер, 1999.
32. Шериф М. Ситуации социального взаимодействия //Психология социальных ситуаций. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2001.
33. Шихирев П.Н. Социальная установка// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
34. Штальберг Д., Фрей Д. Установки: структура, измерение и функции //Перспективы социальной психологии. М., Эксмо, 2001.
35. Элкинд Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни //Э.Г. Эриксон Детство и общество. СПб.: Питер, 1996.
36. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

Обсуждено и утверждено
на заседании кафедры
правовой психологии
и судебной экспертизы
Протокол № 13 от
«09» июня 2012 г.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ (ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ) И (ИЛИ) КУРСОВЫХ РАБОТ ПО КУРСУ «СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

Раздел 1. Социальная психология как наука

Тема 1. Место социальной психологии в системе гуманитарного знания

1. История возникновения и развития социально-психологических идей, этапы становления социальной психологии как науки.
2. Первые социально-психологические теории: психология народов (М.Лацарус, Г.Штейналь, В.Вундт), психология масс (Г.Лебон, Г.Тард), теория инстинктов социального поведения (В.Мак-Дауголл).
3. Зарождение экспериментальной социальной психологии.
4. Направления исследований в социальной психологии на современном этапе развития.
5. Особенности зарождения и развития социальной психологии в России.
6. Период стагнации науки (середина 30-х - конец 50-х гг.).
7. Возрождение социальной психологии в России (конец 50-х - начало 70-х гг. XX в.).
8. Научная дискуссия о предмете социальной психологии.
9. Основные направления исследований и практическое применение социально-психологических знаний в отечественной науке.
10. Основные социально-психологические направления (бихевиоризм, психоанализ, когнитивная психология, символический интеракционизм) и теории.

Раздел 2. Социально-психологические закономерности общения

Тема 2. Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии

1. Исследование общения в социальной психологии.
2. Значение общения для развития индивида и социальных общностей.
3. Общение и деятельность.
4. Речь как средство коммуникации.
5. Теория трансактного анализа Э.Берна.
6. Точность межличностной перцепции.
7. Условия эффективности и технологии убеждающего воздействия.

Тема 3. Межличностный конфликт и способы его разрешения

Примерные темы докладов и рефератов

1. Конфликт как многоуровневое, многомерное и многофункциональное социально-психологическое явление.
2. Сущностные свойства конфликта.
3. Методы разрешения конфликтов.

Раздел 3. Социальная психология группы

Тема 4. Общая характеристика группы в социальной психологии

1. Социально-психологические процессы в малой группе.
2. Лидер и руководитель: социально-психологический аспект
3. Руководство и принятие решений в малой группе
4. Стили руководства: психологическая характеристика

Тема 5. Психология межгрупповых отношений

1. Методы изучения межгрупповых отношений.
2. Особенности изучения и исследования межэтнического восприятия в системе межгрупповых отношений.
3. Концепция этноцентризма У. Самнера.
4. Интракционистский подход М. Шерифа.
5. Полевые эксперименты М. Шерифа.
6. Теория социальной идентичности Г. Тэджфелла и Д. Тернера.
7. Внутригрупповой фаворитизм. Внешнегрупповая дискриминация.
8. Значение проблематики межгрупповых отношений.
9. Практические проблемы межгрупповых отношений.

Раздел 4. Социальная психология личности

Тема 6. Социально-психологические особенности личности

1. Структура личности по К.К. Платонову.
2. Взгляды Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева на сущность личности.
3. Специфика социально-психологической проблематики личности.
4. Отличия социально-психологического подхода от социологического и общепсихологического.
5. Личность как системное качество, приобретаемое индивидом во взаимодействии с социальным окружением.
6. Взаимоотношения личности с группой как главный ориентир в исследовании личности в психологии.

Тема 7. Социализация личности

1. Эксперимент Лапьера. Попытки объяснения «парадокса Лапьера» (М. Рокич, Д. Кац и Э. Стотленд, Аронсон, А. Айзенк и Фибайн, Р. Райтсмен).
2. Иерархическая структура диспозиций личности Ядова.
3. Модели объяснения процесса изменения социальных установок.
4. Бихевиористская ориентация (К. Ховланд).
5. Когнитивистская ориентация (Ф. Хайдер, Т. Ньюком, Л. Фестингер, Ч. Осгуд).
6. Рассмотрение установки в контексте деятельности.

Раздел 5. Прикладные исследования в социальной психологии

Тема 8. Особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга

1. Отношения между фундаментальной, прикладной и практической психологией.
2. Проблема гражданской позиции исследователя и практика.
3. Уровни вмешательства практической психологии в жизнь.
4. Три роли практического психолога: эксперт, консультант, учитель.

Зав. кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к. мед. н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОБУЧАЮЩИМСЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине «Социальная психология» осуществляется на основании Положения о самостоятельной работе обучающихся в ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», принятым Ученым Советом ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» (протокол №2 от 29 октября 2009 г), в соответствии с Законом РФ от 10 июля 1992 года №3266-1 «Об образовании», Федеральным законом от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании (с последующими изменениями и дополнениями), письмом Минобрнауки РФ от 27.11.2002 г. 14-55-996 ин/15 «Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений», Уставом Академии и другими нормативно-правовыми актами.

Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине «Социальная психология» - это организационная форма обучения, включающая в себя систему педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью обучающихся или деятельностью обучающихся по освоению знаний и умений учебной и научной деятельности без посторонней помощи.

Функции самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Социальная психология»:

- способствует усвоению знаний по дисциплине «Социальная психология», формированию профессиональных умений, навыков, обеспечивает формирование профессиональной компетенции будущего выпускника;

- воспитывает потребность в самообразовании, максимально развивает познавательные и творческие способности личности;

- побуждает к научно-исследовательской работе.

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя следующие виды самостоятельной деятельности:

- самостоятельное выполнение заданий по семинарским занятиям;

- проработку учебного материала в соответствии с графиком самостоятельной работы (по конспектам, учебной и научной литературе);

- написание рефератов, докладов, рецензий, обзора литературы и других видов письменных работ;

- выполнение учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы;

- другие виды самостоятельной работы, предусмотренные по курсу «Социальная психология».

Самостоятельная работа обучающихся по курсу «Социальная психология» - это вид учебной деятельности, выполняемый обучающимися без непосредственного контакта с преподавателем, или управляемый преподавателем опосредованно через специальные учебные материалы; неотъемлемое обязательное звено процесса обучения, предусматривающее, прежде всего индивидуальную работу обучающихся в соответствии с установкой преподавателя или учебника, программы обучения.

В современной дидактике самостоятельная работа обучающихся рассматривается, с одной стороны, как вид учебного труда, осуществляемый без непосредственного вмешательства, но под руководством преподавателя, а с другой – как средство вовлечения обучающихся в самостоятельную познавательную деятельность, формирование у них методов организации такой деятельности. Эффект от самостоятельной работы обучающихся можно получить только тогда, когда она организуется и реализуется в учебно-воспитательном процессе в качестве целостной системы, пронизывающей все этапы обучения в вузе.

По частно-дидактической цели можно выделить четыре типа самостоятельных работ:

1-й тип. Формирование у обучающихся умений выявлять во внешнем плане то, что от них требуется, на основе данного им алгоритма деятельности и посылок на эту деятельность,

содержащихся в условии задания. Познавательная деятельность обучаемых при этом состоит в узнавании объектов данной области знаний при повторном восприятии информации о них или действий с ними. В качестве самостоятельной работы этого типа чаще всего используются домашние задания: работа с учебником, конспектом лекций и др. Общим для самостоятельных работ первого типа является то, что все данные искомого, а также сам способ выполнения задания обязательно должны представляться в явном виде или непосредственно в самом задании, или в соответствующей инструкции.

2-й тип. Формирование знаний-копий и знаний, позволяющих решать типовые задачи. Познавательная деятельность обучающихся при этом заключается в чистом воспроизведении и частичном реконструировании, преобразовании структуры и содержания усвоенной ранее учебной информации, что предполагает необходимость анализа данного описания объекта, различных путей выполнения задания, выбора наиболее правильных из них или последовательного определения логически следующих друг за другом способов решения. К самостоятельной работе данного типа относятся курсовые работы, специально подготовленные домашние задания с предписаниями алгоритмического характера. Особенность работ этой группы заключается в том, что в задании к ним необходимо сообщить идею, принцип решения и выдвигать к обучающимся требование развивать этот принцип или идею в способ (способы) применительно к данным условиям.

3-й тип. Формирование у обучающихся знаний, лежащих в основе решения нетиповых задач. Познавательная деятельность обучающихся при решении таких задач заключается в накоплении и проявлении во внешнем плане нового для них опыта деятельности на базе усвоенного ранее формализованного опыта (действий по известному алгоритму) путем переноса знаний, навыков и умений. Задания этого типа предполагают поиск, формулирование и реализацию идеи решения, что всегда выходит за пределы прошлого формализованного опыта и требует от обучающихся варьирования условий задания и усвоенной ранее учебной информации, рассмотрения их под новым углом зрения. Самостоятельные работы третьего типа должны выдвигать требование анализа незнакомых ситуаций и генерирования субъективно новой информации. Типичными для самостоятельной работы обучающихся третьего типа являются курсовые и дипломные работы.

4-й тип. Создание предпосылок для творческой деятельности. Познавательная деятельность обучающихся при выполнении этих работ заключается в глубоком проникновении в сущность изучаемого объекта, установлении новых связей и отношений, необходимых для нахождения новых, неизвестных ранее принципов, идей генерирования новой информации. Этот тип самостоятельных работ реализуется обычно при выполнении заданий научно-исследовательского характера, включая курсовые и дипломные работы.

В процессе самостоятельной деятельности обучающийся должен научиться выделять познавательные задачи, выбирать способы их решения, выполнять операции контроля за правильностью решения поставленной задачи, совершенствовать навыки реализации теоретических знаний. Формирование умений и навыков самостоятельной работы обучающихся может протекать как на сознательной, так и на интуитивной основе. В первом случае исходной базой для правильной организации деятельности служит ясное понимание целей, задач, форм, методов работы, сознательный контроль за ее процессом и результатами. Во втором случае преобладает смутное понимание, действие привычек, сформировавшихся под влиянием механических повторений, подражаний и т.п.

Самостоятельная работа обучающихся под руководством преподавателя протекает в форме делового взаимодействия: обучающийся получает непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль и коррекцию ошибочных действий. Опираясь на современную дидактику, преподаватель должен установить требуемый тип самостоятельной работы обучающихся и определить необходимую степень ее включения в изучение дисциплины «Социальная психология».

Непосредственная организация самостоятельной работы обучающихся протекает в два этапа. Первый этап – это период начальной организации, требующий от преподавателя непосредственного участия в деятельности обучаемых, с обнаружением и указанием причин

появления ошибок. Второй этап – период самоорганизации, когда не требуется непосредственного участия преподавателя в процессе самостоятельного формирования знаний обучающихся.

Напряженность учебного труда особенно возрастает в условиях быстрого переключения с одного вида учебной деятельности на другой, а также при неожиданных сменах учебных ситуаций (действий) в процессе проявления высокой эмоциональности и ее перемены в ходе обучения. Высокая степень умственного напряжения при низкой двигательной активности может повлечь за собой изменения вегетативных функций, повышенное кровяное давление, гормональные сдвиги и др. Умственные перегрузки, особенно в ситуациях, когда обучающийся занимается самостоятельно, без контроля преподавателя, могут привести к истощению нервной системы, ухудшению памяти и внимания, потере интереса к учебе и общественной работе. Справиться с умственными перегрузками помогают физические упражнения, рациональное питание, правильный режим учебного труда, использование рациональных приемов работы.

Применительно к организации самостоятельной работы обучающегося необходимо знать правила рациональной организации умственной работы:

1. Входить в работу нужно не сразу, не рывком, а постепенно втягиваясь в нее. Физиологически это обосновывается тем, что в основу всякой деятельности положено образование динамического стереотипа – относительно устойчивой системы условно-рефлекторных связей, образующихся при многократном повторении одних и тех же воздействий внешней среды на органы чувств.

2. Необходимо выработать ритм труда, равномерное распределение работы на протяжении всего дня, недели, месяца и года. Ритм служит средством психического побуждения человека и играет в его жизни исключительно высокую роль.

3. Нужно соблюдать последовательность в решении всяких дел.

4. Разумно сочетать чередование труда и отдыха.

5. Наконец, важным правилом плодотворной умственной деятельности является общественное и личностное значение выполняемого труда.

Со временем навыки культуры умственного труда переходят в привычку и становятся естественной потребностью личности обучающегося. Внутренняя собранность и организованность есть результат четко организованного режима труда, волевых проявлений и систематического самоконтроля.

В процессе самостоятельного изучения тем и разделов курса «Социальная психология», а также при самостоятельном выполнении заданий по дисциплине «Социальная психология» обучающимся рекомендуется:

1) более глубоко изучить понятийно-категориальный аппарат (основные общие и частные понятия, с помощью которых описываются изучаемые явления);

2) изучаемые явления и феномены точно классифицировать и выявить зависимость между ними;

3) обобщить и представить эти зависимости в наиболее рациональном для восприятия и запоминания виде (наглядное изображение систематизированных представлений дает возможность более продуктивно и на длительный срок запечатлеть в сознании усвоенные знания);

4) закреплять знания в области дисциплины «Социальная психология» практическим их применением в процессе коммуникативного общения, принятия решений.

*Перечень тем, заданий с указанием времени,
отводимого на изучение темы, выполнение задания*

Раздел 1. Социальная психология как наука

Тема 1. Место социальной психологии в системе гуманитарного знания

Самостоятельная работа обучающихся

1. История возникновения и перспективы развития социальной психологии.

Вопрос 1. История возникновения и перспективы развития социальной психологии

При изучении данного вопроса обучающийся должен обратить внимание на то, что история социальной психологии как науки значительно моложе истории так называемого «социально-

психологического мышления». Потребность осознать характер совместной деятельности, форм общения, складывающихся в ней так же стара, как и сама совместная деятельность людей. История первобытного общества свидетельствует, что уже на заре человечества люди, сталкиваясь с социально-психологическими явлениями, каким-то образом пытались объяснить и использовать их.

Так, например, в различных системах древних религий использовались такие формы массовых настроений, как подверженность психологическому заражению, приводящему к воздействию толпы на индивида. Из поколения в поколение передавались обряды, табу, и это выступало своего рода нравственным регулятором человеческого общения. Определенные секреты воздействия на публику были известны и древним ораторам. В таких своеобразных формах “социально-психологическое мышление” насчитывает тысячелетия, в то время как научная дисциплина “история социальной психологии” – относительно молодая отрасль знания.

Процесс создания предпосылок социальной психологии не отличается в целом от процесса развития любой другой научной дисциплины – это зарождение социально-психологических идей первоначально в лоне философии, а затем постепенное отпочкование их из системы философского знания. Правда, не непосредственно, а через отпочкование двух других дисциплин, давших непосредственно жизнь социальной психологии – психологии и социологии.

Многие исследователи отмечают наличие элементов социально-психологических знаний в лоне философских концепций античности (Платон, Аристотель) и нового времени (Гоббс, Локк, Гельвеций, Руссо, Гегель).

В развитии социальной психологии правомерным представляется выделение следующих основных этапов ее развития.

Описательный этап (VI в. до н.э. – середина XIX в.)

На этом этапе происходит постепенное накопление социально-психологических знаний в рамках философии с попытками определить детерминанты человеческого поведения и развития личности в обществе. Так, в древневосточном учении даосизме утверждалось, что человеческое поведение предопределяется законом “дао”. Путь человека определен судьбой, поэтому главное для человека – выработать спокойствие и достойно подчиняться судьбе, осуществляя личностный рост. В работах Конфуция, Сунь-цзы, Мо-цзы рассматриваются проблемы врожденности или приобретенности различных социально-психологических свойств.

В античной философии можно выделить две линии анализа соотношения человека и общества. Линию социоцентризма и линию эгоцентризма. Линия социоцентризма представлена, например, в произведениях Платона (диалоги “Государство” и “Законы”), где он высказал “коллективистское”, общественно-центристское суждение: общество – это независимая переменная, а индивид – зависимая от него переменная величина. Социум, таким образом, стоит над индивидом. Точка зрения Платона об иррациональном поведении масс как явлении стала впоследствии достаточно распространенной в зарубежной социальной психологии.

Представителями линии эгоцентризма индивид рассматривался как источник всех социальных форм, поскольку в нем заложены все соответствующие тенденции. Аристотель, например, в своем трактате “О политике” говорил о том, что человек по природе своей – животное политическое, а общественный инстинкт составляет первую основу происхождения общественного союза.

В средние века и эпоху Возрождения индивидуализм развивался в рамках христианства. При этом изучались вопросы: что движет человеком, чему подчинено возникновение и образование внутренней структуры общества. Продолжение темы находит отражение во взглядах представителей науки эпохи Возрождения. Т. Гоббс (“Левиафан”, 1651) видит эту движущую силу в стремлении человека к власти и личной выгоде.

Адам Смит называл движущими силами хозяйственной и общественной жизни “симпатию” и стремление к удовлетворению собственных интересов. Подчеркивая одновременно роль социального окружения, он задолго до современных исследователей писал (“Теория моральных чувств, 1752), что отношение индивида к себе, его самооценка зависят от зеркала, функцию которого выполняет общество.

Социоцентризм находит выражение в представлениях Н. Макиавелли, Дж. Вико, П.Ж. Прудона и других авторов. Так, согласно взглядам Н. Макиавелли, общество, подчиняющее

индивида, рассматривается как некий социальный механизм (“организм”), регулирующий социальную активность индивида. Ряд вопросов, касающихся определения места и роли психологии личности в жизни общества, поставил Гельвеций. В своих работах “Об уме” и “О человеке” он подчеркивал роль общественной среды в воспитании человека, а также роль сознания и страстей, потребностей, желаний индивида в развитии общества.

В работах немецкого философа Гегеля можно найти интересную попытку социально-психологического подхода к объяснению исторического процесса в целом и его отдельных этапов. Он рассматривал смену характеров людей в связи с изменением общественно-политической обстановки в стране. В свою очередь, особенности таких устойчивых образований, как религия и государство оказываются следствием тех или иных изменений в особом психологическом образовании – “духе народа”.

Этап становления социально-психологического знания (60-е гг. XIX в. – 20-е гг. XX в.)

Данный этап характеризуется появлением первых социально-психологических теорий, таких как “психология народов” М.Лацаруса и Г.Штейнталя, “психология масс” Г.Лебона и С.Сигеле, теория “инстинктов социального поведения” У.Мак-Дауголла. К этому времени (середина XIX в.) можно наблюдать значительный прогресс в развитии целого ряда наук, в том числе имеющим непосредственное отношение к общественной жизни общества. Большое развитие получило языкознание, необходимость чего была вызвана теми процессами, которые происходили в капиталистической Европе – бурное развитие капитализма, умножение экономических связей между государствами, что вызывало к жизни огромную миграцию населения. Остро встала проблема языкового общения и взаимовлияния народов и, соответственно, проблема связи языка с различными компонентами психологии народов. Своими силами языкознание не могло решить эту проблему.

Значительные факты были накоплены к этому времени в области антропологии, этнографии и археологии, которые для своей интерпретации, объяснения и учета связи продуктов культуры с особенностями мышления людей того времени, их традиций нуждались в услугах социальной психологии. Успехи, а вместе с тем и затруднения характеризуют и состояние криминологии: развитие капиталистических отношений породило новые формы противоправного поведения, и объяснение причин, его детерминирующих, приходилось искать не только в сфере социальных отношений, но и с учетом психологических характеристик поведения. Такая картина позволила американскому социальному психологу Т. Шибутани сделать вывод о том, что социальная психология стала независимой отчасти потому, что специалисты различных отраслей знания не в состоянии были решить некоторые свои проблемы.

В еще более определенной форме потребность в возникновении социальной психологии проявила себя в развитии двух наук, которые считаются непосредственными родителями социальной психологии, – социологии и психологии. Характерно, что определяющим направлением психологии стала психология индивида. Однако требовался новый подход в объяснении человеческого поведения, не сводимый к детерминации его индивидуально-психологическими факторами. Социология выделилась в самостоятельную науку в середине XIX в. Ее родоначальником считается французский философ Огюст Конт. Социология с самого начала стремилась строить объяснение социальных фактов, обращаясь к законам психологии, видя в специфике общественных явлений психологическое начало. В дальнейшем оформляется особое психологическое направление в социологии (Лестер Уорд, Франклин Гиддингс), сводящее законы социального к законам коллективной психики. Эти взаимные устремления реализовались в середине XIX в. и дали жизнь первым формам собственно социально-психологического знания.

Таким образом, можно выделить два фактора, способствующих возникновению первых социально-психологических учений:

- а) развитие общества (политической, экономической, социальной, духовной сфер);
- б) логика развития науки.

Из всего разнообразия первых социально-психологических теорий обычно выделяют три, наиболее значительные: психология народов, психология масс, теория инстинктов социального поведения.

Психология народов – теория, утверждающая, что главная сила истории, – народ или “дух целого”, который выражает себя в искусстве, религии, языке, мифах и т.д., а индивидуальное

сознание есть лишь его продукт. Данная теория сложилась в середине XIX в. в Германии. Теоретическими источниками ее возникновения явились учение Гегеля о “народном духе” и идеалистическая психология Гербарта.

Непосредственными создателями психологии народов явились философ М. Лацарус (1824-1903) и языковед Г. Штейнталь (1823-1893). Они утверждали, что существует некая сверхиндивидуальная душа, подчиненная сверхиндивидуальной целостности. Эту целостность представляет народ или нация. Душа индивида является ее несамостоятельной частью, то есть она причастна к народной душе. В качестве программы и задачи психологии народов в своей статье “Вводные рассуждения о психологии народов” (1859) авторы предлагали “познать психологически сущность духа народа и его деяния, открыть законы, по которым... протекает... духовная деятельность народа... а также основы возникновения, развития и исчезновения специфических черт, свойственных народу”.

Обширные материалы на тему психологии народов были собраны в течение последующих четырех десятилетий В. Вундтом (1832-1920), который считал, что психология должна состоять из двух частей: физиологической психологии и психологии народов. При этом психология народов в его варианте закреплялась как описательная дисциплина, изучающая язык народов, особенности его мышления, традиции и обычаи, мифы. Однако Вундт так же, как М. Лацарус и Г. Штейнталь, не смог объединить довольно расплывчатые положения в удовлетворительную психологическую теорию. Вместе с тем, им был поставлен принципиальный вопрос о том, что существует нечто надиндивидуальное, характеризующее психологию группы и определяющее индивидуальное сознание людей.

Психология масс – теория, объясняющая причины изменения поведения человека в массе, его иррационального поведения действием психологических механизмов подражания и заражения. Данная теория решала вопрос о взаимоотношении личности и общества с “индивидуалистических” позиций. Теория родилась во Франции во второй половине XIX в. Истоки ее были заложены в концепции подражания Г. Тарда. Тард, занимаясь исследованием различных явлений, натолкнулся на следующую трудность: эти явления не могли быть удовлетворительно объяснены в рамках интеллектуалистических воззрений академической психологии. Поэтому он обратил внимание на аффективные (иррациональные) элементы социального поведения людей, которые до того времени не были предметом изучения. На создателей “психологии масс” оказали влияние два положения работы Тарда (“Законы подражания”, 1890), а именно мысль о роли подражания и внушения и иррационализм в объяснении социального поведения. Феномены, наблюдаемые Тардом, касались в основном поведения человека в толпе, в массе. В психологии под толпой понимается бесструктурное скопление людей, лишенных ясно осознаваемой общности целей, но связанных между собой сходством эмоционального состояния и общим объектом внимания.

Непосредственными создателями “психологии масс” являются итальянский юрист С. Сигеле (1868-1913) и французский социолог Г. Лебон (1841-1931). Специалист в области уголовного права Сигеле видел источники преступлений в иррациональной динамике действий, которая проявляется в массовых ситуациях (“Преступление массы”, 1895). Сигеле даже добился введения дополнительных статей в итальянское законодательство, смягчающих наказание, если преступление было совершено в массовых условиях. Основным аргументом было то, что, действуя в массе, человек теряет способность сознательно и разумно управлять своим поведением, следовательно, все деяния совершаются в состоянии аффекта.

В это же время Г. Лебон в работе “Психология народов и масс” (1895) изложил суть концепции, сводившейся к следующему. Всякое скопление людей представляет собой “массу”, главной чертой которой является утрата способности к наблюдению. Типичными чертами поведения человека в массе являются:

- 1) обезличенность; индивидуальная манера поведения отступает под натиском страстей, охвативших всех, и заменяется импульсивными, инстинктивными реакциями;
- 2) резкое преобладание чувств над интеллектом, что приводит к легкой подверженности различным влияниям;
- 3) утрата интеллекта и отказ от логической аргументации; интеллект массы становится ниже уровня интеллекта составляющих его единиц;

4) утрата личной ответственности, ведущая к отсутствию контроля над страстями.

Лебон делает вывод: масса всегда хаотична, неупорядочена, поэтому ей всегда нужен “вождь”, роль которого может выполнять “элита”. Эти идеи были приняты на вооружение официальной идеологией в ее противостоянии набиравшему силу революционному движению масс на рубеже XIX – XX вв.. Не имея в дальнейшем прямого теоретического продолжения, психология масс, тем не менее, представляет большой интерес для современной социальной психологии.

Теория инстинктов социального поведения (или “гормическая теория”). Основатель теории – английский психолог Уильям Мак-Дауголл (1871-1938). Работа Мак-Дауголла “Введение в социальную психологию” вышла в 1908 г. – этот год считается годом окончательного утверждения социальной психологии в самостоятельном существовании. Следует отметить, что в этом же году в США вышла книга социолога Э. Росса “Социальная психология”. Однако за одиннадцать лет до этого были опубликованы “Исследования по социальной психологии” (1897) Дж. Болдуина, которые также могли бы претендовать на “звание” первого систематического руководства по социальной психологии.

Мак-Дауголл в своем “Введении” ставил целью систематическое исследование движущих сил, которым должно подчиняться поведение человека, особенно его социальное поведение. По его мнению, общей причиной социального поведения выступает стремление человека к цели (“гормэ”), которая реализуется в качестве инстинктов”, имеющих врожденный характер.

Репертуар инстинктов у каждого человека возникает в результате определенного психофизического предрасположения – наличия наследственно закрепленных каналов для разрядки нервной энергии. Они состоят из афферентной (рецептивной, воспринимающей) части, ответственной за то, как воспринимаются предметы и явления, центральной части (эмоциональной), благодаря которой мы испытываем эмоциональное возбуждение при восприятии, и эфферентной (двигательной) части, которая обуславливает характер нашей реакции на эти предметы и явления.

Таким образом, все, что происходит в области сознания, находится в прямой зависимости от бессознательного начала. Внутренним выражением инстинктов являются главным образом эмоции. Связь между инстинктами и эмоциями носит систематический и определенный характер. Мак-Дауголл перечислил шесть пар связанных между собой инстинктов и эмоций:

- инстинкт борьбы и соответствующие ему гнев и страх;
- инстинкт бегства и чувство самосохранения;
- инстинкт воспроизведения рода и ревность, женская робость;
- инстинкт приобретения и чувство собственности;
- инстинкт строительства и чувство созидания;
- стадный инстинкт и чувство принадлежности.

Из инстинктов, по его мнению, выводятся и все социальные учреждения: семья, торговля, общественные процессы (в первую очередь война).

Итоги второго этапа определяются тем, что в течение этого времени были выделены и четко поставлены такие вопросы, как вопрос о соотношении индивидуального и группового сознания, о движущих силах социального поведения. Выделению социальной психологии в особую и самостоятельную область научного знания и практики способствовало и то, что ни одна из существующих наук (прежде всего психология и социология) не могли самостоятельно дать исчерпывающий ответ на данные проблемы. Вместе с тем, известная слабость позиций социальной психологии объяснялась отсутствием на тот момент сколько-нибудь значительного эмпирического материала. Поэтому следующий период в ее развитии не мог быть никаким другим, как экспериментальным.

Этап экспериментально-теоретического развития социальной психологии в XX в. (с 20-х гг. XX в. по настоящее время)

Данный этап характеризуется попытками выяснения отношения социально-психологических явлений к эксперименту, накоплением большого количества фактов. В свою очередь, в нем можно выделить следующие периоды:

- 1) безраздельное господство эксперимента (20 – 40-е гг.);

2) попытки пропорционального развития теоретического и экспериментального знания (50-е гг. по настоящее время).

Первый период. В начале XX в. социальная психология постепенно превращается в экспериментальную науку. Официальной вехой послужила программа, предложенная в Европе В. Меде и в США Ф. Олпортом, в которой были сформулированы требования превращения социальной психологии в экспериментальную дисциплину. Основное развитие она получает в США, где она с самого начала была ориентирована на прикладное знание, на решение определенных социальных задач, в результате чего она прямо связала свою судьбу с интересами таких институтов, как бизнес, администрация, армия, пропаганда. Востребованные в каждой из этих сфер рекомендации социальной психологии относительно “человеческого фактора” стимулировали прагматическую ориентацию данной науки.

Концептуальной базой социальной психологии стал неопозитивизм, отличавшийся абсолютизацией следующих принципов: уважение к точным данным; необходимость совершенствования математических процедур (когда не применявший их ученый не мог претендовать даже на научность своих взглядов и исследований); требование строгого построения эксперимента и возможности проверки гипотез и получаемых результатов. В теоретическом плане преодоление старой традиции приняло форму критики концепции Мак-Дауголла, которая в наибольшей степени отражала все слабости “умозрительного” характера социальной психологии предшествующего периода. При этом выделялись три основных научных течения, идеи которых использовала социальная психология: бихевиоризм, психоанализ и гештальтпсихология. Под научными течениями в психологии понимаются относительно однородные по своим научным теориям, концепциям психологические школы. Данные направления возникли в период так называемого открытого кризиса в психологии – критического состояния в психологической науке, возникшего в начале XX в. и связанного с неспособностью удовлетворительно разрешить ряд актуальных теоретических и практических проблем.

Главное внимание с точки зрения объекта исследования начинает уделяться исследованию малых групп. В этом было отличие американского образца социальной психологии того периода от начала развития социальной психологии в Европе, где с самого начала в поле внимания были большие группы (народы, массы). Отражением данной тенденции в социологии является возникновение микросоциологии (Г. Гурвич, Я. Морено, Э. Мэйо), одного из направлений социологии, возникшего в 20-х гг. XX в. и ориентирующегося на изучение отношений в малых группах как основных моделях социальных отношений. Характерной чертой того периода был акцент на преимущественном развитии экспериментальных методик, во многом опережавших предварительное теоретическое осмысление изучаемых социально-психологических явлений.

В качестве первых вех развития экспериментальной социальной психологии можно выделить:

первый шаг социальной психологии в лаборатории – исследование Н. Трипплета о динамогенных факторах в кооперации (1897);

первый шаг в “поле” – исследование Е. Старбака “Психология религии” (1899);

первая работа прикладного характера – работа Г. Джейла о психологии рекламы (1900).

Серию блестящих экспериментальных исследований провел в 30-40-х гг. со своими сотрудниками Курт Левин, эмигрировавший в 1933 г. из Германии, в основанном им Центре по изучению групповой динамики при Массачусетском университете.

В развитии отечественной социальной психологии конца XIX в. большая роль принадлежит Н.К. Михайловскому. Его неоспоримая заслуга – в постановке проблемы необходимости разработки особой науки (коллективной, массовой психологии), призванной исследовать массовую психологию, ее роль и место в социальных движениях. Михайловский всячески подчеркивал роль психологического фактора в историческом процессе, а в связи с этим и роль коллективной психологии в изучении массовых движений (прежде всего – крестьянского движения). Одной из проблем, рассматриваемых Н.К. Михайловским, была проблема соотношения толпы и героя (лидера). Естественно, данный вопрос имел и вполне определенный социальный контекст для своего рассмотрения. В воспроизводстве определенных форм социального поведения значительное место, по мнению Н.К. Михайловского, принадлежит подражанию как механизму массового поведения. Он различал внешние факторы подражания

(поведение, пример другого человека) и внутренние (скудость, бедность внутреннего мира индивида, внушаемость, слабость воли, неспособность сознательного самоконтроля).

Неоспоримая заслуга постановки и творческого решения ряда проблем социальной психологии принадлежит Г.В. Плеханову, который не только говорил о необходимости серьезного изучения общественной психологии, но и раскрыл ряд механизмов ее формирования, дал обобщенную характеристику психологических особенностей отдельных исторических периодов, настроений времени и духа эпохи.

В 20-30-е гг. развитие отечественной социальной психологии сопровождалось разработкой теоретических проблем психологии в целом, основанной на перестройке ее философских оснований. В ходе дискуссии о предмете социальной психологии высказывались различные точки зрения об ее роли и задачах. Так, Г.И. Челпанов предложил разделить психологию на две части: социальную, которая должна разрабатываться в рамках марксизма, и собственно психологию, которая должна оставаться экспериментальной наукой. К.Н. Корнилов вопреки Г.И. Челпанову предлагал сохранить единство психологии, распространив на поведение человека в коллективе метод реактологии. При этом коллектив понимался как единая реакция его членов на единый раздражитель, а задачей социальной психологии предлагалось считать измерение скорости, силы и динамизма этих коллективных реакций.

Другой видный отечественный психолог П.П. Блонский одним из первых поставил вопрос о необходимости анализа роли социальной среды при характеристике психики человека. "Социальность" им рассматривалась как особая деятельность людей, связанная с другими людьми. Под такое понимание социальности подходила и активность животных, поэтому предложение П.П. Блонского заключалось в том, чтобы включить психологию как биологическую науку в круг социальных проблем.

С предложением создать особую науку рефлексологию выступал выдающийся физиолог В.М. Бехтерев. Рефлексология – естественно-научное направление в психологии, получившее развитие в период 1900-1930 гг., главным образом в России, связанное с деятельностью В.М. Бехтерева и его сотрудников и близкое по своей сути к бихевиоризму. Решением социально-психологических проблем, по мнению В.М. Бехтерева, должна заниматься определенная отрасль рефлексологии. Эту отрасль он назвал "коллективной рефлексологией", а предметом ее изучения считал поведение коллективов, поведение личности в коллективе, условия возникновения социальных объединений, особенности их деятельности, взаимоотношения их членов. Преодоление субъективистской социальной психологии он видел в том, что все проблемы коллективов понимались как соотношение внешних влияний с двигательными и мимико-соматическими реакциями их членов. Социально-психологический подход должен был быть обеспечен соединением принципов рефлексологии (механизмы объединения людей в коллективы) и социологии (особенности коллективов и их отношения с условиями жизни и классовой борьбы в обществе).

В ряде своих экспериментальных исследований В.М. Бехтерев установил (совместно с М.В. Ланге и В.Н. Мясищевым), что группа способствует более продуктивной деятельности, влияя на индивидуальную психику ее членов. Однако в данном подходе, хотя и утверждалась мысль о возникновении качественно иных явлений в коллективе, а личность объявлялась продуктом общества, но в основу рассмотрения этой личности и ее поведения были положены все-таки биологические особенности, а групповая психология мыслилась производной от индивидуальной.

В ходе дальнейшего развития отечественной психологии в качестве теоретических предпосылок формирования социально-психологической практики выступили идеи о культурно-исторической детерминации психики, опосредованности индивидуальной психики условиями пребывания в коллективе (Л.С. Выготский), единстве сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев). Однако реальное воплощение этих принципов в практику исследований было затруднено особенностями общественно-политической обстановки тех лет.

В настоящее время особенностями отечественной социальной психологии является рассмотрение проблем личности, группы, общения на основе принципа деятельности, что означает исследование социально-психологических явлений в реальных социальных группах, объединенных совместной деятельностью, при условии, что указанная деятельность опосредствует всю систему внутригрупповых процессов.

Второй период рассматриваемого этапа развития социальной психологии совпадает с периодом, наступившим после окончания второй мировой войны. Общая тенденция характеризуется попытками социальных психологов нахождения оптимального соотношения теории и эксперимента. Вместе с тем, большинство теорий, возникших в социальной психологии после К. Левина, довольно единодушно называют теориями “среднего ранга”. Если в классический период развития науки школа практически совпадала с теорией, то отказ социальных психологов от общих теорий по новому ставит вопрос о традиционном делении социальной психологии на “школы”.

Разные авторы выделяют различные направления в социальной психологии этого периода, в зависимости от того, какие критерии применяются. Так, в работах Ф.Карпфа (“Американская социальная психология”) и Г.Олпорта, а также Д.Мартиндейла (“Природа и типы социальных теорий”) предложены два принципа, по которым следует различать позиции социальных психологов: а) решение вопроса о природе человека; б) преобладающая проблематика исследований. В соответствии с этими принципами можно выделить следующие основные направления в современной социальной психологии: психоанализ, когнитивистская ориентация (объединяет теорию поля и гештальттеорию), необихевиоризм, интеракционизм.

Отличительными чертами современного периода развития социальной психологии являются:

А) Двойственный характер статуса социальной психологии. Данное положение, отражающее особенности предмета социальной психологии как науки, закреплен в США, например, еще и организационно, поскольку секции социальной психологии существуют как внутри Американской психологической, так и внутри Американской социологической ассоциаций.

Б) “Смещение” школ и направлений как по используемой ими терминологии, отражающей теоретическое понимание природы человека, так и по преобладающей проблематике исследований. Например, типичный термин бихевиоризма “научение” представлен и в других теориях, например, в когнитивизме. Термины психоанализа “агрессия” и “подражание” получили новую жизнь в работах Миллера и Долларда – представителей бихевиоризма.

В) Отказ от крупных (общих) теорий и переход к средним. Нечеткость решения основного вопроса, а именно проблемы понимания природы человека, характера его взаимоотношения с социальным окружением, влечет неясность в понимании места и значения получаемых экспериментальных данных. В итоге “конвертируемость” этих данных, получаемых представителями “средних” теорий, обеспечивается лишь в пределах узкого круга рассматриваемых проблем.

В последнее время наметились критические тенденции в развитии социальной психологии. Одной из причин является наличие большого количества эмпирических данных, но одновременно их низкая эффективность в решении острых социальных проблем. Поэтому возрастает интерес к теории и по-новому встает вопрос соотношения теоретического и эмпирического уровней знания. Этот интерес обусловлен в первую очередь сложностью объекта исследования социальной психологии, отсутствием хорошо разработанных моделей теоретического знания, поскольку психология долго существовала в недрах философии. Отмечается, в частности, что “социальная психология поздно пришла в бизнес развития теории. Ни одна из ее теорий не есть теория в строгом смысле слова. Но теоретическая точка зрения стимулирует и ведет исследование, и поэтому разработка теорий – важнейшая задача социальной психологии” (Шоу и Констанцо).

Рождение и фактическое нахождение социальной психологии на стыке двух наук (психологии и социологии) обуславливают большое внимание к критериям, определяющим лицо науки, и к научным теориям. В этом плане различными учеными предлагаются следующие критерии:

экономичность теории, то есть ее способность подчинить многие наблюдаемые отношения одному единственному принципу;

возможность теории использовать многочисленные переменные и принципы в различных комбинациях для предсказания явлений;

теория должна быть настолько простой, насколько это возможно;

экономичность в объяснении феноменов; теория не должна противоречить другим соотносящимся с ней теориям, которые имеют большую вероятность истинности;

теория должна давать такие интерпретации, чтобы можно было установить “мост” между ними и реальной жизнью;

теория должна служить не только цели исследования, но и общему прогрессу науки.

Утверждается, что выдвигаемые в социально-психологической практике гипотезы должны быть релевантными не столько теориям, сколько социальной практике, а основным методом проверки гипотезы должен стать эксперимент не лабораторный, а полевой. По-новому ставится вопрос и о социальной роли науки. В этом плане преодоление “нейтрального” положения исследователя на самом деле будет выражаться в непосредственном включении методологических основ, связанных с пониманием природы человека, общества и их взаимоотношений в контекст экспериментального исследования, что позволит получать не “очищенные” лабораторными условиями данные, а исследовать полидетерминированную социально-психологическую реальность.

Одной из тенденций развития современной зарубежной психологии является определенная поляризация американской и европейской школ. Так, в 1972 году группа ведущих западноевропейских ученых выпустила сборник статей “Контекст социальной психологии: критическая оценка”, которые по остроте критики превзошли всю предыдущую критику американской социальной психологии (П.Н. Шихирев). Основные доводы критиков американского образа социальной психологии сводились к следующему:

американская социальная психология – не наука в строгом понимании слова: ей пытаются придать наукообразный вид путем привлечения математических процедур и метода лабораторного эксперимента, однако каждая из школ имеет свои стандарты исследования;

отражением влияния позитивизма является то, что вся деятельность социальных психологов сводится к экспериментальному подтверждению тривиальных истин и афоризмов здравого смысла; отсутствует теоретическая работа по обобщению данных;

сильное влияние американской идеологии, которое проявляется в принятых моделях человека, общества и взаимодействия между ними (человек предстает как мотивированное сугубо экономическими выгодами существо);

поверхностное понимание социального как множества, или суммы отдельных единиц без учета опосредованности человеческого взаимодействия символическими системами, языком, общением; рассмотрение общения не как субъект-субъектного процесса, а как субъект-объектного.

Все это привело к выдвижению общей платформы, воплотившей замысел европейских ученых относительно нового образа социальной психологии. По их мнению, это должна быть наука, реально учитывающая взаимосвязь человека с социальным окружением. В предлагаемом позитивном образе социальной психологии вычленяется три основных постулата (П.Н. Шихирев):

не методы, а теория диктует ход исследования;

социальная психология должна иметь своим предметом смысловой, знаковый аспект общения;

социальная психология зависит от мировоззренческих установок социальных психологов, которые должны осознавать общественную значимость своей деятельности.

Такой подход заложил основы нового понимания роли социального психолога как ответственного и компетентного субъекта социальных преобразований в обществе. В табл. 1 даны итоги сравнительного анализа западноевропейского и американского подходов в социальной психологии, сложившиеся к концу 70-х гг. нашего столетия (М.С. Кассем).

К социально-психологическим теориям, реализующим новый подход к пониманию образа социальной психологии, относятся культурологические концепции С.Московичи (“концепция социальных представлений”), Г. Тэджфела (“концепция межгрупповых отношений” и “теория социальной идентичности”), а также “этогенетический подход” Р.Харре.

Таблица 1

Сравнительный анализ западноевропейского и американского подходов в социальной психологии

Критерий для сравнения	США	Западная Европа
------------------------	-----	-----------------

Подход	Микроанализ (поведенческий)	Макроанализ (структурный)
Сфера исследования	Психология организации; человек в организации	Социология организации; организация в обществе; организация в целом
Акцент	Люди: их потребности и установки, события внутри системы (организация)	Взаимодействие системы (организации) с окружающей средой
Ориентация	Функциональная (ориентация на процесс)	Структурная
Методы	Лабораторный эксперимент, опросы, наблюдение, лонгитюдные исследования, исследование отдельных (единичных) объектов	Сравнительный анализ исследований
Идеология	Представление об обществе как гармоничном, сохраняющем статус-кво (консерватизм)	Представление об обществе как о конфликтной динамичной системе
Основная ориентация ведущих исследователей	Практическая теория, связь со школами бизнеса, тесное взаимодействие с деловыми кругами, технический подход	Абстрактная теория, связь с факультетами социологии, эпизодические контакты с деловыми кругами, стремление развивать теорию
Примеры применения подходов:		
А) организация труда;	Обогащение труда; неофициальное участие в управлении;	Совершенствование социотехнической системы;
Б) развитие	Процессуальный, «человеческий» фактор	Демократия производственного управления; технологический структурный фактор

Так, по мнению С. Московичи, основу социального процесса составляют отношения производства, обмена и потребления, складывающиеся между социальными субъектами, а общество выступает как система с особыми качествами, не сводимыми к сумме индивидуальных отношений, оторванных от их предметной опосредованности. Само общество им понимается довольно широко – как система социальных субъектов, самоопределяющихся (через формирование и коррекцию социальных представлений) относительно друг друга. Развитие общества связывается с присутствием социальных конфликтов, выступающих в качестве движущей силы социального процесса.

Предметом социально-психологического изучения считается социальная реальность, выступающая как совокупность социальных представлений субъекта относительно общественных отношений. Социальное представление трактуется как особая форма коллективного знания, усваиваемая отдельными индивидами. Структура социального представления включает три элемента:

- информацию (сумма знаний о представляемом объекте);
- поле представления (характеризует его содержание с качественной стороны);
- установка субъекта по отношению к объекту представления.

Динамика социальных представлений (“объективизация”) включает ряд фаз:

- персонификация (ассоциирование объекта представления с конкретными людьми);
- образование “фигуративной схемы” представления – визуально-репрезентируемой ментальной конструкции;

“натурализация” (оперирование в обыденном сознании элементами “фигуративной схемы” как автономными сущностями).

На уровне индивидуальной картины мира социальное представление рассматривается как феномен, разряжающий напряженность, создаваемую расхождением между привычным (старым) и новым, непривычным содержанием и, таким образом адаптирующий новое содержание к имеющимся системам представлений. На уровне малой группы социальное представление выступает как феномен рефлексивной готовности во внутригрупповом взаимодействии. Социальные представления имеют иерархический характер, изменяющийся в зависимости от конкретной ситуации. В плане межгрупповых отношений социальное представление понимается как элемент рефлексивных отношений между группами, детерминированный общесоциальными факторами и ситуативными особенностями взаимодействия. На уровне больших групп выявлены особенности и тенденции современного массового сознания (например, о растущей индивидуализации личности, отсутствии истинного равноправия полов, фетишизации престижности и т.п.).

Г. Тэджфел рассматривает социальную психологию как дисциплину, изучающую “взаимодействие между социальным изменением и выбором”, а ее центральной проблемой считал отношения между человеком и изменением социальной среды. Взаимодействие с социальной средой – процесс коллективный, где индивидуальные решения опосредствуются системой социального взаимодействия. Само общество изменяется через взаимодействие групп, в которые входит человек, и чьи социальные характеристики он учитывает и воплощает в процессе взаимодействия с другими людьми. В этом проявляется децентрированность в восприятии и мышлении отдельного человека относительно тех или иных событий, когда он мыслит с точки зрения норм и ценностей той общности, в которую включен, к которой принадлежит.

Процесс взаимодействия человека с миром сопровождается конфликтами, когда его индивидуальные ценности и установки входят в противоречие с ценностями той или иной группы. Снятие конфликта возможно двумя способами: либо человек адаптирует свою нормативно-ценностную систему к иным системам, либо, напротив, сам стремится переделать групповые и общественные нормы. Таким образом, конфликт выступает детерминантой трансформации самой социальной системы.

Отличие социальной психологии от социологии, по мнению Г. Тэджфела, состоит в том, что социальная психология исследует все объекты – группы, общение, социальное влияние и т.п. – через социальную установку, учитывая ее роль в опосредствовании широкомасштабных социальных процессов. Через социальную установку объясняются, в том числе, и складывающиеся социальные стереотипы (национальные, государственные, расовые).

Согласно взглядам Г. Тэджфела, “Я” – концепция личности может быть представлена в виде когнитивной системы, регулирующей все формы социального поведения. Она включает в себя две основные подсистемы: личностную идентичность (определяется в терминах физических, интеллектуальных, личностных качеств человека) и групповую идентичность (самоопределение человека определяется в терминах суммы его групповых членств – этнической, профессиональной, социальной принадлежности). Групповая идентичность – это самоопределение индивида как члена определенной группы, применительно к межгрупповым отношениям. Сдвиг от личностной идентичности к групповой в сознании человека соответствует сдвигу от межличностных форм социального взаимодействия к межгрупповым формам и наоборот. Это результат и составная часть процесса социальной идентификации.

В чувстве групповой общности автор вычленяет три компонента: когнитивный – осознание принадлежности к группе; эмоциональный – переживание факта принадлежности к группе и его оценки в форме любви или ненависти; ценностный – положительная или отрицательная оценка факта принадлежности. Условием возникновения и существования группы является высокий уровень совпадения, единообразия профиля данных компонентов у членов группы.

Важным моментом концепции Г. Тэджфела является анализ четырех взаимосвязанных когнитивных процессов, лежащих в основе личностной и групповой идентичностей:

социальной категоризации (группировка объектов на основе их значения в системе действий и намерений индивида);

социальной идентификации (процесс объединения себя с другими людьми);

социального сравнения (сопоставление своей группы с другими по определенным основаниям, критериям);

межгрупповой дискриминации (установление различий между собственной и другой группами).

По Г. Тэджфелу, логика социального поведения человека разворачивается с учетом существования двух полюсов межличностного взаимодействия: чисто межличностное отношение – чисто межгрупповое. Чисто межличностного отношения практически не существует, зато межгрупповое отношение находит отражение в многочисленных примерах недифференцированного деления на “мы” и “они” (например, солдаты двух воюющих сторон). Чем ближе социальная ситуация взаимодействия к межгрупповому полюсу континуума, тем больше вероятность более согласованных и единообразных действий членов группы по отношению к другой группе, а также больше склонность воспринимать членов другой группы как безликих ее представителей, то есть недифференцированно.

Процесс социального сравнения детерминирован межгрупповыми отношениями, поскольку любая социальная идентификация предполагает межгрупповое сравнение. Осознание межгрупповых различий как несправедливых выступает важным фактором возникновения социального движения (движение больших групп по изменению своего статуса; движения индивида в социальной системе общества путем перехода в другие группы).

Попыткой построения общей теории в социальной психологии считается “этогенетический подход” Р. Харре (“Социальное бытие: теория для социальной психологии”, 1979). Особое внимание автор уделяет модели человека. В этой связи, главным мотивом человека является уважение других людей, а вся его жизнь – борьба за это уважение, признание. Инструментом для достижения уважения выступает символическая активность человека. При помощи самовыражения (экспрессии) человек производит определенное впечатление на окружающих (импрессия). Продуктом функционирования экспрессивной системы является репутация человека.

Человек одновременно выступает в двух качествах – потребителя уважения и его производителя. В обоих случаях он должен уметь “читать текст” социального взаимодействия, интерпретировать социальное окружение. Символическая активность является важнейшим фактором развития сознания и самосознания людей, а в конечном итоге – и самого общества, так как оно придумано, “воображено” людьми в ходе символической активности. Социальный процесс рассматривается как результат взаимодействия двух систем: практической (в ней производятся средства существования) и символической (производятся почести и репутации). Счастье человека определяется его положением не в практической, а в экспрессивной системе (так, например, человек достаточно богатый может быть несчастным, занимая низкое место в экспрессивной системе).

Степень автономности индивида – относительна. Будучи ведомой, несвободной стороной в системе социальных институтов, он, тем не менее, может сам определять свои действия, борясь за свою репутацию, и тем самым в конечном итоге – способствовать развитию общества. По мнению Р. Харре, социальный психолог должен найти ту матрицу (шаблон), в которой наподобие генетической программы была бы записана программа поведения людей, включенных во взаимодействие. Шаблоны различны - одни действуют постоянно и пригодны на все случаи, другие создаются под конкретную ситуацию. Харре также различает два типа регуляторов человеческого поведения – правило (фиксированный в знаковой форме социокультурный нормативный шаблон поведения) и план (шаблон поведения, созданный самим человеком). В отличие от правила, план может быть изменен.

Социально-психологический анализ должен заключаться в том, чтобы выяснить, каким социальным ресурсом (репертуаром определений ситуаций, систем правил, масок, арбитр, то есть референтных групп) обладает человек. Выяснить это можно, наблюдая паттерны поведения человека в определенных эпизодах ситуаций (формальные, биологические и проблемные эпизоды). В проблемных эпизодах человек должен:

А. Проинтерпретировать ситуацию (“в какой пьесе я играю?”).

Б. Выбрать адекватную ситуации маску (этому предшествует мысленное проигрывание ситуации перед каким-либо, значимым лицом, объясняя ему уместность своих действий). Проигрывая одну и ту же ситуацию, человек соотносит свои действия, движения и поступки с

различными системами координат оценки движения – системой биологических проявлений, действия – с системой смыслов и значений, поступки – с системой социальных институтов. Все совершаемые ритуальные движения и действия имеют смысл лишь в рамках данного поступка.

Развитие общества видится Р. Харре как структурирование системы социального взаимодействия, усовершенствование экспрессивной системы, обеспечивающей возможность реализации индивидом норм “приличного поведения”. Тем самым, поведение человека регулируется не столько, заявленным Р. Харре, главным мотивом, сколько принятыми в обществе правилами.

Таким образом, социальная психология начиная с 20-х гг. нашего столетия набрала силу как научная дисциплина, проведены многочисленные исследования малых групп, аттитюдов (30-40-е гг.), проблемы социальной перцепции (60-е гг.). Вместе с тем, проблема больших групп выпала из внимания социальных психологов и практически исключена из их исследований. Наметившиеся критические тенденции в социальной психологии направлены на поиск новых форм взаимоотношения теории и эксперимента, уточнение предметной сферы социально-психологической науки и практики.

К основным теоретическим течениям, представляющим современную зарубежную социальную психологию относятся: необихевиоризм, когнитивная психология, психоаналитическое направление и интеракционизм (табл. 2). Характеристика конкретных социально-психологических теорий, разрабатываемых различными авторами и относящихся к данным направлениям, будет дана в следующих разделах.

Раздел 2. Социально-психологические закономерности общения

Тема 2. Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии

Самостоятельная работа обучающихся

1. Общая характеристика межличностных отношений как социально-психологического феномена.
2. Общение в системе межличностных отношений и взаимодействия людей.

Вопрос 1. Общая характеристика межличностных отношений как социально-психологического феномена

При изучении данного вопроса обучающийся должен уяснить, что проблема сущности и характера межличностных отношений людей требует уяснения того, каким образом проявляются в них социальные и психологические качества личности этих людей. Дело в том, что межличностные отношения всегда опосредствованы более общей системой – системой общественных отношений.

Сама личность, с одной стороны, – “продукт” социальных связей, а с другой, – их созидатель, активный творец. Значит важно с самого начала рассмотреть личность в общей системе общественных отношений, каковую и представляет собой общество, то есть в некотором “социальном контексте”.

Этот “контекст” представлен системой реальных отношений личности с внешним миром. Содержание, уровень этих отношений человека с миром различны: в отношения вступают не только отдельные индивиды, но и группы. Таким образом, человек оказывается субъектом многочисленных и разнообразных отношений. В этом многообразии необходимо, прежде всего, различать два основных вида отношений: общественные отношения и “психологические” отношения личности (Мясищев В.Н.).

Взаимоотношения в психологии – субъективные связи, возникающие в результате взаимодействия двух или нескольких субъектов. Это, прежде всего система межличностных установок, ориентаций, ожиданий, определяемых совместной деятельностью, проживанием и т.д.

Детерминацию социальных и психологических качеств человека и его отношений к миру в этой связи можно представить следующей схемой: общество - группа - человек. Человек, вступая в контакты с непосредственным окружением, формирует своеобразие социальной группы, к которой он принадлежит, а деятельность и отношения участников этих групп формируют, в конечном счете, общественные отношения. И наоборот, общественные отношения “преломляют” свое влияние на человека через те социальные группы, участником которой он является.

Структура общественных отношений исследуется социологией. В социологической теории раскрывается целая система различных видов общественных отношений: экономических, социальных, политических, идеологических и других видов отношений. Специфика их заключается в том, что в них люди “относятся” друг к другу как представители определенных общественных групп (классов, профессий, других групп, сложившихся в сфере разделения труда, а также групп, сложившихся в сфере политической жизни). Такие отношения строятся не на основе симпатий или антипатий, а на основе определенного положения, занимаемого каждым в системе общества. Поэтому такие отношения обусловлены объективно. Их сущность не во взаимодействии конкретных личностей, а, скорее, во взаимодействии конкретных социальных ролей.

Социальная роль есть фиксация определенного положения, которое занимает тот или иной индивид в системе общественных отношений. В понимании социальной роли существенны следующие положения:

она представляет нормативно одобренный обществом образец поведения, ожидаемый от каждого, занимающего данную позицию;

в ней зафиксированы определенные права и обязанности ее исполнителя;

она связана с определенными видами социальной деятельности.

Социальная роль является неким шаблоном поведения для определенных социальных позиций. Общество может либо одобрять, либо не одобрять некоторые социальные роли (поведение представителей таких ролей называется “асоциальным”). Иногда одобрение или неодобрение может дифференцироваться у разных социальных групп. Важно подчеркнуть, что одобряется или не одобряется не конкретное лицо, а, прежде всего, определенный вид социальной деятельности.

В реальной жизнедеятельности каждый человек выполняет не одну, а несколько социальных ролей: он может быть одновременно инженером, отцом или сыном, игроком команды, членом клуба или профсоюза и т.п. Некоторые роли предписаны человеку при рождении (например, быть женщиной или мужчиной), другие приобретаются прижизненно. Поведение конкретного человека (носителя роли) зависит от того, насколько он усвоит эту роль. Успешность, полнота ее усвоения (интернализации) определяется индивидуальными психологическими особенностями каждого человека.

Каждая социальная роль не означает абсолютной заданности шаблонов поведения, она всегда оставляет некоторый “диапазон возможностей” для своего исполнителя, что можно условно назвать определенным “стилем исполнения роли”. Именно этот диапазон является основой для построения внутри системы безличных общественных отношений второго ряда отношений – межличностных или психологических отношений. Межличностные отношения – социально-психологические явления, заключающиеся во взаимодействии людей, находящихся в какой-либо группе, составляющие ядро их общения и проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения.

Соотношение данных типов отношений – общественных и межличностных – в обобщенном виде представлено на схеме 1.

В конечном счете, межличностные отношения обусловлены объективными общественными отношениями. С другой стороны, существование межличностных отношений внутри различных форм общественных отношений есть как бы реализация этих безличных общественных отношений в деятельности конкретных людей, в актах их повседневного общения и взаимодействия. Для большинства людей именно эта форма взаимоотношений – межличностная – и является единственной реальностью каких бы то ни было отношений.

Схема 1

Сравнительная характеристика общественных и межличностных отношений

Общественные отношения	Межличностные отношения
Выступают социальным контекстом для межличностных отношений	Являются формой реализации социальных отношений
Являются источником продуцирования в человеке социальных качеств и продуктом их проявления	Являются одновременно средой формирования и продуктом проявления психологических качеств человека

Неперсонифицированы в своей потенциальной объектной направленности и проявлении	Всегда персонифицированы в своих субъектной отнесенности и проявлениях
Проявляются, как правило, вне рамок непосредственного межличностного контакта людей	Формируются и проявляются, как правило, в условиях непосредственного коммуникативного контакта
Являются более устойчивым образованием как следствие закрепления в обществе существующей формально-статусной иерархии социальных ролей	Подвержены более быстрым изменениям как следствие и продукт ситуативного реагирования человека на результат общения с конкретным человеком
Строятся на основе занимаемого в обществе положения людей	Строятся на основе симпатий и антипатий конкретных людей
Эмоционально индифферентны	Имеют эмоциональную окраску

Находясь в ситуации постоянной включенности в те или иные группы, человек выступает как бы в двух качествах: как исполнитель безличной социальной роли и как неповторимая личность. Обнаружение личностных черт в стиле исполнения социальной роли вызывает, в свою очередь, в других членах группы ответные реакции, и, таким образом, в группе возникает целая система межличностных отношений и межличностных ролей – ролей, обусловленных именно психологическими особенностями человека, проявляющимися во взаимодействии с окружающими.

Особенностью межличностных отношений является их эмоциональная основа, которую можно рассматривать как важнейший фактор психологического “климата” группы. Эмоциональная основа межличностных отношений означает, что они возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу. Они проявляются в форме переживания психологической совместимости или несовместимости, взаимопонимания или же его отсутствия. Все эти чувства можно свести в следующие группы:

1) конъюнктивные – чувства, сближающие людей, объединяющие их; при этом другая сторона выступает как желаемый объект, по отношению к которому демонстрируется готовность к сотрудничеству, к совместным действиям и т.д.;

2) дизъюнктивные – чувства, разъединяющие людей, когда другая сторона выступает как неприемлемая, или как фрустрирующий объект, по отношению к которому не возникает желания к сотрудничеству и т.д.;

3) амбивалентные чувства (то есть противоречивые);

4) индифферентные чувства (безразличие).

Интенсивность чувств, а соответственно, и отношений может быть различной. Так, по уровню взаимной близости (контактности) взаимодействующих личностей межличностные отношения могут быть классифицированы с учетом трех компонентов: восприятие и понимание людьми друг друга; межличностная привлекательность (притяжение и симпатия); взаимовлияние и поведение. В частности, самой широкой формой межличностных отношений являются знакомства. Они имеют три основные характеристики: “знаешь в лицо, узнаешь” (самый широкий круг лиц), “приветствуешь” (только при взаимном узнавании), “приветствуешь и разговариваешь на общие темы”. При знакомствах межличностные чувства не играют существенной роли, но отсутствие знакомств ограничивает контакты человека, возможности удовлетворения различных потребностей (например, коммуникативных, когнитивных, информационных и др.) и переживается им. Особенно остро это осознается в чужом городе, на новом месте работы, службы и т. п.

На основе отношений знакомства могут возникнуть более глубокие взаимоотношения – приятельские. Товарищеские и приятельские отношения возникают из круга знакомых при условии межличностной привлекательности. Само слово “приятель” указывает на особую роль приятя – неприятя, когда симпатии – антипатии являются одним из основных условий поддержания межличностных отношений. Но в отличие от более близких отношений (товарищеских и дружеских), отношения приятельства менее разборчивы в выборе партнера по взаимодействию и общению. Товарищеские отношения основаны на деловых контактах, где цели, средства, результаты совместной деятельности определяют поддержание связей, распределение функций.

Среди форм взаимоотношений различают: истинное, демонстрируемое и приписываемое отношение. Истинное отношение (чувство) к партнеру непосредственно переживается человеком, но не обязательно проявляется вовне. Демонстрируемое отношение (поведение, действие) – это внешнее проявление отношения. Оно может соответствовать истинному (при полной искренности и спонтанности в общении), а может быть и ложным. Приписываемое отношение (мысленное) – это предположение, представление человека о том, каково истинное отношение к нему со стороны партнера.

Перечисленные формы взаимоотношений могут существовать на двух уровнях: реальном и желаемом. В реальном процессе взаимодействия и общения истинные, демонстрируемые и приписываемые отношения постоянно превращаются друг в друга, партнеры обмениваются чувствами, действиями и мыслями. Эти реальные отношения постоянно соотносятся с желаемыми чувствами, действиями и мыслями, несоответствие которым является источником неудовлетворенности. На этой основе возникают проблемы во взаимоотношениях, которые можно объединить в три наиболее общих класса: неприятие чувств, неприятие поведения, неприятие мыслей.

Нарушения не исчерпываются лишь конфликтами между желаемым и реальным. У них могут быть более глубокие причины – рассогласование истинных, демонстрируемых и приписываемых отношений. В рамках реального уровня взаимоотношений можно выделить три вида дисгармонии: непроницательность – результат рассогласования истинных и приписываемых реальных отношений (конфликт между чувствами одного партнера и мыслями другого); неоткровенность – результат рассогласования истинных и демонстрируемых реальных отношений (конфликт между чувствами и поведением); недоверие – результат рассогласования демонстрируемых и приписываемых реальных отношений (конфликт между поведением одного партнера и мыслями другого).

Анализ лишь эмоциональной стороны межличностных отношений не может считаться достаточным: практически отношения между людьми не складываются лишь на основе непосредственных эмоциональных контактов. Сама деятельность задает и другой ряд отношений, опосредованных ею. Одновременный анализ двух рядов отношений в группе – как межличностных, так и опосредованных совместной деятельностью, то есть в конечном счете, стоящих за ними общественных отношений – является чрезвычайно важной и трудной задачей социальной психологии. Все это ставит очень остро вопрос о методических средствах такого анализа.

Главным из таких средств для выявления структуры межличностных отношений является широко известный в социальной психологии метод социометрии, предложенный американским исследователем Дж. Морено. Сущность методики сводится к выявлению системы “симпатий” и “антипатий” между членами группы, позиций каждого члена группы путем осуществления ими определенных “выборов” из всего состава группы по заданному критерию. Однако возможности социометрии ограничены. Она не вполне схватывает ту связь, которая существует между системой межличностных отношений в группе и общественными отношениями, в системе которых функционирует данная группа, не устанавливает мотивы совершаемых выборов и т.д.

Вопрос 2. Общение в системе межличностных отношений и взаимодействия людей

При изучении данного вопроса обучающийся должен знать, что категория общения является базовой для социально-психологической науки. Вследствие сложности данного явления, существует достаточно много подходов к его рассмотрению. Кроме социальной психологии, общение рассматривают и другие науки. Так, общепсихологическая концепция представляет общение как актуализацию реально существующих общественных отношений: именно общественные отношения обуславливают форму общения. Общение – это способ реализации актуальных отношений в социальном взаимодействии.

Социологическая концепция обосновывает общение как способ осуществления внутренней эволюции или поддержания статус-кво социальной структуры общества, социальной группы в той мере, в какой эта эволюция предполагает диалектическое взаимодействие личности и общества. Социально-педагогический подход к анализу сущности общения опирается на его понимание как механизма влияния (с целью социального воспитания) общества на личность. В связи с этим в

социальной педагогике все формы общения рассматриваются как психотехнические системы, обеспечивающие взаимодействие людей. При психологическом подходе общение признается важнейшей социальной потребностью и средством развития высших психических функций.

Решение проблемы общения является весьма специфичным в рамках отечественной социальной психологии. Сам термин “общение” не имеет точного аналога в традиционной социальной психологии. Он не вполне эквивалентен обычно употребляемому английскому термину “коммуникация”, под которым понимается процесс передачи информации от отправителя к получателю. Различное понимание сути общения в зарубежной психологии приведено в схеме 2.

Схема 2

Основные подходы к пониманию сущности общения в зарубежной психологии

Название подхода	Понимание общения
Интеракционистский	Общение - социальное взаимодействие, коммуникация посредством символов, в которой проявляются их индивидуальное и социальное значение, а также социальные роли
Когнитивистский	Общение - коммуникация, в которой происходит информационный обмен, проявляются различные познавательные процессы, социальная перцепция (восприятие), а также мало осознаваемые установки - аттитюды
Трансактный анализ (Э.Берн)	Общение - процесс обмена транзакциями, то есть действиями-стимулами и реакциями, которые по содержанию соответствуют трехкомпонентной структуре личности, включающей позиции эмоционального "ребенка", нормативно-стереотипного "родителя" и разумно-рационального "взрослого"
Неофрейдистский	Общение - процесс реализации бессознательной базовой мотивации личности, например, потребности во власти или в любви, регулирующийся механизмами идентификации, психологической защиты
Необихевиористский	Общение - система поведенческих действий, обмен подкреплениями, диадическое взаимодействие, реализация агрессивной мотивации, фактор обучения моделям поведения
Персонологический (А. Маслоу, К. Роджерс)	Общение - процесс личностной самоактуализации, реализации экзистенциальной сущности личности, поиск взаимопонимания, личностного смысла

В отечественной психологии общение трактуется иначе, чем термин “коммуникация” и включает не только передачу и прием информации, но и восприятие партнера по общению, оказание воздействия на него и т.д. По сути дела, общение есть реализация всей системы отношений человека – и общественных и межличностных.

Кроме того, содержание его рассматривается в отечественной социальной психологии в контексте психологической теории деятельности. В соответствии с этим подходом предполагается, что любые формы общения включены в специфические формы совместной деятельности: люди не просто общаются при выполнении ими различных функций, но они всегда общаются в процессе некоторой деятельности, “по поводу” нее.

В процессе совместной деятельности люди вступают в определенные виды межличностного взаимодействия. При этом между ними возникают конкретные отношения, устанавливается как нормативная, так и личностная (психологическая) сторона их контактов. Осуществляется координация, согласование индивидуальных усилий отдельного человека со всей системой коллективных действий в достижении поставленных задач. Общение при этом выступает как средство формирования общности индивидов, выполняющих совместную деятельность.

В понимании взаимосвязи деятельности и общения существуют следующие основные аспекты:

деятельность и общение рассматриваются не как параллельно существующие взаимосвязанные процессы, а как две стороны социального бытия человека. Общение при этом

рассматривается как специфический вид человеческой активности, продуктом которой являются отношения между людьми;

общение понимается как определенная сторона деятельности: оно включено в любую деятельность, есть ее элемент, в то время как сама деятельность можно рассматривать как условие общения (Леонтьев А.Н.);

общение интерпретируется как особый вид деятельности, специфическая форма взаимодействия с другими людьми, средство его организации (А.А. Леонтьев).

Однако все подходы признают недопустимость отрыва друг от друга деятельности и общения. Посредством общения деятельность организуется и обогащается. Построение плана совместной деятельности требует от каждого ее участника оптимального понимания ее целей, задач, уяснения специфики ее объекта и даже возможностей каждого из участников. Включение общения в этот процесс позволяет осуществить “согласование” или “рассогласование” деятельностей индивидуальных участников.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что принцип связи и органического единства общения с деятельностью, разработанный в отечественной социальной психологии, открывает действительно новые перспективы в изучении этого явления. При этом под общением следует понимать форму социального взаимодействия людей, в котором осуществляется обмен мыслями и чувствами, мотивами и действиями посредством знаковых (языковых) средств в целях взаимопонимания и согласования совместной деятельности (Гончаров А.И., 1992).

В процессе общения устанавливается эмоциональный контакт и происходит обмен эмоциональных состояний. Общение – это средство выражения межличностных отношений. Межличностные отношения – это внутренняя, социально-психологическая сторона взаимодействия между людьми. В коллективе они составляют сложную систему связей личности с коллективом и с его членами. Они играют наиболее существенную роль в характере взаимодействия и, в свою очередь, представляют результат взаимодействия. Это субъективно переживаемые связи между людьми. Межличностные отношения отражают взаимную готовность субъектов к определенному типу взаимодействия, которая сопровождается эмоциональным переживанием: положительным, индифферентным или отрицательным. Готовность к взаимодействию может реализовываться как в поведении субъектов в условиях общения, так и в процессе совместной деятельности. Именно совместная деятельность, общение и раскрывают характер межличностных отношений.

Тема 3. Межличностный конфликт и способы его разрешения

Самостоятельная работа обучающихся

1. Конфликтная ситуация и конфликтное поведение.

Вопрос 1. Конфликтная ситуация и конфликтное поведение

При изучении данного вопроса обучающийся должен понимать, что важнейшими психологическими составляющими конфликтной ситуации, которыми являются устремления сторон, их стратегии и тактики поведения, а также восприятие конфликтной ситуации.

Мотивы сторон. Мотивы в конфликте – побуждения к вступлению в конфликт, связанные с удовлетворением потребностей оппонента, совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих конфликтную активность субъекта. Базисным побудителем активности оппонента являются его потребности, представляющие собой состояния нужды в объектах (ресурсы, власть, духовные ценности), необходимых для его существования и развития. Мотивы оппонентов конкретизируются в целях. Целью в конфликте является представление его участника о конечном, предвосхищаемом полезном (с точки зрения этого человека) результате конфликта. Выделяются общие (конечные) и частные цели оппонентов.

Конфликтное поведение. Оно состоит из противоположно направленных действий участников конфликта. Конфликтное поведение можно разделить на стратегию и тактику. Стратегия рассматривается как ориентация личности по отношению к конфликту, ее установка на определенные формы поведения в ситуации конфликта (избегание, приспособление, компромисс, соперничество, сотрудничество).

В основе классификации конфликтных стратегий лежат следующие основания:

- 1) характер действий (наступательные, оборонительные и нейтральные);
- 2) степень активности в их осуществлении (активные – пассивные, иницирующие – ответные);
- 3) направленность этих действий (на оппонента, к третьим лицам, на самого себя).

Избранная стратегия (генеральная линия) реализуется через конкретные тактики. Тактика поведения - совокупность приемов воздействия на оппонента, средство реализации стратегии. Выделяются следующие виды тактик воздействия на оппонента (Анцупов А.Я., Шипилов А.И.):

а) жесткие:

тактика захвата и удержания объекта конфликта (применяется в конфликтах, где объект материален);

тактика физического насилия (уничтожение материальных ценностей, нанесение телесных повреждений, блокирование чужой деятельности и т.п.);

тактика психологического насилия (оскорбления, грубость, негативная личностная оценка, клевета, обман, дезинформация, унижение и т.п.);

тактика давления (предъявление требований, приказов, угрозы, шантаж, предъявление компромата);

б) нейтральные:

тактика демонстративных действий (привлечение внимания к своей персоне путем публичного высказывания жалоб на состояние здоровья, невыход на работу, демонстрация суицидальных действий и т.п.);

санкционирование (воздействие на оппонента с помощью взыскания, увеличения нагрузки, отказ от выполнения требований и т.д.);

тактика коалиций (образование союзов, увеличение групп с целью повышения своего ранга в конфликте);

в) мягкие:

тактика фиксации своей позиции (использование логики, фактов для подтверждения своей позиции в форме высказываемых суждений, предложений, критики и т.п.);

тактика дружелюбия (подчеркивание общего, выражение готовности решать проблему, предъявление необходимой информации, предложение помощи и т.п.);

тактика сделок (взаимный обмен благами, обещаниями, уступками, извинениями).

Информационные модели конфликтной ситуации. Своеобразным опосредствующим звеном между характеристиками участников конфликта и условиями его протекания, с одной стороны, и конфликтным поведением, с другой, выступают образы конфликтной ситуации – своеобразные идеальные карты, которые включают следующие элементы:

1) представления участников противоречия о себе (о своих потребностях, возможностях, целях, ценностях и т.п.);

2) представления участников конфликта о противоположной стороне (о ее потребностях, возможностях, целях, ценностях и т.д.);

3) представления каждого из участников относительно того, как его воспринимает оппонент;

4) представление конфликтующих сторон о среде и условиях, в которых протекает конфликт.

Почему необходим анализ образов конфликтной ситуации? Это определяется двумя обстоятельствами: 1) именно идеальная картина конфликта, а не реальность противоречия, сама по себе, непосредственно определяет конфликтное поведение; 2) существует реальное и эффективное средство разрешения конфликта за счет изменения этих образов, которое осуществляется посредством внешнего воздействия на участников конфликта.

Степень расхождения образа и реальной картины бывает различной. Например, конфликтная ситуация может существовать, но не осознаваться сторонами как таковая, или наоборот.

Искажение конфликтной ситуации может заключаться в следующем:

1) искажается вся ситуация в целом [ситуация упрощается, воспринимается в черно-белых (полярных) оценках, происходит фильтрация информации, ее неверная интерпретация и т.д.];

2) искажение восприятия мотивов поведения в конфликте (например, приписывание себе социально одобряемых мотивов, а оппоненту – мотивов низменных, подлых);

3) искажение восприятия действий, высказываний, поступков (фиксируется в следующих высказываниях по отношению к себе: “я все делаю правильно”, “я вынужден так делать”, “он сам

виноват, что вынудил меня так сделать”, “все так делают”; и по отношению к оппоненту: “он делает все мне во вред”, “он специально так поступил” и т.п.);

4) искажение восприятия личностных качеств (здесь срабатывает эффект поиска соринки в глазу другого, то есть преуменьшение негативных качеств у себя и преувеличение у соперника).

Исход конфликта. Любое конфликтное действие может иметь четыре основных исхода: 1) полное или частичное подчинение другого; 2) компромисс; 3) прерывание конфликтных действий; 4) интеграция.

Раздел 3. Социальная психология группы

Тема 4. Общая характеристика группы в социальной психологии

Самостоятельная работа обучающихся

1. Психология больших социальных групп.

Вопрос 1. Психология больших социальных групп

При изучении данного вопроса обучающийся должен знать, что как бы ни была велика роль малых групп и непосредственного межличностного общения в процессах формирования личности, сами по себе они не создают исторически конкретных социальных норм, ценностей, установок, потребностей. Все эти и иные содержательные элементы общественной психологии возникают на основе исторического опыта больших групп, опыта, обобщенного знаковыми, культурными и идеологическими системами. Этот опыт лишь “доведен” до индивида через посредство малой группы и межличностного общения. Поэтому социально-психологический анализ больших групп можно рассматривать как “ключ” к познанию содержания психики индивида.

Рассмотрение проблемы больших групп предполагает ответ на следующие вопросы:

какие группы следует рассматривать в качестве “больших”;

какова структура психологии больших групп, ее основные элементы, их соподчинение, характер их взаимосвязи;

каково соотношение психики отдельных индивидов, входящих в группу, с элементами групповой психологии;

какими методами можно пользоваться при изучении всех этих явлений.

Итак, что же такое “большая социальная группа”? Для всех больших социальных групп характерны некоторые общие признаки, отличающие эти группы от малых групп:

в больших группах существуют специфические регуляторы социального поведения: нравы, обычаи и традиции;

существование этих регуляторов обусловлено наличием специфической общественной практики, с которой связана данная группа, а также относительной устойчивостью, с которой воспроизводятся исторические формы этой практики;

существует особый образ жизни группы, предполагающий исследование специфических форм общения, особого типа контактов, складывающихся между членами данной группы, особенностей их ценностей, потребностей;

наличие специфического языка (особенно это характерно для этнических групп), который может иметь форму определенного жаргона, свойственного, например, профессиональным группам, или такой возрастной группе, как молодежь.

Все “большие” в количественном отношении образования людей разделяются на два вида:

случайно, стихийно возникшие, достаточно кратковременно существующие общности (толпа, публика, аудитория);

социальные группы, то есть группы, сложившиеся в ходе исторического развития общества, занимающие определенное место в системе общественных отношений каждого конкретного типа общества и потому долговременные, устойчивые в своем существовании [социальные классы, различные этнические группы (их главная разновидность – нации), профессиональные группы, половозрастные группы (молодежь, женщины, пожилые люди и т.д.)].

Структура психологии большой социальной группы включает в себя целый ряд элементов. В широком смысле – различные психические свойства, психические процессы и психические состояния, подобно тому как этими же элементами обладает психика отдельного человека.

В отечественной социальной психологии предпринят ряд попыток определить более точно элементы этой структуры. Исследователи (Г.Г. Дилигенский, А.И. Горячева, Ю.В. Бромлей и др.) выделяют две составные части в ее содержании:

1) психический склад как более устойчивое образование (к которому могут быть отнесены социальный или национальный характер, нравы, обычаи, традиции, вкусы и т.п.);

2) эмоциональная сфера как более подвижное динамическое образование (в которую входят потребности, интересы, настроения).

Третья проблема – соотношение психологических характеристик большой группы и сознания каждой отдельной личности, в нее входящей. В самом общем виде эта проблема решается так: психологические характеристики группы представляют собой то типичное, что характерно всем индивидам, и, следовательно, отнюдь не сумму черт, свойственных каждой личности. По отношению к каждому отдельному “сознанию” групповая психология выступает как некая социальная реальность, выходящая за пределы сознания отдельного индивида и воздействующая на него вместе с другими объективными условиями жизни, что, по выражению А. Баллона, приводит к “удвоению среды”, в которой действует человек.

Выявление общего, типичного невозможно путем изучения лишь содержания индивидуальных сознаний членов группы, прежде всего потому, что не все черты, присущие психологии группы, присущи каждому члену группы. В отдельных случаях какой-либо конкретный представитель группы может вообще в минимальной степени обладать этими общими характеристиками. Это объясняется тем, что члены группы различаются между собой по своим индивидуальным психологическим характеристикам, по степени вовлеченности в наиболее существенные для группы сферы ее жизнедеятельности и т.д.

Таким образом, “психический склад” группы и “психический склад” личностей, в нее входящих, не совпадают полностью. В формировании психологии группы доминирующую роль играет коллективный опыт, зафиксированный в знаковых системах, а этот опыт не усваивается в полной и одинаковой мере каждой личностью. Мера его усвоения соединяется с индивидуальными психологическими особенностями, поэтому и получается то явление, о котором говорил Л.С. Выготский: только “часть” психологии личности “входит” в психологию группы.

Какими же методами можно исследовать общественную психологию больших социальных групп. Поскольку типичные черты психологии больших социальных групп закреплены в нравах, традициях и обычаях, социальной психологии приходится в данном случае прибегать к использованию методов этнографии, которой свойствен анализ некоторых продуктов культуры. Одной из современных форм применения таких методов являются так называемые межкультурные исследования, имеющие целью сравнение различных культур и различных социальных групп.

При изучении психологии больших социальных групп могут применяться и методы, традиционные для социологии, включая различные приемы статистического анализа. Результаты исследований, выполненных при помощи таких приемов, не всегда вскрывают причинно-следственные связи; в них, скорее, описываются некоторые функциональные зависимости, которые позволяют получить значимые корреляции. Выше упоминался, наряду с экспериментальным исследованием, и тип так называемого корреляционного исследования в социальной психологии. Он уместен и допустим прежде всего при изучении психологических характеристик больших групп.

Кроме названных методов исследования, при изучении больших групп социальная психология использует также приемы, принятые в языкознании, поскольку в определенной степени ей приходится здесь иметь дело с анализом знаковых систем.

Существенный вклад в исследование психологии больших социальных групп внесен концепцией “социальных представлений”, разработанной во французской психологической школе (С. Московичи). Под социальным представлением в этой концепции понимается обыденное представление какой-либо группы о тех или иных социальных явлениях, то есть способ интерпретации и осмысления повседневной реальности. При помощи социальных представлений каждая группа строит определенный образ социального мира, его институтов, власти, законов, норм. Социальные представления - инструмент не индивидуального, а именно группового социального познания, поскольку “представление” вырабатывается на основе опыта, деятельности

группы, апеллируя к почерпнутым в этом опыте житейским соображениям. По существу через анализ социальных представлений различных больших групп познается их психологический облик (Донцов, Емельянова, 1987).

Эта концепция помогает более точному определению такого понятия как менталитет – интегральная характеристика некоторой культуры (в том числе большой социальной группы), в которой отражено своеобразие видения и понимания мира ее представителями, их типичных “ответов” на картину мира.

Социальные классы

Термин “класс” имеет различное содержание для американских и европейских исследователей. Для европейцев это понятие в большей степени сопряжено с определением политической принадлежности. Для американцев – более привычны термины “средний класс”, “низший класс” и т.п. Это связано с тем, что в социологических теориях социальная структура описывается при помощи такого понятия, как “социально-экономический статус”, а не “социальный класс”. При всех различиях в подходах важно учесть, что сущность социально-психологического анализа состоит в том, чтобы выявить связь между психологическими характеристиками группы и образцами поведения ее членов.

Социально-психологическое изучение классов может затрагивать следующие аспекты:

выявление психологических особенностей различных классов, которые существовали в истории и существуют в настоящее время;

характеристика классовой психологии разных классов определенной эпохи, создающей особый “колорит” эпохи;

анализ соотношения классовой психологии и психологии отдельных членов класса.

Структура психологии класса состоит из динамических и более устойчивых компонентов. Динамическая сфера классовой психологии представлена следующими элементами:

классовые потребности – нужда представителей определенного класса в различных материальных и духовных благах, к обладанию которыми они стремятся ввиду высокой значимости последних для обеспечения необходимых условий существования и развития класса;

интересы – доминирующее внимание представителей класса на определенных объектах, явлениях социальной действительности, связанных с удовлетворением классовых потребностей;

“социальные чувства” – определенные характеристики эмоциональных состояний, свойственных группе.

В некоторых классификациях компонентов классовой психологии вводятся и другие элементы: “набор социальных ролей” и осознание его, “социальная ориентация личности” (система ее ценностных ориентаций, норм поведения и осознания целей жизнедеятельности).

Наиболее важным компонентом, относящимся к числу устойчивых компонентов психологии больших социальных групп, относится “психический склад”. Применительно к классам “психический склад” обычно описывается как некоторый психический облик, проявляющийся в определенном способе поведения и деятельности, на основании которого можно реконструировать те нормы, которыми руководствуется данная социальная группа. Этот облик проявляется в социальном характере. Социальный характер определяется тем, что типично для устоявшегося образа действий представителей разных классов в разных ситуациях их жизнедеятельности и отличает представителей данного класса от представителей других классов.

Термин “социальный характер” широко представлен в трудах неопрейдистского направления, в частности в работах Э. Фромма. Для него социальный характер – это связующее звено между психикой индивида и социальной структурой общества. Формы социального характера не привязаны у Фромма к определенным социальным классам, но соотносятся с различными историческими типами самоотчуждения человека – с человеком эпохи раннего капитализма (“накопительский тип”), эпохи 20-х гг. XX в. (“рыночный тип”, связанный с обществом “тотального отчуждения”) и т.п.

Кроме социального характера, психический склад раскрывается в привычках и обычаях, а также в традициях класса. Привычки и обычаи складываются под влиянием определенных жизненных условий, но в дальнейшем закрепляются и выступают именно как регуляторы поведения. Что касается традиций, то часть их воплощена в предметах материальной культуры, и

потому к изучению их применимы методики, известные в психологии под названием анализа продуктов деятельности.

Степень и мера проявления привычек и обычаев в качестве регулятора социального поведения, естественно, не одинакова для различных классов различных эпох. Так, установлено, что прочнее всего привычки и обычаи сохраняются даже в современных обществах, прежде всего в крестьянстве. Большой город с разветвленной системой общения способствует, напротив, известному смещению обычаев, привычек и традиций разных социальных групп. Поэтому вычленение самого объекта исследования здесь затруднено.

Психологические особенности этнических групп

Психологические особенности различных этнических групп и, прежде всего наций исследуются этнопсихологией – специальной наукой, которая находится на стыке социальной психологии и этнографии.

Являясь наиболее распространенной формой этнической общности, нации более всего привлекают внимание исследователей. Кроме них существуют такие разновидности этнических общностей, как народность, национальная группа и т.п.

Традиция исследования психологии этнических групп восходит к работам В. Вундта по “психологии народов”, где “народ” интерпретировался как некоторая этническая общность. Согласно Вундту, ведущим методом исследования психологии этнических групп должно быть исследование мифов, обычаев и языка, поскольку эти же самые образования составляют и структуру психологии этнических групп.

Этническая специфика в определенной степени концентрируется в историческом опыте каждого народа, и усвоение этого опыта через ближайшее окружение есть важнейшее содержание процесса социализации индивида.

В психологии этнических общностей различаются две стороны:

- 1) наиболее устойчивая часть – психический склад, куда включаются национальный, или этнический, характер, темперамент, а также традиции и обычаи;
- 2) эмоциональная сфера, куда включаются национальные, или этнические, чувства.

Национальный характер в качестве элемента психического склада может быть рассмотрен как фиксация каких-то типических черт, которые проявляются наиболее отчетливо именно в тех случаях, когда выступают не отдельные люди, а группы. В конкретных исследованиях обычно наблюдается довольно большое единодушие при описании черт национального характера у отдельных национальных групп.

Однако нельзя абсолютизировать отдельные черты характера как исключительное достояние определенных наций. Нельзя сказать, что какому-то народу присуще трудолюбие, а другому – общительность. Поэтому речь должна идти не столько о каких-то “наборах” черт, свойственных определенной нации, сколько о степени выраженности той или другой черты в этом наборе, о специфике ее проявления. Недаром литература фиксирует, например, специфику английского юмора (хотя чувство юмора свойственно, естественно, не только англичанам), итальянской экспансивности (хотя в не меньшей степени экспансивными являются и испанцы) и т.д. Относительная устойчивость черт национального характера, несмотря на изменчивость социальной среды, объясняется тем, что возникает определенная инерция, обеспечиваемая путем межпоколенной передачи опыта.

В этнических группах иногда фиксируются и такие элементы психического склада, как темперамент и способности. Однако этот вопрос до сих пор не решен в социальной психологии однозначно. Что касается темперамента, то речь должна идти, скорее всего, лишь о выявлении специфических сочетаний преобладающих типов темперамента, а не о жестком “привязывании” определенного типа темперамента к определенной этнической группе. Еще более щепетильным, ввиду возможных проявлений шовинизма, расизма является вопрос о способностях. Здесь трудно бывает найти истинно научное решение, прежде всего из-за отсутствия адекватных методов сравнительного исследования способностей различных народов. Поэтому вопрос о способностях как элементе психического склада этнических групп вряд ли правомерен.

Осторожность должна быть присуща и исследованиям некоторых других особенностей этнических групп. Игнорирование культурного (то есть и этнического) контекста может давать тенденциозный материал, который легко использовать в различных политических доктринах.

Область изучения психологии наций настолько тесно связана с политической проблемой равенства наций, настолько прочно включена в идеологический контекст, что игнорировать эти аспекты и в сугубо профессиональном социально-психологическом анализе никак нельзя.

На уровне обыденного сознания опыт межэтнических взаимоотношений приводит к возникновению этнических стереотипов. Этнический стереотип – относительно устойчивые представления о моральных, умственных и физических качествах, присущих представителям различных этнических общностей. В содержании этнических стереотипов различают относительно устойчивое ядро – комплекс представлений о внешнем облике представителей данного народа, о его историческом прошлом, особенностях образа жизни и ряд изменчивых суждений относительно коммуникативных и моральных качеств данного народа.

Этнические стереотипы принято подразделять на автостереотипы и гетеростереотипы. Автостереотипы – мнения, суждения и оценки, относимые к данной этнической общности ее представителями. Их возникновение связано с развитием этнического самосознания, осознания собственной принадлежности к определенной этнической группе, формировании определенного “мы-чувства”, фиксирующего особенности своей собственной группы и отличие ее от других групп. Гетеростереотип – совокупность положительных и отрицательных оценочных суждений о других народах, основанные на прошлом историческом опыте взаимодействия с данными народами.

Чаще всего этнический стереотип возникает из-за ограниченности межэтнического общения, когда черты, присущие единичным представителям другой этнической группы, распространяются на всю группу. Складывающиеся таким образом стереотипы в дальнейшем влияют на возникновение этнических симпатий или антипатий.

Факт осознания особенностей своей этнической группы обычно сопровождается констатацией различий своей и “чужой” группы, их оценкой (как правило, в свою пользу). Психологически при этом возникает явление этноцентризма – склонности воспринимать все жизненные явления с позиции “своей” этнической группы, рассматриваемой как эталон, то есть при известном ее предпочтении.

Относительно причин национальных особенностей людей существуют различные точки зрения. В теориях “народного духа” они были объяснены изначальной заданностью, рассматривались как генетически обусловленные, как принадлежащие расе. Корни этих различий отыскивались в антропологических, физических особенностях людей, в географических условиях их существования и т.д.

Неудовлетворенность этими концепциями повернула исследователей лицом к анализу исторически сложившихся экономических, социальных и культурных условий жизни. В этом плане этнопсихология накопила достаточно большой и интересный материал относительно особенностей психологического склада и поведения людей, обусловленных их этнической принадлежностью. Однако большинство исследований в области традиционной этнопсихологии осуществлено на материале племен, населяющих острова Тихого и Атлантического океанов (Таити, Гаити и пр.), условия жизни которых были весьма специфическими. Поэтому перенос результатов подобных исследований на большие современные нации невозможен.

Другая попытка предпринята в рамках культурантропологии, ориентированной на школу неофрейдизма. Здесь было введено понятие “базовой личности”, фиксирующее в каждом индивиде именно те черты, которые роднят его с другими индивидами этой же этнической группы. Анализ базовой личности предполагал анализ способов ее социализации, то есть изучение семьи, норм, принимаемых группой, символов, принятых в данной культуре. Таким образом исследование было нацелено на выяснение условий формирования базовой личности, иными словами, условий, порождающих этнические особенности людей. Однако в этом случае условия оказались сведенными только к культурным символам, в то время как социально-экономические отношения оказались вне поля рассмотрения.

Поэтому задача, которая стоит перед социальной психологией – выявление национальных особенностей, в том числе различий в психическом складе, – остается актуальной и сегодня.

Стихийные группы и массовые движения

Под стихийными группами понимаются кратковременные объединения большого числа лиц, часто с весьма различными интересами, собравшихся вместе по какому-либо определенному

поводу и демонстрирующих какие-то совместные действия. Такая “группа” может быть в определенной степени кем-то организована, но чаще возникает стихийно, не обязательно четко осознает свои цели, но тем не менее может быть весьма активной.

Среди стихийных групп в социально-психологической литературе чаще всего выделяют толпу, массу, публику. Именно с анализа таких групп и начиналась история социальной психологии.

Важным фактором их формирования является общественное мнение, выражающее массовое сознание общества. Оно возникает по поводу отдельных событий, явлений общественной жизни достаточно мобильно, может быстро изменять оценки этих явлений под воздействием новых, часто кратковременных обстоятельств. Динамичность общественного мнения, включенность в него эмоциональных оценок действительности, непосредственная форма его выражения могут послужить в определенный момент стимулом для создания стихийной группы и ее массовых действий.

Рассмотрим основные типы стихийных групп.

Толпа – бесструктурное скопление людей, лишенных ясно осознаваемой общности целей, но связанных между собой сходством эмоционального состояния и общим объектом внимания. Толпа образуется на улице по поводу самых различных событий, а основными механизмами ее формирования считаются циркулярная реакция (нарастающее обоюдонаправленное эмоциональное заражение) и слухи.

Длительность ее существования определяется значимостью инцидента. Ее эмоциональный накал может при этом возрастать, порождая агрессивное поведение участников, в толпе могут возникать элементы организации, если находится человек, который сумеет ее возглавить. Однако такие элементы очень нестабильны, стихия остается основным фоном поведения толпы, приводя часто к его агрессивным формам.

Выделяются следующие виды толпы:

1) окказиональная – толпа, связанная любопытством к неожиданно возникшему происшествию;

2) конвенциональная – связанная интересом к какому-либо заранее объявленному массовому развлечению и готовая (временно) следовать достаточно диффузным нормам поведения;

3) экспрессивная – совместно выражающая общее отношение к какому-либо событию (ее крайнюю форму представляет экстатическая толпа, достигающая вследствие взаимного ритмически нарастающего заражения состояния общего экстаза);

4) действующая толпа:

агрессивная – объединенная слепой ненавистью к некоторому объекту;

паническая – стихийно спасающаяся от реального или воображаемого источника опасности;

стяжательная – вступающая в неупорядоченный непосредственный конфликт за обладание какими-либо ценностями (деньгами, местами в транспорте и т.п.);

повстанческая – объединенная в связи с общим возмущением действиями властей; такая толпа нередко составляет атрибут революционных потрясений.

Отсутствие ясных целей, диффузность структуры легко превращают один вид толпы в другой.

Масса – относительно стабильное и организованное образование с довольно нечеткими границами (манifestации, демонстрации, митинги). В действиях массы более четки и продуманы как конечные цели, так и тактика поведения. Вместе с тем, как и толпа, масса достаточно разнородна, в ней могут как сосуществовать, так и сталкиваться различные интересы, поэтому ее существование может быть неустойчивым.

Публика – кратковременное собрание людей для совместного времяпрепровождения в связи с каким-то зрелищем. Элемент стихийности здесь выражен слабее, чем в толпе. В более замкнутых помещениях (лекционных залах) публику часто именуют аудиторией. Публика всегда собирается ради общей и определенной цели, она более управляема, в большей степени соблюдает нормы. Однако в публике также действуют законы массы. Достаточно и здесь какого-либо инцидента, чтобы публика стала неуправляемой.

Общие черты различных типов стихийных групп позволяют говорить о сходных средствах коммуникативного и интерактивного процесса в этих группах. Общественное мнение,

представленное в них, дополняется информацией, полученной из разных источников: официальные сообщения СМИ, различного рода слухи и сплетни. В результате взаимного дополнения информации, полученной из различных источников, образуется особый сплав суждений и утверждений, который играет роль побудителя к действиям. Возникает особый эффект доверия именно к этой информации, которая получена “здесь и теперь” без всякой потребности проверки ее достоверности. Именно это и порождает специфические формы общения и взаимодействия.

Социальное движение, в отличие от стихийных групп, представляет собой достаточно организованное единство людей, ставящих перед собой определенную цель, как правило, связанную с каким-либо изменением социальной действительности.

Социальные движения различаются по уровню выдвигаемых требований и целей:

широкие движения с глобальными целями (борьба за мир, разоружение, против ядерных испытаний, за охрану окружающей среды и т.п.);

локальные движения, ограниченные либо территорией, либо определенной социальной группой (за равноправие женщин, права сексуальных меньшинств и т.д.);

движения с сугубо прагматическими целями в очень ограниченном регионе (за смещение кого-либо из членов администрации муниципалитета).

Общие черты социальных движений:

базируются всегда на определенном общественном мнении;

имеют в качестве цели изменение ситуации в обществе в целом, в регионе, в какой-либо группе;

наличие программы действий;

движение отдает себе отчет в возможности применения тех или иных средств для достижения целей;

реализуются в различных проявлениях массового поведения.

Исходным пунктом всякого социального движения является проблемная ситуация, дающая импульс возникновению движения. Присоединение к тому или движению конкретных людей объясняется через анализ мотивов этого присоединения.

Основные виды таких мотивов:

фундаментальные – определяются условиями существования конкретной социальной группы, устойчивым интересом к какому-либо явлению;

сиюминутные – определяются эмоциональными реакциями на происходящие события.

На определенном этапе интересы рядовых членов и руководителей движения могут существенно расходиться по каким-либо вопросам. Несогласные могут появиться и в руководящем составе движения (неудовлетворенность статусом, наличие иной принципиальной позиции, разочарование в движении и т.п.). В любом случае появление несогласного “меньшинства” – объективный фактор и достаточно серьезное испытание для любого движения, так как оно может ослабить данное движение. Влияние меньшинства может быть более весомым, если обеспечивается единодушие его представителей в каждый данный момент и стабильность их позиции и поведения во времени (С. Московичи).

Принадлежность к большим социальным группам как фактор детерминации индивидуального сознания и норм поведения

Усложнение форм общественной жизни, развитие массовых форм потребления произведений культуры и искусства, проведения свободного времени, возрастающая роль больших социальных групп в жизни общества заставляют с особым вниманием отнестись к изучению механизмов влияния больших групп на сознание отдельного человека. Эффективность такого влияния, выражающаяся в детерминации определенных форм поведения, установок, образа мыслей, убеждений во многом зависит от того, насколько большая группа способна соответствовать ожиданиям ее членов относительно удовлетворения наиболее значимых потребностей.

Что касается самих способов воздействия, реализуемых в больших группах, то они достаточно традиционны. К их числу относятся: заражение, внушение, подражание.

Заражение – бессознательная невольная подверженность индивида определенным эмоциональным психическим состояниям. С давних пор заражение исследовалось как особый

способ воздействия, определенным образом интегрирующий большие массы людей, особенно при возникновении таких явлений, как религиозные экстазы, массовые психозы и т.д.

Заражение осуществляется не через пассивное созерцание и более или менее осознанное принятие внешне очевидных образцов, а через передачу психического настроения, обладающего большим эмоциональным зарядом. Секрет эмоционального воздействия в условиях непосредственного контакта заключается в самом механизме социально-психологического заражения, который сводится к эффекту многократного взаимного усиления эмоциональных воздействий общающихся между собой людей. Эффект имеет место прежде всего в неорганизованной общности, чаще всего в толпе, выступающей своеобразным ускорителем, который “разгоняет” определенное эмоциональное состояние.

Заражение как средство психологического воздействия во многом способствует усилению групповой сплоченности.

Особой ситуацией, где усиливается воздействие через заражение, является ситуация паники. Паника возникает в массе людей как определенное эмоциональное состояние, являющееся следствием либо дефицита информации о какой-либо пугающей или непонятной новости, либо избытка этой информации. Непосредственным поводом к панике является появление какого-то известия, способного вызвать своеобразный шок.

Важным вопросом при исследовании заражения является вопрос о той роли, которую играет уровень общности оценок и установок, свойственных массе людей, подверженных психическому заражению. Так, в условиях массовых зрелищ стимулом, включающим предшествующую заражению общность оценок, например, популярного актера, являются аплодисменты. Они могут сыграть роль импульса, вслед за которым ситуация будет развиваться по законам заражения.

Мера, в которой различные аудитории поддаются заражению, зависит, конечно, и от общего уровня развития личностей, составляющих аудиторию, от уровня развития их самосознания. Чем выше уровень развития общества, тем критичнее отношение индивидов к силам, автоматически увлекающим их на путь тех или иных действий или переживаний, тем, следовательно, слабее действие механизма заражения (Поршнева, 1968). Однако никакой рост самосознания не отменяет таких форм психического заражения, которые проявляются в массовых социальных движениях, особенно в периоды нестабильности общества, например в условиях радикальных социальных преобразований.

Внушение представляет собой целенаправленное, неаргументированное воздействие одного человека на другого или на группу. При внушении осуществляется процесс передачи информации, основанный на ее некритическом восприятии. Человек, осуществляющий внушение, называется суггестор; человек, которому внушают, то есть выступающий объектом внушения, называется суггеренд. Явление сопротивления внушающему воздействию называется контрсуггестией.

Одним из первых в отечественной психологии предпринял попытку специального исследования внушения применительно к общественной жизни В.М. Бехтерев (“Внушение и его роль в общественной жизни”, 1908). Интересную гипотезу о роли внушения в расселении первобытного человека, развитии языка предложил Б.Ф. Поршнева. С его точки зрения древнейшее расселение позволило человеку избежать бремени межиндивидуального психологического давления, как бы прикрывшись от этого давления пространством, а многоязычие явилось своеобразным щитом непонимания чужого (внушающего) слова.

Вопрос о соотношении внушения и заражения в настоящее время не имеет однозначного ответа. Для одних авторов внушение является одним из видов заражения, другие подчеркивают отличия внушения от заражения, которые сводятся к следующему:

1) внушение – процесс односторонний, предполагающий активное и персонифицированное воздействие одного индивида на другого;

2) внушение, как правило, носит вербальный характер, то есть осуществляется посредством речевого сообщения (заражение носит невербальный характер – танцы, игры, музыка, ритмические звуки, темп совместных действий и т.п.);

3) внушение действует путем непосредственного инициирования психических состояний, не требуя доказательств и не нуждаясь в логике (убеждение, к примеру, напротив представляет собой преимущественно интеллектуальное воздействие);

4) в условиях внушающего воздействия большую роль играет авторитетность источника информации, которая располагает к доверию и снимает в значительной мере сопротивление внушающему воздействию.

При изучении внушения установлены некоторые закономерности относительно того, в каких ситуациях и при каких обстоятельствах эффект внушения повышается. Так, доказана зависимость эффекта внушения от возраста: в целом дети более поддаются внушению, чем взрослые. Точно так же в большей мере внушаемыми оказываются люди утомленные, ослабленные физически, чем обладающие хорошим самочувствием.

При внушении результат в не меньшей степени зависит не только от внушающего человека, но и от характеристик личности суггеренда. Феномен контрсуггестии иллюстрирует меру сопротивления внушению, которую оказывает отдельная личность. В практике социальной суггестии разработаны способы, при помощи которых можно блокировать в определенной степени эту “психическую самозащиту”. Совокупность таких мер предложено называть “контр-контр-суггестией” (Поршнева, 1968).

Как особый фактор внушения может быть рассмотрена и предварительно сформированная социальная установка, предшествующая сообщаемой информации, которая возникает в процессе восприятия людьми друг друга.

Внушение выступает мощным фактором формирования индивидуального и группового сознания в таких сферах, как пропаганда и реклама. Метод внушения выступает здесь как метод своеобразного психопрограммирования аудитории, то есть относится к методам манипулятивного воздействия. Особенно очевидным является применение этого метода в области рекламы. Здесь разработана особая концепция “имиджа”, который выступает как звено в механизме суггестии. Имидж – это специфический “образ” воспринимаемого предмета, когда ракурс восприятия умышленно смещен и акцентируются лишь на определенные стороны объекта. Имидж строится на включении эмоциональных апелляций, и искусство рекламы в том и состоит, чтобы обеспечить психологическое действие суггестивных сторон имиджа. Практика создания имиджа используется не только в рекламе, но и в политике, например в период избирательных кампаний.

Подражание, относясь к способам воздействия людей друг на друга, имеет свою специфику состоящую в том, что здесь осуществляется не простое принятие внешних черт поведения другого человека или массовых психических состояний, но и воспроизведение индивидом черт и образцов демонстрируемого поведения.

Разработка идей о роли подражания в обществе характерна для концепции Г. Тарда, которому принадлежит так называемая теория подражания. Данная теория считает подражание фундаментальным принципом развития и существования общества. Именно в результате подражания возникают групповые нормы и ценности. Подражание непроизвольно и может быть рассмотрено как “род гипнотизма”, когда осуществляется “воспроизведение одного мозгового клише чувствительной пластинкой другого мозга” (Тард, 1892).

Различается несколько видов подражания: логическое и нелогическое, внутреннее и внешнее, подражание-мода и подражание-обычай, подражание внутри одного социального класса и подражание одного класса другому.

Анализ различных видов подражания позволил сформулировать следующие законы подражания:

подражание осуществляется от внутреннего к внешнему, то есть внутренние образцы вызывают подражание раньше, чем внешние (духу религии подражают раньше, чем обрядам);

низшие (имеются в виду низшие по социальной лестнице) подражают высшим (провинция – центру, дворянство — королевскому двору) и т.д.

Признавая абсолютизацию роли подражания в данной концепции, следует признать особое значение подражания в процессе развития ребенка.

Исследования механизма подражания стали предметом специальной теории социального научения, разработанной в рамках необихевиористской ориентации Н. Миллером, Д. Доллардом и А. Бандурой. Опираясь на понятие “подкрепление”, А. Бандура описывает три способа следования подкрепленному поведению “модели”, то есть образца для подражания:

а) когда посредством наблюдения модели могут возникать новые реакции;

б) когда наблюдение за вознаграждением или наказанием модели может усиливать или ослаблять сдерживание поведения;

в) когда наблюдение модели может способствовать актуализации тех образцов поведения, которые и ранее были известны наблюдающему (Андреева, Богомолова, Петровская, 1978).

Очевидно, что все эти способы подражания могут проявляться и в ситуации массового поведения. В данном случае механизм подражания выступает в тесной связи с механизмами заражения и внушения.

Таким образом, в целом анализ такого сложного явления, как большие социальные группы позволяет точнее понять, каким образом общественные отношения “преломляются” в особенности индивидуальной психологии людей.

Тема 5. Психология межгрупповых отношений

Самостоятельная работа обучающихся

1. Межэтническое восприятие в системе межгрупповых отношений.

Вопрос 1. Межэтническое восприятие в системе межгрупповых отношений

При изучении данного вопроса обучающийся должен знать, что межэтническое взаимодействие является одним из основных видов межгрупповых отношений и взаимодействий. Важность и, одновременно, сложность в изучении данной проблемы обусловлена огромной ролью такого фактора детерминации явлений социальной жизни общества, каким является фактор межэтнического восприятия, требованием деликатности и осторожности в использовании данных науки для построения и регулирования различных форм межэтнических отношений. Наиболее острой является проблема расовых предрассудков и этнических стереотипов. Эти феномены в силу их практической остроты и актуальности в течение долгого времени привлекают внимание широкого круга специалистов.

Этнические стереотипы являются частным случаем стереотипа социального. Впервые термин “социальный стереотип” введен У. Липпманом в 1922 г., под которым автор понимал упорядоченные, схематичные, детерминированные культурой “картинки” мира в “голове” человека, которые экономят его усилия при восприятии сложных социальных объектов. Существует огромное количество определений социального стереотипа, важнейшие выводы исследований которого Г.Тэджфел объединил в виде следующих положений:

люди с легкостью проявляют готовность характеризовать обширные человеческие группы недифференцированными, грубыми и пристрастными признаками;

такая категоризация стремится оставаться совершенно стабильной в течение очень длительного периода времени;

социальные стереотипы могут в некоторой степени изменяться в зависимости от социальных, политических и экономических изменений, но процесс этот проходит очень медленно;

социальные стереотипы становятся более отчетливыми и враждебными, когда возникает социальная напряженность между группами;

они усваиваются очень рано и используются детьми задолго до ясных представлений о тех группах, к которым они относятся;

социальные стереотипы не представляют большой проблемы, когда не существует явной враждебности в отношениях групп, но их в высшей степени трудно модифицировать и управлять ими в условиях значительной напряженности и конфликта.

Под социальным стереотипом, таким образом, понимают упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо социальной группы или общности, с легкостью распространяемый на всех ее представителей. Этнические стереотипы наиболее часто, по сравнению с другими видами социальных стереотипов, становятся предметом изучения вследствие яркости, рельефности, отчетливости, представленности этнических стереотипов в общественном и индивидуальном сознании.

Проводимые исследования сосредотачивали свое внимание преимущественно на выяснении следующих аспектов этнических стереотипов как важной формы межэтнического восприятия:

зависимости конкретного содержания стереотипа от реальных особенностей стереотипизируемой или стереотипизирующей групп;

степени влияния непосредственных межэтнических контактов на содержание и динамику стереотипов;

соотношении понятий стереотип” и “предрассудок”.

В ходе многочисленных работ исследователями, начиная с 30-х гг. нашего столетия, получены интересные результаты, позволяющие уточнить имеющиеся представления в этой области. Так, было установлено, что этнические стереотипы (в отличие от предрассудков) могут играть как положительную, так и отрицательную роль. Этнические стереотипы могут быть максимально желательными, если две группы содержат важнейшие черты общей культуры, и каждая имеет особенные черты, которые не мешают другим группам достижению своих целей.

При изучении расовой предубежденности были выделены три их формы, отличающие современное западное общество (Ашмор, Дельбок):

расизм низших слоев общества, характеризуемый скорее чувством страха потерять свое доминирующее положение, в основе которого – признание силы и способности низкостатусной группы занять господствующее положение;

“символический расизм жителей пригородов”, которые в принципе допускают возможность интеграции, но всячески препятствуют продвижению национальных меньшинств в социальной иерархии;

“антирасизм по расчету” – система взглядов высших, образованных людей, которые внешне способны оказывать уважение и даже протекцию представителям национальных меньшинств, если это способствует повышению их оценки в глазах окружающих, но предпочитают обходиться без дружеских отношений с ними.

Подтверждение этого вывода содержится в целом ряде экспериментов. Так, например, установлено, что люди, придерживающиеся антирасистских взглядов, тем не менее, объясняют причину дорожного происшествия внешними условиями (погодой, состоянием дороги, особенностями автомобиля и т.п.), если шофер – белый, и с большей вероятностью – личными промахами, если шофер имеет черную кожу (В.С. Агеев).

Интересные данные были получены в ходе исследования, проведенного в нашей стране в середине 80-х гг., целью которого было выяснение влияния непосредственного межэтнического общения на содержание этнических стереотипов (В.С. Агеев, Е.Л. Конева). Содержание этнических представлений выявлялось у группы старшеклассников (100 человек) и студентов ряда вузов (108 человек) в отношении нескольких национальностей: русских, кубинцев, финнов, американцев, индийцев, японцев, поляков, афганцев. Все характеристики (типа грубый-нежный, твердый-мягкий, сильный-слабый), вошедшие в стимульный материал, составили впоследствии десять факторов, которые подвергались ранжированию по каждой из национальностей. Таким факторами явились: близость; сила; стабильность; оценка; комфортность; alertность (проворство); бойкость; активность; безопасность; темперамент; сложность – предсказуемость.

Сравнительный анализ этнических стереотипов показал следующее. Подавляющая часть испытуемых отнесли к близким национальностям русских, большинство других национальностей были расценены как далекие или очень далекие. Следует отметить, что в значительной мере на оценку повлияло состояние политических отношений с теми или иными странами на тот период. Так, например, по фактору “безопасность” самыми безопасными были расценены русские, кубинцы, индийцы, далее шли поляки и финны, а японцы и американцы были признаны самыми опасными.

Анализируя результаты по всем факторам, авторы констатировали, что более крайними в своих оценках-суждениях являются женщины. Они же и более согласованы между собой, то есть более стереотипичны. Было выявлено также, что общей стратегией представления образов является восприятие национальностей по параметрам, наиболее связанным между собой и представляющим следующие пары: близкий – простой, с одной стороны, и далекий – сложный, с другой. Самая высокая корреляция была получена между “оценкой” и “безопасностью”, то есть “приятны” в первую очередь те, кто “безопасны”.

Было установлено, что образы иноэтнических общностей определяет множество детерминант: от внутренних национальных особенностей до ситуационных факторов

межгруппового взаимодействия; от очевидных причин сегодняшнего дня до латентных факторов культурно-исторического порядка; от личного опыта до некритически усвоенных представлений массового сознания (В.С. Агеев). Общее расположение национальностей по степени близости к автостереотипу, то есть к русским (на основе сложения рангов по всем шкалам-факторам) представляет следующую последовательность: русские – кубинцы – финны – индийцы – японцы – поляки – американцы – афганцы.

Второй этап эксперимента имел целью выяснить, действительно ли этнические стереотипы размываются, становятся менее выраженными под влиянием непосредственного межэтнического общения. Сравнение представлений двух групп студентов (из вузов, где имело место совместное обучение с иностранцами и где такого обучения не было) показало, что значимых отличий в содержании этностереотипов не обнаружено. Авторы объясняют это тем, что не любое общение или взаимодействие влияет на изменение представлений об этнических группах, а лишь совместная деятельность и то лишь некоторые формы ее организации. Кроме того, на отсутствие расхождений в содержании стереотипов сказалось и то, что оценивающие студенты были погружены в свою этносреду, а не среду другой этнической группы. Другими словами, в межэтнических непосредственных контактах при прочих равных условиях скорее изменяются стереотипы меньшинства, а стереотипы большинства остаются более стабильными, неизменными.

В другом исследовании (Ф.Т. Ким Нган) получены результаты, свидетельствующие о том, что в условиях иноэтнической среды более образованная часть этноса-меньшинства (студенты), имеющая возможность непосредственных контактов с большинством, по сравнению с менее образованной частью того же этноса в тех же условиях (рабочие), которая таких возможностей лишена (незнание русского языка), проявляет большую пластичность в поведении, но большую приверженность традиционным национальным ценностям и нормам, а также демонстрирует более отчетливое видение различий между собой и большинством. То есть лучшее знание и понимание других этносов приводят к акцентуации собственной этнической идентичности.

Раздел 4. Социальная психология личности

Тема 6. Социально-психологические особенности личности

Самостоятельная работа обучающихся

1. Особенности личности в социально-психологическом аспекте.

Вопрос 1. Особенности личности в социально-психологическом аспекте

При изучении данного вопроса обучающийся должен иметь ввиду, что при общей неразработанности проблемы качеств личности достаточно трудно обозначить круг ее социально-психологических особенностей. Не случайно в литературе имеются разные суждения по этому вопросу, зависящие от решения более общих методологических проблем. Самыми главными из них являются следующие:

1. Различение трактовок самого понятия “личность” в общей психологии, о чем речь уже шла выше. Если “личность” – синоним термина “человек”, то, естественно, описание ее качеств (свойств, черт) должно включать в себя все характеристики человека. Если “личность” сама по себе есть лишь социальное качество человека, то набор ее свойств должен ограничиваться социальными свойствами.

2. Неоднозначность в употреблении понятий “социальные свойства личности” и “социально-психологические свойства личности”. Каждое из этих понятий употребляется в определенной системе отсчета. Когда говорят о “социальных свойствах личности”, то это обычно делается в рамках решения общей проблемы соотношения биологического и социального. Когда употребляют понятие “социально-психологические свойства личности”, то чаще делают это при противопоставлении социально-психологического и общепсихологического подходов (как вариант – различение “вторичных” и “базовых” свойств). Но такое употребление понятий не является строгим: иногда они используются как синонимы, что также затрудняет анализ.

3. Наконец, самое главное: различие общих методологических подходов к пониманию структуры личности – рассмотрение ее то ли как набора определенных качеств (свойств, черт), то ли как определенной системы, элементами которой являются не “черты”, а другие единицы проявления (Асмолов, 1984).

До тех пор, пока не получены однозначные ответы на принципиальные вопросы, нельзя ждать однозначности и в решении более частных проблем. Поэтому на уровне социально-психологического анализа также имеются противоречивые моменты, например, по следующим пунктам: а) сам перечень социально-психологических качеств (свойств) личности и критериев для их выделения; б) соотношение качеств (свойств) и способностей личности (причем имеются в виду именно “социально-психологические способности”).

Что касается перечня качеств, то зачастую предметом анализа являются все качества, изучаемые при помощи личностных тестов (прежде всего тестов Г. Айзенка и Р. Кеттелла). В других случаях к социально-психологическим качествам личности относятся все индивидуальные психологические особенности человека, фиксируется специфика протекания отдельных психических процессов (мышления, памяти, воли и т.п.). Во многих зарубежных исследованиях при описании методик для выявления качеств личности употребляется термин “прилагательные” (не наименование качеств, а “прилагательные”, их описывающие), где в одном ряду перечисляются такие, например, характеристики, как “умный”, “трудолюбивый”, “добрый”, “подозрительный” и т.п.

Лишь иногда выделяется какая-то особая группа качеств. Так, социально-психологические свойства личности рассматриваются как “вторичные” по отношению к “базовым” свойствам, изучаемым в общей психологии. Эти социально-психологические свойства сведены в четыре группы: 1) обеспечивающие развитие и использование социальных способностей (социальной перцепции, воображения, интеллекта, характеристик межличностного оценивания); 2) формирующиеся во взаимодействии членов группы и в результате ее социального влияния; 3) более общие, связанные с социальным поведением и позицией личности (активность, ответственность, склонность к помощи, сотрудничеству); 4) социальные свойства, связанные с общепсихологическими и социально-психологическими свойствами (склонность к авторитарному или демократическому способу действия и мышления, к догматическому или открытому отношению к проблемам и т.д.) (Бобнева, 1979). Очевидно, что при всей продуктивности идеи вычленения социально-психологических свойств личности, реализация этой идеи не является строгой: вряд ли в предложенной классификации выдержан критерий “вторичности” перечисленных свойств, да и основание классификации остается не вполне ясным.

Еще более неразработанным остается понятие социально-психологические способности личности, хотя ему уделяется большое внимание в литературе, и оно активно используется в экспериментальных исследованиях. В целом вся группа этих способностей связывается с проявлениями личности в общении. Интуитивно из всего набора человеческих способностей выделяются те, которые формируются в различных сторонах процесса общения: “перцептивная способность” (В.В. Лабунская), “способность к эмоциональному отклику” (А.А. Бодалев), “общая способность к оценке другого” (Г. Олпорт); “наблюдательность” и “проницательность” (Ю.М. Жуков) и т.п. Для обозначения социально-психологических способностей (как, впрочем, и социально-психологических качеств) иногда употребляются вообще различные понятия: “социально-психологическая компетентность”, “компетентность в общении”, “межличностная компетентность”, “социально-перцептивный стиль” и др.

Хотя проблема находится на самых начальных этапах ее разработки, однако, как минимум, можно установить согласие в одном пункте: социально-психологические качества личности – это качества, которые формируются в совместной деятельности с другими людьми, а также в общении с ними. И тот, и другой ряды качеств формируются в условиях тех реальных социальных групп, в которых функционирует личность.

Качества личности, проявляющиеся в совместной деятельности, в своей совокупности обуславливают эффективность деятельности личности в группе. Категория “эффективность деятельности” обычно используется для характеристики группы. Вместе с тем вклад каждой личности является важной составляющей групповой эффективности. Этот вклад определяется тем, насколько личность умеет взаимодействовать с другими, сотрудничать с ними, участвовать в принятии коллективного решения, разрешать конфликты, соподчинять другим свой индивидуальный стиль деятельности, воспринимать нововведения и т.д. Во всех этих процессах проявляются определенные качества личности, но они не предстают здесь как элементы, из которых “складывается” личность, а именно, лишь как проявления ее в конкретных социальных

ситуациях. Эти проявления определяют как направленность эффективности личности, так и ее уровень. Группа вырабатывает свои собственные критерии эффективности деятельности каждого из своих членов и с их помощью либо позитивно принимает эффективно действующую личность (и тогда это признак благоприятно развивающихся отношений в группе), либо не принимает ее (и тогда это сигнал о назревании конфликтной ситуации). Та или иная позиция группы в свою очередь влияет на эффективность деятельности каждой отдельной личности, и это имеет огромное практическое значение: позволяет увидеть, стимулирует ли группа эффективность деятельности своих членов или, напротив, сдерживает ее.

В теоретическом плане этот подход позволяет более тонко различать эффективность деятельности личности и ее общую активность, которая не обязательно направлена на предмет совместной деятельности и не обязательно приводит к продуктивному результату. Нет сомнения в том, что и общая активная жизненная позиция личности весьма важна, но не менее важно и выявление условий, при которых личность оказывается успешной в конкретном виде совместной деятельности: будь то трудовой коллектив или любая другая группа.

Качества личности, проявляющиеся в общении (коммуникативные качества), описаны гораздо полнее, особенно в связи с исследованиями социально-психологического тренинга (Петровская, 1982). Однако и в этой области существуют еще достаточно большие исследовательские резервы. Они, в частности, состоят в том, чтобы перевести на язык социальной психологии некоторые результаты изучения личности, полученные в общей психологии, соотнести с ними некоторые специальные механизмы перцептивного процесса. В качестве примеров можно привести следующие.

Механизм перцептивной защиты. Будучи разновидностью психологической защиты, перцептивная защита выступает одним из проявлений взаимодействия субъекта с окружением и является способом оградить личность от травмирующих переживаний, защитить от восприятия угрожающего стимула. В социальной психологии, в период разработки Дж. Брунером идей “Нового взгляда”, понятие перцептивной защиты было включено в проблематику социальной перцепции, в частности в проблематику восприятия человека человеком. В социальной психологии перцептивная защита может быть рассмотрена как попытка игнорировать при восприятии какие-то черты другого человека и тем самым как бы выстроить преграду его воздействию. Такая преграда может быть выстроена и в отношении всей группы.

В частности, механизмом перцептивной защиты может служить и другой феномен, описанный в социальной психологии, – так называемая вера в справедливый мир. Открытый М. Лернером, этот феномен состоит в том, что человеку свойственно верить в наличие соответствия между тем, что он делает, и тем, какие награды или наказания за этим следуют. Это и представляется справедливым. Соответственно человеку трудно верить в несправедливость, т.е. в то, что с ним может случиться что-то неприятное без всякой “вины” с его стороны. Встреча с несправедливостью включает механизм перцептивной защиты: человек отгораживается от информации, разрушающей веру в “справедливый мир”. Восприятие другого человека как бы встраивается в эту веру: всякий, несущий ей угрозу, или не воспринимается вообще, или воспринимается избирательно (субъект восприятия видит в нем лишь черты, подтверждающие стабильность и “правильность” окружающего мира и закрывается от восприятия других черт). Ситуация в группе может складываться либо благоприятно, либо неблагоприятно для веры в “справедливый мир”, и в рамках каждой из этих альтернатив по-разному будут формироваться ожидания от восприятия членов группы. Возникшая таким способом своеобразная форма перцептивной защиты также влияет на характер общения и взаимодействия в группе.

К сожалению, вопрос о том, становится ли механизм перцептивной защиты свойством личности в процессе общения, – и если да, то к каким последствиям это приводит, – остается не исследованным. Точно так же остается не выясненным и то, при каких обстоятельствах, в каких условиях групповой деятельности и общения этот механизм укрепляется. Данные вопросы должны быть изучены на фундаментальном уровне, поскольку в практической жизни различных групп мера выраженности перцептивной защиты отдельных ее членов определяет во многом весь рисунок общения в группе.

Эффект “ожиданий”. Он реализуется в “имплицитных теориях личности”, т.е. обыденных представлениях, более или менее определенно существующих у каждого человека, относительно

связей между теми или иными качествами личности, относительно ее структуры, а иногда и относительно мотивов поведения. Хотя в научной психологии, несмотря на обилие выявленных качеств личности, какие-либо жесткие связи между ними не установлены, в обыденном сознании, на уровне здравого смысла, часто неосознанно эти связи фиксируются. Рассуждение строится по следующей модели: если оценивающий убежден, что черта X всегда встречается вместе с чертой Y, то, наблюдая у отдельного человека черту X, оценивающий автоматически приписывает ему и черту Y (хотя в данном конкретном случае она может и отсутствовать). Такое произвольное сцепление черт получило название иллюзорных корреляций. Рождаются ничем не обоснованные представления об обязательном сцеплении тех или иных качеств (“все педантичные люди подозрительны”, “все веселые люди легкомысленны” и т.п.). Хотя совокупность таких представлений об универсальной, стабильной структуре личности лишь в кавычках может быть названа “теориями”, их практическое значение от этого не уменьшается.

Особую роль это играет в ситуации общения людей в группе. Здесь сталкиваются “имплицитные теории личности”, существующие у разных членов группы, не согласующиеся, а порой и противоречащие друг другу, что может оказать значительное влияние на всю систему взаимоотношений и прежде всего на процессы общения. Восприятие личностью партнера по общению, основанное на ложном ожидании, может привести к ощущению такого дискомфорта, что за ним последует полный отказ от общения. Многократно повторенная аналогичная ошибка будет формировать устойчивое свойство – закрытость в общении, т.е. возникает определенное “коммуникативное качество” личности. Обусловленность его общей ситуацией в группе должна быть специально исследована.

Феномен когнитивной сложности. Имплицитные теории личности представляют собой своеобразные конструкторы или “рамки”, при помощи которых оценивается воспринимаемый человек. В более широком контексте идея конструктора разработана в теории личностных конструкторов Дж. Келли. Под конструктором здесь понимается свойственный каждой личности способ видения мира, интерпретации его элементов как сходных или отличных между собой. Предполагается, что люди различаются между собой по таким признакам, как количество конструкторов, входящих в систему, их характер, тип связи между ними. Совокупность этих признаков составляет определенную степень когнитивной сложности человека. Экспериментально доказано, что существует зависимость между когнитивной сложностью и способностью человека анализировать окружающий мир: более когнитивно сложные люди легче интегрируют данные восприятия, даже при наличии противоречивых свойств у объекта, т.е. совершают меньшее количество ошибок, чем люди, обладающие меньшей когнитивной сложностью (“когнитивно простые”), при решении такой же задачи.

Понятно, что отмеченное свойство имеет огромное значение в мире межличностных отношений, в общении, когда люди выступают одновременно и как субъекты, и как объекты восприятия. Характер процесса общения будет во многом определяться тем, каков разброс обозначенного качества у членов группы: каково соотношение “когнитивно сложных” и “когнитивно простых” членов группы. Если в ходе совместной деятельности и общения сталкиваются люди различной когнитивной сложности, понятно, что их взаимопонимание может быть затруднено: один видит все в черно-белом цвете и судит обо всем категорично, другой тоньше чувствует оттенки, многообразие тонов и может не воспринимать оценок первого.

При более детальном рассмотрении обнаруживается, что сама “сложность” может существовать как бы в двух измерениях: человек, с одной стороны, может иметь сложный (или простой) внутренний мир и, с другой стороны, воспринимать внешний мир тоже либо как сложный, либо как простой. Комбинация этих двух оппозиций дает так называемую типологию жизненных миров (Василюк, 1984. С. 88), в которой выделяются четыре типа людей: 1) с внешне легким и внутренне простым жизненным миром; 2) с внешне трудным и внутренне простым жизненным миром; 3) с внутренне сложным и внешне легким жизненным миром; 4) с внутренне сложным и внешне трудным жизненным миром. Понятно, что в группе могут возникать самые различные сочетания ее членов, относящихся к разным типам. Конфигурация общения и взаимодействия будет зависеть от этих сочетаний. Одновременно возникает вопрос о том, как сама группа (условия совместной деятельности и общения в ней) воздействует (и может ли воздействовать) на формирование такого качества, как когнитивная сложность.

Три приведенных примера не исчерпывают всех особенностей проявления личности в общении. Они лишь подтверждают тот факт, что многие из описанных в общей психологии свойств личности имеют исключительное значение для характеристики социально-психологических ее качеств. Дальнейшие исследования в этой области позволяют получить более полную картину тех специфических проявлений личности, которые связаны с совместной деятельностью и общением в группе.

Тема 7. Социализация личности **Самостоятельная работа обучающихся**

1. Иерархическая структура диспозиций личности.
2. Изменение социальных установок.

Вопрос 1. Иерархическая структура диспозиций личности

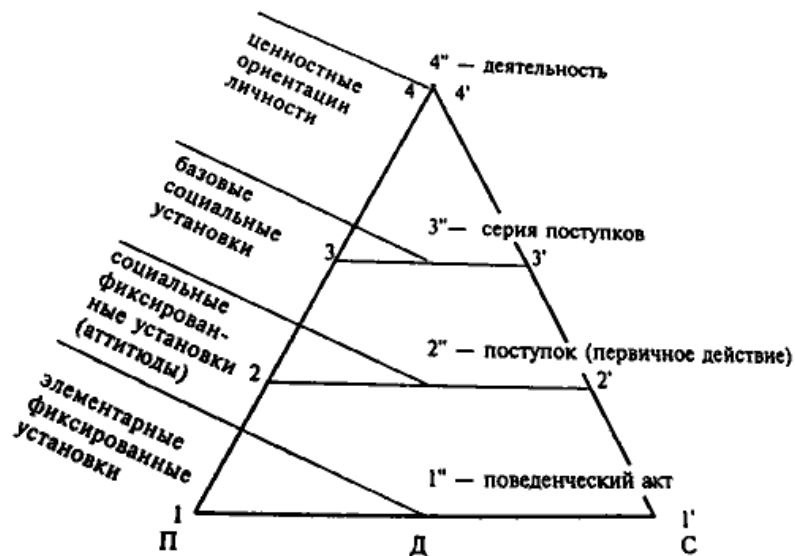
При изучении данного вопроса обучающийся должен знать, что изучение аттитюда предполагает выдвижение таких идей, которые позволили бы преодолеть затруднения, встретившиеся на пути исследования этого феномена. Одно из них заключается в том, что момент целостности аттитюда оказался утраченным вследствие попыток найти все более и более детальные описания его свойств и структуры. Возвращение к интерпретации социальной установки как целостного образования не может быть простым повторением ранних идей, высказанных на заре ее исследований. Восстанавливая идею целостности социальной установки, необходимо понять эту целостность в социальном контексте.

Попытка решения этих задач содержится в "диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности" (Ядов, 1975). Основная идея, лежащая в основе этой концепции, заключается в том, что человек обладает сложной системой различных диспозиционных образований, которые регулируют его поведение и деятельность. Эти диспозиции организованы иерархически, т.е. можно обозначить более низкие и более высокие их уровни. Определение уровней диспозиционной регуляции социального поведения личности осуществляется на основании схемы Д.Н.Узнадзе, согласно которой установка возникает всегда при наличии определенной потребности, с одной стороны, и ситуации удовлетворения этой потребности – с другой. Однако обозначенные Д.Н.Узнадзе установки возникали при "встрече" лишь элементарных человеческих потребностей и довольно несложных ситуаций их удовлетворения.

В.А.Ядов предположил, что на других уровнях потребностей и в более сложных, в том числе социальных, ситуациях действуют иные диспозиционные образования, притом они возникают всякий раз при "встрече" определенного уровня потребностей и определенного уровня ситуаций их удовлетворения. Для того чтобы теперь нарисовать общую схему всех этих диспозиций, необходимо хотя бы условно описать как иерархию потребностей, так и иерархию ситуаций, в которых может действовать человек (рис. 1).

Рис. 1

Иерархическая схема диспозиционной регуляции социального поведения личности
(В.А.Ядов)



Что касается иерархии потребностей (П), то хорошо известны многочисленные попытки построения их классификации. Ни одна из этих попыток сегодня не удовлетворяет всем требованиям классификации. Поэтому для нужд данной схемы целесообразно не апеллировать к каким-либо известным (и уязвимым) классификациям, а дать специфическое описание возможной иерархии потребностей. В данном случае потребности классифицируются по одному-единственному основанию – с точки зрения включения личности в различные сферы социальной деятельности, соответствующие расширению потребностей личности. Первой сферой, где реализуются потребности человека, является ближайшее семейное окружение (1), следующей – контактная (малая) группа, в рамках которой непосредственно действует индивид (2), далее – более широкая сфера деятельности, связанная с определенной сферой труда, досуга, быта (3), наконец, сфера деятельности, понимаемая как определенная социально-классовая структура, в которую индивид включается через освоение идеологических и культурных ценностей общества (4). Таким образом, выявляется четыре уровня потребностей, соответственно тому, в каких сферах деятельности они находят свое удовлетворение.

Далее выстраивается условная для нужд данной схемы иерархия ситуаций (С), в которых может действовать индивид и которые "встречаются" с определенными потребностями. Эти ситуации структурированы по длительности времени, "в течение которого сохраняется основное качество данных условий". Низшим уровнем ситуаций являются предметные ситуации, быстро изменяющиеся, относительно кратковременные (1'). Следующий уровень – ситуации группового общения, характерные для деятельности индивида в рамках малой группы (2'). Более устойчивые условия деятельности, имеющие место в сферах труда (протекающего в рамках какой-то профессии, отрасли и т.д.), досуга, быта, задают третий уровень ситуаций (3'). Наконец, наиболее долговременные, устойчивые условия деятельности свойственны наиболее широкой сфере жизнедеятельности личности – в рамках определенного типа общества, широкой экономической, политической и идеологической структуры его функционирования (4'). Таким образом, структура ситуаций, в которых действует личность, может быть изображена также при помощи характеристики четырех ее ступеней.

Если рассмотреть с позиций этой схемы иерархию уровней различных диспозиционных образований (Д), то логично обозначить соответствующую диспозицию на пересечении каждого уровня потребностей и ситуаций их удовлетворения. Тогда выделяются соответственно четыре уровня диспозиций: а) первый уровень составляют элементарные фиксированные установки, как их понимал Д.Н.Узнадзе: они формируются на основе витальных потребностей и в простейших ситуациях в условиях семейного окружения, и в самых низших "предметных ситуациях" (чему в западных исследованиях и соответствует термин "set"); б) второй уровень – более сложные диспозиции, которые формируются на основе потребности человека в общении, осуществляемом в малой группе, соответственно, – социальные фиксированные установки или аттитюды, которые по сравнению с элементарной фиксированной установкой имеют сложную трехкомпонентную структуру (когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты); в) третий уровень фиксирует общую направленность интересов личности относительно конкретной сферы

социальной активности, или базовые социальные установки (формируются в тех сферах деятельности, где личность удовлетворяет свою потребность в активности, проявляемой как конкретная "работа", конкретная область досуга и пр.). Так же, как и аттитюды, базовые социальные установки имеют трехкомпонентную структуру, но это не столько выражение отношения к отдельному социальному объекту, сколько к каким-то более значимым социальным областям; г) четвертый, высший уровень диспозиций образует система ценностных ориентации личности, которые регулируют поведение и деятельность личности в наиболее значимых ситуациях ее социальной активности, в которых выражается отношение личности к целям жизнедеятельности, к средствам удовлетворения этих целей, т.е. к обстоятельствам жизни личности, детерминированным общими социальными условиями, типом общества, системой его экономических, политических, идеологических принципов.

Предложенная иерархия диспозиционных образований, взятая в целом, выступает как регулятивная система по отношению к поведению личности. Более или менее точно можно соотнести каждый из уровней диспозиций с регуляцией конкретных типов проявления деятельности: первый уровень означает регуляцию непосредственных реакций субъекта на актуальную предметную ситуацию ("поведенческий акт") (1"), второй уровень регулирует поступок личности, осуществляемый в привычных ситуациях (2"), третий уровень регулирует уже некоторые системы поступков или то, что можно назвать поведением (3"), наконец, четвертый уровень регулирует целостность поведения, или собственно деятельность личности (4"). "Целеполагание на этом высшем уровне представляет собой некий "жизненный план", важнейшим элементом которого выступают отдельные жизненные цели, связанные с главными социальными сферами деятельности человека – в области труда, познания, семейной и общественной жизни". (Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности, 1979.)

Разработка предложенной концепции ликвидирует "вырванность" социальной установки из более широкого контекста и отводит ей определенное, важное, но ограниченное место в регуляции всей системы деятельности личности. В конкретных сферах общения и достаточно простых ситуациях повседневного поведения при помощи аттитюда можно понять предрасположенность личности или ее готовность действовать таким, а не иным образом. Однако для более сложных ситуаций, при необходимости решать жизненно важные вопросы, формулировать жизненно важные цели, аттитюд не в состоянии объяснить выбор личностью определенных мотивов деятельности. В ее регуляцию здесь включаются более сложные механизмы: личность рассматривается не только в ее "ближайшей" деятельности, но как единица широкой системы социальных связей и отношений, как включенная не только в ближайшую среду социального взаимодействия, но и в систему общества. Хотя на разных уровнях этой деятельности включается определенный уровень диспозиционного механизма, высшие его уровни так или иначе – не обязательно в прямом виде, но через сложные системы опосредования – также играют свою роль в регуляции социального поведения и на низших уровнях.

Особое значение имеет также и то, что на высших уровнях диспозиций когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты проявляются в специфических формах, и, главное, удельный вес каждого из них различен. В относительно более простых ситуациях, при необходимости действовать с более или менее конкретными социальными объектами, аффективный компонент играет значительную роль. Иное дело – самые высшие уровни регуляции поведения и деятельности личности, где сама эта деятельность может быть освоена только при условии ее осмысления, осознания в достаточно сложных системах понятий. Здесь при формировании диспозиций преобладающее выражение получает когнитивный компонент. Нельзя представить себе систему ценностных ориентации личности, включающую отношение к основным ценностям жизни, таким, как труд, мораль, политические идеи, построенную по преимуществу на эмоциональных оценках. Таким образом, сложность иерархической системы диспозиций заставляет по-новому подойти и к пониманию соотношения между тремя компонентами диспозиционных образований.

С позиции предложенной концепции появляется возможность по-новому объяснить эксперимент Лапьера. Расхождение между вербально заявленным аттитюдом и реальным поведением объясняется не только тем, что в регуляцию поведения включены "аттитюд на объект" и "аттитюд на ситуацию", или тем, что на одном и том же уровне возобладал то когнитивный, то

аффективный компонент аттитюда, но и более глубокими соображениями. В каждой конкретной ситуации поведения "работают" разные уровни диспозиций. В описанной Лапьером ситуации ценностные ориентации хозяев отелей могли сформироваться под воздействием таких норм культуры, которые содержат негативное отношение к лицам неамериканского происхождения, возможно, ложные стереотипы относительно китайской этнической группы и т.д. Этот уровень диспозиций и "срабатывал" в ситуации письменного ответа на вопрос, будет ли оказано гостеприимство лицам китайской национальности. Вместе с тем, в ситуации конкретного решения вопроса об их вселении в отель "срабатывал" тот уровень диспозиций, который регулирует достаточно привычный и элементарный поступок. Поэтому между таким аттитюдом и реальным поведением никакого противоречия не было, расхождение касалось диспозиции высшего уровня и поведения в иной по уровню ситуации. Если бы с помощью какой-либо методики удалось выявить характер реального поведения на уровне принципиальных жизненных решений, возможно, что там было бы также продемонстрировано совпадение ценностных ориентации и реальной деятельности,

Продуктивность основной идеи, доказанной на материале большого экспериментального исследования (Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности, 1979), не снимает ряда методических и теоретических проблем, которые еще предстоит решить. Одна из трудностей состоит в том, что при анализе факторов, преобразующих диспозиционную систему, необходимо наряду с учетом социально значимого материала иметь в виду и некоторые индивидуально-психологические особенности субъекта. Как они должны быть соотношены между собой, во многом зависит от решения более общего вопроса о соотношении личностных характеристик и индивидуально-психологических особенностей человека, т.е. от решения одного из принципиальных вопросов общепсихологической теории личности.

Вопрос 2. Изменение социальных установок

При изучении данного вопроса обучающийся должен знать, что одна из главных проблем, возникающих при изучении социальных установок, это проблема их изменения. Обыденные наблюдения показывают, что любая из диспозиций, которыми обладает конкретный субъект, может изменяться. Степень их изменяемости и подвижности зависит, естественно, от уровня той или иной диспозиции: чем сложнее социальный объект, по отношению к которому существует у личности определенная диспозиция, тем более устойчивой она является. Если принять аттитюды за относительно низкий (по сравнению с ценностными ориентациями, например) уровень диспозиций, то становится ясно, что проблема их изменения особенно актуальна. Если даже социальная психология научится распознавать, в каком случае личность будет демонстрировать расхождение аттитюда и реального поведения, а в каком – нет, прогноз этого реального поведения будет зависеть еще и от того, изменится или нет в течение интересующего нас отрезка времени аттитюд на тот или иной объект. Если аттитюд изменяется, поведение спрогнозировано быть не может до тех пор, пока не известно направление, в котором произойдет смена аттитюда. Изучение факторов, обуславливающих изменение социальных установок, превращается в принципиально важную для социальной психологии задачу (Магун, 1983).

Выдвинуто много различных моделей объяснения процесса изменения социальных установок. Эти объяснительные модели строятся в соответствии с теми принципами, которые применяются в том или ином исследовании. Поскольку большинство исследований аттитюдов осуществляется в русле двух основных теоретических ориентации – бихевиористской и когнитивистской, постольку наибольшее распространение и получили объяснения, опирающиеся на принципы этих двух направлений.

В бихевиористски ориентированной социальной психологии (исследования социальных установок К.Ховланда) в качестве объяснительного принципа для понимания факта изменения аттитюдов используется принцип научения: аттитюды человека изменяются в зависимости от того, каким образом организуется подкрепление той или иной социальной установки. Меняя систему вознаграждений и наказаний, можно влиять на характер социальной установки, изменять ее.

Однако, если аттитюд формируется на основе предшествующего жизненного опыта, социального по своему содержанию, то изменение возможно также лишь при условии

"включения" социальных факторов. Подкрепление в бихевиористской традиции не связано с такого рода факторами. Подчиненность же самой социальной установки более высоким уровням диспозиций лишней раз обосновывает необходимость при исследовании проблемы изменения аттитюда обращаться ко всей системе социальных факторов, а не только к непосредственному "подкреплению".

В когнитивистской традиции объяснение изменению социальных установок дается в терминах так называемых теорий соответствия: Ф.Хайдер, Т.Ньюком, Л.Фестингер, Ч.Осгуд, П.Танненбаум (Андреева, Богомолова, Петровская, 1978). Это означает, что изменение установки всякий раз происходит в том случае, когда в когнитивной структуре индивида возникает несоответствие, например, сталкивается негативная установка на какой-либо объект и позитивная установка на лицо, дающее этому объекту позитивную характеристику. Несоответствия могут возникать и по различным другим причинам. Важно, что стимулом для изменения аттитюда является потребность индивида в восстановлении когнитивного соответствия, т.е. упорядоченного, "однозначного" восприятия внешнего мира. При принятии такой объяснительной модели все социальные детерминанты изменения социальных установок элиминируются, поэтому ключевые вопросы вновь остаются нерешенными.

Для того чтобы найти адекватный подход к проблеме изменения социальных установок, необходимо очень четко представить себе специфическое социально-психологическое содержание этого понятия, которое заключается в том, что данный феномен обусловлен "как фактом его функционирования в социальной системе, так и свойством регуляции поведения человека как существа, способного к активной, сознательной, преобразующей производственной деятельности, включенного в сложное переплетение связей с другими людьми" (Шихирев, 1976. С. 282). Поэтому в отличие от социологического описания изменения социальных установок недостаточно выявить только совокупность социальных изменений, предшествующих изменению аттитюдов и объясняющих их. Вместе с тем, в отличие от общепсихологического подхода также недостаточно анализа лишь изменившихся условий "встречи" потребности с ситуацией ее удовлетворения.

Изменение социальной установки должно быть проанализировано как с точки зрения содержания объективных социальных изменений, затрагивающих данный уровень диспозиций, так и с точки зрения изменений активной позиции личности, вызванных не просто "в ответ" на ситуацию, но в силу обстоятельств, порожденных развитием самой личности. Выполнить обозначенные требования анализа можно при одном условии: при рассмотрении установки в контексте деятельности. Если социальная установка возникает в определенной сфере человеческой деятельности, то понять ее изменение можно, проанализировав изменения в самой деятельности. Среди них в данном случае наиболее важно изменение соотношения между мотивом и целью деятельности, ибо только при этом для субъекта изменяется личностный смысл деятельности, а значит, и социальная установка (Асмолов, 1979). Такой подход позволяет построить прогноз изменения социальных установок в соответствии с изменением соотношения мотива и цели деятельности, характера процесса целеобразования.

Эта перспектива требует решения еще целого ряда вопросов, связанных с проблемой социальной установки, интерпретированной в контексте деятельности. Только решение всей совокупности этих проблем, сочетания социологического и общепсихологического подходов позволит ответить на поставленный в начале главы вопрос: какова же роль социальных установок в выборе мотива поведения?

Раздел 5. Прикладные исследования в социальной психологии

Тема 8. Особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга

Самостоятельная работа обучающихся

1. Техника занятий групп тренинга.
2. Практика социально-психологического тренинга.

Вопрос 1. Техника занятий групп тренинга

При изучении данного вопроса обучающийся должен знать, что тренинг-группы (Т-группы) пронизывают, по существу, все типы группового обучения. В известном смысле Т-группа - это

“душа” всей системы активной социально-психологической подготовки в США. В отечественной литературе этот опыт хорошо отражен в публикациях Н.Н. Богомоловой, Ю.Н. Емельянова, Г.А. Ковалева, Л.А. Петровской и других.

T-группы - это американский продукт, и основания их идеологии кроются в отношениях, существующих в американской культуре. Так, в T-группах делается акцент на равенстве и взаимозависимости ее участников. Это положение признается решающим, позволяющим участникам групп становиться самосознающими, умелыми и осведомленными о движущих силах групповой и индивидуальной жизни. Данная ориентация просматривается и в требованиях к тренеру, руководителю T-групп. Например, он должен действовать в демократической манере как образец поведения “хорошего члена” группы, непосредственно реализуя основные цели группы (в частности, сокращение защитных форм поведенческих реакций); он дает “прямую”, но не оценочную обратную связь; он открыт для выражения и принятия как своих собственных чувств, так и чувств других. Хотя различные тренеры опираются на собственные теории группового и индивидуального развития, ведущей концептуальной основой является психологическая теория К. Левина с ее акцентом на взаимозависимость. Следует отметить, что со времени своего появления T-группы эффективно используются на практике подготовки менеджеров самого различного ранга в целях воспитания демократического лидера и руководителя.

Хотя ситуации, возникающие при обучении в T-группе, довольно разнообразны, количество общих признаков, стимулирующих потенциал обучения, может быть сведено к четырем основным:

а) акцент на взаимоотношения между участниками группы, которые развиваются и анализируются в ситуации “здесь и теперь”;

б) объективация субъективных чувств и эмоций участников группы относительно друг друга, выступающих в качестве материала для анализа;

в) атмосфера раскованности и свободы общения между участниками, которая создается для того, чтобы можно было искренне и правдиво выражать свои чувства и ощущения относительно друг друга, а также получать “обратную связь” в ответ на это от других членов группы;

г) климат психологической безопасности, при котором обеспечивается индивидуальный выбор как степени включения в групповой процесс, так и происходящих в ходе этого процесса изменений.

Однако было бы ошибкой полагать, что T-группа является единственной моделью группового обучения. Существуют и другие формы группового опыта. Рассмотрим некоторые из них.

Группы обучения (Study groups). Данный вид групп сформировался как прямая альтернатива опыту T-групп, хотя основные цели этих видов групп общие (изучение и понимание детерминантов и моделей группового и индивидуального поведения в ситуации “здесь и теперь”). Вместе с тем имеются и принципиальные различия.

Группа обучения является британской по своему источнику и отражает иные концептуальные и структурообразующие положения. Так, в отличие от T-групп в группах обучения (S-группах) одной из центральных является проблема авторитета, власти. Вопросы индивидуального отношения к авторитету здесь оказываются более значимыми и сложными, чем вопросы взаимозависимости.

Писать о “чистой форме” S-групп намного легче, чем о T-группах. Стиль и цели тренеров T-групп подвержены изменениям в зависимости от обстоятельств, их теоретические позиции более разнообразны. Консультанты из Тэвистокского института, где возникли S-группы, придерживаются единой теоретической схемы; цели, стиль и методы их практической работы более консервативны, как и многое другое в культурных традициях Англии.

Вместе с тем нельзя не отметить и некоторых общих моментов в этих двух видах социально-психологического обучения. Люди, обучавшиеся в обоих видах групп, отмечали сходные субъективные последствия после окончания учебы. Кроме того, было бы неправильно утверждать, что влияние S-групп ограничивается только Англией, а T-группы популярны только в Америке, они представлены широко почти во всех капиталистических странах. Вероятно, оба вида группового обучения оказывают влияние друг на друга.

Группы встреч (Encounter-groups) наиболее часто ассоциируются с Т-группами. Термин "Encounter" первоначально был введен Карлом Роджерсом. Е-группы прошли определенный путь развития, что отразилось и в названиях различных "исторически" складывающихся направлений этого вида. В начале 60-х годов Е-группы часто назывались "группы обучения сенситивности" (Sensitivity Training Groups). Несколько позднее К. Роджерс дал этим группам новое наименование - Basic encounter. Однако термин "basic" не удержался, остался лишь "encounter".

Хотя четкие пограничные линии не были определены и многие исследователи смешивают Т-группы и Е-группы между собой, все-таки некоторые отличия существуют. Так, за Е-группами признается большая "эмоциональность", они более личностно ориентированы и нацелены на решение вопросов относительно человеческого существования: "как жить более полноценно и испытывать более глубокие чувства?". Их концепция более экзистенциально ориентирована. Кроме того, часто под Encounter-groups понимается скорее комплексная технология активного социального обучения, включающая несколько групповых методов работы, в том числе и метод Т-группы. Хотя некоторые авторы склонны идентифицировать группы встреч только с теорией гуманистической психологии, М.А. Лиеберман, И.Д. Ялом и М.В. Майлс выделяют до десяти известных направлений активной социально-психологической подготовки, объединенных под общим названием "энкаунтер-группы". Это гештальттерапия, транзактный анализ, эзален эклектик (Esalen Eclectic), личностный рост, синанон (Synanon), психодрама, марафон, психоаналитически ориентированные группы, энкаунтер-тайпс. Рассмотрим эти виды энкаунтер-групп (Е-групп) более подробно.

а) Гештальттерапия (Gestalt-therapy) - довольно распространенное и популярное в США научно-практическое движение с главными центрами в Нью-Йорке, Калифорнии и Кливленде. Гештальт подчеркивает целостность психической организации личности. Изменения рассматриваются как детерминированные субинтеллектуальными, подсознательными процессами, которые являются связующим звеном между сознанием и "примитивной мудростью" тела человека. Когда основатель гештальттерапии Фриц Перлс перенес принципы своей теории в групповые условия, сама группа и ее динамика использовались мало. Существовал пустой стул ("горячее место"), который участники группы занимали по очереди для индивидуальной работы с психотерапевтом. В гештальт-ориентированной энкаунтер-группе основной акцент делается на создании атмосферы повышенной эмоциональности, на понимании того, что говорит нам наше тело своими движениями, позами и жестами, многочисленными автономными скелетно-мышечными изменениями как сигналами наших психических состояний. Лидер группы чаще всего помогает остальным членам группы разрешать свои внутренние конфликты посредством установления взаимосвязи и поддержания этого "диалога" между частями целостной психической организации человека. Участие и вовлеченность других членов группы в процесс являются минимальными; часто их основной функцией и основным вкладом в процесс является простое подтверждение этих устанавливаемых при интеракции терапевта и клиента представлений, подобно тому как это делает хор в древнегреческой трагедии.

б) Транзактный анализ (Transactional analysis) - первым ввел этот термин и особый стиль руководства, основанный на этом методе, Эрик Берне. Подобно гештальт-группам, работа и здесь проводится лидером с каждым членом группы по очереди. Берне чаще говорит о терапии в группе, а не с группой. Понятие "транзактивный анализ" предусматривает скорее исследование транзакции, отношений между состояниями "Я" (Эго), как и при психоанализе, нежели транзакцией между индивидами. Выделяются и анализируются три состояния этого "Я" как интернализированные следствия индивидуального социального опыта, обозначенные Берне как "родитель" - "ребенок" - "взрослый". Родитель репрезентует авторитарные тенденции человека относительно самого себя и других людей. Человек в позиции "ребенок", как правило, занимает зависимое, подчиненное положение относительно других. Наиболее оптимальным и здоровым психическим состоянием является позиция взрослого, умеющего занимать и отстаивать свое собственное мнение, организующего свои взаимоотношения с другими на основе отношений равноправного партнерства. Обсуждению и изучению доминирующих тенденций в рамках обозначенных трех субъективных позиций посвящен процесс транзактного анализа.

в) Метод “эзален эклектик” (Esalen Eclectic) разработан У. Шутцем и основан на использовании невербального поведения и невербальной коммуникации для обеспечения и группового, и личностного роста. В качестве теоретической основы этой работы выступает концептуальная модель трехкомпонентной структуры человеческих межличностных потребностей, состоящая из потребности во включении, потребности в контроле (власти) и потребности в близости и любви. Эти потребности, с точки зрения У. Шутца, одновременно являются и этапами, стадиями как личностного, так и группового развития. Для облегчения прохождения этих стадий разработан ряд специальных процедур и техник на невербальное взаимодействие, воспитывающих свободу от социально регламентированных ограничений, проявляющихся зачастую в организации телесных поз и движений; люди учатся испытывать разнообразные, более полные ощущения своего тела, правильно и всесторонне воспринимать других людей. Лидер группы ориентируется и на индивидуальные проблемы участников, и на межличностные отношения внутри группы. Он активен и часто конструктивно вмешивается в процесс, чтобы помочь освободиться кому-либо из членов группы от сдерживающих его внутренних психических тормозов, выражающихся в его телесной организации. Упор в данном методе делается на действия и экспериментировании. Вопросы о причинах этих ограничений и сопротивляемости изменениям менее важны.

г) Группы личностного роста впервые возникли на базе Национальной лаборатории группового обучения (National Training Laboratory Institute - НТЛ). Руководители групп личностного роста основываются на подходе в русле группового тренинга сенситивности в контексте концептуальных позиций НТЛ, но со смещением акцента от группового анализа к роджерсовской концепции личности. Наибольшее внимание лидера группы сконцентрировано на межличностной и внутриличностной динамике, он редко фокусируется на проблемах группы. Он использует модель свободно развивающейся, самоактуализирующейся личности. К. Роджерс не возражает против приложения концепции групповой психотерапии к работе не только в клинике, но и с нормальными людьми. Таким образом, большинство лидеров, придерживающихся взглядов этой школы, видят небольшое различие между методом “личностного роста” и психотерапией.

д) Синанон (Synanon). Данный вид групп существенно отличается от всех других групп. В синанон-группах акцентируется внимание на выражении отрицательных эмоций, гнева, агрессии. Обучение происходит в игровой форме, где каждого члена поочередно “раскладывают по косточкам” другие члены группы, “ударяя” зачастую по наиболее большим и значимым субъективным проблемам, воспитывают тем самым толерантность к отрицательным психологическим воздействиям. Данная техника иногда может создавать большую возможность для индивидуальных и групповых изменений по сравнению с психологической поддержкой.

е) Психодрама, или ролевая игра, широко используется в качестве и самостоятельного метода, и вспомогательной техники во многих других формах энкаунтер-групп. Особенность этого метода состоит в импровизированном разыгрывании участниками процесса заданной проблемной ситуации, в ходе которой они исполняют различные роли персонажей ситуации. Кроме “действенного” осознания личных проблем данный метод дает возможность участникам практически отрабатывать и закреплять новые, более эффективные формы поведения в значимых для них ситуациях и условиях с наименьшей степенью риска получения психологической травмы.

ж) Марафон, или “сконцентрированная во времени” группа, впервые введенная в практику группового обучения Джорджем Бахом, стала обыденным понятием в технологии энкаунтер-групп. Участники марафонских групп непрерывно взаимодействуют в течение довольно длительного промежутка времени: двенадцать, двадцать четыре и даже сорок восемь часов подряд. Отдельные члены групп могут иметь короткий перерыв для сна, но вообще обучение группы будет продолжаться. Длительный “лицом к лицу” психический контакт в совокупности с полнейшим физическим истощением будет работать на интенсификацию темпов интеракции и спонтанность взаимных реакций друг на друга между участниками группы. Приверженцы этого метода утверждают, что силы, сгенерированные этой гиперболизированной пространственно-временной непрерывностью, обладают способностью в течение единственного “уик-энда”

привести к большим личностным и межличностным изменениям, нежели месяцы и даже годы “разбавленных” во времени, менее интенсивных встреч.

з) Психоаналитически ориентированные группы. Обучение здесь проводят, как правило, представители ортодоксального психоанализа. Предмет исследования - движущие силы развития индивида в группе в контексте перспектив его личностного генетического развития. Этот вид групп менее эмоционально нагружен, более рационально организован, с резким акцентом на интеллектуальном сознании лежащих в основе процесса механизмов групповой динамики, а также на понимании как интерперсональных, так и интраперсональных сил, действующих в группе. В большинстве случаев в данном виде группового обучения участвуют студенты для лучшего овладения профессией психолога или психотерапевта. В отличие от S-групп данный вид группового обучения концептуально и институционально более эклектичен.

и) Энкауинтер-тайпс (Encounter-types). отличительной особенностью данного вида групп является отсутствие на занятиях официального руководителя, они самоуправляемы; лидеры (неофициальные) выдвигаются из состава самих участников группы. Программа такого обучения представляется в виде структурированных магнитофонных записей, известных под названием “Энкаунтер-тайпс”. Элизабет Берсон, основательница этого метода, специально изучала некоторые приемы увеличения эффективности никем не руководимых групп посредством использования искусственных средств. Для этого она вначале попыталась установить точные принципы и характер вкладов лидеров в организацию группы и смоделировать их с помощью записанных на пленку структурированных упражнений. Эти программы предписывают участникам воспроизводить различные ситуации взаимодействия (групповые и парные), а также изредка отдельные размышления и толкования одного человека для того, чтобы добиться установления связи между членами групп, атмосферы теплоты и безопасности. Участники групп обучаются посредством выполнения определенных действий, а также через интерпретацию этих действий, направленную на подчеркивание конкретной специфики отношений, обеспечение обратной связи и межличностного взаимопознания.

Все перечисленные подходы к организации группового социального обучения являются отнюдь не взаимоисключающими. Общей для них является преимущественно личностная (а не групповая или организационная) направленность. Вместе с тем они могут иметь и существенные отличия как по формальным, так и по содержательным признакам. Например, гештальттерапевтическая модель строится по иным принципам, нежели Т-группа, хотя анализируемые в этих и других видах групп проблемы могут быть очень похожими. Однако решаются они различными способами и методами. Группы транзактного анализа избирают, по-видимому, иные пути для диагностики и анализа межличностных конфликтов по сравнению с синанон-группами. Широко варьируется роль лидера - от значительной, например, в гештальт-группе до безлидерской организации группового обучения в энкауинтер-тайпс.

Многие исследователи группового обучения считают, что более важным является общая и прикладная концепция личности того, кто обеспечивает и руководит групповым процессом, т.е. лидера группы. Именно его имплицитная профессиональная личностная теория и направляет весь процесс работы с группой. Следовательно, если какие-то люди в состоянии принять участие в нескольких различных видах группового опыта, как делают многие, они могут наблюдать и испытать частичное совпадение отдельных элементов обучения в разных видах групп. А участники одного и того же вида тренинга могут приобрести различный опыт, переданный тренерами с различными стилями. С самого начала группового движения поднимался вопрос: не является ли происходящее в группе обучение замаскированной формой групповой психотерапии? И далее, если это все-таки терапия, то кем являются лица, руководящие тренингом, - практикующими медиками без квалификации или субъектами, выдающими себя за целителей?

Важным доводом в пользу разграничения и объяснения проблем тренинга и терапии является особенность их исторического развития как активных методов психологического воздействия. Так, исходные основания для первоначального становления технологии сенситивного тренинга лежали в области социальной психологии и проблемы обучения взрослых. Интерес сторонников этого движения вначале сфокусировался на групповой динамике и развитии поведенческих навыков, потенциалов самопроникновения и осознания себя. Однако, вследствие того, что групповой подход к социальному обучению получил довольно широкое признание, им

заинтересовались и профессионалы, сфера интересов которых распространялась либо на область клинической психологии, либо на область психиатрии.

Было и обратное влияние, поскольку более адекватное понимание терапевтами групповых явлений оказало влияние на изменение позиций и стиля, организации и ведения клинической практики. В целом проблема тренинга и терапии остается по-прежнему открытой.

Таким образом, мы кратко рассмотрели довольно широкий спектр проблем, связанных с организацией и различными направлениями социально-психологического тренинга.

2. Практика социально-психологического тренинга

При изучении данного вопроса обучающийся должен уяснить, что тренинг является методом активного социально-психологического обучения, осуществляемого в условиях группы. В конечном итоге он направлен на развитие компетентности участников в общении, т.е. помогает в преодолении коммуникативных барьеров, неадекватных установок и стереотипов, способствует оптимизации межличностного взаимодействия, в том числе решению конфликтных ситуаций. Тренинг широко используется в нашей стране и за рубежом и уже оправдал себя в работе с людьми, имеющими трудности в общении, а также с руководителями, учителями и представителями других профессий, которые предполагают интенсивное общение.

Цели и программа тренинга в каждом конкретном случае определяются исходя из концепции человека, принятой в обществе и конкретизированной в философских, социологических и психологических теориях личности, индивидуальных потребностей участников, теоретических и методических средств тренинга, а также уровня квалификации тренеров или ведущих. Поэтому при выборе цели тренинга мы руководствовались следующими основаниями.

Во-первых, проведение подобного рода занятий призвано развивать инициативу и самостоятельность участников в решении своих жизненных проблем, стремление к познанию себя и окружающих людей.

Во-вторых, специалистам известно, что многие проблемы и трудности, возникающие у людей в семейной жизни, обусловлены недостатком компетентности в общении, в частности неумением выслушать и понять другого, неспособностью поставить себя на его место, искаженными представлениями друг о друге и о причинах своих трудностей в общении с окружающими, в том числе близкими людьми. Устранить подобные недостатки помогает социально-психологический тренинг.

Приступая к созданию программы тренинга, мы провели анкетирование (опрошено 283 человека), в процессе которого выяснялось, какие трудности общения наиболее типичны для юношей и девушек, как они сами их интерпретируют.

Оказалось, что в большинстве случаев участники тренинга видят причины трудностей общения не в себе, а в других людях и обстоятельствах: “Они нас не понимают”, “Во всем навязывают свое мнение” и т.п. Заметим, что явно выраженный негативизм юношей и девушек по отношению ко взрослым, в первую очередь родителям, во многом обусловлен авторитарным подходом к воспитанию со стороны взрослых, их нежеланием и неспособностью учесть их мнения, считаться с ними. Эта же тенденция, но в скрытой форме, проявляется при восприятии причин трудностей в отношениях со сверстниками: “У нас разные интересы, взгляды”. Такое восприятие причин, как правило, ведет к недостаточно обдуманному поведению, конфликтам, а главное, затрудняет работу человека над собой, необходимую для преодоления собственных трудностей.

Довольно часто встречается другая позиция - самообвинение, когда причины неудач постоянно приписываются своему характеру или особенностям личности: “Я необщительна” или “Я холерик”. Такой взгляд способствует пассивности, бездействию, порой уводя в непродуктивное “самоедство”. Указанные позиции могут стать привычными, формируя своеобразный самооправдательный стиль объяснения неудач не только в общении и отношениях с людьми, но и в деятельности. Поэтому важно понять последствия подобной позиции, помочь избежать самооправдания во всех случаях жизни.

Оптимальным представляется такое восприятие причин собственных трудностей общения, когда человек принимает ответственность на себя, не углубляется в самообвинение, а выделяет свои конкретные недостатки, которые в дальнейшем можно исправить. Как правило, участники

делают это, если перед ними поставить задачу задуматься над своими поступками. Вот примеры их ответов: “Это от меня зависит, надо быть активнее” или “Я был недостаточно внимателен к своим близким”.

С учетом сказанного была разработана программа социально-психологического тренинга, преследующая две взаимосвязанные цели: сдвиг в восприятии причин собственных трудностей общения от обвинения других и самообвинения к восприятию своих конкретных недостатков и на этой основе преодоление трудностей, овладение новыми навыками общения и коррекция уже имеющихся неудачных форм общения. Несмотря на такую, казалось бы, узкую направленность тренинга, он способствовал решению ряда важных воспитательных задач:

- 1) развитию стремления совершенствоваться, повышать свою компетентность в общении;
- 2) пробуждению интереса к другому человеку как личности, в частности развитию умений слушать и ставить себя на место другого;
- 3) усилению личной ответственности за результат общения, готовности анализировать свои ошибки и исправлять их;
- 4) развитию представлений о себе и о других людях, психологической наблюдательности.

Перечисленные задачи соответствуют воспитанию таких важных человеческих качеств, как заинтересованность, стремление к самосовершенствованию, равнодушное отношение к окружающим, социальная активность и личная ответственность.

В чем же заключалась сущность проводимого нами тренинга, его преимущества по сравнению с другими средствами воспитания и обучения?

Во-первых, тренинг отвечает потребностям участников, что нашло свое отражение в программе при выборе тем, наиболее волнующих юношей и девушек. Во-вторых, участие в тренинге не сковывает, подобно многим традиционным методам обучения, инициативу, а, наоборот, развивает ее. Это достигается благодаря использованию групповых дискуссий и ролевых игр. В-третьих, в тренинге уравниваются позиции ведущего и участников.

Участники тренинга не просто узнают, как надо себя вести, как поступать в тех или иных случаях; они активно ищут присущие каждому индивидуальные стратегии и тактики общения и взаимодействия с людьми. Помогают в этом поиске и ведущий тренинга, и другие члены группы, которые сообщают о своем восприятии поступков и действий каждого участника в группе тренинга.

Сказанное выше позволяет определить социально-психологический тренинг как совокупность активных групповых методов, направленных на развитие знаний и опыта общения. Результат тренинга во многом зависит от состава участников группы, от их отношения к занятиям, от складывающейся в группе эмоциональной атмосферы, от развития межличностных отношений между участниками.

Для достижения наибольшей эффективности социально-психологического тренинга желательно проводить его с группой не превышающей 15 человек. Практика показала, что наиболее эффективен тренинг в группах, состоящих из юношей и девушек, т.е. гетерогенных по полу, объединяющих при этом людей с различного рода трудностями в общении. Весь цикл тренинга рассчитан на 30 часов занятий, продолжительность каждого из которых не меньше 1,5 часа. Желательно их проведение не реже одного раза в неделю.

Программа социально-психологического тренинга включала следующие основные темы: “Знакомство и первое впечатление”, “Вступление в контакт”, “Ведение беседы: умение слушать и излагать свои мысли”, “Групповая дискуссия”, “Выход из контакта”, “Заключительный обмен мнениями”. На занятиях проводился анализ различных ситуаций общения с учетом трудностей, возникающих на различных “фазах контакта”. Выбирались наиболее типичные трудные ситуации, некоторые из них предлагались самими участниками тренинга, некоторые были взяты из опыта их сверстников, из книг, газет, фильмов (например, познакомиться с человеком другого пола, с родителями друга или подруги, освоиться в малознакомой компании, попросить об услуге, выдержать трудный разговор с родителями, выступить перед собравшимися и др.). Анализировались типичные ошибки – вступления в контакт, ведения беседы, слушания партнеров, выхода из контакта. Участники тренинга имели возможность сравнить свое поведение с поведением других людей в аналогичной ситуации; узнать, как их воспринимают остальные

члены группы; встать на непривычные для себя позиции: взрослого, родителя, руководителя. Все это способствовало изменению восприятия самих ситуаций общения и причин трудностей, которые в этих ситуациях возникали.

Занятия начинались с разминки. Она включала психогимнастические упражнения (на развитие внимания, межличностной чувствительности, срабатываемости группы, на использование невербальных средств общения), а также элементы психологической разгрузки. Затем следовало короткое сообщение ведущего по теме занятия, переходящее в групповое обсуждение. Определялись сюжет и задачи предстоящей ролевой игры и состав ее участников. Ролевые игры проигрывались в парах перед группой или в тройках самостоятельно (два участника, один наблюдатель) в зависимости от содержания игры и желания участников. Основную часть занятия составляла групповая дискуссия по результатам игры. Проводился обмен мнениями между участниками и наблюдателями с целью анализа ситуации, проведения и переживаний действующих лиц. Заканчивалось каждое занятие краткими отзывами участников и ведущего.

Особенностью социально-психологического тренинга является использование разнообразных приемов, направленных на углубление самосознания, на анализ себя и других людей: игра в ассоциации, рисование и коллективное обсуждение проективных рисунков, письма участников друг к другу, изучение процессов, происходящих в самой группе тренинга. Некоторые занятия целиком состояли из групповых дискуссий (например, анализ писем сверстников), одновременно участники группы учились вести дискуссию, высказывать свое мнение. Ролевые игры проигрывались не только в парах, но и по 4-5 человек перед группой наблюдателей. Заключительные занятия, посвященные получению обратной связи каждым участником, проводились вечером при свечах, что настраивало на откровенный разговор. Учитывая высокую интенсивность работы, оказалось целесообразно организовать музыкальные паузы, подвижные разминки, групповое пение. После тренинга с каждым участником проводилась индивидуальная беседа по результатам тренинга, предлагалось также написать свои отзывы о цикле занятий.

Таким образом, в тренинге постепенно происходит сдвиг в восприятии причин собственных трудностей общения в направлении от обвинения других и самообвинения к восприятию своих конкретных недостатков.

В пользу достижения цели социально-психологического тренинга свидетельствуют также изменения самооценки у участников в конце тренинга по сравнению с его началом. Самооценки определялись при помощи варианта методики С.А. Будаси, который заключается в ранжировании качеств личности идеала и самого себя с последующей оценкой корреляции между этими двумя рядами. Коэффициент корреляции и есть показатель самооценки. Он зафиксирован в целом у 67,9% участников, причем у большинства из них самооценка повысилась. Это в основном те участники, которые до тренинга во всех неудачах обвиняли себя, либо те, кто видел свои конкретные недостатки, но не мог с ними справиться и терпел неудачи в значимых ситуациях общения. В тренинге они поверили в свои силы, получили возможность попробовать новые способы поведения в трудных ситуациях. Самооценка понизилась у 31,6% участников, в основном тех, кто раньше мало задумывался над своей ролью в общении, обвинял в собственных неудачах других людей, избегал трудных ситуаций или не встречался с ними.

Таким образом, происходит повышение заниженных и понижение завышенных самооценок, что подтверждает идею Л.А. Петровской о "гармонизации" самооценок в социально-психологическом тренинге.

О достижении второй цели - развитии некоторых умений общения, позволяющих преодолевать трудности, - свидетельствуют самоотчеты участников тренинга, наблюдения ведущих и отзывы педагогов. Юноши и девушки отмечают, что больше узнали о себе и окружающих, развили умения вступать в контакт с незнакомыми людьми, в том числе сверстниками противоположного пола и взрослыми, освоиться в новой компании, участвовать в групповой дискуссии и руководить ею и некоторые другие. Что особенно важно, участники начинают более творчески подходить к различным ситуациям общения, готовы преодолевать трудности. Они отмечают, что после тренинга стали более внимательными к окружающим, более сдержанными. Вот некоторые строки из отзывов: "Я стала спокойнее и нервничаю меньше", "Я

стала внимательнее к другим людям”, “Я заметил в себе много плохого, что раньше считал несущественным”, “Я знаю теперь, как себя вести в некоторых ситуациях”, “Стала задумываться, кому и что сказала”. Многие участники тренинга высказываются за продолжение подобных занятий в дальнейшем.

Тренинг дает участникам возможность взглянуть на себя глазами других людей, лучше понять причины своих успехов и неудач, учит быть внимательными к окружающим людям, деятельными в решении собственных жизненных проблем. Все это, в конечном счете, способствует воспитанию нравственного и социально активного человека.

В заключение скажем несколько слов о задачах ведущего группы тренинга. Опыт показал, что ведущий должен не только уметь составить программу и реализовать ее, но и уметь отступить от программы в тех случаях, когда это необходимо. Он должен понять и почувствовать группу, выделить то, что наиболее волнует в данный момент ее участников. Важно, чтобы ведущий не только предлагал темы занятий, организовывал ролевые игры и групповые дискуссии, но и являлся равноправным участником группы, включался в обсуждение и анализ, принимал участие в различных упражнениях. Необходима специальная подготовка компетентных специалистов, включающая освоение методов тренинга и глубокое знание возрастных и социально-психологических особенностей юношей и девушек.

*Рекомендации по выполнению отдельных видов работ
при освоении дисциплины
(методические рекомендации обучающимся по подготовке
к семинарским занятиям)*

Курс «Социальная психология» обеспечить усвоение обучающимися общих основ психологии и на этой основе – специальных проблем социальной психологии.

Планы семинарских занятий разработаны в соответствии с действующей рабочей программой по дисциплине «Социальная психология».

Цели семинарских занятий:

- проверить, закрепить и углубить знания, полученные обучающимися на лекциях и в процессе самостоятельной работы;
- развить способность к творческому мышлению в ходе обсуждения вопросов на семинарских занятиях;
- приобрести умения и навыки в использовании психологических техник, технологий и методик, необходимых при осуществлении профессиональной деятельности.

Задачи семинарских занятий – углубленное изучение и возможность последующего использования психологических знаний при осуществлении профессиональной деятельности.

По итогам семинарских занятий обучающиеся должны получить знания об основных категориях социальной психологии, умения применять и использовать полученные в ходе обучения знания в своей профессиональной деятельности.

Форма контроля – опрос на семинарском занятии, контрольные работы.

Основные формы занятий – семинарские занятия, на которых решаются вопросы теоретической направленности.

В процессе подготовки к занятию обучающийся должен:

- ознакомиться с планом занятия;
- изучить конспект лекций;
- изучить и при необходимости законспектировать рекомендованную по теме литературу;
- самостоятельно проверить свои знания, руководствуясь контрольными вопросами.

При подготовке к семинарскому занятию обучающийся может получить консультацию у преподавателя.

В планы отдельных занятий включены основные вопросы изучаемой темы по программе курса «Социальная психология». Перечень рекомендуемой к изучению литературы дается в конце всех тем семинарских занятий. Начинать изучение литературных источников следует с учебников именно по социальной психологии. При необходимости изучается дополнительная литература по общей психологии, которая носит методический и справочный характер.

Обучающемуся также необходимо знакомиться с публикуемыми в психологических журналах статьями, посвященными вопросам, входящим в круг предмета социальной психологии.

В планах занятий приведена примерная тематика докладов и рефератов. Тема доклада и реферата, а также их план согласовывается с преподавателем, ведущим семинарские занятия в группе. Время доклада на занятии 5-7 минут. По ходу доклада целесообразно использовать наглядный материал (схемы, снимки, графики и т.д.). Для формирования профессиональных качеств психолога отдельным обучающимся может быть поручено рецензирование рефератов и оппонирование на семинаре, каждому обучающемуся целесообразно принимать участие в дискуссии. К каждому занятию даются контрольные вопросы для проверки и закрепления обучающимися полученных знаний. Проверка знаний может быть осуществлена как безмашинным способом, так и с применением компьютеров.

Раздел 1. Социальная психология как наука

Тема 1. Место социальной психологии в системе гуманитарного знания

Цель семинарского занятия – раскрыть перед обучающимися общетеоретические и методологические основы социальной психологии.

Задачи семинарского занятия – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности предмета и задач, общетеоретических и методологических основ социальной психологии, сущности каждого метода исследования.

По итогам семинарского занятия обучающиеся должны получить знания о предмете, задачах и методах изучения социальной психологии, умение оценивать уместность и адекватность применения методов социальной психологии в конкретных психологических исследованиях, навыки использования методов и методик при психодиагностическом исследовании.

Форма контроля – контрольная работа, вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Семинарское занятие

1. Предмет и задачи социальной психологии.
2. Виды социально-психологического знания.
3. Взаимосвязь социальной психологии с другими науками.
4. Методы социальной психологии.
5. История возникновения и перспективы развития социальной психологии.

Самостоятельная работа обучающихся

1. История возникновения и перспективы развития социальной психологии.

Примерные темы докладов и рефератов

1. История возникновения и развития социально-психологических идей, этапы становления социальной психологии как науки.

2. Первые социально-психологические теории: психология народов (М.Лацарус, Г.Штейналь, В.Вундт), психология масс (Г.Лебон, Г.Тард), теория инстинктов социального поведения (В.Мак-Дауголл).

3. Зарождение экспериментальной социальной психологии.

4. Направления исследований в социальной психологии на современном этапе развития.

5. Особенности зарождения и развития социальной психологии в России.

6. Период стагнации науки (середина 30-х - конец 50-х гг.).

7. Возрождение социальной психологии в России (конец 50-х - начало 70-х гг. XX в.).

8. Научная дискуссия о предмете социальной психологии.

9. Основные направления исследований и практическое применение социально-психологических знаний в отечественной науке.

10. Основные социально-психологические направления (бихевиоризм, психоанализ, когнитивная психология, символический интеракционизм) и теории.

Контрольные вопросы

1. Что является предметом социальной психологии?
2. Какие задачи социальной психологии можно выделить?
3. Какие виды социально-психологического знания Вы можете назвать?
4. Опишите взаимосвязь социальной психологии с другими науками.

5. Какие научные методы используют в социально-психологических исследованиях?
6. Назовите основные этапы становления социальной психологии как науки.

Раздел 2. Социально-психологические закономерности общения

Тема 2. Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии

Цель семинарского занятия – раскрыть перед обучающимися основные направления проблемы межличностных отношений и общения в социальной психологии.

Задачи семинарского занятия – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности проблемы межличностных отношений и общения в социальной психологии.

По итогам семинарского занятия обучающиеся должны получить знания о проблеме межличностных отношений и общения в социальной психологии, умение оценивать уместность и адекватность применения методов социальной психологии в конкретных психологических исследованиях, навыки использования методов и методик при психодиагностическом исследовании.

Форма контроля – вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Семинарское занятие

1. Общая характеристика межличностных отношений как социально-психологического феномена.
2. Общение в системе межличностных отношений и взаимодействия людей.
3. Структура, содержание и формы общения.
4. Основные функции и стороны процесса общения: коммуникативная, интерактивная и перцептивная.

Самостоятельная работа обучающихся

1. Общая характеристика межличностных отношений как социально-психологического феномена.
2. Общение в системе межличностных отношений и взаимодействия людей.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Исследование общения в социальной психологии.
2. Значение общения для развития индивида и социальных общностей.
3. Общение и деятельность.
4. Речь как средство коммуникации.
5. Теория трансактного анализа Э.Берна.
6. Точность межличностной перцепции.
7. Условия эффективности и технологии убеждающего воздействия.

Контрольные вопросы

1. Дайте общую характеристику межличностным отношениям как социально-психологическому феномену.
2. Опишите особенности общения в системе межличностных отношений и взаимодействия людей.
3. Каковы структура, содержание и формы общения?
4. Назовите и раскройте основные функции процесса общения.
5. Раскройте содержание коммуникативной стороны общения.
6. Раскройте содержание интерактивной стороны общения.
7. Раскройте содержание перцептивной стороны общения.

Тема 3. Межличностный конфликт и способы его разрешения

Цель семинарского занятия – раскрыть перед обучающимися особенности межличностного конфликта и способы его разрешения.

Задачи семинарского занятия – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности межличностного конфликта и способов его разрешения.

По итогам семинарского занятия обучающиеся должны получить знания о понятии, структуре, функциях, динамике межличностного конфликта, умение оценивать ситуацию и выявлять конфликтное поведение, навыки использования методов и методик при

психодиагностическом исследовании конфликтной ситуации, а также применения стратегий устранения конфликтных ситуаций.

Форма контроля – контрольная работа по темам 2 и 3, вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Семинарское занятие

1. Понятие, структура и функции межличностного конфликта.
2. Динамика межличностного конфликта.
3. Конфликтная ситуация и конфликтное поведение.
4. Стратегии и исходы конфликтного взаимодействия.

Самостоятельная работа обучающихся

1. Конфликтная ситуация и конфликтное поведение.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Конфликт как многоуровневое, многомерное и многофункциональное социально-психологическое явление.
2. Сущностные свойства конфликта.
3. Методы разрешения конфликтов.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение и раскройте структуру межличностного конфликта.
2. Назовите основные функции межличностного конфликта.
3. Какова динамика межличностного конфликта.
4. Раскройте психологическое содержание конфликтной ситуации и конфликтного поведения.
5. Назовите стратегии и исходы конфликтного взаимодействия.

Раздел 3. Социальная психология группы

Тема 4. Общая характеристика группы в социальной психологии

Цель семинарского занятия – раскрыть перед обучающимися психологические особенности малых и больших социальных групп.

Задачи семинарского занятия – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности малых и больших социальных групп.

По итогам семинарского занятия обучающиеся должны получить знания о понятии, видах групп в социальной психологии, основных социально-психологических характеристиках малой и больших социальных групп, умение оценивать социально-психологические феномены и динамические процессы в малой и больших социальных группах, навыки использования методов и методик при психодиагностическом исследовании малой и больших социальных групп.

Форма контроля – вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Семинарское занятие

1. Понятие и виды групп в социальной психологии.
2. Основные социально-психологические характеристики малой группы.
3. Социально-психологические феномены и динамические процессы в малой группе.
4. Психология больших социальных групп.

Самостоятельная работа обучающихся

1. Психология больших социальных групп.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Социально-психологические процессы в малой группе.
2. Лидер и руководитель: социально-психологический аспект
3. Руководство и принятие решений в малой группе
4. Стили руководства: психологическая характеристика

Контрольные вопросы

1. Дайте определение и классификацию групп в социальной психологии.
2. Опишите основные социально-психологические характеристики малой группы.
3. Какие социально-психологические феномены малой группы Вы знаете?
4. Какие динамические процессы в малой группе существуют?

5. Раскройте психологические особенности больших социальных групп.

Тема 5. Психология межгрупповых отношений

Цель семинарского занятия – раскрыть перед обучающимися психологические особенности межгрупповых отношений.

Задачи семинарского занятия – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности межгруппового взаимодействия и межгрупповых отношений.

По итогам семинарского занятия обучающиеся должны получить знания о теоретических подходах к исследованию межгрупповых отношений, межэтническом восприятии в системе межгрупповых отношений, умение выявлять и оценивать влияние межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы, навыки использования методов и методик при психодиагностическом исследовании при выявлении влияния межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы.

Форма контроля – контрольная работа по темам 4 и 5, вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Семинарское занятие

1. Теоретические подходы к исследованию межгрупповых отношений.
2. Влияние межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы.
3. Межэтническое восприятие в системе межгрупповых отношений.

Самостоятельная работа обучающихся

1. Межэтническое восприятие в системе межгрупповых отношений.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Методы изучения межгрупповых отношений.
2. Особенности изучения и исследования межэтнического восприятия в системе межгрупповых отношений.
3. Концепция этноцентризма У. Самнера.
4. Интраакционистский подход М. Шерифа.
5. Полевые эксперименты М. Шерифа.
6. Теория социальной идентичности Г. Тэджфелла и Д. Тернера.
7. Внутригрупповой фаворитизм. Внешнегрупповая дискриминация.
8. Значение проблематики межгрупповых отношений.
9. Практические проблемы межгрупповых отношений.

Контрольные вопросы

1. Раскройте смысл и содержание теоретических подходов к исследованию межгрупповых отношений.
2. Как происходит влияние межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы?
3. Что представляет собой межэтническое восприятие в системе межгрупповых отношений?

Раздел 4. Социальная психология личности

Тема 6. Социально-психологические особенности личности

Цель семинарского занятия – раскрыть перед обучающимися социально-психологические особенности личности.

Задачи семинарского занятия – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности личности в социально-психологическом аспекте.

По итогам семинарского занятия обучающиеся должны получить знания о проблеме личности в социальной психологии, особенностях личности в социально-психологическом аспекте, умение оценивать личность с точки зрения социально-психологического подхода, навыки использования методов и методик при психодиагностическом исследовании социально-психологических особенностей личности.

Форма контроля – вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Семинарское занятие

1. Проблема личности в социальной психологии.
2. Особенности личности в социально-психологическом аспекте.

Самостоятельная работа обучающихся

1. Особенности личности в социально-психологическом аспекте.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Структура личности по К.К. Платонову.
2. Взгляды Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева на сущность личности.
3. Специфика социально-психологической проблематики личности.
4. Отличия социально-психологического подхода от социологического и общепсихологического.
5. Личность как системное качество, приобретаемое индивидом во взаимодействии с социальным окружением.
6. Взаимоотношения личности с группой как главный ориентир в исследовании личности в психологии.

Контрольные вопросы

1. Раскройте смысл проблемы личности в социальной психологии.
2. Опишите особенности личности в социально-психологическом аспекте.

Тема 7. Социализация личности

Цель семинарского занятия – раскрыть перед обучающимися проблему социализации личности.

Задачи семинарского занятия – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности социализации личности.

По итогам семинарского занятия обучающиеся должны получить знания об основных феноменах социализации, о социальной установке, проблеме аттитюда в социальной психологии, об иерархической структуре диспозиций личности, умение оценивать личность с точки зрения уровня ее социализации, навыки использования методов и методик при психодиагностическом исследовании особенностей социализации личности.

Форма контроля – контрольная работа по темам 6 и 7, вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Семинарское занятие

1. Феномены социализации: понятие, содержание, механизмы, факторы, стадии, институты.
2. Исследование социальной установки в психологии.
3. Становление проблемы аттитюда в социальной психологии.
4. Иерархическая структура диспозиций личности.
5. Изменение социальных установок.

Самостоятельная работа обучающихся

1. Иерархическая структура диспозиций личности.
2. Изменение социальных установок.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Эксперимент Лапьера. Попытки объяснения «парадокса Лапьера» (М. Рокич, Д.Кац и Э.Стотленд, Аронсон, А. Айзенк и Фибайн, Р. Райтсмен).
2. Иерархическая структура диспозиций личности Ядова.
3. Модели объяснения процесса изменения социальных установок.
4. Бихевиористская ориентация (К.Ховланд).
5. Когнитивистская ориентация (Ф.Хайдер, Т.Ньюком, Л.Фестингер, Ч. Осгуд).
6. Рассмотрение установки в контексте деятельности.

Контрольные вопросы

1. Раскройте основные феномены социализации: понятие, содержание, механизмы, факторы, стадии, институты.
2. Назовите особенности исследования социальной установки в психологии.
3. Какие особенности становления проблемы аттитюда в социальной психологии Вы знаете?

4. Опишите иерархическую структуру диспозиций личности.
5. Дайте определение социальной установке. Как происходит изменение социальных установок?

Раздел 5. Прикладные исследования в социальной психологии
Тема 8. Особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга

Цель семинарского занятия – раскрыть перед обучающимися особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга.

Задачи семинарского занятия – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга.

По итогам семинарского занятия обучающиеся должны получить знания о возможностях социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга, умение осуществлять социально-психологическое консультирование и проводить социально-психологический тренинг, навыки использования методов и методик коррекции семейных, школьных и правовых отношений.

Форма контроля – контрольная работа, вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Семинарское занятие

1. Проблемы социально-психологического консультирования.
2. Методы коррекции семейных, школьных и правовых отношений.
3. Теоретические основы социально-психологического тренинга.
4. Техника занятий групп тренинга.
5. Практика социально-психологического тренинга.

Самостоятельная работа обучающихся

1. Техника занятий групп тренинга.
2. Практика социально-психологического тренинга.

Примерные темы докладов и рефератов

1. Отношения между фундаментальной, прикладной и практической психологией.
2. Проблема гражданской позиции исследователя и практика.
3. Уровни вмешательства практической психологии в жизнь.
4. Три роли практического психолога: эксперт, консультант, учитель.

Контрольные вопросы

1. Раскройте содержание Проблемы социально-психологического консультирования.
2. Какие методы коррекции семейных, школьных и правовых отношений Вы знаете?
3. Раскройте теоретические основы социально-психологического тренинга.
4. Опишите технику занятий групп тренинга.
5. Выделите основные направления практики социально-психологического тренинга.

Рекомендуемая литература (основная)

1. Агеев В.С. Психология межгрупповых отношений. М.: МГУ, 1983.
2. Алешина Ю.Е., Данилин К.Е., Дубовская Е.М. Спецпрактикум по социальной психологии: Опрос, семейное и индивидуальное консультирование. М.: МГУ, 1989.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений/Г.М. Андреева. 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2008.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000.
5. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия. М.: Аспект Пресс, 2002.
6. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Аспект Пресс, 2001.
7. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры/Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1988.
8. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание/Пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.

9. Бэрн Р.С., Ричардсон Д. Агрессия. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., Питер, 2001.
10. Бэрн Р.С., Керр Н.Л., Миллер Н. Социальная психология группы: процессы, решения, действия. СПб., Питер, 2003.
11. Введение в практическую социальную психологию/Под ред. Ю.М. Жукова, Л.А. Петровского, О.В. Соловьевой. М.: Наука, 1994.
12. Горбунова М.Ю. Социальная психология. М.: ВладосПресс, 2007.
13. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2000.
14. Келли Г. Процесс казуальной атрибуции//Современная зарубежная социальная психология: Тексты. М.: МГУ, 1984.
15. Крысько В.Г. Социальная психология: Курс лекций/В.Г.Крысько. 3-е изд. М.: Омега-Л, 2006.
16. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии. СПб., Питер, 2003.
17. Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии. Л.: ЛГУ, 1964.
18. Лабунская В.А. Невербальное поведение. Ростов-на-Дону: РГУ, 1986.
19. Лекции по методике конкретных социальных исследований/Под ред. Г.М. Андреевой. М.: МГУ, 1972.
20. Майерс Д. Социальная психология/Пер. с англ. СПб.: Питер, 1997.
21. Методология и методы социальной психологии/Под ред. Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1977.
22. Назаретян А.П. Агрессивная толпа, массовая паника, слухи. Лекции по социальной и политической психологии. СПб, Питер, 2003.
23. Общение и деятельность/Под ред. Г.М. Андреевой и Я.Яноушека. Прага: Изд.-во Карлова ун-та, 1981.
24. Пайс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии/Пер. с англ. СПб.: Питер, 2000.
25. Парыгин Б.Д. Социальная психология. СПб.: Изд-во Гуманитарного университета, 2003.
26. Пиз А., Пиз Б. Новый язык телодвижений. Расширенная версия. М.: Эксмо, 2008.
27. Платонов Ю.П. Основы социальной психологии. М.: изд-во «Речь», 2004.
28. Рогов Е.И. Психология группы. М.: Владос, 2005.
29. Слаквa С.П. Психология малой группы. М.: Экзамен, 2006.
30. Соснин В.А., Красникова Е.А. Социальная психология. М.: Инфра-М, 2005.
31. Социальная психология/Под ред. С. Московичи. Пер. с фран. И.Смолянкой. 7-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2008.
32. Социальная психология/Под ред. Г.П. Предвечного и Ю.А. Шерковина. М.: Политиздат, 1975.
33. Социальная психология: Хрестоматия/Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 1999.
34. Социальная психология в современном мире/Под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. М.: Аспект Пресс, 2002.
35. Социальная психология личности/Под ред. М.И. Бобневой и Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1979.
36. Социальная психология. Практикум/Под ред. Т.В. Фоломеевой. М.: Аспект Пресс, 2008.
37. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Аспект Пресс, 2003.
38. Тейлор Ш. Социальная психология. Издание 10-е перераб и доп. СПб.: Питер, 2004.
39. Титова Н.М. Социальная психология. М.: Флинта, 2007.
40. Чернобай В.А. Социальная психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
41. Шибутани Т. Социальная психология/Пер. с англ. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.
42. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. М.: Академический Проект, 1999.

Рекомендуемая (дополнительная) литература

1. Авермат Эдди Ван Социальное влияние в малых группах //Перспективы социальной психологии. - М.: Эксмо, 2001.
2. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально - психологические проблемы. М.: МГУ, 1990.

3. Агеев В.С. Социальная идентичность личности //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
4. Анцыферова Л.И. Психология повседневности: жизненный мир личности и техники ее бытия //Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Институт психологии РАН, 2004.
5. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. М.: Аспект Пресс, 1998.
6. Аш С. Влияние группового давления на модификацию и искажение суждений //Пайнс Э, Маслач К. Практикум по социальной психологии. СПб.: Питер, 2000.
7. Баранова Т.С. Теоретические модели социальной идентификации личности //Психология самосознания. Хрестоматия. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2003.
8. Бирхофф Ганс У. Просоциальное поведение//Перспективы социальной психологии. М.: Эксмо, 2001.
9. Богомолова Н.И., Донцов А.И., Фоломеева Т.В. Психология больших социальных групп: новые судьбы, новые подходы//Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
10. Бодалев А.А. Акме – эффект личностного осуществления в процессе социализации и индивидуализации взрослого человека //Мир психологии. - 1998. №1. С.59-66.
11. Браун Р. Межгрупповые отношения //Перспективы социальной психологии. М.: Эксмо, 2001.
12. Бэрон Р., Бирн Д., Джонсон Б. Социальная психология. Ключевые идеи. СПб.: Питер, 2003.
13. Дилигенский Г.Г. Движения как субъект социально – политической психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
14. Донцов А.И. О понятии «группа» в социальной психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
15. Донцов А.И., Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы: вчера, сегодня, завтра //Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
16. Донцов А.И., Дубовская Е.М., Жуков Ю.М. Группа-коллектив-команда. Модели группового развития //Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
17. Журавлев А.Л. Позняков В.П. Динамика межгрупповых отношений в условиях изменения форм собственности //Психологический журнал. 1992, № 4. С 24 – 32.
18. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Исследование малой группы в отечественной и зарубежной социальной психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
19. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Лидерство как структурный феномен// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
20. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Стиль руководства и основные направления его исследования //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
21. Левин К. Разрешение социальных конфликтов. СПб.: Питер, 2000.
22. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Власть, влияние, лидер// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
23. Петровская Л.А. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи //Введение в практическую социальную психологию. М.: Смысл, 1996.
24. Петровская Л.А. Социально - психологический тренинг: воздействие как интенсивное общение //Социальная психология. Хрестоматия. М., Аспект Пресс, 1999.
25. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Наука, 1992.
26. Психология личности в трудах зарубежных психологов. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2000.
27. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. М.: Аспект Пресс, 1999.
28. Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы и межэтнические отношения //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
29. Фром Э. Революция надежды. Избавление от иллюзий. М.: Айрис-Пресс, 2005.
30. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 1997.
31. Чалдини Р. Психология влияния. СПб.: Питер, 1999.

32. Шериф М. Ситуации социального взаимодействия // Психология социальных ситуаций. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2001.
33. Шихирев П.Н. Социальная установка // Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
34. Штальберг Д., Фрей Д. Установки: структура, измерение и функции // Перспективы социальной психологии. М., Эксмо, 2001.
35. Элкин Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни // Э.Г. Эриксон Детство и общество. СПб.: Питер, 1996.
36. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

*Список литературы, справочных материалов,
ссылки на информационные ресурсы ИНТЕРНЕТ*

Работа с литературой, справочным материалом по курсу «Социальная психология» организуется преподавателем: обучающийся читает рекомендованный или самостоятельно отобранный текст во внеаудиторное время. Контроль над прочитанной литературой осуществляется на занятии или во внеаудиторное время. Текст, как правило, подчиняется теме занятия. Восприятие текста обеспечивается методической простотой написания и обилием терминологии. При самостоятельном изучении литературы, справочного материала имеют значение функциональный стиль, актуальность тематики для той или иной группы обучающихся.

В ходе самостоятельной работы по работе с литературой, справочным материалом обучающимся необходимо более глубоко изучить взаимосвязанные проблемы и вопросы, затрагивающие тематику проведенных занятий. Навыки самостоятельной работы гарантирует активное и творческое отношение к процессу обучения, возможность достижения поставленных целей. Обучающимся следует понимать, что самостоятельная познавательная деятельность, рационально организуемая и систематически выполняемая, не только оказывает положительное влияние на качество знаний и выработку умений и навыков учебного труда, но и дисциплинирует, воспитывает серьезное отношение к учебным занятиям, потребность в знаниях, интерес к обучению.

Самостоятельное изучение учебных пособий, первоисточников и конспектов по дисциплине «Социальная психология» может использоваться в разных ситуациях учебной работы обучающихся: на семинарских занятиях; при подготовке к лекциям, семинарским занятиям; при подготовке рефератов, курсовых и дипломных работ; при подготовке к экзаменам и зачетам.

Одной из актуальных методических проблем данного вида самостоятельной работы является обучение умениям осмысленного чтения, развитие навыков понимания психологических текстов. Наибольшую трудность для обучающихся представляет чтение научных монографий и статей. В отличие от учебных пособий они не адаптированы для учебных целей и для соответствующей категории обучающихся. Сталкиваясь со сложным для восприятия стилем научного текста, некоторые обучающиеся испытывают значительные трудности в его понимании и поэтому ограничиваются механическим заучиванием формулировок.

В этой связи важной задачей обучающегося является использование приемов, способствующих развитию соответствующих умений чтения. Это могут быть, например:

- составить подробный структурированный план главы, раздела, параграфа;
- свободно (без опоры на конспект) пересказать главу, раздел, параграф текста;
- ответить на заранее поставленные к тексту вопросы;
- ответить на конкретные вопросы по разделу, главе, параграфу, направленные на выявление понимания основных понятий, умения сравнивать, анализировать, синтезировать, обобщать;
- сформулировать отдельные мысли автора текста в другой стилистической и синтаксической форме;
- составить краткий конспект текста;
- составить опорную графическую схему раздела, главы, параграфа с текстовыми пояснениями;
- составить резюме прочитанного текста.

Написание конспекта статьи, раздела книги — довольно типичное задание, которое преподаватель дает обучающимся при подготовке к семинарскому занятию. Предполагается, что конспектирование помогает продумыванию первоисточника. Конечно, это так, но не всегда. Во многих случаях обучающиеся просто переписывают большие фрагменты текста, ограничиваясь его поверхностной переработкой, например, опуская вводные слова и фразы с общими рассуждениями. Ответы обучающихся на семинарах по таким конспектам порой выявляют слабое понимание ими сущности понятий, теоретических положений и их связи с эмпирическими фактами.

Другим основанием для заданий по конспектированию является желание преподавателя убедиться в том, что обучающийся читал текст. Однако часто встречающиеся случаи переписывания конспектов у товарищей приводят к тому, что смысл текста при этом теряется.

Для того чтобы конспектирование первоисточников выполняло познавательную функцию, обучающийся должен:

- отобрать существенную информацию и отделить ее от второстепенной;
- лексически и синтаксически переработать текст;
- схематизировать и структурировать прочитанный материал;
- сформулировать резюме по прочитанному материалу.

ИНТЕРНЕТ¹ — значительный, оперативный и полезный источник информации. Интернет привлекателен большим объемом разносторонних обновляемых ресурсов, использованием поисковых систем, возможностью быстрого перехода от документа к документу и от ресурса к ресурсу на основе механизма гиперссылок.

Для исследований полезны веб-сайты центральных и региональных СМИ, публикации научных журналов, монографий (оглавления, полные тексты), научных, образовательных и общественных организаций, справочные ресурсы (сайты энциклопедий, словарей), электронные каталоги библиотек, издания с реферативной информацией.

Полезно знакомиться с извещениями о научных конференциях и семинарах, их программами, сборниками тезисов докладов и трудовой перепиской дискуссионных групп и форумов Интернета, обсуждающих актуальные проблемы и темы. На новости и материалы дискуссий по социальной психологии можно подписаться и получить их по электронной почте.

При посещении информационного ресурса следует выяснить не только наличие и ценность материала для конкретной ситуации, но и оценить его достоверность. Предлагаемая Интернетом информация далеко не всегда проходит контроль научного качества и редакторскую правку, эту работу обучающийся должен выполнить самостоятельно.

Оценить источник Интернета не просто, поскольку любой может изложить все, что хочет, поэтому желательно не только сохранить заинтересовавший материал, но и исследовать сайт, на котором размещен документ: открыть главную страницу сайта, посмотреть рубрики, больше узнать о сайте и авторе, поискать здесь полезную информацию.

Обучающийся должен обратить внимание на сведения об источнике информации. Указан ли на странице явно источник, место и дата публикации (или после сохранения придется вспоминать, откуда и когда материал копировался), не является ли материал заимствованием с другого сайта, перепечаткой бумажного издания, частью сборника или журнала, выходные данные которого можно узнать только на вышестоящих страницах? Приведены ли сведения об авторе, его регалиях, насколько они свидетельствуют о компетентности автора? Если это удастся выяснить только по другим страницам сайта, то следует сохранить и их или записать сведения о сайте, организации, авторе и материале в обычную записную книжку или отдельный файл, чтобы в последующем правильно цитировать источник в работе.

Пока не закрыта страница и программа-обозреватель, определите, целиком ли помещен материал на одной странице или фрагмент содержит ссылки перехода к оглавлению, на предыдущую и следующую страницы. Если публикация интересная, но приведена не полностью,

¹ При подготовки данного раздела была использована следующая литература: Гаврилов М.В., Касаткина Е.Г., Никитина О.В. Теория и практика научного труда: учебно-методическое пособие/под ред. М.В. Гаврилова и Н.Ю. Тяпугиной. — Саратов, 2009. — 270 с.; Гаврилов М.В. Информатика и информационные технологии: учебник для студентов вузов/М.В. Гаврилов. — М.: Гардарики, 2006. — 655 с.

если интересуют другие публикации автора или близкие по теме, целесообразно провести дополнительный поиск по ключевым словам и фамилии.

Придерживаясь данных рекомендаций, обучающийся сможет уберечь свою работу от некачественной, недостоверной или поверхностной информации.

На самостоятельное изучение обучающимся по курсу «Социальная психология» в качестве дополнительной по каждой теме, выносится следующий список литературы, справочных материалов, ссылки на информационные ресурсы ИНТЕРНЕТ:

1. Авермат Эдди Ван Социальное влияние в малых группах //Перспективы социальной психологии. - М.: Эксмо, 2001.

2. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально - психологические проблемы. М.: МГУ, 1990.

3. Агеев В.С. Социальная идентичность личности //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

4. Анцыферова Л.И. Психология повседневности: жизненный мир личности и техники ее бытия //Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Институт психологии РАН, 2004.

5. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. М.: Аспект Пресс, 1998.

6. Аш С. Влияние группового давления на модификацию и искажение суждений //Пайнс Э, Маслач К. Практикум по социальной психологии. СПб.: Питер, 2000.

7. Баранова Т.С. Теоретические модели социальной идентификации личности //Психология самосознания. Хрестоматия. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2003.

8. Бирхофф Ганс У. Просоциальное поведение//Перспективы социальной психологии. М.: Эксмо, 2001.

9. Богомолова Н.И., Донцов А.И., Фоломеева Т.В. Психология больших социальных групп: новые судьбы, новые подходы//Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.

10. Бодалев А.А. Акме – эффект личностного осуществления в процессе социализации и индивидуализации взрослого человека //Мир психологии. - 1998. №1. С.59-66.

11. Браун Р. Межгрупповые отношения //Перспективы социальной психологии. М.: Эксмо, 2001.

12. Бэрн Р., Бирн Д., Джонсон Б. Социальная психология. Ключевые идеи. СПб.: Питер, 2003.

13. Дилигенский Г.Г. Движения как субъект социально – политической психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

14. Донцов А.И. О понятии «группа» в социальной психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

15. Донцов А.И., Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы: вчера, сегодня, завтра //Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.

16. Донцов А.И., Дубовская Е.М., Жуков Ю.М. Группа-коллектив-команда. Модели группового развития //Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.

17. Журавлев А.Л. Позняков В.П. Динамика межгрупповых отношений в условиях изменения форм собственности //Психологический журнал. 1992, № 4. С 24 – 32.

18. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Исследование малой группы в отечественной и зарубежной социальной психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

19. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Лидерство как структурный феномен// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

20. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Стиль руководства и основные направления его исследования //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

21. Левин К. Разрешение социальных конфликтов. СПб.: Питер, 2000.

22. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Власть, влияние, лидер// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

23. Петровская Л.А. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи //Введение в практическую социальную психологию. М.: Смысл, 1996.

24. Петровская Л.А. Социально - психологический тренинг: воздействие как интенсивное общение //Социальная психология. Хрестоматия. М., Аспект Пресс, 1999.
25. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Наука, 1992.
26. Психология личности в трудах зарубежных психологов. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2000.
27. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. М.: Аспект Пресс, 1999.
28. Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы и межэтнические отношения //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
29. Фром Э. Революция надежды. Избавление от иллюзий. М.: Айрис-Пресс, 2005.
30. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 1997.
31. Чалдини Р. Психология влияния. СПб.: Питер, 1999.
32. Шериф М. Ситуации социального взаимодействия //Психология социальных ситуаций. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2001.
33. Шихирев П.Н. Социальная установка// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
34. Штальберг Д., Фрей Д. Установки: структура, измерение и функции //Перспективы социальной психологии. М., Эксмо, 2001.
35. Элкин Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни //Э.Г. Эриксон Детство и общество. СПб.: Питер, 1996.
36. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
37. <http://www.univerTV.ru> (Психология/ социальная психология)
38. <http://psychlib.ru> – Электронная библиотека Московского городского психолого-педагогического университета (ЭБ МГППУ).
39. <http://pedlib.ru> – электронная педагогическая библиотека (разделы по психологии).
40. <http://edu.ru> – Российское образование (федеральный портал).

Алгоритм выполнения самостоятельной работы обучающимися

Алгоритм, от имени ученого аль-Хорезми (перс. خوارزمی [al-Khwārazmī]) - точный набор инструкций, описывающих порядок действий исполнителя для достижения результата решения задачи за конечное время. В старой трактовке вместо слова «порядок» использовалось слово «последовательность», но по мере развития параллельности в работе компьютеров слово «последовательность» стали заменять более общим словом «порядок». Это связано с тем, что работа каких-то инструкций алгоритма может быть зависима от других инструкций или результатов их работы. Таким образом, некоторые инструкции должны выполняться строго после завершения работы инструкции, от которых они зависят. Независимые инструкции или инструкции, ставшие независимыми из-за завершения работы инструкций, от которых они зависят, могут выполняться в произвольном порядке, параллельно или одновременно, если это позволяют используемые процессор и операционная система.

Различные определения алгоритма в явной или неявной форме содержат следующий ряд общих требований:

- Дискретность - алгоритм должен представлять процесс решения задачи как последовательное выполнение некоторых простых шагов. При этом для выполнения каждого шага алгоритма требуется конечный отрезок времени, т.е. преобразование исходных данных в результат осуществляется во времени дискретно.
- Детерминированность - определенность. В каждый момент времени, следующий шаг работы однозначно определяется состоянием системы. Таким образом, алгоритм выдаёт один и тот же результат (ответ) для одних и тех же исходных данных. В современной трактовке у разных реализаций одного и того же алгоритма должен быть изоморфный граф. С другой стороны, существуют вероятностные алгоритмы, в которых следующий шаг работы зависит от текущего состояния системы и генерируемого случайного числа. Однако при включении метода генерации

случайных чисел в список «исходных данных», вероятностный алгоритм становится подвидом обычного.

- Понятность - алгоритм для исполнителя должен включать только те команды, которые ему (исполнителю) доступны, которые входят в его систему команд.
- Завершаемость (конечность) - при корректно заданных исходных данных алгоритм должен завершать работу и выдавать результат за конечное число шагов. С другой стороны, вероятностный алгоритм может и никогда не выдать результат, но вероятность этого равна 0.
- Массовость - универсальность. Алгоритм должен быть применим к разным наборам исходных данных.
- Результативность - завершение алгоритма определёнными результатами.
- Алгоритм содержит ошибки, если приводит к получению неправильных результатов либо не даёт результатов вовсе.
- Алгоритм не содержит ошибок, если он даёт правильные результаты для любых допустимых исходных данных.

Особую роль выполняют прикладные алгоритмы, предназначенные для решения определенных прикладных задач. Алгоритм считается правильным, если он отвечает требованиям задачи (например, даёт физически правдоподобный результат). Алгоритм (программа) содержит ошибки, если для некоторых исходных данных он даёт неправильные результаты, сбои, отказы или не даёт никаких результатов вообще.

Важную роль играют рекурсивные алгоритмы (алгоритмы, вызывающие сами себя до тех пор, пока не будет достигнуто некоторое условие возвращения). Начиная с конца XX - начала XXI века активно разрабатываются параллельные алгоритмы, предназначенные для вычислительных машин, способных выполнять несколько операций одновременно.

Алгоритм - это точно определенная инструкция, последовательно применяя которую к исходным данным, можно получить решение задачи. Для каждого алгоритма есть некоторое множество объектов, допустимых в качестве исходных данных. Например, в алгоритме деления вещественных чисел делимое может быть любым, а делитель не может быть равен нулю.

Алгоритм служит, как правило, для решения не одной конкретной задачи, а некоторого класса задач. Так, алгоритм сложения применим к любой паре натуральных чисел. В этом выражается его свойство массовости, то есть возможности применять многократно один и тот же алгоритм для любой задачи одного класса.

Для разработки алгоритмов и программ используется алгоритмизация - процесс систематического составления алгоритмов для решения поставленных прикладных задач. Алгоритмизация считается обязательным этапом в процессе разработки программ и решении задач на ЭВМ. Именно для прикладных алгоритмов и программ принципиально важны детерминированность, результативность и массовость, а также правильность результатов решения поставленных задач.

Алгоритм может быть записан словами и изображен схематически. Обычно сначала (на уровне идеи) алгоритм описывается словами, но по мере приближения к реализации он обретает все более формальные очертания и формулировку на языке, понятном исполнителю (например, машинный код). Например, для описания алгоритма применяются блок-схемы. Другим вариантом описания, не зависимым от языка программирования, является псевдокод.

Хотя в определении алгоритма требуется лишь конечность числа шагов, требуемых для достижения результата, на практике выполнение даже хотя бы миллиарда шагов является слишком медленным. Также обычно есть другие ограничения (на размер программы, на допустимые действия). В связи с этим вводят такие понятия как сложность алгоритма (временная, по размеру программы, вычислительная и др.).

Для каждой задачи может существовать множество алгоритмов, приводящих к цели. Увеличение эффективности алгоритмов составляет одну из задач современной информатики. В 50-х гг. XX века появилась даже отдельная ее область - быстрые алгоритмы. В частности, в известной всем с детства задаче об умножении десятичных чисел обнаружился ряд алгоритмов, позволяющих существенно (в асимптотическом смысле) ускорить нахождение произведения.

В условиях перехода на модульно-рейтинговую систему обучения актуализируется значение самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, на долю которой падает такое же количество учебного времени, как и на изучение самой дисциплины «Социальная психология».

Самостоятельная работа по курсу «Социальная психология» включает: подготовку к лекционным и семинарским занятиям, выполнение индивидуальных творческих заданий, курсовых работ, участие в подготовке инновационных проектов, студенческих научных конференциях на базе ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия» и других вузов России.

Самостоятельная работа по курсу «Социальная психология» специфична в том плане, что предполагает, прежде всего, обращение к оригинальной психологической литературе, наполненной сложными психологическими терминами и терминологией, а также разработкам ведущих психологов – ученых и практиков. Поэтому от обучающихся требуется корректное, грамотное изучение, анализ и обработка материала, обращение к различным видам записей (планирование, конспектирование, тезирование, цитирование, реферирование, аннотирование). Не менее важным является и умение планировать самостоятельную работу, правильно распределять время на подготовку.

Характер самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям может быть различным. Однако следует иметь в виду, что качество выполнения любого задания будет зависеть от правильной организации самостоятельной познавательной деятельности. Безусловно, необходимо учитывать уже сложившийся у обучающегося за годы учебы в вузе определенный индивидуальный стиль познавательной деятельности, своя система работы, хотя она нередко имеет существенные недостатки. Например, недооценка обучающимися работы с конспектом лекции и учебной литературой, особенно текстом первоисточника при изучении конкретных тем. Нередко обучающийся приступает к конспектированию необходимой для подготовки к семинарскому занятию историко-педагогической литературы, не осмыслив основные положения, факты и обобщения, данные уже в лекции. Это приводит к тому, что обучающийся встречает затруднения в изучении литературы, составляет конспект прочитанного без достаточного обдумывания, осмысления материала, выделения основных идей, ключевых понятий в соответствии с заявленным вопросом.

В целях повышения продуктивности самостоятельной работы обучающихся можно предложить алгоритм, т.е. систему последовательных действий, выполняя которые можно постепенно грамотно и легко продвигаться к поставленной цели в рамках подготовки к семинарскому занятию:

1. Четко уяснить тему, цель работы, внимательно прочитать, продумать предложенный преподавателем план к изучаемой теме, осмыслить содержание каждого вопроса плана;

2. Внимательно изучить указанную основную и дополнительную литературу, затем найти ее в фонде библиотеки или в читальном зале;

3. После внимательного изучения указанной основной и дополнительной литературы, проработать конспект лекции, определить, какие вопросы получили детальное рассмотрение, а какие затронуты обзорно или вообще не нашли отражение в тексте лекции;

4. Просмотреть материал учебника, обратив особое внимание на изучение вопросов, которые составят предмет рассмотрения на семинаре; основные положения, раскрытые в учебнике, записать в свои рабочие тетради;

5. После просмотра материала учебника, обращения особого внимания на изучение вопросов, которые составят предмет рассмотрения на семинаре; основные положения, раскрытые в учебнике, записи в свои рабочие тетради, необходимо приступить к работе с текстом источника. По каждому вопросу подобрать фактический текстовый материал, иллюстрирующий определенные теоретические положения, взятые из текста лекции, учебника или самостоятельно выделенные обучающимся;

6. На основе осмысления материала всех изученных источников по теме продумать логику ответа по каждому вопросу плана, сделав соответствующие записи в рабочих тетрадях;

7. Записать вопросы, отметив отдельные места текста источника, которые вызвали затруднения, чтобы выяснить их на семинарском занятии.

*Советы по конспектированию, рецензированию статей,
первоисточников и другой литературы*

Конспект (от лат. *conspicere* – обзор) является письменным текстом, в котором кратко и последовательно изложено содержание основного источника информации. Конспектировать – значит приводить к некоему порядку сведения, почерпнутые из оригинала. В основе процесса лежит систематизация прочитанного или услышанного. Записи могут делаться как в виде точных выдержек, цитат, так и в форме свободной подачи смысла. Манера написания конспекта, как правило, близка к стилю первоисточника.

Если конспект составлен правильно, он должен отражать логику и смысловую связь записываемой информации. Им запросто можно воспользоваться через некоторое количество времени, а так же предоставить для применения кому-то еще, поскольку прочтение грамотно зафиксированных данных никогда не вызовет затруднений. «Умный» конспект помогает воспринимать информацию практически любой сложности, предварительно придавая ей понятный вид.

В процессе учебы или при решении какой-то задачи в общем объеме информации мы выделяем самое важное и необходимое, вносим в конспект, таким образом, упрощая овладение материалом. В хорошо сделанных записях можно с легкостью обнаружить специализированную терминологию, понятно растолкованную и четко выделенную для запоминания значений различных слов. Используя законспектированные сведения, легче создавать значимые творческие или научные работы, различные рефераты и статьи.

Нужно уметь различать конспекты и правильно использовать ту категорию, которая лучше всего подходит для выполняемой работы.

Плановый – это такой вид изложения на бумаге создается на основе заранее составленного плана материала, состоит из определенного количества пунктов (с заголовками) и подпунктов. В процессе конспектирования каждый заголовок раскрывается – дополняется коротким текстом, в конечном итоге получается стройный план-конспект. Именно такой вариант больше всего подходит для срочной подготовки к публичному выступлению или семинару. Естественно, чем последовательнее будет план (его пункты должны максимально раскрывать содержание), тем связаннее и полноценнее будет ваш доклад. Специалисты рекомендуют наполнять плановый конспект пометками, в которых будут указаны все используемые вами источники, т. к. со временем трудно восстановить их по памяти.

Схематический плановый - разновидность конспекта выглядит следующим образом: все пункты плана представлены в виде вопросительных предложений, на которые нужно дать ответ. Изучая материал, вы вносите короткие пометки (2–3 предложения) под каждый пункт вопроса. Такой конспект отражает структуру и внутреннюю взаимосвязь всех сведений и способствует хорошему усвоению информации.

Текстуальный – это форма изложения насыщеннее других и составляется из отрывков и цитат самого источника. К текстуальному конспекту можно легко присоединить план, либо наполнить его различными тезисами и терминами. Он лучше всего подходит тем, кто изучает науку или литературу, где цитаты авторов всегда важны. Однако такой конспект составить непросто. Нужно уметь правильно отделять наиболее значимые цитаты таким образом, чтобы в итоге они дали представление о материале в целом.

Тематический - это способ записи информации существенно отличается от других. Суть его – в освещении какого-нибудь определенного вопроса; при этом используется не один источник, а несколько. Содержание каждого материала не отражается, ведь цель не в этом. Тематический конспект помогает лучше других анализировать заданную тему, раскрывать поставленные вопросы и изучать их с разных сторон. Однако будьте готовы к тому, что придется переработать немало литературы для полноты и целостности картины, только в этом случае изложение будет обладать всеми достоинствами.

Свободный - это вид конспекта предназначен для тех, кто умеет использовать сразу несколько способов работы с материалом. В нем может содержаться что угодно – выписки, цитаты, план и множество тезисов. Вам потребуется умение быстро и лаконично излагать

собственную мысль, работать с планом, авторскими цитатами. Считается, что подобное фиксирование сведений является наиболее целостным и полновесным.

Если вы хотите извлечь максимальную пользу при работе с книгами и учебными пособиями, необходимо учесть следующие моменты:

1. Предварительно просмотрите материал. Так вы сумеете выявить особенности текста, его характер, понять, сложен ли он, содержит ли незнакомые вам термины. При беглом знакомстве с литературой вы сумеете выбрать подходящую разновидность конспектирования.

2. Снова прочтите текст и тщательно проанализируйте его. Такая работа с материалом даст вам возможность отделить главное от второстепенного, разделить информацию на составляющие части, расположить ее в нужном порядке. Используйте закладки – это отменное подспорье.

3. Обозначьте основные мысли текста, они называются тезисами. Их можно записывать как угодно – цитатами (в случае, если нужно передать авторскую мысль) либо своим собственным способом. Однако помните: изобиловать цитатами можно тогда, когда вы используете текстуальные конспекты. Кроме того, дословную выдержку из текста всегда заключайте в скобки и помечайте ссылкой на источник и автора.

Конспектирование – процесс мыслительный переработки и письменной фиксации основных положений читаемого или воспринимаемого на слух текста. При конспектировании происходит свертывание, сжатие первичного текста. Запись в виде конспекта – особый вид вторичного текста, в основе которого лежит аналитико-синтетическая переработка информации, содержащейся в исходном тексте. Конспект выявляет, систематизирует и обобщает наиболее ценную информацию, содержащуюся в источнике.

При конспектировании необходимо отбирать новый и важный материал, связывать его со старым, уже известным и выстраивать материал в соответствии с логикой изложения. Конспект должен обладать содержательной, смысловой и структурной целостностью, то есть адекватно отражать суть первоисточника, демонстрировать логические связи между содержательными частями и иметь удобное и понятное строение с однотипным оформлением пунктов и подпунктов. С точки зрения объема (степени сжатия) конспект может быть кратким, подробным или смешанным; по степени соответствия первоисточнику – интегральным или выборочным. По количеству перерабатываемых источников конспект может быть монографическим или сводным (обзорным), с точки зрения предъявления информации конспект составляется на основе чтения или слушания.

Работая над конспектом на основе чтения, необходимо помнить правила:

- следует записывать название конспектируемого произведения (или его частей) и его выходные данные;
- осмыслить основное содержание текста, дважды прочитав его;
- составить план – основу конспекта;
- конспектируя оставить широкие поля для дополнений, заметок, записи терминов и имен, требующих разъяснений;
- помнить, что в конспекте отдельные фразы и даже отдельные слова более важны, чем в подробном изложении;
- запись следует вести своими словами, что способствует лучшему освоению текста;
- применять определенную систему подчеркивания, сокращений, условных обозначений.

При конспектировании лекций рекомендуется придерживаться следующих основных правил:

1. Не начинайте записывать материал с первых слов преподавателя, сначала выслушайте его мысль до конца и постарайтесь понять ее.

2. Приступайте к записи в тот момент, когда преподаватель, заканчивая изложение одной мысли, начинает ее комментировать.

3. В конспекте обязательно выделяются отдельные части. Необходимо разграничивать заголовки, подзаголовки, выводы, обособлять одну тему от другой. Выделение можно делать подчеркиванием, другим цветом (только не следует превращать текст в пестрые картинки). Рекомендуется делать отступы для обозначения абзацев и пунктов плана, пробельные строки для отделения одной мысли от другой, нумерацию. Если определения, формулы, правила, законы в тексте можно сделать более заметными, их заключают в рамку. Со временем у вас появится своя система выделений.

4. Создавайте ваши записи с использованием принятых условных обозначений. Конспектируя, обязательно употребляйте разнообразные знаки (их называют сигнальными). Это могут быть указатели и направляющие стрелки, восклицательные и вопросительные знаки, сочетания PS (послесловие) и NB (обратить внимание). Например, слово «следовательно» вы можете обозначить математической стрелкой =>. Когда вы выработаете свой собственный знаковый набор, создавать конспект, а после и изучать его будет проще и быстрее.

5. Не забывайте об аббревиатурах (сокращенных словах), знаках равенства и неравенства, больше и меньше.

6. Большую пользу для создания правильного конспекта дают сокращения. Однако будьте осмотрительны. Знатоки считают, что сокращение типа «д-ть» (думать) и подобные им использовать не следует, так как впоследствии большое количество времени уходит на расшифровку, а ведь чтение конспекта не должно прерываться посторонними действиями и размышлениями. Лучше всего разработать собственную систему сокращений и обозначать ими во всех записях одни и те же слова (и не что иное). Например, сокращение «г-ть» будет всегда и везде словом «говорить», а большая буква «Р» – словом «работа».

7. Бесспорно, организовать хороший конспект помогут иностранные слова. Наиболее применяемые среди них – английские. Например, сокращенное «ок» успешно обозначает слова «отлично», «замечательно», «хорошо».

8. Нужно избегать сложных и длинных рассуждений.

9. При конспектировании лучше пользоваться повествовательными предложениями, избегать самостоятельных вопросов. Вопросы уместны на полях конспекта.

10. Не старайтесь зафиксировать материал дословно, при этом часто теряется главная мысль, к тому же такую запись трудно вести. Отбрасывайте второстепенные слова, без которых главная мысль не теряется.

11. Если в лекции встречаются непонятные вам термины, оставьте место, после занятий уточните их значение у преподавателя.

Изучив все подробности правильного конспектирования, вы научитесь не только легко и результативно трудиться на лекциях или курсах, но станете делать это с удовольствием. Это большое наслаждение – познать те истины, которые доселе казались недоступными.

Особым видом конспектирования является конспектирование в форме карты памяти. Автор такого способа фиксирования информации – известный и прогрессивный психолог Тони Бьюзен.

Происходит процесс следующим образом: строятся так называемые карты зрительных образов, которые создают глубокое эмоциональное впечатление, что существенно увеличивает возможность запоминания материала.

Этот метод требует меньших усилий, чем при традиционном конспектировании, ведь осуществление записей происходит ненапряженно и творчески. При построении карт памяти основные идеи получаемых сведений становятся более лаконичными, четкими и понятными, обозначаются логические связи между ними.

Карты могут изменяться по вашему усмотрению, например, расширяться путем повторения. Нужным образом организованное повторение, позволяет легко и прочно укрепить изученное в памяти.

Процесс построения карт памяти:

- Используют различные графические средства (рисунки, символы, стрелочки, разные шрифты). Все они делаются разноцветными.

- Лист располагают горизонтально, тем самым отводят больше места под рисунок (конспект).

- В центре страницы обозначают главную идею.

- Разноцветными ручками выводят из главной идеи линии, каждая из которых является определенной частью основной темы.

- Каждая линия подписывается ключевым словом.

- Конспект можно детализировать, т. е. добавлять линии.

- Ключевые слова обозначают печатными буквами, а размер шрифта выбирают согласно значимости ключевого слова.

- На карте должно быть много рисунков и символов.

Стрелочки будут показывать связи между идеями.

Чтобы увеличить темп конспектирования можно использовать наиболее распространенный метод – элементарное сокращение слов (по принципу SMS-сообщения). Ведь самое главное для увеличения скорости письма – уменьшение времени на изложение информации. Достичь этого можно двумя способами. Первый – быстрее водить ручкой, что нередко приводит к искажению почерка и неаккуратности записей. Вторым вариантом – значительно уменьшить путь этой самой ручки.

Каким образом сократить время записи?

- Удалить из слов гласные буквы. Без тренировки не обойтись, зато через некоторое время вы с легкостью будете понимать, что *клтвтура* – клавиатура и т. д.
- Использовать общепринятые сокращения – *физ-ра, зам, орг.*
- Применять пиктограммы и диаграммы. Конспект получается более наглядным, а материал запоминается лучше.

В научной литературе нет четкого разграничения жанров отзыв и рецензия², так как основная задача и одного и другого текста – дать объективную оценку текста. Любой критический анализ текста, в котором выражается отношение рецензента к тому, что и как написано, можно представить в виде отзыва или в виде рецензии. Однако существуют некоторые различия.

Отзыв – жанр научного стиля речи, в котором дается общая характеристика первоисточника, приводится критический анализ содержания работы без подробного разбора текста. Отзыв включает практические рекомендации автору научного сочинения.

Рецензия – вторичный жанр научного стиля речи; письменный разбор, предполагающий комментирование основных положений научного исследования, их обобщенную аргументированную оценку и выводы о значимости работы. Задача рецензента – выразить собственное мнение по поводу прочитанного, для этого требуется всестороннее рассмотрение анализируемого текста, как в целом, так и в деталях.

Принципы рецензирования:

- рецензент обосновывает свое мнение тщательным, глубоким и аргументированным анализом, ссылкой на определенное место в тексте исходной работы;
 - профессионализм и компетентность – необходимые качества рецензента;
 - умение увидеть и одобрить творческую индивидуальность автора, оценить адекватность методов и подходов исследования повышает качество составленной рецензии;
 - отношения рецензента и автора – творческий диалог при равном положении сторон.
- Преимущество автора – детальное знание материала, преимущество рецензента – высокий уровень теоретической подготовки, мастерство аналитика, языковая культура.

Типичная композиция отзыва и рецензии:

- Предмет анализа.

В работе (И.О. Фамилия автора, название) рассматриваются, представлены... В рецензируемой работе.

- Актуальность темы.

Актуальность темы очевидна, так как ... Исследование посвящено актуальной теме.

- Формулировка основного тезиса.

Центральное место в работе занимает вопрос о ... В статье оправданно основное внимание уделяется.

- Краткая характеристика содержания работы с оценочным комментарием рецензента.

В первой главе подробно представлены... Нельзя не отметить удачную типологию... во второй главе. Приведенные примеры удачно иллюстрируют основные положения третьей главы.

- Общая оценка работы.

Оценивая работу в целом... Безусловной заслугой автора является... Работа, несомненно заслуживает... Таким образом, рецензируемая работа представляет собой.

- Указание на недостатки, недочеты.

² При подготовки данного раздела была использована следующая литература: Гаврилов М.В., Касаткина Е.Г., Никитина О.В. Теория и практика научного труда: учебно-методическое пособие/под ред. М.В. Гаврилова и Н.Ю. Тяпугиной. – Саратов, 2009. – 270 с.

Вместе с тем, хотелось бы высказать некоторые пожелания... Существенным недостатком работы является... Отмеченные недочеты не влияют на качество работы, а представляют собой материал для дальнейшего исследования.

- Выводы.

Представляется, что в целом рецензируемая работа ... имеет важное значение для...

Рекомендации по составлению словарей (гlossария)

Цель составления словаря (гlossария) по дисциплине «Социальная психология» является алгоритмизация действий человека при отборе, систематизации, нормализации и оформлении терминологии учебной дисциплины «Социальная психология» в целом.

Достижение поставленной цели требует решения следующих задач:

- анализ понятийного аппарата учебной дисциплины «Социальная психология» в целом и определение критериев отбора терминов;

- категоризация терминов и построение классификационных схем понятий;

- устранение синонимии и многозначности;

- создание моделей словарных статей;

- формирование словарных статей и оформление словаря.

В качестве исходного продукта при создании словаря (гlossария) выступают термины и понятия учебной дисциплины «Социальная психология», отраженные в научных, учебных, справочных, официальных, нормативных и других документах.

В основе построения словаря (гlossария) лежит технологический подход. Сущность используемого метода заключается в том, что при составлении словаря (гlossария) задана определенная технология, которая регламентирует деятельность человека. Наряду с технологическим подходом используются методы терминологического и логического анализа, метод категоризации и классификации терминов, унификации и стандартизации представления словарных статей.

Технология разработки словаря (гlossария) включает выполнение следующих операций:

1. Анализ структуры учебной дисциплины. Анализ структуры учебной дисциплины «Социальная психология» осуществляется с целью определения границ создаваемого словаря (гlossария): по дисциплине в целом или по отдельному разделу (разделам). Так как объем учебной дисциплины «Социальная психология» превышает 50 часов, характеризуется разветвленной иерархической структурой (наличием частей, разделов, тем), насыщенностью терминологией, то разработку словаря (гlossария) целесообразно начать с выбора приоритетного раздела (разделов). Основой создаваемого словаря (гlossария) должен выступать раздел, отражающий наиболее важную (базовую) терминологию учебной дисциплины «Социальная психология», которая явится «ядерной» частью словаря (гlossария). Это позволит осуществлять с помощью метода «наращивания» последовательное пополнение словаря (гlossария) терминологией из других разделов с целью достижения целостности создаваемой терминосистемы учебной дисциплины. Основным источником для проведения анализа структуры учебной дисциплины «Социальная психология» служит учебная программа, разработанная и принятая на кафедре правовой психологии и судебной экспертизы ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». Результатом выполнения данной операции является перечень частей или разделов учебной дисциплины «Социальная психология», на основе которых будет создаваться словарь (гlossарий).

2. Определение тематических границ предметной области и разбиение ее на подразделы. Определение тематических границ предметной области осуществляется с целью выявления тех областей знания по дисциплине «Социальная психология», терминология которых используется в данной учебной дисциплине. Например, создание учебного терминологического словаря (гlossария) по курсу «Социальная психология» невозможно без привлечения терминов из таких областей знания, как общая и возрастная психология и др. Основным источником для определения тематических границ предметной области создаваемого словаря (гlossария) служит «Введение» в составе учебной программы. Если необходимые сведения в учебной программе отсутствуют, то следует провести структурно-семантический анализ отобранных на этапе 1 наименований частей

(разделов) курса и определить их место в системе знаний. Результатом выполнения данной операции является перечень областей знания, терминология которых подлежат анализу при создании словаря (глоссария).

3. Выявление источников, содержащих определения (дефиниции) терминов. Выполнение данной операции предполагает выявление терминологических ГОСТ; учебников и учебных пособий; научных изданий; справочной литературы, прикнижных терминологических словарей и т.п., отражающих области знания (дисциплины), выявленные на этапе 2. Их отбор осуществляется исходя из анализа списка литературы в составе учебной программы курса, профильных информационных изданий, систематических каталогов библиотек. Результатом определения источников, содержащих дефиниции терминов, является пронумерованный алфавитный список документов, подлежащих анализу при составлении учебного словаря (глоссария).

4. Первичный отбор терминов и понятий. Первичный отбор терминов и понятий предполагает выделение в тексте собственно терминов, а также понятий, выраженных ключевыми словами. Термин - это слово или словосочетание, точно обозначающее какое-либо понятие, входящее в состав понятийного аппарата учебной дисциплины. Ключевое слово - это слово или словосочетание, являющееся носителем существенной в данном тексте информации. Ключевые слова используются в тексте учебной программы для выражения понятий. Источником первичного отбора терминов и понятий является программа учебной дисциплины «Социальная психология». Термины и понятия выделяются из наименований частей, разделов, тем курса, характеристики содержания темы и перечня ключевых слов. Каждый термин или понятие выписывается на отдельную карту. Данная операция выполняется одновременно с нормализацией лексики. Результатом первичного отбора на основе анализа программы учебной дисциплины «Социальная психология» является массив карточек, образующих первичный словник терминов и понятий.

5. Нормализация лексических единиц словника. Нормализация лексических единиц словника заключается в установлении единого порядка записи терминов и понятий. Реализуется посредством представления лексических единиц в единообразной грамматической форме (единые род, число, падеж; унификация записи словосочетаний - прямая или инверсированная форма). Каждая лексическая единица, выделенная в ходе выполнения операции 4, выписывается на отдельную карту с указанием в правом верхнем углу кодового обозначения части, раздела, темы учебной программы, из которых она выделена. Лексическая единица записывается во множественном числе (кроме неисчисляемых), в инверсированной форме, в результате которой имя существительное должно быть вынесено на первое место. Словосочетания, выражающие целостные (неделимые) понятия, записываются полностью, без разделения на составляющие их слова. Аббревиатуры следует фиксировать в оригинальном написании и давать расшифровку их полных наименований. Если лексическая единица встречается несколько раз, то отдельная карта на нее не составляется, но при этом указывается кодовое обозначение. Полученная в итоге запись позволяет определить частоту встречаемости данного понятия или термина в тексте учебной программы. Результатом нормализации лексических единиц является достижение единообразной формы записи лексических единиц в массиве карточек, образующих первичный словник терминов и понятий.

6. Формирование рабочего массива определений. Осуществляется путем поиска определений для каждого из терминов и понятий, выделенных на этапе первичного отбора. Каждая лексическая единица последовательно отыскивается в отобранных в результате выполнения операции 3 источниках. Найденные определения выписываются на отдельные карточки с обозначением порядкового номера источника в списке документов и указанием страницы. Если определения в разных источниках совпадают, то текст определения выписывается только один раз, но с указанием всех номеров документов, в которых оно приводится. Если термин имеет несколько значений, то приводится каждое из них с указанием номера значения. Если словарная статья в анализируемом источнике приводит синонимы, то их следует выписать на карту, сопровождая сокращенным обозначением - буквой С. (синоним), с указанием источника. Результатом выполнения данной операции является рабочий массив определений терминов и понятий.

7. Систематизация и группировка терминов и понятий. Систематизация и группировка предполагает организацию терминов и понятий в определенную систему на основе использования логических отношений:

- равнозначности, тождества, выражаемых синонимами;
- иерархии, то есть отношения типа «род – вид», «целое – часть», «выше – ниже»;
- пересечения - частичного совпадения объемов понятий, т.е. отношения, связывающего термины и понятия, между которыми существует ассоциативная связь; противоположности, выражаемых антонимами.

Использование логических отношений позволяет получить иерархическую структуру создаваемой терминосистемы. Полученная структура может характеризоваться:

- «по горизонтали», когда образуются группы соподчиненных однотипных, однопорядковых терминов и понятий («полочный индекс - каталожный индекс», «знаки присоединения - разделительные знаки - опознавательные знаки»). Кроме того, в горизонтальные ряды объединяются термины-синонимы, термины-антонимы;

- «по вертикали», когда образуются группы подчиненных терминов и понятий («системы классификации - комбинационная система классификации»). «Вертикальные» терминологические ряды образуются терминами, вступающими в различные отношения иерархического подчинения: род - вид, целое - часть.

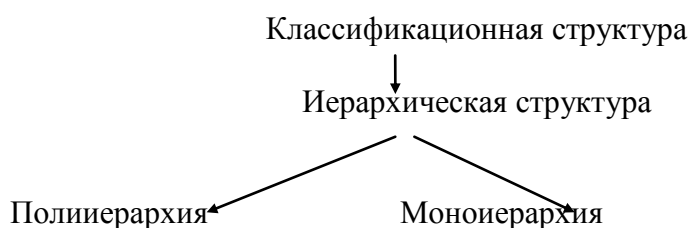
Построение иерархической структуры терминосистемы осуществляется на основе результатов анализа текстов определений. Анализ текстов определений позволяет определить родовые и видовые понятия. Выявленные логические связи между понятиями фиксируются графически - с помощью схемы. В приведенных ниже текстах определений подчеркнуты родовые понятия, а курсивом выделены видовые понятия по отношению к определяемому термину.

Иерархическая структура - многоуровневая классификационная структура с отношениями подчинения и соподчинения между классами. Различают моноиерархию и полииерархию.

Моноиерархия - иерархическая структура, в которой каждый класс может иметь только один непосредственно подчиняющийся класс.

Полииерархия - иерархическая структура, в которой каждый класс может иметь два и более подчиняющихся классов.

В результате анализа данных определений выявлены логические связи, которые могут быть представлены в виде схемы:



Некоторые понятия могут служить вершиной нескольких вертикальных и горизонтальных рядов, что в совокупности образует разветвленную систему. Это позволяет обозначить место каждого понятия в системе, установить классификационные связи, наглядно представить деление предметной области или тематического направления на части и разделы, группы и подгруппы, виды и подвиды и т.п. Кроме того, иерархическая структура дает возможность выявить перечень терминов и понятий, отсутствующих в первичном словнике, но необходимых для обеспечения полноты словаря-справочника. Результатом систематизации и группировки терминов и понятий являются:

1) классификационная схема терминов и понятий, выполняющая различные функции: выражения структуры терминосистемы учебной дисциплины «Социальная психология»; оптимизации обучения; обеспечения поиска информации в данной предметной области;

2) список терминов и понятий, отсутствующих в первичном словнике, но необходимых для обеспечения полноты словаря (глоссария).

На основе результатов, полученных в ходе выполнения операции 7, может быть составлен иерархический (систематический) указатель к словарю (глоссарию).

8. Вторичный отбор терминов и понятий. Вторичный отбор терминов и понятий преследует цель пополнения исходного словаря. Осуществляется путем отыскания для каждого термина или понятия из списка, полученного в результате операции 7, существующих определений. Технологию выполнения данной операции см. 6. Результатом вторичного отбора являются: 1) полный словарь учебного терминологического словаря (гlossария); 2) массив определений терминов и понятий по курсу «Социальная психология»; 3) перечень терминов и понятий, для которых в существующей литературе не выявлены определения.

9. Анализ массива существующих определений (дефиниций). Анализ определений проводится с целью оценки их качества и принятия решения о включении в состав словаря (гlossария) дефиниций в неизменном, откорректированном виде или о построении собственных определений. Выполнение данной операции предполагает следующие виды анализа.

А) Анализ определений с точки зрения их соответствия требованиям логики. Тексты определений должны соответствовать следующим требованиям логики:

- соразмерность, означающая, что объем определяемого понятия должен быть тождественен объему определяющего понятия. Нарушение правила соразмерности определения ведет к ошибкам двоякого рода: появлению слишком широких или слишком узких определений;

- отсутствие в определении логического круга, означающее, что понятие не должно определяться через самое себя. Ошибка, порожденная нарушением этого правила, - логический круг в определении и тавтология;

- описание предмета через существенные признаки. Нарушение правила приводит к нечеткости, появлению определений, не обладающих должной степенью точности, определенности;

- понятность (коммуникабельность), предполагающая включение в определение лексических единиц, значение которых понятно предполагаемому адресату. В противном случае возникает ошибка, именуемая «неизвестное через неизвестное»;

- четкость, ясность, отсутствие двусмысленности, предполагающее однозначность используемых в определении терминов, отсутствие метафор, художественных образов и других средств художественно-образного отражения действительности;

- сведение к минимуму отрицательных определений, указывающих лишь на признаки, которые не принадлежат предмету, и ничего не говорящих о том, какие признаки ему принадлежат. Основанием к использованию отрицательных определений служит ситуация, когда существенным для предмета является отсутствие какого-либо признака.

Результатом анализа определений с точки зрения их соответствия требованиям логики является разбиение массива на две группы: определения, построенные в соответствии с требованиями логики; определения, которые не соответствуют требованиям логики.

Б) Анализ видов определений. Основными видами определений, используемых в словарях (гlossариях), являются: родо - видовые (через ближайший род и видовое отличие); генетические; через отношение части и целого; через указание на объем понятия (перечислительные); описательные; синонимические, антонимические; негативные. Результатом анализа является группировка определений по видам.

В) Анализ дефиниций с точки зрения соответствия текста определения виду определения и характеру логических связей между понятиями. Анализ дефиниций с точки зрения соответствия текста определения виду определения и характеру логических связей между понятиями преследует цель выявить недостатки в имеющихся определениях и выбрать способы их устранения. Например, в существующих словарях приводятся следующие определения понятий, связанных по смыслу логическим отношением «целое – часть»:

Классификационное деление - элемент таблиц классификации, состоящий из классификационного индекса, словесной формулировки (описания класса) и методических указаний.

Классификационный индекс - обозначение понятий, составляющих содержание документа средствами нотации системы классификации.

Методические указания - указания о содержании класса и рекомендации по его применению и приемам дальнейшего подразделения (например, использование определителей, параллельного подразделения и т.п.).

Описание класса - это обозначение класса УДК на естественном языке.

В роли «целого» в данном примере выступает понятие «Классификационное деление». Понятия «классификационный индекс», «методические указания», «описание класса» выступают в роли «части». Из этого следует, что их дефиниции должны быть построены через указание на принадлежность к целому. В результате корректировки приведенных выше дефиниций могут быть получены следующие определения:

Классификационный индекс - часть классификационного деления какой-либо системы классификации, представленная в виде условного (буквенного, цифрового или смешанного) обозначения класса.

Методические указания в таблицах классификации - часть классификационного деления, включающая указания о содержании классификационного индекса и рекомендации по его применению, а также приемам его дальнейшего подразделения с помощью типовых делений, параллельного подразделения и т.п.

Описание класса, подкласса - часть классификационного деления, представляющая собой наименование класса, подкласса на естественном языке.

Результатом анализа определений с точки зрения соответствия текста определения виду определения и характеру логических связей между понятиями является разбиение массива на две группы: определения, не требующие корректировки; определения, требующие корректировки.

Г) Анализ определений с точки зрения состава элементов содержательной структуры. Анализ преследует цель выделить в рамках выявленных на этапе Б видов определений структурных элементов в составе дефиниций. Например, имеется группа видовых понятий, принадлежащих одному роду. Соответственно, их дефиниции имеют сопоставимый набор структурных элементов: указание на род, указание на назначение, указание на конкретные разновидности.

Знаки присоединения - знаки и символы, служащие для сочетания элементов - комбинированного индекса. К знакам присоединения относятся знаки: запятая (1), плюс, квадратные скобки, двоеточие, двойное двоеточие, астериск и др.

Опознавательные знаки - знаки и символы, служащие для отличия приемов построения индексов в основных таблицах (параллельное подразделение, сдвоенный индекс); индексов вспомогательных таблиц классификации; элементов ссылачно-справочного аппарата; заимствований из других систем классификаций (например, астериск) и др.

Разделительные знаки - знаки, выполняющие в структуре индекса, кода функцию, обеспечивающую удобство его восприятия и запоминания. В классификационных ИПЯ могут отражать количество уровней иерархии в системе классификации. К разделительным знакам относятся знак точка (1), знак пробел и др.

Результатом анализа определений с точки зрения состава элементов содержательной структуры являются перечни структурных элементов для отдельных групп понятий. В результате выполнения всех видов анализа существующих определений должны быть получены три подмассива терминов и понятий: 1) термины и понятия, существующие определения которых не требуют корректировки и включаются в словарь-справочник без изменений; 2) термины и понятия, существующие определения которых требуют корректировки и включаются в словарь-справочник с изменениями, обусловленными задачами обучения; 3) понятия, не имеющие определений и требующие их самостоятельной разработки. Кроме того, результатом анализа являются перечни структурных элементов для отдельных групп понятий.

10. Создание модели словарной статьи. Создание модели словарной статьи включает разработку структуры словарной статьи, разработку унифицированных схем определений (дефиниций), определение типов логических связей между терминами и понятиями, обеспечивающими гипертекстовую форму реализации словаря (глоссария).

А) Разработка структуры словарной статьи. Разработка структуры словарной статьи предполагает определение состава элементов, раскрывающих содержание термина или понятия. Структура и форма представления. Минимальный набор элементов словарной статьи в учебном словаре-справочнике должен включать: заголовок (разъясняемый термин или понятие); определение (дефиниция); термины-синонимы; примеры. Результатом выполнения данной операции является перечень элементов структуры словарной статьи.

Б) Разработка унифицированных схем определений (дефиниций). Разработка унифицированных схем определений (дефиниций) преследует цель создание статей-аналогов на одновидовые понятия. Статьи-аналоги могут создаваться также и на отдельные категории терминов и понятий, образующих типовые группы терминов, которые характеризуют теории, явления, организации, процессы, устройства, предметы и т.п. Характерные черты таких статей: однотипное определение, чаще всего с единым родовым понятием; изложение по единому плану; одинаковый объем сообщаемых сведений. Например: все дефиниции конкретных классификационных ИПЯ (независимо от их типа) строятся по единой структуре на основе следующей унифицированной схемы описания: тип (иерархическая, универсальная, политематическая, перечислительная, комбинационная система) классификации; время и место создания (разработанная в году в); автор-разработчик (и); дополнительные сведения; назначение (предназначен для...); характер распространения (национальная, международная); наличие вариантов и система актуализации. При разработке унифицированных схем определений (дефиниций) используются результаты, полученные в ходе операции 9Г Состав структурных элементов, используемых для построения определения, определяется конкретной предметной областью. К числу наиболее распространенных элементов относятся такие признаки, характеризующие понятие, как форма, свойства, цели, назначение или функции, место или область применения, время, способ действия, состав, особенности строения и др. Создание статей-аналогов имеет особое значение при создании именно учебных словарей-справочников, поскольку обеспечивает сопоставимость одновидовых понятий, дает возможность выделить отличительные признаки понятия, показать место данного понятия в терминосистеме. Результатом выполнения данной операции являются унифицированные схемы определений (дефиниций) для отдельных групп терминов и понятий.

В) Определение типов логических связей между терминами и понятиями, обеспечивающих гипертекстовую форму реализации словаря (глоссария). Определение типов логических связей предполагает установление структурных элементов унифицированной схемы определения (дефиниции), с которыми в обязательном порядке должны быть установлены логические связи каждого термина или понятия в гипертексте. К числу таких элементов относятся: указание на род, указание на виды, указание на целое, указание на части, указание на синонимы и др. Практически реализуется с помощью:

- ссылки «смотри» (см), используемой в основном ряду словаря-справочника, или пометы «С.» (синоним) в структуре словарной статьи позволяют установить отношения тождества и тем самым устранить синонимию;

- графического выделения фрагментов текста определения с помощью подчеркивания и использования различных типов шрифтов. Позволяют установить те термины и понятия, между которыми установлены гипертекстовые связи. Например:

Ссылочно-справочный аппарат таблиц классификации - часть классификационного деления, представляющая собой совокупность указаний, фиксирующих связи и размежевания между классификационными индексами(1). Включает примечания и ссылки.

С. Ссылочно-справочный аппарат.

Ссылочно-справочный аппарат см. Ссылочно-справочный аппарат таблиц классификации.

Результатом определения типов логических связей между терминами и понятиями являются:

- перечень структурных элементов унифицированной схемы определения (дефиниции), с которыми в обязательном порядке должны быть установлены логические связи термина или понятия в гипертексте;

- описание способов установления логических связей между терминами и понятиями.

Результатом создания модели словарной статьи являются: перечень структурных элементов словарной статьи; унифицированные схемы определений (дефиниций) для отдельных групп терминов и понятий; правила представления (оформления) данных в словарной статье.

11. Построение и оформление словарных статей. Построение словарных статей осуществляется в соответствии с моделью, разработанной в ходе выполнения операции 10, и сводится к следующему:

- выбор из имеющихся синонимов термина, который явится заголовком словарной статьи;

- приведение текста определения в соответствие принятой в рамках данного словаря (гlossария) модели (если словарная статья заимствуется из существующих документов) либо создание словарной статьи в соответствии с правилами построения определений (если словарная статья составляется самостоятельно или корректируется имеющаяся);

- выделение в тексте дефиниции терминов и понятий, с которыми должны быть установлены гипертекстовые связи;

- подбор примера или примеров, иллюстрирующих данный термин или понятие.

Результатом выполнения данной операции является массив словарных статей терминов и понятий.

12. Проверка словника словаря-справочника на полноту. Проверка словника обеспечивает соблюдение требования, при котором все термины, содержащиеся в толковании, должны входить в состав словника. В условиях разработки словаря (гlossария) эта операция имеет чрезвычайно важное значение, т.к. нарушение полноты словника не позволит реализовать главный принцип гипертекста - возможность нелинейного движения в смысловом «пространстве» словаря, перехода от видового понятия к родовому и обратно, от понятия, характеризующего часть, к понятию, характеризующему целое, и наоборот и др. Проверка на полноту сводится к последовательному сопоставлению терминов и понятий, выделенных в тексте определений с помощью подчеркивания и использования различных типов шрифтов, со словником словаря-справочника. Если выделенное понятие отсутствует в основном ряду словаря-справочника, ему следует определить место в иерархической структуре создаваемой терминосистемы (см. 7), ввести данное понятие в словник и создать словарную статью (см. 11). Результатом проверки словника словаря-справочника на полноту является окончательный массив словарных статей терминов и понятий, подлежащих включению в словарь (гlossарий).

13. Упорядочение словарных статей. Выполнение данной операции предполагает выбор принципов расположения словарных статей в словаре (гlossарии) и формирование упорядоченного массива словарных статей. Выбор принципов расположения определяется формой представления словаря-справочника: традиционной или гипертекстовой. В случае если словарь (гlossарий) реализуется в традиционной (книжной) форме, то расположение материала может быть алфавитным, гнездовым, алфавитно-гнездовым, систематическим или тезаурусным. При разработке гипертекстового словаря (гlossарий) данная операция не выполняется. Результат - упорядоченный в соответствии с выбранным принципом массив словарных статей терминов и понятий.

14. Разработка справочного аппарата словаря (гlossария). Разработка справочного аппарата преследует цель снабдить словарь (гlossарий) дополнительными сведениями, призванными пояснить, растолковать основной текст, способствовать усвоению содержания и облегчить пользование словарем (гlossарием). Результатом разработки справочного аппарата является оглавление, предисловие, введение, инструктивно-методические рекомендации; списки условных обозначений и сокращений; списки литературы, указатели, приложения.

15. Оформление словаря (гlossария). Представляет собой выражение содержания и целевого назначения издания в единой целостной композиции с помощью художественных, полиграфических (если словарь (гlossарий) представлен в книжной форме) или программных средств (если словарь (гlossарий) представлен в электронной форме). Результатом выполнения данной операции является учебный терминологический словарь (гlossарий по курсу «Социальная психология»).

Основные особенности, обусловленные гипертекстовой формой представления словаря (гlossария), заключаются в следующем:

а) нелинейность движения в понятийно-терминологическом аппарате изучаемой учебной дисциплины «Социальная психология». Гипертекст обеспечивает возможность оперативного доступа к необходимой информации за счет имеющейся сети связей именно с теми понятиями, терминами, фактами и т.п., которые являются объектом внимания при изучении конкретного вопроса;

б) многофункциональность. Гипертекст совмещает в себе положительные качества справочного издания (возможность оперативного разыскания толкования, разъяснения какого-либо понятия или термина, фактических данных) и тезауруса (возможность выражения в явном

виде отношений тождества, род-вид, целое-часть, предмет-назначение, предмет-процесс и др., позволяющих представить место термина или понятия в терминосистеме изучаемой учебной дисциплины «Социальная психология»);

в) индивидуализация обучения. Гипертекст позволяет учитывать индивидуальную подготовленность каждого пользователя (обучаемого). «Порционное» представление информации дает возможность каждому обучаемому самостоятельно определять степень детальности и последовательность рассмотрения учебного материала, необходимые для успешного овладения темой, разделом, частью или учебной дисциплиной в целом. Это обеспечивает наиболее приемлемый для каждого темп обучения.

г) гипертекст позволяет также учитывать особенности индивидуального восприятия информации и выбирать наиболее оптимальную для каждого обучаемого форму представления информации (текстовую, табличную, графическую - схемы, рисунки, объемные изображения др.), способствующую облегчению понимания учебного материала;

д) возможность «наращивания» словаря (глоссария). Гипертекстовая технология позволяет вносить новые термины и понятия, устанавливая связи с уже имеющимися лексическими единицами без изменения существующей структуры словаря-справочника

Примерная технологическая схема создания словаря (глоссария) по дисциплине «Социальная психология»

Выполняемые технологические операции	Ожидаемый результат
1. Анализ структуры учебной дисциплины	
Выбор приоритетного раздела (разделов), на основе которых будет создаваться словарь (глоссарий). Источник проведения анализа - учебная программа по курсу «Социальная психология».	Перечень наименований частей или разделов учебной дисциплины, на основе которых будет создаваться словарь (глоссарий).
2. Определение тематических границ предметной области и разбиение ее на подразделы	
1. Выделение наименований наук, областей знания, учебных дисциплин, терминология которых подлежат анализу при создании словаря (глоссария) по курсу «Социальная психология». Источник определения тематических границ – «введение» в составе учебной программы «Социальная психология». Структурно-семантический анализ отобранных на этапе 1 наименований частей (разделов) курса, и определение их места в системе знаний с помощью существующих систем.	Перечень наименований областей знания, терминология которых подлежат анализу при создании словаря (глоссария).
3. Выявление источников, содержащих определения (дефиниции) терминов	
Выявление терминологических ГОСТ; учебников и учебных пособий; научных изданий; справочной литературы, прикнижных терминологических словарей и т.п., отражающих области знания (дисциплины «Социальная психология»), выявленные на этапе 2. Основа выявления источников определения - список литературы в составе учебной программы курса «Социальная психология», профильные информационные издания, систематические каталоги библиотек.	Пронумерованный алфавитный список документов, подлежащих анализу при составлении словаря (глоссария).
4. Первичный отбор терминов и понятий	
1. Выделение терминов и понятий из наименований частей, разделов, тем курса «Социальная психология», характеристики содержания темы и перечня ключевых слов. 2. Запись каждого термина или понятия на отдельную карту. Данная операция выполняется одновременно с	Массив карточек, образующих первичный словник терминов и понятий.

<p>нормализацией лексики. Источник первичного отбора терминов и понятий – программа учебной дисциплины «Социальная психология» (ее части, раздела).</p>	
<p>5. Нормализация лексических единиц словаря</p>	
<p>1. Установление единого порядка записи терминов и понятий. 2. Запись каждого термина или понятия на отдельную карту в единообразной грамматической форме (род, число, падеж; унификация записи словосочетаний - прямая или инверсированная форма), с указанием в правом верхнем углу кодового обозначения части, раздела, темы учебной программы «Социальная психология», из которых она выделена.</p>	<p>Достижение единообразной формы записи лексических единиц в массиве карточек, образующих первичный словарь терминов и понятий.</p>
<p>6. Формирование рабочего массива определений</p>	
<p>Разыскание в отобранных документах (см. 3) определений для каждого из терминов и понятий, выделенных на этапе первичного отбора (см. 4). Запись найденных определений на отдельные карточки с обозначением порядкового номера источника в списке документов и указанием страницы.</p>	<p>Рабочий массив определений терминов и понятий.</p>
<p>7. Систематизация и группировка терминов и понятий</p>	
<p>Установление логических отношений равнозначности, тождества, выражаемых синонимами; иерархии, то есть отношения типа «род – вид», «целое – часть», «выше – ниже»; пересечения - частичного совпадения объемов понятий, то есть отношения, связывающего термины и понятия, между которыми существует ассоциативная связь; противоположности, выражаемых антонимами. Анализ текстов определений с целью графического выражения логических связей между понятиями. Построение иерархической структуры терминосистемы. Анализ иерархической структуры с целью выявления отсутствующих, но необходимых для создания словаря - справочника терминов и понятий. Построение иерархического указателя к словарю (глоссарию).</p>	<p>Классификационная схема терминов и понятий; Список терминов и понятий, отсутствующих в первичном словаре, но необходимых для обеспечения полноты словаря (глоссария); 3) Иерархический (систематический) указатель к словарю (глоссарию).</p>
<p>8. Вторичный отбор терминов и понятий</p>	
<p>Разыскание для каждого термина или понятия из списка, полученного в результате операции 7, существующих определений. Технологию выполнения данной операции см. 6.</p>	<p>Полный словарь словаря (глоссария); Массив определений терминов и понятий; 3) Перечень терминов и понятий, для которых в существующей литературе не выявлены определения.</p>
<p>9. Анализ массива существующих определений (дефиниций)</p>	
<p>Анализ определений с точки зрения их соответствия требованиям логики. Анализ видов определений. Анализ дефиниций с точки зрения соответствия текста определения виду определения и характеру логических связей между понятиями. 4. Анализ определений с точки зрения состава элементов содержательной структуры.</p>	<p>1) Три подмассива терминов и понятий: а) термины и понятия, существующие определения которых не требуют корректировки и включаются в словарь-справочник без изменений; б) термины и понятия, существующие определения которых</p>

	<p>требуют корректировки и включаются в словарь (глоссарий) с изменениями, обусловленными задачами обучения;</p> <p>в) понятия, не имеющие определений и требующие их самостоятельной разработки;</p> <p>2) Перечни структурных элементов для отдельных групп понятий.</p>
10. Создание модели словарной статьи	
<p>Разработка структуры словарной статьи.</p> <p>Разработка унифицированных схем определений (дефиниций).</p> <p>Определение типов логических связей между терминами и понятиями, обеспечивающими гипертекстовую форму реализации словаря (глоссария).</p>	<p>Перечень структурных элементов словарной статьи;</p> <p>Унифицированные схемы определений (дефиниций) для отдельных групп терминов и понятий;</p> <p>Правила представления (оформления) данных в словарной статье.</p>
11. Построение и оформление словарных статей	
<p>Выбор из имеющихся синонимов термина, который явится заголовком словарной статьи;</p> <p>Приведение текста определения в соответствие принятой в рамках данного словаря-справочника модели (если словарная статья заимствуется из существующих документов) либо создание словарной статьи в соответствии с правилами построения определений (если словарная статья составляется самостоятельно или корректируется имеющаяся);</p> <p>Выделение в тексте дефиниции терминов и понятий, с которыми должны быть установлены гипертекстовые связи;</p> <p>4. Подбор примера или примеров, иллюстрирующих данный термин или понятие.</p>	<p>Массив словарных статей терминов и понятий.</p>
12. Проверка словника словаря-справочника на полноту	
<p>Последовательное сопоставление терминов и понятий, выделенных в тексте определений с помощью подчеркивания и использования различных типов шрифтов, со словником словаря (глоссария) для выявления отсутствующих в словнике понятий и терминов.</p>	<p>Окончательный массив словарных статей терминов и понятий, подлежащих включению в словарь (глоссарий).</p>
13. Упорядочение словарных статей	
<p>Выбор принципов расположения словарных статей в словаре (глоссарии): алфавитный, гнездовой, алфавитно-гнездовой, систематический или тезаурусный.</p> <p>Формирование упорядоченного массива словарных статей.</p>	<p>Упорядоченный в соответствии с выбранным принципом массив словарных статей терминов и понятий.</p>
14. Разработка справочного аппарата учебного терминологического словаря-справочника	
<p>Разработка справочного аппарата.</p>	<p>Оглавление;</p> <p>Предисловие;</p> <p>Введение;</p> <p>Инструктивно-методические рекомендации;</p> <p>Списки условных обозначений и</p>

	сокращений; Списки литературы; Указатели; Приложения.
15. Оформление учебного терминологического словаря-справочника	
Создание единой целостной композиции с помощью художественных, полиграфических (если словарь (глоссарий) представлен в книжной форме) или программных средств (если словарь (глоссарий) представлен в электронной форме).	Словарь (глоссарий) по учебной дисциплине «Социальная психология».

*Разъяснения по анализу и решению
различных ситуаций*

Решение и анализ задач и различных ситуаций — процесс, являющийся составной частью мышления; выполнение действий или мыслительных операций, направленное на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации. С точки зрения когнитивного подхода процесс решения и анализа задач и различных ситуаций является наиболее сложной из всех функций интеллекта и определяется как когнитивный процесс более высокого порядка, требующий согласования и управления более элементарными или фундаментальными навыками.

Решение (в психологии) — формирование стратегий и последовательности действий для достижения цели, основанное на избирательных мыслительно-поисковых актах и преобразовании субъективных смыслов. С позиций когнитивной психологии решение задач определяется как нахождение способов трансформации исходной ситуации (заданных переменных) в желаемую ситуацию (неизвестные переменные).

В процессе решения и анализа задач и различных ситуаций выделяют стадии поиска, принятия и реализации решения и анализа задач и различных ситуаций.

Всякое решение строится на базе некоторой исходной информации, позволяющей выявить проблему и состояние среды (проблемную ситуацию). Начало процессу решения задач и анализа различных ситуаций задает цель, определяющая основные направления поиска решения и его параметры. Цель может быть получена извне или сформирована самим субъектом решения. Собственно процесс решения и анализа задач и различных ситуаций состоит в снижении исходной неопределенности проблемной ситуации и выработке стратегий, правил выбора альтернатив по тем или иным критериям их предпочтительности.

Типичная структура поведения обучающегося в ходе решения и анализа задач и различных ситуаций — разделение исходной проблемы на множество более простых промежуточных задач, формулировка частных целей и формирование иерархической системы планов-схем, связанных с промежуточными условиями и претерпевающих трансформации на различных этапах решения и анализа задач и различных ситуаций.

Оценка решения и анализа задач и различных ситуаций проводится по параметрам его качества и эффективности, психологической и логической сложности.

Для решения задач каждого уровня сложности существует своя оптимальная степень активации, т.е. выполняется закон Йеркса — Додсона. Структуру и качество решения и анализа задач и различных ситуаций определяют не только процессы анализа, синтеза и обобщения, но и комплекс эмоциональных оценок, смыслов, установок, позиций и уровня притязаний личности. Структура решения и анализа задач и различных ситуаций зависит также от уровня интеллектуальной активности студента: на репродуктивном уровне интеллектуальная инициатива отсутствует, на эвристическом уровне проявляется в той или иной степени, и, наконец, на креативном уровне интеллектуальная активность субъекта выходит за пределы частной задачи для формирования системных отношений. Структура решения и анализа задач и различных ситуаций изменяется в зависимости от типа задачи, внешних и внутренних условий достижения цели.

При тривиальной задаче реализуются готовые приемы решения и анализа задач и различных ситуаций, творческая задача вынуждает решающего проходить все структурные уровни организации решения и анализа задач и различных ситуаций.

Отличительной особенностью реальных решений является их продуктивный характер, поскольку именно процессы формирования альтернативных способов действий (из которых впоследствии производится выбор) составляют их суть.

Принятие решения, как социальный акт, связано с конфликтно-компромиссным характером выработки решения, с повышенной ответственностью за принятое решение, с функциями предвидения, проблемами значимости и риска, ценностей и мотивации.

В практике психологов преобладают два типа ситуаций: ситуации спонтанного решения и анализа задач и различных ситуаций, требующие быстрого принятия решения и немедленной реакции, и ситуации отсроченного решения.

Спонтанное решение эмоционально, обусловлено индивидуально-психологическими особенностями решающего, поле альтернативных вариантов и учитываемых факторов сужено.

Отсроченное решение строится путем логического обоснования каждого этапа, с учетом большего числа альтернатив и возможных последствий.

В технических системах управления существенна роль визуальных компонентов на стадии подготовки решения, определяющих формирование оперативно-образной модели проблемной ситуации, а также роль оперативного мышления, характеризующегося максимальной продуктивностью ума в напряженных, критических, опасных условиях с непредвиденными изменениями обстановки, неполнотой и недостаточно достоверной информацией.

В экстремальных ситуациях процессы подготовки решения и анализа задач и различных ситуаций, проверки гипотез сокращаются, свертываются, а момент принятия решения выступает на первый план. Этап проверки гипотез заменяется этапом предварительной оценки альтернатив, которая часто носит вероятностный характер и осуществляется на интуитивном уровне. Необходимость прогнозирования последствий реальных решений и анализа задач и различных ситуаций не на основе общих и отвлеченных, а сугубо конкретных критериев оптимальности обуславливает и характер самих решений: их неоднозначность, остаточную альтернативность и возможность оценки правильности принятого решения только с учетом ситуации и обычно уже после его реализации.

Конкретизация понятия «решение и анализ задач и различных ситуаций» зависит от уровня исследования (системный, функциональный, личностный, деятельностный), области исследования (познавательное, творческое, оперативное, управленческое решение), психологических механизмов решения (волевое, интеллектуальное, эмоциональное, вероятностное Р. и др.)

Выделяют пять аспектов исследования решения и анализа задач и различных ситуаций:

- 1) логико-психологический, связанный с выявлением и оценкой проблемной ситуации, формулированием задачи и цели, выдвижением гипотез;
- 2) операциональный, представленный процедурами информационной подготовки и принятия решения и анализа задач и различных ситуаций;
- 3) функционально-динамический, отражающий механизмы информационно-эвристического поиска;
- 4) личностный, связанный с влиянием мотивационно-установочных и эмоционально-волевых сфер на процесс решения и анализ задач и различных ситуаций;
- 5) формальный, использующий математические модели, теорию информации и аппарат формальной и математической логики для описания процесса решения и анализа задач и различных ситуаций.

Классические методы изучения решения и анализа задач и различных ситуаций: самонаблюдение, самоотчеты и методы рассуждения вслух отражают лишь гипотезы, которые констатирует субъект, пытаясь дать причинно-следственное объяснение. Однако эти методы достаточно валидны для установления правильности понимания условий и вариантов возможных решений и анализа задач и различных ситуаций. Для изучения решения и анализа задач и различных ситуаций формально-логических задач, имеющих одну оптимальную стратегию, используются методы моделирования мышления. Процессы решения и анализа задач и различных ситуаций в профессиональной деятельности требуют применения комплексных психолого-педагогических методов изучения.

(с основными понятиями курса)

Современная психологическая наука включает в себя значительное число специальных разделов и прикладных областей знания, решающих важные теоретические и практические задачи. Каждая из областей психологической науки, в том числе и социальная психология, имеет в настоящее время самостоятельный статус, включает специфические методы исследования, формулирует психологические закономерности. В современной социальной психологии используется большое число как собственно психологических терминов и понятий, так и значительное число заимствованных из смежных областей знаний, получивших в социальной психологии дополнительный смысл. Этот процесс будет интенсивно продолжаться и в ближайшее время. Поэтому работа со словарями по общей, возрастной и социальной психологии является одним из основных видов самостоятельной работы обучающихся.

Разные источники по-разному определяют словарь:

- словарь - книга, содержащая собрание слов (или морфем, словосочетаний, идиом и т.д.), расположенных по определённому принципу, и дающая сведения об их значениях, употреблении, происхождении, переводе на другой язык и т.п. (лингвистические словари) или информацию о понятиях и предметах, ими обозначаемых, о деятелях в каких-либо областях науки, культуры и др. (Новый энциклопедический словарь. М., 2000);

- словарь, словник, словотолковник, словотолк, словарик, словарчик; словаришка; словарища; речник, лексикон; сборник слов, речений какого-либо языка, с толкованием или с переводом. Словари бывают общие и частные, обиходные и научные (Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка);

- словарь - собрание слов (обычно в алфавитном порядке), устойчивых выражений с пояснениями, толкованиями или с переводом на другой язык (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка);

- словарь - собрание слов какого-либо языка азбучным порядком или по словопроизводству расположенных (Словарь Академии Российской. СПб., 1806—1822);

- словарь - книга, содержащая перечень слов, обычно с пояснениями, толкованиями или переводом на другой язык (Словарь современного русского литературного языка в 17-ти тт., 1948—1965);

- словарь - книга, содержащая перечень слов, расположенных по тому или иному принципу (например по алфавиту), с теми или иными объяснениями (Толковый словарь русского языка в 4-х тт. под ред. Д.Н. Ушакова);

- словарь — это вселенная в алфавитном порядке (Вольтер).

Словарь составляет язык науки. Он отвечает всегда определенному уровню ее развития и отражает определенные теоретические позиции ученых. В современной психологии существуют различные школы и направления, использующие специальную терминологию. В той или иной степени они представлены в психологических словарях. Отличительной особенностью всех словарей является то, что любой словарь состоит из словарных статей.

Существует несколько классификаций (типологий) словарей. «Тип любого словаря определяется факторами двоякого рода: характером отражаемого лексического материала и практическим значением» (Э.В. Кузнецова).

Словари принято делить на два типа: энциклопедические и лингвистические.

Энциклопедические (от греч. *enkuklios paideia* - обучение по всему кругу знаний) словари содержат экстралингвистическую информацию об описываемых языковых единицах; эти словари содержат сведения о научных понятиях, терминах, исторических событиях, персоналиях, географии и т.п. В энциклопедическом словаре нет грамматических сведений о слове, а даётся информация о предмете, обозначаемом словом.

Объект описания лингвистических (языковых) словарей - языковые единицы (слова, словоформы, морфемы). В таком словаре слово (словоформа, морфема) может быть охарактеризовано с разных сторон, в зависимости от целей, объёма и задач словаря: со стороны смыслового содержания, словообразования, орфографии, орфоэпии, правильности употребления. В зависимости от того, сколько признаков слова описаны в словаре, различают словари

одноаспектные и многоаспектные. Синхронические словари отражают определённый синхронический срез языка, диахронические (например, этимологические) - развитие языка.

С развитием компьютерной техники все большее распространение получают электронные словари и онлайн-словари.

В словарях по психологии используется система терминов и понятий, позволяющая адекватно описать психологические явления. Расширение возможностей более точного описания многих психологических явлений следует считать важной задачей разработки методов психологической науки, особенно в таких ее областях, как социальная психология.

Все термины и понятия в словарях по психологии можно подразделить на основные, определяющие категориальный строй психологической науки и раскрывающие психологические закономерности и методы исследования, и отсылочные, составляющие вспомогательный аппарат словаря; они обеспечивают возможности поиска нужного термина при его разных словесных эквивалентах.

При работе со словарями по психологии, а также при работе с энциклопедиями необходимо обратить внимание на следующие моменты:

1. Название статей дается в алфавитном порядке, начиная с буквы А.
2. Название статей даются преимущественно в единственном числе (например, «связь», а не «связи»).
3. Если обучающийся не находит слово в единственном числе, следует искать его во множественном (например, «непроизвольные движения», а не «непроизвольное движение»).
4. Если название статьи состоит из прилагательного и существительного, то на прилагательное оно дается в том случае, когда образует с существительным единое понятие (например, «Концептуальная модель»); в некоторых случаях обычный порядок слов изменен так, что на первом месте стоит слово, главное по смыслу (например, «Порог сенсорный»).
5. В словах – названиях статей над ударной гласной поставлен знак ударения; если допускается и другое ударение, знак ударения ставится и над другой гласной (например, «Навык»).
6. После названия статьи в необходимых случаях приводятся в скобках и другие названия – синонимы первого (например, «Восприятие (перцепция)...»).
7. В терминах представляющих собой заимствования из других языков дается краткая этимологическая справка, например, «Психология (от гр. *psyche* – душа, *logos* – учение)...». Если статьи, названия которых имеют одинаковое происхождение, следуют подряд, этимологическая справка дается только в одном из них.
8. В словарях применяется система ссылок. Название статьи, на которую дается ссылка, набирается курсивом. Отсылки к другим статьям даются лишь в случаях, когда студентам рекомендуется познакомиться с содержанием этих статей, чтобы получить объяснение отыскиваемого термина; отсылки на «непонятные слова», как правило, не даются, ибо в принципе в словарях можно найти объяснение любого непонятного термина, использованного в той или иной статье.
9. С целью экономии места введена система сокращений слов. Наряду с общепринятыми («т.е.» - то есть, «и т.д.» - и так далее) применяются сокращения, специально разработанные для каждого словаря (например, «М.» - мышление, «Э.» - эмоции и т.д.).
10. Слова, составляющие название статьи, в тексте обозначаются начальными буквами (например, в статье «Специализация полушарий мозга» - С.п.м., в статье «Сенсорные основы поведения» - С.о.п., а в статье «Процессуально-деятельностный подход в изучении интеллекта» - П-д.п.в.и.и).
11. К числам, обозначающим год, слово «год» или «г.» не прибавляется (например, «1862»).

Предлагаемые вниманию обучающимся словари и энциклопедии по психологии содержат терминологию и систему понятий, принятые в современной психологической науке, в том числе социальной психологии. В них включены термины и понятия, раскрывающие категориальный строй и научную методологию социальной психологии (например, такие, как научение, социальное (групповое) поведение, сознание, общение, темперамент и пр.). Термины и понятия, включенные в словари и энциклопедии по психологии, полностью отражают содержание основных разделов современной психологической науки, в том числе и социальной психологии.

*Список рекомендуемых словарей, справочников, энциклопедий
по курсу «Социальная психология»*

Борисович А.Р. Словарь понятий и терминов по психологии и педагогике. М.: ИВЦ Минфина, 2006. 470 с.

Гуревич П.С. Психологический словарь. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. 800 с.

Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологический словарь-справочник. М.: Харвест, 2007. 573 с.

Еникеев М.И. Психологический словарь М.: Проспект, Велби, 2009. 258 с.

Немов Р.С. Психологический словарь. М.: ВЛАДОС, 2007. 560 с.

Подопригора С.Я., Подопригора А.С. Краткий психологический словарь. Ростов-на-Дону, изд-во «Феникс», 2010. 318 с.

Психологический словарь/под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Астрель: АСТ: Транзиткнига, 2006. 479 с.

Россоха В.Е., Шапарь В.Б., Шапарь О.В. Новейший психологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. 816 с.

СВЕЦИЦКИЙ А.Л. Краткий психологический словарь. М.: Проспект, Велби, 2008. 512 с.

Современный психологический словарь/Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М.: АСТ, 2003. 272 с.

Обсуждено и утверждено
на заседании кафедры
правовой психологии
и судебной экспертизы
Протокол № 13 от
«09» июня 2012 г.

*Измерительные материалы
контроля освоения изучаемого материала*

В ходе изучения курса «Социальная психология», в том числе при написании контрольных работ, обучающиеся должны получить знания об основных категориях социальной психологии и овладеть умением использовать эти знания при осуществлении своей профессиональной деятельности, приобрести навыки психологического анализа реальной действительности. При этом необходима регулярная письменная фиксация наиболее интересных выводов собственного мыслительного процесса. Для развития культуры мышления нужно ориентировать обучающегося на четкую, ясную, форму такого рода записей. От обучающегося ожидается освоение ряда специальных понятий общей, возрастной и социальной психологии, дающих возможность использовать новые для них концепции и положения. От них также требуется овладение исследовательскими навыками, умение использовать теоретический материал для понимания закономерностей реальной действительности.

По дисциплине «Социальная психология» для обучающихся в качестве контроля освоения изучаемого материала могут быть проведены пять контрольных работы по основным темам изучаемого курса. Перед каждой контрольной работой обучающийся получает от преподавателя методические рекомендации по выполнению данной работы. Выполнение контрольной работы предполагает конкретное теоретическое и практическое применение знаний по социальной психологии. Для ее выполнения необходимо, прежде всего, усвоить основной понятийный аппарат и основные программные вопросы по курсу социальной психологии, используя при этом литературные источники, указанные в качестве основных и дополнительные. Кроме того, следует повторить теоретический материал, относящийся к содержанию задания.

Работа оценивается в зависимости от правильности, полноты ясности ответов на поставленные вопросы. Каждый обучающийся выполняет одну контрольную работу по каждому обозначенному разделу курса.

Приложение 1

Тема контрольной работы: «Место социальной психологии в системе гуманитарного знания». При подготовке к контрольной работе необходимо обратить особое внимание на следующие вопросы социальной психологии: Предмет и задачи социальной психологии. Виды социально-психологического знания. Взаимосвязь социальной психологии с другими науками. История возникновения и перспективы развития социальной психологии.

Выполняя контрольную работу следует:

- 1) Внимательно прочитать соответствующее задание, уяснить вопросы и их соотнесенность с соответствующими разделами социальной психологии.
- 2) Изучить теоретический материал по социальной психологии, относящийся к содержанию задания.
- 3) Выбрать правильный ответ из представленных возможных вариантов.
Содержание задания переписывать не следует.

Задание 1.

Заполните пропущенные слова в данных предложениях.

А. Небольшая по численности совокупность людей, включающая от 2—3 до 20—30 человек, занятых общим делом и имеющих прямые личные контакты друг с другом, называется

Б. Первым научным экспериментом социальной психологии в лаборатории явилось исследование _____ о динамогенных факторах в кооперации.

В. Непосредственными источниками социальной психологии считаются две науки – психология и _____.

Г. В своей теории “инстинктов социального поведения” Мак Дауголл перечислил _____ пар взаимосвязанных между собой инстинктов и _____.

Д. Т-группа – это группа, создаваемая для воздействия в системе межличностных отношений с целью развития у них социально-психологической _____.

Задание 2.

Восстановите соответствие.

В правой колонке дается название теоретического направления в социальной психологии, в левой – краткое изложение взглядов и круга рассматриваемых проблем представителями данного направления. Ваша задача – соединить стрелками каждое из направлений и соответствующее ему содержание.

НАПРАВЛЕНИЕ		ОСНОВНЫЕ ВЗГЛЯДЫ И КРУГ РАССМАТРИВАЕМЫХ ПРОБЛЕМ
КОГНИТИВНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ		Основная проблема - научение. Через научение приобретает весь репертуар наблюдаемого поведения.
НЕОБИХЕВИОРИЗМ		Объяснение социального поведения через систему познавательных процессов и установление баланса когнитивных структур.
ПСИХОАНАЛИЗ		Формирование личности происходит в ходе взаимодействия (интеракции), являющегося основной социальной детерминантой человеческого поведения.
ИНТЕРАКЦИОНИСТСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ		Все формы культуры и социальной жизни сводятся к проявлениям первичных влечений. Человек - это "поле битвы" между животной природой и обществом, представленным, прежде всего семьей.

Задание 3.

Восстановите пропущенный блок в последовательности.

По мнению представителей необихевиористской ориентации в социальной психологии, парадигма всех ситуаций научения представляет следующую структуру:

Задание 4.

Восстановите соответствие.

В представленной таблице (задание 2) в левой части перечислены конкретные социально-психологические теории, в правой – направления, к которым эти теории относятся. Ваша задача – напротив каждой теории проставить первую букву того направления, к которому эта теория принадлежит.

Задание 5.

Из данных предложений выберите правильные.

А) Социальная психология – наука на стыке психологии и политологии, изучающая социально-психологические особенности больших и малых социальных групп.

Б) Отличительными особенностями научного социально-психологического знания является его всеобщий характер, отражение существенного, устойчивого и повторяющегося в социально-психологических явлениях, и его фиксация в системе научного языка.

В) Отличительными чертами современного этапа развития социальной психологии является смешение школ и направлений, как по используемой терминологии, так и по преобладающей тематике исследований.

Г) Согласно взглядам представителей когнитивного направления в социальной психологии, консонансом следует считать переживание человеком некоторого несоответствия между элементами когнитивной организации.

Задание 6.

Из перечисленных понятий выберите те, которые относятся к когнитивным теориям: диссонанс, драйв, генерализация, вознаграждение, подкрепление, реакция, драйв, баланс, статус, роль, агрессия, вознаграждение, значение.

Приложение 2

Тема контрольной работы: «Социально-психологические закономерности общения». При подготовке к контрольной работе необходимо обратить особое внимание на следующие вопросы социальной психологии: Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии. Межличностный конфликт и способы его разрешения.

Выполняя контрольную работу следует:

1) Внимательно прочитать соответствующее задание, уяснить вопросы и их соотнесенность с соответствующими разделами социальной психологии.

2) Изучить теоретический материал по социальной психологии, относящийся к содержанию задания.

3) Выбрать правильный ответ из представленных возможных вариантов.

Содержание задания переписывать не следует.

Задание 1.

Заполните пропущенные слова в данных предложениях.

А. Актуализация потребности человека в общении, в эмоциональной эмпатии, стремление к сотрудничеству, общению, дружбе с другими людьми носит название _____.

Б. _____ общения – это индивидуальная, устойчивая форма коммуникативного поведения человека, проявляющаяся в любых условиях его взаимодействия с окружающими.

В. В наиболее обобщенной классификации выделяют следующие стороны общения: коммуникативная, _____ и _____.

Г. В трансактном анализе, автором которого является, предполагается, что каждый человек может в общении занимать следующие из трех психологических позиций – “_____”, “_____”, “_____”.

Задание 2.

Восстановите соответствие.

В левой колонке дается название теоретического направления в социальной психологии, в правой – краткое изложение взглядов представителей данных направлений о сущности общения. Ваша задача – соединить стрелками каждое из направлений и соответствующее ему содержание.

НАЗВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЯ		ПОНИМАНИЕ ОБЩЕНИЯ
ИНТЕРАКЦИОНИСТСКИЙ ПОДХОД		Общение - система поведенческих действий, обмен подкреплениями, диадическое взаимодействие, реализация агрессивной мотивации, фактор обучения моделям

		поведения.
НЕОБИХЕВИОРИЗМ		Общение - это социальное взаимодействие, коммуникация посредством символов, в которой проявляются их индивидуальное и социальное значение, а также социальные роли
НЕОФРЕЙДИЗМ		Общение - коммуникация, в которой происходит информационный обмен, проявляются различные познавательные процессы, социальная перцепция (восприятие), а также мало осознаваемые установки-аттитюды.
ТРАНСАКТНЫЙ АНАЛИЗ		Общение - процесс обмена транзакциями, то есть действиями-стимулами и реакциями, которые по содержанию соответствуют трехкомпонентной структуре личности, включающей позиции эмоционального "Ребенка", нормативно-стереотипного "Родителя" и разумно-рационального "Взрослого"
КОГНИТИВИСТСКИЙ ПОДХОД		Общение - процесс реализации бессознательной базовой мотивации личности, например, потребности во власти или в любви, регулирующийся механизмами идентификации, психологической защиты.

Задание 3.

Ниже приведен список утверждений. Оцените их с точки зрения правильности и неправильности.

1. Величина межличностной дистанции зависит от культурных традиций.
2. В большинстве случаев человек выбирает свою социальную роль добровольно.
3. Взаимное влечение двух людей определяется главным образом внутренними качествами каждого из них.
4. Достижение человеком власти чаще всего зависит от обстоятельств или даже от случая, а не от его внутренних качеств.
5. Эффект ореола состоит в том, что, усмотрев в человеке какое-то главное (по нашему мнению) качество, мы склонны видеть у него и другие качества, гармонирующие с этим качеством.
6. Мы склонны чаще объяснять поведение другого человека внешними, а не внутренними причинами.
7. Стереотип - это сравнительно объективное представление о группе людей, с которой у нас были ограниченные контакты.
8. Установки "выкристаллизовываются" в период от 12 до 30 лет, и впоследствии изменить их очень трудно.
9. В случае когнитивного диссонанса мы всячески стараемся обосновать свой выбор.
10. Авторитетная личность менее подвержена предрассудкам, чем прочие люди.

Задание 4.

Объясните причину перечисленных социальных явлений. Как называется этот феномен в психологии?

1. Поздним вечером в среду ответственный работник Центробанка, выступая по телевидению, заявляет, что в ближайшее время не будет денежной реформы и тем более не будет обмена крупных купюр. В четверг утром в магазинах все стремятся разменять крупные купюры, на почтах делаются крупные переводы в дальние города; в сберкассах делаются вклады этими купюрами.

2. Перед выборами оптовые рынки были атакуемы старушками, скупавшими крупными партиями соль, спички, мыло, консервы, полотенца, зубную пасту, стиральный порошок, школьные тетради.

3. Если где-то в транспорте или очереди Вы слышите, что «с первого все подорожает», Вы непременно сообщите об этом родным и близким и побегайте по магазинам.

4. Если Вы однажды постриглись в модном парикмахерском салоне и опытный мастер сказал Вам, что Вам не идут длинные волосы и рыжий цвет, то Вы всегда будете избегать этого.

Задание 5.

Величина межличностной дистанции зависит от культурных традиций, воспитания, индивидуального жизненного опыта и личностных особенностей. Где она длиннее, где короче и почему? Какие приемы общения сокращают или удлиняют межличностную дистанцию? Объясните следующие примеры межкультурных и индивидуальных различий.

1. Японцы садятся довольно близко друг к другу и чаще используют контактный взгляд, чем американцы: их не раздражает необходимость соприкоснуться руками, локтями и коленями. Американцы считают, что азиаты "фамильярны" и чрезмерно "давят", а азиаты считают американцев "слишком холодными и официальными".

2. Алан Пиз наблюдал на одной из конференций, что, когда встречались и беседовали два американца, они стояли на расстоянии около метра друг от друга и сохраняли эту дистанцию в течение всего разговора; когда же разговаривали японец и американец, они медленно передвигались по комнате: японец наступал, а американец отодвигался - каждый из них стремился достичь привычного и удобного пространства общения.

3. При рукопожатии деревенский житель протянет руку издалека и наклонит корпус вперед, но с места не сойдет, а еще лучше просто помашет приветственно рукой.

4. Молодая пара, только что эмигрировавшая в Чикаго из Дании, была приглашена в местный американский клуб. Через несколько недель после того, как их приняли в клуб, женщины стали жаловаться, что они чувствуют себя неуютно в обществе этого датчанина, поскольку он «пристает к ним». Мужчины же этого клуба почувствовали, что якобы датчанка своим поведением намекала, что она для них вполне доступна в сексуальном отношении.

Задание 6.

Определите средства невербального общения по следующим характеристикам.

1. Понятие, используемое для обозначения различных движений человека; жесты, мимика, позы, взгляд, походка, а также экспрессия лица и фигуры человека, обусловленная самим строением лица, черепа, туловища, конечностей.

2. Общее название ритмико-интонационных сторон речи: высоты, длительности, громкости, тембра голоса; темпа, интонации речи, ударений.

3. Включение в речь пауз, а также плач, смех, вздох, кашель,

4. Физический контакт (прикосновения, поглаживания, похлопывания, поцелуи) и расположение тела в пространстве.

Задание 7.

В трансактной концепции Э.Берна выделены позиции Ребенка, Взрослого, Родителя. Ниже перечислены характеристики поведения при принятии каждой из них. Определите, что в данной характеристике принадлежит Родителю, Взрослому и Ребенку.

Раскованность, скептицизм, жизнерадостность, бедность фантазии, недооценка эмоциональной стороны жизни из-за рационального подхода к ней, авторитетный тон, импульсивность, контроль над своими действиями, покровительство, безапелляционность, богатая фантазия, пугливость, скованность, догматизм, сознание собственного превосходства и права «качать», неуверенность, любопытство, беспомощность, доверчивость, уверенность в своей правоте, расчет действий, трезвость в оценках, понимание относительности догм, несдержанность.

Задание 8.

Из данных предложений выберите правильные.

А) Трансакция – это единица коммуникации между двумя или более персонами. Трансакции показывают, с каких инстанций личности (состояний) собеседник обращается к другому человеку.

Б) Общественные отношения формируются в условиях непосредственного коммуникативного контакта. Они строятся на основе симпатий и антипатий людей друг к другу и всегда имеют эмоциональную окраску.

В) Конъюнктивные чувства – это чувства разъединяющие людей, когда другая сторона выступает как неприемлемая, или как фрустрирующий объект, по отношению к которому не возникает желания к сотрудничеству.

Г) Эффект проекции заключается в свойстве людей приписывать приятному для них собеседнику свои собственные достоинства, а неприятному – свои недостатки, т.е. наиболее четко выявлять у других те черты, которые ярко представлены у них самих.

Приложение 3

Тема контрольной работы: «Социальная психология группы». При подготовке к контрольной работе необходимо обратить особое внимание на следующие вопросы социальной психологии: Общая характеристика группы в социальной психологии. Психология межгрупповых отношений.

Выполняя контрольную работу следует:

1) Внимательно прочитать соответствующее задание, уяснить вопросы и их соотнесенность с соответствующими разделами социальной психологии.

2) Изучить теоретический материал по социальной психологии, относящийся к содержанию задания.

3) Выбрать правильный ответ из представленных возможных вариантов.

Содержание задания переписывать не следует.

Задание 1.

Вставьте пропущенные слова в следующие утверждения.

1. Группой называют людей, объединённых на основании ряда признаков, относящихся к содержанию ... или характеру

2. Относительно устойчивое объединение небольшого числа людей друг друга и непосредственно ... между собой в процессе осуществления является ...

3. Коллектив отличается от корпорации тем, что его деятельность носит ... характер, а корпоративная деятельность преследует ... цели.

Задание 2.

Выберите из перечисленного списка то, что, на ваш взгляд, делает группу группой.

Доверие, территориальность, взаимная симпатия, принятие, завершенность, групповой конфликт, власть лидера, интимность, чувство «мы», жажда безопасности, комплекс неполноценности, эмпатия, общая цель, общение, совместная деятельность, групповое мышление, социальная перцепция, и избегание одиночества, зависимость, общее помещение, эмоциональный дискомфорт страх, фрустрация, взаимодействие, общая мотивация, переживание принадлежности к группе, тенденция к подчинению, идентификация, унификация, общие нравственные ценности.

Задание 3.

Объясните, какие из нижеперечисленных групп можно считать формальными (официальными), а какие - неформальными (неофициальными).

Семья; школьный класс; политическая партия; государство; студенческая группа; пассажиры одного вагона; пациенты одного врача; больные одной палаты; люди одинакового возраста; группа друзей; спортивная секция; кружок кройки и шитья; лица одной национальности; военнослужащие одного подразделения; сборная спортивная команда; читатели одной библиотеки; коллектив заводского цеха; рабочая смена в парикмахерской; туристическая группа; посетители одной дискотеки; пенсионеры; однокурсники; аспирант одного профессора; мафия.

Задание 4.

Поясните, верно ли, что конформизму более других подвержены:

а) очень дисциплинированные люди.

- б) сравнительно умные люди;
- в) люди, неустойчивые к стрессу;
- г) подростки;
- д) лица с низким групповым статусом;
- е) эмоционально-зависимые люди;
- ж) дети;
- з) психически неуравновешенные люди;
- и) физически непривлекательные люди.

Задание 5.

Из нижеописанных выделите признаки, раскрывающие содержание понятия «лидер» и «руководитель».

- а) призван осуществлять регуляцию межличностных отношений в группе;
- б) сфера действий - «представлять» группу в более широкой социальной системе;
- в) целенаправленный процесс, осуществляемый под контролем различных элементов социальной структуры;
- г) осуществление регуляции официальных отношений группы как некоторой социальной организации;
- д) стихийный процесс, возможности социальных воздействий на который ограничены; во многом зависит от настроения группы.
- е) характеризуется наличием определенной системы различных санкции;
- ж) процесс принятия решения опосредован множеством различных обстоятельств и соображений, не обязательно коренящихся в данной группе;
- з) принимаются решения, имеющие более непосредственный характер и касающиеся групповой деятельности;
- и) сфера деятельности - микросреда, т. е. малая группа.

Задание 6.

Сравните между собой понятия «лидер», «вожак», «вождь» и «руководитель». С каким из данных понятий вы соотнесли бы действия перечисленных исторических персонажей и литературных героев?

Петр I, Юлий Цезарь, Наполеон, Моисей, М.И. Кутузов, Игнатий Лойола, Лютер, С.П. Королёв, В.И. Вернадский, И.П. Павлов, В.И. Ленин, А.С. Макаренко, К.С. Станиславский, Л.С. Выготский, А.Д. Сахаров, Винни-Пух. Иисус Христос, Мать (из романа А.М. Горького), Робеспьер, Жанна д'Арк, Остап Бендер, Карлсон, Пеппи-Длинный Чулок, Незнайка, Тимур (из повести А. Гайдара).

Задание 7.

Определите стили руководства (коллегиальный, авторитарный, либеральный) по характеристикам, приведённым ниже.

А. Руководитель жестко контролирует деятельность подчиненных, оставляя малую возможность для проявления их инициативы и самостоятельности. Все вопросы стремится решать сам, без обсуждения с активом и членами коллектива. Пользуется командным языком, часто проявляет невыдержанность в обращении с подчиненными. Критика и похвала от дельных работников и коллектива в целом носят в основном субъективный характер.

Б. Руководитель постоянно опирается на актив коллектива, считается с мнением специалистов, широко привлекает членов коллектива к обсуждению различных производственных вопросов, к разработке и принятию решений. Работа коллектива строится на принципах критики недостатков «сверху вниз» и «снизу доверху». При этом, хотя руководитель и представляет подчиненным возможности для проявления самостоятельности, однако не идет у них на поводу. В отношениях руководителя к своим подчиненным наблюдаются уважение, стремление прийти на помощь, умение сдерживать себя в конфликтных ситуациях. Данный стиль способствует возникновению атмосферы взаимопонимания и взаимного доверия.

В. Характеризуется минимальным вмешательством руководителя в деятельность коллектива. Этот стиль возможен тогда, когда цели коллективной деятельности ясны и работа подчиненных имеет индивидуализированный творческий характер. Здесь подчиненные самостоятельно планируют свою деятельность, поэтому они обращаются к руководителю за помощью и указаниями лишь в случаях особой необходимости. При таких условиях руководитель прежде всего контролирует и стимулирует деятельность подчиненных. Этот стиль руководства может быть эффективным в научно-исследовательских, художественно-творческих коллективах. В производственных условиях он неприемлем.

Задание 8.

Американские исследователи выделили пять типов социальной власти: а) власть вознаграждения; б) власть принуждения; в) власть эксперта; г) власть авторитета; д) власть закона. Опишите, на чём основан каждый тип власти, и определите, какой из них, на ваш взгляд, будет оптимальным для следующих персонажей.

Директор школы, лидер оппозиционной партии, руководитель научной лаборатории, глава государства, владелец швейной мастерской, глава семьи, староста студенческой группы, лидер дворовой компании, лидер дворовой компании, спортивный тренер, учитель музыки, шеф ФБР, президент финансовой корпорации, проповедник, психотерапевт, мать, отец, судья, воспитатель в группе детского сада, лектор большой аудитории, оратор на политическом митинге, полководец, ректор университета.

Приложение 4

Тема контрольной работы: «Социальная психология личности». При подготовке к контрольной работе необходимо обратить особое внимание на следующие вопросы социальной психологии: Социально-психологические особенности личности. Социализация личности.

Выполняя контрольную работу следует:

1) Внимательно прочитать соответствующее задание, уяснить вопросы и их соотнесенность с соответствующими разделами социальной психологии.

2) Изучить теоретический материал по социальной психологии, относящийся к содержанию задания.

3) Выбрать правильный ответ из представленных возможных вариантов.

Содержание задания переписывать не следует.

Задание 1.

Проблема личности изучается в социологии, общей психологии, социальной психологии. По нижеприведённым положениям установите подходы, характерные для каждой научной дисциплины.

1. Исследуется личность со стороны её деиндивидуализированных свойств в качестве определённого типа. Личное есть интеграция социально заданных функций, ролей.

2. Исследуется человек как носитель совокупности психических свойств и качеств, определяющих социально-значимые формы деятельности и поведения.

3. Исследуются особенности психических свойств и внутренней структуры личности как субъекта социальных отношений, взятого в определённых социально-конкретных обстоятельствах.

Задание 2.

Выберите наиболее полное определение понятия «социализация» из предложенных. Ответ аргументируйте.

1. Социализация представляет собой следствие межличностного взаимодействия людей, ведущего к их согласию через взаимно конформное поведение.

2. Под социализацией понимается вхождение изначально асоциального или антисоциального индивида в общественную среду и адаптацию к ее условиям.

3. Исторически обусловленный, осуществляемый в деятельности и общении процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта.

Задание 4.

Определите суть «парадокса Лапьера». Из каких компонентов складывается аттитюд?

В 1934 г Лапьер провел эксперимент по изучению аттитюдов, вывод из которого в социальной психологии известен под названием «парадокс Лапьера». Эксперимент состоял в следующем. Лапьер с двумя студентами-китайцами путешествовал по США. Они посетили 252 отеля и почти во всех случаях (за исключением одной) встретили в них нормальный прием, соответствующий стандартам сервиса. Никакого различия в обслуживании самого Лапьера и его студентов-китайцев обнаружено не было. Спустя два года Лапьер обратился в 251 отель с письмами, в которых содержалась просьба ответить, может ли он надеяться вновь на гостеприимство, если посетит отель в сопровождении тех же двух студентов-китайцев. Ответ пришел из 128 отелей, причем только в одном содержалось согласие, в 52 % случаев был отказ, в остальных уклончивые формулировки. Лапьер интерпретировал эти данные так, что из ответов на письма можно было заключить о наличии негативного аттитюда (к лицам китайской национальности), в то время как реальное поведение было организовано так, как если бы совершалось на основе позитивного аттитюда.

Задание 5.

Согласны ли Вы с приведенным мнением? Ответ обоснуйте.

Чрезмерная плотность населения чаще всего усиливает у людей:

- а) чувство одиночества;
- б) чувство «анонимности»;
- в) чувство агрессии;
- г) раздражительность;
- д) уход в себя;
- е) чувство взаимопомощи;
- ж) понижение работоспособности;
- з) чувство соматического нездоровья;
- и) усталость, слабость.

Приложение 5

Тема контрольной работы: «Прикладные исследования в социальной психологии». При подготовке к контрольной работе необходимо обратить особое внимание на следующие вопросы социальной психологии: Проблемы социально-психологического консультирования. Теоретические основы социально-психологического тренинга.

Выполняя контрольную работу следует:

- 1) Внимательно прочитать соответствующее задание, уяснить вопросы и их соотнесенность с соответствующими разделами социальной психологии.
 - 2) Изучить теоретический материал по социальной психологии, относящийся к содержанию задания.
 - 3) Выбрать правильный ответ из представленных возможных вариантов.
- Содержание задания переписывать не следует.

Задание 1.

Раскройте один из подходов к социально-психологической диагностике: нормативно-ориентированный, критериально-ориентированный, семантический или интегральный.

Задание 2.

Выявите ошибки в предложениях:

- а) Всеобщая методика - совокупность общих принципов, способов организации и стандартов достоверности научного знания.

б) Феноменология (от греч. ценность, учение) — учение о материальных, культурных, духовных, нравственных и психологических ценностях личности, группы, коллектива, общества.

в) Анкетирование — социально-психологический метод изучения мнений, общения, лидерства, отношений людей к различным общественным событиям и явлениям в группах, коллективах.

г) Ситуационная игра — форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, характерных для данного вида практики.

Задание 3.

Установите соответствия.

В первой колонке таблицы дается понятие, во второй - его определение. Необходимо дать соответствующее (правильное) определение понятиям.

Понятия	Определения
Медитация	- свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности
Репрезентативность	- форма воссоздания ситуаций межличностного общения, понимаемого в единстве трех его сторон: перцептивной, коммуникативной и интерактивной
Дианетика	- управляющее самовоздействие на свои психические состояния, на свои мысли и чувства
Ролевая игра	- методика духовного исцеления, система взглядов на умственный потенциал и память человека, пути самосовершенствования, увеличения жизнестойкости и достижения психического здоровья

Задание 4.

Постройте типологию групп тренинга по П. Баченену и Дж. Рейселу:

а)

б)

в)

г)

д)

Задание 5.

Из перечисленного выберите те группы которые относятся к социально-психологическому тренингу:

а) Т-группы, б) К-группы, в) Е-группы, г) М-группы, д) S-группы.

Задание 6.

Назовите общим термином совокупность перечисленных методов:

- а) феноменологизации и концептуализации;
- б) исследования и диагностики;
- в) обработки и интерпретации;
- г) коррекции и терапии;
- д) мотивирования и управления;
- е) обучения и развития;
- ж) конструирования и творчества.

Задание 7.

Укажите, каким термином (от греч. methodos — путь исследования или познания, logos — понятие, учение) обозначают три разных уровня научного знания.

Задание 8.

Ответьте, верны ли следующие утверждения:

Анкетирование - стандартизированное, часто ограниченное во времени испытание, предназначенное для измерения социально-психологических переменных.

Внедрение - фаза консультирования, предполагающая проверку правильности и выполнимости предложений, подготовленных консультантом в сотрудничестве с клиентом.

Варианты ответов: (да, да), (да, нет), (нет, да), (нет, нет).

Задание 9.

Составьте из предложенных слов название понятия, которое определяется как фаза консультирования, предназначенная для нахождения решения проблемы, включая разработку стратегии и тактики осуществления изменений:

- организация шагов
- формирование действий
- планирование этапов

Задание 10.

Укажите имя исследователя, который впервые разработал метод, названный социально-психологическим тренингом:

Тейлор, Фрейд, Лайкерт, Форверг, Эриксон, Мэйо, Уотсон, Кольберг.

4. КОНСПЕКТ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Раздел 1. Социальная психология как наука

Тема 1. Место социальной психологии в системе гуманитарного знания

Цель лекции – раскрыть перед обучающимися общетеоретические и методологические основы социальной психологии.

Задачи лекции – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности предмета и задач, общетеоретических и методологических основ социальной психологии, сущности каждого метода исследования.

По итогам лекции обучающиеся должны получить знания о предмете, задачах и методах изучения социальной психологии, умение оценивать уместность и адекватность применения методов социальной психологии в конкретных психологических исследованиях, навыки использования методов и методик при психодиагностическом исследовании.

Форма контроля – контрольная работа, вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Лекция

1. Предмет и задачи социальной психологии.
2. Виды социально-психологического знания.
3. Взаимосвязь социальной психологии с другими науками.
4. Методы социальной психологии.

Вопрос 1. Предмет и задачи социальной психологии

Важнейшей характеристикой жизнедеятельности людей является то, что она протекает в форме социального взаимодействия. Социальное взаимодействие людей побуждается индивидуальными, групповыми и общественными потребностями. Эти потребности удовлетворяются в рамках основных форм взаимодействия – общения и совместной деятельности. Если брать человеческое общество в целом, то именно благодаря общению и совместной деятельности развиваются и совершенствуются условия жизни и сами индивиды, обеспечивается их взаимопонимание и согласуются отдельные действия, формируются общности – большие и малые социальные группы. Особым типом взаимодействия является противодействие, борьба, социальные конфликты.

Человек является одновременно и продуктом, и активным участником, субъектом социального взаимодействия. Поэтому процесс осознания самого себя членом общества или какой-либо группы есть, фактически, процесс социального взаимодействия. Человек способен сам себя осудить или похвалить, в зависимости от ситуации заставить изменить свое поведение, побудить к совершению социальных действий – поступков или преступлений. В таком случае индивид является одновременно и субъектом, и объектом взаимодействия, которое принимает форму рефлексии – то есть осознания личностью себя как общественного существа – субъекта социальных отношений и сознательной деятельности. Рефлексия, по сути, это общение человека с самим собой (Гончаров А.И.).

Процессы социального взаимодействия сопровождаются возникновением особых явлений – различных состояний, свойств и образований, в которых отражаются особенности психики человека, его сознания и бессознательного как продуктов жизни индивида в обществе. Самое распространенное явление – это изменение индивидуальной психики в общении. В одной ситуации человек смел, агрессивен, в другой – труслив или застенчив. Иногда для такого изменения достаточно простого присутствия других, их наблюдения за действиями человека. Психологами было давно замечено, что при взаимодействии с другими людьми человек может выдерживать более сильные неприятные ощущения, например, болевые. На глазах у зрителей спортсмены показывают более высокие результаты (эффект “фасилитации” – облегчения).

Вместе с тем, оказывается, что индивидуальный вклад в совместную деятельность пропорционально уменьшается при увеличении числа участников. Причем, субъективно это может самими участниками и не осознаваться. Группа может заставить своего члена, избегающего

конфликтов или позиции “белой вороны” изменить свою точку зрения даже на вполне очевидные вещи (эффект “конформности”). К подобным явлениям, сопровождающим и, что важно отметить, регулирующим социальное взаимодействие, могут быть отнесены: процессы взаимовосприятия, взаимовлияния, взаимоотношения различного типа – симпатия, антипатия, лидерство, слухи, мода, традиции, паника и т.д. Такие явления, сопровождающие человеческую жизнь, интуитивно или осознанно всегда учитывались людьми в целях более успешного общения и совместной деятельности. Эти феномены, возникающие в социальном взаимодействии, и называются социально-психологическими явлениями.

Социально-психологические явления – это ситуативные проявления личностью тех или иных свойств и качеств (бескорыстия или трусости, авторитарного стиля руководства или социальной пассивности). В этот же круг явлений входят и относительно стабильные, и динамичные особенности малой социальной группы – морально-психологический климат, уровень сплоченности, групповые настроения, традиции и т.п.

Социальная психология – отрасль психологии, изучающая закономерности социально-психологических явлений, то есть особенности психической регуляции поведения, общения и деятельности людей, обусловленные ситуациями их социального взаимодействия, фактом включения индивидов в большие и малые социальные группы.

Само сочетание слов “социальная психология” указывает на специфическое место, которое она занимает в системе других наук. История формирования социальной психологии тесно связана с потребностью объяснения такого класса фактов, которые сами по себе могут быть исследованы лишь при помощи объединенных усилий двух наук. В ходе развития социально-психологической практики происходило уточнение и предмета науки. Его понимание различными авторами исходило из понимания места социальной психологии в системе научного знания, а также круга, решаемых практических задач. Все разнообразие дискуссионных взглядов можно представить в виде следующих позиций:

социальная психология – часть социологии (основной акцент делается на необходимости изучения массовидных явлений, больших социальных общностей, отдельных сторон общественной психологии – нравов, традиций, обычаев и т.д.);

социальная психология – часть психологии (главный предмет исследования – личность, ее положение в коллективе, межличностные отношения, система общения);

социальная психология – это наука на стыке психологии и социологии, причем пограничной областью социальной психологии с социологией является изучение проблем массовой коммуникации, общественного мнения, социологии личности. Относительная граница же социальной психологии с общей психологией затрагивает проблемы детерминации и проявления индивидуально-психологических качеств личности в условиях ее действия в реальных социальных группах.

Обозначение границ, исследуемых социальной психологией, проблем позволяет выделить отдельные стороны предмета данной науки. Ими являются:

1) Социально-психологические характеристики, закономерности, механизмы процессов совместной деятельности и общения людей, особенности обмена информацией, взаимного восприятия и понимания, воздействия людей друг на друга в ситуациях взаимодействия. Под общением понимается обмен информацией между людьми, их взаимодействие.

Для социально-психологического подхода, в отличие от общепсихологического, характерно отчетливое понимание обусловленности поведения человека, его личностных характеристик конкретной ситуацией взаимодействия: ролями, которые исполняют участники, нормами общения и деятельности, социокультурным, историческим фоном, и даже пространственно-временными параметрами (где и когда происходит взаимодействие). Важнейшими социально-психологическими механизмами возникновения социальности, то есть свойств общности и взаимопонимания людей являются процессы подражания, внушения, заражения, убеждения.

2) Закономерности социально-психологических явлений на уровне существования больших социальных групп, общества в целом как системы с определенной социальной структурой.

Это – так называемые “массовидные” социально-психологические явления, то есть психические явления, возникающие в сфере общественной психологии как составной части общественного сознания, а также специфические характеристики каждой из больших социальных

групп. К ним относятся, например, классовые и этнопсихологические особенности, нравы, обычаи и привычки различных больших социальных (национальных, классовых, возрастных, профессиональных групп). Особый интерес представляют особенности поведения толпы и неорганизованной массы людей. Соответственно, различаются отдельные предметные области социальной психологии: этнопсихология, психология классов и социальных слоев, психология профессиональных групп, а также – психология политики, религии, искусства и других форм общественного сознания.

Можно сказать, что социальную психологию интересует то, каким образом в межличностных отношениях людей проявляются отношения общественные и наоборот – как психология людей влияет на общественную жизнь: экономику, политику, межнациональные отношения, искусство и т.д.

3) Групповые социально-психологические явления. При этом интерес социально-психологического исследования малой группы составляют процессы группообразования, групповой динамики и структуры, образования целей, межличностных отношений, ролей, процессы лидерства и руководства в малой группе.

4) Социально-психологические особенности личности, механизмы социализации индивида и психической регуляции его социального поведения.

Предметом социально-психологического анализа при этом становятся структура мотивации социального поведения, социальных установок и ценностных ориентаций личности, действие психологических защитных механизмов в процессе общения. Понимание личности в социальной психологии предполагает рассмотрение человека как субъекта социальных отношений и сознательной деятельности. Это системное качество индивида, определяемое его включенностью в совместную деятельность и общение. Особый интерес представляют относительно устойчивые и ситуативные социально-психологические характеристики личности – ее социально-типичные и индивидуально-своеобразные особенности, проявляющиеся во взаимодействии с другими людьми, – стили общения и различных форм социальной деятельности (например, организационно-управленческой) или ролевого поведения.

Таким образом, предмет социальной психологии – это структурно-динамические особенности и закономерности психологических явлений, возникающих в процессе общественного взаимодействия, то есть в ситуациях общения и совместной деятельности людей, а также обоснованные способы управления этими явлениями. Эти явления, в форме социально-психологических процессов, состояний и свойств больших и малых групп, а также отдельной личности побуждают, регулируют и отражают социальное взаимодействие.

Основными задачами социальной психологии являются:

исследование структуры, механизмов, закономерностей и особенностей социально-психологических явлений: общения и взаимодействия людей, психологических характеристик социальных групп, психологии личности (проблемы социальной установки, социализации и т.п.);

выявление факторов развития социально-психологических явлений и прогнозирование характера такого развития;

разработка обоснованных рекомендаций и предложений по оптимизации управления социально-психологическими явлениями;

непосредственное применение методов социально-психологического воздействия, направленных на повышение социально-психологической компетентности людей и разрешение существующих психологических проблем.

Вопрос 2. Виды социально-психологического знания

К видам социально-психологического знания относятся:

1) Обыденное, житейское знание.

Отличительные особенности обыденного социально-психологического знания:

а) оно отражает индивидуальный опыт повседневной жизни человека, носит скорее единичный или групповой характер, являясь результатом обыденного обобщения внешнего, поверхностного, непосредственного;

б) имеет несистематизированный характер комплекса, набор фактов, случаев, догадок и интерпретаций с точки зрения “домашнего обихода”, “здорового смысла” и “общепринятых

взглядов” по поводу механизмов социально-психологических явлений. (типа “лысый, в очках и шляпе – интеллигент” и т.п.);

в) “житейская психология”, ориентирована на обеспечение оптимальных взаимоотношений с людьми и внутреннего комфорта в рамках стихии жизни, не нуждаясь в экспериментальной проверке имеющихся представлений;

г) фиксируется в системе обыденного разговорного языка, выражающего общие представления и индивидуальную эмоционально-смысловую оболочку его слов.

2) Художественное знание.

Включает эстетические образы, фиксирующие типичные или уникальные формы человеческой психологии той или иной эпохи, социального слоя и т.п. в материале художественного произведения литературы, поэзии, живописи, скульптуры, музыки. Один из самых “психологичных” писателей Ф.М. Достоевский говорил: “Человек есть тайна. Ее надо разгадать и если будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время, я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком” (1839)”. И еще: “...Меня зовут психологом; неправда, я лишь реалист в высшем смысле, то есть изображаю все глубины души человеческой...”

3) Философское знание.

Данный вид социально-психологического знания представляет собой морально-мировоззренческие рефлексивные обобщения и выполняет, кроме того, функцию методологии, то есть системы основополагающих принципов познания взаимоотношений человека и общества.

4) Эзотерическое (от греч. “внутренний”) знание.

Разновидностями данного вида социально-психологического знания являются религиозное, оккультно-мистическое, магическое (астрология, хиромантия и т.п.) знание.

5) Практико-методическое знание.

Являясь результатом экспериментального обобщения для заинтересованных пользователей, данный вид знания выступает, в основном, как процедурно-технологическое знание (“Ноу-хау”, или так называемое “Карнеги-знание”), представляющее готовый рецепт (алгоритм) для действий в определенных жизненных ситуациях.

6) Научное знание.

Основные его виды: научно-теоретическое и научно-экспериментальное знание. Научное знание – это логически непротиворечивая и экспериментально обоснованная система взаимосвязанных понятий, суждений, умозаключений, описывающих социально-психологические явления, объясняющих их природу и прогнозирующих динамику, а также обосновывающих возможность управления ими.

Отличительные особенности научного социально-психологического знания:

имеет всеобщий характер, отражая существенное, устойчивое и повторяющееся в социально-психологических явлениях, то есть их фактическое содержание;

имеет системный характер, то есть представляет собой систему развивающихся понятий, отражающих динамику явлений и образующих социально-психологическую теорию;

представляет собой единство методологического, теоретического и экспериментального знания, в котором главное – осознанная, рефлексивная исследовательская направленность, проверяемость теоретических положений в эксперименте;

фиксируется в системе научного языка, позволяющего отражать и различать “тонкую структуру социально-психологического явления, недоступную обыденному, непосредственному знанию, “житейской психологии”.

Кроме вышеназванных видов социально-психологического знания различают: номотетическое, объясняющее знание (от гр. номос – закон), типа естественных наук и идеографическое, описательное, относящееся к описательному знанию, подобному всем наукам о культуре. В психологии первый тип знания предлагали развивать бихевиористы школы Уотсона-Торндайка, а второй – представители понимающей (Дильтей, Шпрангер) и гуманистической (Роджерс, Франкл) психологии.

Методологические проблемы социально-психологического исследования. Прежде чем более конкретно говорить о методологических проблемах в социальной психологии, необходимо уточнить, что понимается под методологией. В современном научном знании термином “методология” обозначаются три различных уровня научного подхода.

1) Общая методология — некоторый общий философский подход, общий способ познания, принимаемый исследователем. Общая методология формулирует наиболее общие принципы, которые применяются в исследованиях. В качестве общей методологии различные исследователи принимают различные философские системы.

2) Частная (или специальная) методология — совокупность методологических принципов, применяемых в данной области знания. Частная методология есть реализация философских принципов применительно к специфическому объекту исследования. Это способ познания, адаптированный для более узкой сферы знания.

3) Методология — совокупность конкретных методических приемов исследования; чаще обозначается термином “методика”. Конкретные методики, применяемые в социально-психологических исследованиях, не являются абсолютно независимыми от более общих методологических соображений.

Суть предложенной “иерархии” различных методологических уровней заключается в том, что, какие бы эмпирические или экспериментальные методики ни применялись, они не могут рассматриваться изолированно от общей и специальной методологии. В то же время, философские принципы не могут быть применены в исследованиях каждой науки непосредственно: они преломляются через принципы специальной методологии.

Теперь необходимо уточнить, что же понимается в современной логике и методологии науки под выражением “научное исследование”. Обычно называют следующие черты научного исследования:

1) изучение конкретных объектов;

2) дифференцированное решение эмпирических (выделение фактов, разработка методов измерения), логических (выведение одних положений из других, установление связи между ними) и теоретических (поиск причин, выявление принципов, формулирование гипотез или законов) познавательных задач;

3) четкое разграничение между установленными фактами и гипотетическими предположениями, поскольку отработаны процедуры проверки гипотез;

4) цель — не только объяснение фактов и процессов, но и предсказание их.

Специфика научного исследования в социальной психологии. Каждая из названных здесь черт научного исследования имеет специфику в социальной психологии. Для социальной психологии необходимо оговорить ряд специфических проблем, касающихся каждой из названных черт (Андреева Г.М., 1998).

Первая проблема, которая встает здесь, — это проблема эмпирических данных. Данными в социальной психологии могут быть либо данные об открытом поведении индивидов в группах, либо данные, характеризующие какие-то характеристики сознания этих индивидов, либо психологические характеристики самой группы. По вопросу о том, “допускать” ли в исследование данные этих двух видов, в социальной психологии идет ожесточенная дискуссия: в различных теоретических ориентациях этот вопрос решается по-разному. Одни считают, что их использование позволит разносторонне описать исследуемые явления, другие — что это, напротив, снижает объективность исследовательской процедуры.

Проблема данных имеет и другую сторону: каков должен быть их объем? Какие объекты вообще “допустимы” в социальной психологии (например, включать ли в число объектов большие группы или нет).

Вторая черта научного исследования — интеграция данных в принципы, построение гипотез и теорий — также весьма специфично раскрывается в социальной психологии. Теории в социальной психологии не представляют собой такой хорошо организованной связи между отдельными положениями, чтобы можно было из одного вывести любое другое. В социально-психологических теориях отсутствует строгость такого порядка, как, например, в теориях математики или логики. В таких условиях особенно важное место в исследовании начинает занимать гипотеза, предполагающая определенный порядок взаимосвязи между различными исследуемыми явлениями, а таким образом — и между отдельными положениями различных теорий. Одна из причин слабости многих исследований — отсутствие в них гипотез или неграмотное их построение.

Гипотеза и полученные в ходе исследования данные позволяют осуществить переход к обобщениям более высокого уровня, к обобщениям теоретическим.

Третья черта научного исследования – обязательная проверяемость гипотез и построение на этой базе обоснованных предсказаний. В деле проверки гипотез социальная психология испытывает целый ряд трудностей, связанных с ее двойственным статусом. В качестве экспериментальной дисциплины социальная психология подчиняется тем нормативам проверки гипотез, которые существуют для любых экспериментальных наук, где давно разработаны различные модели проверки гипотез. Однако, обладая чертами и гуманитарной дисциплины, социальная психология попадает в затруднения, связанные с этой ее характеристикой. Например, в социальной психологии существуют такие предметные области (большие группы, массовые процессы), где верификация просто невозможна. В этой своей части социальная психология сходна с большинством гуманитарных наук и, подобно им, должна утвердить право на существование своей глубокой специфики.

Таким образом, все сформулированные выше требования к научному исследованию оказываются применимыми в социальной психологии с известными оговорками, что умножает методологические трудности.

Проблема качества социально-психологической информации. В общем виде проблема качества информации решается путем обеспечения принципа репрезентативности, а также путем проверки способа получения данных на надежность. В социальной психологии эти общие проблемы приобретают специфическое содержание. Для социальной психологии могут быть выделены два вида параметров качества информации: объективные и субъективные. Например, ответы человека на вопросы анкеты или интервью составляют “субъективную” информацию, но и ее можно получить в максимально полной и надежной форме, а можно упустить многие важные моменты, проистекающие из этой “субъективности”. Для преодоления ошибок такого рода и вводится ряд требований относительно надежности информации.

Надежность информации достигается прежде всего проверкой на надежность инструмента, посредством которого собираются данные. В каждом случае обеспечиваются как минимум три характеристики надежности: обоснованность (валидность), устойчивость и точность (Ядов, 1995).

Обоснованность (валидность) инструмента – это его способность измерять именно те характеристики объекта, которые и нужно измерить.

Устойчивость информации – это ее качество быть однозначной в различных ситуациях. Способами проверки на устойчивость являются повторные измерения, измерения одного и того же свойства разными исследователями, “расщепление” шкалы, то есть проверка шкалы по частям.

Точность информации измеряется тем, насколько чувствителен инструмент, используемый исследователем. Это степень приближения результатов измерения к истинному значению измеряемой величины.

Методы социально-психологического исследования. Можно разделить на два класса: методы исследования и методы воздействия. В свою очередь исследовательские методы делятся на методы сбора информации и методы ее обработки. Среди методов сбора информации необходимо назвать: наблюдение, изучение документов, опросы (анкеты, интервью), тесты (в том числе социометрия), эксперимент (лабораторный, естественный). Специфика их применения будет более подробно раскрыта в юните 5, где речь пойдет об основных направлениях экспериментальных исследований в социальной психологии. Наиболее распространенным видом психологического воздействия является социально-психологический тренинг. Он предполагает использование активных методов групповой психологической работы с целью развития компетентности в общении. Среди различных видов социально-психологического тренинга наиболее известны поведенческий тренинг, тренинг чувствительности, ролевой тренинг, видеотренинг и др. Основными методами социально-психологического тренинга являются групповая дискуссия и ролевая игра.

Вопрос 3. Взаимосвязь социальной психологии с другими науками

Взаимосвязь социальной психологии с другими научными дисциплинами обусловлена двумя обстоятельствами. Первое – это логика развития науки вообще через дифференциацию отдельных ее отраслей. При этом каждая из отраслей научного знания отражала специфику “своего” видения

и объяснения окружающего мира. Второе – это все возрастающая потребность общества в необходимости использования интегрированного знания многих отраслей науки. Таким образом, теснота связи социальной психологии с другими науками может быть прослежена с учетом таких аспектов, как:

наличие общего объекта исследования;

использование общих методов в решении теоретических и практических задач;

взаимное использование некоторых объяснительных принципов в понимании природы социально-психологических явлений;

привлечение фактов, “добытых” другими научными дисциплинами, которые помогают глубже понять факторы и специфику развития и проявлений социальной психологии человека.

Так, взаимосвязь социальной психологии и истории имеет место тогда, когда каждая из них обращается к другой для решения собственных проблем с целью использования ее данных.

Анализ истории для человека есть источник для понимания его современного состояния, в том числе психологии его поведения и отношений с другими людьми. Эти отношения складывались веками. Религиозные верования, обычаи, ритуалы, философские учения есть продукт их длительного развития. Историка, например, может заинтересовать психологическая характеристика людей, живших в ту или иную эпоху. Психолог в свою очередь может обратиться к истории для решения своих задач, рассматривая психологию людей как исторический факт. Историк может изучить личность какого-либо государственного деятеля или психологию народа, воспользовавшись методами социальной психологии для того, чтобы объяснить имевшие место исторические события. Психолог может применить метод исторического анализа для проникновения в психологию и поведение людей давно живших поколений.

В работах выдающихся психологов и историков мы находим интереснейшие примеры взаимовлияния общественной психологии на действия и поступки отдельных людей и наоборот. В них показано, что историческая психология людей тесным образом связана с культурными и социально-экономическими достижениями того общества, в котором они живут. Установлена, например, определенная зависимость между диктаторскими режимами, существовавшими в различные времена, и психологическими особенностями людей, живших в условиях этих режимов, между социально-экономическими достижениями страны и силой мотивации достижения у людей, представляющих данную страну. В реальном межгосударственном сосуществовании народов в ходе исторического развития формировались, так называемые этнические стереотипы, выступающие сегодня в качестве относительно устойчивых представлений о моральных, физических качествах, присущих представителям различных этнических общностей.

Социальная психология и философия. К необходимости обращения к философии психологов привела сложность и необычность проблем, с которыми они столкнулись. Многие вопросы социальной психологии с большим трудом поддаются экспериментальному анализу и изучению с помощью естественно-научных методов. Во многом они решаются философско-умозрительно. Да и сам человек не есть полностью биологическое существо; он обитает между природой и обществом и одновременно принадлежит к этим двум реальностям. По этой причине в своем познании он не может быть полностью охвачен только методами какой-либо одной науки.

Многие проблемы психологии современного человека, такие, как личностный смысл и цель жизни, мировоззрение, политические пристрастия и моральные ценности, выступают как общие и для социальной психологии, и для философии. В самой психологии до сих пор есть немало вопросов, к решению которых невозможно подойти лабораторно-экспериментальным путем, но которые, тем не менее, приходится решать.

К числу традиционных философско-психологических проблем можно отнести проблему сущности и происхождения человеческого сознания, влияние общества на личность и личности на общество, методологические проблемы социальной психологии и ряд других.

Социальная психология и социология. Социология и социальная психология находят немало общих интересов в разработке проблем, связанных с обществом и личностью, социальными группами и межгрупповыми отношениями. Социология заимствует из социальной психологии методы изучения личности и человеческих отношений. В свою очередь психологи широко пользуются традиционными социологическими приемами сбора первичных научных данных –

анкетированием и опросом. Например, социометрия, возникшая первоначально как психологическая теория общества (Дж. Морено) применяется одновременно и как социально-психологический тест для оценки межличностных эмоциональных связей в группе.

Разработанная преимущественно социологами теория социального научения принята в социальной психологии. Данная теория утверждает, что поведение человека есть результат его общения, взаимодействия и совместной деятельности с разными людьми в различных социальных ситуациях, есть результат подражания, наблюдения за другими людьми, обучения и воспитания на их примерах. Любые формы общественного поведения человека, даже если в их основе лежат известные генетические факторы, преобразуются в результате применения к человеку системы разнообразных социально-культурных поощрений и наказаний.

Напротив, предложенные психологами теории личности и малой группы находят применение в социологических исследованиях. И если социологи пользуются психологическими данными преимущественно при решении проблем, касающихся общества в целом; то психологи обращаются к социологическим теориям и фактам тогда, когда им необходимо глубже понять механизмы влияния общества на личность, а также общие закономерности поведения человека в обществе. При этом одним из наиболее важных объектов изучения, своеобразной “сферой интересов” социальных психологов является не общество в целом, а малая группа – небольшая по численности совокупность людей, включающая от 2—3 до 20—30 человек, занятых общим делом и имеющих прямые личные контакты друг с другом.

Есть немало проблем, которые в принципе не могут быть решены без участия представителей обеих наук. Это – проблемы отношений между людьми, национальная психология, психология экономики, политики, межгосударственных отношений и ряд других. Сюда же относятся проблемы социализации и социальных установок, их формирования и преобразования. Всем этим в психологии занимаются представители социальной психологии, и примечательно то, что направление научных поисков с аналогичным названием, но с иной проблематикой и методологией исследования существует и в социологии.

Социальная психология и педагогика. Практически любой из вопросов обучения и воспитания требует совместного участия педагогов и психологов и без их скоординированной работы не может быть успешно решен. Социально ориентированная педагогика неизменно пользуется данными социальной психологии, помогающей правильно решать вопросы организации эффективного учебного взаимодействия обучаемых и преподавателей, учитывать социально-психологические явления и процессы, происходящие в педагогических и учебных коллективах.

Таким образом, социальная психология – отрасль психологии, исследующая структурно-динамические особенности и закономерности психологических явлений, возникающих в процессе общественного взаимодействия, то есть в ситуациях общения и совместной деятельности людей, а также обоснованные способы управления этими явлениями (Гончаров А.И.).

Основными особенностями научного социально-психологического знания является его способность отражения существенного, устойчивого и повторяющегося в социально-психологических явлениях, сочетание методологического, теоретического и экспериментального знания, в котором главное – осознанная, рефлексивная исследовательская направленность, проверяемость теоретических положений в эксперименте.

Вопрос 4. Методы социальной психологии

Методология – учение о принципах построения, формах и способах научного познания фактов, закономерностей и механизмов, относящихся к предмету науки.

Существует четыре уровня методологии: уровень общенаучной методологии, уровень частной методологии психологической науки, уровень специальной методологии социальной психологии и уровень методики социально-психологических исследований.

Общая и частная методология – основа познания – базируется на теории познания, материалистической диалектике и общей теории систем.

Третий и четвертый уровни максимально отражают ту своеобразную феноменологию, которая присуща только психолого-юридической реальности и позволяют познавать и влиять на нее наиболее специфично и профессионально.

К общенаучным и психологическим принципам можно отнести:

1) принцип объективности, обязывающий строить систему научного знания строго в соответствии с объективной реальностью, отражать в ней только то, что действительно существует, исключать всякую субъективность;

2) принцип детерминизма (причинности), отражающий объективно существующие в мире причинно-следственные связи и предписывающий выявлять их;

3) принцип взаимосвязи и взаимодействия, который исходит из взаимосвязей, реально существующих в мире психологической и социальной реальностей;

4) принцип системности, требующий изучать не отдельные взаимосвязи и зависимости, а весь комплекс в их системной целостности;

5) принцип развития, отражающий присущие миру и психике динамизм и изменчивость, обязывает изучать явления с их учетом;

6) принцип взаимосвязи психики и деятельности, который констатирует неразрывность этих двух важнейших феноменов и необходимость так, и исследовать их;

7) принцип социальной обусловленности психического, подчеркивающий качественное своеобразие системности психики человека, в котором решающую роль играют не врожденные биологические или психофизиологические факторы, а сформировавшиеся у человека при жизни, под влиянием социума и его индивидуального своеобразия.

Социальная психология как наука существует в двух ипостасях. Во-первых, она разрабатывает социально-психологическую теорию, в рамках которой оформляются ее идейные позиции, отношение к изучаемым явлениям и процессам. Во-вторых, она представляет собой сферу социальной практики, в ходе которой осуществляется деятельность ученых и исследователей по распознаванию и измерению социально-психологических феноменов.

Ядро социально-психологической теории составляют методологические и теоретические основы социальной психологии, которые кратко можно представить в виде исходных положений, сводящихся к следующему:

- по своей сущности социально-психологические явления представляют собой идеальный (в смысле — нематериальный) образ окружающей социальной действительности, возникающий как результат отражения в сознании людей ее влияния и выступающий регулятором их отношений с ней;

- непрерывное взаимодействие социальной среды и индивидов, в ней находящихся (под влиянием условий жизни человек проявляет активность, трудится, совершенствуется), с одной стороны, и взаимодействие самих людей и их групп между собой (в интересах преодоления трудностей существования они объединяются, обмениваются мыслями и переживаниями, положительным и отрицательным опытом) — с другой, способствуют формированию и развитию общественных отношений;

- среда, общение и совместная деятельность определяют специфику психологии различных групп (повышают их организованность), однако с ростом численности этих групп роль общения и совместной деятельности уменьшается, а значение среды, объективных условий жизни и деятельности возрастает (снижается уровень организованности людей);

- характер и содержание многочисленных общественных отношений во многом обусловлены спецификой и обстоятельствами самого взаимодействия людей, конкретными целями, преследуемыми ими в его ходе, а также местом и ролью, которые они занимают в обществе;

- все виды общественных отношений пронизывают в свою очередь психологические отношения людей, т.е. субъективные связи, возникающие в результате их фактического взаимодействия и сопровождаемые уже эмоциональными переживаниями (симпатиями и антипатиями и т.д.) индивидов, в них участвующих;

- как результат материальной и духовной жизни индивидов, их исторического развития формируется общественное (массовое) сознание людей, представляющее собой отражение их социального бытия, общественных и психологических отношений.

Общественное сознание, общественные и психологические отношения людей поддаются всестороннему изучению и осмыслению с помощью специальных методов исследования, разработанных социально-психологической практикой.

Понятие «метод» применяется в широком и узком смысле. В первом случае – это способы изучения реальности и построения системы научного знания; во втором – совокупность техники, приемов и процедур, которые направлены на освоение действительности в конкретной дисциплинарной области и служат эффективному решению профессиональных задач.

По своей структуре научный метод представляет собой совокупность приемов и операций, направленных в данном случае на изучение психологических явлений.

Можно выделить четыре основные группы методов:

1 группа – организационные методы, действующие на протяжении всего исследования:

- сравнительный – сопоставление групп людей, объединенных в группы, различные по возрастам, образованию, деятельности и общению;

- лонгитюдный – многократное обследование одних и тех же лиц на протяжении длительного времени, например многократное обследование студентов на протяжении всего срока обучения в вузе;

- комплексный – изучение явлений с участием представителей различных наук, что позволяет установить связи и зависимости между явлениями разного рода, например физиологическим, психологическим и социальным развитием личности.

2 группа – эмпирические методы:

- наблюдательные (наблюдение и самонаблюдение);

- экспериментальные (лабораторные и естественные эксперименты);

- психодиагностические (тесты, анкеты, опросники, социометрия, беседы);

- праксиометрические (анализ продуктов деятельности);

- биографические (анализ фактов, дат и событий жизненного пути человека, документаций, свидетельств и т.д.).

3 группа – методы обработки данных: количественный (математико-статистический) и качественный анализ результатов исследования, например дифференциация материала по типам, группам, вариантам; описание случаев, наиболее полно выражающих типы и варианты, а также являющиеся исключениями или нарушениями общих правил.

4 группа – интерпретационные методы: различные варианты генетического (анализ психики в плане ее развития с выделением определенных фаз, стадий, критических моментов и т.д.) и структурного (установление структурных связей между всеми характеристиками психики методов).

Методы научного исследования предназначены для выявления психологических фактов, закономерностей и механизмов поведения и отношений людей. Среди методов научного исследования выделяют два класса средств - теоретического и эмпирического познания.

К средствам теоретического познания относят логические процедуры обобщения, абстрагирования, формализации, историко-сравнительный метод, моделирование, системный анализ и др.

Среди средств эмпирического познания используются как традиционные для психологической науки методы (наблюдение, опрос, эксперимент, тестирование, анализ продуктов деятельности, биографический метод), так и специально разработанный в социальной психологии методический инструментарий (Например, социометрия).

Методы социальной психологии – это практические и теоретические приемы, процедуры, операции познания социально-психологической реальности, обеспечивающие получение объективных, достоверных, обоснованных сведений, оценок, выводов о ней и разработку практических рекомендаций.

Наиболее широко применяемыми в социально-психологических исследованиях являются: наблюдение, эксперимент, метод анализа документов, метод обобщения независимых характеристик, анализ результатов деятельности, опрос, тестирование, социометрию.

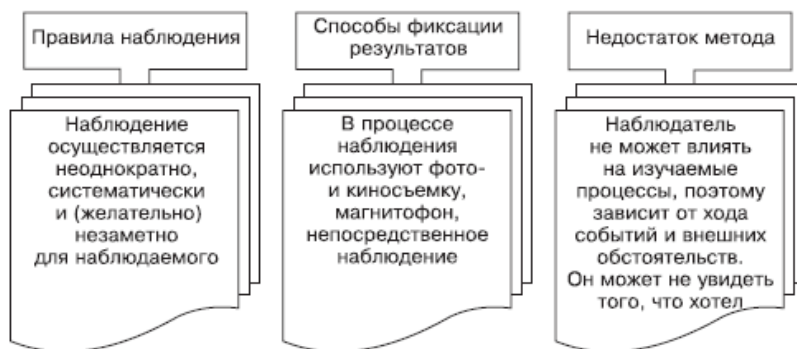
Метод наблюдения – это специально организованное, преднамеренное, целенаправленное восприятие психических явлений, предпринимаемое с целью изучения субъекта, их вызывающего.

В социально-психологических исследованиях используются различные виды наблюдения, которые классифицируются по следующим основаниям:

- а) по положению исследователя-наблюдателя (косвенное или непосредственное (включенное) наблюдение, самонаблюдение);

- б) по степени формализации процедуры (неструктурированное и структурированное);
- в) по регулярности проведения (систематическое, случайное, единичное наблюдение);
- г) по условиям организации и проведения (наблюдение в естественных или лабораторных условиях).

Особенность наблюдения как метода психологии



Метод интроспекции (самонаблюдения) заключается как в наблюдении за своей внешне выраженной деятельностью, психологически значимыми фактами из жизни, так и в наблюдении за своей внутренней жизнью, своим психическим состоянием. Научная ценность данных самонаблюдения зависит от того, насколько они объективны, соответствуют реальным фактам. Как показывают экспериментальные исследования, люди склонны переоценивать свои достоинства и умалчивать свои недостатки. Однако в сочетании с другими методами, метод самонаблюдения может давать положительные результаты. Исследователь по себе может судить, например, о влиянии тех или иных факторов на участников следственного или судебного действия, дополняя результаты самонаблюдения объективными данными.

Метод эксперимента – это исследование, при котором преднамеренно и планомерно вызываются изменения в изучаемых процессах (явлениях) и ведется контроль всех условий (побочных и дополнительных), чтобы точно установить характер имеющих место закономерностей и механизмов между независимой и зависимой переменными.

В практике социально-психологических исследований получили распространение лабораторный, естественный, психолого-педагогический, мыслительный, законодательный, формирующий (обучающий) виды экспериментов.

Лабораторный эксперимент применяется в научных исследованиях (особенно при изучении групповых и индивидуально-психологических особенностей реагирования).

При естественном эксперименте личность без ее ведома ставится в заранее изученные или созданные условия, ситуации, где она должна действовать и этими своими действиями проявлять определенные свойства, проверяемые и выявляемые в ходе эксперимента. Наиболее широко метод естественного эксперимента применяется в тех случаях, когда человек, личность которого изучается, не находится в непосредственном общении с лицами, осуществляющими эксперимент.

Метод психолого-педагогического эксперимента характерен тем, что обязательно включает в себя элементы обучения и воспитания. Такая особенность этого метода предполагает возможность наиболее полного его использования в деятельности исправительных учреждений. При помощи этого метода лицам, подлежащим исправлению, прививаются навыки к труду, дисциплина, новое отношение к коллективу, обществу, поступкам, действиям и т. д.

При мыслительном эксперименте предполагается, что все изменения происходят в воображении человека, который экспериментирует с воображаемыми образами (например, составление психологического портрета лица, подозреваемого в совершении преступного деяния).

При законодательном эксперименте происходит проверка психологических предпосылок эффективности правовых норм на определенной территории или на территории всей страны. Имеется в виду предложения по усовершенствованию законодательства, которые, прежде чем быть окончательно принятыми, должны пройти испытание в течение определенного срока на ограниченной территории.

Формирующий (обучающий) эксперимент направлен на изучение психических явлений в процессе обучения и профессиональной подготовки путем внедрения наиболее активных методов обучения, с помощью которых формируются профессионально важные качества будущего

специалиста. В исправительных учреждениях для выработки научно обоснованных программ ресоциализации личности осужденных часто проводятся формирующие эксперименты. Именно в данном контексте можно рассматривать многочисленные «программы модификации поведения заключенных».

Основными достоинствами всех видов экспериментов является то, что можно специально вызвать какой-то психический процесс, проследить зависимость психического явления от изменяемых внешних условий.

В социальной психологии XX столетия большое распространение получил метод тестов. Психологическая проба, именуемая испытанием (тестом) является специализированным методом психологического исследования, применяя который можно получить количественную или качественную характеристику изучаемого явления. От других методов исследования тесты отличаются тем, что предполагают четкую процедуру сбора и обработки первичных данных, а также своеобразие их последующей интерпретации. Психологический тест – это система специальных заданий, позволяющих измерить уровень развития или состояние, определенные психические качества или свойства отдельного индивида.

Данный метод используется чаще всего. Его популярность обусловлена возможностью получения точной и качественной характеристики психологического явления, а также возможностью сопоставить результаты исследования, что в первую очередь необходимо для решения практических задач. От других методов тесты отличаются тем, что имеют четкую процедуру сбора и обработки данных, а также психологической интерпретацией полученных результатов.

Основные требования к тесту:

1. Надежность теста. От каждого измерительного инструмента требуется, чтобы он был как можно более точным, чтобы на полученные результаты можно было положиться, как на данные, близкие к «настоящей» величине измеряемого признака. Следовательно, точность можно понимать как меру достоверности, с какой тест измеряет то, что он измеряет. Существует ряд источников погрешностей, которые снижают точность тестов и надежность результатов. К ним относятся:

- неблагоприятные условия тестирования;
- недостаточное внимание к состоянию испытуемых в момент испытания;
- неверное поведение экспериментатора;
- субъективность в истолковании результатов теста.

Кроме учета и устранения источников погрешностей, надежность теста (т. е. его согласованность) повышают посредством повторного испытания с последующим вычислением коэффициента корреляции между данными первого и второго тестирования. Подобная тщательная и объективная проверка надежности теста необходима психологам, чтобы знать, для каких целей и в каких пределах его можно применять.

2. Валидность теста. Наряду с надежностью к тесту предъявляется требование валидности, или адекватности. Валидность — это степень, в которой тест является инструментом, измеряющим то, для чего он предназначен.

Для установления валидности обычно требуется независимый внешний критерий по отношению к тому, что тест должен измерить. Например, если разрабатывается тест для измерения склонности к риску, то он может быть валидизирован проверкой этой склонности в группе мотогонокщиков, каскадеров и т. д. Совокупность таких внешних показателей риска будет критерием, с которым следует соотнести исходные тестовые показатели риска.

Далее определяется коэффициент валидности с помощью коэффициента корреляции. При конструировании тестов применяется еще

целый ряд специальных статистических процедур, позволяющих сделать тест более чувствительным и надежным инструментом.

3. Этический аспект использования теста. При работе с тестами следует отметить также этический аспект: использование, проведение и интерпретация психологических тестов должны обязательно идти под контролем квалифицированного психолога. В руках недобросовестного или некомпетентного экспериментатора тесты могут принести серьезный вред. Особенно это касается личностных тестов или опросников, в связи с чем важно предотвратить доступность их содержания для любого желающего.

Принято выделять несколько вариантов тестов: тесты-опросники, тесты-задания, проективные тесты.

Тест-опросник как метод основан на анализе ответов испытуемых на вопросы, которые позволяют получить достоверную и надежную информацию о наличии или выраженности определенной психологической характеристики. Суждение о развитии данной характеристики осуществляется на основе количества ответов, совпавших по своему содержанию с представлением о ней. Тест-задание предполагает получение информации о психологических характеристиках человека на основании анализа успешности выполнения определенных заданий. В тестах этого типа испытуемому предлагается выполнить определенный перечень заданий. Количество выполненных заданий является основанием для суждения о наличии или отсутствии, а также степени развития у него определенного психологического качества. Большинство тестов по определению уровня умственного развития относится именно к этой категории. Проективные методики – это категория тестов не использует самоотчеты испытуемых. Они предполагают свободную интерпретацию исследователем выполняемых испытуемым заданий.

Метод опроса – это выяснение мнения человека по какому-либо вопросу или проблеме. Данный метод реализуется через следующие методически специфичные формы: беседа, интервью, анкетирование.

Метод беседы – это непосредственное общение с интересующей исследователя личностью. Он нацелен, прежде всего, на выяснение ее отношений к социальным и правовым ценностям, к людям, к правозначимым событиям; на выявление особенностей развития правосознания, мотивационных и других личностных характеристик. Психолого-практические аспекты беседы актуальны для продуктивности профессиональной деятельности следователя, оперативных, пенитенциарных и прокурорских работников (например, психологически грамотное построение беседы при допросах позволяет определить лживость в показаниях).

Интервью как разновидность метода опроса может иметь различную степень формализованности. В этой связи выделяют следующие его виды: стандартизированное, фокусированное и свободное интервью. При стандартизированном интервью реализуется опрос отобранных респондентов в жесткой последовательности специально сформулированных вопросов. При фокусированном интервью целью опроса является не сбор по заранее составленному плану соответствующих данных по проблеме, а получение от респондентов уникальной информации (их мнений, взглядов и т. п.). Свободное интервью – это опрос, часто применяемый для изучения специализированных групп респондентов (например, осужденных за различные типы преступлений).

В социально-психологических исследованиях достаточно часто используется и такая разновидность метода опроса, как анкетирование. Оно проводится обычно как письменная фиксация ответов на вопросы или в свободной произвольной форме. Анкетирование и интервьюирование широко используются для изучения механизма преступного замысла; выяснения причин преступности; исследования особенностей профессиональной деятельности различных категорий сотрудников правоохранительных органов; при разработке профессиограмм, изучении общественного мнения по изменениям в правовом регулировании и т.д.

Биографический метод используется для характеристики психологических особенностей личности. Его специфика состоит в том, чтобы на основе сбора и анализа различных, а не только авторских источников, типичных для разных этапов жизненного пути конкретного человека, проследить процесс его социализации, особенности развития сознания и самосознания, черт характера, способностей, склонностей и т. д.

Метод обобщения независимых характеристик – это собирание данных о личности из различных, не зависящих друг от друга источников. Этот метод, разработанный еще в 60-х годах К. К. Платоновым, дает богатый материал, позволяющий составить наиболее полное представление о личности благодаря анализу мнений, высказанных лицами, с которыми исследуемый находится в тех или иных отношениях. Кроме того, данная информация может быть получена из характеристик с места работы, учебы, жительства; из старых уголовных дел, если изучаемое лицо было ранее судимо; из личного дела заключенного, если изучаемое лицо ранее отбывало наказание; из медицинских справок, карт, истории болезни; из актов судебно-

психологических и судебно-психиатрических экспертиз, если исследуемое лицо привлекалось к уголовной ответственности.

Метод анализа продуктов деятельности (праксиометрический метод) позволяет на основе объективных материалов (писем, дневников и других личных письменных источников; архивных документов; продуктов трудовой, учебной, творческой или преступной деятельности) раскрыть индивидуальные особенности человеческой психики, развитость конкретных умений и навыков, индивидуальные стилевые особенности, черты личности, выражающие отношение к себе, другим людям, труду и т. п.

Социометрия — метод социальной психологии, используемый для диагностики взаимных симпатий и антипатий, статусно-ролевых отношений между членами группы и позволяющий выявлять: социально-психологическую структуру взаимоотношений в малых группах; конкретные позиции ее членов в структуре этих взаимоотношений; формальных и неформальных «лидеров» и «отвергнутых» членов группы; наличие микрогрупп и связи между ними.

Социометрия предполагает проведение опроса всех членов группы с последующей математической и статистической обработкой его результатов и построением социограммы (схемы взаимоотношений людей в группе).

Кроме основных, социальная психология использует также дополнительные методы, к которым обычно относятся приемы и способы обработки и анализа результатов ее исследования (факторный и корреляционный анализ, различные методы моделирования, техники компьютерной обработки данных и др.).

Наконец, в социальной психологии применяются и аппаратные методы (методики) исследований, предполагающие эффективное использование технических устройств — аппаратов, с помощью которых:

а) создается определенная значимая ситуация, позволяющая выявить ту или иную характеристику исследуемого явления;

б) снимаются показания о проявлении изучаемых характеристик;

в) фиксируются и частично подсчитываются результаты исследования.

В современной социально-психологической диагностике разработано множество различных модификаций гомеостати-ческих аппаратных методик, например «Арка», «Эстакада», «Лабиринт», «Групповой ритмограф, групповой волюнтограф», «Сенсорный интегратор» и др. Все они предполагают решение групповой задачи лишь при условии взаимодействия, согласования действий между членами группы, приспособления их друг к другу.

Изучение социально-психологических явлений всегда осуществляется на основе специально разработанных программ исследования конкретных феноменов. Обычно они включают в себя следующие разделы, в которых:

— формулируется главное направление исследования, определяются его объект и предмет, указываются цели и задачи (особое внимание при этом уделяется эмпирическому определению основных понятий, используемых в исследовании, и выдвижению гипотез, разработке плана-графика исследования);

— осуществляется выбор необходимых методов и методик изучения выбранных для анализа явлений; здесь же может иметь место и первичная апробация этих методик на небольшой пробной выборке (что же касается самостоятельно разработанных методик, то они, как правило, нуждаются в специальной предварительной апробации);

— выполняется сбор фактических данных, от которого зависят качество и надежность полученных выводов;

— производится качественная и количественная обработка данных, осуществляется их интерпретация, имеет место формулирование выводов, практических рекомендаций, строится прогноз развития социально-психологических явлений на будущее.

В любом случае на заключительном этапе социальный психолог, руководствуясь своей программой, доказывает или опровергает выдвинутые перед исследованием гипотезы, переходит к научным обобщениям, абстрагируясь от частных деталей, единичных фактов и наблюдений.

Часто применяется и дополнительный этап, в ходе которого осуществляется уточнение проблемы, корректировка или смена методов или методик при неудовлетворительных результатах.

Раздел 2. Социально-психологические закономерности общения

Тема 2. Проблема межличностных отношений и общения в социальной психологии

Цель лекции – раскрыть перед обучающимися основные направления проблемы межличностных отношений и общения в социальной психологии.

Задачи лекции – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности проблемы межличностных отношений и общения в социальной психологии.

По итогам лекции обучающиеся должны получить знания о проблеме межличностных отношений и общения в социальной психологии, умение оценивать уместность и адекватность применения методов социальной психологии в конкретных психологических исследованиях, навыки использования методов и методик при психодиагностическом исследовании.

Форма контроля – вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Лекция

1. Структура, содержание и формы общения.
2. Основные функции и стороны процесса общения: коммуникативная, интерактивная и перцептивная.

Тема 3. Межличностный конфликт и способы его разрешения

Цель лекции – раскрыть перед обучающимися особенности межличностного конфликта и способы его разрешения.

Задачи лекции – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности межличностного конфликта и способов его разрешения.

По итогам лекции обучающиеся должны получить знания о понятии, структуре, функциях, динамике межличностного конфликта, умение оценивать ситуацию и выявлять конфликтное поведение, навыки использования методов и методик при психодиагностическом исследовании конфликтной ситуации, а также применения стратегий устранения конфликтных ситуаций.

Форма контроля – контрольная работа по темам 2 и 3, вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Лекция

1. Понятие, структура и функции межличностного конфликта.
2. Динамика межличностного конфликта.
3. Стратегии и исходы конфликтного взаимодействия.

Раздел 3. Социальная психология группы

Тема 4. Общая характеристика группы в социальной психологии

Цель лекции – раскрыть перед обучающимися психологические особенности малых и больших социальных групп.

Задачи лекции – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности малых и больших социальных групп.

По итогам лекции обучающиеся должны получить знания о понятии, видах групп в социальной психологии, основных социально-психологических характеристиках малой и больших социальных групп, умение оценивать социально-психологические феномены и динамические процессы в малой и больших социальных группах, навыки использования методов и методик при психодиагностическом исследовании малой и больших социальных групп.

Форма контроля – вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Лекция

1. Понятие и виды групп в социальной психологии.
2. Основные социально-психологические характеристики малой группы.
3. Социально-психологические феномены и динамические процессы в малой группе.

Тема 5. Психология межгрупповых отношений

Цель лекции – раскрыть перед обучающимися психологические особенности межгрупповых отношений.

Задачи лекции – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности межгруппового взаимодействия и межгрупповых отношений.

По итогам лекции обучающиеся должны получить знания о теоретических подходах к исследованию межгрупповых отношений, межэтническом восприятии в системе межгрупповых отношений, умение выявлять и оценивать влияние межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы, навыки использования методов и методик при психодиагностическом исследовании при выявлении влияния межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы.

Форма контроля – контрольная работа по темам 4 и 5, вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Лекция

1. Теоретические подходы к исследованию межгрупповых отношений.
2. Влияние межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы.

Раздел 4. Социальная психология личности

Тема 6. Социально-психологические особенности личности

Цель лекции – раскрыть перед обучающимися социально-психологические особенности личности.

Задачи лекции – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности личности в социально-психологическом аспекте.

По итогам лекции обучающиеся должны получить знания о проблеме личности в социальной психологии, особенностях личности в социально-психологическом аспекте, умение оценивать личность с точки зрения социально-психологического подхода, навыки использования методов и методик при психодиагностическом исследовании социально-психологических особенностей личности.

Форма контроля – вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Лекция

1. Особенности личности в социально-психологическом аспекте.

Тема 7. Социализация личности

Цель лекции – раскрыть перед обучающимися проблему социализации личности.

Задачи лекции – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности социализации личности.

По итогам лекции обучающиеся должны получить знания об основных феноменах социализации, о социальной установке, проблеме аттитюда в социальной психологии, об иерархической структуре диспозиций личности, умение оценивать личность с точки зрения уровня ее социализации, навыки использования методов и методик при психодиагностическом исследовании особенностей социализации личности.

Форма контроля – контрольная работа по темам 6 и 7, вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Лекция

1. Феномены социализации: понятие, содержание, механизмы, факторы, стадии, институты.
2. Исследование социальной установки в психологии.
3. Становление проблемы аттитюда в социальной психологии.

Раздел 5. Прикладные исследования в социальной психологии

Тема 8. Особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга

Цель лекции – раскрыть перед обучающимися особенности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга.

Задачи лекции – добиться правильного научного понимания обучающимися сущности социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга.

По итогам лекции обучающиеся должны получить знания о возможностях социально-психологического консультирования и социально-психологического тренинга, умение осуществлять социально-психологическое консультирование и проводить социально-психологический тренинг, навыки использования методов и методик коррекции семейных, школьных и правовых отношений.

Форма контроля – контрольная работа, вопросы данной темы включены в экзамен по курсу «Социальная психология».

Лекция

1. Проблемы социально-психологического консультирования.
2. Методы коррекции семейных, школьных и правовых отношений.
3. Теоретические основы социально-психологического тренинга.

Вопрос 1. Проблемы социально-психологического консультирования

Словосочетание “практическая социальная психология”, иногда заменяемое термином “социально-психологическое вмешательство”, представляет собой совершенно особую сферу деятельности ученых-психологов. Можно согласиться с тем, что практическая социальная психология — разновидность прикладной социальной психологии, однако неправомерно отождествлять их.

Фундаментальные и прикладные исследования, несмотря на их различия, выполняют две сходные функции: и те, и другие призваны дать анализ каких-либо ситуаций, феноменов и обеспечить прогноз их развития. Уровни анализа и прогноза, как это очевидно, различны. Однако важно, что продуктом и фундаментального, и прикладного исследования является некоторая рекомендация. Их различия также в уровне: фундаментальные исследования вырабатывают достаточно общие, глобальные рекомендации, рассчитанные на отдаленную временную перспективу, в то время как рекомендации, следующие из прикладных исследований, носят инструментальный характер: они более конкретны и могут быть интерпретированы как прямые “указания” или “советы”. Вместе с тем это лишь рекомендации, адресованные тем, кто будет их реализовывать и осуществлять.

Сфера деятельности практического психолога принципиально иная: он не дает рекомендаций своим заказчикам, он вообще не производит исследований, он сам вмешивается в некий социально-психологический процесс, сам решает некоторую проблему. Стратегия его деятельности в корне отличается от деятельности исследователя, даже осуществляющего прикладное исследование. В зарубежной социально-психологической литературе в пользу этого приводятся два соображения.

Первое касается принятия (или непринятия) так называемой идеологии применения, принимающей постулат о том, что наука открывает некоторые истины, а затем они внедряются в практику (Шихирев, 1985. С. 127). По мысли одного из критиков этой идеологии Дж. Поттера, ни о каком “плавном” применении результатов научного исследования к практике не может быть речи, поскольку, — если даже само по себе исследование ценно, — социальный контекст, в котором оно используется, ведет к трансформации результатов. В противовес “идеологии применения” надо принять постулат о том, что практика сама выдвигает проблемы, в которых надо не только поставить диагноз, но и предложить способ их лечения. Таким образом, установка психолога-практика — не столько на применение чего-либо, сколько на собственное осознание задачи, которую нужно ему же и решить.

Второе соображение, высказанное М. Дойчем, касается того, каким образом эта установка практика формируется в деталях. Для этого Дойч описывает различия в конкретных позициях исследователя и практика. Исследователь больше нацелен на анализ, а практик — на синтез в своих умозаключениях, исследователь может позволить себе некоторую самоиронию и скептицизм по отношению к своим результатам, практик должен демонстрировать большую уверенность, по крайней мере, перед своим клиентом; исследователь больше думает о том, что “интересно”, практик — о том, что “полезно”, он в большей степени прагматик; исследователю в целом безразлично его взаимоотношение с заказчиком (если не считать чисто конъюнктурных

соображений), для практика установить контакт с клиентом — обязательное условие успешной работы; а отсюда — для него важен и интересен и он сам (Шихирев, 1979).

По-видимому, требует специального выяснения вопрос и о сравнении гражданской позиции исследователя и практика, что является частью более широкого вопроса о гражданской позиции социальной психологии в целом. Ценности общества, принимаемые (или отвергаемые) каждым ученым, естественно определяют и направление его исследований и заинтересованность в использовании их результатов. Но практик имеет дело с конкретным клиентом. Должен ли он быть озабочен тем, какова сфера деятельности этого клиента, какова степень ее просоциальной или антисоциальной направленности? Или для него “заказ есть заказ”, и он вообще не должен вникать в контекст, в котором заказ выполняется? Решение всех этих вопросов — дело личного выбора практика, но необходимо лишь отметить, что ответственность выбора более важна для исследователя, чем для практика, поскольку всякое исследование, в том числе прикладное, более явно включено в некоторую социальную проблему. Конечно, общий социальный и политический климат общества помещает и каждую практическую проблему в определенные рамки, но уровень ее решения практиком как бы смещает фокус на более конкретный план.

Впрочем, сами уровни вмешательства практической социальной психологии в жизнь, конечно, также различаются. Авторы работы “Социальное вмешательство” называют возможные стратегии, каждая из которых работает на своем уровне. Вот некоторые из них:

1) стратегия индивидуального изменения (когда объектом изменения выступает отдельный человек, часто, впрочем, для оптимизации его существования в организации); 2) техноструктурная стратегия (что включает в себя вмешательство с целью оптимизации структуры какой-либо организации, или поисков альтернативы ей, или достижения ею соответствия окружающей среде); 3) стратегия базирования на определенном типе данных (что зависит от того, работает ли практик внутри организации или вне ее); 4) организационное развитие, или культурное изменение как стратегия вмешательства (весьма широко распространенная стратегия использования различных психологических техник для совершенствования организации, в частности, процессов принятия решений в них, планирования, работы с персоналом).

Эти стратегии не совпадают со сферами практической социальной психологии, но дают лишь некоторое представление об уровнях вмешательства, а также о ролях практикующего социального психолога. Что касается структуры деятельности психолога-практика на каждом из этих уровней, то естественно она зависит как от сюжета, с которым работает психолог, так и от его конкретной роли. Можно лишь выделить самые общие черты и схему деятельности: выявление проблемы — диагноз — анализ — план вмешательства — вмешательство — оценка результатов (Шихирев, 1985). Далее начинают складываться различия в зависимости от ролей практика. Их обычно выделяют три: эксперт, консультант, обучающий (в некоторых руководствах называемый “учитель”). Последовательность в перечислении ролей отражает степень вмешательства и вместе с тем иллюстрирует движение от позиции исследователя-прикладника до подлинного практика.

Эксперт приглашается клиентом, чтобы совместно с ним проанализировать какую-либо ситуацию и дать оценку тех или иных нововведений, того или иного способа поведения в конкретной ситуации. Существуют две модели распределения ответственности между экспертом и клиентом за плодотворность выбранного решения: или эксперт в большей степени ответственен на первых шагах решения проблемы, а клиент — на последующей фазе; или (в случае, более предпочитаемом клиентом), как отмечает Х. Хорнстейн, клиент стремится обеспечить равное включение и ответственность с экспертом на всех стадиях решения проблемы. Продукт деятельности эксперта — как и во всякой экспертизе — заключение.

Консультант в отличие от эксперта может быть приглашен не для одноразовой экспертизы, а для более или менее систематического “курирования” какой-либо деятельности клиента или решения им своих внутренних проблем. Роль консультанта варьирует в зависимости от сферы его деятельности: консультирует ли он человека, который в свою очередь должен работать с людьми (например, руководителя, врача, педагога), или он консультирует отдельных граждан, которым нужна индивидуальная помощь в решении каких-то их личных проблем. По сравнению с экспертом консультант, особенно во втором случае, осуществляет еще более непосредственное вмешательство в дела клиента, что требует от него в еще большей степени не только специальных навыков, но и личностных особенностей. При выполнении роли и эксперта, и консультанта

обозначены, таким образом, две возможности: проектирование каких-то ситуаций в организации или помощь конкретному лицу.

Обучающий, как правило, — человек, осуществляющий один из видов социально-психологического тренинга. Тренинг как активное социально-психологическое воздействие — самая сложная часть практической психологии. В широком смысле слова всякий тренинг — это обучение. В зависимости от того, с кем и с какой целью осуществляется тренинг, в нем выделяются различные виды. В качестве примера можно привести перцептивно-ориентированный тренинг (Петровская, 1987), цель которого — развитие компетентности в общении, и тренинг делового общения, содержание которого раскрывается уже в самом названии (Жуков, 1988). Тренинг делового общения - вид социально-психологического тренинга, направленный на приобретение знаний, навыков и умений, коррекцию и формирование установок, необходимых для успешного общения в условиях профессиональной деятельности.

Тренинг использует различные формы, в том числе ролевую игру и групповую дискуссию (Богомолова, 1977). Несмотря на широкое развитие практики социально-психологического тренинга, в нем остается много сложных теоретических и методических проблем.

Все описанные роли психологов-практиков требуют специального обучения их исполнителей. Традиционные способы подготовки психологов здесь далеко недостаточны. Поэтому в связи с решением вопроса о статусе практической социальной психологии необходимо и радикальное преобразование системы обучения специалистов. В нашей стране в настоящее время есть единственная система подготовки психологов, без различия их будущего амплуа, это обучение на психологических факультетах университетов и некоторых институтов. Вся эта система пронизана противоречиями и дискуссиями на тему: кого готовить? и как готовить? Вопрос упирается как раз в то, что нужна подготовка к двум принципиально различным видам деятельности. Именно здесь очень важно точно расставить акценты: готовится ли специалист по проведению исследований (в данном случае не важно теоретических или прикладных; крен в ту или другую сторону сделать не столь трудно) или специалист по практической работе. Во втором случае естественно тоже необходим фундамент научных знаний и методов их получения. Но кроме этого, нужно еще очень многое, что в рамках традиционного университетского образования не приобретается. В психологии вообще отсутствует такая система организации науки, которая включала бы в себя все необходимые звенья. Схематично это можно представить себе так: фундаментальные знания — прикладные исследования — разработки (технологии). Третий компонент отсутствует как для психологии, так и для социологии. Точно так же отсутствует и адекватное звено в образовании, чем мог бы служить, например, Институт прикладной психологии или какой-либо его аналог. Вместе с тем запросы общества все больше концентрируются вокруг этого третьего компонента. Где и как готовить специалистов для этого блока, пока остается невыясненным.

Тем не менее, практическая психология завоевывает себе права гражданства. В ее рамках достаточно трудно разделить различные узко профессиональные подходы, т.е. вычленив именно социально-психологическую проблематику. Она тесно переплетена с проблемами общей, медицинской, педагогической психологии, социологии, управления. Тот факт, что сфера в целом получила название “практическая социальная психология” обусловлен тем, что все области практических приложений психологических знаний есть области социальной жизни; тем, что во всех этих областях социально-психологические феномены — общение и совместная деятельность являются основными.

Социально-психологическое консультирование - форма оказания социально-психологической помощи в разрешении межличностных, межгрупповых и семейных проблем.

Социально-психологическое консультирование рассматривается как способ оказания психологической помощи, направленный на изменение мировосприятия и поведения с использованием вербальных средств и невербальной коммуникации. Психологическое консультирование имеет свою стратегию, т.е. психолог сам определяет, что происходит во время консультации, намечает определенные подходы, фазы, шаги. Кроме собственно фазы консультирования, важное значение имеют начальная фаза планирования действий и завершающая фаза внедрения предложений. Планирование действий - фаза консультирования, предназначенная для нахождения решения проблемы, включая разработку стратегии и тактики

осуществления изменений. Внедрение - фаза консультирования, предполагающая проверку правильности и выполнимости предложений, подготовленных консультантом в сотрудничестве с клиентом.

По мнению Обозова Н.Н., психолог-консультант, работая с другим человеком, не столько должен и может предложить новые приемы поведения, решения жизненных ситуаций, сколько прояснить их причины и следствия. В этом случае основная задача психолога-консультанта состоит в том, чтобы помочь клиенту посмотреть на свои проблемы со стороны, продемонстрировать и обсудить те стороны взаимоотношений, которые, будучи источниками трудностей, обычно не осознаются и не контролируются. Основой такой формы воздействия является прежде всего изменение установки клиента как на других людей, так и на различные формы взаимодействия с ними. В ходе консультационной беседы клиент получает возможность шире взглянуть на ситуацию, иначе оценить свою роль в ней и в соответствии с этим новым видением изменить свое отношение к происходящему и свое поведение.

К теоретическим основам социально-психологического консультирования относятся:

- представление о непрерывном процессе формирования и развития личности на протяжении жизненного пути;
- концепция сензитивных и кризисных периодов развития личности;
- понятие об адаптации человека в новой социальной среде;
- представление о важной роли общения как фактора стабилизации психических состояний и преодоления трудных ситуаций;
- понятие о многоуровневой структуре общения, включающей эмоциональное заражение, внушение, убеждение и информирование;
- концепция уровней психической нормы и патологии.

Целесообразно соотнести психологическое консультирование с другими способами активного воздействия на личность. В сравнении с социально-психологическим тренингом консультирование является более глубоким видом профессионального взаимодействия, обращено на отдельного человека и его личные проблемы. В отличие от психологической коррекции консультирование не обязательно обращено на исправление отклонений в психических процессах, состояниях или свойствах. Однако при их обнаружении психолог-консультант может включить способы коррекции в проводимый им процесс консультирования. Психотерапия, в отличие от консультирования, представляет собой лечебное воздействие. Ее объектами, как правило, являются люди с диагностированными психическими отклонениями. Психолог-консультант при необходимости может использовать отдельные приемы и методы психотерапевтического воздействия.

Основной целью психологического консультирования является оказание непосредственной психологической помощи клиенту. В процессе консультирования решаются следующие задачи:

- оказание психологической помощи в решении заявленной социально-психологической проблемы;
- нормализация психического состояния;
- коррекция нарушений адаптации и личностных дисгармоний;
- мобилизация скрытых психологических ресурсов клиента, обеспечивающих самостоятельное решение проблем;
- информирование клиента о его психологических особенностях с целью более эффективного их использования;
- выявление основных направлений дальнейшего развития личности;
- повышение общей психологической грамотности.

Психологическая консультация может проводиться в индивидуальной и групповой формах. Групповые консультации организуются после предварительных индивидуальных консультаций для клиентов со сходными психологическими проблемами.

Индивидуальные консультации делятся на:

- однократные и многократные;
- консультации по личному обращению, а также по вызову или направлению;
- без дополнительного тестирования и с дополнительным тестированием;
- без привлечения методов психологической коррекции и с привлечением этих методов;

- изолированные и комбинированные с другими методами психологической помощи (например, социально-психологический тренинг в промежутках между консультациями).

Консультации по характеру решаемых задач (основных и дополнительных) делятся на информирующие, проблемно-ориентированные, развивающие и другие.

Кроме того, возможно выделение различных видов консультаций в зависимости от теоретического подхода, в рамках которого работает психолог-консультант (когнитивная психология, бихевиоризм, гуманистическая психология, психоанализ и другие).

Вопрос 2. Методы коррекции семейных, школьных и правовых отношений

Социальная психология традиционно уделяла большое внимание семье, рассматривая ее как пример естественной малой социальной группы. Семья - малая социальная группа общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях.

Все особенности такой группы приобретают в семье определенную специфику, но тем не менее знание закономерностей развития малых групп может обусловить известный вклад в развитие оптимальных форм взаимоотношений и функций в этой микроячейке общества. Функции семьи - сферы жизнедеятельности семьи, непосредственно связанные с удовлетворением определенных потребностей ее членов. Можно выделить несколько классов задач, которые могут быть решены и решаются на практическом уровне.

Первая часть таких задач связана с подготовкой молодых людей к созданию семьи. В последние годы достаточно часто ставится вопрос о необходимости соответствующей работы школы в этом направлении, но при постановке такого вопроса иногда все сводится лишь к проблемам полового воспитания. Важность этого вопроса очевидна, но подготовка к браку и к созданию семьи включает в себя и проблемы психологической подготовки. Это означает, что молодые люди должны не из случайных обрывочных сведений, почерпнутых из обыденных суждений, знать о специфике семейных взаимоотношений, в том числе и об их психологическом содержании. Например, такие вопросы, как вопросы о семейных ролях, о тех изменениях, которые происходят в содержании этих ролей в современных обществах, об известной адаптации к этому новому их содержанию, - это вопросы, относящиеся в том числе и к компетентности социальной психологии. Некоторые элементарные сведения о семье как об институте социализации ребенка также полезны не только молодым супругам, но и лицам, готовящимся к вступлению в брак. Иными словами, первой формой приложения социальной психологии к этой области может стать ее просветительская функция, включение элементов подготовки молодежи к семейной жизни.

Вторая форма такого приложения: обеспечение так называемой службы знакомства. Во многих научных публикациях, в обсуждениях, организованных государственными и общественными организациями, ставится вопрос о том, что современный образ жизни создает при определенных условиях для части людей трудности в поиске спутника или спутницы жизни. Эти трудности связаны с тем, что занятость основных масс молодежи учебой, трудом достаточно сильно локализует сферу общения: например, в таком производстве, где преобладает труд только мужчин или только женщин, естественная среда общения ограничивает контакты с лицами другого пола. Работа и досуг, организуемый по производственному принципу, сужают возможности общения с людьми определенного возраста, несемейных, одиноких и т.д. В данном случае помощь может быть оказана отнюдь не социальной психологией, а системой различных государственных и общественных мер, как например, создание клубов, различных форм содружества предприятий и т.п.

Но есть и другая сторона проблемы: возникновение у молодых людей определенных психологических барьеров, мешающих им по каким-то причинам устанавливать взаимоотношения с представителями другого пола. Здесь сплошь и рядом нужна помощь психолога. Что же касается социальной психологии, то она может взять на себя функции организации психологической помощи одиноким людям, что тем более необходимо, так как зачастую они попадают в руки не просто непрофессионалов, но настоящих шарлатанов, работающих на чисто коммерческих началах. Всякая консультация в этой области должна обязательно включать в себя профессиональное обучение общению. Совершенно ясно, что "электронная сваха", даже если и принять ее услуги, не может решить всей проблемы: подбор партнера или партнерши по браку не

может исключить вопросов психологической организации их взаимоотношений. Ряд экспериментов, проведенных к настоящему времени, свидетельствует о том, что успех знакомства во многом зависит от степени социально-психологической грамотности организаторов подобной службы.

Вторая часть задач в системе службы семьи относится к уже существующим семьям. Главный вопрос здесь — регулирование семейных взаимоотношений, способствующее повышению устойчивости и зрелости семьи. Среди разных причин увеличения числа разводов, проанализированных неоднократно в специальной демографической литературе, в качестве важной причины отмечается неумение строить повседневные взаимоотношения между супругами. Это означает, что важнейшей формой прикладных социально-психологических исследований должны стать исследования, выясняющие формы и структуру семейных конфликтов, способы их разрешения. Причем все это должно стать не просто темой исследования; социальный психолог-практик должен обучить нормальному общению в семье (Алешина, 1993).

Средством такого обучения является социально-психологический тренинг. Но всякий курс тренинга — это не только трудоемкая, но и длительная работа. Для такого контингента, как члены семей, она должна быть где-то организована. Единственное решение проблемы — создание специальных семейных консультаций, где эта работа уже проводится. Необходимость включения социального психолога в штат сотрудников семейной консультации очевидна.

В исследования проблем школы, традиционно осуществляемые в рамках педагогики и педагогической психологии, все более активно вторгается и социальная психология. Весь комплекс проблем этой дисциплины представлен в сфере образования: и общение, и функционирование коллектива, и межгрупповые отношения, и вопросы социализации. Не случайно, поэтому в условиях радикальных преобразований школы, связанных с изменениями в обществе, именно в этой сфере прикладные исследования и практическая работа по социальной психологии приобрели права гражданства: здесь создана специальная психологическая служба.

Как и во многих других странах основными задачами психологической службы в школе являются помощь в обеспечении развития здоровой личности, коррекция разного рода затруднений в ее развитии, проблемы профессиональной ориентации и многое другое. Естественно, что в решении всех этих задач принимают участие и сами работники школы, и родители, и психологи различных специализаций, прежде всего в области возрастной и педагогической психологии.

Однако среди множества проблем и задач, которые приходится решать психологической службе в школе, четко вырисовывается и блок собственно социально-психологических проблем. Это легко проследить при перечислении основных видов деятельности школьного психолога (Рабочая книга школьного психолога, 1991): психологическое просвещение, психологическая профилактика, психологическое консультирование, психодиагностика, психокоррекция.

В области психологического просвещения учителей и родителей социальный психолог концентрирует свое внимание на проблемах общения, восприятия людьми друг друга, на проблемах юношеских и внутрисемейных конфликтов, на специфике социализации для детей разного пола. Вообще необходимость психологического просвещения как вида деятельности психолога-практика наиболее очевидна именно в школе; здесь присутствуют как минимум три вида совершенно различных по своему характеру групп: учителя, ученики и родители. Их взаимодействие особенно сложно, и недостаток психологических знаний в какой-либо одной из групп может легко разрегулировать все взаимодействие (Дубовская, Тихомандрицкая, 1994).

В области профилактики акцент на социально-психологические проблемы призван выявить такие причины неблагополучного поведения, которые коренятся в условиях семейного окружения, групп сверстников или возникают вследствие затруднений ученика в общении с одноклассниками. В данном случае консультационной работе должно предшествовать исследование ситуации, а оно может быть проведено социально-психологическими методами. Особенно при этом следовало бы выделить такие вопросы, как переломные моменты процесса социализации (поиски и кризисы идентичности), специфика межгруппового взаимодействия в школе (образы учителя и ученика, их формирование; соотношение модели взаимодействия в коллективе учителей школы и в коллективах классов и т.д.).

Что касается сугубо практической работы, то, как и в других сферах общественной жизни, психолог выполняет в школе прежде всего функции консультанта, а также прямого участника некоторых видов психологической деятельности. Для него даны два “объекта”, с которыми нужно работать. С одной стороны, школа в целом, как некоторая организация. Тогда здесь справедливы все требования, предъявляемые к психологу, работающему в области развития организации: психолог проектирует ситуацию в школе с целью обеспечить оптимальное выполнение ею своих функций. В данном случае он имеет перед собой систему сложных и многоплановых отношений, которые нужно интегрировать. Характер консультаций обращен к этой системе, хотя, конечно, непосредственно они могут быть адресованы и конкретному лицу — директору, завучу, педагогу-предметнику, классному руководителю.

С другой стороны, консультационная работа может быть и принципиально иного типа: она в этом случае направлена на оказание индивидуальной помощи отдельному лицу — ученику, учителю, кому-то из родителей. Здесь психолог выступает в роли, аналогичной консультанту в семейной консультации: он разбирает конкретный случай, помогает человеку ориентироваться в нем, совместно искать решение (Авдеевская, Араканцева, 1994). Среди многочисленных “житейских” трудностей, по поводу которых психолог дает консультации, есть и трудности, связанные с профессиональной ориентацией. В современном сложном, быстро меняющемся мире проблема профессиональной ориентации приобретает особое значение. Во-первых, потому, что в стране реальной угрозой становится безработица, и, следовательно, выбор профессии представляется особенно ответственным. Он требует учета многочисленных факторов: не только характера склонностей и способностей, но и перспектив профессии, наличия рабочих мест в регионе и пр. Во-вторых, потому, что сами формы образования стали более многообразными, и значит, нужно ориентироваться в них с целью лучшего прогноза своей собственной судьбы: выбрать ли для дальнейшего образования старшие классы обычной школы, перейти ли в лицей или избрать какое-либо учреждение для профессиональной подготовки. В ситуациях профессионального самоопределения важную роль играет социальная зрелость юношей и девушек. Зрелость — способность индивидуума выйти из трудной ситуации, полагаясь только на себя.

В школу мощно вторгаются новые социальные реалии: изменения экономических структур, норм политической жизни, существенные переориентации в мировоззрении. Школьному психологу поэтому предстоит и еще одна сложнейшая работа — помочь ориентироваться ученику в этом меняющемся мире. Родители во многом утрачивают свой авторитет, поскольку их опыт представляется молодежи неубедительным, школа сама как система достаточно инерционна и не всегда оперативно реагирует на социальные изменения. Вместе с тем каждому новому поколению предстоит жить в этом нестабильном мире.

Борьба с противоправным поведением не “чисто” социально-психологическая сфера деятельности, поскольку традиционно она относилась к компетенции юридических наук. Обвальная рост преступности в нашем обществе требует, однако, объединения всех усилий для его преодоления. В этой общей борьбе очень четко обозначился и социально-психологический угол зрения. Разделение труда, которое сложилось в этой области между системой юридических дисциплин и социальной психологией, можно условно обозначить следующим образом: охрана общественного порядка, борьба с преступностью, разработка норм судопроизводства, определение меры наказания за преступления — это естественно задача специальных общественных органов и соответствующих разделов юридической науки. Однако область профилактики противоправного поведения, в частности профилактическая работа с несовершеннолетними правонарушителями, — это проблемы, в которых может сказать свое слово и социальная психология.

Вклад, который она может внести в эти совместные усилия, связан с рядом вопросов, разработанных в ней на теоретическом и экспериментальном уровне и относящихся к ее специфической проблематике. Большой блок проблем относится к условиям формирования противоправного поведения личности. В этой связи проводимые прикладные исследования сосредоточены преимущественно на анализе противоправного поведения несовершеннолетних правонарушителей. Особое значение при этом имеет выяснение вопроса о роли тех первичных ячеек микросреды, в которых формируется личность: семья и школьный класс. С точки зрения социальной психологии, здесь особенно значимо ответить на следующие вопросы: каков механизм

влияния на подростка группы членства и референтной группы (и механизм выбора определенной группы в качестве референтной)? Какова роль статуса личности в группе для формирования ее нравственно-психологического облика? Каков механизм формирования индивидуального отношения к социальному контролю и усвоению социальных норм? Наконец, каковы оптимальные способы воздействия на подростка, еще не совершившего противоправного поступка, но находящегося в “трудном” возрасте или “трудном” периоде своего развития (Беличева, 1993)?

На основании упоминаний в публикациях можно сделать вывод, что исследования в этой области развиты достаточно широко. При выяснении вопроса об условиях формирования противоправного поведения личности, кроме анализа роли семьи и школьного класса, необходимо включение и в более широком плане всей проблематики социализации, формирования у человека социальных установок и ценностных ориентаций, становления его личности.

Хотя в специальной литературе и идет дискуссия о правомерности употребления термина “личность преступника”, в прикладных исследованиях этот вопрос получил определенную разработку. Большинство авторов полагают некорректным говорить об особой структуре личности преступника, хотя в каждом случае противоправного поведения выбор варианта поведения имеет предпосылки в системе личностных свойств субъекта, к которым относятся “мировоззрение, опыт, установки, ценностные ориентации, а также особенности внутренней системы нравственного и социального контроля, в том числе правосознания” (Кудрявцев, 1978. С. 23). Следовательно, задача социального психолога состоит в том, чтобы помочь выявлению тех отклонений от свойств личности, соблюдающей нормы поведения, которые можно зафиксировать в каждом отдельном правонарушителе. Такой анализ естественно требует выяснения вопроса о том, насколько эффективной является угроза наказания, каково вообще оптимальное соотношение “санкций”, применяемых в случае совершения первых проступков, и т.д.

В этой связи особый интерес представляют исследования, посвященные роли конформности правонарушителей по отношению к группам разного типа. Стремление взрослых противостоять “независимости” как проявлению непослушания сплошь и рядом приводит к тому, что эталоном “позитивного” поведения рассматривается именно конформность. Вместе с тем чисто внешнее принятие позиции группы как раз и приводит неустойчивого человека к совершению правонарушения. Исследования конформности среди подростков-правонарушителей дают значительный материал в пользу этого утверждения; они свидетельствуют о том, что не существует однозначного решения вопроса о роли конформности поведения.

Таким образом, все исследования, связанные с анализом “личности преступника”, так или иначе замыкаются на проблеме группы, в частности специально заслуживает внимания исследование референтных групп. При анализе механизма противоправного поведения особенно важно выяснить, при каких условиях утрачивают свою привлекательность для личности такие ячейки микросреды, как семья, школьный класс, и, напротив, приобретают значение такие референтные группы, как группы “неформалов”, алкоголиков, наркоманов, рецидивистов. Наряду с решением такого рода задач, которые можно отнести к участию в предупреждении преступности, к объяснению механизмов противоправного поведения, социальная психология может сыграть определенную роль и в процессе раскрытия преступления: разрабатывая, например, психологические механизмы проведения допроса или психологической экспертизы.

Другой круг проблем — это проблемы поиска оптимальных средств воздействия по отношению к лицам, уже осужденным за совершение преступлений. Очевидны также возможности социальной психологии — наряду с юридической психологией — в разработке форм и методов своеобразной реадaptации личности после понесения наказания, например, после возвращения из мест заключения. В процессе реадaptации могут применяться различные техники релаксации и саморегуляции, такие как метод погружения, медитация, дианетика и т.д. Метод погружения — активный метод обучения с элементами релаксации, внушения и игры. Медитация (от лат. размышление) — управляющее самовоздействие на свои психические состояния, на свои мысли и чувства. Дианетика — методика духовного исцеления, система взглядов на умственный потенциал и память человека, пути самосовершенствования, увеличения жизнестойкости и достижения психического здоровья. Возможности социальной психологии в данной сфере ее приложения еще далеко не исчерпаны (Яковлев, 1971).

Вопрос 3. Теоретические основы социально-психологического тренинга

Интенсификация социальных связей личности, расширение сферы общения, постоянно растущие нагрузки на психическую деятельность делают процессы общения и межличностных отношений все более многообразными и напряженными; эти факторы нередко создают условия для развития внешних и внутренних конфликтов, приводящих повсеместно к серьезным, отрицательным для здоровья личности рецидивам, к невозможности полноценно жить и трудиться. Такая ситуация предъявляет повышенные требования, в частности, к культуре общения, к умению быстро и адекватно ориентироваться в многочисленных и разнородных межличностных ситуациях. Решению этих проблем и должен прежде всего способствовать социально-психологический тренинг.

В отечественной психологии сложилась традиция обозначать те виды тренинга, объектом воздействия в которых являются качества, свойства, умения, способности и установки, проявляющиеся в общении, социально-психологическим тренингом. Это понятие ввел в обиход М. Форверг, им широко пользуется Л.А. Петровская.

Социально-психологический тренинг - форма обучения, представляющая собой особым образом организованное взаимодействие членов малой группы, в которой осуществляется воздействие, направленное на развитие у личности компетентности в общении. Психологический механизм тренинга - межличностная обратная связь, позволяющая оптимизировать перцептивный компонент общения.

Считается, что первые тренинговые группы, направленные на повышение компетентности в общении, были проведены учениками К. Левина в Бетеле (США) и получили название Т-групп.

Т-группа - группа тренинга, создаваемая для воздействия в системе межличностных отношений на ее членов с целью развития у них социально-психологической компетентности, навыков общения и взаимодействия. Т-группа определялась как собрание индивидов, встретившихся с целью исследовать межличностные отношения и групповую динамику, которую они сами порождают своим взаимодействием.

В основе Т-групп лежала следующая идея: большинство людей живет и работает в группах, но чаще всего они не отдают себе отчета в том, как они в них участвуют, какими их видят другие люди, каковы реакции, которые вызывает их поведение у других людей. К. Левин утверждал, что большинство эффективных изменений в установках и поведении людей происходит в групповом, а не в индивидуальном контексте, поэтому, чтобы обнаружить и изменить свои установки, выработать новые формы поведения, человек должен преодолеть свою аутентичность и научиться видеть себя так, как его видят другие.

Успешная работа учеников К. Левина в мастерской межгрупповых отношений привела к основанию в США Национальной лаборатории тренинга. В этой лаборатории была создана группа тренинга базовых умений. Впоследствии результаты ее работы учитывались в практике Т-групп.

В Т-группах обучали управленческий персонал, менеджеров, политических лидеров эффективному межличностному взаимодействию, умению руководить, разрешать конфликты в организациях, укреплять групповую сплоченность. Некоторые Т-группы были ориентированы на выяснение жизненных ценностей человека, усиление чувства его самоидентичности. Они возникли в 1954 г. и получили название групп сензитивности.

В 60-е гг. возникает опирающееся на традиции гуманистической психологии К. Роджерса движение тренинга социальных и жизненных умений (Social life skills training), который применялся для профессиональной подготовки учителей, консультантов, менеджеров в целях психологической поддержки и развития.

В тренинге жизненных умений использовались три основные модели, определяющие своеобразие подхода к участникам тренинга.

Первая модель опирается на семь категорий жизненных умений: решения проблем, общения, настойчивости, уверенности в себе, критичности мышления, умения самоуправления и развития Я-концепции.

Вторая модель классифицирует жизненные умения, являющиеся целью тренинга, на четыре категории: межличностное общение, поддержание здоровья, развитие идентичности, решение проблем и принятие решений.

Третья модель включает тренинг эмоционального самоконтроля, межличностных отношений, самопонимания, финансовой самозащиты, самоподдержки и концептуализации опыта.

В 70-е годы в Лейпцигском и Йенском университетах под руководством М. Форверга был разработан метод, названный им социально-психологическим тренингом. Средствами тренинга выступали ролевые игры с элементами драматизации, создававшие условия для формирования эффективных коммуникативных навыков. Практической областью приложения разработанных М. Форвергом методов стала социально-психологическая подготовка руководителей промышленного производства.

Социально-психологический тренинг получил широкое распространение и в отечественной практике. Первая в стране монография, посвященная теоретическим и методическим аспектам социально-психологического тренинга, была опубликована Л.А. Петровской в 1982 году.

Этот метод активно используется в работе с детьми, родителями, руководителями предприятий и организаций. Опыт его использования отражен в работах Ю.Н. Емельянова, В.П. Захарова, Г.А. Ковалева, Х. Миккина, Л.А. Петровской, Т.С. Яценко и др.

Основная цель социально-психологического тренинга - повышение компетентности в общении - может быть конкретизирована в ряде задач с различной формулировкой, но обязательно связанных с приобретением знаний, формированием умений, навыков, развитием установок, определяющих поведение в общении, перцептивных способностей человека, коррекцией и развитием системы отношений личности, поскольку личностное своеобразие является тем фоном, который окрашивает в разные цвета действия человека, все его вербальные и невербальные проявления.

Одним из условий успешной работы тренинговой группы является рефлексия ведущим той задачи, которая решается в ходе занятий. Воздействие может осуществляться на уровне установок умений и навыков, либо перцептивных способностей и т.д. Смешивать разные задачи в ходе работы одной тренинговой группы нецелесообразно, так как это может, с одной стороны, снизить эффективность воздействия, а с другой – вызвать появление этической проблемы, поскольку изменять задачу в процессе тренинга можно только с согласия группы.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
Кафедра «правовой психологии и судебной экспертизы»

Согласовано

Начальник УККО

доцент

Ю.Н Михайлова

« 20 » июня 2012 г.

Согласовано

Начальник УМУ

доцент

С.А. Белоусов

« 20 » июня 2012 г.

МЕТОДИКА
БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Социальная психология»

Направление подготовки 030300.62 «Психология»

Курс: 2

Семестр: 3

Разработчик: Стрельцова Е.В.

6. МЕТОДИКА БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся на кафедре правовой психологии и судебной экспертизы по дисциплине «Социальная психология» регламентируется Положением о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права», принятого Ученым Советом ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» (протокол №2 от 29 октября 2009 г.), разработанного на основании и в соответствии с Законом РФ от 10.07.1992 №3266-1 «Об образовании», Федеральным законом от 22.08.1996 №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Постановлением Правительства РФ от 14.02.2008 №71 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)», иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации об образовании, в том числе приказами, распоряжениями, письмами Министерства образования и науки Российской Федерации, Уставом Академии, методическими рекомендациями к разработке рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся вузов, утвержденными приказом Министерства образования № 2654 от 11.07.2002 г., и приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 40 от 15.02.2005 г. «О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации».

Дисциплина «Социальная психология» преподается в количестве часов, определенном учебно-тематическим планом. На очной форме обучения дисциплина «Социальная психология» преподается студентам 2 курса. Общий объем часов, отводимый на изучение курса «Социальная психология», в соответствии учебно-тематическим планом составляет 180 ч. Дисциплина «Социальная психология» содержит лекционные занятия – 16 ч., семинарские занятия – 32 ч., самостоятельную работу обучающихся – 132 ч. Итоговым контролем знаний обучающихся является экзамен.

Балльно-рейтинговая система оценки уровня подготовки обучающихся, представляет собой индивидуальную оценку качества подготовки обучающихся, основывается на интегральной оценке результатов всех видов учебной деятельности студентов по дисциплине «Социальная психология», предусмотренных учебным планом, утвержденном на кафедре правовой психологии и судебной экспертизы.

Главными задачами балльно-рейтинговой системы являются: повышение мотивации студентов к качественному освоению курса «Социальная психология»; стимулирование студентов к регулярной самостоятельной работе по дисциплине «Социальная психология»; упорядочение системы контроля знаний обучающихся, выработка единых требований к оценке знаний в рамках дисциплины «Социальная психология» и образовательной программы в целом; осуществление дифференцированного подхода к оценке знаний и результатов учебной деятельности обучающихся; достижение высокого уровня организации образовательного процесса по дисциплине «Социальная психология».

Балльно-рейтинговая система предполагает использовать накопительную систему оценки знаний и работы обучающегося, разбив ее на три блока: текущий контроль успеваемости по учебной дисциплине в течение семестра; промежуточная аттестация по учебной дисциплине; итоговый семестровый контроль по учебной дисциплине за семестр (текущий + промежуточный).

Текущий контроль и порядок текущей аттестации по дисциплине «Социальная психология» разработан и утвержден кафедрой правовой психологии и судебной экспертизы путем выработки методики балльно-рейтингового контроля знаний студентов. Данная методика по предмету «Социальная психология» доводится до сведения обучающихся в начале учебного семестра и действует в течение текущего учебного года.

Максимальное число баллов по текущему контролю в течение семестра не может превышать 60 баллов.

Количество баллов по текущему контролю доводится до сведения обучающихся перед зачетной неделей, оно выставляется преподавателем, ведущим дисциплину «Социальная психология», в контрольный лист текущей успеваемости. В экзаменационную (зачетную) ведомость количество баллов по текущему контролю выставляет директорат (деканат) института (факультета).

Для допуска к экзамену по дисциплине «Социальная психология» обучающийся обязан набрать не менее 40 баллов.

Обучающиеся, не набравшие 40 баллов, в дальнейшем могут быть допущены к сдаче экзамена по дисциплине «Социальная психология» только с письменного разрешения директора института (декана факультета) при условии получения добавленных баллов по данному предмету.

Добавочные (до 40) баллы могут быть заработаны на выполнении индивидуального практического задания, реферата или контрольной работы и другой работы в письменной форме.

Добавочные баллы проставляются преподавателем, ведущим дисциплину «Социальная психология» или заведующим кафедрой правовой психологии и судебной экспертизы в контрольный лист текущей успеваемости и учитываются при выставлении суммарного балла по дисциплине «Социальная психология» как баллы текущего контроля.

Поощрительные баллы учитываются по окончании семестра, включаются в ведомость успеваемости в графу рейтинговая оценка по дисциплине с учетом баллов семестра и экзамена.

Поощрительные баллы начисляются за:

- работа на факультативных занятиях – 10 баллов;
- участие в студенческих олимпиадах – 10 баллов;
- участие в конкурсах научных студенческих работ – 10 баллов;
- выступления с докладами и сообщениями на научно-практических конференциях – 15 баллов;
- научные публикации – 10 баллов;
- участие в коллоквиуме – 10 баллов;
- выполнение творческого задания – 5 баллов.

Промежуточная аттестация по учебной дисциплине «Социальная психология» является обязательным элементом балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов.

Формами промежуточной аттестации являются: защита курсовой работы; сдача зачета; сдача экзамена.

Максимальное число баллов, которые могут быть выставлены по результатам промежуточной аттестации – 40.

Устанавливаются следующие критерии оценки знаний обучающегося на экзамене:

– от 36 до 40 баллов (оценка «отлично») может быть выставлена обучающимся, обнаруживающим всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоившим основную и знакомым с дополнительной литературой, рекомендованной программой курса. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины с основами профессиональной деятельности, проявившим творческие способности в понимании, изложении, использовании учебно-программного материала по курсу;

– от 25 до 35 баллов (оценка «хорошо») может быть выставлена обучающимся, обнаружившим полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную в учебной программе, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

– от 11 до 24 баллов (оценка «удовлетворительно») может быть выставлена тем обучающимся, которые обнаружили знание основного учебно-программного материала в объеме необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, знакомы с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающимся, допустившим погрешности в ответе на экзамене, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

– от 0 до 10 баллов (оценка «неудовлетворительно») проставляют обучающимся, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившим

принципиальные ошибки в изложении предусмотренных программой знаний. Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по дисциплине «Социальная психология».

Для оценки знаний по дисциплине «Социальная психология» учитывается суммарный балл, который определяется как сумма баллов текущей и промежуточной аттестации.

Максимальное число суммарных баллов не может превышать 100.

Суммарный балл по учебной дисциплине «Социальная психология» выставляется преподавателем в ведомость успеваемости вместе с оценкой по пятибалльной шкале. Соотношение суммарного балла соотносится с оценкой по пятибалльной шкале следующим образом:

- «отлично» – от 86 до 100 баллов;
- «хорошо» – от 75 до 85 баллов;
- «удовлетворительно» – от 61 до 74 баллов;
- «неудовлетворительно» – 60 баллов и менее.

При переводе обучающихся из других вузов РФ их индивидуальный рейтинг подсчитывается путем перевода их оценок из 5-балльной системы в 100-балльную по следующей шкале:

- «отлично» – 95 баллов;
- «хорошо» – 82 балла;
- «удовлетворительно» – 68 баллов.

Рейтинг по учебной дисциплине рассчитывается каждым преподавателем по завершении ее изучения и состоит из суммарного балла обучающегося. Обучающемуся, набравшему наибольшее количество баллов, присваивается первое место в рейтинге по учебной дисциплине «Социальная психология».

Методика расчета баллов при использовании балльно-рейтинговой системы оценки знаний

По дисциплине «Социальная психология» рейтинговым контролем охватываются следующие виды учебной работы обучающихся: посещение и активная работа на семинарских занятиях; контрольная работа или тестирование, участие в коллоквиуме; реферат, отражающий глубокое изучение наиболее актуальных и сложных вопросов курса; решение практических задач по изучаемым проблемам курса; доклад на конференциях, выступление на кружке.

Баллы семестра по видам заданий распределяются следующим образом:

- посещение лекционных занятий – 16 баллов (1 балл x 16 ч.);
- посещение и активная работа на семинарах – 32 баллов (1 балл x 32 ч.);
- контрольная работа или тестирование – 5 баллов;
- реферат, отражающий глубокое изучение наиболее актуальных и сложных вопросов курса – 5 баллов;
- решение практических задач по изучаемым проблемам курса – 2 балла.

Таким образом, максимальное количество баллов, набранных обучающимся за семестр составляет 60.

Индивидуальное семестровое задание выполняет обучающийся, пропустивший занятия по курсу «Социальная психология». Баллы семестра по видам занятий для индивидуального семестрового задания распределяются в данном случае следующим образом:

- письменный отчет за пропущенные темы курса – 10 баллов;
- реферат, отражающий глубокое изучение наиболее актуальных и сложных вопросов курса – 10 баллов;
- решение практических задач по изучаемым проблемам курса – 10 баллов;
- контрольная работа или тестирование – 10 баллов;

Таким образом, индивидуальное семестровое задание для обучающихся, пропустивших занятия по курсу «Социальная психология» составляет не менее 40 баллов.

Изучение курса «Социальная психология» заканчивается сдачей экзамена. К экзамену допускается обучающийся, набравший в ходе работы в семестре 40 баллов. Успешно закончившим изучение курса «Социальная психология» считается обучающийся, получивший на экзамене 25 – 40 баллов и набравший в итоге за семестр 65 – 100 баллов.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РЕФЕРАТОВ

Реферат – это самостоятельное, творческое, научное, письменное сочинение, дающее представление об определенной психологической проблеме и свидетельствующее о глубоких знаниях обучающегося в соответствующей теме. Реферат должен представлять собой начальную форму научного исследования. При добросовестном отношении обучающегося к написанию реферата он, несомненно, получит от их выполнения большую пользу в своей теоретической и профессиональной подготовке, лучше освоит учебный материал.

В структуру реферата рекомендуется включить следующие разделы: введение; основной текст, с разбивкой на главы и параграфы; заключение, список литературы, приложения.

Во введении раскрываются: актуальность темы, цель и задачи исследования; степень освещенности темы в литературе с указанием основных научных источников; положения, выносимые на защиту; практическая и теоретическая значимость и новизна реферата.

Основной текст рекомендуется распределять по главам и параграфам. В них излагаются решения поставленных в реферате задач. Содержание глав и параграфов должно отвечать их названиям, содержать сравнительный анализ, постановку научных проблем и обоснованные предложения по их решению. В конце каждого параграфа подводятся итоги и делаются выводы. Рекомендуется, чтобы главы и параграфы соответствовали друг другу по объему.

В заключении подводятся итоги исследования, в обобщенном виде излагаются выводы и предложения автора.

Список литературы включает источники (размещенные в алфавитном порядке по авторам, а если автор на титульном листе не указан, то по названию книги, учебника, учебного пособия, статьи).

Приложения включают проекты статистические и социологические анализы и обзоры, подготовленные автором, схемы, таблицы и т.д. Каждое приложение нумеруется и содержит один информационный массив.

Титульный лист реферата оформляется по образцу, принятому на кафедре правовой психологии и судебной экспертизы. Текст реферата выполняется на стандартных листах белой бумаги формата А 4 на принтере шрифт «Times» №14. Основной текст и текст приложений печатается через 1,5 интервала на принтере; текст постраничных сносок (примечания) печатается через один интервал (на странице размещается 29 – 30 строк).

Ширина полей: верхнее – 20 мм., левое – 30 мм., правое – 10 мм., нижнее – 25 мм.

Нумерация страниц производится вверху, в середине страницы. Номера страниц на титульном листе и оглавлении не проставляются. Не допускаются какие-либо дополнительные, кроме номера страниц, знаки (например, нельзя печатать: -4-, 4.).

Абзацы делаются с отступлением от левого поля 1,25 см. на принтере.

Оптимальный общий объем реферата - 10 – 15 машинописных страниц основного текста, в него не входят приложения и список литературы и источников.

Реферат представляется в одном экземпляре, должен быть сброшюрован и иметь обложку.

8. КОМПЛЕКТЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

*Методические указания по выполнению контрольной работы
по дисциплине «Социальная психология»
для обучающихся заочной формы обучения*

Контрольная работа – это один из способов получения информации по изучаемому предмету обучающимися заочной формы обучения.

Выполненная обучающимся контрольная работа служит показателем уровня его самостоятельности и активности в учебном процессе. Успешное выполнение контрольной работы предполагает понимание обучающимся сущности изучаемых явлений, их закономерностей, его умение самостоятельно делать выводы и обобщения, творчески применять полученные знания на практике.

При выполнении контрольной работы обучающемуся необходимо использовать предложенную основную литературу и, по возможности, подобрать дополнительные источники, что обязательно учитывается при оценке работы.

Контрольная работа должна иметь следующую структуру: титульный лист, план, развернутые ответы на все задания, список используемой литературы (обязательно наличие ссылок на литературный источник).

Титульный лист контрольной работы оформляется по образцу, принятому на кафедре правовой психологии и судебной экспертизы. Текст контрольной работы выполняется на стандартных листах белой бумаги формата А 4 на принтере шрифт «Times» №14. Основной текст печатается через 1,5 интервала на принтере; текст постраничных сносок (примечания) печатается через один интервал (на странице размещается 29 – 30 строк).

Ширина полей: верхнее – 20 мм., левое – 30 мм., правое – 10 мм., нижнее – 25 мм.

Нумерация страниц производится вверху, в середине страницы. Номера страниц на титульном листе и оглавлении не проставляются. Не допускаются какие-либо дополнительные, кроме номера страниц, знаки (например, нельзя печатать: -4-, 4.).

Абзацы делаются с отступлением от левого поля 1,25 см. на принтере.

Оптимальный общий объем контрольной работы - 20 – 25 машинописных страниц основного текста, в него не входят список литературы и источников.

Контрольная работа представляется в одном экземпляре, должен быть сброшюрован и иметь обложку.

Работа оценивается в зависимости от правильности, полноты ясности ответов на поставленные вопросы.

Каждый обучающийся выполняет одну контрольную работу по каждому обозначенному разделу курса. Вариант контрольной работы (если таковой имеется) соответствует начальной букве его фамилии: 1-й вариант – от «А» до «И» включительно; 2-й вариант - от «К» до «С» включительно; 3-й вариант – от «Т» до «Я» включительно.

ВАРИАНТ 1.

Задание 1.

Раскройте основное содержание небихевиористской ориентации в социальной психологии как основного теоретического течения современной зарубежной социальной психологии.

Задание 2.

Ниже приведен список утверждений. Оцените их с точки зрения правильности и неправильности. Свой ответ обоснуйте.

1. Величина межличностной дистанции зависит от культурных традиций.
2. В большинстве случаев человек выбирает свою социальную роль добровольно.

3. Взаимное влечение двух людей определяется главным образом внутренними качествами каждого из них.

4. Достижение человеком власти чаще всего зависит от обстоятельств или даже от случая, а не от его внутренних качеств.

5. Эффект ореола состоит в том, что, усмотрев в человеке какое-то главное (по нашему мнению) качество, мы склонны видеть у него и другие качества, гармонирующие с этим качеством.

6. Мы склонны чаще объяснять поведение другого человека внешними, а не внутренними причинами.

7. Стереотип - это сравнительно объективное представление о группе людей, с которой у нас были ограниченные контакты.

8. Установки "выкристаллизовываются" в период от 12 до 30 лет, и впоследствии изменить их очень трудно.

9. В случае когнитивного диссонанса мы всячески стараемся обосновать свой выбор.

10. Авторитетная личность менее подвержена предрассудкам, чем прочие люди.

Задание 3.

В транзактной концепции Э.Берна выделены позиции Ребенка, Взрослого, Родителя. Ниже перечислены характеристики поведения при принятии каждой из них. Определите, что в данной характеристике принадлежит Родителю, Взрослому и Ребенку.

Раскованность, скептицизм, жизнерадостность, бедность фантазии, недооценка эмоциональной стороны жизни из-за рационального подхода к ней, авторитетный тон, импульсивность, контроль над своими действиями, покровительство, безапелляционность, богатая фантазия, пугливость, скованность, догматизм, сознание собственного превосходства и права «качать», неуверенность, любопытство, беспомощность, доверчивость, уверенность в своей правоте, расчет действий, трезвость в оценках, понимание относительности догм, несдержанность.

Задание 4.

Н.В.Гришина предлагает объединять разнообразные межличностные конфликты в несколько групп: конфликты интересов, конфликты ценностей и конфликты средств достижения цели, конфликты несоответствия, конфликты правил взаимодействия. Ниже приведены варианты конфликтных отношений. Какие из них могут быть отнесены к каждой из выделенных групп?

1. Ямамото, Накуси и Каваяма основали фирму «Кол-Осо», но дела не пошли из-за того, что очень скоро у них появились взаимные претензии и конфликты, Ямамото надеялся на большой коммерческий успех. Накуси собирался внедрить свои ноу-хау и заняться новыми интересными разработками, Каваяма радовался, что он будет располагать своим временем, работая на себя, а не на хозяина.

2. Босс Питера мистер Смит поручает ему развлечь компаньонов из Германии, которые впервые в Америке и от контракта с которыми зависят новые инвестиции. Но Питер старается отвертеться от задания, потому что пообещал провести уикенд с Мэри, в отношении которой у него есть опасения, что если он отменит встречу, то Мэри с удовольствием проведет его с Фредом. Босс настаивает, у Питера проблема.

3. Карлсон и Фредриксон владеют небольшим фруктовым магазинчиком, рядом с которым открылся продуктовый супермаркет с большим отделом «Фрукты-овощи». Чтобы избежать банкротства, Карлсон предлагает вложить деньги в закупку экзотических фруктов, а Фредриксон считает, что эти деньги нужно использовать для покупки консервированных фруктов и соков.

Задание 5.

Вставьте пропущенные слова в следующие утверждения.

1. Группой называют люди, объединённых на основании ряда признаков, относящихся к содержанию или характеру

2. Относительно устойчивое объединение небольшого числа людей друг друга и непосредственно между собой в процессе осуществления является

3. Коллектив отличается от корпорации тем, что его деятельность носит характер, а корпоративная деятельность преследует цели.

Задание 6.

Из нижеописанных выделите признаки, раскрывающие содержание понятия «лидер» и «руководитель».

- а) призван осуществлять регуляцию межличностных отношений в группе;
- б) сфера действий - «представлять» группу в более широкой социальной системе;
- в) целенаправленный процесс, осуществляемый под контролем различных элементов социальной структуры;
- г) осуществление регуляции официальных отношений группы как некоторой социальной организации;
- д) стихийный процесс, возможности социальных воздействий на который ограничены; во многом зависит от настроения группы.
- е) характеризуется наличием определенной системы различных санкции;
- ж) процесс принятия решения опосредован множеством различных обстоятельств и соображений, не обязательно коренящихся в данной группе;
- з) принимаются решения, имеющие более непосредственный характер и касающиеся групповой деятельности;
- и) сфера деятельности - микросреда, т. е. малая группа.

Задание 7.

Определите суть «парадокса Лапьера». Из каких компонентов складывается аттитюд?

В 1934 г Лапьер провел эксперимент по изучению аттитюдов, вывод из которого в социальной психологии известен под названием «парадокс Лапьера». Эксперимент состоял в следующем. Лапьер с двумя студентами-китайцами путешествовал по США. Они посетили 252 отеля и почти во всех случаях (за исключением одною) встретили в них нормальный прием, соответствующий стандартам сервиса. Никакого различия в обслуживании самого Лапьера и его студентов-китайцев обнаружено не было. Спустя два года Лапьер обратился в 251 отель с письмами, в которых содержалась просьба ответить, может ли он надеяться вновь на гостеприимство, если посетит отель в сопровождении тех же двух студентов-китайцев. Ответ пришел из 128 отелей, причем, только в одном содержалось согласие, в 52 % случаев был отказ, в остальных уклончивые формулировки. Лапьер интерпретировал эти данные так, что из ответов на письма можно было заключить о наличии негативного аттитюда (к лицам китайской национальности), в то время как реальное поведение было организовано так, как если бы совершалось на основе позитивного аттитюда.

ВАРИАНТ 2.

Задание 1.

Раскройте основное содержание когнитивистской ориентации в социальной психологии как основного теоретического течения современной зарубежной социальной психологии.

Задание 2.

Объясните причину перечисленных социальных явлений. Как называется этот феномен в психологии?

1. Поздним вечером в среду ответственный работник Центробанка, выступая по телевидению, заявляет, что в ближайшее время не будет денежной реформы и тем более не будет обмена крупных купюр. В четверг утром в магазинах все стремятся разменять крупные купюры, на почтах делаются крупные переводы в дальние города; в сберкассах делаются вклады этими купюрами.

2. Перед выборами оптовые рынки были атакуемы старушками, скупавшими крупными партиями соль, спички, мыло, консервы, полотенца, зубную пасту, стиральный порошок, школьные тетради.

3. Если где-то в транспорте или очереди Вы слышите, что «с первого все подорожает», Вы непременно сообщите об этом родным и близким и побегайте по магазинам.

4. Если Вы однажды постриглись в модном парикмахерском салоне и опытный мастер сказал Вам, что Вам не идут длинные волосы и рыжий цвет, то Вы всегда будете избегать этого.

Задание 3.

Принятие позиции Ребенка, Взрослого или Родителя может характеризоваться рядом физических признаков. Определите, какую позицию занимает ваш собеседник, если он:

1) выражает себя по большей части не словами, а проявлениями чувств; похлопывает собеседника по плечу; кусает ногти; шмыгает носом; смотрит на собеседника открытым взглядом; поджимает губы; легко плачет; поднимает вверх указательный палец; сдержан; смущается; хмурит брови; хихикает; надувает губы; поднятием руки спрашивает разрешения что-либо сказать; часто вспыливает от раздражения; вздрагивает от испуга; хнычет; внимателен; уверен в себе; цокает языком; строит глазки; пожимает плечами; ставит руки на бедра; скрещивает руки на груди; держит руки пирамидой вверх; потупляет взор; изображает на лице ужас; дразнит; восторгается; смеется; «ломает» руки; тяжело вздыхает; снисходительно кивает головой; криво усмехается;

2) употребляет следующие слова и выражения: «хочу»; «на мой взгляд»; «никогда в жизни...»; «давай пойдем»; «запомни раз и навсегда!»; «что»; «где»; «самый (большой, высокий, лучший, самый-самый)»; превосходные степени сравнения; «только попробуй...», «не буду»; «заруби себе на носу!»; «сын (варианты: милочка, голубчик, деточка, мой дорогой)»; «сколько можно тебе повторять!?!»; «какой бестолковый»: «мам, я пошел...»; «подумаешь, какой...»; «когда вырасту и стану большим...»; «ужасный»: «ну- ну»; «идиотский»; «чушь»; «почему»: «я полагаю»; «неверно»: «вероятно»: «возможно»; «когда»; «кто»; «как»; «по сравнению с...»; «справедливо»; «иначе говоря...»; «сколько»; «каким образом»; «неизвестно»; «действительно»: «правильно ли я понял, что...».

Задание 4.

Н.В.Гришина предлагает объединять разнообразные межличностные конфликты в несколько групп: конфликты интересов, конфликты ценностей и конфликты средств достижения цели, конфликты несоответствия, конфликты правил взаимодействия. Ниже приведены варианты конфликтных отношений. Какие из них могут быть отнесены к каждой из выделенных групп?

1. Вася, штурман из Мурманска, впервые проводит отпуск в Сочи. Он делит комнату с Феликсом Генриховичем, бухгалтером из Козельска. На пляже Вася познакомился с Луизой, дояркой из Вологды, и хотел бы пригласить ее на чашечку кофе, но Феликс Генрихович рано ложится спать, а перед сном любит почитать Толстого и погрызть соленые орешки.

2. Временно не работающие Серый и Косой остро нуждаются в деньгах. Серый считает, что можно наняться на две недели на стройку разнорабочими и так заработать нужную сумму, но у Косого есть идея получше - «взять» ларек у вокзала.

3. Малкин, Палкин, Чалкин и Залкинд - юристы, ведущие сложное и запутанное дело своего клиента. Малкин, самый молодой и неопытный из них, - сторонник того, чтобы уступить дело обвинению, отказавшись от защиты клиента, чья вина, по его мнению, несомненна. Палкин, Чалкин и Залкинд намерены вести защиту до конца в надежде на успех.

Задание 5.

Выберите из перечисленного списка то, что, на ваш взгляд, делает группу группой. Обоснуйте свой выбор.

Доверие, территориальность, взаимная симпатия, принятие, завершенность, групповой конфликт, власть лидера, интимность, чувство «мы», жажда безопасности, комплекс неполноценности, эмпатия, общая цель, общение, совместная деятельность, групповое мышление, социальная перцепция, и избегание одиночества, зависимость, общее помещение, эмоциональный дискомфорт страх, фрустрация, взаимодействие, общая мотивация, переживание принадлежности к группе, тенденция к подчинению, идентификация, унификация, общие нравственные ценности.

Задание 6.

Сравните между собой понятия «лидер», «вожак», «вождь» и «руководитель». С каким из данных понятий вы соотнесли бы действия перечисленных исторических персонажей и литературных героев? Ответ обоснуйте.

Петр I, Юлий Цезарь, Наполеон, Моисей, М.И. Кутузов, Игнатий Лойола, Лютер, С.П. Королёв, В.И. Вернадский, И.П. Павлов, В.И. Ленин, А.С. Макаренко, К.С. Станиславский, Л.С. Выготский, А.Д. Сахаров, Винни- Пух. Иисус Христос, Мать (из романа А.М. Горького), Робеспьер, Жанна д'Арк, Остап Бендер, Карлсон, Пеппи-Длинный Чулок, Незнайка, Тимур (из повести А. Гайдара).

Задание 7.

Выберите наиболее полное определение понятия «социализация» из предложенных. Ответ аргументируйте.

1. Социализация представляет собой следствие межличностного взаимодействия людей, ведущего к их согласию через взаимно конформное поведение.

2. Под социализацией понимается вхождение изначально асоциального или антисоциального индивида в общественную среду и адаптацию к ее условиям.

3. Исторически обусловленный, осуществляемый в деятельности и общении процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта.

ВАРИАНТ 3.

Задание 1.

Раскройте основное содержание интеракционистской ориентации в социальной психологии как основного теоретического течения современной зарубежной социальной психологии.

Задание 2.

Величина межличностной дистанции зависит от культурных традиций, воспитания, индивидуального жизненного опыта и личностных особенностей. Где она длиннее, где короче и почему? Какие приемы общения сокращают или удлиняют межличностную дистанцию? Объясните следующие примеры межкультурных и индивидуальных различий.

1. Японцы садятся довольно близко друг к другу и чаще используют контактный взгляд, чем американцы: их не раздражает необходимость соприкоснуться рукавами, локтями и коленями. Американцы считают, что азиаты "фамильярны" и чрезмерно "давят", а азиаты считают американцев "слишком холодными и официальными".

2. Алан Пиз наблюдал на одной из конференций, что, когда встречались и беседовали два американца, они стояли на расстоянии около метра друг от друга и сохраняли эту дистанцию в течение всего разговора; когда же разговаривали японец и американец, они медленно передвигались по комнате: японец наступал, а американец отодвигался - каждый из них стремился достичь привычного и удобного пространства общения.

3. При рукопожатии деревенский житель протянет руку издалека и наклонит корпус вперед, но с места не сойдет, а еще лучше просто помашет приветственно рукой.

4. Молодая пара, только что эмигрировавшая в Чикаго из Дании, была приглашена в местный американский клуб. Через несколько недель после того, как их приняли в клуб, женщины стали жаловаться, что они чувствуют себя неуютно в обществе этого датчанина, поскольку он «пристает к ним». Мужчины же этого клуба почувствовали, что якобы датчанка своим поведением намекала, что она для них вполне доступна в сексуальном отношении.

Задание 3.

Как известно, манипуляторские психологические игры препятствуют честным, доверительным и откровенным взаимоотношениям. Ниже приведены описания некоторых из них. Какие психологические причины обуславливают их применение? Можно ли манипулятора привести к убеждению отказаться от них и если да, то каким образом?

А. Игра «меня рвут на части». Любители этой игры охотно берут много поручений, чтобы иметь возможность сослаться на перегруженность. При этом некоторые люди искренне верят в свою перегруженность, считают, что они «сгорают на работе».

Б. Игра «святая простота». Приверженцы такой роли стараются нарочито наивно рассуждать. У собеседника при этом возникает естественное желание Учить и, следовательно, - частично или полностью решать за исполнителя проблему. Если игрок женщина, она может, широко пользуясь афоризмом «Сила женщины - в ее слабости» и апеллируя к рыцарству своих консультантов, полностью переложить на них свои обязанности.

В. Игра «казанская сирота». Используется целый ряд приемов: 1) сотрудник держится подальше от руководства, чтобы потом иметь возможность сказать, что он был заброшен и его действиями не руководили; 2) заявляет, что ему не помогают ни руководство, ни коллеги; 3) ссылается на отсутствие прав — «никто меня слушать не хочет»; 4) указывает на непосильность задачи для него («Я - не профессор», «Академий не кончал», «Я - слабая женщина»);

5) может напроситься на грубость или спровоцировать незаконные действия, что дает возможность занять позицию обиженного и избавиться от служебного контроля.

Задание 4.

Н.В.Гришина предлагает объединять разнообразные межличностные конфликты в несколько групп: конфликты интересов, конфликты ценностей и конфликты средств достижения цели, конфликты несоответствия, конфликты правил взаимодействия. Ниже приведены варианты конфликтных отношений. Какие из них могут быть отнесены к каждой из выделенных групп?

1. Грег помог другу студенческих лет Филу устроиться работать в свою фирму со старинными традициями. В частности служащие здесь традиционно носят костюмы из ткани «эстергази» и вязаные галстуки. Но Фил — любитель спортивного стиля в одежде и не собирается его менять, что очень раздражает Грега.

2. Бетси пообещала Тому конспекты по психологии. Том несколько раз напоминал ей об этом, но она все время забывала о своем обещании. Прошел месяц, и перед экзаменами Бетси принесла обещанные тетради, но Том сердито отказался от них.

3. У заведующего мастерской модельной обуви Сидорова появилась возможность командировать одного из сотрудников в Италию для обмена опытом. Претендентами на поездку стали Петров и Иванов. Петров – более компетентный, перспективный, творчески мыслящий сотрудник, Иванов всего лишь хороший исполнитель, но за Иванова просила Васильева, чья поддержка Сидорову нужна в приобретении сырья и фурнитуры. И хотя все сотрудники мастерской считают, что в Италию должен ехать Петров, Сидоров поддерживает кандидатуру Иванова.

Задание 5.

Объясните, какие из нижеперечисленных групп можно считать формальными (официальными), а какие - неформальными (неофициальными).

Семья; школьный класс; политическая партия; государство; студенческая группа; пассажиры одного вагона; пациенты одного врача; больные одной палаты; люди одинакового возраста; группа друзей; спортивная секция; кружок кройки и шитья; лица одной национальности; военнослужащие одного подразделения; сборная спортивная команда; читатели одной библиотеки; коллектив заводского цеха; рабочая смена в парикмахерской; туристическая группа; посетители одной дискотеки; пенсионеры; однокурсники; аспирант одного профессора; мафия.

Задание 6.

Определите стили руководства (коллегиальный, авторитарный, либеральный) по характеристикам, приведённым ниже.

А. Руководитель жестко контролирует деятельность подчиненных, оставляя малую возможность для проявления их инициативы и самостоятельности. Все вопросы стремится решать сам, без обсуждения с активом и членами коллектива. Пользуется командным языком, часто проявляет невыдержанность в обращении с подчиненными. Критика и похвала от делных работников и коллектива в целом носят в основном субъективный характер.

Б. Руководитель постоянно опирается на актив коллектива, считается с мнением специалистов, широко привлекает членов коллектива к обсуждению различных производственных вопросов, к разработке и принятию решений. Работа коллектива строится на принципах критики недостатков «сверху вниз» и «снизу доверху». При этом, хотя руководитель и представляет подчиненным возможности для проявления самостоятельности, однако не идет у них на поводу. В отношениях руководителя к своим подчинённым наблюдаются уважение, стремление прийти на помощь, умение сдерживать себя в конфликтных ситуациях. Данный стиль способствует возникновению атмосферы взаимопонимания и взаимного доверия.

В. Характеризуется минимальным вмешательством руководителя в деятельность коллектива. Этот стиль возможен тогда, когда цели коллективной деятельности ясны и работа подчиненных имеет индивидуализированный творческий характер. Здесь подчиненные самостоятельно планируют свою деятельность, поэтому они обращаются к руководителю за помощью и указаниями лишь в случаях особой необходимости. При таких условиях руководитель прежде всего контролирует и стимулирует деятельность подчиненных. Этот стиль руководства может быть эффективным в научно-исследовательских, художественно-творческих коллективах. В производственных условиях он неприемлем.

Задание 7.

Проблема личности изучается в социологии, общей психологии, социальной психологии. По нижеприведённым положениям установите подходы, характерные для каждой научной дисциплины.

1. Исследуется личность со стороны её деиндивидуализированных свойств в качестве определённого типа. Личное есть интеграция социально заданных функций, ролей.

2. Исследуется человек как носитель совокупности психических свойств и качеств, определяющих социально-значимые формы деятельности и поведения.

3. Исследуются особенности психических свойств и внутренней структуры личности как субъекта социальных отношений, взятого в определённых социально-конкретных обстоятельствах.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Рекомендуемая литература (основная)

1. Агеев В.С. Психология межгрупповых отношений. М.: МГУ, 1983.
2. Алешина Ю.Е., Данилин К.Е., Дубовская Е.М. Спецпрактикум по социальной психологии: Опрос, семейное и индивидуальное консультирование. М.: МГУ, 1989.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений/Г.М. Андреева. 5-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2008.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000.
5. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия. М.: Аспект Пресс, 2002.
6. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Аспект Пресс, 2001.
7. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры/Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1988.
8. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание/Пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.
9. Бэррон Р.С., Ричардсон Д. Агрессия. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., Питер, 2001.
10. Бэррон Р.С., Керр Н.Л., Миллер Н. Социальная психология группы: процессы, решения, действия. СПб., Питер, 2003.
11. Введение в практическую социальную психологию/Под ред. Ю.М. Жукова, Л.А. Петровского, О.В. Соловьевой. М.: Наука, 1994.
12. Горбунова М.Ю. Социальная психология. М.: ВладосПресс, 2007.
13. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2000.
14. Келли Г. Процесс казуальной атрибуции//Современная зарубежная социальная психология: Тексты. М.: МГУ, 1984.
15. Крысько В.Г. Социальная психология: Курс лекций/В.Г.Крысько. 3-е изд. М.: Омега-Л, 2006.
16. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии. СПб., Питер, 2003.
17. Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии. Л.: ЛГУ, 1964.
18. Лабунская В.А. Невербальное поведение. Ростов-на-Дону: РГУ, 1986.
19. Лекции по методике конкретных социальных исследований/Под ред. Г.М. Андреевой. М.: МГУ, 1972.
20. Майерс Д. Социальная психология/Пер. с англ. СПб.: Питер, 1997.
21. Методология и методы социальной психологии/Под ред. Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1977.
22. Назаретян А.П. Агрессивная толпа, массовая паника, слухи. Лекции по социальной и политической психологии. СПб, Питер, 2003.
23. Общение и деятельность/Под ред. Г.М. Андреевой и Я.Яноушека. Прага: Изд.-во Карлова ун-та, 1981.
24. Пайс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии/Пер. с англ. СПб.: Питер, 2000.
25. Парыгин Б.Д. Социальная психология. СПб.: Изд-во Гуманитарного университета, 2003.
26. Пиз А., Пиз Б. Новый язык телодвижений. Расширенная версия. М.: Эксмо, 2008.
27. Платонов Ю.П. Основы социальной психологии. М.: изд-во «Речь», 2004.
28. Рогов Е.И. Психология группы. М.: Владос, 2005.

29. Слаквa С.П. Психология малой группы. М.: Экзамен, 2006.
 30. Соснин В.А., Красникова Е.А. Социальная психология. М.: Инфра-М, 2005.
 31. Социальная психология/Под ред. С. Московичи. Пер. с фран. И.Смолянкой. 7-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2008.
 32. Социальная психология/Под ред. Г.П. Предвечного и Ю.А. Шерковина. М.: Политиздат, 1975.
 33. Социальная психология: Хрестоматия/Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 1999.
 34. Социальная психология в современном мире/Под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. М.: Аспект Пресс, 2002.
 35. Социальная психология личности/Под ред. М.И. Бобневой и Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1979.
 36. Социальная психология. Практикум/Под ред. Т.В. Фоломеевой. М.: Аспект Пресс, 2008.
 37. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Аспект Пресс, 2003.
 38. Тейлор Ш. Социальная психология. Издание 10-е перераб и доп. СПб.: Питер, 2004.
 39. Титова Н.М. Социальная психология. М.: Флинта, 2007.
 40. Чернобай В.А. Социальная психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
 41. Шибутани Т. Социальная психология/Пер. с англ. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.
 42. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. М.: Академический Проект, 1999.
- Рекомендуемая (дополнительная) литература
1. Авермат Эдди Ван Социальное влияние в малых группах //Перспективы социальной психологии. - М.: Эксмо, 2001.
 2. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально - психологические проблемы. М.: МГУ, 1990.
 3. Агеев В.С. Социальная идентичность личности //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
 4. Анцыферова Л.И. Психология повседневности: жизненный мир личности и техники ее бытия //Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Институт психологии РАН, 2004.
 5. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. М.: Аспект Пресс, 1998.
 6. Аш С. Влияние группового давления на модификацию и искажение суждений //Пайнс Э, Маслач К. Практикум по социальной психологии. СПб.: Питер, 2000.
 7. Баранова Т.С. Теоретические модели социальной идентификации личности //Психология самосознания. Хрестоматия. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2003.
 8. Бирхофф Ганс У. Просоциальное поведение//Перспективы социальной психологии. М.: Эксмо, 2001.
 9. Богомолова Н.И., Донцов А.И., Фоломеева Т.В. Психология больших социальных групп: новые судьбы, новые подходы//Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
 10. Бодалев А.А. Акме – эффект личностного осуществления в процессе социализации и индивидуализации взрослого человека //Мир психологии. - 1998. №1. С.59-66.
 11. Браун Р. Межгрупповые отношения //Перспективы социальной психологии. М.: Эксмо, 2001.
 12. Бэрн Р., Бирн Д., Джонсон Б. Социальная психология. Ключевые идеи. СПб.: Питер, 2003.
 13. Дилигенский Г.Г. Движения как субъект социально – политической психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
 14. Донцов А.И. О понятии «группа» в социальной психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
 15. Донцов А.И., Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы: вчера, сегодня, завтра //Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
 16. Донцов А.И. Дубовская Е.М., Жуков Ю.М. Группа-коллектив-команда. Модели группового развития //Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.

17. Журавлев А.Л. Позняков В.П. Динамика межгрупповых отношений в условиях изменения форм собственности //Психологический журнал. 1992, № 4. С 24 – 32.
18. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Исследование малой группы в отечественной и зарубежной социальной психологии //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
19. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Лидерство как структурный феномен// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
20. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Стиль руководства и основные направления его исследования //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
21. Левин К. Разрешение социальных конфликтов. СПб.: Питер, 2000.
22. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Власть, влияние, лидер// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
23. Петровская Л.А. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи //Введение в практическую социальную психологию. М.: Смысл, 1996.
24. Петровская Л.А. Социально - психологический тренинг: воздействие как интенсивное общение //Социальная психология. Хрестоматия. М., Аспект Пресс, 1999.
25. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Наука, 1992.
26. Психология личности в трудах зарубежных психологов. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2000.
27. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. М.: Аспект Пресс, 1999.
28. Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы и межэтнические отношения //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
29. Фром Э. Революция надежды. Избавление от иллюзий. М.: Айрис-Пресс, 2005.
30. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 1997.
31. Чалдини Р. Психология влияния. СПб.: Питер, 1999.
32. Шериф М. Ситуации социального взаимодействия //Психология социальных ситуаций. Хрестоматия. СПб.: Питер, 2001.
33. Шихирев П.Н. Социальная установка// Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.
34. Штальберг Д., Фрей Д. Установки: структура, измерение и функции //Перспективы социальной психологии. М., Эксмо, 2001.
35. Элкинд Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни //Э.Г. Эриксон Детство и общество. СПб.: Питер, 1996.
36. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности //Социальная психология. Хрестоматия. М.: Аспект Пресс, 1999.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

Обсуждено и утверждено
на заседании кафедры
правовой психологии
и судебной экспертизы
Протокол № 13 от
«09» июня 2012 г.

**КОМПЛЕКТЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 1.

1. Предмет и задачи социальной психологии.
2. Практика социально-психологического тренинга.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 2.

1. Виды социально-психологического знания.
2. Техника занятий групп тренинга.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 3.

1. Взаимосвязь социальной психологии с другими науками.
2. Теоретические основы социально-психологического тренинга.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 4.

1. Методы социальной психологии.
2. Проблемы социально-психологического консультирования.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 5.

1. История возникновения и перспективы развития социальной психологии.
2. Изменение социальных установок.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 6.

1. Общая характеристика межличностных отношений как социально-психологического феномена.
2. Методы коррекции семейных, школьных и правовых отношений.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 7.

1. Общение в системе межличностных отношений и взаимодействия людей.

2. Иерархическая структура диспозиций личности.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 8.

1. Структура, содержание и формы общения.
2. Становление проблемы аттитюда в социальной психологии.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 9.

1. Основные функции процесса общения.
2. Исследование социальной установки в психологии.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 10.

1. Коммуникативная сторона общения.
2. Социально-психологические феномены и динамические процессы в малой группе.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 11.

1. Интерактивная сторона общения.
2. Психология больших социальных групп.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 12.

1. Перцептивная сторона общения.
2. Теоретические подходы к исследованию межгрупповых отношений.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 13.

1. Понятие, структура и функции межличностного конфликта.
2. Влияние межгруппового взаимодействия на межгрупповые отношения и внутригрупповые процессы.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 14.

1. Динамика межличностного конфликта.
2. Межэтническое восприятие в системе межгрупповых отношений.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 15.

1. Конфликтная ситуация и конфликтное поведение.
2. Проблема личности в социальной психологии.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 16.

1. Стратегии и исходы конфликтного взаимодействия.
2. Особенности личности в социально-психологическом аспекте.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Билет 17.

1. Понятие и виды групп в социальной психологии.
2. Феномены социализации: понятие, содержание, механизмы, факторы, стадии, институты.

Зав.кафедрой правовой психологии
и судебной экспертизы, к.мед.н.,
профессор

В.Н. Кирсанов