

ЕЛМИ АХТАРЫШЛАР

**II
ТОПЛУ**

ФИЛОЛОКИЈА

ТАРИХ

ИНЧЭСЭНӘТ

БАКЫ – 2000

421
E 48

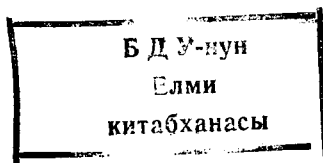
РЕДАКСИЈА ЊЕЈ'ӘТИ

ШАМИЛ САЛМАНОВ, фил. е.д., профессор
ГАРА НАМАЗОВ, фил. е.д., профессор
НИЗАМИ ЧӘФӘРОВ, фил. е.д., профессор
ГАРА МӘШӘДИЈЕВ, фил. е.д., профессор
ИСМАЈЫЛ МӘММӘДОВ, фил. е.д.
ОГТАЈ ӘФӘНДИЈЕВ, тар.е.д., профессор
ТАҒИР ГАФАРОВ, тар.е.д.
ИНГИЛАБ КӘРИМОВ, сән. е. д., профессор
МӘРҖӘМ ӘЛИЗАДӘ, фил. е.н., досент
ЛЕЈЛА АХУНДЗАДӘ сән.н., досент

Мәс'ул редактор: ӘЗИЗ ӘЛӘКБӘРЛИ, фил. е.н.

Мәс'ул катиб: КҮЛНАР ЫӘСӘНОВА

Елми ахтарышлар, II тоглу, "Елм" нәшријјаты,
2000.



236865

4604000000

А ----- Грифли нәшр
655 (07) - 2000

ГАФАР ГУСЕЙНОВ

Кандидат филологических наук

«НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ» И МУСУЛЬМАНСТВО (На материале творчества Гусейна Минасазова)

В истории азербайджанской литературно-общественной мысли Гусейн Минасазов (1881-1932) известен прежде всего как один из авторитетных представителей национальной журналистики первой четверти XX века. Как и многие известные представители азербайджанской интеллигенции, Минасазов являлся выпускником Горийской учительской семинарии. В истории национальной публицистики он остался как автор ярких публикаций на актуальные проблемы борьбы с тиранией, мракобесием, религиозным фанатизмом. Имеющийся опыт исследования наследия Минасазова приводит к заключению о недостаточной его освещенности. Немногие исследователи творчества Гусейна Минасазова прежде всего отмечали его неподдельную преданность своему народу, стремление к его просвещению, росту общего культурного уровня всего мусульманского населения бывшей царской России.¹ Особо акцентировалась близость Минасазова к "молланасрединцам". Так, известный исследователь истории азербайджанской литературы и журналистики Шамиль Курбанов, которому, в частности, принадлежат заслуги в исследовании и издании произведений Г.Минасазова, в предисловии к одному из таких изданий отмечал: "Проблемы, ставившиеся в статьях Г.Минасазова, злободневны и крайне актуальны. В публицистике Г.Минасазова находят свое отражение и правильное разрешение почти все основные проблемы, связанные с дореволюционным Азербайджаном, - национальные, общественно-политические, историко-литературные, нравственные. Безусловно,

1. Ш.Курбанов. Гусейн Минасазов и его тифлиссские издания. - Литературный Азербайджан, 1965, №5; Ш.Курбанов. Нераскрытые страницы. - Баку, 1974, с. 35-70, (на азерб. яз.); А.Алиев. Жизнь и творчество Г.Минасазова. - Баку, 1968 (автореферат кандидатской диссертации); М.Ф.Меликова. История политико-правовых учений в Азербайджане в XIX- начале XX вв. Баку, 1972; Г.Минасазов. Избранные произведения (предисловие Ш.Курбанова). Баку, 1982.

основной мотив его публицистики — беспощадное, резкое обличение восточной отсталости во всех ее формах. В этом отношении он стоит в одном ряду с сотрудниками журнала "Молла Насреддин", создавшими известное общественно-литературное течение под общим названием "молланасрединовцев", к числу которых можно отнести и Г.Минасазова"¹. Справедливости ради следует отметить, что затрагиваемый Гусейном Минасазовым материал задевал чувства националистов, которые, безусловно, под воздействием творчества таких мастеров слова задумывались о тяжелой жизни мусульманского населения. Можно сказать, что «ядовитые» статьи Г.Минасазова и его соратников по перу во многом выполняли культурно-просвещенческую функцию, в известной степени способствовали открытию очагов просвещения и культуры. Если учесть, что эта «просвещенческая» борьба велась в условиях господства царской цензуры, то можно представить себе, насколько было развито национально-гражданское чувство у таких авторов, которых не останавливал страх наказания, штрафов и ссылки.

Издаваемые Г.Минасазовым журнал "Огни", газета "Еженедельное обозрение", несмотря на недолгий срок издания, внесли значительный вклад в дело развития художественно-публицистической мысли не только азербайджанцев, но и всех мусульман, проживавших в царской России. С годами сформировалось творческое кредо Минасазова, связанное с приоритетностью оригинального, самобытного взгляда художника на предмет изображения. Как писал Ю.Бондарев, "настоящее искусство тем искусство, что в нем душа художника светится как бы изнутри, озаряя идею, сюжет, тональность вещи, ее настроение. Известно, что существуют разные приемы в литературе. Талант современен тогда, когда вы чувствуете действительность без надоедливости указующего перста автора, подобно тому как ощущаете лучи солнца - ведь оно присутствует и греет вас, если даже вы не смотрите на него в упор."² То есть можно считать, что своим оригинальным творчеством, которое в советское время по понятным причинам «не котировалось», Г.Минасазов как бы перекинул мостик с начала XX века в его конец. Позиции Минасазова о великом культурном прошлом азербайджанцев

1. Г.Минасазов. Избранные произведения. - Баку, 1982, с.5-6.

2. Вл. Воронов. Художник и его время. - Новый мир, 1980, №2. с.230.

как нации в общем - то сводятся к понятию национальной идеи. То есть в творчестве Минасазова как бы отождествлены понятия национальной идеи и идеи национального. В этом тождестве связующая позиция состоит в идее пробуждения национального самосознания.

Национальная идея, апеллирующая к пробуждению самосознания народа столь характерная для творчества корифеев азербайджанской культуры и литературы конца XIX - начала XX века: Дж. Мамедкулизаде, У.Гаджибекова, А.Б.Ахвердова, М.А. Сабира и мн. др., нашла свое отражение в произведениях, созданных на родном азербайджанском языке. Что касается Гусейна Минасазова, он пропагандировал идею национальных ценностей посредством русского языка на котором получил образование, благодаря которому мог печататься во многих изданиях национальных окраин бывшей Российской империи. Посредством русского языка бичевались порядки, установленные и поддерживаемые царскими ставленниками относительно национальных меньшинств тюркских и других народов, населявших Россию. Иными словами, посредством русского языка, что требовало особой смелости, прогрессивная интеллигенция присоединенных к империи народов пыталась пробуждать их национальное самосознание, препятствуя ассимилирующе - космополитическим тенденциям.

Многие представители национальных просветителей - демократов ставили вопрос о плодотворности русского языка в деле популяризации и признания родной культуры. С другой стороны, вспоминаются слова знаменитого казахского акына Абая, о том, что "нужно овладеть русским языком. Знать русский язык - значит открыть глаза на мир." Абай считал, что "Знание чужого языка и культуры делает человека равноправным с этим народом, он чувствует себя вольно, и если заботы и борьба этого народа ему по сердцу, то он никогда не сможет остаться в стороне."¹ Абхазский литературовед В.Агба, касаясь вопроса об иноязычных национальных писателях, отмечал, что их "значение заключается в том, что зачастую они первыми выводят на страницы книг свой народ со свойственным ему миропониманием, традициями, бытом и чаяниями, делают его жизнь объектом художественного общения"².

1. Кедрина З. К высотам реализма. - Октябрь, 1972, N 5, с. 194.

2. Кедрина З. К высотам реализма. - Октябрь, 1972, N 5, с. 194.

Прослеживание хронологии публикации Минасазова обнаруживает как бы смену статей несколько пессимистического характера со слабыми мотивами борьбы статьями жизнеутверждающими, обращенными к достоинством нации. Обратимся, к примеру, к тексту двух статей под общим названием "Среди мусульман", опубликованных в газете "Закавказье" от 22 мая 1907 года и от 7 июня 1907 года (статьи даются с сокращениями).

Статья первая: "Вопрос о современном положении мусульманской женщины не сходит со страниц мусульманской прессы. Все газеты и журналы отмечают тот факт, что это положение дальше существовать не может, и мусульманка раба должна возродиться к новой жизни - жизни женщины-человека. Но все, что пишется о мусульманской женщине самими мусульманами, носит отпечаток чего-то неясного, нет категорически выраженной мысли; авторы статей как-то боязливо виляют между добросовестным решением вопроса о мусульманской женщине и предполагаемым отношением к этому разрешению темной мусульманской массы. Оно и понятно, если принять во внимание, что не все деятели пера - герои, и быть осужденным и избитым каким-нибудь фанатиком - уродом не особенно приятно...

Но среди современных мусульманских газет и журналов один журнал, героически - смело бичующий все язвы мусульманской жизни. Журнал этот - "Молла Насреддин", называемый юмористическим, очевидно только потому, что в нем «горечь правды всегда смешана с медом юмора», как говорил Саади. В последнем номере этого журнала помещена статья, посвященная вопросу о мусульманской женщине и разрешающая его, как и должно разрешить, по нашему мнению...статья констатирует, что необразованность, чадра, гаремная жизнь, положение рабыни... делают из мусульманской женщины развратницу, не имеющую равной себе среди женщин других культурных наций. Эти же условия развращают и мужчин мусульман, развивая среди них пороки, о которых говорить не позволяет чувство гадливости. Нужно дать мусульманам образование, образование и образование."

Статья вторая: "5 июня вечером в казенном театре труппой Бакинского товарищества мусульманских артистов был дан спектакль на татарском языке. Шла историческая трагедия Н.Нариманова "Надир шах"...Роль Надира играл г. Араблинский и провел ее удачно. Публика осталась им очень довольна и

часто вызывала. Г-н Зейналов, старейший мусульманский артист, игравший две роли - Эдхема и Джавада, в обеих ролях, особенно во второй - был очень хорош и понравился публике... Сына Надира - Рза-Кули удачно играл г. Рзазаде. Роль честного и благородного Гюрджибека, грузина-полковника, вышла недурно в игре артиста Шарифова... Несколько слов о труппе: труппа эта - единственная, кажется, во всем мусульманском мире, и играла у нас, в Тифлисе, первый раз. В ней, безусловно, есть хорошие артисты, обещающие в будущем стать украшением мусульманской сцены. Симпатичны и цели труппы: развивать в мусульманах любовь к театральному искусству, переводить на татарский язык произведения лучших драматургов России и Европы, давать спектакли с благотворительной целью, помогать материально учащимся мусульманам и вообще оказывать поддержку делу просвещения мусульман... Мы от души приветствуем существование среди мусульман подобной труппы и выражаем искреннюю признательность артистам, работающим на пользу своих единоверцев".¹

Как видно из приведенных примеров, целью Минасазова было определение основных контуров в деле реализации национальной идеи. И звучание пессимистической тональности в некоторых публикациях связано с целым рядом негативных факторов, тормозивших развитие нации, на которых акцентировали внимание такие представители национальной интеллигенции, как Г.Минасазов. Так, идея первой статьи отнюдь не сводится к бытовым аспектам так называемой женской проблемы: рабское положение в семье, ношение чадры, гаремная жизнь и т.д. Автор статьи решает проблему коренным образом - ратуя за ликвидацию безграмотности, доступ к образованию, причем не только женщин, но и мужчин - всех мусульман, в результате чего разрешатся многие вопросы. Прекрасно сознавая значимость отмеченной проблемы, Г.Минасазов, можно сказать, не обходит её ни в одной из своих публикаций. О чем бы ни говорилось - в конце концов все сводилось к образованию.

Целенаправленная деятельность Г.Минасазова сводилась к тому, чтобы сама нация осознала неизбежность улучшения жизни, которое невозможно без развития просвещения. Культурно-просветительские идеи, пропагандируемые автором, апеллируют

1. Г.Минасазов Избранные произведения. - Баку, 1982, с. 28-29, 34-35.

как к богатому наследию прошлого, так и к необходимости создавать новые традиции. Минасазов пытается реализовать мировоззренческие, просвещенческие идеи, которыми овладел в Горийской семинарии, с которыми связана и его положительная оценка деятельности первой мусульманской театральной труппы. Г.Минасазов подмечал любое проявление духовных потенций нации, которые пытался охарактеризовать с точки зрения пробуждения национального самосознания, думая также о перспективных шагах в этом направлении. Так, по его мнению, создание Кавказского мусульманского благотворительного общества могло бы решить многие проблемы мусульман.

Как видно, в публикациях автора особый акцент делается на понятие «мусульманство». Думается, неверно было бы усматривать противоречие между этим понятием и национальной идеей, если исходить из исторического контекста суждений Г.Минасазова. В работах автора обращает на себя внимание весьма частое использование этого понятия (к примеру, "среди мусульман", "одни мусульмане", "Тифлисское мусульманское городское училище", "мусульмане потеряли крупную артистическую силу", "мусульманская жизнь", "мусульманская пресса", "25-ти миллионное мусульманское население", "становится мусульманином", "мусульманская женщина", "мусульманские газеты и журналы", "образование мусульманки", "мусульманский шариат", "раздор между мусульманами", "мусульманский философ - муштейд", "мусульманская интеллигенция", "мусульманский женский вопрос", "мусульманское общество и печать", "мусульмане приобщаются к общечеловеческой культуре", "мусульманские драматические актеры", "Кавказское мусульманское благотворительное общество", "развивать в мусульманах любовь к театральному искусству", "о мусульманском духовенстве", "мусульманский клуб в Тифлисе", "мусульмане стремятся к просвещению и культуре", "мусульмане стали строить здание новой жизни", "студенты-мусульмане", "задачи мусульманского существования", "учителя мусульмане", "пробудившиеся мусульмане вновь повернулись на другой бок", "погибающие с голоду мусульмане", "о невежестве мусульман", "мусульманское население Закавказья", "развитие мусульман в сфере культурного преуспевания", "желание мусульманских "верхов"", "исключительно мусульманские интересы", "мусульманская буржуазия", "разновидности мусульманской интеллигенции", "соль мусуль-

манской интеллигенции", "Араблинский - создатель постоянной мусульманской сцены и первый профессиональный артист-мусульманин", "никогда не предлагайте интеллигентной мусульманке играть на сцене", "мусульманская беднота", "состояние мусульманских духовных правлений", "мусульмане - лучше всех населяющих мир народностей", "эмансипация мусульманской женщины", "психология мусульманской девочки", "киты мусульманской интеллигенции" и т.д.). Почти каждое из этих сочетаний несет определенную информацию проблемного характера - критического и позитивного - о различных сферах жизни кавказских мусульман, рассматриваемых в контексте национальной идеи. То есть отмеченное понятие употребляется не столько, так сказать, по определению, т.е. с выраженным акцентом на сугубо религиозные ценности, сколько на социально-культурные параметры и ориентиры народностей мусульманского вероисповедания. Анализ контекстуального выражения приводит также к выводу о слове «Мусульманин» во многих случаях как синониме «азербайджанца» (или «татарина»), то есть нации, национального. Эти понятия как бы дополняли друг друга, во всяком случае, в произведениях Гусейна Минасазова это выглядит именно таким образом. По Минасазову идея пробуждения народа связана переходом к новым жизненным ценностям, прежде всего в духовно-социальном плане. Автор призывает максимально использовать любые, даже самые маленькие возможности, "поблажки", "маленькие доверия" в пробуждении национального духа. В статье "Письма мусульманина" автор высоко оценивает первые шаги мусульманской интеллигенции и критикует ту её часть, которая отошла с прежних позиций. В суждениях Минасазова очевидна определенная осторожность: "легко" критикуя тех, кто стоит на позиции пропагандирования среди мусульман идеи религиозно-националистических ценностей, он в то же время не балует и ту часть интеллигенции, которая ставит культурное развитие мусульман "в зависимость от хода общероссийской жизни, в обособлении интересов и нужд мусульманского населения края видит несимпатичное желание мусульманских "верхов", играть на националистической струнке". Сторонник компромисса среди мусульманских интеллигентских позиций, Минасазов призывает их активных представителей выработать определенный взгляд на азербайджанцев в целом или, как он отмечает, на психологию

идеи национальности. Он пишет: "Одни понимают идею национальности в специфически - узком смысле; другие растворяют эту идею в понятии человечества. Оттого-то одна часть интеллигенции как бы уходит в землю, а другие парят над ней в пустом пространстве. Несомненно, в разрешении проблем идеи национальности могут быть различные точки зрения. Но бесспорно одно: национальность - факт, с которым надо считаться. Она, однако, не содержание, а форма, одна из тех форм, в которых проявляется сложная жизнь человечества. Национальность не отгородить от человечества китайской стеной, - это невозможно, но невозможно также и совершенное уничтожение идеи национальности, как отдельной, самостоятельной и самобытной формы".¹

По Минасазову, в определении идеи национальности приоритетным является поворот в сторону рядовых представителей азербайджанцев, а не борьба в "верхах" за утверждение своих интересов. Идея национальности и национальная идея - в пробуждении нации - справедливо отождествляется Минасазовым в плане перспективы. Пастановка в то время столь серьезного вопроса имеет под собой реальную почву: интеллигенция была уже не та, что 50-100 лет назад. Возможность духовного развития нации определяется Минасазовым как идеальное устремление прогрессивно настроенной интеллигенции, которая должна остерегаться тенденций, стимулирующих националистический экстремизм. В статьях Минасазова приоткрывается завеса над драматическими сторонами жизни мусульман. За реальными событиями и фактами, освещаемыми в публикациях автора, открывается картина ужасающей отсталости и невежества. Исходной позицией в авторском восприятии является тезис, что нация в том случае может претендовать на достойное место в мировом сообществе, если может оценить собственную роль в историческом развитии. Недопонимание, вернее, недооценка национальной идеи приводит к тому, что многие представители мусульманской интеллигенции, по словам Минасазова, порой как бы снисходят к нуждам нации. Анализ целого ряда публикаций в отмеченном аспекте выявляет некоторые идеи, созвучные современности. В частности, его уничижительная оценка, вернее, тональность этих оценок в отношении пассивности,

1. Г.Минасазов. Избранные-произведения. - Баку., 1982.. с. 71-72.

индифферентности многих интеллигентов к судьбе нации как нельзя более актуальны для сегодняшней азербайджанской действительности, когда, несмотря на частое звучание лозунгов и национально – патриотических программ, проповедуемых целым рядом партий и их лидеров, как говорится, воз и ныне там. Иными словами, Г.Минасазов затрагивал важнейший аспект национальной идеи, предупреждая об опасности размежевания интеллигенции и народа. В частности, он отмечал: "Мусульманская интеллигенция не работает, в точном смысле этого слова, не дело делает, а учит, вернее, пророчествует. Вот толпа, и перед ней, на возвышении, кучка людей. Они бросают ей старые, всем уже надоевшие, слова и такие же советы. Но как выполнить эти советы, как следовать этим советам - толпа не знает, а кучка не объясняет. Мусульманской интеллигенции чуждо чувство уважения к народу, как совокупности живых, мыслящих и действующих личностей. Ее не интересует народная психология, народное мировоззрение, народный быт. Обосновавшись в известном, к тому же крайне ограниченном круге идей и мыслей, она диктует их народу и требует подчинения. Малейшая попытка со стороны хотя бы некоторой части народа возражать, протестовать - вызвала бы бурю негодования у властолюбивых руководителей."¹

Знакомство со статьями и рассказами Минасазова приводит к заключению об ответственности, которую взял на себя автор, воспринимаемый как представитель национальной интеллигенции в классическом смысле. К основной идее своего творчества, связанной с надеждой видеть свой народ свободным и просвещенным, Минасазов подходит в контексте осознания мусульманской идеологии, мусульманских ценностей. Для него, в отличие от многих представителей прогрессивной национальной интеллигенции, в мусульманстве как идеологическом явлении можно увидеть высшее проявление истинно человеческих идеалов. То есть можно сделать вывод, что Г.Минасазов, как бы сращивает в своих представлениях исламские ценности с национальной идеей. Как раз подобной позиции мы не можем увидеть в творчестве Дж. Мамедкулизаде, М.А.Сабира и др. ярких представителей просвещенческой миссии начала XX века. Вполне допуская в деле просвещения народа такой фактор, как мусуль-

1. Г.Минасазов. Избранные произведения. - Баку, 1982. с. 73.

манские духовные правления, Г.Минасазов подвергал критике российские власти за то, что они в прямом смысле глумились над религиозными учреждениями. Он считал, что в отсталости мусульманской массы, ее невежестве и фанатизме во многом виноват неверный правовой статус духовных учреждений, которые были настолько не в меру централизованными и в то же время аморфными, что ради элементарного прошения надо было ходить за тридевять земель, а дойдя до центра, как правило, жалобщик получал такие ответы от бездарных канцелярских работников, которые никак не проясняли ситуацию.

Заведовать делами веры огромного мусульманского населения Российской империи было поручено (как указывает Г.Минасазов): а) По Крымскому полуострову и всем западным губерниям, в коих обитают мусульмане - таврическому магометанскому духовному управлению; б) По Туркестанскому краю - генерал-губернаторству и закаспийской областной местной администрации; в) По областям Акмалинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской - администрации гражданского ведомства; г) По всем прочим местностям Европейской и Азиатской России, за исключением Северного Кавказа и Дагестана, - оренбургскому муфтиату и его правлению; д) По Закавказскому краю дела эти находятся в ведении духовных правлений - шиитского и суннитского - во главе с шейх-уль-исламом и муфтием¹.

Минасазов осуждает правительство России, которое не внесло никаких изменений в законодательство по делам мусульман. Автор справедливо отмечает, что мусульманскую массу в России не любят за невежество, отсталость, и в то же время, указывающие на эти негативные качества, законодатели не дают возможности самим духовным руководителям проводить какие-то реформы в области просвещения. А принимать законы "сверху" также никто не хочет. "Поистине - и перевернешься бьют, и не довертишься - бьют! Так и топчемся на месте", - пишет Минасазов в статье "Мусульманские духовные правления" (газ "Закавказье", 4 июля, 1909 г., №21).

Таким образом, Минасазов приветствовал разные пути и формы образования, в чем он видел прежде всего пробуждение нации. Однако ему приходилось констатировать и тот факт, что в мусульманских семьях дети зачастую не могут получить об

1. Г.Минасазов. Избранные произведения. - Баку, 1982, с. 81-82.

разование по вине родителей, которые лишали их возможности учиться нередко из" изображений-материальных затрат. К примеру, тому же Минасазову приходилось писать о том, что некоторые отчаявшиеся студенты - мусульмане, идут на самоубийство. Напоминая о существовании мусульманского благотворительного общества, Минасазов призывал родителей одаренных детей и членов этого общества способствовать доступу к образованию для этих молодых граждан. Иначе говоря, он пытался сдвинуть с "мертвой точки" деятельность общества, члены которого, зная родительскую волю, потакая ей, отказывались оказывать помощь. Г.Минасазовым приветствовались единичные случаи совпадения волеизъявления родителей и готовности членов мусульманского общества помогать тем или иным молодым мусульманам. Как отмечал автор, "частная благотворительность - паллиатив в разрешении весьма важного для мусульман вопроса об оказании материальной помощи учащимся. Нужна коллективная общественная помощь, поставленная на широких началах, могущая удовлетворять образовательные нужды учащейся молодежи и в то же время не носящая характера подачи, унижающей достоинство тех, кто волею независящих от себя обстоятельств поставлен в необходимость прибегать к поддержке извне, организацией такой помощи и должны заняться руководители мусульманского общества, имеющие на то средства, и следовательно, возможность"¹.

Касаясь вопроса образования, Минасазов особое внимание уделял просвещению женщины - мусульманки. Примечательна в этом отношении статья "Одна из многих" (газ "Кавказское слово", 18 сентября, 1915 года, №210). Эта статья относится к числу самых проблемных. В ней впервые автор ставит вопрос о том, что нравственный и духовный облик народа, независимо от вероисповедания, создается именно женщиной, потому что она воспитывает будущее этого народа. Исходя из этого, автор ратует за то, чтобы не нарушая основных устоявшихся традиций и обычаев, дать возможность мусульманской женщине получить образование, вследствие чего можно ожидать коренного поворота в деле воспитания детей. Он приветствует прогрессивных мусульман, которые призывают к решению этой проблемы. Опять же и здесь имеют место частые случаи, когда бессмысленное

1. Г.Минасазов. Избранные произведения. - Баку, 1982, с. 85.

упорство многих родителей препятствует решению этого важного вопроса. Так, в качестве примера Г. Минасазов обращает внимание читателей на статью мусульманки Загиды Бурнашевой, опубликованной в газете "Вахт". З.Бурнашева - дочь богатых родителей. Видимо, рвение девушки к учебе не встретило понимания со стороны ее родителей, подверженных нелепым мусульманскими предрассудкам. В статье отмечается, что отец и мать особенно ожесточились, когда узнали, что дочь пишет стихи и их печатают в газетах. Автор указывает, что родителей "поджигал" некий имам Салех-Молла-Алим. "По его советам и наущениям мать заперла Загиду... Все книги в ее библиотеке были сожжены, все письменные принадлежности уничтожены. Ей было воспрещено всякое общение с людьми, с миром вне дома. Так длилось несколько месяцев. Положение стало таким, что Бурнашева вынуждена была бежать из родительского дома и поселиться у чужих людей в том же селе." Словом, Загида вынуждена была уйти из села, так как родители обвиняли ее в краже, в безнравственном поведении, и дошло до того, что Загида Бурнашева обращается через газету ко всем мусульманам, с просьбой вывести ее из тяжелого положения. В статье акцентируется внимание, что "Бурнашева, не имеющая никаких средств к существованию, просит мусульман не о матеральной помощи. Она просит, в частности юристов, содействовать восстановлению ее попираемого права - права каждого взрослого человека устранивать свою жизнь по собственному желанию."¹ Причем ещё один акцент связан с тем, что Бурнашева обращается не ко всем гражданам России, а именно к мусульманам. Идея состоит в том, что национальные проблемы мусульман может, точнее, должны решаться усилиями именно мусульман, и в этом отношении нельзя не оценить национальное самосознание мусульманской женщины. Минасазову как мусульманину близки смятение и поиски выхода из тупикового положения мусульманки, причем мусульманки, талантливой, владеющей пером, способной отстаивать свое человеческое право. И отнюдь не риторически звучит обращение Минасазова к своим единоверцам, читателям "Кавказского слова": "- К совести вашей, господа мусульмане, взывают тысячи молодых Бурнашевых. И не будет покоя вашей совести, пока воплям Бурнашевых

1. Г.Минасазов. Избранные произведения. - Баку, 1982, с. 156-157.

не настанет конец".²

В этом призыве - беспокойство за судьбы многих и многих мусульманок, от которых (судеб) зависит решение и развитие национальной идеи.

Интересен тот факт, что так называемое "мусульманское мракобесие, фанатизм" главным образом исходят из невежества, в частности отсутствие переводов на языки мусульман Российской империи священной Книги - Корана. Известно, что на русский язык Коран впервые был переведен Г.С. Саблуковым в 1878 году. В связи с этим ортодоксальными мусульманскими священниками был выражен протест. Они же с раздражением встретили первый перевод священной Книги на татарский язык, осуществленный джадидистами Мусой Бигеевым и Зияуддином Кемали. Мусульманские богословы считали перевод священной Книги грехом; так как в ней содержится много "тайного и премудрого". Л.И.Климович в "Книге о Коране" отмечает, что "подобным образом и обстояло дело и с изданием перевода Корана на некоторые другие языки. Так, 12 апреля 1912 года в газете "Каспий", принадлежащей Бакинскому миллионеру -нефтепромышленнику Г.З.-А. Тагиеву, в "Заметках мусульманина». К переводу Корана" указывалось, что "было бы желательно, чтобы мусульманская интеллигенция взялась за это важное дело (перевод Корана на язык русский и "тюркский", то есть азербайджанский. -Л.К.), несмотря на все отчаяние, крики невежественных мулл, считающих этого рода деяния кощунством."² Сегодня уже ни для кого не секрет, что за религиозными фанатиками стояли чиновники тайных царских канцелярий, которые рисковали в идеологической борьбе, могли потерпеть поражение: в Коране содержатся далеко не те догматы, постулаты, которыми руководствовались невежественные мусульманские муллы. Коран - это в прямом смысле слова учение об истинных ценностях жизни, которое может стать мощным идеологическим средством воздействия на мусульманское население Российской империи. В упомянутой книге Климовича отмечается, что ожесточенная газетная полемика реформистских и консервативных кругов духовенства приводила к тому, что реаль-

1. Г.Минасазов. Одна из многих. (В сб. "Избранные произведения") - Баку, 1982, с. 156.

2. Л.Н.Климович. Книга о Коране, его происхождении и мифологии. - М., Политиздат, 1988, с.263.

ные переводы преподносились читателю в "замаскированном виде", под видом отдельных изречений, цитат и толкований из Корана. Передовая русская интеллигенция того периода, конечно же, критиковала такую политику, считая, что раз в России огромную часть населения составляют мусульмане, то стоит внимательно, в частности русским, ознакомиться с основными положениями исламской религии, иметь добротный перевод священной Книги - Корана на русский и другие языки народов, населявших империю. Так, известный востоковед, историк В.Л.Величко в книге "Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы, изданной в 1904 году, писал: "Ислама у нас не знают: из Корана знают только две-три воинственные суры, написанные на случай и принимающие временно-догматическое значение лишь в тех случаях, когда мусульманское население той или иной страны либо ожесточенно ненормальными жизненными условиями, либо вдохновлено каким-нибудь энергичным вождем, рисующим ему радужные перспективы. К вопросу об исламе мы доселе относимся некультурно. Мусульмане в нашем государстве по численности занимают первое место после русских, а у нас даже не существует перевода книги "Ле. Коран анализе", являющейся настольною для всякого французского чиновника в Северной Африке; о сколько-нибудь серьезных и беспристрастных самостоятельных исследованиях, которые бы помогли нашим служилым людям, имеющим дело с мусульманами, вникнуть в главный источник мирозерцания этих последних, у нас нет речи."¹ В.Величко выступал и против того, что в высших российских кругах с понятием ислама отождествлялось и понятие фанатизма. Прекрасно знал это и Г.Минасазов, в статьях которого мы не найдем открытой критики "российской верхушки". Г.Минасазов был реалистом и прекрасно понимал, что любое мнение о мусульманах, об исламской религии, возникающее у российских правителей, было подготовлено теми, кого называли местными или мусульманскими руководителями. Для азербайджанского интеллигента были понятны причины того, почему мусульманскую массу в высших сферах считали невежественной толпой. Так называемые национальные руководители, преклоняясь перед чинами, а заодно и

1. В.Л.Величко. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. - Баку. Элм, 1990, с. 156-157.

боясь за свое положение, не препятствовали угнетению мусульманского народа, держа его в неведении и безграмотности. Опять же многие суры из Корана, читаемые в медресе и моллаханах, трактовались в духе страха или же не трактовались вовсе, а попросту зазубривались.

Отсталость, невежество господствовали среди мусульманского населения по той причине, что люди, присвоившие себе, как писал Минасазов, роль руководителей народа, не хотели пробуждать в нем хотя бы чувство самолюбия, самооценки, без которых о каком-либо прогрессе говорить неправомерно. Поэтому-то Г. Минасазов считал, что неверно обвинять "российскую верхушку" как поработителя народов, пока этими народами руководят приспособленцы, далекие от бескорыстного служения народным интересам.

236865
В статье "Наши "руководители" автор открыто заявляет о такого рода "отцах" нации, которые первым долгом противятся рассеиванию тьмы, что так долго окутывала мусульман покровом беспросветного прозябания. Указывая на этих людей, он как бы характеризует их социальные портреты: "Одни - "надменные потомки известной подлостью прославленных отцов", пользующиеся своим положением "халифов на час" для того, чтобы погубить народную душу. Другие - разжиревшие на народные деньги толстосумы, усыпляющие народную совесть. Третьи - представители касты чалмоносцев, все эти муллы, ахунды, дервиши, сидящие ярмом на шее народа и радующиеся его невежеству, как доходной статье. Четвертые - это наши деятели слова, служители печати. Они держат в руках могучее орудие, но пользуются им не для обслуживания многочисленных нужд и интересов народа, а ради наживы и личных целей". Автор утверждает, что своими действиями, ненужным резонерством эти "руководители" затемняют сознание народа, в то время как ему хотят помочь только настоящие интеллигенты, те, которые отменяют в сторону и русское подданство, и мусульманское мракобесие. Минасазов критикует тех, кто постоянно твердит "о величии ислама, о том, что мусульмане - лучше всех населяющих мир народностей, о том, что не нам учиться у Европы, а она должна научиться у нас многому. Они щекочут лож-

1. Г.Минасазов. Наши "руководители". (В сб. "Избранные произведения.") - Баку, 1982. с. 89.

ное самолюбие темной мусульманской массы, говоря что она гораздо нравственнее европейцев, что мусульмане отлично поступают, затворяя своих жен и дочерей в гаремах и не давая им образования. И все это делается не в кабинетном уединении, не в тесном кругу друзей и единомышленников, а на страницах газеты. Они любят теневую сторону жизни - эти господа. Они одержимы светобоязнью, потому что свет - лютейший враг людей, обдeldывающих свои темные делишки".¹

Конечно, сегодня можно усматривать определенную тенденциозность и даже моменты противоречий во взглядах Минасазова на проблему мусульманства вообще, однако следует согласиться, что "руководителям", о которых речь идет в статье, не хватало смелости позиций, выраженной известным публицистом. Для Минасазова, увидевшего в народе ростки стремления к восприятию новых начал жизни, истина в том, что надо поддержать именно тех руководителей, которые хоть мало - мальски направляют народ в сторону этих "лучших начал жизни". Ему, как мусульманину, очень дорого то, чтобы народ на пути к этой новой жизни поверил в своих руководителей, которых автор призывает не загрязнять, не опoшлять, не подавлять пробудившееся у мусульман стремление изменить свою жизнь, не теряя лучших традиций "старой" жизни.

С позиций- отношения, к руководителям - мусульманам безусловный интерес представляет и статья "Беглый обзор жизни мусульман за 1911 год", опубликованная в газете "Баку" от 1 января 1912 года. В этой публикации Минасазов акцентирует внимание на роли тех мусульман, которые не жалеют сил и средств для такого дела, как открытие новых светских школ для детей - единоверцев. Знаменательным автор считает и тот факт, что в мусульманском обществе все больше и больше внимания уделяется образованию женщин. Г.Минасазов выражает уверенность, что открытие учебных заведений поможет мусульманам, несмотря на множество трудностей и преград, идти вперед. Будучи уверен, что развитие культурной жизни мусульман способствует пробуждению национального самосознания и обретению самостоятельности, автор статьи отмечает большую роль печатного дела, издания новых газет и журналов, освещающих жизнь мусульманского мира. Только в 1911 в Баку стала выхо-

1. Г.Минасазов. Наши "руководители". (В сб. "Избранные произведения.") - Баку, 1982, с. 89.

дить одна новая газета и три новых журнала. Наряду с этим Г.Минасазов отмечает огромную роль мусульманского театра, который к тому времени заслужил достаточно большую популярность. В частности, он пишет, что "выдающимся событием 1911 года надо считать торжественное празднование столетия со дня рождения знаменитого татарского драматурга Мирза Фатали Ахундова. Приходится лишь сожалеть, что праздник татарской литературы и татарского театра был отмечен достойно в трех городах - Баку, Тифлисе, Елизаветполе. Между тем творения Мирзы Фатали и их значение для мусульман неизмеримо выше той степени почтения, которое ему, в день юбилея, оказали наши мусульмане"¹.

Среди публикаций Г.Минасазова обращают на себя внимание статьи на тему театра, драматургии, литературы вообще: "Мирза Фатали Ахундов", "О театре у мусульман", "Олиляр - Мертвецы", "Татарское драматическое общество", "К сегодняшнему бенефису Мирзаага Алиева", "Сабир", "Араблинский" и др. Ш.Д.Курбанов отмечает, что Минасазов "был одним из ревностных популяризаторов реалистической литературы, которую считал зеркалом жизни народа"². В частности, Г.Минасазов высоко оценивал деятельность Мирза Фатали Ахундова, полагая, что популяризации наследия основоположника национальной драматургии не уделяется должного внимания. Оскорбительным для мусульман Г.Минасазов считал тот факт, что к тому времени (1903), то есть в течение полувека не было второго издания произведений Ахундова. В статье "Мирза Фатали Ахундов" он с гордостью заявлял, что Ахундов сделался бессмертным в памяти мусульман благодаря своим прекрасным комедиям, написанным на азербайджанском языке. Он четко выделял комедии Ахундова от других его произведений, указывая, что семейные интриги, дикость обычая многоженства, тягостное, незавидное положение женщины - мусульманки, суеверие и расположение к предрассудкам народа, влачащего жалкое существование под ярмом невежества, алчности духовенства и пошлой жизни беков и ханов - «все это с поразительной верностью изображено в комедиях Мирзы Фатали"³. Не раз в своих статьях

1. Г.Минасазов. Беглый обзор жизни мусульман за 1911 год. (В сб. "Избранные произведения"). - Баку, 1982, с.121.

2. Г.Минасазов. Избранные произведения. - Баку, 1982, с.15.

3. Г.Минасазов. Мирза Фатали Ахундов. (В сб. "Избранные произведения"). - Баку, 1982, с.22.

Г.Минасазов обращал внимание на тот факт, что у мусульман, точнее, у образованных мусульман больше тяготения к сценической постановке того или иного драматического произведения, чем к чтению самого текста. Г.Минасазов прежде всего имеет в виду воздействие от сценической постановки на зрителя, в большинстве своем горячо и близко к сердцу воспринимающего увиденное. Так, в статье "О театре мусульман" автор констатирует тот факт, что многие "неотесанные" мужчины в комических эпизодах спектакля пускаются в непринужденный смех, и наоборот, в напряженно драматических сценах начинают всхлипывать и сильно переживают. Г.Минасазов считал, что в пробуждении самосознания народа, в его развитии театру отведена особая роль. Кроме того, он отмечал определенную сплывающую функцию театра, обсуждений и дискуссий по поводу тех или иных спектаклей среди мусульман-интеллигентов, разрозненная деятельность, которых особенно бросалась в глаза. В вышеназванной статье Г.Минасазов с горечью отмечал, что несмотря на то, что в последние годы любители сменились профессиональными актерами, были созданы труппы, во главе которых стоял талантливый артист Г.Араблинский, интерес к театру среди мусульманского населения стал пропадать. Он искал причины спада, интереса к театральному делу в скудости репертуара, в котором было представлено очень мало оригинальных и переводных драматических произведений. В первую очередь, это было связано с тем, что творческий труд в мусульманских окраинах России не оплачивался. Кроме того, по Г.Минасазову "...причины эти кроются: 1) в той постановке театрального дела, которая практикуется нашими мусульманами; 2) в необеспеченности лиц, отдавших себя сценическому искусству; 3) в зависимости материального успеха спектаклей от самостоятельных и интеллигентных лиц и 4) в отсутствии у этих лиц желания посещать мусульманские спектакли... Нужно сделать так, чтобы судьба спектаклей не зависела от наших богачей и интеллигентов, которые с большей, чем родную сцену, охотой посещают цирк и кинематографы с парижским или тегеранским жанром... Общество же должно взять на себя расходы по изданию оригинальных и переводных драматических произведений. Только при этих условиях возможно упрочение среди мусульман положения театра."¹

1. Г.Минасазов. О театре у мусульман. (В сб. "Избранные произведения"). Баку, 1982, с. 87.

Проблема национального театра, судьба азербайджанского сценического искусства всё это было "большим местом" в публицистике Г.Минасазова. Желание просветить народ, вывести мусульманское общество в цивилизованный мир, которого оно достойно, оставалось приоритетом всей его деятельности. Он отмечал, что если кто-то хочет ближе познакомиться с мусульманской жизнью, узнать все её темные, скрытые от посторонних глаз, стороны, если кого-то интересуют быт, обычаи, нравы и традиции мусульман - пусть посетит их театр. В статье "Мертвецы" Минасазов отдает должное азербайджанским драматургам, в произведениях которых отображены реальные картины национальной действительности, созданы психологически выразительные образы - типы. Особенно выделяет автор творчество Джалила Мамедкулизаде. В частности, он характеризует как блестящий образец драматургического творчества созданной пьесы "Мертвецы", в которой в запоминающихся образах даны картины уходящего мира и сделан первый шаг на пути к герою, пытающемуся, хотя и в слабой форме, кинуть вызов старому. Г.Минасазов справедливо замечает, что пьяница Искандер - единственный из персонажей, который действительно любит свой народ, старается хоть как-то пробудить в нем самосознание. "Вся пьеса, - пишет автор, - грустно-правдива. Все язвы мусульманской жизни, мрак, невежество, фанатизм, ребяческая вера в сверхъестественное, преклонение перед святостью духовенства, развращенность последнего, ужасы многоженства, безобразия времени, чуть ли не получасовых "браков", скотские, чисто животные вождения женщин в чадрах и мужчин - якобы религиозных, богобоязливых, - вот о чем говорит пьеса Д.Мамедкулизаде, комедия, где все почти смеются "горьким смехом" людей, копающихся в мрачной яме безграничной тупости и не сознающих, ужаса своего положения". Восторгаясь пьяницей Искандером, который отдается пьянству из чувства беспомощности перед мракобесием своих единоверцев-односельчан, автор статьи сравнивает его с классическими персонажами мировой литературы: "И глядя на этот тип современного интеллигента-мусульманина, невольно хочется перефразировать слова бессмертного Гоголя: "Один только в городе хороший человек - Искандер, да и тот - пьяница"¹.

1. Г.Минасазов. "Илюляр"- "Мертвецы". (В сб. "Избранные произведения.") - Баку, 1982, с.91.

Г.Минасазов ратовал за правильную организацию театрального дела в целях пробуждения в жестоких условиях реальности в простых азербайджанцах интереса к этому виду искусства. Высоко оценивая деятельность Мирза Фатали Ахундова, он отмечал, что в современной ему азербайджанской литературе выросла плеяда драматургов, последователей ахундовских традиций, каковыми он считал Абдурахимбека Ахвердова, Наджафбека Везирова, Наримана Нариманова. Он обращал внимание мусульманской интеллигенции на тот факт, что театр имеет огромное воспитательно-идеологическое значение в приобщении широких масс к проблеме национальных интересов, а также общечеловеческих ценностей.

Особую роль отводит Минасазов проблемам татарского языка. По традиции своего времени, он часто использовал выражения "татары", "татарский язык" вместо "азербайджанцы" или "азербайджанский язык". Отнюдь не в укор Г.Минасазову и многим его современникам, предпочитавшим прямому этнониму, бывшее в обиходе понятие "татары" следует однако отметить, что последнее было искусственно навязано царскими чиновниками. И уже в начале века многие русские востоковеды выступали против того, чтобы азербайджанцев называли татарами. Вспомним того же В.Л.Величко, который писал, что "азербайджанцев называют татарами, но это совершенно неточно, если относить притом татар к монгольскому племени. Если в жилах азербайджанцев и есть татарская кровь, то лишь как результат монгольского нашествия времен Батыея, Мангу и Хуллагу-хана, такого же рода результаты остались и после арабов: доселе в восточном Закавказье попадаются люди арабистанского типа и даже напоминающие мулатов с очень темною кожей и курчавою шерстью на голове. По основному же происхождению азербайджанцы -тюрки, туранцы, кровные родственники древних огузов, сельджуков..."¹ Татарский язык, которым объединяли языки разных народов, начиная от Сибири и кончая Крымом, был таким же "положительно общим", как и аморфное понятие «мусульманский мир» для царских чиновников. Г.Минасазов был одним из тех, кто выступал "против подобной языковой унификации. Считая тюркские языки языками при...

2. В.Л.Величко. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. - Баку, Элм, 1990, с.154.

надлежащими одной группе, он вместе с тем утверждал, что разговорная речь тюркских народов столь различна, что представители их не всегда достаточно понимают друг друга. И причиной тому - различные условия эволюции народов, носителей тюркского языка, включая историю, этнографию, культуру, быт и т.д.

Будучи истинным патриотом, прогрессивным представителем азербайджанской интеллигенции, Г.Минасзавов выражал обеспокоенность тем обстоятельством, что образованные мусульмане тяготели к языкам инородческим. Так, в статье "О родном искусстве" он отмечал, что из-за недостаточного внимания к развитию национального языка "произведения наших художников слова лежат под пылью в рукописях, мы до сих пор не имеем общества, которое бы задалось целью собирать по деревням народные мелодии, - мало ли чего имеем. И если нужна поддержка кавказских татар, то она должна быть направлена именно в эту сторону. Ничего не делая для себя, хотим что-то делать для других. Щедрость неуместная. И по условиям момента, непростительная."¹

Указывая на тот факт, что именно родной язык фиксирует созданные на нем великолепные произведения, песни и "шикясте", автор поражался угасанию интереса к этому богатому языку. Малочисленность изданий на татарском языке объяснялась Г.Минасзавовым как следствие отсутствия их поддержки со стороны большей части мусульманской интеллигенции, оппозиционной в отношении тех представителей интеллигенции, которые использовали её как орудие, не обладали ни смелостью, ни гражданским мужеством, хотя богатое культурное наследие давало им право быть и смелыми, и мужественными, способствовать развитию печатного дела на родном, азербайджанском языке. Так, в статье "Горе наших мусульман" автор касается вопроса развития средств печати и информации, которые должны всесторонне отображать азербайджанскую действительность. Он отмечает, что газеты и журналы не издаются на татарском языке по той причине, что издатели несут страшные убытки от плохой реализации. Среди многих причин автор выделяет главное: "первая причина, почему не читаются татарские газеты, это язык, на котором они пишутся. Почему-то

1. Г.Минасзавов. О «родном искусстве» (В сб. «Избранные произведения»). - Баку, 1982, с. 141.

принято считать языком образованным тот, в котором татарская речь унижена несметным количеством арабских и персидских слов. Правда, без последних азербайджанские наречия не обходятся, но есть очень легкая возможность довести число их в разговоре или письме до ничтожного минимума. Этого наши публицисты не хотят делать. Они усиленно пытаются подражать турецким публицистам и стараются писать по-турецки, литературным турецким языком, мало или совсем непонятным нашим татарам, ввиду преобладания в нем множества арабских и персидских образов и выражений. Масса их не понимает, а потому и не читает..."¹ Исследуя проблему "неуважения" к родному азербайджанскому языку, Минасазов замечает, что все исходит из преподавания татарского языка в светских школах, в частности, русско-татарских. В статье "Татарский язык в школах" он выражает солидарность с теми представителями мусульманской интеллигенции, которые возражали против преподавания в русско-татарских школах родного языка выпускниками Горийской учительской семинарии. Это было связано с тем, что несмотря на безусловные просветительские заслуги выпускников этой семинарии, среди которых был и сам Минасазов, они вряд ли могли полноценно преподавать именно этот предмет, поскольку сами обучались на русском языке. Учитывая тот факт, что татарский язык преподавался только в школах (в высших учебных заведениях об этом языке забывали), Минасазов ратовал за квалифицированное преподавание родного языка в соответствии с полноценной программой, в частности отмечая, что "надо поставить на должную высоту преподавание татарского языка в русско-татарских школах, необходимо для этого поручить преподавание этого языка особым лицам, хорошо его знающим: учителям надлежит вновь возбудить перед училищной комиссией ходатайство, а училищной комиссии серьезно подумать над этим вопросом, имеющим для татар значение первостепенной важности."²

Следует отметить, проблема национальной идеи находит отражение и в художественных произведениях Гусейна Минасазова. Особый интерес в этом плане представляют такие расска-

1. Г.Минасазов. Горе наших мусульман. (В сб. "Избранные произведения".) - Баку, 1982, с.62-63.

2. Г.Минасазов Татарский язык в школах. (В сб. "Избранные произведения".) - Баку, 1982, с.145.

зы, как "Умирающая мусульманка", "Рождение", "Картинки из жизни", "За честь". В этих небольших рассказах-былях воплощена идея необходимости пробуждения национального самосознания азербайджанского народа, одним из факторов которого является изменение отношений между самими азербайджанцами, что в свою очередь связано с развитием нравственно - этических качеств. Затрагивая тему безнравственности власть имущих, в частности; в рассказе- "За честь" Г.Минасазов- о большим сочувствием повествует о судьбе крестьянина Мамеда, жена которого умирает от истязаний и унижений со стороны помещика Махмудбека. В этом небольшом рассказе удивительным образом переплетены эпизоды сентиментально-романтического и реалистически - натуралистического плана. Потрясения, испытанные Мамедом, дают вполне определенное представление об ужасных нравах описываемого автором времени. Преломление в одном образе добрых и злых начал тонко передано автором, который и сочувствует своему герою, и в то же время «гонит» его по определенному нравственному коридору, в конце которого маячит понятие «мусульманская честь». Этот коридор - дорога к мести. Долго и мучительно идет по этому коридору Мамед, его человеческая натура, жизненные представления всячески противятся мысли об убийстве, но в конце концов мусульманские понятия берут верх и он совершает его. Это убийство по-разному воспринимается среди односельчан, которые не могли представить, что Мамед убьет такого человека, как Махмудбек, человека безжалостного, измывавшегося над бедняками. Для кого-то из крестьян - это чуть ли не геройский поступок, а для других - большой грех перед Богом:

"На другой день все в селе узнали о смерти Махмудбека. Изумлению крестьян не было пределов, когда им стало известно, что сам Мамед пошел к приставу и сознался ему в совершенном преступлении. В тот же день его арестовали и под конвоем отправили в город. Когда он проходил по селу, крестьяне подбадривали его: "Не бойся, Мамед, мы стоим за тебя. Молодец, так и нужно было наказать этого негодяя." Один только старичок-молла покачал головой и сказал: "Грех ты совершил, Мамед, великий грех: Бог да простит тебя", - и жалостливым взглядом добрых, детски-наивных глаз провожал Мамеда."¹

¹ Г.Минасазов. За честь. (В сб. "Избранные произведения.") " Баку, 1982.с.211.

Обращает на себя внимание, что автор в этом рассказе не раз упоминает о правосудии, адвокатах, которых в Азербайджане было очень мало. Этим самым он как бы выражал свою мечту о будущем, когда азербайджанцы будут цивилизованной нацией.

В рассказе "Умирающая мусульманка" Минасазов описывает предсмертные муки героини. Умирающая радуется тому, что скоро наступит конец её жизни. Умоляя родных не плакать, она говорит, что судьба отнимает у неё то, что дала жизнь. А жизнь дала ей многое - унижение, нищету, муки, скорбь, страдания, боли, страшные сказки. И вот с таким-то багажом ей нетрудно расстаться с жизнью... "Ахунд, - умоляет умирающая, - читайте Коран. Главу, где говорится об аде и рае... Ко мне возвращаются силы, когда я слышу священные стихи из книги Бога..."¹ Думается, не случайно автор заканчивает свой печальный рассказ обращением к священной Книге мусульман: он хотел показать, что несмотря на насаждаемый религиозными служителями фанатизм, истинные мусульмане верили в божественную силу сур Корана, который сыграл немаловажную роль в пробуждении самосознания народа.

Понимая это, Г.Минасазов был активным сторонником грамотного толкования исламских истин. Ему были чужды аморфный космополитизм, рассуждения об абстрактных ценностях, равно как идея искусственной национально-религиозной самозащиты. Он ратовал за разумное развитие в соответствии с позитивным опытом мусульманских ценностей, в частности изложенных в Коране, не исключающее приобщения к общечеловеческим духовным достижениям. Он был уверен в том, что в общечеловеческий духовный опыт каждая нация должна вносить свою долю энергии, соответственно своей специфике и уровню развития.

Таким образом, знакомство с наследием Г.Минасазова показывает, что мусульманская идея была приоритетной в его публицистике и художественном творчестве. Анализ публикаций автора обнаруживает далекий от однозначного воспевания и пропаганды серьезный подход к проблеме мусульманства, в частности его социальным, культурным, религиозным и политическим аспектам. Главным же вектором освещения проблемы

1. Минасазов Г. Умирающая мусульманка. (В сб. "Избранные произведения.") " Баку, 1982, с.214.

автору служила идея пробуждения национального самосознания на основе позитивных ценностей мусульманской идеологии.

Значимость этого довольно-таки смелого шага особенно ошущаема в наши дни в условиях суверенности азербайджанского народа, как и других народов на постимперском пространстве, исповедующих исламские ценности.

АТАӘМИ МИРЗӘЈЕВ

Филолокија елмләри намизәди

АЗӘРБАЈЧАН ӘДӘБИЈАТЫНДА ИЛК ДИНИ ТӘРЧҮМӘ ӨРНӘЈИ

Дүнја әдәбијатында тәрчүмә тарихи илә танышлыг кәстәрир ки, әлдә олан ән әски тәрчүмә өрнәкләрини дини мәтнләр тәшкил едир. Бу мә'нада Азәрбајчан-түрк дилиндә олан ән әски тәрчүмә өрнәкләринин дә мөһз дини мәтнләрдән ибарәт олма-сы шүбһәсиздир. Чүнки һәр һансы бир дин вә ја дини-фәлсәфи чәрәјаны јаймаг үчүн мütлөг тәблиғата еһтијач олмушдур. Бу тәблиғат иши исә мүхтәлиф әразиләрдә вә башга-башга дилләрдә данышан халглар арасында апарылдығындан, онларын тәрчүмәси дә зәрури олмушдур. Белә бир зәрурәтдән исә тарихән дини мәтнләрин мүхтәлиф дилләрдә чох-чох гәдим дөврләрә кәдиб чыхан тәрчүмәләри јаранмышдыр. Һеч шүбһәсиз, әски заманлардан бәри буддизм, манилик, христианлыг вә с. кими дини вә дини-фәлсәфи чәрәјанларын јайылмыш олдуғу Азәрбајчан әразисиндә дә мүәјјән тарихи дөврләрдә һәмин дин дә дини-фәлсәфи чәрәјанларын тәблиғи үчүн онларын мәтнләринин тәрчүмәләри дә мөвчуд олмушдур. Лакин һәр бир јени дин вә дини-фәлсәфи чәрәјан кәләндә өзүндән әввәлки дини-фәлсәфи идеолокијаны сыхышдырыб арадан чыхартдығы кими, һәмин дини мәтнләрин тәрчүмәсини дә тәдричән арадан кәтүрмүш, әзбәрләнмиш мәтнләр тәкрат олунмадығы үчүн һафизәләрдән силиниб кетмишдир.

Азәрбајчанда ән сон вә әсаслы олараг јайылан дин исламиј-јәтдир. Лакин ислам дини рәсмән гәбул олунса да, онун халг арасында јайылмасы вә шүурлара јол тапмасы тәдричән баш вермиш тарихи бир просесдир. Исламын Азәрбајчанда бәргәрар олдуғу илләрдән башлајараг илк өнчә Гур'ан һекајәтләринин вә

Һөдисләрин, даһа сонра исә ислами елмләрин халг арасында
јајылмасында төрчүмөнин ролу бөјүк олмушдур. Бир чох Гур'ан
ајә, сурә вә һекајәтләринин илкин шифаһи төрчүмә өрнәклә-
рини дә мөһиз һәмин дөврләрдә аид етмәк олар. Доғрудур, һәлә-
лик Гур'ани-кәримин Азәрбајчан-түрк дилиндә өлдә олан бүтөв
төрчүмөләри нисбәтән сонракы јүзилликләрә аиддир. Лакин бу
да шүбһәсиздир ки, Гур'ани-кәримин Азәрбајчан-түрк дилинә
төрчүмә просеси тәдричән баш вердијиндән онун там һалда
төрчүмәсинин сонракы јүзилликләрә аид олмасы һеч дә тәсадү-
фи һал сајылмамаһыдыр. Чүнки Гур'ани-кәримин илкин јүзил-
ликләрдә јајылмасы, өјрәнилмәси вә әзбәрләнмәсинин јалныз
өрәб дилиндә апарылмасы һәмин просесин ланкимәсини шәрт-
ләндирән амилләрдән бири олмушдур. Лакин бунунла белә,
Гур'ани-кәримдән кәлән, Аллаһын төвһидинә һәср олунмуш,
она олан бөјүк вә сонсуз мөһәббәти изһар едән Танры өјүмлә-
ринин халг дејимләриндә вә илк анадилли абидәләрдә төрчүмә
тәфәккүрүндән кәлән бир чох илкин элементләри көрүнмәкдә-
дир: Бу бахымдан Гур'ани-кәримдә мүхтәлиф мөғамларда дөфә-
ләрлә төкрар олараг ишләнилән Аллаһа мөхсус сифәтләр Азәр-
бајчанын ән гәдим абидәси сајылан "Китаби-Дәдә Горгуд" да-
станын мүхтәлиф бојаларында ајры-ајры гәһрәманларын дилин-
дән олдуғча јығчам, көзәл вә садә, ејни заманда, јүксәк поетик
дидлә белә садаланыр:

**Јучалардан јучасан,
Кимсә билмәз нечәсән!
Көркү тәнри
Чоғ чаһилләр сәни
көкдә арар, јердә истәр
Сән худ мо'минләрин көнлүндәсән... (2,81,83,96,109)**

Хүсусилә, дастанын "Газылыг гоча оғлы Јекнәк бојыны бәјан
едәр" бојунда Газылыг гоча оғлу Јекнәјин дилиндән дејилән
ше'р парчалары ичәрисиндә Гур'ани-кәримин 112-чи "әл-Их-
лас" (Јалныз Аллаһа мөхсус олан сифәтләр) сурәсинин поетик
төрчүмә-шәрһи кими дәјәрләндирилә билән бир өрнәк дигтәти
чәлб едир.* Дастандакы бојаларын јазыја алынмаздан** чох-чох

* Бу өрнәјин "әл-Ихлас" сурәси илә бағлылығыны өнчә Н.Гасымоғлу,
сонра исә ф.е.д. Б.Абдулла да гејд етмишдир. Бах: 4,354; 3,15.

** Проф. С.Өлизадә дастанын илк дөфә гөләмә алынма тарихини Х
әсрдән өввәлә аид едир. Бах: 5,17.

өнчө шифаһи шәкилдә ифа олунараг јајылдығыны вә дастанын бизә мә'лум нүсхәләринә гәдәр бир нечә дөфә үзү көчүрүлдүжү-нү нәзәрә алсаг, һәмин өрнәјин исламын Азәрбајчанда јајыл-маға башладығы илк јүзилликләрә аид едилә биләчәјини мүм-күн һесаб етмәк олар.

Дөрд әјәдән ибарәт олан Гур'ани-Кәримин "әл-Ихлас" сурә-си беләдир:

1. Гул һува аллаһу әһәд
2. Аллаһу-с-самәд
3. Ләм јәлид валәм јуләд
4. Валәм јәкун ләһу куфуван әһәд

(Тәрчүмәси: 1. (Ја Пејгәмбәр! Аллаһын заты вә сифәтләри һаггында сәндән сорушан мүшрикләрә) де: "(Мәним Рәббим олан) О Аллаһ бирдир (һеч бир шәрики јохдур); 2. Аллаһ (һеч кәсә, һеч нәјә) мөһтач дејилдир! (Һамы она мөһтачдыр; О, өзәлидир, әбәдидир!) 3. О нә доғмуш, нә дә доғулмушдур! (Ал-лаһ Өзүнә һеч бир өвлад көтүрмәмишдир!), 4. Онун һеч бир тајы-бәрабәри (бәнзәри) дә јохдур!" (1,606)

"Бу Аллаһ кәламыны Аллаһын өзүнә үнванлајан" (4, 354) "Китаби-Дәдә Горгуд" гәһрәманы Газылыг гоча оғлу Јекнәјин дилиндән дејилән ашағыдакы өрнәкдә тәгдим едилән сурәнин мәзмуну поетик диллә белә тәрчүмә-шәрһ олунар:

Јучалардан јучасан,

- 1) Кимсә билмәз нечәсән, әзиз тәнри?!
- 3) Анадан тоғмадын сән, атадан олмадын,
- 2) Кимсә ризгин јемәдүн,
- 2) Кимсәјә күч етмәдин,
- 1) Гаму јердә әһәдсән,
- 2) Аллаһү сәмәдсән!
- 4) ...Улулығына һәддин, сәнин бојун-гәддин јоғ!
- 4) Ја чисмлә чәддин јоғ!³ (2,96)

Тәгдим олуна өрнәкдә мисраларын "әл-Ихлас" сурәсинин әјәләри илә сәсләшмәсинә кәрә нөмрәләнмәсиндә илк өнчә нәзәрә чарпан чәһәт онларын јердәјишмәсидир. Гәнаәтимизә кәрә, бу јердәјишмә јаранма дөврүндә дејил, сонракы просесдә, јә'ни дастанын шифаһи шәкилдә јаддашдан-јаддаша ифа олуна-раг јајылдығы вахтларда баш вермишдир. Һәмин өрнәјин илкин варианты јә'гин ки, белә олмушдур:

Јучаларда јучасан,
Кимсә билмәз нечәсән, әзиз тәһри?!
Ғаму јердә әһәдсән,
Аллаһу сәмәдсән!
Кимсә ризгин јемәдүн
Кимсәјә күч етмәдин,
Анадан тоғмадын сән, атадан олмадын
...Улулығына һәддин, сәнин бојун-гәддин јоғ!
Ја чисмлә чәддин јоғ!

Көрүндүјү кими, һәр ики өрнәк арасындакы сөсләшмә тәсәдүфи олмајыб, Аллаһ кәламынын халғ тәрәфиндән мөнимсәниләрәк тәрчүмә тәфәккүрүндән кәлән јени бир диллә ифадәсинин мөһсулудур. Верилән нүмүнә тәсдиг едир ки, әкәр Азәрбајчан әдәбијјатында әлдә олан илк бәдии тәрчүмә өрнәји Имамәддин Нәсимијә (XIV әср) мөхсусдурса, дини мөһнләрин тәрчүмәси даһа әски дөвләрә тәсәдүф едир вә тәгдим олуған нүмүнә һәләлик әлдә олан дини мөһнләрин илк тәрчүмә-шәрһләриндән бири кими дигтәтәлајигдир.

ӘДӘБИЈАТ

1. Гур'ани-Кәрим. (Өрәб вә Азәрбајчан дилиндә. Өрәб дилиндән тәрчүмә едәнләр: З.Бунјадов вә В.Мөммәдәлијев.) Анкара, 1997.
2. Китаби-Дәдә Горғуд. (Тәртиб едәнләр: Ф.Зейналов вә С.Әлизадә) Бақы, 1988.
3. Абдулла Б. Китаби-Дәдә Горғуд вә ислам дини. Бақы, 1997.
4. Гасымоғлу Н. Гур'ан ачығламасы: Гајыдыш гајғыларымыз. – Гур'ани-Кәрим. Азәрбајчан түркчәсиндә ачығлама Нәриман Гасымоғлунун гәләмилә. Бақы, 1993.
5. Ф.Зейналов, С.Әлизадә. Түкәнмәз хәзинә. – Китаби-Дәдә Горғуд, Бақы, 1988.

ХУРАМАН ҺУММӘТОВА
Филолокија елмләри намізәди

МЕ'РАЧ ВӘ ГУР'АН РӘВАЈӘТЛӘРИ ЈУНУС ӘМРӘ ШЕ'РИНДӘ

Орта әсрләр поезијасынын апарычы мөвзуларындан олан дини әһвалатлар Јунус Әмрә јарадычылығынын әсасыны тәшкил

едир. Шаир бу мөвзулара мұрачиётде һамыҗа бөлли олан әһвалатлары хатырламагға кифајәтләнмир, бу мөвзулара өз мәгсәд вә гајәсинә ујғун шәкилдә јанашыр. Јунус Әмрә јарадычылығындакы мөвзуларындан бири дә Ме'рач әһвалатыдыр.

Мөһәммәд пејғәмбәрлә бағлы Ме'рач әһвалаты классик шаирләрин ән чох мұрачиёт етдикләри мөвзудур. Әслиндә "көјә чыхмағ", "нәрдиван" анламыны верән "ме'рач" мөвзусу Ислам дининдә Мөһәммәд пејғәмбәрин рөчаб ајынын 27-дә кечә Бурак адлы атын үстүндә көјә гахмасы, орада Аллаһ-тәала вә онун пејғәмбәрләри илә көрүшмәси нәзәрде тутулур. "Јерләкөјү бирләшдирән пилләјә Аллаһ-тәаланын дәркаһына јахынлашмағ үчүн бир васитә олан нәрдивана Гур'ани-Кәримдә бир нечә јердә ишарәләр вар (Ән'ам-36, Тур-38).(1)

Инсан өзүнә хиласкары һөмишә әнкинсиз көјләрдән диләмишдир. Хејир вә шәрин мәһз инсанлар көјләрдән кәлмәси, онларын нәрдиван дүзәлдиб көјләрә јахынлашмасы мотивинә бир чох халгларын мифолокијасында вә фолклорунда раст кәлинир. "Мисир еһрамларындакы пилләләрин дә фир'онларын руһунун көјә гахмасы үчүн тикилдији нәзәрде тутулур."(2)

Ме'рач заманы һәз. Мөһәммәд көјүн једди гатында олур вә һәр бир көјдә бир нечә пејғәмбәрлә көрүшүр. Гур'ани-Кәримин бир сыра ајәләриндә көјүн једди гаты олдуғуна ишарәләр вар (Бәғара-29, Мүлк-3, Талағ-12) (3). Көјүн ајры-ајры гатларында јерләшән пејғәмбәрләр Аллаһ гаршысында өмәлләринә көрә мәскунлашмышлар. Иса пејғәмбәрлә исә Мөһәммәд (ә.с.) дөрдүнчү көјдә гаршылашыр. Белә ки, тәсәввүф әдәбијјатында "ијнә, тикан" әһвалаты кими хатырланан бир һадисә Јунус Әмрә јарадычылығында да өз постик әксини тапмышдыр.

Иси јарым икнејлә буламады һәзрәтә (4), демәклә шаир мә'лум олан бир әһвалаты хатырладыр. Тәфсир китабларында бу һадисә илә бағлы белә бир шәрһ вар. Иса (ә.с.) Ме'рач едәркән дөрдүнчү көјдә оларкән Аллаһ тәала сорушур: "Ја Чәбрајыл, бах, көр мәним пејғәмбәрим фани дүнја истәјиндән әл үзүб, ја јох? Чәбрајыл онун палтарындан бир ијнә тапыр, онун фани дүнјаја бағлылығы ијнә гәдәр дә олса варлығы билинир. Аллаһ-тәала Иса пејғәмбәрә дөрдүнчү көјдән о тәрәфә кечмәсинә изн вермир"(5).

Үмумијјәтлә, классик түрк әдәбијјатында ме'рачнамәләр һәм нәср, һәм дә нәзмлә јазылмышдыр. Ме'рач мөвзусунун көкү Гур'анын "Исра" сурәсиндән көтүрүлмүшдүр. Диван вә мәс-

нәвиләрдә ме'рач мүстәгил бир мөвзу кими төгдим олунар. Классик, һәм дә тәсәввүф әдәбијатынын баш мөвзуларындан бири олан ме'рач, гәзәл, гәсидә, нә'т вә башга жанрларда, һәм дә мүхтәлиф шәкилләрдә ишләнмишдир. "XVI әсрдән е'тибарән диван тәртиб едән катибләр ме'рачнамәләри дә ораја салмаға башладылар"(6).

Түрк халгларынын әдәбијатында илк ме'рачнамәни суфи шаири, XII әсрдә јашамыш, јасәвилик тәригәтинин бөјүк нүмајәндәси Хоча Әһмәд Јасәвинин үчүнчү хәлифәси Сүлејман Бакирган јазмышдыр (7).

Ме'рач мөвзусу классик диван әдәбијатында бир, тәсәввүф әдәбијатында башга бир шәкилдә ишләнмишдир. Әсас фәрг тәсәввүфүн ме'рача вердији фәлсәфи-лирик мө'наја кәрәдир. Јунус Әмрә јарадычылығында ме'рач мөвзусу ајры-ајры ше'рләрдә ишләнмишдисә дә, онун ајрыча ме'рачнамә адландыра биләчәјимиз әсәринә раст кәлмәмишик.

Мәһәммәд бир кечә Чәләпдән енди Бүрағ Чәбрајыл ајдыр: Хачәм ме'рача кечирди һағ –

бу мисраларда шаир Чәбрајылын көјдән Бүрағ адлы аты кәтир-мәсини вә атын көмәји илә пејгәмбәрин әршә чыхмасы әһвалатыны нәгл едир. Илк бахышда мүсәлман шаирләринин тез-тез мүрачнәт етдији бу мөвзунун сәмти Јунус Әмрәдә дәјишир. Шаир тәдричән пејгәмбәрин ме'рачы әһвалатындан суфиләрин көнүл ме'рачы әһвалатына кечир вә һәр бир ашигин күндә бир нечә дәфә ме'рач етдијини билдирир. Тәсәввүфдә ме'рач мө'минләрин ибадәтидир. "Јунус Әмрәдә исә ме'рач инсан руһунун керчәкләшдирә биләчәји сејри-сүлукдан ибарәтдир" (8). Јә'ни руһ бу аләмдә сејриндә мүхтәлиф мөгам вә мәрһәләләрдән кечиб тәмизләнир. һәр бир мәрһәләдә јени бир билик алан ашиг дахилән сафлашараг аллаһ мағәмына јахынлашмағ дәрәчәси газаныр вә һағта доғру үз тутур. Чүнки бу һағта чанатманын мејасында илаһи бир чазибә вар.

Бир чох ше'рләриндә Јунус Әмрә Мәһәммәд пејгәмбәри нур чәләнки, адландырыр, аләмин дә мәһз бу нурла ишыгланлығыны билдирир. Тәсәввүф әдәбијатында белә бир фикир формалашыб ки, Мәһәммәд (ә.с.) һәлә сурәт аләми (мәдди варлыг) јарадылмамышдан габағ, мө'налар аләминдә (руһ аләминдә) илкин хәлг олунараг Аллаһ-тәала тәрәфиндән әсл пејгәмбәр ад-

ландырылыб. Бир дини рөважәтә көрә, һәзрәти Адәмин бәдәнинә руһ дахил оландан сонра көзүнү илк дөфә ачанда көрүр ки, сәмада жазылыб: "Ла илаһә илләллаһ Мәһәммәд рәсулиллаһ. О, сорушур: Еј Аллаһын Мәһәммәд кимдир? Мәндән әввәл һәлә бир бөшөр јох икән, онун ады асиманда јазылмышдыр? Аллаһ-тәаладан сәда кәлир: О, бир нурдур ки, мә'на вә һәгигәт аләминдән кәлиб, сәнә вә сәндән сонра кәлән бүтүн пејгәмбәрләрә кечәчәк сәнин чисминдән ахирәз-заман пејгәмбәр Мәһәммәдин нурудур. Адәм (ә.с.) дејир: "Еј мәним Аллаһым мән истәрәм ки, о нуру мәнә кәстәрәсән, Илаһидән сәда кәлир. Сағ әлини галдырыр, елә ки Адәм (ә.с.) сағ әлини галдырыр, Аллаһ-тәала нуру онун шәһадәт бармағында әкс етдирир. Адәм дә шәһадәт кәтириб о нуру тәсдиг едир. Бармаг да шәһадәт бармағы адланыр."

Шаирин пејгәмбәрә мүнәсибәтиндә исламын күчлү тә'сири дујулур. Онун нурунда 72 мин пејгәмбәр мөвчуддур. О, һагтын һәбиби, көнүлләрин тәбибидир. Әслиндә "сәфа, шәфа, билик мәнбәји дә Мәһәммәд пејгәмбәр олдуғундан бүтүн ашигләрин, мүридләрин һәгиги пири, мүршиди дә олур" (9).

Јунус Әмрә јарадычылығында Муса пејгәмбәрин, Мәһәммәд пејгәмбәрин нур шәклиндә тәчәлласы, Тур дағында Аллаһ-тәала илә сөһбәти әсас јерләрдән бирини тутур. Тур'анда јер верилән Муса әһвалатына шаирин бир нечә илаһисиндә мүрачиәт едилир. Анчаг бу әһвалата һәр бир мөгамдан, јени бир бахымдан мә'на верилир. Тәбии ки, Јунус Әмрә илк өнчә Мусанын симасында Танрысына сөзсүз итаәт едән, онун өзәмәтиндән вәчдә кәлән бир ашиг көрүр. Шаир Тур дағыны мүнәчат јери һесап едир, өзүнүн белә бир дағы олмадығына тәәссүфләнир:

**Нә Турум вар, нә турагым, һеч јердә јохдур гәрарым,
Һагга мүнәчат етмәјә бәнкү јерим јохдур беним.**

Танры тәчәлласы Мусаны нечә камилдијә чатдырмышса, ејни илә көзәлин дә симасы ашиги камилләшдиришидир. Тәчәлла Јусунда камиллик васитәси кими анылыр:

**Тур дағында бир тәчалли көр Мусаја нәләр гылды
Јунус ајдыр: һагг гатында сөзүм керил галмаз беним.**

Јунус Әмрә Муса пејгәмбәрин Тур дағында нур көрдүјүнү демәклә, Танрынын да нур шәклиндә тәчалла етдијини кәстәр-

мәк истәмишдир. Шаирә көрә, Танры бир нурдур ки, көнүл-
ләрә ишыг сачыр. Әсл ашиг дә о нурун бир зәррәсидир.

Јунус Әмрәнин бә'зи арашдырычыларынын дедији кими о,
савадсыз олмамышдыр. Онун әсәрләринин ән көзәл тәдгигат-
чысы олан мөрһум Ә.Кәлпинарлы Јунус Әмрәни дөврүнүн бүтүн
елмләрини мәнимсәдијини өрәб, фарс дилләрини мүкәммәл
билдијини вә бундан сонра тәригәтә кириб ирфан тә'лимини
өјрәндији һаггындакы мұлаһизәсинин доғрулуғуну көрүрүк.
Шаир пејғәмбәрләрин, өвлијаларын һәјатындан кәтирдји ми-
салларда онун дини мифолокијаны, мәнгәбәләри көзәл билдији
ајдын олур. О, бир ше'риндә јазыр:

**Бен олдум Идриси дәрзи, Шит олдум дакытдым бизи
Давудун көрклү авазы аһ идүр налимә кәлдим,
Ашиг олдум шол ај јүзә, нисар гылдым бал ағыза,
Нәзәр гылдым гара көзә, сијаһ олуб дара кәлдим,
Муса олдум Тура вардым, гоч олуб гурбана кәлдим.
Әли олуп гылынч чалдым мејдана күрәшә кәлдим.**

Анчаг бүтүн һалларда Јунус Әмрә бу дини мифоложи мотив-
ләрә тәсәввүфдән кәлән мә'на чаларлары әләвә едир. Бир сөз-
лә, пејғәмбәрләрин әһвалаты, мүхтәлиф дини - мифоложи мөв-
зулар Јунус Әмрәјә јалныз тәригәт идејасыны јаймаг, ирфани
дүшүнчәсини бәјан етмәк үчүн бир васитә олмушдур.

**Билә бир гуш дилидүр буны Сүлејман билүр,
Сана дирјәм еј хоча, бу дил тәһи дил декил.**

Көрүндүјү кими Сүлејман пејғәмбәрин гуш дили билмәса
әфсанәси Јунус Әмрәдә тәсәввүф донунда тәгдим олунур, јә'ни
гуш дилини билән, ону Сүлејмана өјрәдән дә Танрыдыр. Бир
ше'риндә шаир вәһдәти-вүчуд фәлсәфәсинә сөјкөнәрәк тәри-
гәтдән, Гур'андан кәлән әфсанәләрдән мәһарәтлә истифадә
едәрәк, һәр шејин мајасыны һаггын дәркаһында көрүр.

**Ибраһимә Нәмруд адын пәсдүр күлүстан ејләјән
Ешгдән нәзәр еричәкүз күлзар олду нар олмады.**

Аллаһ-тәаланын әмри илә оду күлүстан, одунларын күл ол-
дуғуну Јунус Әмрә хүсуси вурғу илә ешгин гүдрәти һесаб едир.
Мәһз Танры ешги ашиги јанмагдан, күл олмагдан хилас едә
биләр, нечә ки, Ибраһим пејғәмбәр дә Танры әмри илә Нәмру-

дун она вердији ʻзаблардан, имтаһанлардан чыхды. Танрынын достлуғу бу һалда инсаны вәһдәтилә говушдуран достлуг кими чанланыр.

Үмумијјәтлә, Шәрг фәлсәфи фикринә, классик диван әдәбијјатына јахындан бәләд олдуғу Јунус Әмрә поезијасында өзүнү бариз шәкилдә көстәрир. Көрүндүјү кими, бу дини әһвалатлары поетик дилдә чанландыран шаир Гур'ан рәвәјәтләрини нәзмә чәкәрәк өз охумусуна чатдырыр. Шаирин диванында һәр бир пејгәмбәрлә бағлы әһвалат өз поетик әксини тапыр. Шаирин јарадычылығы башдан-баша Гур'анла бағлыдыр. Дивандакы башга мөвзулар да мүрачиәт етсәк, јенә Гур'анла ачылымыш даирәни Гур'анла гапамыш оларыг.

ӘДӘБИЈАТ

1. Гур'ани-Кәрим Б., 1992.
2. Гасымова.А. Фүзули јарадычылығында Гур'ан рәвәјәтләри. Б., 1995, сәһ. 150
3. Мифы народов мира П.М., 1988, стр.162
4. А.Кәлпынарлы. Рисаләт-әл-һүснијјә вә Диван. Истанбул, 1965
5. Фасеһ Р. "Шәһријар" гәз. 1998, 2 апрел
6. Ақар М. Türk edebiyatında möncüm meғacnamələr. Ankara 1987. сәһ.95-96
7. Јенә орада, с.98
8. М.Татçı. Yunus Emrenin hazreti peyğamber sevgisi. Türk yurdu, sayı 34, Ankara, 1990.
9. Яссовии А. Дивони хикмет, Ташкент, 1992.

ШӨВКӘТ КӘРИМОВ

Филолокија елмләри намизәди

МӘҺӘРРӘМ ҺҮСЕЈНОВ

Филолокија елмләри намизәди

НИСКИЛЛИ МИСРАЛАР, ИШЫГЛЫ ҮМИДЛӘР

Кечән әсрин 1828-чи илиндән башлајараг гәдим түрк-Оғуз јурдунун Көјчә, Гарагојунду, Зәнкәзур, Ағбаба, Дәрәчичәк, Шәрәјел, Ағры вә башга тарихи торпағлары тикә-тикә доғранараг милли ағрымыза чеврилмишдир. Заман-заман Русијанын һимајәси вә јардымындан истифадә едән ермәни терроризми вә вандализми арды-арасы кәсилмәјән һөмлөләрлә азәрбајчанлылары зүлм вә мүсибәтләрлә өз дәдә-баба торпағларындан, доғма очаг-

ларындан сыхышдырыб чыхармышдыр. Азәрбајчанлыларын өз өзәли тарихи торпагларында мөвчудлуғуна сон гојулмасы фашист хислөтли ермөни дашнаглары төрөфиндөн дәвлөт сәвијәсиндә һөјата кечирилди. Унутганлыг, јаддашызлыг учбатындан нечә-нечә нәсилләр ачы, мөшәгтәтли, мө'нәви вә физики ағрылар ичәрисиндә дөзүлмөз гачгынлар һөјаты кечирдиләр. Дүшмөнин бурну овулмадығы үчүн 50 ил өнчә "Ермөнистанлы" сојдашларымызы көчүрмә ады илә Москваја архаланыб "Мәдәни" үсулла депортасија етдиләр, јахын кечмишимиздә баш верән Гарабағ савашында исә бүтүн әразини зоракылыгла јағлајараг гочалары, ушаглары ағыласығмаз гәддарлыгла мөһв етдиләр.

Тарихимиз вә тәләјимизин бу ганлы сәһифәләри мөкрли ермөни сијасәти нәтичәсиндә сон заманлара гәдәр ачылыб-ағардылмыр, тарихи фактлар сүн'и јолларла халгын ган јаддашындан узаглашдырылырды. Бунунла белә, шәхси тәләјиндә дөзүлмөз фачијәләр јашајан халгын гәлбиндә дүшмөнә олан сонсуз нифрәт дәрдли-әләмли сәтирләрә чеврилди. Шаһиди олдуғу дөһшәтли күнләри елин сәнәткар өвладлары бәдии сөз шәклиндә мө'нәви сәрвәт сәвијәсинә јүксәлдир вә халгын ган јаддашына һәкк етмөјә чалышырдылар. Көјчәли ашыг Алынын, Шөрәјелин Кархана кәндиндә јашамыш ел шаири Әфкаринин, Ағбабанын Јүллүбулаг кәндиндөн олан Ашыг Нәсибин русермөни "һарамзада"ларына өз мүнәсибәтләрини, кинкүдурәтләрини, халгын фәрјадыны, һидшәтини тәчәссүм етдирмишләр. Бу өн'әнә јурд севкисини, Вәтән мүгәддәслијини поезија дилинә чевирән, халг һөјатыны, халг нәфәсини вә мө'нәвијјатыны тарихи-сијаси һадисәләр фонунда чанландырмаг дидәркин шаирләрин јарадычылыгында кениш вүс'әт алмышдыр. Ашыг ше'ринин бөјүк устады вә зирвәси Ашыг Әләскәрин, Ашыг Алынын, Нөврәс Иманын, Мәммәдсөјүнүн, Исмихан дидәркин сәнәт чешмәсиндөн су ичмиш Камал Гарагојунлунун көнүлләри ригтәтә кәтирән оржинал поетик јарадычылыгы бу бахымдан олдугча дигтәгәләјигдир. Он минләрлә јурдашы кими тәләјинә гачгынлыг вә дидәркинлик јазылмыш Камал Гарагојунлунун поетик амалынын бир мөһвәри вар-Вәтән вә халга мин бир телләрлә бағлылыг, доғулуб боја-баша чатдығы торпаға, очаға сонсуз мөһәббәт, ел-обаја вурғунлуғ. Вәтән шөрәфинин улулуғу, торпаг тәәссүбкешлији, халгымызын мадди сәрвәти, мө'нәви дүнјасы онун әсас илһам гајнағыдыр. Көврөк дүғулу нараһат шаир үрәјинин тәләтүмүндөн күч алыб пәрвазланан илһам

пәриси мүгәддәс бир чазибәдән узаглаша билмир. Вәтәнин башына доланыр, торпагынын сирли-сәһрли чазибәси, халгын әзаблы тәлеји ону өзүнә чәкир. Бир ана кими бизә дөшүндән сүд вериб гучагында ләјлә чалдыгы нәвазишли вәтән шаир үрәжинин дәринликләриндән голуб кәлән һезин мисралар о гәдәр тәбии вә сәмимидир ки, онларын аһәнкиндә санки мүдрик бабаларымызын руһу ојнајыб баш галдырыр, онларын гәлб чырпынтыларынын, үрәк дөјүнтүләринин сәсини ешидирик. Илк сәтирләриндән дәрһал һисс олунур ки, ше'рләр мүәллифин шәхси мүшаһидәләринин мәһсулудур вә өз дүјгуларыны, өз үрәжинин сәсини гәләмә алмышдыр. Мәһз буна кәрә дә јашадыгы һиссәләрин мүгәддәслији мисралара хүсуси поетик тәрәвәт бәхш етмиш, бәдии мөтләб конкрет олдуғундан дејим бичимләри сәмими вә инандырычы чыхмышдыр.

Бу дүнјадә чох иткиләр олубду.

Јурд иткиси һәр иткијә тај олмаз – дејән шаир вәтән һәсрәтли силсилә ше'рләриндә үрәкдә гүбар едән дәрдләри, сәнәткар көнлүнүн јангылары, гәмли-әләмли, мөһнәтли бәдии лөвһәләр, әсәби овғат, дөврүн зиддијјәтләри, халг тәлејинин тәзадлары, ел-оба һәсрәти, гәһәр вә сарсынтылар охучу гәлбинә асанлыгла сирајәт едир. Итирилмиш јурдун һәсрәти нискилли варлығымызы көјнәдир, дүјгуларымызы тарыма чәкир.

Доғулуб боја-баша чатдыгы торпагдан ајрылыға дүчар олмуш, дөврәнүн ситәминдән вә әдаләтсизлијиндән мүнәсибәтләрә мәһкум дидәркин күтләнүн бөјүк вә мүгәддәс нискили, јурд һәсрәти, итирилмиш очаг хиффәти вәтәндашлыг гејрәти вә чәсарәти илә, дөзүлмәз үрәк јангысы илә ифадә олунмушдур. Ничранлы мисраларда һәсрәтли дүјгулар, гәзәбли нидалар, зәриф вә көврәк хатирәләр чошгун вә үсјанкар һараја чеврилир, кәдәрли нәғмә кими көнүлләрдә әкс-сәда верир. Нәдән јазыр-јазсын шаир өз мүгәддәс амалындан -ата-баба очагына говушмаг е'тигадындан бирчә ан да узаг дүшмүр. Ше'рләр әсасән ејни нотлар үзәриндә гурулур, шаирин бүтүн поетик дүшүнчәләри, һәтта улу вә мүгәддәс варлыг олан ана мөһәббәти һаггында зәриф вә инчә дүјгулар вә Вәтәнин дәрдләри фонунда тәчәссүм етдирилир:

**Сән јатан торпаға гүрбәтми дејим,
Гәлбими јандыран һәсрәтми дејим,
Јохса әбәдилик мөһнәтми дејим,
Белә интизара дөзәр ким, ана?**

Бу дөрд һәр кәлмәдә, һәр бәнддә тәзәләнир, поетик овгат көврәк интонасија үзәриндә көкләнир, улу јанғылар, ишыгы амаллар, ајрылыгдан доған изтираблар мүәллифин үрәјиндән һәзин бир пычылтты кими кечир. Кәдәрли, һүзүнлү нотларын зәнкин чаларлары илә шаир өзүнүн саф вә тәмиз нијјәтләрини, һөјачанларыны сәмимијјәтлә бирузә верир. Онун нараһат, нискилли вә гајғыларла долу гәлби ше'рдән-ше'рә булуд кими долуб-бошалдыр. Дәһшәтләрин түгјан етдији гәлбиндән гопан мисраларын аһәнкиндә дахили сызылтылары, ич һөнкүртүләри ешидилир вә бу поетик овгат дәрин емосија-һөјачан ојадыр.

**Улу танры ајрылыға чәк гәләм,
Вахтсыз әјди гәддимизи кәдәр-гәм
Гајыдылса дизин-дизин сүрүннәм
Гәбрим олсун, гој торпағы кәндимин.**

Ше'рләрин поетик ришәси әсли-көкү бир зәминдән- ата-бабаларымызын өлмәз руһу долашан, һәр дашында, һәр гајасында, һәр булагында, отунда-сујунда мин бир хатирә јашајан инди "Ермәнистан" адландырылмыш Гәрби Азәрбајчан торпағларынын әсрарәнкиз көзәлликләриндән, тәбиәтиннин фүсүнкар јарашығындан пәрвәриш тапмышдыр. Ана тәбиәтдәки шаиранәлик, аһәкдарлыг түкәнмәз арзу-диләк кими шаирин гәлбинә ишыг тутмушдыр. Дилбәр кушәләрлә зәнкин олан бу гәдим Түрк-Оғуз елинин зүмрүд мешәләри, сачларыны күләкләрин дарајараг сығал чәкдији ағачлар, вүғарлы дағларын көз јашлары олан чајлар, дирилик сују, шәфа сују илә инсанлара мәлһәм олан булаглар, мин бир рәнк чалан күл-чичәкләрин өтри Камал Гарагојунлунун бәдин сөзләриндә нәғмәләшир, нағыллашыр. Хатирә-хатирәјә чаландыгча сөз-сөзү чөкир. Хатирәләр бир-бирини әвәз етдикчә мисраларын сәһринә дүшүб јаныгы бир һәсрәтлә дүшмән таптағы алтында инләјән ана торпағын-парчаланмыш, доғранмыш Азәрбајчанын фачиәләрини јенидән јашајырыг. Бәбәкләримиздә парылдајан күмүшү мунчуғлар "Мунчуғлу" булағын дундуру суларына гатышмаг арзусу илә чағлајыб-дашыр. "Мунчуғлу" булаг елә бил ајрылыға дөзмәјиб дидәркинләрин һәсрәтли көзләринә көчәрәк үзү Вәтәнә доғру оланларын јанағларында мунчуғланыр.

**Мән ашыг вәтән сары
Јол кедәр вәтән сары**

Көзләрә тор калибди Бахмадан вәтән сары...

Вәтән һәсрәтли лирик дүҗулар үрәкдән су ичир. Доҗма очаға гүдрәтли мөһөббәт, хатирәләр дүнҗасындан дил ачан севки мотивли һәр мисра, һәр бәнд улу јурда сәчдәдир. Бурада вургунлугла һәсрәтин мүәјҗәһ һәдди јохдур. Шаирин гәлбиндә вә јаддашына һәкк олунмуш вә чанландырмыш тәкрасыз мәнзәрәләр, тамамланмыш биткин таблолар, поетик аһәнкин тәбии ахарына јөнәлмиш хатирәләри хәјәлән сәфәр етдији улу мөскөнә говушмаг еһтирасы, чошгунлуғу бир-бирини тамалајыр.

Көзәлликләрин вәсфи вә зәиф ифадәси бизи һәјрәтә салдығы кими, ону хилас етмәк үчүн һәјрәтә дә һарајлајыр.

Дидәркинлик, сојғырымы вә гачғынлыг тәләјини јашајан шаир онларын үрәк чырпынтыларыны һәссаслыгла дүјур вә һәмин дүҗуларә өз нәфәсини дә гатыр. "Итирмә" рәдифли ше'риндә Вәтәнин ады илә бағлы һәр шеји-инсанлардан тутмуш дашын, гајанын, чөлүн-чәмөнин адларына гәдәр бүтүн маддима'нәви дәјәрләри ган јаддашына һәкк етмәјә чағырыр:

**Торпаг јашар һәр бир кәсин ганында,
Јадлашмасын Чантәпәнин ады да,
Ара, ахтар јахыны да јады да,
Дост-танышы, симсарыны итирмә.**

Камал Гарагојунлу әсәрләринин бәјүк бир гисми тәбиәт һагғында нәғмәдир. Сәтирләрдән бојланан битки, күл, чичәк адлары (гајмаг чичәји, Новрузкулу, лилпар, әвәлик, гузугулағы, кәкоту вә с.) мадди нә'мәтләр (мотал, нәһрә, гурут, сүзмә, говурма вә с.), јер адлары (Гарагојунлу, Ағчагала, Мурғуз, Чантәпә, Гарасағгаллы, Асырғаллы, Газанучан вә с.) шаирин варлығыны вәчдә кәтирир. Топонимләрин һәр бири улуларымызын јадикар гојуб жетдији сөз абидәләри кими һәм дүҗуларә ганад верир, һәм дә гәлбимизи дара чәкир. Шаир санки мүвөгәти ишғал едилмиш јурдумузун поетик хәритәсини бәдии сөзлә јаратмышдыр.

Шаирин поезијасы килеј-күзар, үрәјини бошәлтма васитәси дејил, о даһа чох мубаризәјә, әлүм-дирим савашына чағырыш, итирилмиш торпағларын һәр гарышыны чөкүб әпмәк истәкләринин ифадәсидир. О белә бир фикри тәлгин едир ки, доҗма јурду тәрк етмәкдән доған дәрин, фәрјадларла долу һәсрәтин

һеч бир дәрманы, тәскинлији жохдур. О бә'зән бәдбинләшмә вә үмидсизлијә гапылмыр, инамыны итирмир, ачизлик сәвијәсинә енмир. Өз кечмишинә ону руһән бағлајан телләр сарсылмаз олдуғундан үрәји бөјүк үмидләрлә чырпыныр. "Јүз ил кечсә Көчәјәдир јолумуз" нидалары гәлбимиздә дөјүнүр, ичимиздә ишыг јандырыр, мүгәддәс анд кими кәләчәк уғурлардан сораг верир. Галәјимиз вә тәрихимизин тәзадлары фонунда тез-тез үс-јанкар иттиһамчы мөвгејинә кечир. Мәсәлән, гачынлыг илләринин илқ чағларында јаздығы ше'рләрин бириндә

**Јурдумуза сојут башлар, ағыллар
Гајыгмаға үмид јери гојдуму? –**

демәклә, торпағларымызын бә'зи јүксәк мөвге саһибләринин лагәдлийинин башынозуглуғунун гурбаны олмасына ишарә едир. Бурнунун учундан узағы көрә билмәјә сијаси корлар, гулағларынын дибиндә партлајан топлардан диксинмәјән е'тинасыз рәһбәрләр кәскинлик вә гәзәблә лә'нәтләнирләр. Халгын мәнәфејинә арха чевирән надүрүстләрә гаршы мисраларда кинајә вә гәтијјәт дујулмағдадыр. Камал Гарагојунлу јарадычылығында мө'нәви сәрвәт вә дөјәрләримизә - мүгәддәс сәнәт очағларында јетишән вә бәдни сөз сәнәтинин әлчатмаз зирвәсинә јүксәлән Ашыг Алы, ашыг Әләскәр кими шәхсијјәтләрә, онларын ана лајласы гәдәр ширин вә мә'налы, зәриф поетик аләминә, елин-обанын сирдашы, заман-заман сағалмаз јараларымызын тәсәллиси вә мөлһәми олан телли сазын мө'чүзәләринә, онун халг руһуна, халг мө'нәвијјатына бағлылығына вә с. һәср олунмушдур. "Сазын һекајәти", "Саза хитаб", "Һајыф Әләскәрә, һајыф Алыја", "Көрәм дәрди-саз һарајы" вә с. бу гәбилдәндир. Ашыг Әләскәрин одлу вә илһамлы сәнәсиндә Вәтән һавасы илә көкләнмиш саз симләринин аһәнки улуларымызын мүгәддәс руһундан сүзүлүб кәлән һарај, чағырыш кими мө'наландырылыр. Халгымызын дамарларыннан ахан гана һопмуш бу руһ ата-бабаларымызын ујудуғу торпағдан саз һаваларынын јаныглы сәсинә чеврилиб. Вәтәнин башына доланыр. Халг мө'навијјатынын тәрчүманы, дујғуларымызын дили олан саз шаирин гәлбиндә гајнајан илһам булағыны тәләтүмә кәтирир, титрәк дујғулардан сызан мисралар ојнаг вә фүсүнкар ритм руһ охшајан сәмимилик поетик пычылытылара дөнүр.

**Аман, телли сазым, доғрудан сәнин,
Халларын бир халгын кәдәр сәсидир.**

Сәнин мө'чүзәли гара либасын, Халгымын ән гәдим фачиәсидир.

"Гара либас" кејмиш сазын метафорик тәсвири-мөчазлашмасы илә гачгынлыг тәлејинин дахили ассосиасијасы, бағлылығы олдуҗа уғурлу бәдии тапынты тә'сири бағышлајыр. Саздан-сөздән пәрвазланан бу ше'рин мајасындакы нискин, һәсрәт, од, жанғы, үрәк ағрысы олдуҗа габарыг ифадә олунур вә сәтирләрә һопмуш вә һөјөчан, јаньглы нида вә интонасија ана Вәтәнин тәлејиндән нараһат көнүлләрә дә сирајәт едир. Беләликлә, шаир бүтүн деталлары бәдии бојаларла мө'наландырараг ону халгын тәлеји илә, ичтимаи сијаси һадисәләрлә бағламагла фачиәнин дөһшәтинин вә дөзүлмәз сәвијјәсини әкс етдирмөјә мүвәффеғ олмушдур.

Камал Гарагојунлунун ше'рләриндә өз фәрди, интим сызылтыларын ифадәси демәк олар ки, жохдур. Кениш ичтимаи мө'на кәсб едән поетик нүмунәләр мүәллифин Вәтән, халг тәлејинин ән үмдә проблемләри барәдә тәмиз вә үлви һиссләрини тәчәссүм етдирир. Сүн'и мөвзулар, сахта мотивләр, өтәри һисс вә дујғулар онун поетик јазыларына јол тапа билмир. Поетик тәбии, чошгун илһамы, орижинал үслубу тәбилик вә сәмнимийәтдән нөш'әт етдији үчүндүр ки, о, ше'рләриндән ән сәмими үрәк сөзләрини сөјләјир, һәссас мүшаһидәләрини, нараһатлыгларыны, нөчиб гајә вә үлви амалларыны мүвафиг ифадә васитәләри илә дилә кәтирир. Өз руһу вә формасына, дил-ифадә тәрзинә көрә шаирин әсәрләри шифаһи халг әдәбијјатына, хүсусән ашыг поезијасына даһа јахындыр. Дилин тәрәвәти вә илкинлији, тәһкијә ширинлији, поетик руһ онун халг јарадычылығынын зәнкин хәзинәсиндән сәмәрәли шәкилдә фајдаландығыны кәстәрән амилләрдәндир.

ТӘҖҖАР САЛАМОҒЛУ
Азәрбајҗан Дөвләт Педагожи
Университетинин досенти

"ФҮҖУЗАТ" ЧЫЛЫГ ВӘ АЗӘРБАЈҖАН РОМАНТИЗМИ

(Ш.Вәлијев (Көрпүлү). "Фүјузат" әдәби мәктәби", Анкара,
"Еждат", 2000)

XX әсрин әввәлләринин естетик дүшүнчә мүхтәлифлијиндән ирәли кәлән романтизм вә тәнгиди реализм әдәби чәрәјан-

лары әдәбијјатшүнаслығымызда совет режиминин илк ониллик-ләриндә бир-биринә гаршы мүбаризә апаран ики идеоложи чәһбә кими гәләмә верилмишдир. Бу, империјанын сијаси саһәдә олдуғу кими, мәдәни саһәләрдә дә "парчала вә һөкм сүр" сијасәтинин ифадәси иди.

Шүбһәсиз ки, романтизмә нә гәдәр сојут мүнәсибәт көстәрилсә дә, о, XX әср Азәрбајҗан әдәбијјатынын әсас голларын-дан бири иди. Мүәјјән мәһдудијјәтләрлә олса да, әдәбијјатшүнаслығымыз бир әдәби чәрәјан кими романтизмдән, онун әсас нүмајәндәләринин јарадычылығындан бәһс едирди. 80-чы илләрә гәдәр Азәрбајҗан романтикләри һаггында апарылмыш тәдгигатларда бир нечә әсас гүсур өзүнү көстәрирди: Биринчиси, әдәби чәрәјанын нүмајәндәләри мүртәчә вә мүтәрәғти - дејә ики гисмә ајрылып әсасән икинчиләрин јарадычылығынын өјрәнилмәсинә дигтәт јетирилир, биринчиләр һаггында исә ја һеч бир фикир сәјләнмир, ја да мүртәчә фикирләр јајан гәләм саһибләри кими тәнгид олунурдулар; Икинчиси, романтикләрин јарадычылығынын тәһлили вә тәдгигиндә романтик методун тәләб вә принципләриндән ирәли кәлән чәһәтләрә там дигтәт јетирилмирди; Үчүнчүсү, онларын јарадычылығындакы социал мотивләр кәскин шәкилдә габардылырды. Бүтүн бунлара кәрә исә Азәрбајҗан әдәбијјатында романтизмин тәшәккүлү вә инкишаф спесификасы ачылмырды.

1980-чи илләрдән сонра Азәрбајҗан әдәбијјатшүнаслығында романтизм әдәби чәрәјаны даһа кениш әһатә даирәсиндә вә романтик тәһлил мејарлары илә өјрәнилмәјә башланды. Романтикләри мүртәчә вә мүтәрәғти - дејә ики тәбәгәјә ајыран тәс-нифат тәнгидә дөзүмсүз бир шәкил алды. Романтизмә бүтөв естетик дүшүнчә формасы кими јанашылмаға вә онун јарадычы-лыг ганунаујғунлуғларынын өзүнәмәхсуслуғлары өјрәнилмәјә башланды.

XX әср Азәрбајҗан әдәбијјатынын һәгиги миғјасыны мејдана чыхармағ вә тәсәввүр етмәк үчүн сон ики онилликдә апарыл-мыш тәдгигатлар мисилсиз әһәмијјәтә маликдир. Ш.Вәлијевин "Фүјүзат әдәби мәктәби" монографијасы (Анкара, "Еждаг", 2000) әдәбијјатшүнаслығымызда сон илләрдә бу истигамәтдә кә-дән әсаслы ишин там ганунаујғун вә ән уғурлу нәтичәсидир.

Тәдгигатчы гаршысына Азәрбајҗан әдәбијјатшүнаслығы үчүн һәлли зәрури олан глобал бир проблем гојмушдур: 1905-1907-чи илләрдән 1920-чи илә гәдәр әдәби просесдә романтик сәнә-

тин јерини, ролуну мүәјјәнләшдирмәк, һәгиги мәнзәрәсини вер-мәк.

Гаршыда гојулан проблемә бағлы 1980-чи илләрә гәдәр вә 1980-чи илләрдән сонра хејли тәдгигатын апарылдығыны, бура-да объектив фикирләрин, марағлы арашдырмаларын, ејни заман-да сајсыз тәһрифләрин дә олдуғуну билән, онларын һамысыны чидди шәкилдә өјрәниб процесдә нәзәрә алмағы нәзәрдә тутан тәдгигатчы, доғру оларағ ишин кедишинә илк мәнбәләрдән башламағын, анчағ илк мәнбәләрә сөјкәнәрәк объектив вә чид-ди елми фикир сөјләмәјин дүзкүнлүјү гәнаәтинә кәлмишдир.

"Фүјүзат әдәби мәктәби" чоғ ағыр тәдгигат предметинә ма-лик бир әсәрдир. Мүәллиф XX әсрин әввәлләриндә әдәби про-цесдә романтик сәнәт ахтарышларынын там мәнзәрәсини јарат-мағ үчүн "Фүјүзат", "Иршад", "Тазә һәјат", "Јени фүјүзат", "Тәрәғги", "Һәгигәт", "Шәләлә", "Дирилик", "Иғбал", "Ачығ сөз", "Бәсирәт", "Гуртулуш" кими милли мәтбуат органларында-кы әдәби-бәдии материаллары тәдгигата чөлб етмишдир. Ә.Һү-сејнзадә, М.Ә.Рәсулзадә, А.Сур, Ә.Ағаоғлу, С.Һүсејн вә б. һө-мин илләрдә чап олунмуш әсәрләрини, "Һәблүл мәтин", "Сәр-вәти-фүнун", "Түрк јурду" кими харичи мәтбуат органларыны, түрк әдәби процесинин о илләрдәки әсас нүмәјәндәләринин јә-радычылығыны да мүгајисәли арашдырма объекти кими кәтүр-мүшдүр.

Монографијада XX әсрин әввәлләриндә әдәби процесдә ики әсас истигамәтин – "Молла Нәсрәддин"чи вә "Фүјүзат"чы исти-гамәтләрин мөвчудлуғу фикри ирәли сүрүлүр вә совет әдәбиј-јатшүнаслығындан фәрғли оларағ онлар бир-биринә гаршы ду-ран әдәби чөбһәләр кими јоғ, "бүтөвлүкдә Азәрбајҗан әдәби-мәдәни инкишафынын диалектик мәнтингидән" доған, "бири-дикәринә дајағ олан, тәкан верән" тәрәфләр кими сәчијјәлен-дирилир вә бу, һәр ики журналдан кәтирилән әдәби-бәдии ма-териалларын тәһлили илә сүбута јетирилир.

"Зәманәннин өзү јаратдығы" "Молла Нәсрәддин"ин сатирик әдәбијјатын инкишафына тәкан вердији вә XX әср Азәрбајҗан сатира мәктәбинин формалашмасына мисилсиз тә'сир кәстәр-дији кими, "Фүјүзат"ын да романтик јарадычылығ саһәсиндә аналожи хидмәтләр етдији, "Фүјүзат" әдәби мәктәбинин мөв-чудлуғу, әдәби процесдә романтик сәнәтин идеја-фәлсәфи әсас-ларынын, нәзәри-естетик принципләринин бу журнал вә онун тә'сири илә чыхаң диқәр мәтбуат органларында һазырландығы

вә әдәби дөвријјә бурахылдығы тәкзибедилмәз фактларла ај-дынлашдырылып.

Мә'лум олур ки, фүјүзатчылыг бәшәри вә милли дөјәрләрә сөјкәнән идеја-естетик концепсијадыр. 1905-1907-чи илләрдән башлајараг Ә.Һүсәјнзадә башда олмагла бөјүк бир зијалы групу "Фүјүзат" вә онун ән'әнәләринини давам етдирән журналлар әтрафында бирләшәрәк бу концепсијаны нәинки јаратмаға, һәм дә милли тәфәккүрә, милли естетик дүшүнчәјә дахил етмәјә наил олмушлар. Һәлә "Фүјүзат"чыларын мејдана кәлмәсиндән хејли әввәл "үмумхалг тәфәккүрүндә формалашан милли истиглал", дини вә елми дөјәрләрин ејни дәрәчәдә мәнимсәнилмәсинин вачиблији, милли бирлик вә тәрәғти, вәтән вә вәтәндашлыг, туранчылыг, азәрбајҗанчылыг вә диҗәр фикри дөјәрләр бу идеја естетик концепсијанын әсас мотивләри иди. "Фүјүзат"чылар ичтимай инкишаф вә тәрәғтијә тәкан верәчәк бу идејаларын милли дүшүнчәнин малына чеврилмәси үчүн чох чидди иш көрүрдүләр. Көрүлән ишләр кениш миғјаслы вә мүхтәлиф истигамәтли иди. "Фүјүзат"чы журналларда чап олунан елми-фәлсәфи, ичтимай-сијаси мәзмунлу јазыларда бу идејаларын тарихи вә мүасир аңламдакы маһијјәти һағтында һәртәрәfli мә'лумат верилрди.

Әдәби мәзмунлу јазыларда исә һәмин идејаларын дүңја, хүсусән Гәрб вә түрк әдәбијјатында уғурлу ифадәсини верән әсәрләр һағтында данышылып, тәһлил вә тәблиғ едилрди. Әксәр һалларда "фүјүзат"чылар белә әсәрләрин ја бүтөвлүкдә, ја да һиссәләрлә нәшринә чалышыр, бә'зән дә бу тә'сирлә јаздығлары әсәрләри әдәби нүмунә кими охучулара тәғдим едилрләр.

Ш.Вәлијевин тәдғигатында "Фүјүзат"чы әдәби естетик концепсијанын формалашмасында мүһүм ролу олан "Һәблүл-мәтин", "Сәрвәти-фүнун", "Түрк јурду", "Сирати-мүстәғим", журналларынын фәалијјәти илә бағлы кениш очерк-мә'луматлар верилр, Ә.Һүсәјнзадәнин, Ә.Ағаоглунун, М.Ә.Рәсулзадәнин, М.Һадинин, Ә.Камалын вә б. чохсаһәли, чох истигамәти јарадычылыг фәалијјәти арашдырылып. Бу арашдырмаларда ХХ әсрин әввәлләри Азәрбајҗан әдәби мүһитинин мүһүм инчәликләри ачылып. Ејни заманда паралел олараг бу естетик концепсијанын әдәби мүһитә тә'сири дә дәғиг изләнир. М.Һади, Һ.Ча-вид, А.Сәһһәт, А.Шаиг романтизмнин идеја мәнбәләри, онла-ры јетишдирән вә јарадычылыг имканларыны кенишләндирән

мүһит, Ә.Һүсејзадә вә М.Ә.Рәсулзадә јарадычылығы илә башга Азербайчан романтикләри арасындакы идеја-бәдијә јахынлыгыларың көкләри, түрк тәнзимат әдәбијјаты, "әдәбијјати-чәдидә"чиләрлә Азербайчан романтикләрини бирләшдирән чәһәтләр, романтик шәрә һисбәтән кеч кәлән Ч.Чаббарлы, Ә.Чавад, А.Илдырым романтизминин идеја, сәнәткарлыг мәнбәләри илә бағлы арашдырма вә мүлаһизәләр әдәбијјатшүнаслығымызда илк дөфә сәсләнмәләри илә јанашы, һәм дә әһатәлилији вә чидди елми үмумиләшдирмә кејфијјәти илә сечилир.

"Фүјүзат" әдәби мәктәби" монографијасында "Фүјүзат"чылар вә классик әдәбијјат мәсәләләри" дә әсаслы шәкилдә арашдырылыр. Ајдын олур ки, онларың естетик консепсијасында классик ирсә мүнәсибәт әһәмијјәтли мөвгедәдир. Даһа доғрусу, "Фүјүзат"чылар өз сәнәт көрүшләрини классик вә мүасир сәнәтин үғурлары әсасында формалашдырмаға хүсуси өнәм вермишләр, һәм дә бу заман "Шәрг вә Гәрб мәдәнијјәти, әдәбијјаты арасында да рекионаллыг сәдди чәкилмир, буңлар бир бүтөвүн ики төрәфи... кими гүјмәтләндирилирди". Демәк, "Фүјүзат"чылар әдәбијјаты (истәр классик, истәрсә дә мүасир әдәбијјат олсун) бир бүтөв дүнја әдәбијјаты кими гаврајыб гәбул едир, Азербайчан әдәбијјатыны исә тамын һиссәси кими көрүрдүләр. Китабың бу фәслиндә Ә.Һүсејзадә, М.Ә.Рәсулзадә, А.Сур, С.Һүсејн, Ј.В.Чәмәнзәминли, М.Һәди вә башгаларының дүнја әдәбијјаты контекстиндә әдәбијјатла бағлы фикирләри тәдгиг вә тәһлил едиләрәк үмумиләшдирилир: "Фүјүзат"чылар ичтинман тарихлә әдәби-мәдәни фикрин тәкамүл јолуну паралел шәкилдә өјрәнир, түрк халларының ваһид көкә бағлылығыны ајрыча вурғулајырдылар. Онлар түрк халларының әдәбијјатыны ортаг дәјәрләри, кејфијјәтләри илә биркә изаһа чалышсалар да, милли етник мәһдудијјәтә гапылмыр, башга халларла, ән чоһ да Шәрг халлары илә мүгајисәли шәкилдә тәһлилә үстүнлүк верирдиләр. Бу заман Азербайчан түрк әдәбијјатының фәрди хүсусијјәтләри вә онун үмумтүрк халлары, һабелә башга Шәрг халлары илә ортаг јаратдығы әдәбијјатың синтетиклији шәрһ олунурду (сәһ 157).

Тәдгигатда классик ирсә мүрачиәтдә "Фүјүзат"чыларың полифоник мәгсәдләр дашыдығы вә бу мәгсәдләрин чидди елми дәјәрә малик олдуғу ардычылыгла көстәрилир. Ә.Һүсејзадәнин классик ирсә даһа әһатәли вә һәссас мүнәсибәт көстәрдијини нәзәрә алан алим онун "түрк дилинин вәзәифи-мәдәнијјә-

си", "Миллијет вә инсанијет", "Толстојлуг нәдир?", "Түркләр кимдир вә кимләрдән ибарәтдир?" мәгаләләрини тәһлил едәрәк онун түркләрин тарихи чоғрафијасы, мәдәнијет тарихи, үмум-түрк мәдәнијети, үмумтүрк тәфәккүрү, түрклүк һиссијаты илә бағлы дүшүнчә вә мұлаһизәләрини, бу мұлаһизәләрин классик әдәби ирслә әлағәсини әтрафлы изаһ етмишдир.

"Фүјүзат"чыларың консепсијасында чағдаш милли әдәбијятын формалашмасы үчүн түрк тарихи вә мәдәнијетинин өјрәнилмәси нә гәдәр вачибдирсә, Герб вә Шәрг халғларының классик әдәби нүмунәләри илә танышлыг да бир о гәдәр вачибдир. Бунун үчүн онлар биринчи нөвбәдә дүңја классикләринин әсәрләрини милли дилә чевириб дөврү мөтбуатда чап етдирир, дикәр тәрәфдән исә, бу әсәрләри тәһлил едәрәк онлардакы дөјәрли фикирләр вә бу фикирләрин жүксәк сәнәткарлыг ифадәсинә дигтәти чәкирдиләр. Ә.Һүсејзадәнин, М.Ә.Рәсулзадәнин, А.Сурун, С.Һүсејнин, Ј.В.Чәмәнзәмминлинин бу истигамәтиндәки фәалијјети китабда һәртәрәфли ачығланыр, онларың классик ирсә елми мұнасибәтләринин принципләри мөјјәнләшдирилир. Тәдигат ишиндә дүңја классикләринин тәблиғинин XX әср Азәрбајчан әдәби мұһитиндә конкрет нәтичәләр вердији дә көстәрилир. Дүңја әдәбијятының чох-сајлы нүмунәләринин Азәрбајчан дилинә тәрчүмә едиләрәк чап едилмәси вә бу тәсирлә милли әсәрләрин јазылмасы белә нәтичәләрдән һесаб едилир.

Китабың "Чағдаш әдәбијятын инкишафында "Фүјүзат"чыларың ролу" адлы үчүнчү фәсли бүтөвлүкдә XX әср просесиндә романтик сәнәти формалашдырмағ уғурунда кедән мұбаризәләри, әдәби просесин долғун мәнзәрәсини вермәк мөгсәди дашыјыр. Бунун үчүн мөәллиф һәм әдәби просесдә апарычы рол ојнајан журнал вә мөчмүәләрин, һәм дә ајры-ајры јарадычы шәхсијјәтләрин фәалијјет јолуну ишығландырмаға чалышмышдыр. Хүсусилә һәсән Сәбри Ајвазов, Әһмәд Камал, Сәнәтулла Ејнуллајев - Ибраһим, Халид Хүррәм Сәбрибәјзадә, Әли Аббас Мүзһиб, Әлипаша һүсејзадә (Сә'бур), Әли Фәһми Чәфәрзадә, Не'мәт Бәсир һачыјев, Сејид Зәрқәр кими јазарларың фәалијјети илә бағлы портрет сәчијјәли арашдырмаларда онларың елми вә публицистик мәгаләләри илә бирликдә бәдии јарадычылығлары һағтында әтрафлы тәсәввүр јарадылыр. Ишин әһәмијјәтли чәһәти орасыдыр ки, "Фүјүзат" әдәби мөктәби"ндән баһанда XX әср романтик сәнәт мұһити чох зәнқин көрүнүр.

Монографијада биз Ә.Камалын, Х.Х.Сәбрибәјзадәнин,

Ә.Мүзнибин, Ә.Абидин, Ә.Чавадын, Ә.Јусифин, Умкүлсүмүн, Ч.Чаббарлынын романтик жарадычылыгыларынын һ.Чавид, М.Һади, А.Шаиг, А.Сәһһәтлө ејни контекстдө төгдими илө растлашырыг. Нәтичө е'тибарилө белө бир тәдгигат ХХ әср романтик ше'ринин мәнзәрәсини бүтөвлөшдирир. Ә.Камал, Х.Х.Сәбрибәждәдә жарадычылығы илө һ.Чавид, М.Һади, А.Сәһһәт, А.Шаиг, С.Мәнсур вә һәтта М.Ә.Сабир жарадычылығы арасында идеја мөвгеји, тематик, сәнәткарлыг овгатындакы јахынлыгга бағлы конкрет тәһлилләр бу бүтөвлөшмәни бир гәдәр дә әјаниләшдирир. Анчаг тәдгигатчы бунунла да кифәјәтләнмир. Әдәбијјатшүнас-алим ХХ әср Азәрбајчан әдәби просеси илө түрк әдәби просесини үз-үзә көтирир, паралелләр апарыр, Т.Фикрәт-А.Сәһһәт, Ә.Һамид-Һ.Чавид, Н.Камал-М.Һади, М.Ә.Рәчаизадә-А.Шаиг, М.Ә.Јурдагул-Ә.Чавад вә башгаларынын жарадычылыг әлагәләрини мугәјисәли тәдгигә чөлб едир.

Түрк әдәбијјатынын А.Чөвдәт, М.Ә.Јурдагул, Р.Әшрәф бәј, Ф.Сачид кими көркәмли нүмајәндәләринин жарадычылығы вә онларын чағдаш Азәрбајчан әдәбијјатына тә'сири илө бағлы тәһлилләр дә әдәбијјатшүнаслыгымызда елми арашдырмаларын дүңја әдәби тәчрүбәси контекстиндә апарылмасынын сәмәрәли нәтичәләр вердијини бир даһа ајдын көстәрир.

"Фүјүзат" әдәби мәктәбинин кениш планда давам вә инкишаф етдирилмәси"нин "Азәрбајчан мугәһирәт әдәбијјаты нүмајәндәләринин ады илө әсаслы шәкилдә бағлы" олдугуну, онун форма вә мәзмун өзүнәмхусулуғуну, жанр мөһдудийјәти танымалдығыны нәзәрә алараг мугәһирәт әдәбијјатыны мөвзу, идеја, бәдии сәнәткарлыг кејфијјәтләри илө бағлы верилмиш јығчам хүләсә дә китабын үчүнчү фәслинин мәзијјәтини тәшкил едир.

"Фүјүзат" әдәби мәктәби" монографијасынын IV фәсли "Фүјүзат"чыларын бәдин сәнәткарлыг хүсусийјәтләри һаггында" адаланыр. Фәслин мугәһм бир һиссәси "Фүјүзат"чыларын чағдаш дөврүн әдәбијјатыны нечә јаратмалы? - суалына ахтардылары чавабын изаһына һәср едилмишдир. Илк нөвбәдә, "Фүјүзатчы"ларын бу суала системли бир шәкилдә чаваб ахтармалары вә Ә.Һүсејнзадәнин "Көнч түркчүлүк нәдир?", А.Сәһһәтин "Тәзә ше'р нечә олмадыр?" мәгаләләриндә, Ә.Һүсејнзадәнин, А.Сәһһәтин, М.Һадинин вә башгаларынын програм сөчијјәли әсәрләриндә, Гәрб әдәбијјатындан төрчүмәләриндә, түрк әдәбијјатындан верилән нүмунәләрдә јени дөврүн әдәби принципләрини шәрһ етмәк истәкләри ашкар көрүнүр. Тәдгигатчы "Фү-

јүзат"чыларын јени сәнәт ахтарышлары васитәсилә Азәрбајчан әдәбијатынын мөвзу, идеја, вә сәнәткарлыг бахымындан чохлу новаторлугларла зәнкинләшдијини, конкрет әдәби фактлар әса-сында сүбүт едир.

Бу фәслин сәчијәви чәһәтләриндән бири XX әср Азәрбај-чан романтик ше'ринин нүмајәндәләри вә онларын сәнәткар-лыг өзәлликләри илә бағлы даһа тәфәррүатлы тәһлилләрин верилмәсидир. Биз бу фәсилдә милли романтизмин М.Һади, Һ.Ча-вид, А.Шаиг, А.Сәһһәт кими мә'лум вә мәшһур нүмајәндәләри-нин јарадычылығы илә јанашы, Ә.Һүсәјнзадә, Ә.Шөвги, Кәнчә-ли Давуд, Әли Сәбур, Н.Бәсир, Әлијусиф, Ә.Мүзниб, Х.Х.Сәб-рибәјзадә, Ә.Чавад, Умкүлсүм, А.Илдырым, Ә.Абид вә башга-ларынын романтик ше'рләриндәки сәнәткарлыг ахтарышлары-нын уғурлу чәһәтләри илә таныш олуруг. Тәдгигатчы бу өрнәк-ләри тәһлил едәркән идеја, мөвзу, бәдилик кејфијәтләриндә-ки мүштәрәк хүсусијәтләри вә фәрдилији мүйәјәнләшдирмәјә чалышыр вә бүтүн бу чәһәтләри милли романтизмин сәчијәси кими тәгдим едир. Бирмә'налы шәкилдә сөјләмәк олар ки, Ш.Вәлијевин бу тәдгигаты милли романтизмин тәдгиги тари-хиндә јени мәрһәләнин башландығыны көстәрән вә принциплә-рини мүйәјәнләшдирән бир әсәрдир.

Ш.Вәлијевин "Фүјүзат әдәби мәктәби" монографијасы мил-ли романтизмин мәнбәләри, тәшәккүлү вә инкишаф хүсусијәт-ләринин јени тәфәккүр ишығында системли бир тәдгигаты ол-магла јанашы һәм дә Азәрбајчан әдәбијатынын сонракы мәр-һәләләринин объектив вә елми арашдырмасына стимул верән бир әсәр кими чох гијмәтлидир.

ХАТИРӘ БӘШИРОВА
Филолокија елмләри намузәди

"КОРОҒЛУ" ДАСТАНЫНЫН БӘДИИ ИФАДӘ СИСТЕМИ: ТӘЗАД, МУБАЛИҒӘ

Короғлу дастаны үчүн характерик ифадә васитәләриндән бири дә тәзаддыр. Фикрин тәзад шәклиндә верилмәси, кечәнин күндүзә, хејрин шәрә, һәјатын өлүмә, јахшынын писә, ағын га-раја гаршы гојулмасы дастанын мәзмунундан, үмуми сүјет хәт-тиндән көрүнмәкдәдир. Мотив, сүјет, һадисәләр нә гәдәр

мүхтәлиф, рәнқарәнк, зәнкин олса да һәмишә ишыг-гаранлыг, хејир-шәр, ағ-гара үзәриндә гөләбә чалыр. Бу көклү әкликләр "Короғлу" дастанынын образлар системиндә сосојоложи (мәс. касыб-дөвләтли, тачир-кәндли, шаһ-нөкәр), чинси (гадын-киши), јаш хусусијјәти (чаван-гоча) бахымындан үзә чыхарылыр. Дастанда дөбдөбәли гонағлыглар, бајрамларла јанашы, јемәјә бир шеј тапмајан касыб күтлә дә тәсвир едилмишдир. Бу тәзад тәбии ки, Короғлунун дәлиләри үчүн дејилә билмәз. Әслиндә онлар да јохсул вә касыб зүмрәјә аиддирләр. Анчаг дастанда буна ишарә едән јерләр јохдур. Әксинә, Короғлунун зијәфәтләри пашаларын, султанларын зијәфәтиндән һеч дә кери галмыр: "Мөчлис гурулду. Кејфләр дурулду. Сағи доланды. Руһ тазаланды. Ашыг Чүнун сазыны көкләјиб ортаја чыхды. Чалдылар, оху дулар, дедиләр, күлдүләр, Никар ханым Ејвазын көзләриндән өпдү, көјнәјинин јахасындан кечириб өзүнә оғул еләди".¹ "Короғлу" дастанынын Орта Асија вариантларында бу тәзад мифоложи сәчијјә газаныр. Бурада реал дүнја гаранлыг аләмә-мифоложи мәскәнә гаршы гојулур. Дикәр тәрәфдән инсанлар дивләрә, пәриләрә гаршы гојулур. Хусусән, "Балакәрдан" дастанында Ејвазын дивләрлә, пәриләрлә растлашмасы дастан мәнтигиндә ики варлыгы тәзад һалында динләјичијә танытмагдыр. Тәзадлы тәғдим просесиндә һадисәләр даһа габарыг, даһа чанлы верилир, фикрин габарыг чатдырылмасында әсас рол ојнајыр:

**Бинадан көзәл олмајан
Телин гәдрини нә билир?
Чөлдә кәзән боз сәрчәләр
Күлүн гәдрини нә билир?
Кал гошуб котан әкмәјән
Нанын сүфрәјә төкмәјән,
Арынын гәһрин чәкмәјән
Балын гәдрини нә билир?²**

Бу ше'рдә һәјат һадисәләринин фәлсәфи нәтичәси тазад шәклиндә верилдијиндән емоционал тә'сири даһа да күчләндирир.

Мүгајисәдә һәр һансы бир кејфијјәт, дикәр кејфијјәтлә гар-

1. Короғлу, Тәртиб едәни М.Һ.Тәһмасиб. Редактору Һ.Араслы, ЕА нәшри, Бақы, 1956, с.123.

2. Орада, с. 162.

шылашдырылыб мугажисе едилерсе, тезадда анлајышлар, мүддәлар, образлар кәскин шәкилдә гаршы-гаршыја гојулур. Болу бәј намәрд, кәмфүрсәтдир. Короғлу әксинә мөрд, сөзүнә садигдир. Бу образлар мугажисе олунмур. Ики инсан типи гаршы-гаршыја кәтирилир, тезад јарадылыр. Бәдии ифадә васитәси кими тезад мугажисәјә чох јахындыр, анчаг даһа кениш анлајышдыр.

Бәдии төсвир васитәси кими тезада истиснасыз олараг: "Короғлу" дастанынын бүтүн голларында раст кәлирик. Әкс гүввәләрин мүбаризәси дастанын гәјәсини тәшкил едир. Азәрбајчан вариантында Короғлу өмрү боју пашалара, бәјләрә, хоткарларара гаршы вурушур. Варлы бәзирканлары, тачирләри сојур:

**Дүшмән ганын ичәм, дојам,
Мүхәннәт көзләрин ојам,
Чәкәм бәзирканлар сојам,
Тачирләр дустағым ола!..¹**

Азәрбајчан вариантында дөфәләрлә Короғлунун пашалара, ханлара дүшмәнчилик етдији дејилир. Бу сәчијләндиричи сөзләр дастанын Орта Асија вариантыларында да вар. Анчаг түркмән, өзбәк, газак вариантыларында Короғлу тәкчә реал варлыглар дүшмәнчилик етмир, о, һәм дө дивләрин, чадукәрләрин, һијләкәр кәмпирләрин дүшмәнидир. Шәр гүввәләр, чадукәрләр, дивләр даһа төһлүкәли, даһа күчлү дүшмәнләрдир.

Короғлу әсил макик күчә саһиб гәһрәман кими һәм ишыгы, һәм дө гаранлыг дүнјада јашаја билир. Бу ишыгы-гаранлыг дүнја бир-бири илә даим мүбаризә апаран хејирлә шәрин рәмзидир. Бу һалда Короғлу ишыгы, мифоложи варлыглар исә гаранлыгы символизә едирләр. Демәли, Короғлунун мүбаризәси даһа кениш мә'на олараг хејирлә шәрин мүбаризәсинә чевриллр. Азәрбајчан вариантында Короғлунун гујуја салынмасы, әслиндә онун гаранлыг дүнјада дүшмәсинин ишарәви тәрәфидир. Анчаг Короғлу нә гәдәр гејри ади күчә малик олса да гаранлыг дүнјанын символу олан гујудан чыха билмир, ону Исабалы гујудан чыхарыр.

Беләликлә, тезад "Короғлу" дастанын бүтүн параметрләриндә вардыр. Мәсәлән, Короғлу кәнч, күчлү, һасан паша гоча, күчсүздүр. Ејваз да кәнч вә гүввәтлидир. Әрәб Рејһан исә гочадыр, анчаг күчлүдүр.

1. Короғлу, с. 237.

Мүбалигә фолклорун әсас кеҗфијјәтләриндән бири олуб, гәһрәмәнларын харичи көрүнүшүнү, физики күчүнүн, һәрәкәтләринин тәсвириндә истифадә едилир. Мүбалигә вә ја гипербола фикирдә күчлү тәәссурут јаратмаг үчүн реал шејләри шиширдилмиш шәкилдә верән үслуби фигурдур. Ајдындыр ки, мүбалигәнин әсасында халг төхәјјүлүнүн мөһсулу олан фантазија дурур. Бу тип мүбалигәјә кедәр-кәлмәз јоллар, ганарлыг дүнја, учан халчалар, бир күндә тикилән имарәтләр вә с. кәстәрә биләрик. Јахшылығын, ишығын, дүзлүјүн, социал әдаләтин гәләбәсинә инамы мөһкәмләдән активлик вә оптимизм ашылајан фолклор фантазијасы өз "материалыны" инсанын күндәлик һәјәт тәчрүбәсиндән көтүрүб онун дүнјакөрүшүнү, социоложи вә етик стимулуну мөјјән едир. Тәбии ки, дастан мүбалигәси бүтүн бу фолклор кеҗфијјәтини горујуб сахлаја билмәмишдир. Белә ки, дастан реаллыға максимал јахынлығы илә сечилдијиндән јухарыда садаланан элементләрдән јалныз бир нечәсини сахламышдыр.

Дастан мүбалигәсини ән-башлыча чәһәти гәһрәмәнын гејри-ади күчүнү кәстәрмәк, ону дүшмәнләрә гаршы гојмагдыр. Бу аңламда гәһрәмәнын физики күчүнүн тәсвиринә һәср едилмиш мүбалигә элементләри диггәти хүсуси чәлб едир:

**Чомәрдләрә јахынарам,
Хәдәнк охдан сахынарам,
Мин икидә тәпинәрәм,
Чанда һүнәр сахламышам.¹**

Короғлунун харичи көрүнүшүнүн тәсвири дә дастанда чох мүбалигәли шәкилдә верилир. Ашыг бу тәсвир элементләриндә һәтта бә'зи ара сөзләриндән, кобуд ифадәләрдән дә чәкинмир: "Һәмзә бахды ки, габағындакы бир оғланды бир оғланды ки, адам үзүнә бахмаға үрәк еләмир. Бој-бухун, гол-биләк. Сүјсүнүн әти гат-гат төкүлүб, гара бығлар кәлә бујнузу кими "дешәрәм һа дешәрәм" дејир. Көзләри тәрлан көзү кими ојур-ојур ојнајыр.²

Гејри-ади күчә төкчә Короғлу вә онун дәлиләри дејил, һәм дә дүшмән үнсүрләр дә маликдир. Онларын да гиперболик күчүндән дастанда данышылыр. Мәсәлән, Әрәб Рејһан, Чәфәр пашанын баш пәһләваны белә дүшмән образларыдыр: "Дәмир-

1. Короғлу, с. 263.

2. Короғлу, с. 151.

чиоғлу бахды ки, бу бир јекәпәр, кәлә-көтүр адамды, көзүндөн зөһм јағыр".¹

Ејни илә Әрәб Рејһан да күчлү, фәнджир бир пәһләван кими тә'рифләнир.

Мүбалиғәдә Короғлунун чох јемәсиндөн дә сөһбәт ачылып. Дүнја әдәбијатында бу чох јемә мөсәләси шиширтмәјә бариз нүмунә кими тез-тез тәкрарланыр. Һәм "Короғлу"да, һәм дә ди-кәр дастанларда гәһрәманын чох јемәси, күч, гүввәт кими јохулур. Мөсәлән, Короғлунун бир отурума бир нечә газан плову јемәси вә ја бир өкүзү кабаб бишириб тәкбашына јемәсиндөн сөһбәт ачылып. Бу тип шиширтмәләрә дастанда чох раст кәлмирик. Бу да дастанын даһа да чох тарихи һадисәләрин тә'сиринә мө'руз галмасы илә изаһ едилмәлидир.

"Короғлу" дастанын өзбәк вә гисмән дә түркмән вариантында өзкә дүнја илә бағлы мүбалиғәләр дигтәти чәлб едир. Белә ки, бурада Короғлунун гејри-ади күчүнү кәстәрмәк үчүн бахшы нағыл мүбалиғәләриндөн истифадә едир. Бир сөзлә, Орта Асија версијасында нағылвари мүбалиғәләр чохлуг тәшкил едир. Мөсәлән, Гыратын бир нечә саат кәјлә учмасы, Короғлунун бир гылынчла пәриләр гошунунун тән јарысыны гармасы вә с. буна мисал ола биләр.

Мүбалиғә стилистик пријом кими мүгајисәдә васитәси илә ајдынлашыр. Ики мүхтәлиф әшја, шәхс, предмет вә ја фикир ачыг, ја да кизли шәкилдә гаршылашдырылып вә бири ди-кәриндөн нәзәрә чарпачаг дәрәчәдә бөјүк, јахуд да шиширдилмиш формада тәгдим едилир.² Диггәт едилсә "Короғлу" дастанында бүтүн мүбалиғәләрдә кизли бир мүгајисә вар. Короғлунун күчү, пашаларын күчсүзлүјүнә кәрә мүбалиғәли кәрүнүр. Анчаг демәк лазымдыр ки, һәм Азәрбајчан, һәм дә Анадолу вариантларында мүбалиғә агла даһа јахын бир тәрздә, јөни тәблиғ шәклиндә апарылып. Бу һалда Короғлунун етдији һәр шеј кәрдүјү иш бир о гәдәр дә фантастик кәрүнмүр. Орта Асија версијасынын өзәллији ондадыр ки, орадакы мүбалиғәләр бәлли бир өлчүнү ашыр, агла, мәнтигә сығмајачаг дәрәчәдә бөјүдүлүр. Демәли, өзбәк газак вариантларында мүбалиғә нағыл элементләри шәклини алып. һәтта өзбәк вариантында Ејвас нағылларда олдуғу кими бир-бириндән чәтин үч тапшырығы јеринә јетирмәли

1. Короғлу, с. 84.

2. Бах: Краткая литературная энциклопедия, т.2. М., 1964, с. 185.

олур. Азәрбајчан вариантында чөтин тапшырыг жохдур. Бу тип элементләр реал һадисәләрлә өвөзләнмишдир.

Түркәм вариантында бу чөтин тапшырыг артыг реал чизки-ләр алмышдыр. Короғлу Ејваза гыз кәтирмәжә кедөндө бир тојда үч чөтин тапшырыгы јеринө јетирмәли олур. Әввәлчә, сазда галан бахшыларла јарышыр. Галиб кәлир. Сонра Гырат бүтүн атлардан кеч јарыша гошулса да, онлардан бир күн габаг кәлир. Даһа сонра Короғлу өн күчлү пәһләванларла күләшир. Ән күчлү пәһләваны көжә елә туллајыр ки, санки јайдан ох атылмыш кими. Бүтүн бу гиперболик элементләр реал мөкан чәрчивөсиндө, реал заман дахилиндө баш верир.¹ Түркмөн вә өзбөк дастанларында гәһрәманын гејри-ади һәрәкәтләри, күчләри, әсасән, мүсәлман мүгәддәсләринин ишә гарышмасы илә изаһ едилир. Гејри-ади күчү һәм Короғлу, һәм дә Ејваз Шаһи-Мөрдан һз. Әлидөн алырлар. Азәрбајчан вариантында Короғлунун мүбәлиғәли һәрәкәтләри мәнтиги бахымдан изаһ едилмир, јә'ни ашыг бу вә ја дикөр гәһрәманын физики күчүнүн сәбәбини һеч бир фөвгәләдә һадисәжә бағламыр. Бу, үмумијјәтлә дастанын тәдричөн реаллыға јахынлашдығыны, динләјичини инандырмаға галхдығыны көстәрир.

ҺӘГИГӘТ НӘБИ ГЫЗЫ
Филолокија елмләр намизәди

ТАРИХИ РОМАНЛАРЫМЫЗДА ХӘТАИ ОБРАЗЫ

Өтән бир нечә онилликдә әдәби просесдә мүшаһидә олунан мүһүм чөһәтләрдән бири дә будур ки, тарихи романа мејл хејли күчләнмиш "Дәли Күр" вә "Мәһшәр"дөн сонра бир-биринин ардынча "Аләмдә сәсим вар...", "Бакы 1501" (Ә.Чөфәрзәдә), "Худафәрин көрпүсү", "Чалдыран дөјүшү" (Ф.Кәримзәдә), "Хагани", "Ики од арасында" (М.Исмајылов), "Керијә бахма, гоча" (И.Әфәндијев), "Маһмуд вә Мәрјәм" (Елчин), "Фәтәли фәтһи" (Ч.Һүсејнов), "Карван јолу" (Б.Бәјрамов), "Көч" (М.Сүләјманлы) кими әсәрләр мејдана чыхмышдыр. Бу әсәрләр ичәрисиндә Азәрбајчан халгынын шаир-һөкмдар оғлу Шаһ Исмајыл Хәтаинин бәдий образы јарадылан романлар хүсусилә сечилир.

1. Гер-оглы. М., с. 187-188.

... Мүасир Азербайжан нәсри нә үчүн Хәтаи дөврүнә, Хәтаи шәхсијјәтинә белә дәрин мараг кәстәрмишдир? "Гызылбашлар", "Бақы-1501", "Худафәрин көрпүсү", "Чалдыран дөјүшү" кими тарихи романларда изләнилән башлыча идеја-естетик мәгсәд нәдән ибарәтдир?

Көркәмли тәнгидчи Јашар Гарајев јазыр: "Халгын милли мә'нәвијјатынын мүасир мәрһәләдәки тәкамүлүнү онун тарихи кечмишинин реалист бәдии тәдгиги зәмининдә изләмәк вә мүасирлијин доғурдуғу бир чох көқлү суаллара халгын миниллик әхлаги вә мә'нәви тәчрүбәсинин дәрсләриндә чаваб тапмаг бу әсәрләрин (јәни јухарыда адлары чәкилән тарихи романларын ән јахшылары үчүн үмуми олај башлыча идеја-бәдии вә вәтәндашлыг мәгсәдини тәшкил едир".¹

Мәһз мүасирлијин доғурдуғу бир чох көқлү суаллара халгын миниллик әхлагы вә мә'нәви тәчрүбәсинин дәрсләриндә чаваб тапмаг мәгсәди Шаһ Исмајыл Хәтаинин бәдии образы јарадылан романларында мејдана чыхмасында әсас сәбәб олмушдур.

Бәкир Нәбијев јазырды ки, "Мүасирлик кечмишимиздән бәһс едән әсәрләриндә камил нүмунәләрин ајрылмаз кејфијјәтидир... Иса һүсејновун "Мәһшәр", И.Әфәндијевин "Керијә бахма, гоча", Ә.Чәфәрзаләнин "Аләмдә сәсим вар", Ч.Һүсејновун "Лабүдлүк", Елчинин "Маһмуд вә Мәрјам", Әлиса Ничатын "Нәғмәјә дәнмүш өмүр", М.Гочајевин "Мајә гызыл" романлары буна сүбутдур".²

Иса һүсејновун, Сабир Әһмәдовун, Әкрәм Әјлислинин, Иси Мәликзадәнин, Анарын, Елчинин, Јусиф Сәмәдоғлунун, аз сонра Мөвлуд Сүлејманлынын, Вагиф Нәсибин, Сејран Сәхавәтин вә б. чәмијјәттин соснал-мә'нәви һәјатанда дәрин көк атмыш, ағрыја чеврилмиш әдаләтсизликләрин әкс етдирән әсәрләри белә мејдана кәлди. Лакин тә'риф нәғмәси охумаға алышмыш әдәби мүһит бу әсәрләрин узун мүддәт гәбул етмәк истәмәди, һәјаты дәриндән мүшаһидә әсасында јазылмыш һекајә вә повестләр һагсыз һүчумлара, гәрәзли тәнгидчиләрә мә'руз галды. Елә бу вахт әдәби просесдә тарихи мөвзулара мејл кетдикчә күчләнмәјә башлады. Нәср мүасир дөврүн әдаләтсизликләринә е'тираз етмәк үчүн үзүнү тарихә тутду, тарихи шәхсијјәтләри

1. Гарајев Ј. Мүасирлик ме'јары илә "Әдәби үфүгләр" китабы. Бақы. Кәнчлик. 1985, сәһ. 13.

2. Нәбијев Б. Роман вә мүасир гәһрәман – "Азербайжан" журн. 1983, №5, сәһ. 169.

бу күнүн инсанларына гаршы гојду. Бу тарихи шөхсијјетлөрдөн бири дә Шаһ Исмајыл Хөтаи иди.

Шаһ Исмајыл Хөтаинин образы јарадылан романлары төһлил сүзкөчиндөн кечирдикдө бу образын бөдии төгдилиндө ашағыдакы хүсусијјетлөрө раст кәлирик:

1. Шаир Хөтаи, Шаһ Хөтаи, Фәтеһ Хөтаи, Вөтөндаш Хөтаи, Ашиг Хөтаи вә с.

"Гызылбашлар", "Бакы-1501", "Худафөрин көрпүсү", "Чалдыран дөјүшү" романларында Шаһ Исмајыл Хөтаи образынын бөдии-естетик тугуму белөдир.

Һәр шејдөн әввәл гејд едөк ки, адлары чөкилән романларда Хөтаи епик гәһрөман кими верилмишдир. Лакин тарихи шөхсијјет вә әдәби гәһрөман проблеми бахымындан бу әсәрлөрин һәр бири ајрылыгда өзүнөмөхсус хүсусијјетлөрө маликдир вә сөнөткарлыг сәвијјәсинә көрө бир-бириндөн көклү шөкилдө фөрглөнир.

Ајдынлыг үчүн бу романлардан - "Бакы-1501" вә "Худафөрин көрпүсү" әсәрлөри үзөриндө бир гәдәр кениш дајанаг.

Мәлүм олдугу кими Хөтаи дөврү Азәрбајчан тарихинин парлаг, ејни заманда чоһ мүрөккәб вә ибрәтамиз сәһифәлөриндөндир. Бу дөврә мүрачиәт едән јазычы Әзизә Чөфәрзадә Шаһ Исмајыл Хөтаинин шөхси һәјатындан, Азәрбајчан торпагларыны бирләшдириб гүдрәтли дөвләт јаратмаг уғрундакы мүбарнзәсиндөн, о дөврүн ичтимаи-сијаси мәнзәрәсиндөн бәһс етмишдир. Јазычы тәкчө Шаһ Исмајылын дејил, онун бир сыра мүасирлөринин дә долғун бөдии образларыны јаратмышдыр. Бу образларын һамысы тарихи шөхсијјетлөр дејил. Ә.Чөфәрзадә өз јазычы тәхәјјүлүнә, фантазијасына истинад едәрәк тарихдө олмајан образлар да јаратмышдыр ки, бу да бөдии һәгигәт принциплөри бахымындан тарихи нәсрдә јол верилән һалдыр.

Әсәрдәки чоһсајлы һадисәләри бирләшдирән шөхсијјетлөр-образлар, әсасән, бунлардыр. Хөтан, Шејх Ибраһим, Бибиһаным, Султаным, Ајтөкин. Бу образлардан Шејх Ибраһим вә Ајтөкин, тәдгигатчыларын јаздығына көрө, тарихи шөхсијјетлөр дејилләр, мүәллифин бөдии ујдурмасы әсасында мејдана чыхмышдыр.

Романын мәркәзиндә Шаһ Исмајыл дајаныр. Әсәрдә биз гүввәтли бир шөхсијјетлә гаршылашырыг. Јазычы бу шөхсијјәти Шаһ Исмајылы охучуја һәм инчө руһлу шаир, һәм гүдрәтли сәркәрдә, һәм көркәмли дөвләт хадими вә һәм дә еһтирамлы

бир дин тәблиғатчысы кими тәғдим етмишдир. Бизә көрә, Ә.Чәфәрзадәнин бу романда ән бөјүк мүвәффәғијјәти Шаһ Исмајылын тәзадлы характерини, онун бир төрәфдән инсанлары һуманизмә, сәјсыз-һесабыз инсанлары бәдбәхтлијә дүчар етмәсини психоложи лөвһәләрдә ачыб кәстәрә билмишдир. Лакин әсәрин бәдии мүвәффәғијјәтинә кәлкә салан, ону бир тарихи роман кими зәифләдән бир сыра чәһәтләр вар ки, бунларын үстүндән сүкутла кечмәк олмаз. Әдәбијјатшүнас, тәнгидчи Вилајәт Гулијев һағлы јазыр ки, романда Шаһ Исмајылын һәјаты, "вәрәгләнән, арашдырылан өмрүн тарихчәси әксәр һалларда тарихин јаддашы әсасында дејил, тәхәјјүлүн учушлары зәмининдә чаңландырылыр. Бу исә бә'зән чидди тарихи роман үслубу илә бир араја сығмыр, маңәрачылыг мејлләринә мејдан ачыр".¹

Әлбәттә, бәдии әсәр сәнәд јығыны дејилдир вә олмамалыдыр. Лакин бу һеч дә јазычыја тарихи фактлары тәһриф етмәјә, тарихи һәгигәтдән даһа чох бәдии һәгигәтә сөјкәнмәјә сәләһијјәт вермир. Тәбии ки, "тарихи јахшы билмәклә јахшы романчы олмаг ејни шеј дејилдир. Шүбһәсиз ки, тарихи јахшы билән вә мүәјјән бир мөвзуда әсәр јазмаг истәјән адама, һәр шејдән әввәл, сәнәткар истә'дады кәрәкдир".² Бу истә'дада Әзизә Чәфәрзадәнин романларында габарыг көрүнүр. Лакин тарихи мөвзүја мүрачидәт едән јазычы тарихи фактлара садиг галмалы, тарихи һәгигәтләри, тарихи шәхсијјәтләрин биографијасыны тәһриф етмәмәлидир. Биз белә фикирлә тәмамилә шәрикик ки, "бәдии әсәрдә тарихи тематиканы мүәјјәнләшдирән әсас амил сәнәдчилдикдир".³ Бу бахымдан "Бақы-1501" романында бир сыра гүсурлар вардыр вә тәнгид бу барәдә өз фикрини билдирдијиндән биз бу гүсурлар үзәриндә дајанмаг истәмирик. Јалныз диггәти о чәһәтә јөнәлтмәк истәјирик ки, Шаһ Исмајыл образынын јарадылмасыны зәрури едән мүасир социал-психолог сәбәбләр маңәрачылыга ујмамагы, эпик гәһрәманынын һәгиги тарихи биографијасына садиг галмагы тәләб едир. Тарихи консептуал бахыш мүәјјәнлији олмајан јердә камил бәдии образ, долғун тарихи роман јаратмаг мүшкүл мәсәләдир.

Бу бахымдан мәрһум јазычымыз Фәрман Кәримзадәнин "Худафәрин көрпүсү" романы сечилир.

1. Әдәби процес – 81, 82. – Бақы, Елм, 1987, с. 27.

2. Ахундов Ј. Азәрбајчан совет тарихи романы. Бақы, Јазычы, 1979, с. 132.

3. Гулијев Вилајәт. Нәсримиз вә тарихимиз. "Азәрбајчан" журн. 1984, №4, с. 164.

Әдәби төнғид "Худафәрин көрпүсү"нү уғурлу әсәр кими гаршыламыш, онун башлыҗа мүвәффәғијјәтини тарихи ајдын консепсија илә јанашмасында, тарихи һәғигәтләри вә тарихи шәхсијјәтләри тәһриф етмәдән мүасирлик мөвгејиндән бәдии төчәссүмүнә наил олмасында көрмүшдүр. 80-чи илләрин әввәлләриндә төнғидчи Акиф Һүсејнов бу мүнәсибәтлә јазырды: "Худафәрин көрпүсү" нә тәрчүмеји-һал, нә дә проблем һағтында һекајәтдир. Бурада шәхсијјәтин емпирик вә ја мө'нәви һәјатынын тәфсиләти јох, заманын епик әләмәтләри илә төчәссүмү мәркәзә чәкилир, мәһз дөврүн үмумиләшмиш образы бүтүн хәтләри өзүндә говушдуран гајә кими мө'налары".¹

Мәсәлә дә бундадыр ки, Фәрман Кәримзадә мәчәра далынча гачмамыш, өз әсәриндә заманын бәдии образыны јаратмағ истәмишдир. О заманын ки, һәмин заман, дахилиндә гүдрәтли бир Азәрбајҗан дөвләти вар вә бу дөвләтин башында Шаһ Исмајыл Хәтаи кими гүвәтли бир шәхсијјәт дајаныр. Јазычы мәһз бу гүдрәтли дөвләтин јаранма сәбәбләрини, сијаси, социал, мө'нәви, дини, психоложи көкләрини бәдии тәхәјјүлүн күчү илә чанландырмаға вә Шаһ Исмајылын бу тарихи ситуасијада мејдана чыхмасыны зәруру едән амилләрдән мүәјјәнләшдирмәјә чалышмышдыр. Чох бөјүк мүасир әһәмијјәти олан бу јазычы гајәси нәтичәдә уғурлу бир әсәрин үзә чыхмасыны шөртләндирмишдир. Буна көрә дә биз романда епик гәһрәманынын ушағлығ илләриндән илк кәнчлик дөврүнә гәдәрки тарихи биографијасыны изләјә билир, гүдрәтли дөвләтә доғру кедән јолун сиррини анламағ имканы газанырығ. Јазычы бизә гүдрәтли дөвләтә доғру кедән јолун сиррини анламағ имканы газанырығ. Јазычы бизә гүдрәтли дөвләтин өзүнү вә бу дөвләтин әвәзсиз башчысыны бу романда һәлә көстәрмәмиш "Чалдыран дөјүшү" үчүн јалныз зәмин һазырламышды. "Худафәрин көрпүсү"ндән сонра јазылан "Чалдыран дөјүшү" исә јазычы консепсијасынын мәһз бу бахымдан давамы кими гүјмәтләндирилә биләр.

Нәһәјәт, бу ғыса гејдләрдән сонра мүасир Азәрбајҗан нәсринин Хәтаи дөврүнә вә Хәтаи шәхсијјәтинә ардычыл марағынын башлыҗа сәбәбләри һағтында үмуми нәтичәләрә кәлмәк олар.

Тарихи кечмишимизин Хәтаи дөврүнә вә Хәтаи шәхсијјәтинә јазычылар она көрә тез-тез мүрациәт етмиш вә едирләр ки, һәмин дөвр мәркәзләшдирилмиш дөвләт јаратмағ уғрунда

1. Һүсејнов А. Һәјатымыз вә нәсримиз "Азәрбајҗан" жур. 1983, №9, с.184.

кәркин мүбаризэләрлө, милли шуурун интибаһынын мүәјјән әламәтләри илә сәчијјәләнир вә бүтүн бунлар јазычылара торпағымызын вә халғымызын талејинин, характеримизиң вә дүшүнчәмизин төшәккүлү тәфсилатынын милли-тарихи дәрки бахымындан зәнкин материал верир.¹ Мүәсир һәјәтымызда баш верән ичтимаи-сијаси процесләр Хәтаи дөврүнүн бүтөвлүкдә фәлсәфи-бәдии дәркени зәрури етмиш вә нәтичәдә бир силсилә тарихи романлар мејдана чыхмышдыр. Јашадығымыз индики заманла әлагәдар бу мөвзуја мараг кет-кедә артмагдадыр вә күман едирик ки, бундан сонра Хәтаи дөврүнә һәср олунмуш даһа дәрин фәлсәфи-естетик тутума малик әсәрләр јараначагыр.

ШУРӘДДИН МӘММӘДЛИ
Филолокија елмләри намизәди

БОРЧАЛЫ ӘДӘБИ МҮЃИТИНДӘ БӘДИИ НӘСР **(XX әсрин әввәли)**

Ијирминчи јүзилин әввәлләриндә Борчалы әдәби мүһитиндә дә јенилик мејлләри јараныб, сатирик поезијаја, бәдии нәсрә, драматуркијаја, әдәби тәнгидә мараг артыб. “Молла Нәсрәддин” әдәби мәктәбинин, Сабир сатирик поезија мәктәбинин Борчалыда да давамчылары јетишибләр вә Борчалы молланәсрәддинчиләри Әмәр Фаиг Неманзадәнин, Мәһәммәд Рзазадә Мүһәггәрин, Мирзә Һәсән Мәчруһун ше’рләри түнд сатирик бојаларла сәчијјәви олуб... Борчалы әдәби мөканында бәдии нәср даһа чох маарифчи-реалист ахарда давамланыб.

Борчалыда бәдии нәсрин тәкамүлү вә инкишафы јөнүндә бу мүһитин билаваситә јерли нүмајәндәләри Әмәр Фаиг Неманзадә, Мирзә Һүсәјн Һәсәнзадә, Әлимирзә Нәриманов Сәнани вә башгаларынын хидмәтләри тәғдирләјиндир.

Аһысанын Азгүр кәндиндә доғулмуш, Тифлисдә журналист, доғма јурда мүәллим кими фәәлијјәт кәстәрмиш Әмәр Фаиг Неманзадә (1872-1941) даһа чох молланәсрәддинчи публисист кими танынса да, һекајә жанрында да гәләмини сынајыб.

Онун “Күнаһ кимдә?” һекајәсиндә ата-анасы кәнч Хәдичәји сәвдији Исмајыла вермир, чаван гызын өлүмүнә баис олур.

Әмәр Фаигин кәнчлик дөврү јарадычылығынын мөһсулу олан “Һәмијјәтли бир чаван” һекајәсиндә мөвзу мөдәни-милли

төрөгти, вөтөн мөһөббәти үстүндө гурулуб. Өмөр Фаигин сәриштәли тәдгигчиси Шамил Гурбановун гејд етдији кими, бу һекајә сентиментал-романтик үслубда јазылыб. Әсәрин гәһрәманы мөктәб мүдавими Әһмәддир, о, досту Садыг бәјә, севжилиси Фәридәјә дә вөтөнсөвәрлик амаллары ашылајыр: “Бизим кими кәнчләр вахтында чалышмазса, бу мүгәддәс вөтәни фәлакәтдән, өвлади-вөтәни пәнчәји-чәһаләтдән гуртарыб руһи-ничата чыхармаға әлиндән кәлдији гәдәр чалышмазса, вичданына гаршы бир хәјәнәт етмиш оларлар“. Әһмәдин тимсалында мөһз вөтәнин истигбалы, хошбәхтлији наминә јашајыб мүбаризә апаран фәдакар јурдашларымызын типик образы көз өнүндә чанланыр.

Ә.Ф.Неманзадәнин 1916-чы илдә јаздығы “Күлсүм“ һекајәси дә дигтәти чөкир. “Күлсүм“ әдәбијјатымызда о чағларда мүөј-јәнләшмиш лирик-психоложи нәсрин марағлы өрнөјидир. Әфлатун Сарачлынын гејд етдији кими, ијирминчи әсрин әввәлләриндә лирик һекајәләрдә өһвалатын ғыса, дүјгун тәсири, һисс вә һәјәчанлы, титрәк тәсвири мүһүм јер тутуб, лирик гәһрәман композисијанын әсасында дуруб, мүәллиф ади нағылчыја, мүшаһидәчијә чеврилиб, бә'зән дә өз лирик гәһрәманынын дәрдинә шәрик олуб, онунла гәмләниб, онунла севиниб.

“Күлсүм“ һекајәсинин гәһрәманы 17-18 јашында учабојлу, ала көзлү сарышын ғыздыр. Күлсүмүн көзәл үзүндән даһа көзәл олан мүләјим хасијјәти, дадлы данышығы, һүнәри, чалышганлығы, һәлә ән артығы көзәл әхлағыдыр. Кәнч ғызын чәһаләт гурбаны олмағы, дәрдмәнд анасынын изтираблары охучуда дәрин һисси овгат јарадыр.

Әсәрин бир јериндә охујуруг: “Оф! Тәрпәнән кәлкәләр – јелләр, учуб-кәлән гушлар бу баһарын уғурлу баһар, бу јажын гәдәмли, бәрәкәтли јәј олачағына ләтнф әсмәләрлә, чан верән нәғмәләрлә дәрәсән бизи мүждәләјир, муштулуғ верирләрдн. Бу муштулуғлар јалныз Күлсүмүн дәрдмәнд анасыны фәрәһләндирмирди. Онун үчүн һәмишәлик ғыш кәлмишди. Ону артыг һеч бир баһар күлдүрмәз иди“.

“Күлсүм“ дә сүжет дахилиндә конкрет инсан тәлеји дуруб, фәрдин фәчиәси ичтимаи маһијјәт кәсб едир, һәјатын типик бир сәһнәси әкс олунур.

Бәлли олдуғу кими, ондоғузунчу јүзилин сонунда вә хүсусән дә ијирминчи јүзилини әввәлләриндә Азәрбајчан әдәбијјатынын мөфкурә әсасынын маарифчилик тәшкил едиб. Бу чағларда маарифчилик бәдии әдәбијјатда даһа бариз ифадәсини таптыб,

гүвәтлi әдәби чәрәјана чеврилиб... Борчалы әдәби мұһитиндә маарифчи-реалист әдәбијатын рүшејмләри дә ијирми јүзилин әввәлләриндә мејдана кәлиб. Нәср сәһәсиндә маарифчилик идејаларында мұәллимләр Мирзә Һүсејн Һәсәнзәдә, Әлимирзә Нәриманов вә башгалары әһәмијәтлi әсәрләр јазыблар.

Мирзә Һүсејн Һәсәнзәдә (1869-1943) халг мұәллими олуб, Гори семинаријасыны битириб, Аһысганын Азғур кәнд мәктәбиндә, Тифлис кимназијасында, мұәллим, шәһәр Азәрбајчан мәктәбиндә мүдир ишләјиб, Јүрчүстанда демократик республика дәрүндә парламан үзвү олуб, шәһәрдәки Сәди адына Азәрбајчан мәктәбиндә мүдир-мұәллимлик едиб, даһа чох да “Тамам әлифба“ дәрслијинин мұәллифи кими таныныб, маарифи һәјәт, ишыг, руһ аләми, инсанын сәадәтинин мәнбәји һесаб едиб. О, дәрслијиндәки миниатүр-һекајәләриндән әлавә ајрыча һекајәләр дә јазыб.

Һүсејн Һәсәнзәдәнин 1914-чү илдә чыхмыш “Үч һекајә“ китабыны архивдән ашкарламышыг. Китабда онун өзүнүн јаздыгы “Түлкүнүн нағылы“ һекајәси, һәбелә, рус дилиндән тәрчүмә-игтибас етдији “Кәзәтчи Вәли“ вә “Чалғычы Ибраһим“ һекајәләри верилиб.

“Түлкүнүн нағылы“ һекајәси мәктәбјашлы ушаглардан өтрү нәзәрдә тутулуб. һекајәдә һијләкәр түлкүјә билдирчин гушу кәләк кәлир, ахырда да әфәл түлкү кәндлијә гисмәт олур.

Һекајәнин тәһкијәси, дили образлыдыр. Әһвалатын әввәли белә нәгл олунур: “Түлкүнүн әлине чохдан ов дүшмәмишди. Ачындан гарны далына јапышырды. Дан јери ағарандан јувасындаң чыхыб, дағы-дәрәни, колу-косу бир-биринә вурурду. Колларын дибнини гохулујурду ки, көрсүн гуш јувасындан заддан вармы? Јумуртасыны, әтчә баласыны јесин. Сән демә, колларын биринин дибиндә бир билдирчин јувасы варыјмыш. Анаш билдирчин дә јумурталарын үстүндә отурубмуш“. Вә һекајә белә тамамланыр: “Ертәси күн кәндли түлкүнүн дәрисини апарыб базарда сатды. Пулуна да өзүнә, евлијинә чылпаглыг алыб кәтирди. Евлији дә түлкү башыны үзмүш фәрәләрдән бир дадлы-дадлы говурма биширмишди. Једиләр, ичдиләр, дедиләр, данышдылар, күлүшдүләр. Дуруб јерләрини салыб јатдылар“.

Мирзә Һүсејнин тәрчүмә-игтибас етдији һекајәләрдә белә фикир тәлгин едилиб ки, һәр кәсдән маарифә чатмагдан өтрү сәј вә гејрәт дә тәләб олунур.

Тифлис-Борчалы мұһитиндә маарифчи нәслин нүмајәндәлә-

риндөн бири Әлимирзә бәј Нәриманов (1880-1943) олуб. Әсл-нәсилликлә тифлисли (Нәриман Нәримановун әмиси нөвәси) олмуш, илк тәһсилени шөһәр Әлијјә мәктәбиндә алмыш, Гори семинаријасыны гуртармыш, Борчалы гәзасынын Гызыл һачылы кәнд мәктәбиндә, Тифлис мәктәпләриндә ана дилини тәдрис етмиш Әлимирзә Нәримановун әдәби фәалијјәти бәһрәли олуб. О, Борчалынын Гызылһачылы мәктәбиндә мүдир-мүәллим ишләјәркән тәрчүмәчиликлә, бәдиј жарадычылыгла да мөшғул олуб. О, шәрләриндә доғма Вәтәнә севкиләр ашылајыр, вәтән наминә хидмәти “һиммәти тәһсили-үлүмә вермәклә” көрүр:

**Сидги-чанилә сәнә көр нечә хидмәт едәрик,
Ифтихар ејләјәси әләмә шөһрәтдә вәтән.**

Онун Сәнани тәхәллүсүлә 1907-чи илдә биринчи, 1913-чү илдә икинчи һиссәләрин чап етдирдији “Нәсиһәтүл-әтфал” (Ушағларә нәсиһәтләр) дәрслијиндә 85 һекајә-миниатүр верилиб. Бу нәср парчаларынын бир гисми тәбдилдир, бир гисми китаблардан көтүрүлүб, бир гисмини дә мүәллиф өзү јазыб.

“Нәсиһәтүл-әтфал”ын мүгәддимәсиндә охујуруг: “Тәсдим будур ки, ибтидаи мәктәпләрдә тәһсил едән мүсәлман балалары – ки, кәләчәклә милләт аталарынын гатарларында отурачағлар, - бу мәчмүәдә јазылан һекајәләри охујуб, камалынча анлајыб, нәсиһәтләрә әмәл едәләр”.

Бу китабдакы һекајәләрдән “Тәнбәл вә сәјли”, “Ат вә чүг”, “Әлифба”, “Оғул мәнәббәти”, “Туш јувасы”, “Марал”, “Хәзинә”, “Ики дост”, “Нәнә нәсиһәти”, “Точа бағбан”, “Јахшылыға јахшылығ”, “Елмли оғул”, “Ирс”, “Тәриб јолчу” вә башга өрнәкләр тәрбијәви мезмунлары илә сечилирләр.

Миниатүр-һекајәләрдән бири беләдир:

“Сәјли деди:

Бу күн охујарам, сабаһ ојнајарам.

Тәнбәл деди:

– Бу күн ојнајарам, сабаһ охујарам”.

Мүәллиф һасиял олан фикирлә илкили “Бу күнүн ишини сабаһа гојма” аталар сөзүнү дә мисал көтириб.

Ә.Нәримановун “Әлифба” һекајәси дә ибрәтаминдир:

“Бир күн Исмајыл көрдү ки, атасы китаб охујанда чешмәк тахыр. Деди:

– Дәдәчим, мәни үчүн бир чешмәк ал, мән дә сәнин кими

китаб охумаг истәјирәм.

Атасы чаваб верди:

– Чох јахшы, мән сәнә бир ушаг чешмәји аларам.

Кедиб оғлу Исмајыл үчүн бир әлифба китабчасы алды“.

Ә.Нәриманов өз дәрслијиндәки вә мөтбуатда Мәшриг тәхәллүсүлә чыхмыш һекајәләријлә маарифчи насир кими чыхыш едиб. Онун һекајәләри миниатүрләри мөктәбјашлы ушаглара, јенијетмәләрә үнванланыб вә тәрбијәви-дидактик мөвзулардадыр.

Борчалы әдәби мүнитинин парлаг сималарындан бири Һүсејн Минасазлы (Минасазов) (1881-1932) әслән Борчалынын Сарван елиндән олуб, Гори семинаријасында тәһсил алыб, Тифлисе рус дилиндә гәзет вә журналлар нәшр едиб, демократик чүмһуријјәтләр дөврүндә Борчалыда јашајыб, мүәллимлик фәалијјәтини давам етдириб, Әрчиван-Сарван бөлкәсиндә мөктәб ачыб орада мүдир-мүәллим ишләјиб. Публисист, әдәби-тәнгидчи кими мәшһур олмуш Һ.Минасазлы һәм дә марағлы һекајәләр мүәллифидир.

Онун “Инсан“, “Јола салма“, “Ејбәчәр“, “Намус наминә“, “Өлүм ајағындакы мүсәлман гадыны“ һекајәләриндә ләјәгәт өн мөвгејә чәкилиб.

“Намус наминә“ һекајәси хүсусилә әһәмијјәтлидир.

Психоложи һекајәнин марағлы өрнәји олан бу әсәрдә мөвзу Борчалынын Сарван кәндинин һәјатындан көтүрүлүб. Мүлкәдәр Маһмуд бәј касыб кәндчи Мәммәдин арвады Сәкһинәнин исмәтинә тохунуб, өлүмүнә банс оландан сонра Мәммәд јухарылара шикајәт еләмәји хејирсиз һесаб едир, чүнки гәза рәиси дә пристав да бәјин достларыдыр. Мәммәддә гисас һисси түҗјана кәлир, бәји өлдүрүр, өзү пристава тәһвил олур. Һәмкәндлиләри ону алгышлајыб дејирләр: Горхма, Мәммәд, әһсән, арханда дурачағыг. Бу јарамазы белә чәзасына чатдырмағ лазымыјды. Һ.Минасазлынын бу һекајәси күрчү јазычысы Михеил Чавахишвилинин “Күнаһсыз Абдулла“ һекајәси илә мөвзу-мотив сәсләшмәсиндәдир. Мәммәд дә, Абдулла да Борчалынын һалал оғуларыдыр. Онлары чинајәтә чәкән дөврүн ријакарлығы олуб.

Борчалы әдәби мүнитиндә үзә чыхмыш нәср әсәрләриндән данышаркән 1915-чи илдә Тула шәһәриндә рус дилиндә чап олунмуш “Борчалы Емин аға“ сәнәдли повестини дә хатырлатмалыјыг. Үзә чыхарыб тәрчүмә етдијимиз вә “Күрчүстан“ гәзетинин сәһифәләриндә (1997-чи илдә) һиссә-һиссә бүтөвлүкдә дәрч етдијимиз һәмән әсәр тәһкијәси илә, сүжет-композијија

гурумула, Борчалы колоритијлә мараг доғурур: Әсәрин лап ахырында “Я Каневский” (Я. Каневски) имзасы дурур. Онун кимлијини мөәјјөнләшдирмәждән өтрү китабдакы “Чәлалоглу гәсәбәсиндәки гоһумумкилдә гонағијдым” дејими ишығучу олуб; о вахтлар Борчалыја табе Чәлалоглу гәсәбәсиндә јашамыш малокан руслар, гајнаглара көрә, забит, әскәр ушаглары олублар. Бураја Русиянын дахили губернијаларында вә Украјнадан кәлмишдиләр. Демәли, Ј.Каневскинин гоһумлары, өзү дә Днепр ғырағындакы Канев гәсәбәсиндән олублар (Хатырладаг ки, Емин аға биринчи арвады Бөјүкханым вәфат едәндән сонра һәмән Чәлалоглу малоканларындан Анна Николајевнајла евләниб). Ј.Каневскиј рус забити күманламаг да мүмкүндүр.

Дигтәглә фикир вердикдә көрүрүк ки, Ј.Каневски даһа чох јазыја алан, көчүрүчү, наширдир; сөјләјән, јазан бир нөв мүәллиф Емин аға олуб. Китабын бир јериндә дејилир: “Бүтүн күнү дахмада отурасы олдуғ, бурада Емин аға өз өмүрлүјүнү сөјләмәјә башлады; бу сәһбәт орада тамамланмады, о мән Гафғаздан гајыдандан сонра да јазышма шәклиндә вә сонракы көрүшләрдә тамамланды”. Демәли, әсәрин мөәјјөн һиссәләрини Емин аға (о, рус дилиндә кимназија гуртармышды) хатирәләр шәклиндә јазыр, Ј.Каневскијә көндәриб. Өзү дә әввәлчә тәһкијә, әһвалат Ј.Каневскинин дилијлә, сонра әсас әһвалатлар Емин ағанан дилијлә нәгл олунуб. Белә чыхыр ки, әсәрин өн сөзү һиссәси Ј.Каневскијә, сонракы әсас һиссә Емин ағаја мәхсус олуб.

Емин аға Болус-Кәпәнәкчи кәндиндә јашајыб, Борчалынын һөрмәтли шәхсијјәти олуб. Јајлаг мүдирин ишләјиб. 1918-1919-чу илләрдә Гарс Ислам Шурасынын рәиси вә Борчалы-Гарапапаг Түрк Чүмһуријјәтинин рәһбәри бәјанланыб... Сонралар Газағын Гарапапаг кәндиндә јашајыб, орада да дәфн олунуб. Онун адына бағлы повестләрдән бу да ајдынлашыр ки, Емин аға сазындан һеч вахт ајрылмајыб, өзү дә сөз гошуб.

Емин аға әсәрдә башына кәләнләри сөјләмәјә белә башлајыр: “Кәнчлијим чошғун кечиб, мән чох-чох өзијјәтләрә дөзмүшәм. Инди, аллаһа шүкүр, раһатам. Өз тәләјимдән тамамилә разыјам”.

О, сөзүнә белә давам едир: “Мән дүшүнүрәм ки, инсанда өн гүјмәтли шеј онун адыдыр... Бир јердә ки, мәни һамы таныјыр, мән көрүкөндә отуран дурад, јатан галхар, о доғма јурду нечә гојуб кедәсән. Даһа јаша долмушам, бир дә нә вахт өзкә дијарда јенә дә Емин аға олачағам? Бах, она көрә истәмирәм ки, чәла-

ји-вөтөн олам...“ Әсәри охудугча Емин аға көз өнүндө јурдуму-
зун әсд елчанлы, ағыртахталы, сөзүөткүн, мәрд кишилериндән,
савадлы зијалыларындан бири кими чанланыр.

Повестдә Емин ағанын һәјаты, еләчө дә Борчалынын ичти-
маи дуруму, о чағкы күн-күзәраны, башга икид-әрөнләримиз
(Сәмәд аға, Астан аға, Кор Исмајыл, Һалај бөј, һачыхалыл аға
вә башгалары) барәдә дә марағлы сөһбөтләр кедир...

Әсәрин төһкијәсиндә бәдиилик күчлүдүр. Әсәр боју Борча-
лынын тој-нишан адәтләри, ат чыдыры, икитлик-күләш, аран-
дағ бүсаты, Бөјүкханымла севки мачәрасы, һөбсхана-түрмө
олајлары, гачағлыг һәјаты, овчулуг сөһнәләри Бочалыда ермәни-
мүсәлман тогтушмасы вә башга һадисәләр ширин бәдии диллә
нәгл олунур. Бир јердә охујуруг: “Сорушсалар кимдир дүнја
үзүндә ән азад адам, дејәрәм: гачағ. О дүшүнмүр сабаһ сағмы
галачағ, интәһасы бу күн уғурдан сонра о, шаһлыг едир, она һәр
јердә баш әјирләр... Анчағ белә күнләр тәк-тәк олур; ағыр, гара
күнләри даһа чох олур; һәркаһ сорушсалар јер үзүндә чөһәннәм
һарададыр, каторгадан пис күнү ким көрүр, јенә дә демәк олар:
бүтүн бунлары гачағ чөкир“. Јахуд әсәрдә сона чөјран дејими
чох һөссаслыгла ачылыр: “Тәрибәдир, чөјранларда габагда ке-
дән еркәк јох, диши чөјран олур; бах она јерли адамлар сона
чөјран дејөрләр; сона чох зәриф, өзиз демәкдир; сона чаван
диши чөјранды; онун өз баласы јохду, чаван гүввәсини һеч јана
сәрф еләмир, бах онун үчүн дә бүтүн марал дөстәсинин гајғы-
сыны чөкир... Сона шимшәк кими габагда бир нечә тәкан ву-
рар, бүтүн дөстә онун архасынча дүшәр“.

Повестин дили образлыдыр. Бу дил Борчалы данышыг тәр-
зинин, русча бичими төәссүраты бағышлајыр, бурада бир чох
сөзләримиз (салам-әлејкүм, хош кәлдин, аллаһ сахласын, кәл-
кәл, хурчун, сағдыш, солдыш, кәлағај, ајналы, тала, гисмәт, чөј-
ран, бајгуш, кавыр, кирвә...) олдуғу кими сахланыб.

Әсәрдәки топонимләримиз дә (Көнәнәкчи, Лөк-Чандар,
Башкечид, Арыхлы, Фахралы, Сарван, Ағбулаг, Ағ-Калафа,
Шүләвер, Шиштәпә, Ағдағ, Сарп гаја, Јасты гар) марағ доғурур:
бурада Борчалыда чох ишләнән аталар сөзләриндән дә өр-
нөкләр вар: “О оду сөндүр ки, палтарыны јандырар“, “Хәнчәри
гында кизләдәммәзсән“, “Өзкәләр архасынча сүрүнмөкдәнсә өз
сунурун өнүндә кет“ вә с.

“Борчалы Емин аға“ повести сөнәдли-бәдии мемуар
сөчијјәли әсәрдир.

ТЮРКИЗМЫ В ПУШКИНСКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ НАСЛЕДИИ

Величайший поэт всех времен и народов Пушкин, юбилей которого отмечает все прогрессивное человечество, оставил нам, почитателям его таланта, бессмертные творения. Их неуязвимая прелесть и высочайшее мастерство волнуют каждого из нас при каждом новом соприкосновении с ними

Интерес к загадочному Востоку с его древней культурой - давняя традиция русской классической литературы, нашедшей отражение в творчестве многих русских художников пера-Ломоносова, Грибоедова, Бестужева - Марлинского, Лермонтова, Толстого и др. Однако в творчестве Александра Сергеевича эта тема всегда занимала особое место. Использование восточной лексики в своих произведениях, помогло поэту "из русского языка сделать чудо... Он ввел в употребление новые слова, старым дал новую жизнь, его эпитет столько же смел, оригинален, как и резко точен, математически определен", - справедливо считает Белинский.

Для реалистического воссоздания национального колорита при описании природы, жизни, быта, нравов и обычаев кавказских народов, Пушкин вводит в лексику своих произведений слова местного происхождения, взятые непосредственно у "хозяина" - кавказских народов, в речи которых общеупотребительные в этом регионе слова арабского, персидского и турецкого происхождения. Важную роль играет восточная лексика и для создания индивидуальной речевой характеристики персонажей. С большим художественным мастерством и эффективностью использует поэт в ткани повествования арабо-персидские, тюркоязычные слова и выражения.

Гений Пушкина оставил нам бесчисленные творения как в прозе так и в поэзии, где использованы "басурманские" слова, обогатившие родную литературу, колоритными восточными выражениями. По меткому определению Белинского с "легкой руки Пушкина, Кавказ сделался для русских, заветной страной не только широкой, раздольной воли, но и неисчерпаемой поэзии. Страной кипучей жизни и смелых мечтаний!"

Интерес Пушкина к Кавказу нельзя назвать случайным. Известно, что дважды поэт побывал на Кавказе - сперва с семьей Раевских в 1820 году: молодым и беззаботным, затем уже в зрелом в 1829 году, сделав очередное предложение красавице Гончаровой и дав время на размышление ее родственникам, поэт втайне от своих преследователей устремляется на Кавказ - в своеобразный Эдем того времени - навстречу к друзьям-декабристам и новым впечатлениям.

Высоко в горах, у подножья Казбека, состоялась историческая встреча двух величайших поэтов того времени - Пушкина с персидским (читай - азербайджанским - Я.Г.) Фазиль - ханом Шейда, следовавшего в свите иранского принца в Петербург. Дважды поэт описывает эту знаменательную встречу - сначала в прозе, по горячим следам, а затем в поэзии.

"По моему желанью меня представили Фазиль-хану... Со стыдом принужден я был оставить важно-шутливый тон и сехать на обыкновенные европейские фразы. Фазиль-хан отвечал на мою неуместную затейливость простою, умной учтивости порядочного человека! Он надеялся увидеть меня в Петербурге, он жалел, что знакомство наше будет непродолжительно и проч. Вот урок нашей русской насмешливости. Вперед не стану судить о человеке по его бараньей папаше и по крашеным ногтям".

В стихах эта встреча описана намного выразительнее и красочно.

Благословен и день и час,
Когда в горах Кавказа,
Судьба соединила нас...
Благословен твой подвиг новый,
Твой путь на север наш суровый,
Где кратко царствует весна,
Но где Гафиза и Саади
Знакомы... имена.
Ты посетишь наш край полночный,
Оставь же след...
Цветы фантазии восточной,
Рассыпь на северных снегах.

Но эта не последняя встреча Пушкина и не последнее его восхищение с яркими представителя нашего народа.

Достаточно вспомнить с какой любовью и наслаждением описывает поэт в "Путешествие в Арзрум" сцены купания в персидской бани, ошибочно называя их тифлискими. Благодаря Пушкину в историю вошел татарин-банщик Гассан, который приветливо встретил усталого с пути гостя и добросовестно выполнил свою работу и мастерски массируя поэта, оставил самые теплые воспоминания о простых людях, о чистоте, культуре и быте нашего народа.

"Гассан начал с того, что разложил меня на теплом каменном полу, после чего начал он ломать мне члены, вытягивать суставы, бить меня сильно кулаком я не чувствовал ни малейшей боли, но удивительное облегчение... После сего долго тер он меня шерстяною рукавицей и сильно оплескав теплой водою, стал умывать намыленным полотняным пузырем" Через НОТА ВЕНЕ - (обратить внимание - Я.Г.) Пушкин как нововедение рекомендует всем русским перенять восточный метод купания и рукавицы/по-нашему "Кися"//и полотняный пузырь.

Не лишне будет напомнить, что Пушкин в тех же путевых записках "Путешествие в Арзрум" с восхищением упоминает о красоте, силе и быстроте наших Карабахских скакунов, о мужестве и бесстрашии татарских полков, идущих в авангарде русской армии генерала Паскевича, проявляя безудержную смелость и героизм.

А с какой симпатией отзывается поэт о закавказских винах, справедливо считая что "кахетинское и карабахское стоят некоторых бургонских".

В Тифлисе поэт пил не только вина, но и естественно, воду из Курь, "которая мутная, но приятная". Таковую она сохранилась и поныне.

Вот далеко неполный перечень соприкосновения Пушкина с азербайджанским миром.

Однако вернемся к основной теме нашего повествования.

Общезвестно, что певец "Руслана и Людмилы" владел в той или иной мере азербайджанским языком / в то время его называли то татарским, то тюрским, то азербайджанским/Наглядным пример тому из путевых заметок "Путешествие в Арзрум".

"...Я попросил воды сперва по-русски, а потом по-татарски. Он меня не понял. Удивительная беспечность! В тридцати верстах от Тифлиса и на дороге в Турцию, он не знал ни слова ни по-русски, ни по-татарски". Или еще один пример из тех же

записок. "Меня провожал молодой турок, ужасный говорун... Казалось он побранивал русских". А чего стоит попавшее в историю выражение поэта, обращенное к турецкому старшине "Вер бана ат - дай мне коня".

Закончив одно из своих знаменитых произведений, поэт с восторгом пишет на полях тетради. "Айда Пушкин, айда молодец!"

Как тут не вспомнить слова современника Пушкина - писателя-декабриста Бестужева-Марлинского, разъясняющего тюркские корни "гайда" "Я думаю, почти все читатели знают, что турецкое, или, если угодно-татарское восклицание гайда, гай-да значит ну! ну же! ступай! Те, кому это неизвестно, могут вспомнить, что сами они часто употребляют его, восклицая, например айда, молодец! а из этого следует, что они, себе неведомо, прекрасно говорят и пишут по-татарски".

Интерес к поэтическому Востоку у Пушкина, как это было отмечено выше, появился еще в годы зрелой юности. Он близко знакомится с литературой Востока, которая в то время была мало известна в России. Восхищаясь изысканностью и богатством восточной литературы, поэт приложил немало труда, чтобы ознакомить русского читателя с его культурой и пробудить интерес. С этой целью он широко использует арабизмы и тюркизмы в своем творчестве.

В данной работе не имеем возможности углубляться в изыскание всех возможных источников, откуда А.С.Пушкин мог черпать знания о восточной действительности. Основной нашей задачей является рассмотреть как проявились эти знания в творчестве поэта и как целый ряд тюркизмов, широко и прочно вошедших в русскую литературную речь, поэт использует в своих произведениях для создания восточных мотивов и местного колорита.

К таковым относятся.

"Азраил - ангел смерти из "Тазита".

"Чтоб мог он на зов Азраила, Исправным воином восстать"

"Арак" - спиртной напиток из стихотворения "Пирующие студенты"

"Двоится штоф с араком"

"Атаган" - он же ятаган из Кирджали "Сражение было жестоким, резалист атаганами"

"Алла" - или Аллах - бог у мусульман.

“Аксакал” аманат, ага, арба, абрек, амбар, акзебиук, аю-даг и т.д./ “Путешествие в Арзрум”/

“Первый встречный вызвался провести меня к городничему и потребовал с меня абаз”. Дабы выделить последнее слово, Пушкин пишет его прописью. Что же оно означает? В словаре читаем: - Абаз или абас старая персидская кавказская серебряная монета, около 20 коп., названная по имени шаха Аббаса I. И от емкого “абаз” в русском просторечье пошли всходы, такие слова-выражения, как лобазник - купец - торгаш, получающий за свой товар ходовые двадцатикопеечные монеты, базлить - шумно кричать, громко взывать, отсюда и базар, базарить - шумно разговаривать, браниться и т.д.

“Беглярбей”, или просто бей-титул правителей в Турции “Будь над Боснией моей властелином, для гяур - христиан беглярбеєм (“Видение короля”).

Интересен тот факт, что Пушкин точно выхватывает характерные для народов Востока черты быта, жизненного уклада и прежде всего такие, как власть старинных обычаев и традиций, сохраняя колоритные элементы тюркских языков, как например:

Башмак, Башлыг, Бурка, Байран-или байрам - праздник розговенья “Бывало в светлый Байран, соберутся юноши толпою, игра сменяется игрою” (Кавказский пленник). Автора привлекают быт и обычай мусульманских народов, описание Новруз - байрама - праздничного обряда прихода весны и нового дня.

“Бельмес” - “Аль бельмес по-русски не разумеешь” из Капитанской дочки”.

“Гарабаш”, - черные папахи на головах татарских воинов.

“Гарем или харем” “Где в гаремах наслаждаясь, дни проводит мусульман, там волшебница ласкаясь, мне вручила талисман”, “Гяур” - презрительное прозвище христиан

“Стамбул, гяуры нынче славят”.

“Дервиш”, - брат поэту “Брат мой дервиш-монах без отечества”.

“Делибаш” - “Эй, казак, не рвись к бою. Делибаш на всем скаку, Срежет саблю кривою с плеч удалую башку” (“Делибаш”)

“Епанча” - Я вынесу его под епанчею и положу на перекрестке (“Каменный гость”)

“Коран” - по-арабски- алькоран “Сияющий Коран”, “Подра-

жание Корану"

Курган, Кунак, Кумыс, Кинжал, Караван, и др. Обиходные выражения

"Кирджали" - дано в объяснении "на турецком языке значит витязь, удалец" повесть Кирджали.

"Лиман" - так называются залив, долины на берегу Черного моря "Куда отодвинем строй твердынь, За буг, до Ворсклы, до Лимана (Бородинская годовщина)

Магомед, мулла, мамлюк, Мека, или Мекка, мечеть - "Блажен факир, узревший Мекку" (Бахчисарайский фонтан).

Нагайка, намаз - мусульманская молитва ("Подражание корону")

Использование в вышеперечисленных произведениях священных слов предоставляло поэту возможность, с одной стороны осуществить стилизацию под Восток, а с другой - дать некоторые сведения о народах, исповедующих ислам, об обрядах, традициях и обычаях. Самому Пушкину было близко и дорого учение великого пророка Мухаммеда и его священной книги Коран.

"Нард" - восточное растение, высоко ценившееся в древности за ароматическое вещество, добываемое из него "Нард алойи и киннамон благовонием богаты" (Вертоград моей сестры)

"Осман" - старинное название турков "Был и я среди донцов, гнал и я османов шайку"

Плов или пилав, палас, парча, папаха

Сакля, султан, сераскир, сарай, сардар, сорочин или сарацнины - так в старину называли арабов-мусульман "...Братья дружную толпою выезжают погулять, серых уток пострелять, руку правую потешить, сорочин в поле спешить..." (Сказка о мертвой царевне)

"Факир" - мусульманский аскет, дервш, давший обет ничего на свете не иметь из матеральных благ, подвергающий себя всевозможным истязаниям "Блажен факир, узревший Мекку на старости печальных лет" (Бахчисарайский фонтан)

"Фата" - легкое женское покрывало из кружев, обычно - головной убор невесты "Покрылись кудри золотые, и грудь и плечи молодые фатой, прозрачной как туман" (Руслан и Людмила)

"Чадра, Чалма" - атрибуты женской и мужской одежды и мусульман "Пестрая чалма наискось покрывало его" ("Кирджали")

"Шайтан, шарият, шейх, шербет" - религиозны - культовые

обозначения "Кургом невольницы меж тем Шербет носили ароматный..." (Бахчисарайский фонтан)

"Шехеризада, Шемаханская царица" - сказочные героини из волшебных восточных сказок

Янычар, Якши - по-нашему хорошо "Якши - сказал комендант, ты у меня заговоришь" (Капитанская дочка)

"Явор или явар" - (по-нашему помощник) у Пушкина особый вид клена, растущий на юге и помогающий укрыться от зноя и жары "Младые жены в прохладе яворо густых гуляют легкими роями..." (Бахчисарайский фонтан)

Вот далеко неполный перечень тюркизмов, которые широко использовал поэт в своих бессметных произведениях. Влюбленному в Кавказ Пушкину импонировали также звучные турецкое - персидское - азербайджанские имена, такие как Заира, Лейла, Зарена, или Зарема, Гирей, Руслан и др. Ему, бегущему от царедворцов, фальши и лжи особо близки персонажи дастанов свободолюбивых горцев, окутанные печально и обреченной любовью сказания и легенды. Особо хочется остановиться на названии незаконченной, по мнению критиков, автобиографической поэмы "Тазит". При жизни поэта не печаталась. Впервые она была опубликована в Пушкинском "Современнике" под произвольно - неверным заглавием "Галуб" (близкое по звучанию нашему галиб - победа.) Это даже не Гасуб - имя отца Тазита (ассоциируется с нашим кясыб-бедный, ушербный) однако впоследствии по найденным черновым записям, поэме был возвращен его первоначальный замысел. Но вернемся к разбору и транскрипции имени главного героя - Тазит. Это не экзотическое кавказское или восточное имя. Здесь мы сталкиваемся с одним из интересных приемов Пушкина-ориенталиста - соединение двух различных по семантике, значений, "таза" - новый с именем историка-востоковеда - римлянина Тацита. В данном случае поэт выступает как историк и рисует картину из нового времени, однако закончить не может, так как не знает, что же ждет его героя в будущем, что ждет его самого после возвращения с огненного Кавказа в холодный Петербург.

Смешение воедино двух имен - прогрессивного западного с не менее прогрессивным понятием "таза" - новый как нельзя лучше отвечает концепции замысла произведения - описание конфликта между прошлым и настоящим, Гасуба с Тазитом, старого с новым.

В заключении хочется еще раз подчеркнуть величайшую заслугу Пушкина в ознакомлении русской, а через нее и романтической европейской литературы с Кавказскими реалиями, темами, идеями, а также языком и образом мышления, ибо "человечество при всех своих распрах, в области культуры всегда были в общении друг с другом и без этого общения обойтись не могли", справедливо считает академик Н.Конрад.

Честь и хвала нашей планете, подарившей всем нам Гомера, Шекспира, Низами, Физули и конечно же, Пушкина!

МƏҲƏММƏД ƏМƏД ОҒЛУ СЕЛФƏДДИНИ

Тарих елмлери доктору, профессор

АРАЗЛА, О ТАЈЛА ҺƏМИШƏ ҺƏМДƏРД...

Мəним ɵмрүм боју тэдгиг вə тəһлил етдијим сиккəлэр ики бахымдан əдəби милли дəјэр кəсб едир: онлар əдатən, ən бұлур вə баһалы металдан – гызылдан кəсилир вə онлара дөвлəтин вə миллитəтин тарихиндə јалныз ən мүстəгил, суверən, гүдрəтли дөврлəрин мөһүрү вурулур: асылы, кəлə, һəм милли, һəм дə итгисадн бахымдан талесиз вə тəмəлсиз этносларын вə эпохаларын сиккəлəри олмур.

Азад, һүрр, камил менталитетин вə күлтүрүн галасына дашлар да гызыл кəрпичлəрдən – мə'нəви (елми, əдəби, мəдəни...) сиккəлəрдən гојулур. Демək истəјирəm ки, зəркəрəm, нумизмат, сөз күлчəсиндə дə филизи зəрдən, миси сиккəдən ајыра билирəm. Мизана, тəрəзијə əдəби, елми нүмунəви дə гоја билəрəm. Өмрүм боју дүшүнчөмдə вə дујғумда тəкчə ики шејн бир-бириндən ајыра билмəмишəm: о тајы бу тајдан. Тəбризи Бақыдан! Гырх илдир севдијим, руһума, үрəјимə јахын вə мөһрəm билдијим Јашары да мənə доғмалашдыран бəлкə елə һəр ики тајла бу һəмдəмлик, һəмдəрдликдир: онун да Вəтən, торпаға мəһəббəтинн Араз һеч јердə, һеч заман икијə парчаламајыб.

Үмумијјəтлə XX əсрдə Азəрбајчан зијалылар ичиндə һəмишə елəлəри тапылыб ки, онлар һансы саһилдə, һансы елми, ичтимиј саһədə јазыб-јаратмаларындан асылы олмајараг, интеллектлəринин ишығы, илаһи нурун зəррəsi кими, бүтөвлүкдə милəти вə халгы исидиб Гузеј вəтəндə дə, күнеј вəтəндə дə ваһид милли јаддашын вə əхлагын кəрмəли олдуғу ејни иши

көрүб: Илаһи ме'јар вә миссијанын Гузејдә мөһдуллашдығы, күфрүн вә шөрин хејир донунда вә рәјасәт тәхтиндә гәрар тутдуғу мөгамларда зијалыларын белә миссијалы фәалијәти икигәт мө'нәви дөјөр кәсб әдиб, мүстәгиллик дөврүндә дә фәлсәфи маарифчилијин фәјдалыдығ әмсалы бирә мин гәт артыб. Әсрин икинчи јарығы бәшәријәтин бөјүк бир чоғрафи вә мө'нәви әразисинин гырмызы империја күфрүнә бәләндији, динин өз әбәди миссијасындан узағлашдырылмағы бир дөврдә устәд Јашар Гарајевин зијалы-алим фәалијәти мөһз белә бир илаһи нурун тәмсилчиси олуб, милли әхлаға, мө'нәвијат вә хејрә хидмәт едән интеллект иши илә мөшғул олуб. Чәмијәтдә идеоложи јасағларын мөһкәм бәргәрар олдуғу 50-80-чи илләрдә хејирхәһлығ миссијасына јөнәлән илаһи нур Јашар Гарајевин әсәрләриндә образлы, рәмзи, фәлсәфи һаләјә – "етник код", "зијалылығ", "јаддаш", "вәтәндашлығ", "милли менталитет", "шәхсијәт", "космос", "һармонија"... сөзүнү символикасына бүрүнмүщ, илаһи ишығ вә һәрәрәт миссијасыны о, бу түл, бу өртү алтында һәјатә кәчирмишдир. Лакин уфачығ ишәрәјә дә һәссас олан арифләр онун үзүндәки илаһи нурун тәзәһүрүнү һәр јердә вә һәмийшә – түлдән, өртүдән сүзүлән ишығда да танымышлар: әдәби бәшәри дөјәрләр үчүн һарајы, үрәк тәшвишини вә вичдан јанғысыны, классикләрин елми-нәзәри фикирдә идеоложи тәһрифинә гаршы е'тиразы, үсјаны итирилмиш јаддаш, шәхсијәт вә ментал үчүн ағрыны-ачыны...

Алимн сон ири һәмлин фундаментал китабы олан "Тарих: јахындан вә узағдан" әсәриндә исә артығ һәмин илаһи нур, танры ишығы һәм даһа кур, һәм дә түлсүз, өртүсүз ифадәсини тапды.

Бу китабда классик Шәрг әдәбијјаты ислам сивилзасијасынын ајрылмаз тәркиб һиссәси, онун Әһмәд Јасәви, Низами, Нәсимн, Фүзули, Нәбәти киими көркәмли нүмајәндәләри ислам, тәсәввүф әхлағ вә мө'нәвијатынын дашыјычылары киими шөрһ олунур вә мөһз һәмин ислами әхлағ вә мө'нәвијатын ишығында мүасир милли мө'нәвијатын тәрбијәсинә чәһд олунур. Һәзрәти Мөһәммәд әләјһиссәләм һәдисләринин бириндә бујурур: "Ики шәхсә гитбә етмәк олар: онлардан биринә Аллаһ мал верир: вә онун өз өлүмүнүн ағасы едир, икинчисинә исә мүдриқлик верир вә һәјатынын ағасы едир". Дәрвишәнә мөишәтә вә алиманә зәкајә малик Јашар мүәллим пејғәмбәрин тәснифиндәки икинчи група – һәјатә, дирилијә вә демәли көзәллијә вә әбәдијәтә саһиб олан зијалыларымыздандыр.

БҮТӨВЛƏШМƏК ЈАНҒЫСЫ

*Үрək лазым кєлсє доста бир заман,
Чыхарыб вермєјє үрəјин олсун!*

Кнјаз АСЛАН

Кнјаз Аслан гəдим Борчалы маһалында - Башкечидин һамамлы кəндиндє дунјаја кєз ачыб. Орта мəkтəби гызыл мејдалла битириб.

Азэрбајчан Журналист Сənəткарлығы Институтуну, Бақы Дəвлət Университетинин əввəлчə китабханачылыг-информасија факултəсини, сонра исə журналистика факултəсини фəрглєнмə дипломлары илə баша вуруб.

1988-чи илдən Бақы Дəвлət Университетиндє ишлəјир. Баш мұəллимдир. Ејни заманда “Борчалы” гəзетинин редактору вə Хəзэр Университетинин тəсисчилији илə нəшр олунан “Хəзэр Хəбэр” журналынын баш редактор мұавинидир.

Бақы Дəвлət Университетинин аспирантурасыны битириб вə “Шəхсијјетин формалашмасында бəдии əдəбијјатын ролу” мөвзусунда намизəдлик диссертасијасыны баша чатдырыб. Мұдафиə əрəфəсиндєдир.

Азэрбајчан Журналистлэр Бирлијинин, Јазычылар Бирлијинин вə Ашыглар Бирлијинин үзвүдүр. Јазычылар Бирлијинин IX гурултајынын иштиракчысы олуб.

Низами Кəнчəви, һəsən бəј Зэрдаби, Шəһријар, Серкеј Јесенин вə Өмэр Фаиғ мұкафатлары лауреатыдыр.

1992-95-чи иллəрдə Гарабағ бөлкəсиндє олуб вə һэрби журналист кими сəмэрəли фəалијјət кєстəриб. Вəтən мұһарибəси ветераныдыр.

1998-чи илдє “Дəјүш олса бир əскəрдир гөлөмим” адлы һэрби-публисistik китабы ишыг үзү көрүб.

“Гырхынчы гапы” ше рлєр китабы бу күнлəрдє охучулара ұнванланачаг.

Поезијанын дəјєр ваһиди олан мұасирлик бəјүк ше рин əсас ме јарыдыр. Бəјүк ше ри исə бəјүк гəлб, бəјүк үрək саһиблєри јарадырлар. Бəјүк үрək һəјатын хејир-шєр вурушларындан габилијјэтлє чыхан, һаггы наһагга вермөјөн характерлəрдє формалашыр. Белə үрək саһиблєриндөн бири дє јара

дычылыгы һаггында гысама да олса бәһс етмәјә чалышачағым
исте`дадлы кәнч шаир Кнјаз Асландыр.

Һәлә нечә ил әввәл Бакы Дәвләт Университетинин тәлә-
бәси оларкән биздән бир-ики курс ашағыда охујан Кнјазын
јарадычылығына бәләдчилијим варды. Јадымдадыр, онун Чә-
нуб ағрылы бир ше`ри университет гәзетиндә дәрч олунмуш-
ду. Ше`рдә “ағачдан голуб дүшән вә һәсрәт-һәсрәт будаға са-
ры бојланан” “јарпағын нискилини икијә бөлүнмүш Вәтән
торпағы илә мугајисә едән кәнч шаир:

**Бир чинар јарпағы көјнәдир мәни,
Бир Вәтән торпағы көјнәдир мәни, –**

дејирди.

Илк гәләм тәчрүбәләриндән һисс олунан јүксәк вәтәнпәр-
вәрлик руһу, вәтәндашлыг јанғысы, гуманизм сонралар Кнјаз
Аслан јарадычылығынын ана хәттинә чеврилди. “Ики лампа,
бир чилчыраг” ше`риндә шаир бир отағын ики гүтбүндә јер-
ләшән мұхтәлиф талели чилчыраглардан данышыр вә сөнән
лампанын кәдәрини бәшәриләшдирир:

**Јох!.. Бәсдир, бәсдир даһа!
Отағын Чәнубунда јухулајан зүлмәти
Отағын Шималында
Јанан нурду ишыгла
Тез ојатмаг кәрәкдир!
Чәнубу Шимала гатмаг кәрәкдир!
Јох!.. Бәсдир, бәсдир даһа!
Үрәјими чыхарыб
Көзү сөнән лампанын,
Көзү сөнән лампанын
Јериндә асачағам! -
дејир Кнјаз Аслан!**

Белә бир үрәклә дар ағачына салам вериб “хош кәлдин”
дејир. Һәмкары Рүстәм Бәһрудин кими, лакин өзүнәмәхсус үс-
лубда дар ағачыны охшајыр:

**Намәрдләр чох евләр јыхыб,
Дүшмәнләр чөвлана чыхыб,
Чох башлар сәнсиз дарыхыб,
Хош көрдүк, еј дар ағачы!**

Дәрди Вәтәниң жараларына мөлһәм олмағы бачармајанда,
ачизләшөндө, күчсүзләшөндө дар ағачына гурбанлығ олмаға
чан атыр:

**Јурдсуз өмүр виранлығдыр,
Вәтән мин-мин Гур'анлығдыр,
Гара башым гурбанлығдыр,
Хош көрдүк, еј дар ағачы!**

Ермәни ишғалчыларына гаршы мұһарибәниң гызғын чағла-
рында дәјүш бөлкәләриндә Азәрбајчан ордусунун әскәр вә
забитләри гаршысында тез-тез-вәтәнпәрвәрлик руһлу шәрә-
ри илә чыхыш едән Кијаз Аслан дејирди:

**Вәтән оғлу!..
Вәтән гызы!..
Чәк гылынчы!..
Көклә сазы!..
“Ја шәһид ол,
Ја да гази!..”
Азәрбајчан һәдәфләдир!**

“Точ Короғлуја тә чили телеграм” шәринә нәзәр салаг:

**Дәрдин алым, ај Короғлу,
Чәнлибелдән ениб дә кәл!
Јағылар кәсибди јолу,
Гыратыны миниб дә кәл!**

Вәтән оғулларында Короғлу гејрәти, Короғлу дәјанәти
көрмәк истәјән мүәллиф онлары јағыларла амансыз рефгара,
милли гејрәтә, милли лајагәтә, милли мәнлијә сәсләјир:

**Торпаг-торпаг Вәтән кедир,
Нә кедирсә елдән кедир...
Папағымыз әлдән кедир,
Бизә сары донүб дә кәл!**

Ана тәбиәтин талан олмасы һәссас гәлбли шаирин үрәји-
ни ағрыдыр, гәлбини көјнәдир:

**Көр нәләр көрүрүк, аман, көр нәләр,
Һајыф, тәбиәтин варына, һајыф!**

Шаир төфәккүрү даһа дәринләрә ришә атыр, чәсарәт, гәһ-рәманлыг, һүнәр, гејрәт ахтарышына чыхыр. Шаир горхур ки, кәләчәкдә бу кәзәл мә нәви дәрәжәләр дә тәбиәтин вары ки-ми мәһв ола биләр. Һәтта Јер күрәсинин өзү дә:

**Сиз еј үрәјиндә Күнәш јананлар,
Јерин дә мәһв олмаг тәдлүкәси вар.
Јыгышыб зулмәтин көкүнү кәсин!
Бир заман улдузлар бахыб демәсин:
Һајыф! Инсанларын зоруна һајыф!
Дүнјанын Јер адлы шарына һајыф!**

Дәрд-гәм көрүкләриндән синәси осланан, заманын сәрт күләкләринин гәдләдији бацлардан, сөндүрдүјү очаглардан, таланан јурд торпагларындан бағры ганајан шаир бабалара, улулара үз тутур:

**Сөз јандырыр дилимизи,
Көз гарсыјыр әлимизи,
Сувајырыг чөлүмүзү,
Ичимиз чатлајыр, баба!**

Бу килеј-күзардырмы, имдаддырмы, шикајәтдирми? Һәр нәдирсә, шаир гәлбиң чәкдији јүк, ејни заманда тәкчә онун һәлл едә биләчәји проблем дејил:

**Кечә билмир чәпәрләри,
Чыға билмир гәпәләри,
Дүнјанын дәрд дәвәләри
Дизини гатлајыр, баба!**

Дүнјанын дәрд дәвәләри дизини гатлајырса, көврәк, һәссас шаир үрәји, шаир гәлби бу кәдәр қарваныны чәкә биләрми?

Кнјаз Аслан јарадычылығында тәбиәт мә нәви кечмиши-мизин, халгымызын гәһрәманлыг тарихинин дашлашдыгы, әдәбиләшдији чанлы абидә кими мүгәддәсдир:

**Јајда гары, гышда бары сахлајыр,
Өрпәји вар - һамус, ары сахлајыр,
Илгарына бағлы јары сахлајыр,
Башкечидин дағларыдыр бу дағлар!**

Онун поезијасында дүнјанын дағ вүғары инсан вүғарынын

символу кими өзиздир:

**Бәр биримиз олсаг гала,
Ягы кирмәз бу маһала...
Ана јурда кәлән бәла
Ағлычаш јуддашдан кечәр!**

Бөшәри дүҗу, бөшәри һисс онун бүтүн тәбиәт ше'рләринин руһуна һопуб. Ади бир чичәјө һәср олуһан вә Ашыг Гурбанидөн сечдији епиграфла башлајан төһнисдә дә Кнјаз Аслан мә һәви устадынын гаршысында јени сөз демәјө өзүндә чәсарәт тапыр:

**Чалыш, Кнјаз Аслан, јазы јаз, аным,
Гышы гыш, јажы јаж, јазы јаз аным,
Бојуну дүз јазды јазы јазаным,
Зәманә гојмады дүз бәһөвшәни.**

Классик ирсдөн, классик ән'әнәдөн фәјдалы шәкилдә бәһрәләһмә вә јени сөз көшфи, јени сөз тапынтысы!

Дүнјамыза һуманист инсан концепсијасынын ишығында нөзәр салмаг, мә һәвијјатымызы мәһз бу төһһимин сынағында јохламаг Кнјаз Аслан поезијасынын лејтмотивидир:

**Кнјазын сөзүндә ахтарма јалан,
Даг јериндә галар алса да думан.
Үрәк лазым кәләсә доста бир заман,
Чыхарыб вермәјө үрәјин олсун!**

Шанрин јарадычылығында Вәтән Вәтән кими, тарих кими, ана кими, инсанын өзү кими төрәннүм олуһур:

**Кнјаз Аслан, бир чан олсаг,
Гејрәт олсаг, вичдан олсаг,
Бүтөв Азәрбајчан олсаг,
Бәр сөзүмүз дашдан кечәр!**

Чағдаш поезијамызын истәдәдлы кәнч өндәрләриндөн олан вә үрәјиндә мәмләкәтимизи бүтөвлөшдирән шаир Кнјаз Асланы кәләчәкдә даһа бөјүк јарадычылыг угурлары көзләјир. Биз гәләм достумуза бу кешмәкешли јолда мүвәффәгијәтләр диләјир, поетик хәјалларын керчәкләшмәсини арзулајырыг.

“ХУРШУДБАЛУ НАТЭВАН” ЛИРИК- ПСИХОЛОЖИ СЭПКИЛИ ДРАМ ЭСЭРИ КИМИ

80-90-чы иллөрдө тарихи драм жанрынын эн мүкөммөл нү-мүнэлөрини бөјүк насир, көркөмли драматург Илјас Эфөндијев јаратмышдыр. Онун 1981-чи илдө гөлөмө алдыгы “Хуршудбану Натэван” драмы бу эсэрлөр ичөрисиндө хүсуси мөвгејө малик-дир. Эсэр XIX эср Азәрбајчан поезија тарихиндө өзүнөмөхсус јер тутан шаирө Натэванын өдөби, хүсусилө дө ичтимаи фөалиј-јетинө һәср олунмушдур.

Эсэр 80-чы иллөрдө дө мејдана чыхса да, И.Эфөндијевин ја-радычылыг лабораторијасы илө танышлыгдан мө лум олур ки, онун Натэванын шөхсијјетинө вө јарадычылыгына, марагынын көкү хөјли эввөлө кедир. Белө ки, 1942-чи илдө И.Эфөндијев Хуршудбану Натэванын ичтимаи-мөдөни фөалијјети илө мараг-ланмыш вө одлу мүһарибө иллөриндө М.Һүсөјнлө бирликдө “Натэван” адлы мөгаләсини јазмышдыр. Һөмин публисистик мөгалөдө Натэванын бир шаирө вө ичтимаи хадим кими обра-зы тарихи фактлара ујгун јарадылмыш, лакин образын психоло-жii планда дахилинө нүфуз едөрөк бөдиилөшдирмөк мејли елө һөмин мөгалөдө һисс олунмагдадыр.¹

Пјесин эсас гәһрөманы Хуршудбану Натэван олса да, мүөл-лиф онун һөјатынын тәсвири фонунда XIX эср Азәрбајчанын ичтимаи-сијаси вөзијјетини, үмуммилли әһәмијјет кәсб едөн проблемләрини дө әкс етдирмишдир.

“Хуршудбану Натэван” эсәринин өзүндө әкс етдирдији сө-чијјөви хүсусијјөтлөр вө бу сөчијјөвилликлө дө тарихи драм жан-рына кәтирдији јениликлөр нөдөн ибарәтдир? Эсәрин һансы инкишаф мејлинин ифадөчиси олмасыны мүөјјөнлөшдирмөк үчүн бизчө, ән доғру јанашма белө олмалыдыр. “Хуршудбану Натэван” пјесини өзүнөгөдәрки тарихи драмлардан фөрглөнди-рөн эсас сөчијјөви чөһөт бу эсөрдө “лирик психоложи сәпки-нин” (А.Сәфијев) һаким мөвгедө олмасыдыр. И.Эфөндијев өз исте дадынын үмуми сөчијјөсинө көрө һөлө һәср эсәрләриндө

¹ Һ.Меһди вө И.Эфөндијев. Натэван. Эдэбијат вө Инчөсөнөт, 31 мај 1942 N 15(317)

образларын дахили мө нөви аләмләрини, онларын гәлб кәзалтыларыны габарыг тәсвир етмәк вә бунунла да психоложи планы өн плана чәкмәклә фәргләнмишдир. Бу чәһәт тәдгигатчылар тәрәфиндән дә дөфәләрлә гејд олунуб.¹ Бүтөвлүкдә нәср дә, драматуркија да дахил олмаг шөртилә И.Әфәндијевин фәрди сәһијјәсини Ј.Гарајев “лирика, шаиранә истә дад вә үслуб”² ифадәләри илә үмумиләшдирир.

Тәдгигатчыларын “психоложи сәпки, лирик үслуб” сөзләри илә ифадә етдикләри елә бир јарадычылыг сәһридир ки, мәһз бу ифадәләр алтынла нәзәрдә тутулан анлајыш И.Әфәндијев јарадычылығынын фәрдијјәтини мүүјјәнләшдирир вә И.Әфәндијевин әдәбијјат тарихимиздәки әвәзәлунмаз мөвгејини тә мин едир.

Әдибин тарихи мөвзулу “Хуршудбану Натәван” әсәрини дә тәмсил етдији јени инкишаф мејли үмумән И.Әфәндијевин нәсриндән драматуркијаја вә тарихи драматуркијаја кечән бу хүсусијјәтидир. Пјесдә тәсвир олунан Натәван образы даһа чоһ психоложи сәпкидән ишыгландырылмышдыр. Биз бурада әсас гадын гәһрәманыны нә романтик тарихи драматуркијамызда (Ча­видин тарихи драмлары) јарадылан бәшәри-романтик идејалар дашыјычысы олан образлар кими, нә дә совет дөврү тарихи драмларын гәһрәмәнлары кими мүасир сосиоложи идејаларла јүкләнмиш көрмүрүк. Натәванын бир бәдин образ кими ифадә етдији һәјат идеалы олдугча реал, онун чәмијјәтдә тутдуғу сосиал мөвгејлә мугајисәдә һәлли мүмкүн идеалдыр. О, бүтөв варлығы илә доғма халғына дәриндән бағлы, онун истәр ән адн мәишәт проблемләри, истәрсә дә мөдәни-маариф проблемләри дә дәриндән марагланан бир гадындыр. Әз ата мүкләринин гајтарылмасыны тәләб едән Хуршудбану Натәвандан “Бу гәдәр мүлк нәјиннизә лазымдыр?” - дејә Чанпшин сорушдугла о ашағыдакы кими чаваб верир: “Хуршудбану (һәјәчанла) мән тәк дејиләм, кнјаз һәзрәтләри! Мәним, пичимдә јашадығым Шуша шәһәринин әһалиси һәлә дә шор су ичир! Кәндлиләримизин ушағлары мәктәбсиз, елмсиз, китабсыз бөјүрләр, мән онлара һеч бир көмәк едә билмирәм”.³

1. Бах: Аида Салаһова. Илјас Әфәндијев јарадычылығынын поетикасы. Ба­кы, Јазычы, 1984, с.7; Јагуб Исмајылов. Илјас Әфәндијевин јарадычылыг јолу. Ба­кы, Елм, 1991, с.22.

2. Ј.Гарајев. Илјас Әфәндијев. Ба­кы, 1987, с.15

3. И.Әфәндијев. Бизим гәрибә тәлејимиз. Ба­кы, Јазычы, 1989, с.6.

Пјесин өввөлиндө Натөван е'лан етдији бу идеала даим садиг галыр, онун мүбаризэлери, мүхтөлиф зиддијјөтлөри дә бу идеалы уgrundакы мүбаризэлериндөн доғур. Лакин образы сөчијјөлөндирөн башлыча хүсусијјөт онун'бу кеишмөкөшли мүбаризә жолларында кечирдији сарсынтылар, һөјөчанлар, инчө шаир гөлбинин чыргынтылары да жениш шөкилдө әсәрдө әксини тапмыш, образын психоложи тәсвири верилмишир.

Әсәрдө лирик-психоложи сөпкинин ағырлығыны өз үзәринә алан ики мөһөббәт хәтти үзәриндө хүсусилә дајанмаг лазымдыр. Бунлар Натөван-Хасај хан вә Натөван-Сејид һүсәјн хәтләридир. Натөван-Хасај хан хәтти ики күбар силкинә мөхсус кәнчин бир-биринә гаршы дәрин вә сәмими мөһөббәти фонунда тәсвир олунмуш, ејни заманда ичтимаи-сијаси һадисәләрлә дә чох бөјүк мөһәрәтлә әлагөлөндирилмишир. Хан гызынын өз халгына гаршы олан дәрин мөһөббәти, бу халг үчүн көрдүјү ишләр бир тәрәфдөн кнјазы севиндирир, Натөваны онун көзүндө даһа да учалдыр, диқәр тәрәфдөн мөһз Натөванла өзүнүн мүгајисәсиндө Хасај хан өз "мө'насызлығыны", өз доғма халгы үчүн көрәк-сизлијини тәдричөн дәрк едир. Бүтүн бунлар Хасај ханы тәдричөн наүмидсизләшидирир. Натөвана олан мөһөббәти илә вәтәнә олан мөһөббәти арасында тәрәддүд кечирөн Хасај ханын психоложи сарсынтылары әсәрдө бөјүк усталыгла тәсвир олунмушдур. Мәсәлән: Кнјаз Хасајын ашағыдакы кичик бир монологу белә бир психоложи овғатын ифадәсидир: "Кнјаз Хасај (пәрт һалда күлүмсәјир) - Виз бир-биримизи нә гәдәр севсәк дә, әр әрдир, арвад да арвад! (Хуршудбанунун пәртлијини һисс едәрәк) Мән сәни баиша дүшүрәм, бану, сәнин өз халгыны бу гәдәр севмәјини, даиша она хидмәт етмәјә чан атмағыны да гнјмәтләндирирәм; Лакин ону да е'тираф едирәм ки, елә бу мәни өз көзүмдөн салыр. Мән өзүм-өзүмә авара-сәркәрдан бир адам кими көрүрәм... Инан ки, бунун сәбәбини сорушсан, изаһ едә билмәрәм, анчаг... елә бил ки, сәнә мәнә мөзәммәтлә бахыб сорушурсан: "Һеч өз халгындан хәбәрин вармы".!

Мөһз ики гүтб арасында психоложи сарсынтыларла мүшәһидә олунан тәрәддүдләр кечирөн Хасај үчүн ән доғру јол Натөваны да өзү илә Дағыстана апармаг олур. Лакин Натөван да Хасај ханы нә гәдәр дәрин бир мөһөббәтлә севсә дә ичтимаи-социал проблемләр ичәрисиндө чапалајан халгыны тәнһа гојуб өз

щөхси сәәдәти наминә Хасәјлә кетмир. Әсәрдә Хасәјын психоложи тәбәддүәтларын да она ејни вахтла тә сир едән амилләр (Натәванын мөһәббәти вә вәтән мөһәббәти) арасында пропорсија елә мүәјјәнләшдирилмишдир ки, охучу-тамашачы елә бу амилләрдән һансынын ағыр басачағыны сәбирсизликлә көзләјир, әввәлчәдән бир гәрәра кәлә билмир. Охучу-тамашачынын белә бир кәркинликдә сахламағ, драматуржи мөтнин белкә дә, ән башлыча кејфијјәтләриндәндир. Бөјүк әдәбијјәтшүнас алим Мәммәд Ариф јазырды: “Нөһәјәт бир чөһәт дә вардыр ки, драматург ону гәтијјән унутмамалыдыр. О да тамашачынын диггәтини чөлб етмәк мөсәләсидир”¹ Хасәјын психоложи вәзијјәти мөһз тамашачы-охучуну белә бир вәзијјәтдә сахлајыр. Белә бир мөгәмда драматург әсәрә Гоча Кнјазы дахил едир. Гоча Кнјаз әсәрдә эпизодик бир образ олса да, Натәван-Хасәј хан хәттинин ән кәскин бир моментиндә ојнадығы функцијаја кәрә бөјүк әһәмијјәтә маликдир. Мөһз онун ифадә етдији бир аз мөвһуматчы, бир аз мүһәфизәкар, лакин милли мәнлији әкс етдирән чыхышындан сонра Хасәј хан вәтәнә гајытмағы гәти гәрәра алыр. Вә әслиндә гоча Кнјазын варлығы гочаман Дағыстанын символу кими фактлацыр, драматуржи сүжетин инкишафы бахымындан Хасәјын кедишини тәбииләшдирир. Пјесин Натәван-Хасәј хан хәттиндә диггәти чөлб едән чөһәт ондан ибарәтдир ки, бурада драматуржи конфликт чөх эпизодик шәкилдә Хасәј хан- Гарабағын күбар мүһити, һәтта Хасәј хан - Натәван арасында мөвчүдурса, ән бөјүк зиддијјәт вә конфликтләр образларын дахили аләминдә баш верир. Вә зидд гүтбләр кими фактлашан бир-биринә антогонист олан, бирн ифрат мәнфи, дикәри исә ифрат мүсбәт чалардакы идеја дашыјычылары дејил, һәр икиси мүсбәт сәчијјә һиссләр арасында баш верир. Бу бахымдан Ј.Гарајевин әсәрин тәһлилшини вердикдән сонра, ашағыдакы мүлаһизәси тамамилә һағлыдыр: “Бунула белә, бу әсәрдә дә (“Натәван” әсәри нәзәрдә тутулур - К.Һ.) драматург бир тарихчидән чөх, бир психолог оларағ галыр”²

Натәвандан ишығлы идејалар уғрунда мүбаризә дәрсләринин алан Хасәј ханын вәтәни Дағыстандакы фәалијјәти гарақүруһун мүғавимәти илә растлашарағ мүвәффәгијјәтсизлијә уғраса да, о ишығлы бир образ кими охучу тамашачыларын рәғбәтини газә-

1. М.Ариф. Сечилимиш әсәрләри, I ч., Бакы, Елм, 1967, с.241

2. Ј.Гарајев. Илјас Әфәндијев. Бакы, 1987, с.41

ныр, әсәрин сонунадәк Натәванын дүшүнчөлөринин, јухуларынын, хәјалларынын тәғдиминдә охучуларла бир јердә олур.

Пјесдә тарихи драмын лирик-психоложи сәпкисини тә мин едән икинчи хәтт Натәван-Сејид Һүсејн хәттидир. Биринчи хәттә олдуғу кими, бу хәтт дә Натәванын Сејид Һүсејнлә гаршылыгы ешг-мөһөббәт мүнәсибәтләри ичтимаи-сијаси һадисәләрлә әләғәли шәкилдә әкс олунмушдур. Тарихи фактларын тәһрифи һесабына олса да, әсәрдә Сејид Һүсејн гарабағлы кими дејил, Чәнуби Азәрбајчан ингилабчысы кими тәсвир едилмишдир. Пјесдә Сејид Һүсејн ашағы силкин нүмајөндәси кими јүксәк мө нәви-әхлағи кејфијјәтләрә малик бир зијалы, халгынын азадлығыны, маарифләнмәсини өзүнүн һәјат амалына чевирән вәтәндаш, ејни заманда һөссас гәлбә малик бир инсан кими тәсвир едилмишдир. О, Хуршудбануну севир, лакин бу севкисини һеч заман ачыб она билдирмәјә чәсарәт етмир. Лакин һөссас шаиранә гәлбә малик Натәван бүтүн бунлары һисс едир вә онунла аилә һәјаты гурмағы өзү Сејид Һүсејнә тәклиф едир. Пјесин бу хәттиндә психоложи мөгамлар даһа чох Натәванын Сејид Һүсејнлә мүнәсибәтләриндә бир тәрәфдән “күбар чөмијјәтлә рәијјәт арасында чөкилән мәнһус сәддин учурулмасы” амилли, дикәр тәрәфдән дул гадын кими өзү һаггында кәзән шаијәләрин арандан галдырылмасы мөғсәди дајаныр. Лакин ән башлычасы Сејид Һүсејнә гаршы сәминн мөһөббәт һисси Натәванын гәлбиндә јохдур. О, Сејид Һүсејнә мө нәви-әхлағи кејфијјәтләринә көрә һөрмәт едир вә бу һөрмәт һиссинин өзү о гәдәр сәминн вә үлвидир ки, о, әсәрдә Натәванла Сејид Һүсејнин никаһыны тә мин едир. Онлар никаһа кирдикдән сонра белә Натәван Сејид Һүсејнин һиссләринә “Әзизим Һүсејн, биз бир-биримнзә сәинг, сәминн рәфигләр олачағыг. Бизим севкидән данышмағ вахтымыз кечиб” - дејә чаваб верир. Бу сөзләр гадын гәлбинин бүтүн тәбәллүатларыны, бу гәлбин конкрет ситүасијада әкс тәрәфә мүнәсибәтинин чох дөғигликлә, психоложи инчәликлә ифадә едир.

Натәван-Сејид Һүсејн хәттиндән данышаркән бир мәсәләни дә хүсусилә вурғуламағ лазымдыр. Бу да Чәнуби Азәрбајчан проблемидир. Әсәрдә Чәнуб проблеми үмумијјәтлә гырмызы бир хәтт кими кечир: Сејид Һүсејн чәнублудур вә бүтүн дүнјәкөрүш, һәрәкәт, рәфтар критеријаларына көрә чәнубу тәмсил едир. Мөһз бу бахымдан Натәванла Сејид Һүсејнин издивачы идеја-мәзмун бахымындан ики сосиал тәбәгә арасында сәддлә-

рин арадан галдырылмасына хидмәт едирсә, драматуржи механика, сәнәткарлыг бахымындан даһа чох символик акт кими чыхыш едерәк, о тајлы, бу тајлы Азәрбајчаның бирләшмәсини рәмзләшдирир. Натәван-Сејид Һүсејн хәттиндә бир нечә истигамәтдә кәскин драматуржи конфликт өзүнү кәстәрир. Бунлардан бири Гарабағ күбар чәмијјәти илә олан конфликтдир ки, әсәрдә онларын тәмсилчиси кими Һидајәт хан чыхыш едир. Һидајәт хан Азәрбајчан задеқан силкинин нүмајәндәси кими мә нәви-әхлаги деформасијаја уғрамыш бир шәхсдир. О бир тәрәфдән милли-әхлаги дәјәрләрин тәәсүбкәши кими чыхыш едир, диқәр тәрәфдән өз шәхси мәнәфеји наминә тәрәкәмә елата су чәкилмәсинин гаршысыны алмаг кими чох бәјүк бир чинајәтә јол верир. Натәван-Һидајәт хан зиддијјәти бир тәрәфдән характерләрин дахили мә нәви аләминдән гидаландыгы үчүн кәскин характер алырса, диқәр тәрәфдән Натәванын онун мәнәббәтини чавабсыз гәјдуғу үчүн даһа да инандырычы, тәбии көрүнүр. Һидајәт ханын Сејид Һүсејнлә конфликтиндә дә белә икинчи сәбәб мөвчуддур. Бир тәрәфдән Сејид ханын нәзәриндә ашағы силкин нүмајәндәси олдуғуна, диқәр тәрәфдән исә мәнәббәтдә рәгиб олдуғуна көрә конфликт тәрәфләриндән биридир. Мә лумдур ки, “драматуржи сәнәтдә һәрәкәт, персонажларын характери вә үмуми идеја фикри бир-бири илә елә бағлыдыр ки, ады чәкилән элементләрдән һәр бири диқәринин изаһына хидмәт едир.!

“Хуршудбану Натәван” пјесинин Натәван-Сејид Һүсејн хәттинин әсәрдә тәсвир олуна инкишафында биз бунун әјани сүбутуну көрүрүк. Бу хәттә һәрәкәт гаршылыглы һөрмәт вә мәнәббәт әсасында, һәр пки тәрәфин ән әнәви-әхлаги јахынлығы, һәјат идејалырынын ејиллији зәмининдә инкишаф едир, истәр әсас персонажларын, истәрсә дә хәттә јардымчы кими әлаvē персонажларын характери бу һәрәкәти тамамлајыр.

Тарихи мөвзуда јазылан бәдиий әсәрдә мараглы елми мүшәһидәләрә кенш имкан јарадан чәһәтләрдән бири реал тарихи керчәклијә бәдиий тәхәјјүлүн һансы аспектдә мүдахиләси вә бу керчәклијин бәдиий тәхәјјүлүн тәзјиги-илә нә дәрәчәдә деформасија олунмасы аспектиндә тәһлил апармагдыр. Бу чәһәтдән “тәсвир васитәсилә әсәрә һеч бир шәј әлаvē олуна билмәјән”

1. Е. Горбунова. Идеи, конфликты, характеры, Москва, Советский писатель, 1960, с.30

(М.Ариф) драм әсәрләри даһа чох мараг доғуруп. Чүнки артыг бурада реал тарихи керчәклији бәдииләшдирилмәси мүәллифдән даһа чох инчә сәнәткарлыг хүсусијјәтләри тәләб едир. “Хуршудбану Натәван” әсәриндә реал тарихи керчәклик вә һәм дә бу керчәклији әјаниләшдирән Хуршудбану Натәван, кнјаз Хасаж, Сејид Һүсејн, Гафгаз чанишини, Тер-Ваһан, Нәвваб кими тарихи сималар тәсвир олунамшдур. Лакин әсәрдә бу образлар бәди и бир шәкилдә тәғдим едилмиш, онлар арасында мүнәсибәтләр естетик мејарлар әсасында мүәјјәнләшмишдир.

Пјесдә “тарих вә мүасирлик”, “тарихи керчәклик вә бәди и тәхәјјүл” кими чарпазлашмаларда диггәти чәлб едән одур ки, бурада реал тарихи керчәклијин фактолож и тәсвириндән даһа чох тәсвир олунам тарихи дөврүн үмуми руһу, мәнәви атмосфери, ичтимаи проблематикасы габарыгдыр. Мәһз һәмин руһ, һәмин мәнәви атмосфери, ичтимаи проблематика исә мүасир мөвгедән ишыгландырылмышдыр. Хуршудбану Натәванын тарихи шәхсијјәт, XIX әср шаирәси кими биографијасындан мәнәлумдур ки, Натәванын икинчи дәфә аилә һәјаты гурдуғу Сејид Һүсејн әслән шушалыдыр.¹ Пјесдә исә И.Әфәндијев Сејид Һүсејни Чәнуби Азәрбајчан азадлыг һәрәкатынын мүчәһиди кими тәсвир едир. Тарихи фактын бу шәкилдә “тәһрифиндән” идеја бахымындан мүасирлик вә поетика бахымындан бәди илик газанмыш олур. Мүасирлик бахымындан Сејид Һүсејнин о мәншә етибарилә чәнублу олмасы “Чәнуби Азәрбајчан проблеминин кеннш шәрһи үчүн имкан јарадыр. Натәванла Сејид Һүсејнин никаһы о тајлы бу тајлы Азәрбајчанын бирлији кими символлашыр. Бәди илик бахымындан исә зиддијјәтләрин кәскинләшмәси, гәриб бир мүнәчирлә о никаһа разылыг гаршылыгы һөрмәт вә мәнәбәтин күчүнү кәстәри.

Дикәр бир тарихи һәгигәт вә онун әсәрдәки тәчәссүмүнә диггәт јетирәк. Јенә дә тарихдән мәнәлумдур ки, Хуршудбану Натәван өмрүнүн сонларына доғру тәдричән мүфлисләшир, мүлкләри әлиндән чыхыр.² Әдиб исә бу тарихи факты Натәванын мүлкләриндән кәнүллү, имтинасыз, садә зәһмәткеш күтләләрлә ејни сәвијјәдә јашамаг арзусу кими тәсвир етмишдир.

Әсәрин бу шәкилдә тамамланмасы совет идеоложијасынын диггәсиндән доғса да, әсәр боју халг идеалы уғрунда мүбаризә

1. Бах: Бәјләр Мәммәдов. Хуршудбану Натәван, Баки, Јазычы, 1983, с.55
2. Јенә ораша, с.153-155

кими төсвир олунан маарифпәрвәр шайрә, өмрүнүн тәбиин жеку-ну кими сәсләнир. Мәһз бу шәкилдә тарихи шөхсијјет биогра-фијасына едилән “дәјишиклик” вә “әлавәләр” мүасирлик вә бә-диилијин хејринә олур.

“Хуршудбану Натәван” пјесинин сәһнә талеји дә чох уғурлу олмушдур. Әсәр М.Фәрзәлибәјовун режиссорлуғу илә Азәрбај-чан Дөвләт Академик Драм Театрынын јарадычы коллективи тө-рәфиндән тамашаја гојулмуш вә узун илләр тамашачы рәғбәти-ни газанмышдыр. Тамаша лирик вә епик сәһнә васитәләриндән, сәһнә ин¬икас васитәләриндән сәмәрәли истифадә етмәк уста-лығы илә, актјор ансамблынын дәгиг сечилмәси илә фәрғләнир. Бүтөвлүкдә И.Әфәндијев театрынын јетишдирмәси олан, әсасән лирик сурәтләр устасы кими танынан А.Пәнаһова Натәван об-разынын бүтүн психоложи инчәликләрини мөһарәтлә ачыб та-машачыларә кәстәрмишдир. Натәванын зәриф шайрә гәлбинин һагсызлығларә растлашаркән тәлатүмә кәлмәсини А.Пәнаһова јүксәк темпераментли, динамик ифасы илә чох јүксәк пешәкар-лығыла ифа етмишдир. Әсас образларын ифачыларындан Сејид Һүсејн-Әлиаббас Гәдилов, Кнјаз Хасәј - Рәфаел Дадашов, Һида-јәт хан - Нурәддин Гулијев, Иран шаһзадәси - Илһам Әһмәдов өз ролларыны мөһарәтлә ифа етмишдиләр. Тамашанын бәдин сәһнә тәртибатыны Елчин Асланов вермиш, Натәванын јашады-ғы тарихи керчәклијин, әләлхүсус да Гарабағын сарај мүһитини реалист чизкиләрлә чанландыра билмишдир.

Тамаша үчүн бәстәкар Ариф Мәликовун јаратдығы мусиги әсәрин идејасынын тамашачылар төрәфиндән даһа дәриндән гавранылмасына, психоложи тәбәллүәтларла характеризә олу-нан образларын даһа биткин тәсир бағышламасына бөјүк јар-дым едир.

Тамашынын кениш тәһлилини верән профессор Т.Мүтәлли-мов фикирләрини ашағыдакы кими үмумиләшдирмишдир: “Ус-тад драматурғларын һәр бир әсәри театр коллективи үчүн чи-дди имтаһан, бөјүк камиллик мәктәби олур. И.Әфәндијевин “Хуршудбану Натәван” әсәри дә драм театрынын бу күнкү ја-радычылык потенциалынын вә јени сәнәт имқанларыны габарыг шәкилдә ашкара чыхаран чох уғурлу бир сынаг вә наилијјет һесаб едилә биләр”.¹ Тамаша барәдә Чәләл Мөммәдовун да

1. Төһсин Мүтәллимов. “Хуршудбану Натәван” Азәрбајчан кәнчләри. 1981-чи ил. 1 декабр N (6)

“Әдәбијат вә Инчәсәнәт” гәзетиндә “Фәрәһли көрүш” адлы кениш ресензијасы чап олуиуиуи, пјесин сәһнә тәчәссүмү һаг-гында кениш фикирләр сөјләмишдир.¹

Беләликлә, “Хуршудбану Натәван” пјеси илә 80-90-чы ил-ләрдә кениш шәкилдә интишар тапан тарихи драм жанрында психоложи сәпки кими характеризә едилмәси мүмкүн олан је-ни бир инкишаф мејлинин әсасы гојулур, ејни заманда пјесдә-ки образларын васитәсилә милли өзүнүдәркә, милли маарифә вә милли бүтөвләшмәјә билаваситә хидмәт едән идејалар һәр-чүр мүчәррәдчиликдә арынараг даһа жүр сәсләнмәјә башлајыр.

ШАКИР АЛБАЛЫЈЕВ

Бақы Дәвләт Университетинин диссертанты

ҲАКИМИЈӘТДӘ ӘДАЛӘТЛИ ВАРИС СЕЧКИСИ-ДЕМОКРАТИЈА

**“Кәлин сизә кимдән дејим,
Соми – саламындан дејим,
Аби – алдан ғыса туман,
Гәмсә чорабындан дејим” –**

гаравәллиси илә башланан “Јахшылыг” (с, 297-308)² нағылында дејилір: “Бири вар иди, бири јох иди. Јәмән шәһәриндә бир падшаһ вар иди. Бу падшаһын үч оғлу вар иди. Кичик оғлунун ады Мәлик Мәһәммәд иди. Падшаһ Мәлик Мәһәммәди оғлан-ларынын һамысындан чоһ истәјирди. Оғланлары да бунун па-хыллығыны чәкирдиләр. Јизлиндә, ашкарда бир-бирләринә де-јирдиләр:

– Нечә олур ки, атамыз Мәлик Мәһәммәди биздән чоһ ис-тәјир. Мәкәр биз онун оғлу дејилик! Јәгин өләндә дә јериндә ону гојачаг”.

Көрдүјүмүз кими, нағылда шаһлыға варислик суалы нағылын лап әввәлиндән өн чәркәјә чәкилмишдир. Мәлик Мәһәммәд адына кәлинчә исә Мәлик – Мәлејкә, Мәһәммәд исә пејғәмбәр

1. Чәләт Мәммәдов. “Фәрәһли көрүш” Әдәбијат вә Инчәсәнәт. 1981. 10 нојабр.

2. Нағыл Ә.Ахундов вә Н.Сејидовун “Азәрбајҗан нағыллары” (Азәрнәшр. 1982) китабындан алыныб тәһлилә чәлб едилір.

адына баглы олдуғундан, символик маһијјәт дашыјыр. "Мәлик-мәммәд" дә биз сирли – һејрәтамиз күчү – ирадәни бу мүгәд-дәсликлә бағламышдыг.

Бир күн шаһын оғланлары шикар бәһанәсилә аталарындан разылыг алыб Мәлик Мәһәммәди апардылар, үч јол ајрычына чатыб пүшк атдылар: "Бөјүк гардаша кедәр-кәләр јол, ортанчыл гардаша кедәр-галар, Мәлик Мәһәммәдә дә кедәр-кәлмәз јол дүшдү. Гардашлар да елә буну истәјирдиләр. Мәлик Мәһәммәди кедәр-кәлмәз јола салдылар" (с. 298).

40 күн кедиб бир дәрвишә раст чыхыр, салам вериб дурур.

"Дәрвиш деди: – Бәс нијә дајанмысан, ди кет дә...

Мәлик Мәһәммәд деди:

– Хејр, аға дәрвиш, ичазә вермәсән кетмәрәм. Мән сәнин мәсләһәтини көзләјирәм. Сән мәним атамсаң.

Дәрвишин Мәлик Мәһәммәддән хошу кәлиб деди:

– Оғул, ичазә вердим, кет. Сәнә ким бир сөз десә, декинән дәрвиш ичазә верди" (с. 298).

Бешчилдлик нағылларымызын 4-чү чилдинә јазылан "Тејдләр" дә дәрвиш һаггында изаһатда охујуруг:

"Дәрвиш – дәрвишлик IX әсрин әввәлләриндә мејдана кәләрәк Шәргдә, хусусән Әрәбистан, Түркијә, Иранда хејли јайылмышдыр. Дәрвиш әсасән мүсәлман раһиби олуб, ејни заманда ара һәкими, овсунчулуг, сәһркарлыг вә с. ишләрлә мәшғул олан руһани нүмајәндәләриндәндир. XI әсрдән ислам дининин һәкмиран олдуғу өлкәләрдә дәрвиш дин нүмајәндәси олмагдан башга, һәм дә дәвләти идарә ишләриндә дә иштирак едән бир сима олмушдур" (сәһ, 269).

Дәрвишдән ајрылыб јола дүшән шаһзадә бир гоча гарыја да үрчаһ олур.

"Көрмәзә-билмәзә Мәлик Мәһәммәд она деди:

– Хош көрдүк, ана.

Арвад чаваб верди:

– Хош кәлмисән, бала".

Мәлик Мәһәммәд башына кәләнләри арвада данышды. Арвад она үрәк-дирәк вериб деди ки, чәтинлијә дүшәндә "анам демишдир" дејәрсән. Беләликлә, Мәлик Мәһәммәд бу сөзүн һесабына бир мүддәт јејиб-ичир, доланыр. Бир күн шаһын гызы илә габаглашыр, танымадығындан салам вермәјиб өтүр. Бунун үчүн бојнунун вурулмасына һәкм верилир. Бу мөгамда Мәлик Мәһәммәд јенә ону чәтинликләрдән гуртаран "анам дејибди"

ифадәсини ишләдир.

"Падшаһ бу сөзү ешидән ким јериндән галхыб деди:

– Анан чох јахшы еләјиб дејиб: Мәни бағышла сәни танымамышам. Анан ешидәр, биздән инчијәр.

Падшаһ әмр еләди, бөјүк зијәфәт дүзәлтдиләр, оғлана һәрмәт еләдиләр" (с. 300).

Мәлик Мәһәммәд бир күн кәлиб арвадла көрүшүр, әһвалаты сөјләјир. О, Мәлик Мәһәммәдлә шаһын јанына кәлир. "Падшаһ арвады көрән кими тахтдан дүшдү, арвады јериндә әјләшдирди. Арвад ачығлы деди:

– Сән мәним оғлума нијә инчитмисән?

Падшаһ деди:

– Валлаһ танымадым, елә билдим ајры адамды. Мәни бағышла.

Арвад деди:

– Сәни бағышламырам. Она көрә ки, адамдан ким олдуғуну сорушмамыш бојнуну вурдурмағ истәјирсән!

Падшаһ деди:

– Бу дөфә мәни бағышла, бир дә елә гәләти еләмәрәм.

Арвад әмр еләди: – Бу саат шаһын бојнуну вурун!

– Падшаһын бојнуну вурдурмағ истәјәндә Мәлик Мәһәммәд анасынын ајағларына јыхылыб деди:

– Ана, доғрудан да, падшаһ мәни танымады. Тәвәггә еләјирәм бу дөфә күнаһындан кечиб ону мәнә бағышлајасан.

Арвад Мәлик Мәһәммәдин алнындан өпүб падшаһа деди:

– Бу дөфә сәни оғлума бағышладым. Бир дә белә ишләри еләмәзсән. Бах көр гызын разыдырса, тојуну елә, оғлума әрә вер" (сәһ. 300-301).

Мәһәррәм Һүсејновун "Азәрбајчан фолклорунун ешик нөвүндә бә'зи көмәкчи гүввә вә вәсантләр (нағыл вә дастанлар әсасында)" адлы намізәдлик диссертасијасында (Бақы, 1991) гадынларымызын тарихи гутсал мөвгеләри һағгында охујурут:

"Түрк тајфаларынын башчыларынын вә јахуд ханларын арвадлары сијасәтдән кәнарда галмамышлар. Онлар истәдикләри вахт әзләринә хош олан мөвгени сечмиш вә инадла мүбаризә апармышлар. Түрк гадынларынын сијасәт һәјатда јахындан иштирак етмәләриндән бә'зән дүшмәнләр дә истифадә едирдиләр. Мисал үчүн, "Биләрәкдән ки, түрк гадынларын сијасәтдә јахындан иштирак едирләр, Чин императорлары вә гызларыны һәвәслә түрк ханларына әрә верирдиләр. Бу гызлар да кәләчәкдә

түрк ханынын севимли арвадына чеврилдикдө, Чинин хејринө олан сijasәти һөјата кечирирдиләр" (Н.Я.Бичурин "Архив института востоковедения" АН СССР Ф-7, Ед. хрон. С. 1-15").

Гәдим түрк халгларынын тарихиндә бөјүк рол ојнајан Орхон – Јенисеј абидәсиндә дә гадынлары һөрмәт һиссләри дујулур" (сәһ. 76).

Биз бурда да нағыла јардымчы гол кими дахил едилмиш сәһрли өлкәнин падшаһы илә таныш олду; ејни заманда гадын – анаја матриархаллығын изләрини өзүндә јашадан мүгәддәс анд-аман өләмәтләринин шаһиди олду; тарихимизин гадынла бағлы мүгәддәс јашам чағларыны нағылла бирликдә төзәдән јашадыг.

Тојдан бир гәдәр сонра Мәлик Мәһәммәд изн алыб кери дөнүр, јолда дәрвиш – ата илә дә көрүш. Үч јол ајрычында кәлиб, гардашларынын далынча кедәси олур. Ортанчыл гардашыны ашпазханада тапыр. Бөјүк гардашыны исә диләнчиләрин ичиндән чыхардыб јахшы кејиндириб – кечиндирир. "Үч гардаш бир мүддәт бу шәһәрдә јашадылар. Нечә дејәрләр, аллаһ азаннан гудуранын бәласындан сахласын. Бөјүк гардаш једи, кәзди, әввәлки кими јенә гудурду. Ортанчыл гардаша деди:

– Әкәр биз белә атамызын јанына гајытсаг, атамыз сөннән мәним үзүмә бахмајачаг. Мәлик Мәһәммәдә бахачагды. Кәл буну өлдүрөк, кедиб атамыза дејөк ки, һарамылар өлдүрдү" (с. 303).

Ортанчыл гардашы ону бу мәнһус фикриндән дөндөрә бил-мәдијиндән бу иши ачыб кичик гардашына сөјләди.

"Мәлик Мәһәммәд она деди:

– Ејби јохду, гој нә еләјир еләснн. һәр һалда бөјүк гардашды, һөрмәтини сахламаг лазымды".

Бунлар евә гајыдандан сонра кичик гардаш бүтүн гочаглыгларынын һамысыны бөјүк гардашынын адына чыхыр:

"– Ата, бөјүк гардашымыз олмасајды, бир тәкнимиз дә кәлиб бура чыхмаздыг.

Падшаһ ортанчыл оғлуну чағырыб сорушду:

– Башыныза нә кәлди, һара кедиб чыхдыңыз?

Ортанчыл гардаш нә ки олмушду, һамысыны дүзнәгулу атасына нағыл еләјиб деди:

– Дирилијимизә сәбәб Мәлик Мәһәммәд олмушдур. О олмасајды, биримиз кәлиб бура чыхмаздыг. Бөјүк гардашымыз онун пахыллығыны чөкирди. Ону өлдүрмөк истәјирди. Мән гојмамы-

шам.

Падшаһ бөјүк оғлуну чағырыб сорушду:

– Башыныза нә иш кәлди, һаралар кетдиниз?

Бөјүк гардаш дизин јерә сөјкөјиб деди:

– Мәлик Мәһәммәдин үзү гара олсун. Бизи һәр јерә хәчаләт еләјирди. Бизим икимизи дә, сәни дә нисләјирди. Гардаш дејил, баш төһмәтиди. Нә гәдәр ки, о вар, башымыза апчаглыг кәтирәчәк.

Падшаһ оғланларынын үчүнү дә данышдырандан сонра Мәлик Мәһәммәдин арвады илә ортанчыл гардашын арвадынын данышдырды. Арвадларытн икиси дә нә олмушду һамысыны дүзнәгулу падшаһа данышдылар. Падшаһ әмр еләди, бөјүк оғлуну дар ағачынын дибинә чәкдиләр. Бөјүнуну кәндирә кечирмәк истәјәндә Мәлик Мәһәммәд атасынын ајагларына јыхылыб деди:

– Ата, онун күнаһындан кеч, мәнә бағышла. Сәһвини баша дүшәр.

Бир дә шәр иш көрмәз.

Атасы деди: – Јахшы оғлум, сәнә бағышлајыб өлдүрмүрәм. Амма сүркүн еләјирәм.

Мәлик Мәһәммәд деди: – Ата, сүркүн еләмәјин дә мәнә бағышла.

Нечә дејәрләр: Јахшылыга јахшылыг һәр кишинин ишиди, јаманлыга јахшылыг нәр кишинин ишиди.

Падшаһ бөјүк оғлуну Мәлик Мәһәммәдә бағышлады. Бөјүк оғлан пис әмәлләриндән әл чәкди, бир дә пис әмәл еләмәди. Падшаһ Мәлик Мәһәммәд илә ортанчыл оғлуна 40 күн 40 кечә тој еләди..."

Бу ибрәтамиз финалла нағылын башланғычында хал вурулан ејһам – варислик мәсәләси нағылда дүзкүн гојулмуш әдаләтли шаһ проблемини әсасландырыр. Белә ки, һәр һансы нағылда нәнки әдаләтли шаһ тәблиг олунур, һәтта нағылдакы шаһын сүгутундан сонра онун јеринә кечәчәк варисләрдән ән јахшысынын – агилинин шаһлыга кечәчәји дә дүшүндүрүчү вә нараһатедичи амилә чеврилир. Јәни нағыл дүнјасынын сакинләри – нағыл ичтимайјјәти јашадыглары дөврүн күзәраныны хош истәдикләри кими, кәләчәкдә дә өлкәнин тәлејинин башлы-башына галмамасы үчүн дөвләти – һакимијјәти, е'тибарлы әлләрә – әдаләтли лидерә тапшырмага чәһд кәстәрирләр вә нәтичәдә буна мүвәффәг олурлар. Халг нағылларымыздакы халг идејасынын галибијјәт тәрәнәси Азәрбајҗан либерал дүшүнчәнин – либера-

лизмин вә азадфикирлилијин әсасынын лап гәдим чағлардан го-
јулмуш олдуғуну вә демократијанын варлығыны әсасландырыр.

Бу нағылдакы шаһ да әдаләтлидир – бу, һәр шејдән өнчә, нағылын јекун һиссәсиндә өзүнү доғрулдур. Чүнки шаһ һәгигәти дүзкүн ортаја чыхартмагдан өтрү әввәлчә оғланларыны тәкбә-
тәк өзү данышдырыр – "истинтаг едир", сонра исә бу диндирмә актыны өз кәлинләринин ифадәләри илә јохлајыб дәгигләш-
дирир вә бөјүк оғлуну чинајәтләринә – сәһв әмәлләринә кәрә о дөврүн әдаләт мәһкәмәсинә – дар ағачына (јахуд сүркүнә) чә-
кир. Лакин кәләчәк варис – аличәнаб Мәлик Мәһәммәд кени-
шүрәкли әр киши кими онун кунәһларыны мүдрикчәсинә әфв едир - бағышлајыр.

ШӘФА АЛЛАҺВЕРДИЈЕВА

*Азәрбајчан Дөвләт Педагожи Университетинин
макистри*

НӘСИМИ ЈАРАДЫЧЫЛЫҒЫНДА МӘҲӘББӘТ МОТИВИ

Мәнбәләрдән мә'лумдур ки, һалә Нәсими сағ икән гәзәллә-
рин ел арасында әзбәрләниб јайылырды. Бахмајараг ки, өз дөв-
рүндә вә нечә илләр сонра да шаирин јарадычылығы јасаг едил-
мишди. Мәһз Нәсими бөјүклүјү ондадыр ки, онун инсан мә'нә-
вијјатыны дәринләшдирән, инсана "өзүнү дәрки" вә "өзүнү тәр-
ки" әјрәдән инчә руһлу ше'рләри, өз сөзү илә десәк, "камилли-
јә мејли оланлары" елә бир гүввә илә өзүнә чәкир ки, бу гүввә
нә јасаг, нә дә горху таныјыр. Бу гүввә ешгдир. Елә бир ешг ки,
шаир өмрү боју она тапыныб, һагт ахтарышына чыхыб.

**Һүснү чамалын, нәгшини көрдү әзәлдә көзләрим,
Бу һүснә һејран олмушам, мән нәгшә һејран кәлмишәм.**

Нәсиминин һејран олдуғу о көзәлдир ки, һалә вәһдәтн-вүчуд
атәминдә икән онун нәгшинә вурулмушду, фәна аләминә онун
вурғунлуғу илә кәлмиш вә һејран-һејран о һүснү ахтармышдыр.
Вурғуну олдуғу сүрәтин камил инсанларын үзүндә тәчәлли етдији-
ни көрүб, "һәгт мәнәм, һәгт мәндәдир, һәгт сөјләрәм" демишдир.

Шаирин ше'рләриндә тәрәннүм олуна ешги "илаһи вә дүн-
јәви" мәһәббәт адлары илә мүтләг мә'нада ајырмаг олмаз.

"Дүшдү женә дәли көнүл көзлөрүнүн хәјалинә" мисрасы илә башланан гәзәлиндә охујуруг:

**Гижмәтини додагынын дәмкә, хәсисә сора ким,
Мән билирәм нә чан илә сусамышам зүлалинә.**

Вә ја:

**Үзүнү, гашыны көрән гаршыбагаршу, көзбәкөз,
Санма ки, баха ол көкүн бәдринөвү һилалинә.**

Башга бир гәзәлә дигтәт јетирәк:

**Фәраги чөкмәјән ашиг вүсальн гәдрини билмәзә
Чәмилә олмајан васил чәмалын гәдрини билмәз.**

Бәјтләрдә шаирин дүнјәви јохса "илаһи мөһәббәт" дән бәһс ачдығыны тәсдиг шәклиндә демәк мүмкүн дејил. Нәсими:

**Һагг тәала адәм оғлу өзүдүр
Отуз ики һәгг кәламы сөзүдүр.
Чүмлә аләм бил ки, Аллаһ өзүдүр
Адәм ол чандыр ки, күнәш јүзүдүр –**

дејөндә исә нә Аллаһы иңсандан, нә дә инсаны Аллаһдан ајырырды. Шаирә көрә, Танры иңсандан фәргләнмир. Әслиндә онун гәнаәтиндә "илаһи ешг", "дүнјәви мөһәббәт" кәлмәләри јохдур. Нәсими тәсәввүрүндә бир ешг, ики дүнја вардыр. Бүгүн һалларда ешг Илаһидир, иңсанла әлагәләнөндә дә, Аллаһа үнванлананда да, әкәр иңсан камилдирсә, демәк онун мөһәббәти дә камилдир. Мөһәббәти камил оланлар һәггә чатырлар. Иңсан да һагг ола биләр, Аллаһ да. Нәсими камилликдән узаг дүшүб көзү бағлананлары исә див, чаһил адландырыр. Бунлар о мөхлуғларды ки, Аллаһла иңсан арасына сәдд чәкир, Худанын мүтләг камил, иңсанын бир групунун нагислијә, дијәринин камиллијә мејлли олдуғуну сүбутла чалышырлар.

Нәсими үчүн нагислик дә, дүнјәви һисс дә дәрколунмаздыр. О, беләләри үчүн "һагг сөзүн дәрк етмөјән адәм дә вар" дејирди. Беләликлә, әсәрләриндән ајдынлашыр ки, Нәсими дүнјасында бир ешг вар. Бу Аллаһы тәрәннүм едөндә дә чанана јазыланда да устадына бәсләнөндә дә илаһидир, мүгәддәсдир.

Накаһан бир шаһә дүшдү көнлүмүз,

**Үзү бөдрү шаһә дүшдү көнлүмүз,
Та ки, Фәзлүллаһә дүшдү көнлүмүз.
Уш һәгиги раһә дүшдү көнлүмүз.**

Јолу "Һәгиги раһә" дүшән Нәсими һансы дилдә, һансы үс-лубда, кимә јазыр јазсын, әсәрлдәриндән бир сөз охунур: Мәһәббәт! Шаир Ибраһим Хәлил пејғәмбәр һаггында олан рәвајәти нәзмә чөкөрәк јазыр:

**Сән дә Хәлил тәк јанмағы билсән мәһәббәтдә, бујур,
Кир атәши-Нәмрудә, көр чәннәт кими күлзарыны.**

Шаир Ибраһим пејғәмбәрин севкидән јана билмәсиндән тәш-бәһ кими истифадә едир. Хәлил таңрыңы о гәдәр чох севир ки, онун ешги уғрунда јанмағы өзүнә шәрәф билир. Әкәр сән дә онун гәдәр севирсәнсә, кир ода. Көр Таңры мәһәббәти нә јүк-сәкликдәдир, о, өз гүдрәти илә оду күлзара чевирмәјә гадирдир.

**Нәсими хәстәјә сәнсиз Сүлејман мүлкүнү версән
Ол ани бир чөгә сажмаз, тәмәннаји вүсәл ејләр.**

Шаир керчәк дүнјаны Сүлејман мүлкү алландырыр. Бу мүлкү ашигә версәләр, ону бир чөл гәдәринчә дәјәрләндирмәз. Чүнки, "Ашигләр ешгә гәрг олду; гачан севдәји мал ејләр?" Ашигә мәһәббәт аләми лазымдыр. Буну исә јалһыз чананын - һаггын вүсәлына чатмагла әлдә етмәк мүмкүндүр.

**Ол заман ки, лүтф илә бир көһәрә гылдын нәзәр,
Заһир ол көһәрдән олду чүмлә әшја ла әдәд.**

Шаир Аллаһын дүнјаны Мәһәммәд пејғәмбәрә (ә) көрә јаратмасына ишарә едир. Јә'ни Таңры Мәһәммәди (ә) севдји үчүн дүнјаны хәлг етди. Инсанлары јаратды.

**Бу көфтарын ишарәти дәриндир, әгл она ирмәз,
Нә билсин олмајан Мәчнун ки, Лејли кимдир, еј агил?**

Бу сөһбәтин мәһәббәт дәриндир, ағыл ону дәрк етмәз, еј ағыллы адам, Мәчнун олмајан Лејланын ким олдуғуну һардан билсин? Инсанын инсана олан севкиси Аллаһы дәркетмәнин јолудур. Аллаһ исә ағылла дејил, мөһз ешглә дәрк олунур. Буна көрә дә ағылы олан Лејланын сурәтиндә һәгиги мәһәббәти көрә билмәз. Бунун үчүн ашиг олмағ лазымдыр.

Ч.Х.ЧӨБРАН ВӘ ГӘРБ ДҮНҖАСЫ

Ч.Х.Чөбран вә Гәрб дунҗасы проблеминин арашдыраркән, һәр шејдән әввәл, ики мәсәлә үзәриндә дајанмаг лазымдыр. 1) Чөбраны Гәрбдә нечә гә'бул едирләр. 2) Чөбран Гәрби нечә гә'бул едирди.

Чөбранын јашадыгы дөврдә онун әсәрләри әрәб әлкәләриндә бир чох һалларда тәгиб олунур вә һәтта јандырылырды. Бу мухтәлиф амилләрлә бағлы иди, лакин Гәрбдә онун јарадычылығына мүнәсибәт Шөргдән фәргләнирди. Буну бир чох тәдгигатчылар да гејд етмишләр. Сүһәл Бишһури вә Чо Ченкинсин Чөбранын һәјат јарадычылығы, фәлсәфи дунҗакөрүшүндән бәһс едән бөјүк тәдгигат әсәриндә һәмин мәсәлә дигтәтдән кәнарда галмамышдыр: "Чөбранын 1883-1931-чи илләри еһатә едән гыса өмрү заманы онун даһилији әрәб дилли дунҗала музакирә олундуғу заман Гәрбдә шаирин јарадычылығы Блејк, Данте, Тагор, Нитше, Микеланчело вә А.Роден илә мугәјисә олунурду. Онун мәшһурлуғу јазычы кими әвәзсиз иди вә Т.С.Елиот вә В.Б.Јетсдән сонра Пејгәмбәр "бу күн ијирми әлкәдә даһа бөјүк һөрмәт газанан вә даһа кениш даирәдә охунан китабдыр."¹ Һәлә 1919-чу илин мартында "Evening Post" Чөбранын притчаларынын ифадә тәрзи вә Шөрг орижиналлығыны жүксәк гијмәтләндирир вә ону Р.Тагор илә мугәјисә едирди. Чөбран Парисдә оларкән мәшһур һејкәлтәрәш А.Родин ону В.Блејк илә мугәјисә едир вә ону "XX әсрин В.Блејки аһландырырды. Шаир өзү М.Е.Һаскелә јазығы бир чох мәктубунда әсәрләринин уғурлу гә'булу олунмасындан сәһбәт ачырды. Бүтүнлүклә Чөбранын јарадычылығы, онун ајры-ајры әсәрләринин, хусусилә "Пејгәмбәр" вә "Дәли" кими ән мәшһур әсәрләринин жүксәк сәвијјәдә тәсир јаратмасы һағгында чохлу фактлар кәстәрмәк мүмкүндүр. Тәкчә ону гејд етмәк кифәјәтдир ки, АБШ-нын дөвләт башчыларындан бири олан Ч.Ф.Кеннеди дә онун дүшүнчәләриндән јарарланмышдыр:

"Сорушма ки, вәтән сөнин үчүн нә едир, соруш ки, сән вәтән үчүн нә етмисэн."²

1. Suhell Bushrtui and Joe Jenkins. Man and poet. New-York, 1999, p.9.
2. Mirrors of the Soul, New-York, 1993, p.59.

Чэбран Шэрг вэ Гэрг арасындакы дивары сүр'этлэ өтүб кечэн аз тэсадуф олунан жазычылардандыр. О, христианлыг вэ ислам, идеализм вэ материализм, Шэрг вэ Гэрг арасында барышыгын зиддијетлэрини чатдырмага чөһд едир. О, Киплингин фикирлэрини гәтијетлэ тәкзиб едирди. Белә ки, Киплинг жазырды: "Oh, Шэрг Шэргдир вэ Гэрг Гэргдир вэ неч вахт гатарлар көрүшмәјөчөк."¹ Чэбран бу фикирлэринин әксинин өз жарадычылыгында практики шәкилдә сүбуг етди.

Шэргин бөјүклүјүнүн гә'бул олунмасында о гәдәр дә чәсарәт-ли аддым атмамышдыр. Чэбранын түрк тәдгигатчыларындан олан Ајтунч Алтындал жазыр: "Хәлил Чэбранын ән бөјүк угуру, неч шүбһәсиз өзүнү капиталист Гэрг халгына гә'бул етдирә билмәси олмасындадыр". Өз дүзүмүнү ән ујгүн вэ үстүн сајан Гэргбә "ағыл мүәллимлији етмәк неч дә асан дејилдир. Ағыл өјрәтмәјә галхан кимсә өз ичиндән чыхмыш олурса, Гэрг чох сәс чыхармаз, амма Шэргли, һәтта Јахын Шэрглијсә неч дөзә билмәз. "Кимдир бу Шэргли" дејәр "Чэбран Гэргин бу инсафсыз мүнәсибәтини гырмышдыр. Үстәлик, гырмагла кифәјәтләнмәјиб, Гэргин көзлэрини Шэргә чевирмишдир."² Бу фикирләрдән дә ајдын олдуғу кими даим Шэрг руһуну горујан Чэбран Гэргбә дә тә'сирсиз галмамыш, өлүмүндән сонра да, хүсусилә 60-чы илләрдән сонра Гэргин ән чох охунан мүәллифләриндән олмушдур.

Дикәр тәрәфдән исә, Чэбранын жарадычылыгы Шэрг вэ Гэргин дини ән'әнәләрн арасында әдәби вэ фәлсәфи бирлик нөгтәсини ифадә етдији үчүн әһәмијјәт көсб едир. Ушаг јашларындан Маронит Килсәсинә кәтирилмәсинә бахмајараг, "Гур'ан"ын әрәб әдәбијјатындакы јерини шүүрлу шәкилдә јүксәк тутур вә онун руһн әзәмәтини әбәдн, фәлсәфм мәнбә кимн гә'бул едирди. Бир дәфә о е'лан едир ки, гојнунуң бир парчасында Исаны, о бирн парчасында исә Мәһәммәди дашыјыр вә бунунла јеканә динә инамыны вә бир һәгигәтә кедән јолларын чоғлуғуну көстөрирди. Онун Христианлыг вэ Исламы барышдырмаг чөһди Ливанын мөвчуд реаллыгында парчаланмыш инсанлары бирләшдирмәк арзусуна габагкөрәнлијиндән ирәди кәлирди. Чэбранын тәләбәлик илләриндә Бејрутун опера бинасы үчүн чөк-

1. Suhell Bushrui and Joe Jenkins. Man and poet, New-York. 1999, p.3.

2. Aytunç Altındal, Batılı gözleri Doğuya Çevirten Halil Cibran. k.: Halil Cibran. Ertiş, İstanbul, 1995, s.10.

дији шәкилдә бу фикирләринә уҗун олараг Христианлыг вә Исламы барышдырмаг символу кими ики күнбәз тәсвир олунурду. Бахмајараг ки, онун арзулары һеч вахт өз нәтиҗәсини вермир, ләкин јарадычылығында Суфи ән'әнәләри Христиан мистик ирси илә ғөвушдурмаг арзусу өз әксини тапырды.

Чәбран вә Гәрб дүнјасы контекстиндә илк нөвбәдә шәрһә еһтијачы олан икинчи мәсәлә исә онун өзүнүн Гәрбә мүнәсибәти илә бағлыдыр. Чәбран бүтүн формаларда тәғлидә инкарчы мүнәсибәтдә дајанырды. Тәғлид, өзүнүн ән јүксәк сәвијјәсиндә олса белә, јерли әдәбијјатын инкишафына зиддир, ону әбәди ән'әнәләрдән тамамилә гопардыр, кәләчәк әдәби инкишафы тәмәлсиз вә мәнбәдән тәдрич едир, бунунла да кечмиш вә кәләчәк әдәби просесләри арасында јалныз бошлуг әмәлә кәтирир. Бу бошлуг исә әдәбијјатын тәкамүл просесиндә тәнәззүл сәбәб ола биләр, она кәрә дә әдәбијјатын ән күчлү шәхсијјәтләри һәмишә кәскин шәкилдә она гаршы олмушлар. Чәбран да даим бу мөвгедән чыхыш едирди: "Өз милли җүрүрумүз илә Шәрг һәјатынын һејранедичи кәдәри вә севинчинин тәсвир един. Сизә вә әрәб дилиндә өз һәјатыныздан садә һекајәләр кәтүрмәк вә ону фантазијаныз илә бәзәмәк Гәрбин ән мәшһур вә кәзәл китабындан тәғлид етмәкдән даһа јахшыдыр."¹ Чәбран бу принципә даим садиг галмыш вә Гәрбин бир чох шаирләри илә ону мүҗәйсә етдикдә буну мүшаһидә едәчәјик.

Чәбранын јарадычылығында өз тә'сирини кәстәрән Гәрб шаир вә мүтәфәккирләри ичәрисиндә XIX әср инкилис шаири В.Блејк, инкилис романтикләри – "Кәл мәктәбинин" шаирләри вә Америка трансенденталистләри хүсусилә диггәти чәлб едир.

Чәбранын В.Блејк илә танышлығы онун Парисдә рәссамлыг тәһсил алдығы илләрә тәсадүф едир. Бурада мәшһур һејкәлтәрәш А.Рәдин она В.Блејкин рәсмләри вә поезијасыны тәғдим едир. Чәбран тезликлә инкилис шаиринин фантастик күчүнү дүјур вә "Блејкин хејрхәһ кабусу" онун бир чох әсәрләринә күчлү тә'сир кәстәрир. Үмумијјәтлә, Парис мүнһити Чәбранын јарадычылығында өһәмијјәтли рол ојнајыр, о Әмин Гурајибә 12 феврал 1908-чи ил тарихиндә јаздығы мәктубунда ону Америка мүнһити илә мүҗәйсә едәрәк јазырды: "Парисә сәфәрим мәнә бу механики вә комерсија өлкәсиндә һәтта арзу едә билмәдијим һағгында јазмаға имкан верди. Һәлә о һәјат дәрсләриндән даны-

1. Д.Х.Джебран. Избранное, М.: Художественная литература, 1986, с.425.

шырам ки, Руссо, Ламетри вә Һугонун јашадығы, америкалыларын һәр шејә гадир Доллара сәчдә етдикләри кими инсандарын инчәсәнәтә сәчдә етдикләри дүнјанын пайтахтында алдым, заман мәнә инсан вә онун арзулары арасында бөјүк васитәчи көрмәји вә гә'бул етмәји өјрәтди."¹ Бу илләрдә исә она һеч ким В.Блејк кими ачыг шәкилдә бөјүк вә узун мүддәтли тә'сир кәстәрмәмишдир. "Блејкин романтик јарадычылығында Чөбран өзүнүн илкин идејалары үчүн әсас вә дајаг тапырды вә бу сәһәдә о бир чох дикәр шаирләр, рәссамлар вә философлар кими инкилис шаиринә борчлудур."²

Бу јахынлығы М.Е.Наскел дә һисс едирди вә Чөбрана јаздығы мәктубларынын бириндә "Блејк күчлүдүр, һәгигәтән сәнинлә јахынлығы һисс олунур" дејә гејд едирди.

Блејк гејри-ади истедада малик шаир вә рәссам иди. О да чөмијјәтин она гаршы инкарчылығы проблеми илә гаршылашан шәхсијјәтләрдән иди. Чүнки "онун бәдии көрүшләри о дөврүн инсанларынын анлајачағы вә гә'бул едә билмәјөчәји гәдәр новатор иди."³ Буна көрә дә "онун мүасирләри тәрәфиндән делилик, кәләчәк нәсил тәрәфиндән даһи һесаб олунаң көрүшләри" чох аз тәбәгәнин әһатә едән инсанлар истисна олмагла он беш илдән сонра шөһрәтләнмишдир.

В.Блејкин јарадычылығынын әсас мөвзуларындан бири инсан иди. О белә фикирдә иди ки, поемалары инсанлығын хилас олмасына көмәк кәстәрәчәкдир. О бүтүн зоракылығы вә истисмара, рәсми јаланлара, әхлаги икијүзлүјә, күбар инчәсәнәтә, бүтүн динләринн алданышларына гаршы "мүгәддәс мүһарибәјә" галхыр вә инсанлығын ислаһаты вә хиласкары кими миссијасыны јеринә јетирмәјә чәһд едирди. "Бу мәсләк онун чавабсыз чағырышыны јүксәлтмәјә мәчбур едир, бахмајараг ки, фәалијјәтсиз инкилис чөмијјәти онун бүтүн нитгләринә гаршы кар олараг галырды."⁴

Блејкин фикирләри бәшәр нәслинин сарсылмыш руһларыны, шуурлары ојадыр вә орада јени дүнјанын әсас вә јекәнә ганунларыны тапмаг олар. Онун поезијасы өзүнү вә тәдигә ојатмаға чалышыр. Бу бахымдан Блејкин мүкәммәл јарадычылығы Чөб-

1. Д.Х.Джебран. Избранное. М.: Художественная литература, 1986, с.460.

2. Suhel Bushrui and Joe Jenkins. Man and Poet, New-York, 1999, p.101.

3. Е.А.Некрасова. Творчество Уильяма Блейка. М.: Издательство Московского Университета, 1962, стр.30.

4. Јенә орада.

ранын өз фикирләри үчүн фундаментал мәнбә ролуну ойнайыр.

Чәбран Блејкин романтик поезија вә рәсмләриндә аһәнки вә учалығы көрүрдү: "О улдузларын ишығы ки, артыг хејли әввәл сөнүб һәлә дә бизи өз тө'сир даирәсиндә сахлајыр. Белә ки, бөјүк инсан иди ки, артыг өлүб, лакин индијә кими онун шәхсий-јетинин тө'сир даирәси бизи бурахмыр."¹

Чәбран вә Блејкин асасландығы мәнбәләрдә бир-биринә јахын иди: Платон, Библија, Бһагавата, Милтон вә Шекспириң ја-радычылығы вә с. Блејкин Иса пејгәмбәр һаггындакы фикирлә-ри өз дөврү үчүн чоҳ мараглы иди вә Чәбрана да өз тө'сирини көстәрмишдир.

Чәбранын Иса пејгәмбәр һаггында Блејкдән 110 ил сонра јаздығы "Инсан оғлу Иса" әсәриндә онун тө'сири өзүнү көстә-рир. Чәбранын тәсвириндә Иса өз күчүнү дәрк едән инсан" ки-ми верилир, Блек кими ону инчә тәбиәтли варлыг һесаб едир. Сон нәтичә дә Чәбран Исаны "Устад шаир" кими тәсвир едир, шаир – пејгәмбәр һаггында бахышларыны тәсдиг едир. Блејкин тө'сири Чәбранын инкилис дилли әсәрләриндән олан "Гум вә Көпүк" дә өзүнү көстәрир. Бурада мүшаһидә олуан јахынлыг-дан бири Исанын инсанын әсасы кими тәгдим олунмасыдыр. Афоризмләриндән бириндә Чәбран јазыр: "Чармыха чөкмөклә сиз мәним әсасымы инчиддиниз вә сизин ичра едәнләринизин дырнағы ки, мәни дешди, о мәним әсасыма әзаб верди."² "Јеру-сәлим" поемасында Блејк јазыр:

**Мәним узагда Аллаһым јохдур. Мәним гардашым вә достум
Сизин гојнузда мән јашајырам вә сиз мәндәсиниз,**

Вә, биз бирик, бүтүн иблисләри бағышлајан, мүкафат көзлә-мәјән³ Блејк өз поемаларыны "пејгәмбәранә" адландырмышдыр. "Гисмән о мә'нада ки, келәчөк нәсилләр мүрәккәб аллегорик өртүјүн алтындан һәгиги мә'наны анласынлар". Бурадан шаирин пејгәмбәрә мүнәсибәти мәсәләси диггәти чәлб едир ки, буна да һәм Чәбранын ја-радычылыгында, һәм дә инкилис вә америкән романтик шаирләринин әсәрләриндә тәсадүф едирик. Е.А.Некрасова белә һесаб едир ки, бу сөзүн анламы илә В.Блејк Томас Пејнин фикирләри илә јахын иди. Т.Пејн јазырды: "Би-

1. Suheil Bushrui and Joe Jenkins. Man and poet, New-York, 1999, p.34.

2. Kahlil Gibran. Sand and Foam, New-York, Alfred A.Knopf. 1996.h.62

3. Suheil Bushrui and Joe Jenkins. Man and Poet. New-York, 1999. p.103

лија шаирләрində сонралар башга мө'на кәсб едән "Пејғәмбәр" сөзү пејғәмбәрлик етмәк" поетик инчәсәнәтә саһиб олмаг мө'насыны ифадә едирди.¹ Бу фикирләрдә һәгигәт вардыр, белә ки, шаир-пејғәмбәр паралели. Блејкдә, ејни заманда бир чох романтик шаирләрдә мүшаһидә олуна һаллардандыр. "Јерусәлим"дә бу фикирләр тәсдиг олунар. "Мән башга Инчил танымырам – руһ вә бәдән азадлығынын тәхәјјүлүн илаһи инчәсәнәтини кәстәрмәкдән башга."² Блејк тәхәјјүлү илаһиләшдирир вә буна кәрә дә ону Христ илә ејниләшдирир: О белә бир нәтичәгә кәлир ки, христианлыг – инчәсәнәтдир, јарадычылыг исә инсан һәјатынын јеканә лајигли мәгсәдидир: "Ким ки, шаир, рәссам, мусигичи вә архитектор дејил, – о христиан дејил."³ Тәхәјјүлүн, јарадычылыг габилитјетинин белә јүксәк мөвгедән изаһы бә'зән онун Аллаһла ејниләшдирилмәсинә вә инсанын Аллаһ кими тәсдиг олунасына кәтириб чыхарырды. Лакин, бу даһа чох ән бөјүк јарадычы олан Адаһын инсана бәхш етдији илаһилијин ән парлаг тәзаһүрү кими өз ифадәсини тапарса, даһа дүзкүн мөвгә оларды ки, Чәбранда мәһз бу истигамәт даһа күчлүдүр. "Инчәсәнәт" мәгаләсиндә јазыр: "Сән – бөјүк өзәли јараданын даһи јараданын гәлбиндә нарылтысысан. Сән – инсан үрәкләри илә сонсузлуг арасында долашан илаһи руһсан."⁴ Көрүндүјү кими, бурада Јарадан- Инсан сәрһәдләри ајдын сечилир, там вә һиссә принципи көзләнилир. Лакин, һәр ики һалда шаирләр тәхәјјүлү, онун нәтичәси олан инчәсәнәти илаһиләшдирир. Әмин Әр-Рәјһанијә 23 август 1910-чу илдә јаздығы мөктубунда Чәбран јенә дә бу илаһилијин кәстәрир: "Инчәсәнәт, Әмин, бөјүк илаһиликдир, онун һалтарларынын кәнарына биз јалныз одла сафлашдырылмыш бармагларла тохуна биләрик, онун үзүнә јалныз бүтүнлүклә јашла долу көзләрлә баха биләрик."⁵ Јарадан Аллаһдыр вә онун ән бөјүк елчиләри пејғәмбәрләрдир. Илаһи вәјһи дашыјан дикәр сечилмишләр исә јарадычы инсанлардыр. Јарадычылыг исә илаһилијә јолдур вә Шаир-Пејғәмбәр паралели мәһз бу әсадан гәјнагланыр. Буна кәрә дә тәхәјјүл Блејкин али сөчдәһаһыдыр вә о ән мәшһур һимнләрини буна һәср етмишдир.

1. Е.А. Некрасова. Творчество Уильяма Блейка. М.: Московский Университет, 1962, с.86.

2. Там же, с.132.

3. Там же.

4. Д.Х.Джебран. Избранное, Л.: Художественная литература, 1986, с.416.

5. Д.Х.Джебран. Избранное, Л.: Художественная литература, 1986, с.466.

"Милли поезиянын пейгәмбери" адландырылан Америка романтизмнин мөшүр нүмөндөлөрүндөн бири олан У.Уитмен дө мөсөлөжө бу мөвгедөн жанашыр: "Шаир бө'зөн пейгәмбөрө хас олан сәделөвһчөсинө мөрһөмөт көстөрир."¹ Сонра шаирин пейгәмбөрө чеврилмө просесини изаһ едир. "Пейгәмбөрлик шөвгүнүн халы шаирө сөбрлө вөзийтлө жетишир. О тө'кид едир, инад көстөрир вө будур о доғулур:

Мөним гәлбим мөрһөмөт вө чөсарөтлө долудур, бүтүн јер үзүнө апарырам.

**Мән һәр јердө өзүмө бәрәбәр әзиз достлар ахтардым
Вө онлары тапдым, онлар мөни һәр јердө көзләјирләр.
Мән әминәм ки, илаһи онлары мәнә бәрәбәр едир.²**

Ејни заманда Е.А.Некрасова о тенденсияны да ирәли сүрүр ки, ичтимаи тәсдигин олмамасы, уғурсулуг вө јохсулуг Блејкин өз тәлејини вөтөһиндө һөрмөт едилмөјөн пейгәмбөр тәлеји илө мүтәјисә етмөјө кәтириб чыхармышдыр. Ејни фикир Чөбрана да анд едилө биләр, беләки бир чох тәдгигатчылар, һағлы оларағ "Пейгәмбөр" әсәриндө Әл-Мустафа образынын архасында гисмән Чөбранын өзүнүн дајандығыны гејд едирләр. Әлбәттә, бурада шаирин өз вөтөһиндөн кәнарда јашамаға мөчбур олмасы, вөтөһиндө гө'бул олунмамасы вө тәғибләрө мө'руз галмасы ки-ми мөсөлөләр нөзәрдө тутулур.

Уитмен вө романтик консепсиясы руһунда поетик даһилијин бөјүклүјү һағгында јазыр: "О пейгәмбөр – о шәхсийт – о дахилән камилдир, дикәрләри дө онун киими мүкәммәлдир, јалныз о буну көрүр, онлар исе јох."³

Бурада дикәр марағлы бир проблемлә гаршылашырыг ки, бу да, үмумийтлө јарадычы шәхсин чөмијт тәрәфиндән мөвчуд заман кәсийндө дәрк олунмамасы, гө'бул едилмөмөси вө инкар олунмасыдыр. Әслиндө, бу өзү дө мөјөһөн чөһәтдөн шаир-пейгәмбөр мөвзусу илө әләғәдардыр. Бу проблем һәмишө даһа чох һөјәтыны бу вө ја дикәр формада мөһрумијтләрдө кечирән романтик шаир вө јазычыларда мүшәһндө олунур. Романтиклар

1. Т.Д.Венедиктова. Поэзия У.Уитмена. М.: Московский Университет. 1992, с.76.

2. Т.Д.Венериктова. Поезия У.Уитмена. М.: Московский Университет. 1942, с.83.

3. С.Д.Павлычко. Философская поэзия американского романтизма. Эмарсон, Уитмен, Дикенсон. К.: Наука, 1988, с.320.

даим инсаны вә дүнјаны идеал сәвијјәдә – әлбәт өз тәхәјјүлләринин даирәси контекстиндә – көрмәк истәјирләр. Бу идеаллыг исә реал заманы хејли өтдүјү үчүн чәмијјәтдә – сөзсүз ки, ајры–ајры фәрдләри чыхмаг шәртијлә – дәрк олунмазлыг сәвијјәсиндә галыр. Тәсадүфү дејил ки, дүнја әдәбијјатында – бир чох адибләр мәнз әлүмүндән мүәјјән мүддәт сонра өз һәгиги гүјмәтини алмыш. Буна көрә дә, бу мөвзу һәмнин мүәллифләрин тез-тез мүрачиәт етдикләри вә кәләчәк нәсл гаршысында өзүнү тәсдиг инамларыны ифадә едән әсас мөвзулардандыр. Онун бир чох әсәрләриндә буна тәсадүф едирик ки, бә’зиләри һагғында әввәлки фәсилләрдә сәһбәт ачылыб. "Көз јашы вә тәбәссүм" әсәринә дахил олан "Одлу һәрфләр" парчасы.

Ч.Китсә һәср олунмушдур вә бурада Чәбран һәм онун, һәм дә өзүнүн һәмнин зиддијјәтлә гаршылашдығыны кәстәрир. Заманында гә’бул олунмајан, Чәбранын "јүксәк сәсли бүлбүл" адландырдығы Ч.Китс "севки вә көзәллик руһу кими" инсанларын гәлбиндә өзүнә јер тапмышдыр. Бу зәруријјәтдән чыхыш едәрәк Чәбран јазыр: "Инди бизим тәлтиф олунмајан әсәрләримиз бизимлә дириләчәк вә бөјүклүјүмүзү сүбүт едәчәк. Јашанан әзаблар исә бизим шәһрәтимизин тачы олачаг."¹ Чәбран көһнә идејаларын архасынча кетмәк вә көһнә арзуларла јашамаг истәмирди. М.Е.Һаскелә 19 декабр 1912-чи ил тарихди мәктубунда јазырды: "Мән инанырам ки, кәләчәк мөним әсәрләримә амансыз олмајачаг. Әбәди јени аллаһа шүкүр ки, дүнәнин бүтүн буховларындан хилас олмаг вәзијјәтнндә олан инсанлар вар. Беләләри буну инди бачарыр, тамамилә аздыр. Лакин онлар – ән күчлүләрди".²

Чәбран тәсвир едир ки, инсанлыг јер үзүндә илаһилијин руһудур. Бу илаһилик халглардан халглара кечир, онлара севки һагғында данышыр, һәјат јолларыны онлара кәстәрир, инсанлар исә ону күлүш илә гаршылајыр, онун сөзләринә вә идејаларына истәһза едир. "Шаирин сәси"ндә јазыр: "Дүнән онун сөзләринә Иса гулаг асды – вә инсанлар ону чармыха чәкди, Сократ гулаг асды – вә онлар ону рәдд етдиләр. Бу күн дә илаһилијин сәсини о адамлар ешитдиләр ки, онлар Исаја вә Сократа ситајиш едирләр вә онларын адыны һамынын гаршысында ачыг чәкирләр."³ Илаһи руһун ән бөјүк дашыјычылары олан јарадычы инсанлар

1. Д.Х.Джебран. Избранное. Л.: Художественная литература, 1986, с.350.

2. Там же, с.470.

3. Kahlil Gibran. Tears and laughter, New-York, Castle books, 1993, p.83.

фөвгәлчәмијјәт олмагла чохлаһы тәрәфиндән рәдд олунур вә бә'зән дәли адландырылыр. Гәбул олунмамазлыг мөвзусуну Гәрб шаирләринин јарадычылығында нәзәрдән кечирәк.

Блејкин јарадычылығында бу мәсәләни артыг мүшаһидә етдик. О өзүнү "Шаир-узагкөрән" адландырырды. Тәбии олараг, Блејк дә Чәмијјәт тәрәфиндән ешидилмәк истәјирди, лакин онун аудиторијасыны адәтән бир нечә адам тәшкил едирди вә һәтта бир гәјда олараг, јалһыз ону идејаларына рәғбәт бәсләјән истә'дадлы рәссам кими көрүрдүләр.

Колрич дә јарадычылығында мөвзуја вә мүнәсибәтини бил-дирир:

Мән олдугум кимијәм вә тәәссүф етмирәм,

Әкәр бу барәдә чәмијјәтдә һеч кәс билмирсә, мән разыјам,

Әкәр һамы бир нәфәр кими билмирсә, мән разыјам.

О каинат ки, бу барәдә билир, мәним үчүн һәр шејдән артыгдыр вә бу каинат мәнәм.

Вә мән гәләбәјә чатачағаммы бу күн, јахуд догтуз мин ил сонра, јахуд он миллион ил сонра.¹

Колрич – идејаларынын һәгигилијинә әминдир вә заманын һәр шеји һәлл едәчәји зәруријјәтинә инаныр. Заман данм ону габаглајан вә ондан кери галан ики гүтбүн мүбаризәси фонунда инкишаф едир. Инсанлар керижә, ја да ирәлијә бахырлар, онлар үчүн бу күн ики гүтб арасында јалһыз сечим аһыдыр. Америка романтизмнинин мәшһур сималарындан олан Р.У.Емерсон да мөвзуја биканә галмајыб. "Шаир" әсәриндә јазыр: "Өз мүәсир-ләри арасында шаир тәкдир, чүнки о һәгигәти сәјләјир вә өз инчәсәнәти нлә јашајыр, лакин онун о тәсәллиси вар ки, кеч-тез әсәрләри бүтүн инсанлары чәлб едәчәк. Чүнки, бүтүн ин-санлар һәгигәтә сусајыб вә онун ифадә олунмасына еһтијаж һисс едирләр."² Бурадан дә мүшаһидә олундуғу кими, чәмијјәт тәрәфиндән гәбул олунмамазлыг шаир мөвзусунун тәркиб һис-сәсидир ки, романтик шаирләр буна хүсусилә кенш јер ајы-рырлар.

1. С.Т.Кольридж. Избранные труды, М.: Искусство, 1987, с.66;

2. Ралф Емерсон. Эссе, М.: Художественная литература, 1986, с.249.

Ч.Х. ЧӘБРАН ВӘ АЗӘРБАЈЧАН ӘДӘБИЈАТЫ

Дунја әдәбијаты тарихиндә әдәби әләгәләрин мүхтәлиф формаларына тәсадүф олунар. Ајры-ајры халгларын әдәбијатында ејни типли әдәби һадисәләрин мејдана кәлмәси вә инкишафында әдәби әләгәләр мүүјән рол ојнаја биләр, лакин бу заман әләгәнин мөвчудлуғу вачиб вә һәлледици амил дејил. Мәсәлән, әкәр Орта Асија, Иран, Шимали-Гәрби һиндистан вә Гафгаз халгларынын Х-ХІІ әсрләр әдәбијатында гаршылығлы әләгәләр әсасында әдәби уғунлуғ мөвчуд идисә, Х-ХІІ әсрләр Испанијада әрәб әдәбијаты илә Франсада Трубадорлар поезијасы арасында, бу өлкәләрин јахын гоншу олмасына бахмајарағ, әдәби, үмумијјәтлә мәдәни әләгәләрин чох зәиф олдуғу һалда бөјүк охшарлығ вар иди. Демәли, чоғрафи јахынлығ јахуд, гаршылығлы әләгә ајры-ајры халгларын әдәбијатларында әдәби уғунлуғу јарадан јеканә шәрт дејил. Н.И. Конрад - "Гәрб вә Шәрг" китабында әдәби әләгәләрин төрчүмә, милли уғунлашма, ејни мөвзуја мүрациәт олунамасы вә диқәр формаларыны кәстәрәрәк јазыр: "Ејни типли әдәбијатын мејдана кәлмәси үчүн һәлледици шәрт - мүхтәлиф халгларын ејни тарихи-иқтимай вә мәдәни инкишаф инләсинә гәдәм гөјмәси вә бу инкишафын өзүнү кәстәрдији формаларынын јахынлығыдыр".¹ Беләликлә, о, мүхтәлиф әдәби әләгәләри ејни типли әдәбијатларын мејдана кәлмәсини мүүјәнләшдирән һадисә дејил, ону мүшәјиәт едән һадисә кими сәчијјәләндирир.

ХХ әсрнн әввәлләриндә Америкада јашајан әрәб јазычысы Чәбран Хәлил Чәбран илә ејни дөврдә Азәрбајчанда әдәби јарадычылығла мәшгул олан бир чох шаир вә јазычыларын әсәрләри арасындакы әдәби уғунлуғдан данышаркән дә јухарыдакы мәсәләләри нәзәр алмағ лазымдыр. Шәргин үмуми сijasи, иқтимай-иғтисади, дини вә мәдәни мүһити конкрет оларағ Ливан вә Азәрбајчан арасындакы һәјатын мүхтәлиф сфераларында јахынлығ, әдәби просесләрин изләнмәсиндәки, тәхминән, ејни ардычылығ гејд олунан уғунлуғу јарадан сәбәбләрдәндир. Бу бахымдан ејни дөврдә јашајан бүтүн Шәрг јазычылары арасын-

1. Н.И.Конрад. Запад и Восток, М.: Главная редакция восточной литературы, 1972, стр. 319.

да, мөҗҗөн мә'наларда җахынлыг тапмаг олар. Лакин, бу сәһәдә җазычыларын дүнҗакөрүшү, мөвзуја фәрди мүнәсибәти, ифадә тәрзи, локал вә ја глобал һадисәләрин ишләнмәсиндә сечим үс-түнлүҗү һәмин уҗунлуғу конкретләшдирмәҗә шәраит җарадыр. Бүтүн бунлары нәзәрә алараг Чәбран Хәлил Чәбран вә Азәр-бајчан әдәбијјаты мугәјисәсиндә Чәлил Мәммәдгулузадә вә һү-сејн Чавидин җарадычылыгларыны әсас объект кими көтүрмәк даһа мөгсәдәуҗундур. Ч.Х.Чәбран Ч.Мәммәдгулузадә илә даһа чох мөвзу җахынлығы илә дигтәти чәлб едирсә, һ.Чавид илә даһа чох дүнҗакөрүшү, фәлсәфи нөгтеји-нәзәриндән җарадычылыг уҗ-унлуғуна маликдир.

Јени әрәб әдәбијјатынын формалашмасы XIX әсрин ортала-рын аид едилир. Бу дөврдә Ливан Мисир вә Сурија кими әрәб Шәргинин маарифчилик мәркәзинә чеврилмишдир. Әдәбијјат-да јени жанрлар мејдаңа чыхыр вә о мөзмун е'тибары илә дә јениләшир. Ејни просес Азәрбајчан әдәбијјатында тарих е'ти-бары илә даһа илкин дөврә тәсадүф олунурду. Әсрин әввәллә-рин үчүн маарифчилик мәрһәләси баша чатыр, лакин ејни за-манда бу просес бир чох җазычыларын җарадычылығында өз из-ләрини көстәрмәкдә давам едирди.

Шәргин үмуми ичтимаи-сијаси, игтисади вә мәдәни мүнһити ајры-ајры өлкәләрдә бир сыра конкрет тәзаһүрләри илә мејдана чыхырдыса да, ортаг чәһәтләри чох иди. Бу ортаглыг вә үму-милик әдәбијјатларда да ејни вә җахын мөвзуларын мејдана чых-масына әсас җарадырды. Чәбран вә Ч.Мәммәдгулузадәнин җара-дычылыглары арасында илк нөвбәдә үслуб фәргләри мејдана чыхыр. Белә ки, Чәбран Әрәб романтизмнин нүмајәндәси иди-сә, Ч.Мәммәдгулузадә Азәрбајчанда әсрин әввәлләриндә фор-малашан тәнгиди реализм чәрәјанынын баниләриндән бири иди. Бунула белә һәр ики мүәллифин мүрачиәт етдији мөвзу-лары, идеялары ичәрисиндә бир чох һалларда уҗунлуғ өзүнү көстәрир. Бу исә јенә дә тарихи-ичтимаи вә мәдәни шәраитин җахынлығында ирәли кәлирди. Чәбран вә һ.Чавид арасында исә үслуб фәрги өзүнү көстәрмир, мә'лум олдуғу кими һ.Чавид Азәрбајчан романтик әдәбијјатынын даһи сималарындан иди. Онларын дүнҗакөрүшләриндә, фәлсәфи дүшүнчәләриндә бир сыра мөгамларда җахынлыг һисс олунур. Дикәр тәрәфдән мөв-зуларын сечилмәсиндә охшарлыг вардыр, гејд етмәк лазымдыр ки, һәр ики мүәллиф Пејгәмбәр мөвзусуна мүрачиәт етмиш вә ејни адлы әсәрләр җазмышлар.

Чэбран Шэрги нечэ көрүрдү. Јени дөвр мөгаләсиндә Чэбран Шэргин мәнзәрәсини тәсвир едир: Бу күн Шэргдә ики ағач вардыр. Бири әмрләр верәрәк идарә едир вә она итаәт едирләр, лакин о, артыг гочалыб вә гәбрин кәнарындадыр, дијкәри ганун вә гајда кими сәссиз, сәмирсиз, һәгигәт кими сақитдир, о чијинләри кениш ачылмыш нәһәнјкдир, о өз гүввәсини дәрк едир, о мөтанәтлидир вә өз һәгигәтинә инаныр.

Шэргдә бу күн ики адам вар, бири кечмиш күнә мөхсусдур, дијкәри кәләчәјә бахыр.

Еј Шэрг сән онлардан һансысан?¹

Чэбрана көрә, шәрглиләр бу күн һәјата вә кәләчәјә нисбәтән кечмишә даһа чох мејл едирләр вә бу мејл онларын инкишафыны ләнкидән вә мүасир һәјатла јашајыб кәләчәјә үмидлә бағламаларына мане олан әсас сәбәб иди. Она көрә дә јазычы Шэрги "сән дүнәнки күнүн гулу вә ја кәләчәјин азад адамларындансан?" суалы гаршысында дүшүнмәјә чағырыр.

Шэргин ичтимаи вә мәдәни керилији вә буну доғуран сәбәбләр Чэбранын әсәрләриндә даһа үмумиләшдирилмиш иланда өз әксини тапыр. Кафир Хәлил әсәриндә мүәллиф Ливанын тимсалында бүтүн шәрг мүһити үчүн характерик олан вәзијјәти тәсвир едир: "Ливанда ата-баба аристократы өз галасынын јанында дајанараг ливанлылара гышгырыр: Султан мәни сизин бәдәниниз үзәринә һаким тә'јин едиб", кешиш исә мә'бәдин гаршысында дајанараг чыгырыр: "Аллаһ мәни сизин руһунуз үзәриндә гәјјум тә'јин едиб". Ливанлылара кәлпнчә исә, онлар һәмншәки кими итаәткарчасына сусурлар, белә ки, "ахы өләнләр данышмыр".² Көрүндүјү кими "өлүләр" проблеми Чэбраны да дүшүндүрән ән башлыча мөвзулардан бири олмуш вә шаир бу мөвзуну бүтүн актуаллығы илә гојараг онун сәбәбләрини, доғурдуғу ачы нәтичәләрини вә онун һәлли јолларыны кәстәрмишдир. Илк нөвбәдә Чэбран һәр шеј олдуғу кими әкс етдирмәјә чалышыр: "Истәјирсиниз ки, мән сизин сифәтинизин нишанәләрини кәстәрим? Онда кедин вә бахын ки, чизкиләриниз нә гәдәр ијрәнчдир".³ Ч.Мәммәдгулузадәнин "Сиз дејиб кәлмишәм, еј мәним мүсәлман гардашларым!" сөзләри илә башланан фелјетонундан кәтирилмиш ашағыдакы парча һәр ики мүәллифин ејни мөсәләләр һаггында дүшүндүјүнү ајдын шәкилдә кәстәрир: "Еј

1. Д.Х.Джебран. Избранное, Л.: Художественная литература, 1986, с. 430.

2. KANLIL GIBRAN. The treasured writings, Boston, Castle Books, p. 311.

3. Ibid. p. 184

мәним мүсәлман гардашларым! Зәманә ки, мөндөн бир күл-мәли сөз ешидиб, азынызы көжә ачыб вә көзләринизи јумуб о, гәдәр, "ха-ха!" едиб күлдүнүз ки, аз галды бағырсағларыңыз јыртылсын вә дөсмәл әвәзи әтәкләриниз илә үз-көзүнүзү силиб ләнәт шейтанә! Дединиз, о вахт елә күман етмәјин ки, Молла Нәсрәддинә күлүрсүнүз.

Еј мәним мүсәлман гардашларым! Әкәр билмәк истәсәниз ки, кимин үстүнә күлүрсүнүз, о вахт гојунуз габағыныза ајнаны вә дигтәт илә бахыныз чамалыныза"¹ Әлбәттә, романтик вә реалист јазычылар арасындакы үслуб фәрги тәбиидир, лакин һәр ики мүтәффәкири дүшүндүрән реаллығлар вә шәрги хилас етмәк чәнди онлары ејни нөггәдә бирләшдирир. "Нијә мөни дөјүрсүнүз" фелјетонунда Ч.Мәммәдгулузадә дө инсанларын руһи азадлығыны буховлајыб, онлары чәһаләтә сүрүкләјәнләри кәстәрир вә јенә дә объект һәр ики јазычыда ејнидир. "Әввәлә, мән молла ола-ола мүсәлман гардашларына вә 'з едән вахт дејирәм: Бир аллаһа ситајиш един, бир дә пејгәмбәрә вә имамлара итаәт един. Амма сиз дејирсиниз: аллаһа да ситајиш един, пејгәмбәрә дә, имамлара да, моллалара да, дәрвишләрә дә..."²

Чәбраны дүшүндүрән ән башлыҗа мәсәләләрдән бири өлүләр мүһитинин "қор"ларыны вә "қар"ларыны чох әсирлик јухудан ојатмағ иди. Тәбин ки, бу јолдан бөјүк әнкәлләр вә манеәләр вар иди вә јазычы бунлары да кәстәрмәкдән чәкинмирди. Чәбран јазыр: "Мәнә дејирләр: Әкәр сән јатмыш гул көрсән, ону ојатма, чүнкп јухуда азадлығ көрәр. Лакин мән чаваб верирәм: Әкәр мән јатмыш гул көрсәм, ону ојадар вә она азадлығ һаггында дејирәм".³

Чәлил Мәммәдгулузадәнин дә әсас мәсләки халға хидмәт кәстәрмәк иди вә гәләмин мүгәддәс вәзифәспни милләтин хошбәхтлији јолунда хидмәт етмәкдә көрән Мирзә Чәлил бү-түн јарадычылығы боју өз вәзифәспни мүкәммәл сәвијјәдә һә-јата кечирмишдир. Фелјетонларын јазырды: "Мән дә моллајам, сиз дә молла. Амма мән мүсәлман гардашлара дејирәм: Еј мү-сәлманлар, көзүнүзү ачыныз, мәнә бахыныз, амма сиз моллалар дејирсиниз: еј мүсәлманлар көзүнүзү јумунуз, мәнә бахыныз".⁴

1. Ч.Мәммәдгулузадә. Фелјетонлар, мөгәләләр, хатирәләр, мәктублар, Б.: Азәрбајҗан Университети, 1961, с. 24.

2. Ч.Мәммәдгулузадә. Фелјетонлар, мөгәләләр, хатирәләр, мәктублар, Б.: Азәрбајҗан Университети, 1961, с. 24.

3. Д.Х.Джебран. Избранное, Л.: Художественная литература, 1986, с. 265.

4. Ч.Мәммәдгулузадә. Фелјетонлар, мөгәләләр, хатирәләр, мәктублар, Б.: Азәрбајҗан Университети, 1961, с. 24.

Дикөр бир "Кимназијада тәзә мөсчид" фелјетонунда Мирзә Чәлил "бизим сократлар"ын дилиндөн дејир: "Ај мөним көзләрим вә гулагларым, аллаһ сизи мәнә вериб көрмөкдөн вә ешитмөкдөн өтрү. Инди кеф сизиндир, истәјирсиниз кор вә кар олун. һәр нә едирсиниз един, амма гарнымнан ишиниз олмасын".¹

Чәбран бу хүсусијјети кор көләлик ады алтында изаһ едир. Чәбрана көрә көләлијин мүхтәлиф ады вар, лакин маһијјети һөмишә бирдир, мүхтәлиф формаларда тәзаһүр етмөсинә бахмајараг мөзмуну дәјишмөз галыр вә Чәбран көләлији ушагларын валидејнләриндөн һөјата көз ачдыгларын андан гәбул етдији әбәди хәстәлик һесаб едир. "Кор көләлик" дедикдә Чәбран һөји һөзәрдә тутур? Мүәллиф јазыр: "О, букүнкү һөјаты кечмиш илә мөһкөм баглајыр; о, инсаларын руһуну узаг әсрләрин ән'әнәләрин баш әјмәјә мөчбур едир, онларын кәнч бөдөнени гоча руһла долдуруп, сағлам, ағ зирзөмисини бүтүнлүклә чүрүнтү вә чөназәјә чевирир"² Шәргин керилијинин мәнбөји мүәсирлији гәбул етмөк истәмәјән бу көләликдөн ирәли кәлирди. Буна көрә дә "Әср һөкмдар"да Чәбран дүшүндүрүчү бир суала мүрачиәт едәрәк јазырды: "Бағырмағын вә гышгырмағын нә хөјри вар ки, әкөр инсанлар кардырлар вә һеч нә ешитмирләр"³ Шәргин дүшүндүјү вөзијјәт вә бу шәранти горујуб сахламаға чалышан зүмрә һөгигәтләри көрмәјә имкан вермирди. Бу сәбәбдән Чәбран көстәрди ки, инсанлар јалһыз үздә онларын көрүнән тәрәфләри гәбул едир вә онлара һөгигәти сөјләмәјә имкан вермирләр. Нечә ки, Мирзә Чәлил "Һијә мөни дәјүрсүнүз" фелјетонунда онлары "Олмаја горхурсунуз ки, әјлиб чамаатын гулағына бир нечә сөз пычылдајым, бир нечә мөтләбләрдән акаһ едәм? Олмаја горхурсунуз ки, мөчмүәнин вәрәгләрини һөкөрләр самовар алышығы едә-едә вә шәкилләрини ушаглар ојнада-ојнада ахырда чамаат көзүнү ачыб бә'зи ишләрдән хөбәрдар ола?" суаллары гаршысында кери чөкилмәјә сөвг едирди.

Чәбран вөтөниндән кәнарда јашајыб-јаратса да, Ливанда, еләчә дә бүтүн Шәргдә кедән һадисәләри дәриндән изләјир вә "мән вөтөними онун көзәллијинә көрә севирәм вә оңа вөтөндашларынын бөдбөхтлијинә көрә ачыјырам" дејәрәк вөтөнин дәрдләрини тәсвир едирди. "Еј вөтөнимин оғуллары" әсәриндә инсанларын мө'һөви вә чисмани әсарәтинә данышаркөн онла-

1. Орада, с. 121.

2. KANLIL GIBRAN. The treasured writings, Boston, Castle Books, p. 121.

3. Д.Х.Джебран. Избранное, Л.: Художественная литература, 1986, с. 119.

рын руһларынын каһинләрин тәләсиндә титрәдијини, бәдәнләрини исә залымларын дишләри алтында әзилдијини, вәтәнин беш истилачынын әсарәти алтында олдуғуну көстәрир. Белә бир шәраитдә ән фақиәли чәһәт о иди ки, инсанлар бу вәзијәтлә барышыб "сәбр ејлә" принципи илә јашајырдылар. Бу заман Чәбраң "бәс нә үчүн јашајырсыныз" суалы илә вәтәндашларыны "зәифләр үчүн истираһәт олан өлүм" вә "гүввә олан һәјат дилеммасы" гаршысына гојур. "Еј вәтәнимин өвладлары, мән сизә нифрәт едирәм, чүнки шәһрәтә вә бәјүклүјә нифрәт едирсиниз".

Мән сизә нифрәт едирәм, чүнки сиз өзүнүзә нифрәт едирсиниз.

Мән сизин дүшмәнинизәм, чүнки сиз аллаһларын дүшмәнисизин, лакин буну өзүнүз дә анлаја билмирсиниз.¹ Лакин, бу нифрәт јалныз гуру будағлары јујуб апарып, јалныз чүрүмүш евләри дағдыр вә севкијә гаршы нифрәт дујан јазычынын вәтән севкисиндән ирәли кәлирди. Бәс Мирзә Чәлил өз-өзүнә дүшмән кәсилмиш Шәргин бир парчасы олан Азәрбајчанда нәләри көрүрдү? "Өлүләр" фелјетону бу суала чаваб верир: Амма, валлаһ Молла Нәсрәддин јалан даныша билмәз: биз дејирик ки, белә милләти биз чану-дилдән истәјә билмәрик (бәлкә ичиндә бир-ики јахшысы тапыла).

Биз белә дејирик ки, бир милләт ки, мүсәлман гәбирстанынын јанындан кечәндә көрә ки, бир өзкә милләт мүсәлман өлүләринин сүмүкләрини чыхардыб, туллајыр кәнара вә өз өлүсүнү онун јериндә дәфн едир – биз белә милләти истәјә билмәрик. "Бир адам истәјир милләтини истәсин; амма сабаһ вәтәндашларыны күчәдә көрән ким икраһ еләјир. О бирн күн јенә истәјир мәнһәббәт еләсин, амма о бирн күнү јенә ијрәнир. Вә ијрәнмәк чох асандыр"² Истәмәк истәји, ијрәнир, күлүр, күлдүкчә әзаб чәкир, амма вәтәни истәмәк тәбни бир шејдир вә адам истәјир милләтини истәсин. Мирзә Чәлил дә милләтини севдији үчүн ону кор-коранә тәрифләмир, онун гүсурларыны көстәрәрәк, сафлашдырмаға чалышыр. Чәлил Мәммәдгулузадә дә Шәргин реал вәзијәтиндә дә әчнәби интилачыларынын зүлмүнү тәбни һесаб едир. Әдиб һесаб едир ки, мүсәлманлар өтрафына дивар чәкәрәк бүтүн аләмләри пис, өзүмүзү исә һамы-

1. KANLIL GIBRAN. The treasured writings, Boston, Casteer Books, p. 190.

2. Ч.Мәммәдгулузадә. Фелјетонлар, мөгәләләр, хатирәләр, мәктублар, Б.: Азәрбајчан Университети, 1961, сәһ. 220.

дан јахшы һесаһ едир, истәһиһ ки, бу дивары ашыб кәһара кеч-син вә кәрсүн ки, дүнјада нә вар, нә јох. Ч.Мәһмәдгулузадә һәһин диварын өзүһүз үчүн һасар олдугуну сәјләјир вә бу дивардан өчнәһи һилләтләрин чох асанлыг илә ашыб јатанлары тапдалајачағыны да реал олдугуну билдирир. Чүнки, "әкәр тарихә нәзәр етсәк кәрәрик ки, јер үзүндә һилләтләрин чохунун ајылмағы "тәһик" гонуну илә әмәлә кәлиһ".¹

КУЛШӘН АҒАБӘЈОВА

Губа рајонундакы Владимировка кәнд орта мәктәһинин дил-әдәбијат мүәллиһи

АЗАДЛЫГ ФӘДАИСИ

Вәтәһин азадлығы, халгын хошбәхтлији уғрунда јорулмадан гәләһ чалан, әһрүнүн ахырынадәк өз әгидәсиндән дәнмәјән вә бу амалы јолунда да мөһв едилән - репресијанын даһа бир гурбаны сатирик шаир, "Молла Нәсрәддин" журналынын мүһәрирләриндән бири Әли Рази Шамчызадәдир.

80-һи илләрә гәдәр бир чох сәнәткарларыһыз кими Әли Разинин дә адыны чәкмәк, әсәрләрини охумаг јасаг едилмишдир. Лакин халгынын хошбәхтлији үчүн чалышан, вәтәһинин азадлығы уғрунда үрәјини шам кими әридән бир сәнәткары һеч вахт унутмаг олмаз.

Әлмәз сәнәткарыһыз Әли Рази 1886-һи илдә гәдим Кәһчә шәһәриндә шам дүзәлдиһ сатмагла мөшүл олан Јәһја кишинин аиләсиндә дүнјаја кәз ачмышдыр. Онун баһасы Абдулла да бу ишлә мөшүл олмушдур. Әли Рази дә шам сөзүнү өзүнә сој кими кәтүрмүшдүр. Шаирлик исә онларын нәслиндә вармыш. Нәнәси Шамама ханым "Ағлар" тәхәллүсү илә шә'рләр јазмышдыр.

Әли Рази кәһч јашларындан шә'р јазмаға башламышдыр. Илк шә'рләрини мөһәббәт мөвзусунда јазан шаир, дөврүн тәләбләринә ујғун олараг мөвзусуну дәјишир. Азадлыг, вәтән, халг мөвзусунда јазмаға башлајыр.

1905-һи ил ингилабы Азәрбајчаны бүрүјәндә бу ингилаба гошулараг халгы әсарәтдән хилас етмәк үчүн мүбаризә мејданы-

1. Ч.Мәһмәдгулузадә. Фелјетонлар, мөгаләләр, хатирәләр, мөктублар, Б.: Азәрбајчан Университети, 1961. сәһ. 220.

на атыланлардан бири дѳ Әли Разидир. О, гѳлѳмини сўнкўјѳ чевирѳрѳк јашыдларыны вѳтѳнинин азадлыгы уғрунда мўбаризѳјѳ сѳслѳјир:

**Биз дѳ тѳ'тил едѳк һўммѳт үчўн
Чальшалым бу кѳзѳл не'мѳг үчўн
Мѳһв едѳлим бу истибдады...**

Истибдады мѳһв едиб, азадлыға чыхмаг Әли Разинин ѳн бѳјўк арзусу иди. Ѳмрўнўн ахырына гѳдѳр шаир бу амал уғрунда мўбаризѳ апарыр вѳ гѳлѳмини јѳрѳ гѳјмур.

1906-чи илдѳ Мирзѳ Чѳлилин башчылыгы илѳ фѳалијјѳтѳ башлајан, сѳзўн ѳсл мѳ'насындан мѳтбуаты олан мѳшһур "Молла Нѳсрѳддин" журналы Әли Разинин јарадычылыгында мўһўм рѳј ојнајыр. 1908-чи илдѳ "Арвадларымыз" адлы сатирасы илѳ бу журналда чыхыш едѳн Әли Рази "Дабаны чатдах хала" имзасы илѳ мѳшһурлашды вѳ бўтўн Шѳрг аилѳсинѳ сѳс салды. Бу сатира бѳјўк ѳкс-сѳда доғурду. Чўнки адам јеринѳ гѳјулмајан, һўгуғлары тапдаланан, кишилѳрин бир чайсыз ѳшја кими гиймѳглѳндирдиклѳри гадын да дилѳ кѳлиб сѳз данышыр, һўгуғ тѳлѳб едир:

**А киши, ојнама кѳл, бѳсдир гумары бу гѳдѳр,
Чаныма салма мѳним дѳрд-губары бу гѳдѳр,
Кѳрўрѳм башламысан намусу, ары бу гѳдѳр,
Удузуб вар-јохуну салма балаја башымы,
Агладыб кўндѳ мѳни, тѳкмѳ үзѳ јашымы.**

О, сатираларыны гадынларын дилиндѳн јазырды. Шаир сатираларында бўтўн ичтимаи нѳгсанлары, чатышмазлығлары мѳвһуматы, керилији, бир чох мѳнфиликлѳри ифша едирди. Лакин шаирин јарадычылынын башлыча мѳвзусу гадын азадлыгы проблеме иди. Шѳрг алѳминдѳ гадына бир кѳлѳ кими бахылырды. Гадынын неч бир һўгуғу јох иди; нѳ ѳумаг, нѳ ишлѳмѳк, нѳ ичтимаи ишлѳрдѳ иштирак етмѳк, һѳтта севиб-севилмѳк һўгуғу да јох иди. Әли Рази исѳ Азѳрбајчан гадыныны азад, хошбѳхт кѳрмѳк истѳјирди. Бунун үчўн дѳ гадынларын дилиндѳн чыхыш едѳрѳк, онлары азадлыға сѳслѳјир, ѳумаға, маарифлѳнмѳјѳ, ичтимаи ишлѳрдѳ фѳѳл иштирак етмѳјѳ чағырырды. "Килѳј", "Ѳр вѳ арвад", "Мѳслѳһѳт" вѳ с. сатираларында шаир ѳз гызларыны ѳумаға гѳјмајан, ѳзўндѳн јашча чох бѳјўк олан пуллу кишилѳрѳ ѳрѳ верѳн, онларын сел-кими ахан кѳз јашларына мѳһѳл гѳјма-

жан надан аталары, керилижи, мөвһүматы тәблиғ едөн, гадынлары әсарәтдә сахламаға чалышан дин хадимләрини, күнүнү ејшишрәтдә кечирән, аиләсинә-гадынына һәрмәт гојмајан, онларын дәјүб-сәјән кефсил кишиләри ифша едир. Бу сатиралар ичәрисиндә "Кәнчәдә" сатирасы өз кәскинилији илә дигтәти чәлб едир. Бурада Кәнчәдә баш верән һадисәләр үрәк ағысы илә гәләмә алыныр:

**Чох баһадыр ган баһасы бәј, ханын,
Әләлхүсүс чиновникин, әјјанын,
Гижмәти чох мәрсижәханын, молланын,
Бир мән өлүм фә'ля илә деһганын.**

**Лап учүздүр кәлин, арвад ганы,
Бир памидордан да учүз гыз ганы,
Бунлар олур көһнә дәбин гурбаны
Ишлә боғурлар Сараны, Зәһраны
Өлдүрүлүр Фатма, Никар, Кәнчәдә**

Бу сатирада төкчә гадынларын чансыз әшја кими мөһв едилмәси јох, о дөвр үчүн сәчијјәви олан халгын ән бөјүк бәласы ган дүшмәнчилији, кефли гумарбазларын јумруг давасы, гочуларын өзбашыналыглары вә с. тәнгид атәшинә тугулуру.

Әли Рази јарадычылығынын башлыча хүсусијјәтләриндән бири дә будур ки, типич ачыг-ашкар ифша едир, һеч нөдән горхмур. Елә буна көрә дә онун дүшмәнләри чох иди. Халг арасында сатиралары мөшһурлашдыгча тә'гибләр артыр, дүшмәнләр чохалырды.

"Дабаны чатдах хала" гадынлары мүдафиә етмәклә јанашы, онларын да нөгсанларыны тәнгид едир, доғру јола чағырырды. Мәсәлән, "Кәрәк" ше'риндә күмүш хәнчәрли, топлу-түфәнкли, вуран-туган, өлдүрән, чаһиллик едөн ишсиз оғланлара мејл кәс-төрән гызлара истәһза едир:

**Күмүш хәнчәр белиндә,
Чијниндә түфәнәи ола
Алтында боз аты,
Тапанчалы, јараглы
Ал-гырмызы јанаглы
Вура-туга, өлдүрә
Гачаглығын билдирә.**

Әли Рази сатиралары илә жанашы, фелјетонлар да јазмышдыр. Онын "Сәркүзәштим" фелјетонунда өзүнүн хәбәрә олмадығы һалды бир ахунда сиғә едилән гадынын фақиәсиндән сәһбәт ачылып. Шаир белә һадисәләрлә тез-тез растлашырды. Бунларын һамысыны да гәләмә алып вә "Молла Нәсрәддин"ә көндөрирди. Онын сатира вә фелјетонлары бүтүнлүклә Шәрг әләминдә мөвчуд олан гејри-нормал әхлаг гәјдаларына, руһаниләрини үјдурдуглары шәриәт ганунларына, гадын һүгүгсузлуғуна гаршы бир ингилабдыр. Бу јазылары охујан һәр бир гадын орада өз сурәтини көрә биләрди. Чох тәәссүф ки, авам мүсәлман гадыны нә охујан, ә дә јазә билирди.

Әли Разинин истәји бу иди ки, Азәрбајчан гадыны азад вә хошбәхт олсун. Лакин азад чәмијјәтдә азад гадын ола биләрди. Бир һалда ки, вәтән өзү әсарәтдә, кәләликдәдир, онун өвладлары нечә азад ола биләрди?

Јалныз ингилаб јолу илә азад олмаг оларды. Чүнки азадлыг верилмир, алыныр, ган баһасына. Әли Рази дә бу јолу тутмушдур. Шаир өмрүнүн сонуна гәдәр бу амал уғрунда мүбаризә апарыр. Әгидәсиндән дәнмәјән Әли Разини елә буна көрә дә мөһв едирләр. Лакин әсл сәнәткар нечә заман өлмүр, гәлбләрдә јашајыр. Бир дә шаири јашадан онун әсәрләридир.

Әли Рази һәм шаир, һәм дә көзәл бир инсан кими өјрәнилмәјә, тәдгиг едилмәјә лајиг шәхсијјәтләрдәндир.

СӘҺӘР ОРУЧОВА

Бақы Довләт Университетинин мүәллимји

АЗӘРБАЈЧАН ФОЛКЛОРУНУН РУС ДИЛИНӘ ТӘРЧҮМӘ ВӘ НӘШР ТАРИХИНӘ ҮМУМИ БИР БАХЫШ

Азәрбајчан фолклору өз зәнкинлији, жанр мүхтәлифлији, мөвзу әһатәси, идеја-естетик гәјәси, кәркин, драматик сүжети, һәјәти мө'на вә маһијјәти илә олдуғча милли колоритә малик әдәби-бәдий сәрвәтдир. Азәрбајчан фолклору чох узун бир тарихи тәкамүл јолу кечмиш, милли бәдии тәфәккүрүн, үмумхалг тәфәккүрүнүн әсрләр боју бүтүн гатларыны әһатә етмишдир.

Халтын поетик тәфәккүрүнү, бәдии тәхәјјүлүнү өкс етдирән вә "халг билији", "халг һикмәти", "халг јарадычылығы" мө'на-

ларыны өзүндө өкс етдирөн фолклор төкчө бир милләтин, бир халгын сөрвөти өһатәсиндән чыхмыш, бәдии төрчүмөниң күчү вә гүдрәти илә дикөр халгларын да бәдии сөрвөтинә дахил олмушдур.

Бу чөһөтдөн Азәрбајчан фолклору һөмишә дигтөт мәркәзиндә олмуш, халгымызын тарихән кечдији ичтимаи-сијаси, сосои-ложи, чоғрафи ситусијалара ујғун оларағ фолклорумуз заман-заман әләгәдә олдуғумуз бу вә ја дикөр халгларын, милләтләрин дилләринә төрчүмә едиләрәк јајылмышдыр. Азәрбајчан фолклорунун төрчүмә тарихинә үмумиликдә нәзәр салсағ, мүштәрәк түрк фолклор абидәләриндән тутмуш, ајрылма вә мүстәгил голлар јаранан тарихи мөрһәләләрә гәдәр, һәмчинин ондан сонра әләгәдә олдуғумуз дикөр халгларын дилләринә төрчүмә едилмиш хејли фолклор материаллары илә гаршылашырығ; Чин, јапон, һинд, әрәб, славјан, Авропа халглары дилләринә Азәрбајчан фолклорунун марағлы нүмунәләринин төрчүмәси илә вә ја контаминасија јолу илә фолклорумузун сүжетләринин көчмөкчө хәтти илә таныш олдуғ.

Төкчө Авропада вә рус шәрғшүнаслығынын төрчүмә вә өјрәнмә мәктәбләринин бу саһәдәки монументал ишләри вә Азәрбајчан түрк халгынын монументал эпосларынын төрчүмәдә сәсләндирилмәси вә өјрәнилмәси бөјүк вә мөһтәшәм бир өрнөкдир.

Бу чөһөтдөн рус дилинә төрчүмә мәктәбинин өһатәли, зәнкин ән'әнәләри вә өрнөкләри мөвчуддур. Азәрбајчан фолклорунун – епик дастанларымызын рус дилинә төрчүмә проблемләринин ән ардычыл тәдгигатчыларындан бири олан проф. Е.Рәһимовә јазыр: "Һәгигәтән рус төрчүмә мәктәби дүнјада ән јахшы, өндә кедән төрчүмә мәктәбләриндән биридир. Русијада олдуғу кимн һеч бир өлкәдә төрчүмә нәзәријјәси вә төчрүбәси ән'әнәләринә белә јүксәк дигтөт ајрылмамышдыр. Истәр монархија илләриндә, истәрсә дә совет һакимијјәти дөврүндә һеч бир дикөр төрчүмә мәктәби белә јүксәк сәнәт нүмунәләри јаратмамышдыр." (1, с.177).

Истиснасыз оларағ бүтүн әдәбијјатшүнаслар Азәрбајчан әдәби-бәдин нүмунәләринин, о чүмлөдөн фолклор жанрынын рус дилинә төрчүмә тарихинин XIX әсрдән башладығыны дејирләр. Хүсусән, XIX әсрин сонларында Гафғазда вә Русијанын ичәриләриндә чап едилән рус дилли мөтбуатда Азәрбајчан фолклорунун, демәк олар ки, бүтүн жанрларына аид нүмунәләр - аталар

сөzləri, тапмачалар, лалалар, халг маһны мөтнлөри, әфсанә, ләтифә, нағыл вә дастанлардан нүмунәләр, "Короғлу" дастаны там шәкилдә әксәријјәти орижиналда вә һәм рус дилиндә, бир чоху еләчә рус дилиндә чап олунмушду.

Тарихдән мә'лумдур ки, XIX әсрин әввәлләриндә "Азәрбајчан халгыны зорла икијә бөлмәк кими тарихи әдаләтсизлик баш верди. Бу тарихи әдаләтсизлик нәтичәсиндә ваһид халг бөлүндү вә онларын һәр бири бир-бириндән фәргли социал-игтисади, сијаси вә мәдәни инкишаф јолуну дүшмәјә мөчбур олдулар." (2, с.205).

Рус империјасы учгарлары өз чајнағлары сахламағ үчүн, бураларда јерләшән халғларын тарихини, мәдәнијјәтини, милли хүсусијјәтләрини дәриндән өјрәнмәли олурду. Мүөјјән мә'нада бу империја сијасәти ишғал зонасына дүшмүш учгарлара мүсбәт тә'сирини көстәрирди. Хүсусән маарифчилик сүр'әтлә инкишаф едир, Азәрбајчанын бир сыра мәркәзи шәһәрләриндә рус-татар мөктәбләри, гызлар семинаријалары ачылыр, мөтбуат јаранырды. Хүсусән 1879-чу илдә Гори мүәллимләр семинаријасында татар шө'бәсинин дә ачылмасы мүтәрәғти һадисә иди. Бу тәһсил шө'бәси Азәрбајчанда јени зијалы төбөгәсинин јетишмәсинә шәраит јаратды. "Азәрбајчанын көркәмли маарифчиләри Ч.Мәммәдгулузадә, Н.Нәриманов, Рәшид бөј Әфәндијев, Һ.Маһмудбөјов, Ф.Көчәрли бу семинаријада вә Тифлиسدә Александровски мүәллимләр институтунда тәһсил алмышлар. Азәрбајчан дилиндә дәрсликләрин јаранмасы да (бура әләвә ет: фолклорун топланмасы, нәшри вә рус дилинә тәрчүмәси – С.О.) һәмин шөхсијјәтләрин адлары илә бағлыдыр." (2. с.222).

XIX әсрдә Тифлиسدә рус дилиндә "Тифлисски ведомости", "Кавказ", "Кавказски вестник", "Новое обозрение", "СМОМПК" вә с. бу кими рус дилли мөтбуат органлары јарадылмышды. Бу мөтбуат органларында Азәрбајчан фолклору ардычыл оларағ орижиналда вә рус дилиндә тәрчүмә чап едилирди.

Азәрбајчан фолклорунун мотивләриндән Русијанын ән исте'дадлы сәнәткарлары – А.С.Пушкин, М.Ј.Лермонтов, А.Бестужев-Марлински, А.С.Грибоједов, Ј.П.Полонски вә башгалары кениш истифадә етмишләр. Бу чәһәтдән А.А.Бестужев-Марлински вә М.Ј.Лермонтов хүсусилә фәргләнирләр. Онлар һәм фолклорумузун рус дилинә илк мүтәрчимләридир. А.А.Бестужев-Марлинскинин әсәрләриндә фолклорумузун алгыш, гаргыш, дуа, атмача кими архаик жанрлары, маһны мөтнләри, дини

терминләр, Азәрбајҗан антропонимләри, јер адлары вә с. илк дөфә тәрчүмә едиләрәк рус охучусуна чатдырылмышдыр. М.Ј.Лермонтов илк дөфә "Ашыг Гәриб" дастанынын сәрбөст тәрчүмәдә русчаја чевирмиш вә чап етдирмишди. (Бах: 3, с. 3-539; 4, с.3-168; 5. с.3-591).

Ј.П.Полонскинин Азәрбајҗан аталар сөзләрини топламасы вә тәрчүмә етмәси факты да олдугча мараглыдыр вә фолклорумузун илк тәрчүмәчиләри сырасында онун да имзасы дурур. (Бах: 6). О, "Акбар", "Татарка", "Старыј сазандар" әсәрләриндә бир чох Азәрбајҗан маһныларындан мисаллар кәтирмиш, "Ај Дадаш, атма даш" халг маһнысыны исә бүтүнлүкдә русчаја чевирмишдир. (Бах: 7, с.133).

С.Пенн, И.Шопен тәрәфиндән "Короғлу" дастанынын рус дилинә тәрчүмәси факты да XIX әсрин пајына дүшүр. (Бах: 1, с.3-253).

Азәрбајҗан фолклорунун рус дилинә тәрчүмә тарихиндә кичик жанрлары тәрчүмәси хүсуси јер тутур. Нағыллар, әфсанәләр, ләтифәләр XIX әсрдән үзүбәри рус дилинә ән ардычыл вә һәм дә кәмијјәтчә чох тәрчүмә олуна фолклор материалларыдыр. Илк Азәрбајҗхан нағылы ("Деревенная красавица") И.Сенқовски тәрәфиндән 1825-чи илдә "Полярная звезда" мәчмуәсиндә чап етдирилир. (8, с.108).

Бундан сонра Азәрбајҗан нағылларынын вә еләчә дә фолклорумузун диқәр жанрларынын ән чох вә ардычыл чап едилдији "СМОМПК" мәчмуәсидир. "Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа" адланан бу мәчмуә 1881-чи илдән нәшр олунамаға башламыш, 50 ил давам етмиш, 46 чилди чапдан чыхмышдыр. (Бах: 9, с.3-218).

Өлкәшүнаслыг характери дашыјан бу мәчмуәнин демәк олар ки, һәр нәмрәсиндә, һәр бурахылышында Азәрбајҗан шифаһи халг әдәбијјаты нүмунәләри (татар фолклору ады алтында - С.О.), хүсусән нағыллар, әфсанәләр, рәвајәтләр, маһнылар, нәғмәләр, аталар сөзләри вә мәсәләләри јерләрдән топланыб орижиналда вә рус дилиндә чап олуурду.

Бу фолклор материалларыны әсасән семинаријаны битириб Гафгазын, о чүмләдән Азәрбајҗанын мүхтәлиф јашајыш мәнтәгәләриндә чалышан јерли зијальлар вә руслардан ибарәт мүәллимләр топлајыр, јазыја кәчүрүр, паспортлашдырыр вә рус дилинә тәрчүмә едирдиләр.

Мүтәрәгги рус зијальларындан Н.Калашев, К.Никитин,

П.Востриков, П.Зелински, Б.Вениаминов, Г.Потанин, А.Захаров, А.Жакимов, А.Калашев, В.Жемелжанов, Јев.Баранов və башгалары Азәрбајҗан фолклору нүмунәләрини рус дилинә чевирмәкдә və онлары топламагда хүсуси хидмәт кәстәрмишләр. Бу просәдә, Азәрбајҗан фолклорунун топлајан və рус дилинә тәрчүмә едән бачарыҗлы милли тәрчүмәчи кадрлары да јетиширди. Бунлардан Маһмудбәј Маһмудбәјову, Рәшид бәј Әфәндијев, Сәфәрәли бәј Вәлибәјову, Тејмур бәј Бајрамәлибәјову, һәсән бәј Бағырову, Мирзә Вәлизадәни, Мир һашым Вәзирову, һүсәјн Мүфти Гајыбову, Фирудин бәј Көчәрлинскинин, Әфәндијевләр гардашларыны, Солтан Мәчид Әфәндијев, Ејнәли Султанову, Ағалар Гијасбәјову, Сәмәд Ачалову, һачы Кәрим Санылыны, Мәһрәли Мурадову və башгаларыны кәстәрмәк олар ки, бунлар зәнжин фолклорумузун һәм илк топлајычылары, тәдгигатчылары олмагла јанашы, һәм дә фолклору рус дилинә чевирән илк милли тәрчүмәчиләр идиләр. Буну гејд етмәк вачибдир ки, "СМОМПК"-да 1881-чи илдән 1899-чу илә гәдәр ики мин беш јүзә гәдәр нағыл, әфсанә, ләтифә və гејри фолклор нүмунәләри орижиналда və тәрчүмәдә чап едилмишдир. (10, с.373). Әлбәттә, бүтүн бу тәрчүмәли кәмил, мүасир сәвијјәли бәдди тәрчүмә кими гијмәтләндирмәк və там филологи тәрчүмә кими тәһлилә чәлб етмәк чәтиндир. Бунларын әксәријјәти мәтнин орижиналынын сүжетинә, мәзмунуна ујғун кәлән сәтри тәрчүмә сәвијјәсиндәдирләр. Лакин илк тәрчүмә факты кими олдугча гијмәтли və әһәмијјәтли нүмунәләрдир. Бу мәтнләр рус дилиндә сәсләнән илк тәрчүмә модели кими дә мараҗлыдыр.

XX әсрин әввәләриндә фолклорумузун топланмасы, өјрәнилмәси və нәшри јени бир системли ахара дүшсә дә, 20-чи илләрин орталарына гәдәр демәк олар ки, рус дилинә тәрчүмә фактына раст кәлмирик. Азәрбајҗан фолклорунун рус дилинә елми və системли тәрчүмәләри XX әсрин 20-чи илләриндән хүсуси бир күчлә башламышдыр. Бакыда ишләјән рус ориенталистләриндән М.К.Азадовскинин, А.П.Потселуевскинин тәрчүмә və фолклор ишинин өјрәнилмәсинин елми тәшкилиндә роҗлары бөјүк олубдур. (Бах; 11, с.19).

Азәрбајҗан фолклорунун топланмасы, нәшри, өјрәнилмәси və тәрчүмәси ишиндә 1923-чү илдә һәбиб Чәбијевин тәшәббүсү илә јарадылан "Азәрбајҗаны өјрәнмә və тәтәббә мәмијјәти" хүсусилә фәргләнир. Чәмијјәтин елми ишиндә көркәмли елмә мәдәнијјәт, маариф ишчиләри, јазычылар, ичтимаи хадимләр

иштирак едирдиләр. Бунларын арасында С.Ағамальюглу, Р.Ахундов, М.Гулијев, С.М.Әфәндијев, Ү.Һачыбәјов, Һ.Зејналлы, В.Хулүфлу, Т.Шаһбази, Ч.Мөммөдгулузәдә, Ә.Һагвердијев, С.М.Гәнизадә вә б. вар иди. Чәмијјәтин ишинә рус шәрһүнасларындан вә алимләриндән В.В.Бартолд, А.Н.Самојлович, Н.Ј.Марр, И.И.Мешшанинов, А.В.Багри чөлб едилмишдир.

Азәрбајчан фолклорунун русча сөсләнмәси тарихиндә бу илләрдә әһәмијјәтли фактлардан бири дә Л.Лопатинскинин А.Субһанвердизадә тәрәфиндән архивинин тәсвири иши иди. (12, с.223-241).

Л.Лопатинскинин бу зәнкин фолклор архивинин өсасында А.В.Багри 1930-чу илдә үч чилдлик "Фольклор Азербайджана и прилегающих стран" китабыны һазырлајыр. (13). Китабда гејд едилир ки, бурада верилән фолклор материалларынын әксәријјәти јерләрдә. ағыз әдәбијјатындан, нағылчылардан јерли дилдә топланмыш, сонра русчаја тәрчүмә едилмишдир. (13, с.17-19).

Бу китабда русчаја чеврилән Азәрбајчан нағыллары вә әфсанәләринин тәснифаты, группашдырылмасы, нө вахт, һарда, ким тәрәфиндән сөјләнмәси, ким тәрәфиндән јазыја алынмасы, тәрчүмәчиси кәстәрилмишдир. Сонралар бу елми принципләр чох тәәссүф ки, унутулмуш, Л.Г.Лопатинскинин вә А.В.Багринин мәтнләринин чоху исә мәнимсәнилмиш, һәтта тәзәдән азәрбајчанчаја чеврилиб, орижинал топлама мәтни кими тәгдим едилмишдир. Бу үч чилдијин јенидән кениш тиражла чап олунмасы бу гарышыглыға сон гојарды.

Фолклорумузун тәрчүмә тарихиндә А.В.Багринин 1935-чи илдә Москвада, Академијанын грифи илә нәшр олунан "Азәрбајчан түрк нағыллары" ("Азербайджанские-тюркские сказки") китабыдыр. Москвада нәшр олунан бу китаб һәм һөчминә, һәм нағылларынын вә әфсанәләрин сајына көрә ән ириһөчмли әсәрдир. Китабын сонунда изаһлар вә библиографија да верилмишдир. (14, с.3-663).

Үмумијјәтлә, XX әсрин 30-чу илләриндән сонра Азәрбајчан фолклорунун рус дилинә тәрчүмә тарихинин јени мәрһәләси башлајыр. Бу тәрчүмә тарихиндә рус тәрчүмә мәктәбинин совет дәврү дә адланыр. Бу мәрһәлә дә шәрти олараг ики јерә бөлүнүр: Биринчи 30-чу илләрин әввәлләриндән 60-чы илләрә гәдәр олан мәрһәлә ки, бу мәрһәләдә Азәрбајчан дилини билмәјән, фолклору сәтри тәрчүмәдән русчаја чевирән тәрчүмәчиләр апарычы олмушлар. П.Антоколски, А.Адалис, П.Панченко, К.Си-

манов, J.Долматовски, В.Байрамјан, И.Оратовски, С.Иванов, А.Плавник, бир аз сонракы мөрһөлөдө В.Гурвич, Т.Стрешневој, Д.Виноградов, Т.Спендиаров, J.Гранин вә б. бөјүк вә јарадычы тәрчүмөчилик фәалијјәти көстәрмишләр вә Азәрбајчан фолклорунун онларча нүмунәләрини русчаја чевирмишләр.

Икинчи: – 60-чы илләрдән башлајараг Азәрбајчанда һәр ики дили камил билән милли тәрчүмә мәктәби јараныр. Артыг бир сыра нөгсанлары мөвчуд олан сәтри тәрчүмә практикасы архи вә верилир. Азәрбајчан тәрчүмә мәктәбинин Ә.Шәриф, В.Гафаров, Б.Таһирбөјов, С.Мәммәдзаде, М.Вәкилов, В.Зайтсев, J.Гранин, Ч.Илдырымзаде, А.Ахундова, А.Һүсејнзаде, А.Зәһрабөјов, Ч.Шыхзаманов кими нүмајәндәләри фолклорун бүтүн жанрларыны – дастанлары, нағыллары, ләтифәләри, бајатылары, ашыг проејизјасыны, тапмачалары, мәрәсим нәғмәләрини, халг маһныларыны, мифләри, бешик нәғмәләрини, ушаг фолклоруну, фолклорун архаик жанрларыны – алгыш вә гаргышлары, овсунлары, сынамалары, андлары, дуалары вә с. оријиналдан русчаја јүксәк профессионаллыгла тәрчүмә едирләр. Бу тәрчүмәчиләр фолклорун рус дилинә тәрчүмәсинин һәм бәдии кејфијјет чәһәтдән, һәм дә жанр јенилији чәһәтдән тамамилә јени бир мөрһәлә јаратдылар. Бу, һәм үслубча, һәм јарадычылыг манерасынча, һәм тәрчүмә принципчә Азәрбајчан фолклорунун рус дилинә тәрчүмә тарихинин төмамилә јени бир дөврүдүр.

60-чы илләрдән башланан бу мөрһәлә 80-90-чы илләрдә өзүнүн апокејинә чатды вә кејфијјет дејишликлијинә уғрады. Елә буна көрә дә фолклорумузун тәрчүмә тарихиндә 80-90-чы илләр бүтүн јарадычылыг параметрләринә көрә әввәлки дөврдән фәргләнир, онун давамы олса да, јени бир мөрһәлә кими тәсниф едилир. Хүсусән, фолклорумузун илкин, архаик жанрларынын топланмасы, өјрәнилмәси вә нәшри ишләр бу мөрһәләдә баш верир. Тәрчүмәчиләрдән В.Гафаров, А.Ахундова, Б.Таһирбөјов, Ч.Шыхзамановун јарадычылыг фәалијјетләри бү мөрһәләдә хүсусән фәргләнмишдир. Бүтүн адларыны чөкдијимиз архаик фолклор жанрлары, бајатылар, классик ашыг проејизјасы, "Дәдә Горгуд"дан, "Короғлу"дан јени тәрчүмәләр, "Ашыг Гәриб", "Гачаг Кәрәм", "Гачаг Нәби" дастанларынын тәрчүмәләри, бүтүн ушаг фолклор жанрларынын нүмунәләри мәһз, 80-90-чы илләрдә адларыны чөкдијимиз тәрчүмәчиләр тәрәфиндән илк дөфә вә ја јенидән русчаја чеврилиб нәшр олунуб. Бу тәрчүмәләр тәрчүмәчилик нәзәријјесинин сон практик, әмәли, нәзәри принципләринә әмәл етмәклә баша кәл-

мишдир. Һәмчинин бу мәрһәлә кәләчәк тәрчүмә мәрһәләсинә кечид һазырламыш, жүксәк сәвијјәли тәрчүмә мәрһәләси үчүн фундаментал ярадычылыг ән'әнәси формалашдырмышдыр.

Беләликлә, мө'лум олур ки, Азәрбајчан фолклору XIX әсрин әввәлләриндән ардычыл олараг рус дилинә чеврилмиш вә бу күнүмүзә гәдәр кәлиб чатмыш, 175 иллик бир тарих әһәтә едир. Бу тәрчүмә тарихи боју чох бөјүк, зәнкин нәзәри, елми, тәчрүби тәрчүмә ән'әнәси јаранмыш, фолклорумузун өзүнәмәхсус тәрчүмә принципләри формалашмышдыр. Фолклорумузун русчаја тәрчүмә тарихи фактларын зәнкинлији, ардычылыгы, тәрчүмәчиләр мөктәбинин јаранмасы чәһәтдән мараг доғурур.

ӘДӘБИЈАТ

1. Рагимова Ә. Азербайджанские дастаны "Деде Коркуд" и "Кероглу" в русских переводах, Баку, Изд-во "Шур", 1997, с.253
2. Азәрбајчан тарихи, Бақы, "Елм", 1993, с.284
3. Бестужев-Марлинский. Сочинения в двух томах, т. 2. Москва, "Худож. литература", 1958, с. 539.
4. Бестужев-Марлинский. Молла Нур, (Азәрд дилиндә), Бақы, "Јазычы", 1988, с. 168.
5. Лермонтов М.Ю. Собрание сочинений в 4-х томах, т.2. Ленинград, "Наука": 1981, с. 591.
6. Орлов П.А., Я.П.Полонский, Рязань, изд-во "Учпедгиз", 1961, с. 162.
7. Каджаров В.Высокое искусство (Азәрбајджанские народные песни в русских переводах), "Литературный Азәрбајджан", 1980, №10
8. Садыхов М.З. Азәрбајджан в декабристской литературе. Диссертация. әлјазма һүгугунда, М.Ф.Ахундов адына Республика китаханасы, 1960, с.220
9. Әфәндијев Ә. Гафгаз әразиләри вә халгларынын тәсвиринә даир материаллар топлусу – СМӨМПК, библиография, Бақы, "Гартал", 1998, с.218
10. Гурбанов Ш. XIX әсрдә Азәрбајчан-рус әдәби әлағәлиринин инкишаф мәрһәләләри. Әсәрләри 3 чилдә, ч. 2. Бақы, Азәрбајчан Дәвләт Нәширјяты, 1970, с. 467
11. Алиев И. Становление Азербайджанской советской фольклористики (1920), Автореферат, Бақы, 1990, с. 24
12. Субханвердиханов А. Перечень и краткое изложение материалов по фольклору народов Азербайджана и прилегающих стран из наследия Л.Лопатинского, Известия Общества обследования и изучения Азербайджана, 1927, №4, с.493
13. Бағри А.В. Фольклор Азәрбајджана и прилегающих стран: в 3-х томах, т.1; т.2; т.3, Баку, Изд-во Аз. ГНИИ, 1930, с.303
14. Азәрбајджанские – тюркские сказки, Перевод, статьи и комментарии А.Бағрия, под общего редакции Ю.М.Соколова, Москва, Академия, 1935, с.668

МУСТАФА БӘЈ ӘЛИБӘЈОВ ВӘ ОНУН "МӘҢКӘМӘЛӘР ГАҒЫСЫНДА ТӨКҮЛӘН ГАНЛЫ ЈАШЛАРЫМЫЗ" ӘСӘРИ

Әсәрин јазылдығы тарих чаризмиң иртича илләрин тәсадүф едир. Һадисәләрин баш вердији мөкан исә о вахтлар Русијанын учгары һесаб олунаң Азәрбајҗан кәндидир. Һеч кәсдән кизли дејил ки, руслар азәрбајҗанлыларга савадсыз, авам халг кими бахыр, онларга истәдиқләри кими давранырдылар. Буна пјесин кедишиндә тез-тез раст кәлмәк одур. О дөврдә тәк-тәк зијалыларымыз, савадлыларымыз, тәһсил көрмүшләримиз варды ки, бу да зүлмәтдә бир нур тө'сири бағышлајырды. Тарихдән бәллидир ки, о вахтлар инсан һүгууларынын гөрүнмәси гајғысына галан аз иди. Мүсәлман дүнјасында әдаләт мөһкәмәси өвезинә шәриәт мөһкәмәләри фәалијјәт кәстәрирди. Онларга газылар башчылыгы едәрди. Ишә бахан она вериләш рүшвәтин муғабилиндә нәтичә сөјләјәрди. Ел арасында јаранан "Газынын јанына тәк кедән разы галар" зәрб-мәсәли дә о дөврләрдән галыб.

Азәрбајҗан Русијага илһаг едиләндән сонра онлар өз ганунларыны тәтбиғ етмәјә башладылар. Ајры-ајры бөлкәләрдә тәк-тәк мәктәпләр ачыб, мүсәлман ушәгларыны охумага чәлб етдиләр. О бири тәрәфдән дә молла мәктәпләри фәалијјәт кәстәрирди. Булар халгын маарифләнмәсинә көмәк едә билмирди. Чәһаләт, хурафат, наданлыг кетдикчә күчләнирди. Инсан һүгуулары тапданырды. Азәрбајҗандакы бу вәзијјәт Мустафа бәј Әлибәјову чох дүшүндүрмүш вә буна көрә дә "Мөһкәмәләр гаҒысында төкүлән ганлы јашларымыз" әсәринин јазылмәси зәурәти ортага чыхмышдыр. Бу фәачиәдә галдырылан проблемләр инди дә өз актуалдығыны сахламағладыр. XX әсрин әввәлләриндә гаршыја чыхан ичтимаи-сијаси, социал-игтисади, мөдәни вә милли мәсәләләрин бир чоху һәлә өз һәллини көзләјир. Бу мө'нада мүәллифин бөјүк узагкөрәнликлә әкс етдирдији һадисәләр мөһз мүасир дөврүн тәләбләри нөгтеји-нөзәриндән јанашылмәси даһа мөҗсәдәујҗун оларды. Јазычы бу мөвзуја өз тө'биринчә десәк "әдаләт диванынын муһакимәси үчүн" мүрачиәт етмишдир. Узун мүддәт мөһкәмәләрдә ишләјән М.Әлибәјов ди-

ванханаларда көрдүү өдалөтсизликләри, инсанлары учурума жуварладан, ана-балалары көзүяшлы гојан, бүтөвлүкдө халгы мөһвө апарыб чыхаран наданлыгы, чөһаләти, савадсызлыгы үрөк жангысы илө гөлөмө алмышдыр.

Мустафа бәј Әлибөјовун 1914-чү илдө јаздыгы бу алты пәр-дәли милли фачийәдө чаризмин өдалөт мөһкөмөләриндөки ганунсузлуг, рүшвөтхорлуг, гејри-инсани мүнәсибөт вө ејни заман-да мүсәлманларын авамлыгы, ганунлары билмәмөк учбатындан башларына көлөн фәлакәтләр, мөһкөмө гапыларында төкүлөн көз јашлары өз әксини тапды.

Јазычы шөрти олараг һадисәләрин баш вермө мөканынын Зәнбур кәнди олдуғуну көстөрир. Буна бахмајараг бизә мө'лум олур'ки, бир кәндин тимсалында мүәллиф үмумиликдө Азәр-бајчан халгынын фачиәсини әкс етдирмөјө мүвөффөг олмуш-дур. Һагт-өдаләтин тапдаланмасы елө лап әсәрин әввөлиндө һисс олунур. Өзләрини әзилән күтләнин мүдафиәчиси кими көстәрән шөриәт хадимләри илк нөвбәдө гануну өзләри по-зурлар. Молланын өлән адам һагтында шөһадәтнамә вермәмөси мәрһумун оғлуну чинајәтә сүрүкләјир. О, "приход" молласыны һөдөләјиб сәнәд алмаг үчүн үч нөфәр гочуја јүз манат пул ве-рир. Гочулардан бири дејир: "Һачы Әли Аббас ағанын өлмөји дөфтәрә дүшмөмөјинә көрө онун оғлуна молла шөһадәтнамә вермөјир. Дејир ки, шөһадәтнамә вермөји јухарыдан гадаған елөјибләр. О да бизә јалварды, биз дә кедиб приход молласыны һөдөләјиб шөһадәтнамә алдыг". Бурадан ајдын олур ки, бу јер-лөрдө зор ганундан күчүлдүр. Демөк, гочулар мејданларда ат ој-надыр, өлкә идарә олунмур. Бунларын әлиндән тәнкә кәлмиш јүзбашы: "А киши, халерадан, вурмадан да олса јохдур ки, бун-лар апарсын, чамаетын да чаны гуртарсын" – дејир. Рүшвөт ал-дыглары пулу бөрабәр бөлмөк истәмөјөн тамаһкар гочулар сон-да өдалөт мүһөкәмөсинин гапысыны дөјмәли олурлар. Мөһкө-мөдө судлардан биринин сөјләдији сөзләр гочларын ич үзүнү бир даһа ачыб көстөрир: "Бунлар гудурмуш ит кими бир-би-рини дағытмаға һазырдылар. Амма бир гарада вәј көрөндө си-чана дөнүб гачырлар".

Әсәрдөки һадисәләрин әсасыны Мөшәди Кәримин өлдүрүл-мөси хәбәри вө бунунла бағлы мөһкөмө просеси тәшкил едир. Көрбәләји Јармөһәммөд гардашынын өлдүрүлдүјү хәбәрини кәндхудаја јетирир. Кәндхуда вәзијјәти өјрәниб баш силистчијө ашағыдакы шөкилдө рапорт јаздырыр: "Чүр'өт илө јазыб сиз уча

олан аличәнаба мө'лум едирәм ки, август аяынын 24-дә һәмин 1889-чу ил тарихдә саат онда Зәнбур кәндиндә урус ушкала-сынын габагында хоруз дөјүшмөнин вәгдә түфәнк күүләси илә гәтл олунду. Мөшәди Кәрим Мөшәди Әли оғлу. Өләнин гардашы һәмкәндлиси гочубашы Мөшәди Һүммәтәли Кәрбәләји кәрим оғлуну мугәссир еләјир". Вә үстәлик әшјаји-дәлил кими хорузлары да силистчијә кәндәрир. Силистчинин тәәччүб едәрәк хорузлары кери гәјтәрмәси вә "чудак" демәси кәндхуданын наданлығындан хәбәр верир. Гочулардан горхан кәндхуда дејир: "Валлаһ мән өзүм дә онларын горхусундан пула-зада һәсрәтчә галмышам. Кәнддә һеч мәнә гулаг асан јохдур. Һәр нә олса, кедирләр гочунун јанына, дејәсән гочу буранын ханыдыр..."

Кәндхудадан бу е'тирафы кәстәрир ки, о вахтлар кәнд идарә олунмурду. Бундан истифадә едән дәләдүзлар һамысынын көзү габагында истәдикләрини едирдиләр. Һәттә сифаришлә адам да өлдүрүрдүләр. Зәнбур кәндиндә өлдүрүлән Мөшәди Кәрим дә беләчә гурбан кәтмишдир. Демәк олар ки, әсәрдә гәләмә алыннан һадисә о дәвр үчүн характерик олан чинајәт ишидир. Мүәллиф мәһкәмә јолу илә мәсәләнин бәдии һәллини вермәк истәмишдир.

Әсәрдә кәстәрилир ки, Мөшәди Һүммәтәлинин адамларындан рүшвәт алып Мөшәди Кәримин ганыны батырмаға чалышан силистчи дилманчы Галус аға кәндлиләри дилә тутуб ишин баш вермә сәбәбләрини өјрәнир. Кәндлиләрдән бири дејир: "Өлән Мөшәди Кәрим истәјирди мөним гардашымын гызыны алсын. Гардашым да вермирди. О да әдавәт едиб гардашымын гојунуну оғурлајыб, јүзбашыја он манат рүшвәт вермишди. Јүзбашы да гојун төјләдә ола-ола тутмујуб сонра иши пуч еләмиш иди. Гардашым да көрдү ки, гејрәт әлдән кедир, наәлач галыб гочу Мөшәди Һүммәтәлини чағырыб мин манат вериб кәдәни өлдүртдү. Гардашым куман еләјирди ки, јаман-јаман галаңда бир аз да вәкилләрә, силистчијә, дилманча, ора-бура пул төкүб өзүнү гуртарар. Чүнки өзүнүзә мө'лумдур ки, пул аландан сонра һәр нә истәсә еләјә биләр... Башына дөнүм, аға, валлаһ, бунларын һамысы кәндхуданын тәгсиридир".

Кәндлиләр рүшвәт пуллари Галус ағаја вердикдән сонра бир-биринә дејирләр: "Адә, пулу да вердик, арвад талагына да анд ичдик. Валлаһ горхурам бу Галус пуллари јејә, әлимиздән дә бир шеј кәлмәјә".

Көрүндүјү кими, кәндлиләр нә гәдәр авам олсалар да думан-

лы бейинлөрдө һәлә бир ишыг вар. Онлар шүбһәләнирләр. Демәк, дүшүнә билирләр. Лакин бир иш көрә билмәјөчөкләриндән горхурлар.

Фачиәдә тохунулан проблемләрдән бири дә чәмијјәтимиз үчүн сағалмаз дөрд олан рүшвәтхорлугдур. Мүәллиф рүшвәтхорлугу догуран сәбәбләри Мәчид бәјлә Галус ағанын сәһбәтиндә даһа габарыг шәкилдә үзә чыхарып. Мәчид бәј дејир: "А Гамус бәј. Кимдир билмәјән ки, силистчи дилманчы рүшвәт алыр. Һамы билир ки, бәдбәхт дилманчларын алдыглары ијирмитчә манат мөвачибдир. Ахыры да һеч бир шеј. Бизим гуллуғу муз елә бир гуллугдур ки, рүшвәт алсан да вај, алмасан да вај. Алмазсан, ачыннан өләрсән, мүтәссирләр дә сәндән ачыг едиб, өдавәт илә һагдан наһагдан әризә верирләр. Аланда да ган јијәләри әризә верирләр. Мүсәлманлар ки, бәјлә авамдырлар, һәр һалда мүтәссирсән, кенә алмамагдан алмаг јахшыдыр".

Әсәрдә шәриәт мөһкәмәси илә ганун мөһкәмәсинин дашыҗычылары гаршылашдырылып. Һадисәләрин кедишиндән ајдын олур ки, өзүнү шәриәт ганунларынын кешикчиләри сајан моллалар, дин хадимләри нәинки халгы ганунлара әмәл етмәјә сөвг едир, әслиндә елә өзләри бу ганунлары позурлар. Мүәллифин тәсвириндән белә нәтичәјә кәлмәк мүмкүндүр ки, әдаләт мөһкәмәләринин ичрачылары даһа дүзкүн мөвгедә дајанмышлар. Фырылдагы дәллалларын, јаланчы моллаларын пис әмәлләри әсәрдә Мирзә Мустафа бәјин дили илә ачыгламыр. О дејир: "А кишиләр, бу нә ојундур, бизим башымыза кәлир Биз мүсәлман нә вәгтә кими гәфләтдә галачагыг? Бизим елмимиз јох, мә'рифәтимиз јох, һәр кәс дә әглинә кәләни данышыр... Әдләт диванында өјләшиб иш кәсәнләрин һәр бириси елм, мә'рифәт вә вичдан әрбабларыдырлар. Һеч кәс о јәрдә һагы наһагта вермәз... Бир гәлик пул рүшвәт алмазлар. Бунларын адларына алынмыш пуллар сәрасәр јаланчы вәкилләрин, орталыгда кәзән дәллалларын вә белә-белә биинсаф вә бимүрвәт шәхсләрин чибинә дахил олур". Мирзә Мустафа бәј реал вәзијјәти олдуғу кими тәсвир едәрәк, ахунда хитабән дејир: "Бир тәрәфдән дә сизин кими әммамә моллалары чамаата пширо олуб, бизим елм саһиби вә мүгәддәс ахундарымызын адларыны рүсвај едиб, милләти авамлыгда, чәһаләтдә сахлајырсыныз". Мирзә судлар, прокурорлар арасында да тәк-тәк рүшвәт аланларын олдуғуну билдирир вә кәстәрир ки, "мешә чагталсыз олмаз. Һәркаһ араларында бир нәфәр хәтакар олубса, онун үмүмә дөхли јохдур".

Әсәрдә дигәти чөлб едөн мараглы мөгамлардан бири дө шаһидләрин диндирилмәси просесидир. Белә ки, мөһкәмәнин ке-дишиндә миллијәтчә рус олан Маријанын, ләзки Бабајын доғру, азербайҗанлыларын исә јалан ифадә вермәси јазычы төрәфиндөн табарыг шәкилдә нәзәрә чатдырылып. Бунунла да мүәллиф миллиәтин бир фәчиәсини дә үзә чыхармаға наил олмушдур. Халгымызын үмуми бәләсы олан наданлығы, керилији, мөвһуматы вә с. нагисликләри тәнгид етмәклә јазычы миллиәти гәфләтдөн ојатмаг, маарифләндирмәк идејасыны ирәли сүрмүшдур.

Фәчиәдә халгымызын характериндәки бәзи мәнфи чәһәтләр вә бу мәнфиликләри доғуран сәбәбләр ермәни Аршақын дили илә ачылып кәстәрилир. Азербайҗанлылардан алдыгы рүшвәт һесабыңа доланан бу ермәни вәкилинин сөзләри бизчә һәр бир азербайҗанлыны дәриндән дүшүндүрмәлидир. О дејир: "Гафғазын һәр бир шәһәриндә душтағаналар мүсәлман мүтәссирләри илә долудур. Биз дин үстә, миллиәт јолунду өзүмүзү гурбан едириксә, амма бу мүсәлманлар хоруз үстә, гојун үстә, гумар үстә вә чүрбәчүр чәфәнкијат үстә әдавәт төрәдиб гудурмуш чанавар кими бири-бирини наһаг јерә гырыб, пуч олуб газаматларда чүрүрләр. Будур, силистчидә, палатда, прокурорда, окружној судда, һәр јердә бахылан ишләрин јүздә дохсаны мүсәлман ишидир. Мүсәлман белә олмаса мәним кими вәкилләр ачындан гырыларды... Јүз мин дәфә шүкүр олсун ки, мүсәлманлар белә авамдырлар. Бу бизим чох хошбәхтлијимизир".

Фәчиәнин сонунда ајдын олур ки, гагилләр дүшүкләри мөһбәсдән хилас едә биләчәк бир гүввә јохдур. Төрәтдикләри чинајәтә кәрә гагил Мәшәди һүммәтәли вә мөһрик Фәрзалы Мөһәмәд оғлуна өмүрлүк һәбс чәзасы верилир. Јаланчы шаһидләрә исә чәзә верилмәк үчүн иш галдырылып. Буну кәрән кәндлиләр онлары алдадан дәлләлә: "Аллаһ сәнин евини јыхсын, бизим олан-галаңларымызы да алдын, дилимизи дә бағладын, гардашларымызы да кәндәрдин кәторжнија, арвад-ушағларымызы да мөһкәмәләр гапысында көзү јашлы гојдун" – дејирләр. Јазычынын кәндлиләрин дили илә ачыб сөјләдији бу фикирләр әсәрин әсас идејасыны үзә чыхарып.

Әсәрин сонунчу – алтынча пәрдәсини өзүнүдәрк сәһнәси аңдандырмаг олар. Онун көрүшүнә кәлмиш арвадыны салдат түфәңклә итәләјиб сөјөндә һүммәтәли сарсылыр, оғлу һәсәнин "Дәдә сән аллаһ даһа кәл кедәк евимизә" сөзләрини ағламагла гаршылајыр вә дејир: "Оғлум, һәсән, сәнә гурбан олум, кет

евимизе, анандан әл чәкмә. Јола чыхма. Дүшмәнләрим чохдур. Мәним қими бөјүмә, анана дежинән сәни охутсун, мәктәбә гојсун. Бәлкә јаман күнләрә галмајасан". Һүммәтәлинин бу сөзләриндән сонра онун тутдуғу бәд әмәлләрдән пешман олдуғунун јашадығы чөмијјәтин ону шикәст етдијинин, һөјәтын мө'насыны охумагда, маарифләнмәкдә көрдүјүнүн шаһиди олур вә белә бир бәдбәхт инсанын тәлјинә ачыјырыг.

Артыг һөбсдән гуртарачағына һеч бир үмид галмајан Һүммәтәли Аллаһ гаршысында бағышланмаз күнаһлар етдијини баша дүшүр вә "төвбә, Илаһи, төвбә!... Даһа мәнә дирилик һарамдыр" гәрәрына кәләрәк, синәсиндән бычагла вуруб өзүнү өлдүрүр.

Фәрзалы да пул вериб чинајәтә сүрүкләдији гатилин һәрәкәтләрини тәкрат едир. Әсәр фақиәли бир сонлугла гуртарыр. Бунунла белә бурада ирәли сүрүлән проблемләр бу күн дә өз актуаллығыны сахламагдадыр.

Мустафа бәј Әлибөјовун бу драмы милли әдәбијјатымызда инсан һүгүтларынын мүдафиәсинә, ганунларын алилијинә, мүгәддәслијинә, онун горунмасына һәср едилмиш илк әсәрләрдән биридир. Шүбһә јохдур ки, "Мәһкәмәләр гапысында төкүлән ганлы јашларымыз" әсәри кәнчләрин һүгүт тәрбијәсиндә дә мүнүм рол ојнајачаг.

АРАЗ ӘСӘДОВ
Низами адына Әдәбијјат
Институтунун диссертанты

ГАЗИ БҮРҲАНӘДДИН ПОЕЗИЈАСЫНДА ГӘҲРӘМАНЛЫҒА ЧАҒЫРЫШ

Түркдилли поезијанын инкишафында хүсуси јери олан Гази Бүрһанәддин јарадычылығы мәфкурә вә мөвзу чөһәтдән олдуғча рәнкарәнқдир. Шаирин истәк вә арзуларыны әкс етдирдији мүбаризә руһлу ше'рләриндә мәгсәди халғыны мөрд, мүбариз, вәтәнини азад көрмәк истәји олмушдур. Онун инсанлары дөјүшә сәсләјән ше'рләриндә гәһрәмәнлыг кечмишимиздән, гәһрәмәнлыг дастанларымызын абу-һавасы дујулур, лирик, ашиганә гөзәлләриндән "Лејли вә Мөчнун", "Таһир вә Зөһрә", "Әсли вә Кәрәм", "Ашыг Гәриб" вә с. кими сәдагәт вә вәфанын, кәзәллик вә паклығын әтри кәлир. Билдијимиз кими Гази Бүрһанәддин

нөддинин өмүр жолу вө жарадычылыгы мүбаризэ түрк халгы илө сыхы багы олмушдур. Төбии ки, бу мүбаризөлөр , гөһрөманлыгылар, дөүш сөһнөлөри шаирин диванында јер алыб вө охучуну заман-заман мүбаризэ апармаға сөслөјиб. Бирлијө чагырыш руһлу ше'рлөрө халгымызын фолклор өрнөклөри олан мөрасим вө мөвсүм нөгмөлөримиздө раст кәлириксө, сонрадан бу нүмүнөлөрө ири һөчмли дастанларымызда көрүүрүк. Гөдим заманлардан инсанларын бир иш көрмөк истөјөркөн өлбир ишлөмөлөри, сонралар јағы дүшмөнлөрө гаршы бирликдө мүбаризэ апармаг вө с. бу кими идејалар Гази Бүрһанөддин жарадычылыгынын әсасыны төшкил едөн мүһүм амиллөрдөн биридир. Халгы мүбаризөјө сөслөјөн дүшмөнө гаршы бирликдө мүбаризэ апармағы төрөннүм едөн "Дөдө Горгуд" дастанында икидлөрө мүрачиөтлө "алп икидлөр, бөј икидлөр!"Икидләрим, галхыб јериниздөн дурун", "Һөј икидим, бөј икидим!", "Һөј галх достум, јолдашым! Гурбан сизө мәним башым"вө с. кими чагырыш формасына Короғлунун нө'рөсиндө төсадүф едилер. "Һајды, делилөрим бу күн дөүш күнүдүр"— кими ифадөлөр дө һәр ики гөһрөманын чагырышы дөүшө, дүшмөнө гаршыдыр. Бу типли ше'рлөрө Гази Бүрһанөддин жарадычылыгында да төсадүф олуноур.

**Кечди кечән вар исә, дөвран будур,
Шимди гопан чанлара чөвлян будур,
Кимдө ки, вар исә кәлсүн ортаја,
Кизләмөк пәс нө үчүн, мејдан будур (с.621).**

Шаир өз гөһрөманларыны мүбаризөјө, дөүшө сөслөјир, артыг һүнәр көстөрмөк вахтынын чатдыгыны нүмајиш етдирмөк заманын јетишдијини сөјлөјир. Халгымызын мүбаризөлөрлө долу гөһрөманлыгындан, данышан көркөмли әдөбијјатшүнас М.Ариф јазыр: "Вөтән јолунда һөлак олан гөһрөманлар бөшөријјетин сөадәти јолунда һөлак олан гөһрөманлардыр. Буна көрө дө онлар өлмөздилөр, онлар халгларын гөлбиндө, дилиндө, нөгмөсиндө јашајачаглар".¹

Шаир "Суфилөрин дилөки меһраб, намаз", "Әр кишүнүн арзусу мејдан болур" вө ја "һөлө, еј нөр, күкрөвү мејданы ал", "Ким бу дөм өрөнләрин мејданыдыр" демөси илө суфилөр үчүн меһрабын, намазын нө гөдөр мүгөддәс әһөмијјети олдуғу кими,

1. М.Ариф. Азәрбајчан халг әдөбијјаты. Бакы, 1958, с. 72.

гәһрәман үчүн дә икидлик көстөрмәјин, мејдана атылыб чәнк етмәјин. бир о гәдәр бөјүк әһәмијјәтә малик олдуғуну вурғулајыр. Халг әдәбијјатымызын бир һиссәси олан гәһрәманлыг нәғмәләриндә икидлик, чәнкавәрлик вә вәтәнпәрвәрлик руһу илә долу олан халгы һәмишә јаделлиишғалчыларә вә јерли һакимләрә гаршы мүбаризәсијлә сәсләмишдир.

Фолклорумузда тәрәннүм олуан икидләр халгын милли, севимли гәһрәманлары олмушлар. Халг онлары заман-заман јаддашында севәрәк горујуб сахламыш, онлара мүтәддәс бир варлыг кими бахмышлар. Әз арзу вә истәкләрини, севжи вә диләкләрини вә бу гәһрәманларын дили илә вермиш, үмид вә ничатларыны онлардан диләмишләр. Халгын ичәрисиндән чыхан белә гәһрәманлар чәсур, чәнкавәр, мәғлубедилмәз, һәмјдан гүвәтли бир варлыг кими халг тәфәккүрүндә формалашыб өзүнә јер салмышдыр. Белә икидләр һәм дә илаһидән гәһрәманлыг веркиси верилиб, онлар садә халг үчүн әдаләтли, залым дүшмән үчүн исә амансыздырлар. Гази гәһрәманлары да өз улу кечмишиндән гита алыб, онлар кими мүбаризә апарыблар:

Шаир бир ше'риндә дејир:

**Әрәнләр өз јолунда әр тәк кәрәк,
Мејданда әркәк киши нәр тәк кәрәк,
Јахшы-јамай, гаты јумшах олса хош
Сәрвәрәм дејән кими әркәк кәрәк.**

Мүбаризә руһуну әкс етдирән бу ше'рдә шаир икид, мәрд вә горхмазлары јалныз киши, әр адландырыр. Дејүшә нәр кими атыланлары кими, сәрвәр икид һесаб едир.

**Әрәнләр мејданларда чөвлан едәр,
Дүшмәнүм ели сару сејран едәр.**

Шаир Азәрбајчанда "Диван"ынын тәртибчиси вә өн сөзүн мүәллифи олан проф. Ә.Сәфәрли онун гәһрәманлыг ше'рләриндән бәһс едәрәк јазыр: "Икидлик, баһадырлыг, мотивләри Гази Бүранәддинин поезијасында чох габарыгдыр. һәјаты дејүш вә гәһрәманлыгда кечиб кедән шаир әрәнләри, икидләри дејүш мејданына чағырыр, һагг-әдаләт уғрунда вурушларә сәсләјир, дөшәкдә өлән икидләри мурдар сајыр"¹

1. М.Ариф. Гази Бүранәддин. Диваны. Ә.Сәфәрли. 1988. сәһ.10.

Өзүнү алшах көрөн сардар болур,
Энэлһэг дә'ви ғылан бәрдан олур,
Өр одур һагт јолуна баш ојнаја,
Дөшәкдә елән јикид мурдар болур.

Дөјүшө јола дүшән икидләрин дөјүш өзмини артырмаг, гәһ-рөманлара төпөр вермәк, онлара јардымчы олмагда харичи амилләрин дә бөјүк ролу олмушдур. Онлар гәһрөманлара руһ вериб, онлары дөјүшө руһландырмышдыр. Белә амилләрдән сазын, сөзүн, гопузун гүдрәти данылмаздыр. Бу барәдә М.Гасымлы јазыр: "дөјүш мејданында ашыглары охудуглары гәһрөманлыг нәғмәләрини мүшајет едән саз һавалары да мө'нөви төпөр, дөзүмлүлүк, өзмкарлыг, дөнмәзлик руһу јарадан мелодик тәр-кибә маликдир".¹

Бә'зән гәһрөман өз тәрәф мүғабилинә күчүнү көстөрмәк үчүн ону "кимдә ки вар исә кәдсүн ортаја", "кизләмәк пәс нә үчүн мејдан будур" дејөрәк, ону дөјүшө чағырыр, бу дөјүшдә ки-мин һаглы, кими һагсыз олдуғу бәлли олачағыны дејир. Шаир вердији сөзә әмәл етмәк үчүн кениш мејдан олдуғу вахты чат-дығыны дејир: "Әрәнләр чөркәсиндә дејилән сөз, јеринә јетмәк кәрәк мејданда" вә ја "әрәнләр чөркәсиндә сөз сөјләмәк, Фи'л-мәсәл чүн зирәвү Кирман болур", шаирин белә гәһрөманлары Дәдә Горгуд әрәнләрини хатырладыр. Бундан башга шаир әр кишиләрин, мәрд икидләрин көрдүјү ишиндә әранә, гәһрөман-лыг һесаб едир. Онлары дөјүшдә нәрә, гаплана, аслана бәнзәт-мөклә көрдүкләри ишин, гәһрөманлығын характерини даһа е'чазкар едир. Онлары охучунун нәзәриндә өлчатмаз инсан сә-вијјәсинә галдырыр. Шаир дејир:

Әрәнләрин һәр иши әранәдүр,
Гапланлар тутдуғу иш ширанәдүр.

Вә ја:

Отануздан чыхыбан гора ғылынч
Дүшмәндән көн илләри аласудур.

Шаирин гәһрөманы бә'зән көрүндүјү ишләрлә өјүнүр, үрө-јиндән кечәнләрин арзу кими јеринә јетмәсинә мејдан истәјир.

1. М.Гасымлы. Ашыг сәнәти. Б., 1996. сәһ.152.

**Дөрдүмүзүн һәг билүр дөвасыны,
Табагда көрдү дүшмән бәһасыны,
Сидг илә оху гылынч урурысах,
Гопаралум Мисир ели гајасыны.**

Бә'зән дә "һәлә еј нәр, күкрөвү мејдани ал" дејән шаир өз гәһрәманына ејүнмејин тез олдуғуну демәклә ону сәбрли, ол-маға, тәмкинә дә вәт едир, халг дилиндә "әввәл архы кеч, сонра бәрәкаллаһ сәјлә" дејимини јада салыр. Гәһрәман өз икид-лијинә о гәдәр күвәнир ки, һәтта Мисир елинә һүчум едир, онун дашыны-гајасыны гопармаг истәјир. Азәрбајчан халгынын гәһрәманлыг дастаны олан "Короғлу"да бу типли ше'р өрнәк-ләринә гәһрәманын дилиндә раст кәлирик.

**Миндим Гыратын белинә,
Каш ки, дүшмән јүз олајдым.
Чәкәндә Мисри гылынчы,
Дәрә-тәпә дүз олајды.¹**

Һәјат вә дөјүш јолу Газы Бүрһанәддин өмүр јолуна бәнзәјән халгымызын гәһрәман оғлу Ш.И.Хәтаинин дә поезијасында белә ше'р нүмунәләри вар.

**Илаһи, гылынчым ити гыл мәним,
Ки кәссин өнүмдән кәлән дүшмәни**

Вә ја:

**Чидамы әлимдә сәррафраз гыл!
Гачарсам узун өмрүмү аз гыл!
Чидамы әлимдә һәсудә јүкүрт!
Үзүмә түпүрмә, лешимә түпүр!
Гәним ејлә мана отуз мин әри!
Ки, Рүстәм тәк ола, онун һәр бири!
Үч мејдан һәвәсинә аһәнк едәм!
Олар кәлсә јалгыз она чәнк едәм.²**

Шаһ Исмајыл Хәтаидән кәтирдијимиз бу нүмунәләрдән кө-рүнүр ки, шаһ аллаһдан гылынчынын ити олмасыны, дүшмәнин башыны сәрраст кәсмәсини, мејдандан гачарса өмрүнүн азалма-сыны, өкәр дөјүшдән гачарса өлүсүнә түпүрмәсини арзулајырса,

1. Короғлу, Бақы, с. 19.

2. Ш.И.Хәтаи. Диваны. Б. 1976. с. 45.

дикөр тәрәфдән онунла дөјүшмөјө Рүстәм Зал кими пәһләнан кәлмәсини арзулајыр. Чүнки гәһрәман мәһз белә чәнкавәрлә өз гәһрәманлығыны даһа ајдын нүмајиш етдирә биләр. Шаһ Исмајыл Хәтаинин бу гәбилдән олан гәһрәманлыг руһлу ше'рләриндән бәһс едән көркәмли алим Һ.Араслы јазырды ки, "нөгмәләри фатәһлијиндән, дин шүары алтында ишғалчылыг нијјәтиндән ирәли кәлсә дә, гәһрәманлыгдан, икидикдән бәһс олу-нурду".¹

Түркдилли ше'римизин инкишафында бөјүк эпоха јарадан Газы Бүрһанәддин ше'ри сонракы илләрдә анадилли поезија-мызын инкишафында бөјүк вә әһәмијјетли рол ојнамышдыр.

АФӘТ ГӘДИРОВА

*ЕА-нын Низами адына Азәрбајчан Әдәбијаты
музејинин елми әмәкдашы*

АЗӘРБАЈЧАН МИЛЛИ ДРАМАТУРКИЈАСЫНДА РОМАНТИК ГӘҺРӘМАН АХТАРЫШЫ

Мә'лум олдуғу кими, Азәрбајчан милли драматуркијасынын јаранмасы тарихи Мирзә Фәтәли Ахундовун ады илә бағлыдыр. Бу бөјүк әдәби сима шаир, публисист, маарифчи, нәзәријјәчи алим олмагла јанашы драматуркијамызын әсасыны гојан шөх-сијјәт кими Азәрбајчан әдәбијаты тарихиндә өзүнәмөхсус јер тутур.

Истәр драматуркијамызын баниси М.Ф.Ахундовун јарадычылығында, истәрсә дә Азәрбајчан әдәбијатынын көркәмли сималары олан Нәчәф бәј Вәзиров, Әбдүррәһим бәј Һагвердијев, Нәриман Нәримановун вә б. јарадычылығында романтик гәһрәман јарадылмасы чөһдләри мүхтәлиф сәнәткарлыг көрүшләри шөклиндә тәзаһүр етмишдир.

Бәлидир ки, һәм милли драматуркија тарихимиздә, һәм дә М.Ф.Ахундовун өз јарадычылығында илк драматуржи әсәр сајылан "Һекајәти-молла Ибраһимхәлил кимјакәр" комедијасынын гәһрәманы һачы Нуру драматуркијамызда јарадылан зијалы образларын илк нүмунәсидир.

М.Ф.Ахундовун дикөр комедијаларындакы Бајрам ("Һекајә-

1. Һ.Араслы. XVII-XVIII әср Азәрбајчан әдәбијаты тарихи. Б. 1996. с.47.

ти-хырси-гулдурбасан"), Тејмур ага ("Сәркүзәшти-вәзири-хани-Ләнкәран") образлары ағыллы вә чәсарәтли мөвгәләри илә сечилирләр.

Азәрбајчан драматуркијасында даһа сонралар јаранан романтик типли гәһрәманлар ичтимаи һәјатда даһа фәал көрүнүрләр. Әкәр һачы Нуру јалныз чәмијјәтдәки ејбәчәрликләри кәстәрәрәк тәнгид едирдисә, Фәхрәддин (Н.Вәзиров "Мүсибәти-Фәхрәддин"), Фәрһад (Ә.Һагвердијев "Бәхтсиз чаван"), кими романтик гәһрәманлар ичтимаи мүһитә, чәмијјәтдә көһнә феодал гәјда-ғанунлары илә јашајан инсанларын әталәтли шуурларына әсаслы тә'сир кәстәрмәјә чалышырдылар. Онларын тәбиәтиндә романтик гәһрәмана хас олан кејфијјәт, дөврүн һагсызлыгыларына гаршы үсјанкарлыгы һисси (зәиф шәкилдә олса да) өзүнү кәстәрир. Мәһәммәд ага, Әмәр (Н.Нәриманов "Наданлыг"), Фәхрәддин (Н.Вәзиров "Мүсибәти-Фәхрәддин"), Фәрһад (Ә.Һагвердијев "Бәхтсиз чаван") кими романтик типли гәһрәманлар јашадыгылары дөврдә чәмијјәтин инкишафына әнкәл олан манеәләрә гаршы чыхыр, бу манеәләри дәф етмәјә чәһд кәстәрирдиләр. Бу гәһрәманларын дүшүнчәсинә көрә, чәмијјәтин инкишафына мане олан сәбәбләридән бири дә мөдәни керилик иди. Бу факты мүәллифләрин маарифчи көрүшләри илә әлағәләндирән тәнгидин фикринчә: "Һ.Б.Зәрдаби, Н.Вәзиров, Ч.Мәммәдгулузадә. Ф.Көчәрли. С.С.Ахундов вә башгалары халгын зүлм вә әсарәт зәнчириндән хиласы үчүн милли керилији арадан галдырмаға, маариф вә мөдәнијјәти тәблиғ етмәјә чидди сә'ј кәстәрмишләр. Онларын ичтимаи һәјата мүнасибәтләри әдәби-бәдии јарадычылыгыларында өз ифадәсини тапмышды".¹

Нәриман Нәримановун "Наданлыг" пјесиндәки Мәһәммәд ага вә Әмәр образлары да јашадыгылары дөврдә халгын тәрәгги вә ничат јолуну јалныз маарифдә, мөдәнијјәтдә көрүрдүләр. Тејмур Әһмәдовун мүлаһизәсинә көрә: "Мә'нәви сыхынты вә тәрәддүд о дөврдә кәндләрдә мүәллимлик едән кәнчләрин әксәријјәтиндә, һәтта семинаријаны битириб Гызылһачылы кәндиндә јеничә мүәллимлијә башлајан Нәриманова да јад дејилди. Әлбәттә, о чәһәтдән Нәриманову Мәһәммәд ага образынын прототипи һесаб етмәк олар, чүнки онларын тәлејиндә охшар чәһәтләр чохдур".²

1. Т. Әһмәдов "Н. Нәримановун драматуркијасы", Бақы, Елм, 1971, сәһ. 6

2. Јенә орада. сәһ. 62.

Милли әдәбијат тарихимиздән мә'лумдур ки, Азәрбајҗан әдәбијатында фәтиә жанры комедијадан тәхминән әлли ил сонра мејдана кәлмиш, милли әдәбијатымызын кәркәмли нү-мајәндәси Нәчәф бәј Вәзиров 1896-чы илдә "Мүсибәти-Фәх-рәддин" әсәри илә фәтиә жанрынын әсасыны гојмушдур.

"Мүсибәти-Фәхрәддин" әсәринин гәһрәманы Фәхрәддин Алманијада тәһсил алараг бәјүк арзуларла вәтәнинә гајыдан кәнч зијальдыр. О, арзуларынын бир гисмини һәјата кечирир, хејријјәчилик ишләри илә мөшғул олур – өз хәрчи илә мәктәб вә хестәхана ачдырыр, бағ салдырыр, кәндә мүәллим вә һәким кәтирир. Лакин Рүстәм бәј Фәхрәддинин аиләси арасында һәкм сүрән ган әдавәти онун хејирхаһ әмәлләрини јарымчыг гојур. Фәхрәддинин маарифчилик идејалары феодал мүнәсибәтләрин, өзү исә һәмин әдавәтин гурбаны олур.

М.Ф.Ахундов, Н.Нәриманов, Н.Вәзиров јарадычылығында раст кәлдијимиз һәмин маарифчи кәнчләр нәслинин бир нүмүјәндәси дә Әбдүррәһим бәј һагвердијевин "Бәхтсиз чаван" әсәриндәки Фәрһад сурәтидир.

Јашамынын мә'насыны јалныз чәмијјәтә лазымлы, фәјдалы бир инсан олараг чалышмагда кәрән Фәрһад өлүмү фәјдасыз јашамагдан үстүн тутур. Пуч олан арзулары илә бәрәбәр Фәрһад өзү дә мөһв олур.

Драматуркијамызын тәшәккүл вә инкишаф мәрһәләләрини нәзәрдән кечирдикчә марағлы фәктя, романтик гәһрәман сурә-тинин даһа уғурла ишләнмәси фәкты илә үзләширик. Бу бахым-дан Азәрбајҗан драматуркијасынын өлмәз әсәрләриндән бири, Чәлил Мәммәдгулузадәнин мөшһур "Өлүләр" әсәринин гәһрә-маны Искәндәр ән марағлы тракикомик сурәтләрдән биридир. Әкәр М.Ф.Ахундовун гәһрәманы Шаһбаз бәј ("Һекајәти Мүсјә Жордан вә дәрвиш Мөстәли шаһ") Парисә кетмәк арзусу илә јашајыр, буна наил ола билмирсә, Искәндәр артыг Франсада тәһсилини баша вурараг вәтәнинә дәнмүш кәнч зијальдыр. "...Искәндәр наданлығын, чәһаләтин нәјә гадир олдуғу јахшы билдији үчүн фәхрәддинләр, фәрһадлар кими ачыг чыхышлар етмир, һәдәфинә гаршы мүбаризәдә чох чевик, дәјишкән үсул-лардан истифадә едир, даһа чох ејһамла, Езоп дилилә даны-шыр".¹

1.Х.Әлимирзәјев "Проблемләр вә характерләр драматуркијасы", Бакы, 1979, сәһ. 42.

Көрүндүү кими, М.Ф.Ахундов, Н.Нәриманов, Н.Вәзиров, Ә.Ҳагвердијев, Ч.Мәммәдгулузадә драматургијасында нәзәрдән кечирдијимиз Һачы Нуру, Мөһөммәд аға, Өмөр, Фөхрөддин, Фәрһад, Искәндәрин хошбөхт һәјат һагтындакы арзулары мөвчүд чәмијјәтин һанунларынын мүғавимәтинә раст кәлән арзулардыр. Бу гәһрәмәнлар һисмән дә олса, онлары өһатә едән мүһитә тә'сир кәстәрмәјә чалышыр, буна наил ола билмәдикдә бәдбинләшир, елә илк зәрбәдән мүвәзинәтләрини итириб руһдан дүшүрләр. Өзләри чисмән мөһв олсалар да, бәшәри арзулары јашајыр.

Азәрбајҗан әдәбијјатында XX әсрин әввәлләриндә төшөккүл тапан романтизм чәрәјанынын нүмајәндәләри Һ.Чавид, М.Ҳәди, А.Сәһһәт, А.Шаиг, Ч.Чаббарлы вә башгаларынын јарадычылығына М.Ф.Ахундовун, Н.Вәзировун, Ә.Ҳагвердијевин бөјүк тә'сири олмушдур. Академик М.Чөфәрин гејд етдији кими: "XX әср Азәрбајҗан романтизми илә реализми арасында учурум олмамышдыр. Јә'ни бу романтизм реализмә гаршы олмамышдыр, әксинә дөврүн ән габагчыл әдәби чәрәјаны олан реалист үслубдан мүсбәт мә'нада тә'сирләнә-тә'сирләнә инкишаф етмишдир. Романтикләрдә варлыға тәнгиди мүнасибәтин күчлү олмасы бир тәрәфдән дә тәнгиди-реалист әдәбијјатынын тә'сири илә әлағәдардыр. Романтикләрин һамысында реализмә, реалист јазычылара јахшы мүнасибәт варды".

Һүсејн Чавидин "Ана" мәнзүм драмы мөвзусунда ишләнмәси, еләчә дә дил-үслуб хүсусијјәтләри е'тибарилә бу күнүмүздә дә әдәби дөврүн тәләбинә чаваб верир. Әсәрдәки һадисәләр Дағыстанда чәрәјан едир. Сәлма ананын оғлуну өлдүрән Мурад һеч өзү дә билмәдән ананын евинә сығыныр. Әввәлчә һәр шејдән хәбәрсиз олан ана оғлунун гәтилини үрәкачыгылыгы илә гонаг кими гәбул едир. Лакин сонрадан онун өвладынын гәтили олдуғуну билдикдә гәлби интигам һисси илә алышыб јаныр. Адәт-ән'әнәјә көрә гонаға гаршы олан еһтирам һисси, ананын кечирдији һиссләрдән данышмаға мөчбур едир. Сәлма ана Мурадын күнаһыны бағышлајыр. Ананын гәлбиндәки јүксәк инсани һиссләр гәләбә чалыр. Әсәрдә инсанпәрвәрлик идејаларынын романтик тәрәннүмү верилмишдир.

Аз гала һамыја бәлли олан һәгигәтдир ки, "Шејх Сән'ан"ын мөвзусу рәвәјәтләрдән көтүрүлсә дә, романтик шаирин гәләмин јени мә'на кәсб етмишдир. Гәдим әфсанәдә руһани Сән'аны мөһәббәтин күчү донуз отаран бир асијә, динсизә чевирдији

тәсвир олунурса, Чавидин әсәриндә о, илаһи мөһәббәт мәфһумуна, азад ешг чарчысына чеврилир.

Сән'ан еркән јашларындан динә мараг көстәрир. Онун бу марағыны көрән Шејх Кәбир Сән'ана даһа артыг дигтәт јетирир вә һәтта гызы Зәһра илә Сән'анын мөһәббәтинә белә мане олмур. Лакин кетдикчә Сән'анын дини көрүшләриндә төбәддүлатлар мејдана кәлир. Онда илаһи ешги, нури һәгги тапмаг истәји јараныр. О, артыг Хумарын хәјалыны көрүр вә онун сорағы илә Күрчүстана јола дүшүр. Хумарын мөһәббәти наминә өз дининдән дөнүр, бојнуна хач асыр, донуз отарыр, аз гала мүгәддәслик нүмунәси олан, дини еһкамлара сәчдә едән Сән'ан, Хумарын јолунда һәр шејдән, һәтта мәсләкиндән дә дөнүр.

Һ.Чавидин башга бир әсәринин, "Иблис" фәчиәсинин гәһрәманы Ариф хәјалпәрвәр бир кәнчдир. Һәлә ушаглыгдан бүтүн јахынларыны итирмиш Ариф дөһшәтләрлә, фәлакәтләрлә нәтичәләнән мұһарибәләрә, јерсиз инсан иткиләринә, гырғынларга гаршы чыхыр. Арифә көрә, дүнјада бүтүн шәр ишләрин, һагсызлыгларын әсл сәбәбкары Иблисдир. О, дүшүнүр ки, Иблис инсанларын гәлбинә кирәрәк онлары ган төкмәјә, чинајәт-кара, пис әмәлләрә тәһрик едир. Лакин Ариф нә мүбаризә апардығы һәдәфи, нә дә бу мүбаризәнин васитәләрини мүәјјән едә билмир.

Ајрыча гејд етмәјә еһтијач вардыр ки, милли драматуркијамызын романтик гәһрәман јарадылмасы ән'әнәләри мөһз Һ.Чавидин јарадычылығы илә зәнкинләшмишдир.

Романтик гәһрәман типинә вахташыры мүрачиәт Абдулла Шаигин дә јарадычылығыны сәчијјәләндирән хүсусијјәтләрдән биридир. Драматуржи јарадычылығында ајры-ајры классик әсәрләрин мотивләриндән бачарыгла истифадә едән А.Шаиг "Алданмыш улдузлар" вә "Нүшабә" пјесләриндә М.Ф.Ахундовун "Алданмыш кәвакиб" повестинин, Низаминин "Искәндәр-намә" поемасынын мотивләриндән бәһрәләнмишдир.

Нәзәрдән кечирдијимиз әсәрләр вә һәмин әсәрләрин гәһрәманлары кими тәзаһүр тапан сурәтләр мүәјјән мө'нада онларын әдәбијјатымызын ајры-ајры мөрһәләләриндә төшәккүлү вә инкишафы илә мө'наланыр. Бурада романтик гәһрәман образларынын әдәби ишләнмәсиндән башламыш, та сонракы даһа мүкәммәл нүмунәләрә гәдәр һәр бир хүсусијјәт ејни дәрәчәдә өнәмли вә дөјәрлидир.

Бурасы да кизли дејилдир ки, бә'зи мөгамларына тохунду-

гумуз мөвзу олдугча кениш вә дәрин олдугу үчүн даһа әһатәли, даһа системли тәдгигат тәләб едир. Күман едирик ки, һәмин мәсәләләр елми-нәзәри фикри һәлә узун мүддәт чәлб едә-чәкдир.

ЗЕЛНӘБ ӘҺМӘДОВА

Сумгайт Дәвләт Университетинин баш муәллими

МИРЗӘ ИБРАҺИМОВУН ӘДӘБИ-ТӘНГИДИ КӨРҮШЛӘРИ

Гәдим заманлардан бәри һәр бир халгын бәдии ярадычылыгында әдәби тәнгидин бәјүк ролу олмушдур.

Чүнки ичтимай бәдии шурун мәһсулу олан әдәби әсәр истәр нағыл, һекајә, ше'р, истәр дастан олсун, охучуја тә'сир едир, онда өзүнә гаршы мәнфи вә ја мүсбәт мүнәсибәт ојадыр.

Һәгигәти дејән тәнгид инкишафын лабүд шәртидир. Тәнгид һәмишә күчлүлүк вә сағламлыг әләмәтидир. Хәстәләр, зәифләр кәләчәји олмајанлар тәнгид вә өзүнү тәнгиддән горхурлар.

Тәнгид вә шәхси тәнгид көһнәлијә гаршы дурғунлуг вә һәрәкәтсизлијә гаршы мисилсиз силаһдыр.

Тәнгидчи ирәлини көрмәли, шәхси достлуг вә дүшмәнчилик һиссиләриндән өзүнү тәчрид етмәли, пак бир вицданла әдәбијатын тәләјинә јанмалыдыр. О, өзүндә јүксәк зәвг, һәгигәти дујмаг, писи јахшыдан сечмәк һисси, һәјат вә әдәбијат һадисәләринә ярадычы мүнәсибәт тәрбијә етмәлидир. Тәнгид онун үчүн бир пешә, бир сәнәт дејил, һәјатын гајә вә мөгсәди, халга, чәмијјәтә ән јахшы хидмәт васитәси олмалыдыр. Һәр бир әсәри муәллифин шәхсијјетинин она хош кәлиб-кәлмәмәсиндән асылы олмајараг бу әсәрин ичтимай мә'на вә фәјдасыны ачмаг үчүн сөз тапмагда чәтинлик чәкмәз.

Бу барәдә М.Ибраһимовун әдәби-бәдии ярадычылығына нәзәр јетирмәк марағлыдыр.

Әлли илдән артыг ярадычылыг јолу кечән алим вә тәнгидчи әдәбијатын идеја-бәдии кешијиндә дуран, вахты илә көркәмли партија вә дәвләт хадими кими танынан халг јазычысы, академик Мирзә Ибраһимовун әдәби фәалијјәти Азәрбајчан әдәбијатынын јараныб инкишаф етмәси илә бағлыдыр.

М.Ибраһимовун әдәби-тәнгиди фәалијјәтиндән бәһс етмәк,

мүасир әдәбијатын бир сыра мұһүм јарадычылығы мәсәләләриндән, онун енишли-јохушлу инкишаф јолундан, бә'зи нәзәри-естетик проблемләрдән данышмағ демәкдир.

М.Ибраһимов 1918-чи илин ғышында Чәнуби Азәрбајчанын Сәрәб шәһәринин Зва кәндиндә јохсул кәндли Әждәр кишинин айләсиндә анадан олмушдур. 1925-чи илләрдә Бакыја кәлмиш вә өлүмүнүн ахырына гәдәр бурада јашамышдыр.

М.Ибраһимов Азәрбајчан әдәбијатынын јарадычыларындандыр. О, кәнч јашларындан тәләјини сәнәтә бағламыш, 30-чу илләрин әввәлләриндә әдәби-елми фәалијетә башламышдыр. Әкәр әдиб 1949-чу илә гәдәр гәләмини бәдии әдәбијатын драм, һекајә вә очерк жанрларында сынамышдырса сонралар "Кәләчәк күн", "Бәјүк дајағ", "Пәрванә" кими кәзәл, охунағлы романлар јаратмышдыр.

Әсасән һәјәтымызын јени вә мүсбәт һалларыны тәсвир едән М.Ибраһимов чәмијәтдәки ичтимаи нағисликләри дә кәстәрир. Бүтүн бунлар өтәри дејилиб кечилмир; о нәғсаны арадан галдырмаға инсанларда сәмими һиссләр ојатмаға чалышыр.

О, өз әсәрләриндә, милли ән'әнәләримизи мүгәддәс билиб мұһафизә едән намуслу инсанлара, сағлам тәфәккүрлү кәнчләрә архаланыр.

Онун хүсүсән, мүасир һәјәтымыздан бәһс едән әсәрләриндә һәјәтлә өлүмүн, алчағлыгла үлвилијин, бәдбәхтликлә хошбәхтлијин мұбаризәси, әхлағ вә тәрбијә мәсәләси башлыча јер тутур. Буна бариз мисал "Мәһәббәт" драмыны кәстәрә биләрик.

Әдибин јарадычылығы чох кениш вә зәнкинدير. Бир сыра дәрин мә'налы әдәби вә публисист мәғаләләрлә бәрәбәр, Вәтән мұһарибәси илләриндә сәмими, бәдии һәјачанла долу ше'рләр дә јазмышдыр. Буна мисал "Вәтән ешти", "Хиласкар мөләк", "Зәфәр бизимдир" кими ше'рләри кәстәрмәк олар. Адамларын нәчиб һиссиләриндән намус вә мәрдлијиндән бәһс бу ше'рләр инчә гәлбли шаирин сәсидир вә бизләри мә'насындакы дәринлијә, үлвилијә инандырыр.

Мирзә Ибраһимов нәсрдә даһа камил бир гәләмә мөхсүсдур. Онун "Е'тибар", "Иран ғызы" кими дәрин бир илһамла јазылмыш ичтимаи-лирик һекајәләри вардыр. Истәр ше'рләрдә, истәр сә дә драм вә һекајәләриндә әсас сүжет хәттини вәтән-пәрвәрлик, инсанпәрвәрлик, дүзкүнлүк тәшкил едир.

Ичтимаи фикир тарихимиздә М.Ибраһимову мүтәрәғти идејаларын инкишафы, демократик фикирләрин мұһафизәкар фи-

кирләрә гәләбә чалмасы даһа чоһ мәшғул едир.

О, бөјүк руһ жүксәклији илә "Кәшкүл" дән башламыш "Әкинчијә", "Молла Нәсрәддин" ә гәдәр кәлән тәрәтипәрвәр мәтбуа-тымызы сәһифә-сәһифә издәјир, демократик фикирләрин инкишафыны руһ жүксәклији илә гәбул едирди. "Бөјүк демократ" әсәриндә дәрин елми тәһлил бачарығы илә баһәм бөјүк бир ешг, халғын тарихинә милли мүтәддәрәтына бөјүк бир мөһәббәт вардыр.

Аз бир мүддәтдә М.Ибраһимов өзүнү мә'сул дәвләт ишләриндә дә кәстәрди. Инчәсәнәт Ишләри Идарәсиндә, Јазычылар Иттифағында, Маариф Назирлијиндә ишләдији илләрдә һәм дә бачарығы, үрәји јанан, халғынын мәдәнијјәтинин чичәкләнмәсинә хидмәт едән бир шәхс кими өзүнү севдирә билмишди.

М.Ибраһимов мүасир Азәрбајчан әдәбијјәтынын тәдгиги илә даһа ардычыл мәшғул олмушдур. 1930-чу илдән әдәби-бәди и һадисәләри, ајры-ајры сәнәткарларын јарадычылығында мүасирлик, хәлгилик, сүјет вә композисија, бәди и дил мәзмун вә форма вәһдәти, кәрчәклик вә онун бәди и иникас формалары тәнгидчинин тохундуғу әсас проблемләрди. О, охучуну зәнкинләшдирән, гәлбини јени һиссләрлә долдуран әсәрләри бөјәнир, тәсвирини кәзәллијини реаллыг вә дәгиглијиндә кәрүр, сурәтин тә'сир вә естетиклијини фәрди вә үмуми кәјфијјәтләрин синтезиндә ајырыр.

"Һәјәти өјрәнмәли вә сәнәткарлыгга тәсвир етмәли", "Көрмәк, сечмәк вә бәди и шәклә салмаг һагғында", "Бөјүк фикирләр, дәрин еһтираслар, чанлы образлар әдәбијјәти" мөгаләләриндә фактларла, бәди и әсәрләрдән алдығы тәәссуратларла данышыр.

Онун сәнәт кәрүшләринин, сәнәт нәзәријјәсинин маһијјәти мүасирлик пафосундан дәврүн нәбзини тутмаг, дәјүш мејданына атылмаг, вурушмаг вә галиб кәлмәк әзминдән ибарәтди.

М.Ибраһимов Ч.Чаббарлы јарадычылығындан ајрыла билмир, онун һагғында тез-тез мөгаләләр јазыр. Чүнки Чаббарлы ән'әнәләри онун бир драматург кими формалашмасында мүстәсна рол ојнамышдыр. Ч.Чаббарлыны "устал", "мүәллим" адаландырымышдыр.

М.Ибраһимовун "Бөјүк демократ" китабы охучуја даһа чоһ хош кәлир. Бу китаб Ч.Мәммәдгулузадәшүнаслығыны дәринләшдирир, күлүшүн мә'на вә мүндәричәси һагғында кеңиш, елми мә'лумат верир. М.Ибраһимов Ч.Мәммәдгулузадәнин бә-

жүклүүнү мөһз онун реализминде, дөврүнүн бөжүк сийаси һадисәләринә фәал мүнәсибәтиндә көрүр.

М.Ибраһимов нә бәдии жарәдычылығында, нә дө елми вә әдәби-тәһгиди әсәрләриндә мүәсирлији мүчәррәдләшдирмир, онун объектив ганунаујунлуг кими дәрс олунмасыны арзулајыр.

ВУСАЛӘ БАЧЫЈЕВА

*Бақы Дөвләт Университетинин
диссертанты.*

СӘУДИЈӘ ӘРӘБИСТАНЫ ГАДЫН ӘДИБЛӘРИНИН ЖАРӘДЫЧЫЛЫГ ИСТИГАМӘТЛӘРИ

Һәр шејдән әввәл ону гејд етмәк ләзымдыр ки, әрәб әдәби-јатшүнасларынын "әдәби-мәр'ати" (гадын әдибләринин жарәдычылығы) ифадәсинә мүнәсибәти бирмә'налы дејил. Бә'зи алимләр бәдии жарәдычылығын чинси мәнсубијәтә көрә киши вә гадын әдибләрин жарәдычылығы анлајышы ады алтында ики јерә бөлүнмәсинин доғру олмадығыны иддиә едирләр (1, 346). Бә'зи алимләр исә гадын әдибләринин жарәдычылығыны киши әдибләрин жарәдычылығындан ажры, мүстәгил шәкилдә тәдғиг едир (2) аилә вә чөмијјәтлә әләғәдар олан бә'зи проблемләрин әдәби һәллиндә онлара үстүнлүк верирләр. Мәсәлән, әлкәмиздә чоһдан мөшһур олан мисир әдиби Јусиф әл-Гаид гарымыш гызлар, дул арвадлар вә төкушағлы өрсиз вә өрсиз галмыш гадынлар проблемини мисир бәдии сөз сәнәтиндә гадын әдиб Сәлва Бәкри кими жүксәк бәдий сәвијјәдә ишығландыран икинчи бир әдиб танымадығыны јазыр (6,15). Тунис әдиби Бәшир Хрејјиф гадынын даһили аләмини, онун һиссләрини, дујғуларыны, һадисәләрлә әләғәдар олан севинч вә кәдәрини, үрәк изтирабларынын вә фәрәһини тәсвир етмәји гадын һәмкары һинд Азузадан өјрәнмәјә чағырыр (21,12). Шүбһәсиз ки, нә Јусиф әл-Ғасидин, нә дө Бәшир Хрејјифин фикирләри кәлиши көзәл дејилмиш сөз дејил. Бу күн әрәб әлкәләриндә өз дәсти-хәтти, јазы техникәси, тәһкијә үсулу, әзләринин орикинал тәсвир васитәләри, бир сөзлә бәнзәрсиз жарәдычылыг хүсусијјәти олан гадын әдибләри аз дејил. Јәмән әдәбијәтиндә Шәфигә Зуғри, Нәчибә Сәләһ, Сүрәјја Мәһгум, Рәмзијјә әл-Әрјани (4), Кувејт әдәбијәтиндә Фағимә ән-Наһид, Чәнимә әл-Мәрзуг, Ләјлп әл-Осман,

Сүрөйжа әл-Бәшшсами (3), Тунис әдәбијјатында Һинд Азуз, Нафилә Зәһәб, һәјат Ибн Шејх (8), Суријја әдәбијјатында Мүнәввәр Фәввал, Сәлма әл-Һәффәр, Сүрөйжа Нәғшбәнди, Умм Исам, Сүрөйжә әл-Һәфиз, Ғәдә әс-Сити, Ғәдә әс-Сәм'ан, Надија Хусит, Колет әл-Хури, Ләбибә әл-Һәшим, Мәләһһә әл-Хани, Мәғбулә әш-Шәләг (5) кими јерли вә регионал шәһрәтли гадын әдибләри бәдии јарадычылығла мөшғулдурлар. Бу бахымдан 175 иллик бир тарихи олан Сәудијјә Әрәбистаны әдәбијјаты (11,32) да истиғна тәшкил етмир. Сәудијјә Әрәбистаны әдәбијјатында бәдии нәср вә хусусилә новелла жанры онун ибтидасындан јүз ил сонра, јә'ни 1925-и илдә тәшәккүр тапса да (11,16), кечән јетмиш беш ил әрзиндә гүдрәтли гәләм усталары вә зәнкин јарадычылығ ирсинә малик гадын әдибләри ортаја чыхмыш вә киши әдибләри илә јарадычылығ рәғәбәти апарырлар. Бунлардан Шәрифә әм-Шәмлан, Султанә әс-Сәдири, Фәвзијјә әл-Бәкр, Ругијјә әм-Шәбиб, Һиссә әт-Тувејчири, Хејријјә әс-Сағтаф, Ләтифә Ибраһим әс-Сәлими, Гышәмә әс-Сейф, Уһуд әш-Шибл кими әдибләри кәстәрмәк олар (1,75-86).

Сәудијјә Әрәбистаны гадын әдибләринин јарадычылығындан данышаркән, онларын бу вә дикәр әсәрләрини тәһлил едәркән, бир шеји дә нәзәрә алмағ лазымдыр ки, бу әдибләр Колет әл-Хури, Лејла Бә'лбәки, Ғәдә әс-Сәм'ан вә Самира Аззам кими гадын јазычыларындан фәргли оларағ гапалы бир чәмијјәтдә һәјат һәғигәтләриндән гидаланыб, онларын һәјатындан бәһс едирләр. Мәһз буна кәрә дә онлар өз әсәрләринин гәһрәманларынын истәр киши һөкмранлығына, истәр чәмијјәтин өзүндә гадын азадлығыны боған, ону аилә мәнкәнәсиндә сахлајыб, онун чәмијјәтдә ојнаја биләчәји ролуну мөһдудлашдыран адәт вә ән'әнәләринә гаршы чыхышларында вә үсјаларында шәрг әхлағы чәрчивәсиндә чыхыш едиб, гәһрәманларынын да һәрәкәтләрини бу чәрчивә илә чәмбәрәләндирирләр.

Сәудијјә Әрәбистаны әдәбијјатынын новелла жанрларында чыхыш едән гадын әдибләриндән бу һәдди ашыб, бу чәмбәрәни кечиб, бә'зи дини дәјәрләрә мөһәл гојмамаға чүр'әт едән, аилә ганунларына гаршы чыхарағ, әрәб әдәбијјатшүнасы Нәсим әс-Сәммәдинин тә'бири илә десәк "Ај өлкә! Бәс мөһәббәт һардадыр?" – дејә (2,18) азад мөһәббәти белә тәрәннүм едән әдибләр чох аздыр вә онлар да әсасән өлкә харичиндә јашајырлар.

Сәудијјә Әрәбистаны әдәбијјатынын мүасир новелла гадын усталарынын јарадычылығыны тәдгиг едән әдәбијјатшүнаслар

вә хусусилә доктор Мөһөммөд Салех әш-Саммади онларын үч истигамәтдә гәләм чалдыгларыны гејд едирләр (2,15; 1,75).

Биринчи истигамәтдә айлә-мәишәт, әр-арвад, ата-ана, ата, ана-оғул, гардаш-бачы, бир сөзлә илк нөзәрдә дар чәрчивәјә малик бир истигамәтдир. Мараглы бурасыдыр ки, бу истигамәтдә гәләм чалаң гадын әдибләрден Шәрифә әш-Шәмлан, Султанә әс-Сәдири, Фөвзијә әл-Бәкр, Ругијә Маһмуд әш-Шәбиб, һиссә әт-Тувејчи кими новелла усталары айлә-мәишәт проблемләринин һәлиһә һәср етдији әсәрләр жүксәк сәнәткарлыг сәвијәсинә галдырылмыш әсәрләрдир. Бу әсәрләрдә мүәллиф тәһкијәси, дахили монолог вә диалоглар бир мөгсәдә, тәрбијә мәсәләсинә хидмәт едир. Бу бахымдан Шәрифә әш-Шәмланын "Гысганчлыг" новелласы чох сәчијјәвидир. Гысганчлыг айлә һәјатынын чох һәссас бир нөгтәсидир. Ачыг чәмијјәтләрдә бә'зән айләнин дағылмасына кәтириб чыхан бу һиссә гаршы мүәллиф гәрибә, даһа доғрусу нейтрал бир мөвгә тутмушдур. О, нә гадыны, нә дә кишинин кунәһландырмыр, онларын һеч бирини гынамыр. Нәтичәни чыхармаға охучунун ихтијарына бураһыр. Мүәллиф тәһкијәсиндән мө'лум олур ки, гадын өз әринин чәмијјәтдә һаким олан адәт вә ән'әнәләр гаршысында ачиз олдуғуну, онлары һеч вәһлә поза билмәдијини, позачағы һалда исә ичтимаи бәлаларла гаршылашдығыны дәрк етмир. Атасы евиндә оларкән евләнәчәјиндән сонра кечирәчәји һәјат һаггындакы арзулары она мөкән вә заман анлајышыны унутдурмуру вә о, гызлыг чағларындакы арзуладығы һәјат тәрзинин јашадығы мүнһитин гајда-ганунлары илә үст-үстә дүшмәдијини анламағ истәмир. О бир нөв хәјаллар аләминдә јашајыр. Киши өз һәјат јолдашыны јахшы баша дүшүр. Лакин, о нә едә биләр?! Һәтта јол кедәркән, јолдашы илә јох, она өз синәсин илә јол ачмағ үчүн бир гәдәр ирәлидә кетмәлидир. Гадынын монологу, онун дахили изтирабларынын ифадә тәрзи, бу изтираблары доғуран ачыгламалары охучуну бир даһа гане едир ки, нә гысганч гадында, нә дә кишидә кунәһ јохдур. Гадынын әриндән тәләб етдији шејләр елә кишинин арзуладығы шејләрдир. Лакин, гадынын кишинин арзусу илә үст-үстә дүшән тәләби дә чәмијјәтин айлә үчүн тә'јин етдији гајда-ганун чәрчивәси харичиндәдир. Әсәр диалогла битир. Бу диалогда мүәллиф бир нөв киши тәрәфиндән дуруб, өз сөзләрини онун дили илә дејир, гадына јашадығы мөкәнә вә замана гајытмағы мәсләһәт көрүр, әрини баша дүшмәк үчүн өзүнү бир анлыға онун дәрисинә ки-

риб, онун вәзијјәтини анламаға чағырыр. Новелланын әсас гәјәси аилә хошбәхтлијини горумаг үчүн арвад илә әрин бир-бирини анлаја билмәси, мөкан вә заманла ајаглашмасы, заманы габглајыб, мөкандан чыхмамасы идејасыдыр. Бу новеллада чөмијјәтә гаршы олан үсјан сакит бир мөчраја јөнәлдилир вә чөмијјәтин һөјат тәрзини дәјишмәјә истигамәтләндирилмир. Аллаһа пәнаһ апарыб көзләмәк принципи ашыланыр. Лакин бу чүр. гејри-ингилаби бир принцип ашыланмасына бахмајараг, мүәллиф чөмијјәтә, онун јашајыш тәрзинә олан наразылығыны, гадынын дили илә онун дахили монологу вә әри илә олан диалогу васитәсилә охучуја чатдырыр. Охучу баша дүшүр ки, наразылығын ифадәси өзү әввәл-ахыр ачыг бир үсјанла нәтичөләнөчөк вә мүәллифин елә әсас гәјәси дә она "Дама-дама көл олар" демәк итмәсидир.

Сәудијјә Әрәбистаны гадын новеллачыларын гәләм чалдылары икинчи истигамәт фәрд вә чөмијјәт әлагәләридир. Бу бахымдан Хејријјә әс-Сагтафын, Ләтифә Ибраһим әс-Сәлимин, Уһуд әш-Шибли вә Чимашә әс-Сәјфин јарадычылығы олдуҗа сөчијјәвидир. Биз бурада анчаг Хејријјә әс-Сагтафын ики новелласына тохуначајыг. "Көзләнилмәјән аддым" новелласы Аидә адлы савадсыз, илк нөвбәдә ирадәсиз көрүнән, һөјат мүбаризәсинә һазыр олмајан бир гызын һөјатындан бөһс едир. Әрини бөјүк бир мөһәббәтлә севән бу гадын әринин уғрунда бөлалар чөкир, онун вәзифә әлдә етмәси үчүн бүтүн гызыл әшјаларыны сатыр. Лакин өли һөкүмәт вәзифәсинә чатан әри савадсыз бир гадыны өзү кими вәзифәли шөхсин арвады олмаға ләјиг билмир, ону бошајараг бир башгасына евләнир. Илк нөвбәдә бәсит бир сүжет хөттинә малик олан бир новелла тәәссүраты бағышлајан сәлис бир диллә јазылмыш бу новеллада мүәллиф савадсыз гадынлара Сәид кими вәзифәһәрисләри вә шөһрәтпәрәст кишиләрнин торуна дүшмәмәси үчүн елә бил ки, бир нөв хәбәрдарлыг едир вә онлары һөјатда көзүачыг олмаға чағырыр. Икинчи новелланын ады "Чәј мөчрасында ишыгын өлдүрүлмәси" адланыр. Новелланын үнваны рәмзидир. Ишыг чөмијјәтдә өзүнә ләјиг јер тутмаг истәјән, бунун үчүн јашадыгы чөмијјәтин гадағанларына мејдан охумаға һазыр олан савадлы кәнч бир гыздыр. Чәјин мөчрасы исә гадынын чөмијјәтдә өзүнә ләјиг јер тутмаг үчүн кечөчөји манеәләрлә долу мүбаризә јолудур. Охучу новелланын гәһрәмәна олан кәнч гызын чөмијјәтлә апардыгы драматик мүбаризәсинин шаһиди олур. Е'лан олуимуш конкурса иштирак

етмәжә кәнч гыза мане олмаг истәјөнләр чохдур. Өз истәјинә наил олмаг үчүн хәстә атасына зијарәт етмәжә кетмәкдән имтина етмәжә мәчбур олан кәнч гыз конкурсада галиб кәлир. Лакин, хәстә атасынын өлчәјиндән горхараг бир һәфтәлијә онун јанына кедир вә бурада әсл фамиә башлајыр. Ону зор илә истәмәдији вә үмумијјәтлә, көрмәдији бир шәхсә әрә верирләр. Гызын севмәдији бир адама әрә кетмәкдән имтина етмәси онун хәстә атасынын өлүмү илә нәтичәләнә биләр. Мүәллиф өз гәһрәманыны бир чыхылмаз вәзијјәтдән диқәр чыхылмаз вәзијјәтә салыр. О һеч кәси күнаһландырмыр, садәчә олараг гызын јашадығы чәмијјәтә һаким кәсилмиш адәт вә ән'әнәләрин амансыз олдуғуну нүмајиш етдирир.

Сәудијјә Әрәбистаны новеллачы гадын әдибләрини јарадычылығынын үчүнчү истигамәти үмумбәшәри проблемләрин һәлли истигамәтидир. Бу истигамәтдә чалышан әдибләр, јарадычылығы пүхтәләшмиш, һәр ики истигамәти кечәрәк јүксәк сәнәткарлыг сәвијјәсинә јүксәлмиш новелла усталарыдыр. Онларын арасында Фатима Давуд һәнави, Нәчат әл-Хәјјат, Нәчва Мәһәммәд һәшим, Фөвзијјә Фөһд әл-Арифи кими көркәмли новелла усталары да вардыр. Бу әдибләр артыг аилә-мәишәт мөвзулары, фәрд вә чәмијјәт алағәләри илә кифајәтләnmәјиб, үмумбәшәри проблемләри даһа кениш аспектдә, һәлл етмәк үчүн тарихин дәрин гатларына кечәрәк, мәшһур гәһрәманларын һәјатына мүрачнәт едирләр. Бу бахымда Нәчәт әл-Хәјјатын "Шәһризад кечәләриндән" новелласы марағлыдыр. Новелла структур бахымындан "Мин бир кечә" нағылларына бәнзәсә дә, мөвзу бахымындан гадын вә киши алағәләри проблеминә мүасир нөгтеји-нәзәрин ифадәсидир. Бурада Шәһријат киши һөкмранлығынын рәмзи, Шәһрзад исә бу һөкмранлыға сон гојмаға чалышан јени, мүасир гадынын төвәссүмүдүр. Адлары јухарыда гејд олуан гадын әдибләрин "Ај јалан зәманәси", "Тәрк олунмуш гују", "Кечә партлајан бомба ичәрисиндә кизләnmәк" вә "Сәмадакы гәсләр" кими новеллалары һәм структур, һәм дә мөзмун, һәм дә гојулмуш проблемләр һәлли бахымындан олдуғча марағлыдыр.

Шүбһәсиз ки, мүасир Сәудијјә Әрәбистаны әдәбијјатынын гадын әдибләринин јарадычылығы кәстәрилән үч истигамәтлә мөһдудлаша билмәз. Унутмаг олмаз ки, бу әдибләрин сырасы Америка, Франса, Инкилтәрә вә Русијада тәһсил алан кәнч гадын әдибләрин һесабына күндән-күнә кенишләнир вә онларын

да һәр бириси новелла жанрына јени-јени јарадычылыгы истигамәтләри өләвә едир.

ӘДӘБИЈАТ

1. Доктор Мөһөммәд Салех аш-Шанти. Сәудијјә Әрәбистаны краллығында мүасир новелла (Әрәб дилиндә), Әр-Ријад, 1987.
2. Нәсим әс-Сәммади. Сәудијјә гадын әдибләринин новелла јарадычылығынын тәдгиги. "Китаб дүнјасы" мөчәлләси (Әрәб дилиндә), Әр-Ријад, №4, 1981.
3. Исмаил Фөһд Исмаил. Кувејтдә әрәб новелласы (Әрәб дилиндә), Бејрут, 1980.
4. Әбдүл-Һәмид Ибраһим. Мүасир Иәмән новелласы (1939-1876) (Әрәб дилиндә), Бејрут, 1977.
5. Нәссам әл-Хатиб. Суријадә новелла (Әрәб дилиндә). Дәмөшг, 1999.
6. Шукри-Ајјад. Мисирдә новелла. Каир (Әрәб дилиндә), 1968.
7. Афиф Хәррач. Гадын әдәбијјатында азадлыг (Әрәб дилиндә), Бејрут, 1980.
8. Фатимә өз-Зәһра әл-Мөвафи, Тунис новелласы (Әрәб дилиндә), Бејрут, 1982.
9. Мәнсур Ибраһим-Һазми. Мүасир Сәудијјә әдәбијјатында новелла жанры (Әрәб дилиндә), Әр-Ријад, 1982.
10. Мөһөммәд Салех әм-Шанти. Сәудијјә әрәб әдәбијјаты, жанрлар, истигамәтләр, нүмунәләр (Әрәб дилиндә). Родмак, 1995.
11. Бәкри Шүхәмин. Сәудијјә Әрәбистаны краллығында әдәби һәрәкат (Әрәб дилиндә). Бејрут, 1978.
12. Сәмһи әл-Һачири. Сәудијјә Әрәбистаны краллығында новелла. Әр-Ријад, 1408.
13. Абдулла Абду-л-Чаббар. Әрәб јарымадасынын мөркәзиндә мүасир әдәби чәрәјанлар. Гаһирә, 1959.
14. Мөһөммәд Әбдүррәһман әш-Шәмиһ. Сәудијјә Әрәбистаны краллығында мүасир әрәб нәсри. Әр-Ријад, 1975.
15. Доктор Сә'д әл-Бәзи'и. Сәудијјә Әрәбистаны краллығында новелла. Әр-Ријад, 1986.
16. Доктор Сејјид һәмед әл-Нассач. Мисирдә новелла фәннинин инкишафы. Гаһирә, 1990.
17. Доктор Сејјид һәмед ән-Нассач. Иран новелласынын инкишаф истигамәтләри. Гаһирә, 1988.
18. Әһмәд Әбу әс-Сәид. һекајә жанры. Бејрут, 1959.
19. Рәшад Рушди. Новелла жанры. Гаһирә, 1964.
20. Гинд Азуз. "Узун јолда" Тунис, 1980.

ОБЗОР ТВОРЧЕСТВА ЗУХЕЙРА ИБН АБИ СУЛЬМА - ПОЭТА-МИРОТВОРЦА

В арабской поэзии до исламского периода исключительное место занимают му'аллаки. Исследователи утверждают, что так назывались семь касыд, состоящие из различных поэтических жанров, которые пользовались огромной популярностью у доисламских арабов.

Согласно преданию эти лучшие поэмы, заслужив всенародное признание, подвешивались у входа в храм – отсюда и их название "му'аллаки" – "подвешенные" (от глагола "'аллака" – "подвешивать").

Му'аллаки посвящались различным ситуациям бедуинской жизни. Смысловая связь между бейтами (стихами) зачастую не соблюдалась поэтом, так как мерилом таланта считалось художественное совершенство и красота слога (1,132).

Существовал обязательный штамп, по которому должны были писать му'аллаку. Обычно она начиналась с того, что путешественник на своем верблюде по пустыне предлагает спутникам сделать небольшую стоянку на месте, где он провёл счастливые дни со своей возлюбленной, где остались следы этого жилища. Это в литературе называется сюжетом перекочёвки.

Большинство арабских средневековых источников сходится в том, что авторами му'аллак были семь самых выдающихся до исламских поэтов: Имруулькайс, Тарафа, Зухейр, Антара, аль-Харис ибн Хиллиза, Амр ибн Кульсум и Лябид.

Следует отметить, что в творчестве семи прославленных авторов му'аллак прослеживается не только несомненное единство тематики, стиля, поэтические манеры, но также и значительные индивидуальные различия. Каждый из до исламских поэтов в пределах традиционной касыды акцентировал любовно-лирический (Имруулькайс) или эпический аспект поэтического повествования, высказывался как воинственный герой-бродяга или миротворец (Зухейр), как жизнеутверждающий созерцатель или склонный к пессимизму философ-моралист (Лябид).

Таким образом, жёсткая традиционность, не препятствуя

проявлению индивидуальных склонностей и вкусов, способствовала развитию "обобщённого" поэтического мастерства, которое оттачивалось и обогащалось из поколения в поколение.

Весьма своеобразный характер носило творчество выдающегося поэта арабской древности, автора одной из му'аллак - Зухейра ибн аби Сульма (ок. 530 - ок. 627) "поэта-миротворца", произведения которого арабская критика считала образцом разумной умеренности и назидательности.

О происхождении Зухейра достоверно известно лишь то, что его род берёт своё начало от Абдуллаха ибн Гатафана, а его родственники со стороны матери были зубьянитами. Он рос, окруженный заботой своего дяди, Башамы ибн Гадира, который был прославленным поэтом и пользовался всеобщим уважением (3, 301-302).

Произведения Зухейра собраны в диван, который был опубликован Вильямом Альвардтом в 1870 году. В этом сборнике есть лирика (газаль): сатира (хиджа), самовосхваление (фахр), описания (васф) и афористические произведения (хикма). Особое место в диване занимает му'аллака Зухейра, которую он посвятил мирным переговором.

При изучении творчества Зухейра мы исходили в основном из анализа его му'аллаки, поскольку она отражает основные направления и особенности его поэзии.

Му'аллака Зухейра содержит 64 бейта. Поводом для её создания послужило окончание войны между племенами Абс и Зубьян; она прославляет миротворцев, а также призывает к прекращению вражды и кровопролития.

Поэт упоминает войны из-за Дахиса и аль-Габры, восхваляя Харима ибн Синана и аль-Хариса ибн Ауфа, которые положили конец кровопролитию между племенами Абс и Зубьян, заплатив виру за убитых в три тысячи верблюдов в течение трёх лет (3,302).

Му'аллака состоит из двух больших частей: первая часть лирическая - содержит описание развалин прежней стоянки и отъезда (1-15 бейты). Его сюжет перекочёвки - лишь дань традиции, потому как он лишён интимно-любовного элемента. Вторая часть - умиротворение - содержит следующие разделы: 1) прославлены миротворцев и рассказ о том, какими путями они добились примирения, советы примирившимся, описание войны и обращение к племени Зубьян (16-48 бейты); 2)

отвлеченные изречения и афоризмы (49-64 бейты).

Прежде чем перейти к главной теме му'аллаки - восхвалению миротворцев, надо отметить, что Зухейр считается одним из наиболее выдающихся авторов описаний. Поэт почти всегда стремился передать образ таким, каким он был на самом деле, в жизни, в результате этого образы Зухейра были настолько реалистичными, что казались осязаемыми:

**Гордо на ас-Субан взбираются путники,
Как будто сама судьба сулит успех в делах.
И словно ко рту, к ар-Рассу они идут,
Поутру своё жильё покинувши второпях.
На каждой стоянке клочья шерсти виднеются,
Как ягоды лисьи поразвешаны на кустах (2, 127).**

Будучи обеспокоен судьбой своего племени, Зухейр спешил поддержать человека, деятельность которого вела к улучшению общественного уклада племени, воздавая ему хвалу в своих стихах. Поэтому центральное место в му'аллаке занимают панегирики (мадх).

Стиль панегириков Зухейра традиционный. Касыда обычно начинается у него с упоминания о следах стоянки, затем следует описание коня; наконец, он переходит непосредственно к прославлению того человека, которому посвящается произведение.

Вот как он прославляет миротворцев Харима и аль-Хариса:

**Вы действительно благороднейшие из вождей, к которым
обращаются и в радости, и в горе.**

**Вы примирили племена абс и зубьян, после того как они
принялись**

**истреблять друг друга, омочив руки в благовонии
"маншим".**

**Вы объявили: "Если мы сумеем при помощи выкупа
водворить мир, то будем спасены" (3,302).**

Восхваляя аль-Хариса и Харима, поэт осуждает войну вообще, призывает соблюдать мир и не помнить зла.

Ценность панегириков Зухейра заключается в их искренности. Он был человеком рассудительным и никому не стал был приписывать каких-либо достоинств, так как ему не были свойственны ни лукавство, ни хитрость.

В касыде, посвящённой Хариму ибн Синану, он говорит:

**Я хвалю тебя за то, что узнал о тебе,
и за те
Неустрасимость и благородство, что
Были проявлены тобою (3, 304).**

Он часто прославлял великодушие о благотворительность, описывая примеры щедрости и приношения даров независимо от того, кому они предназначались - ему или другому человеку.

Зухейр говорил в своём панегирике, посвящённом Хысну ибн Хузайву:

**Верный брат, богатство которого не поглотило вино,
Не поглотили дары и подношения.
Когда ты придёшь к нему, он будет так рад,
Словно ты сам даешь ему то, что у него просишь (2, 129).**

Стремясь сделать образ более доступным для понимания бедуина, поэт придаёт ему рельефность, воплощая его в различные формы, как материальные, так и духовные. Примером такого приёма может служить изображение войны: стремясь показать все ужасы войны, всю её беспощадность, он сравнивает её с мельницей, перемалывающей зерно:

**Война - это то, что вы уже познали и испытали на себе,
а не выдуманный рассказ.
Кто её разожжет - навлечёт страшную беду:
если её раздуть, она запыхает и спалит всё кругом.
Она подобна мельничным жерновам перетрёт вас, а родив,
оплодотворится вновь и принесёт двойню.
Она принесёт вам больше зла, чем жителям иракских
деревень земля приносит доходов зерном и деньгами (2, 131).**

Афористические стихи (хикма) Зухейра превосходят стихи Тарафы в этом жанры по количеству, однако уступают им по живости и по силе воздействия. Эти стихи в большинстве своём лишены глубокого смысла, культурной или научной ценности. Поэт говорит о последствиях вражды и о возмездии, ожидающем мятежников. Таким образом, афористические стихи Зухейра были как бы сводом норм и законов бедуинского общества, так как определяли систему поведения и систему наказаний.

В стремлении к миру и праведной жизни Зухейр видел смысл своего существования.

Поэт призывал к умению ладить и приспособливаться, к доброте и великодушию, а также он призывал стремиться к миру, который он считал самым драгоценным и самым благодатным состоянием общества. В доисламском обществе право утверждалось лишь мечом, и человек не имел в нём поддержки ни в лице армии, ни в лице справедливой власти. Поэтому поразительно, то, что Зухейр решает в это время поднять свой голос в защиту мира и справедливости. Поэт говорит о последствиях вражды и о возмездии, ожидающем мятежников.

"Он поэт, излагающий в афоризмах своё отношение к действительности, он воспевает добро и призывает к миру..." (3, 332).

"Древняя касыда получила у Зухейра свою окончательную форму: в ней есть вступление, основная тема и заключение, и мы уже не чувствуем ни отсутствия связи между отдельными её бейтами, ни разрозненности её отдельных сюжетов и картин - недостатков, свойственных касыдам Кайса, Тарафы и других поэтов. Зухейр воплотил в своём стихе весь опыт и всё совершенство поэзии, насколько это было возможно "профессией" в буквальном смысле этого слова" (4, 19).

Стихи Зухейра отличаются лаконичностью, строгостью построения и отсутствием всего незначительного. Высоко ценя поэтический талант Зухейра, арабы отдали ему должное, как выдающемуся автору описаний, цельных образов, человеку, посвятившему свою жизнь воцарению мира среди племён, по праву поместив его в один ряд с прославленными до исламскими поэтами.

ЛИТЕРАТУРА

1. И.М.Фильштинский: "История арабской литературы" том 2. Москва, 1985 г.

2. Ханна аль Фахури: "История арабской литературы", Москва, 1959 г.

3. Шауки Дайф: "История арабской литературы - доисламский период", Каир, 1119 г.х.

4. Шауки Дайф: "Искусство и его направления в арабской поэзии", Москва, 1960 г.

АГНОНУН ҺЕКАЈӘЛӘРИНДӘ БИБЛИЈА МОТИВЛӘРИ

Шмуел Йосеф Чачкес 1888-чи илдә Бучагда, Галитсијада анандан олуб. Ушаглыг илләриндә атасы она дини әфсанәләр данышарды, амасы исә Алман һекајәләри охујарды. Онун сәккиз јашы оlanda ибри вә идиш дилләриндә јазырды, он беш јашындан исә јазыларыны нәшр етдирмәјә башлајыб, 1907-чи илин јанвар ајындан о, Бучагдан Јаффаја кәчдү вә бундан сонра һеч вахт идиш дилиндә јазмады. 1908-чи илдә Исраил торпагында өзүнүн илк һекајәсини – "Агунот"у (тәхмини тәрчүмә "Атылмыш гадын") јазыр. Бу һекајәнин тә'сириндән о, 1924-чү илдә өзүнә рәсми фамилија кими Агнон кәтүрүр.

Бу һекајәјә гәдәр муәллиф Авропада Шалом Алејхум вә Мендел Мојхер Сфоримин тә'сири һисс олунан бир нечә кифајет гәдәр зәиф һекајәләр нәшр етдирмишди. Лакин "Агунот" һекајәси илә тамамилә јени бир јазычы дүнјасы јаранды.

Агнонун истәр "Агунот" новелласында, истәрсә дә јарадычылығынын илк вахтларында јаздыгы дикәр һекајәләриндә биз Библија сүјетләри илә растлаша биләрик. "Агунот"ун гәһрәманлары новеллаја дикәр тарихләрдән кәлиб, онларын адлары охучуну мүхтәлиф дөврләрә кәндәрир. Мәсәлән: кәркин ишлә јүкләнмиш рәссам Бен Ури бирбаша Библијада кәстәрилән Исраилдәки бүтүн рәссам вә сәнәткарларын архетипи Бечалел бен Уринин нәслидир. Бен Уријә ашиг олан, лакин рабби Ихезкелә әрә верилән Динанын ады киши вә гадын арасында дүзкүн олмајан әлагә илә бағлыдыр: Библијада кәстәрилән Шхем, Хаморун оғлу, Јаковун гызы Динаны зорлајыб. Агнонун интертексләриндән бири олан Мидраш Танхум бу һадисәнин баш вермәсиндә чавабдәһ Динаны кәрүр:

"Јаков үчүн Леинин дүнјаја кәтирдији гызы Дина дикәр торпағын гызларына бахмаг үчүн чыхды" Берешит [34:1]

Вә јенә дә дејилир: "шаһ гызларынын намусу ичиндәдир" [Тегиллим, 45]. [Нијә] Дина һаггында дејилиб: "Леинин гызы", Јаковун јох? – "чүнки о чөлә чыхыр, евдә кәзмир" [Мидраш Танхума, Ваишлах 5-7].

Бу һиссәни Агнонун әсәриндә Дина һаггында вердији парча

илә мугажисә едәк: "Сакитлижин сәһриндә о даһа көзәл иди вә жалһыз һәрдән Өһали кһязын һәјәтинә кәлдикдә күн батан вахт онун баға чыхдығыныг көрүрдүләр... бағда о, рөссам Бен Уриниң сәсини ешидир вә она вурулуғ" (сәһ. 388).¹

Даим гәмли олан Динанын һәјәт јолдашы кәңч равин Ихезкелин ады говулма дөврүндә пејғәмбәрлик верилән пејғәмбәрин адына кедиб чыхыр. "Вә мән Квор чајынын саһилиндә говуланларын арасындајам" – (1:1) Әсәрә мурачиәт едәк: "Амма раби Ихезкел – онун ајағлары Јерусәлим гапыларында, үрәји вә дүшүнчәси исә говулмуш торпағын мәктәбләриндә, дуа евләриндәдир; она елә кәлир ки, о, өз доғма вәтәниндәдир вә чөмөндә кәзмәк, тәмиз ахшам һавасы алмағ үчүн өзүнүн һәмфикирләри илә чөлә чыхыр" (сәһ. 398).

Әсәрдә кәстәрилән адлардан јалһыз Динанын әри Ихезкелин кизли шәкилдә хәјала далдығы Фриделенин адына Библијада раст кәлимир.

"Агуноғ"ун интәртекстинә тәкчә Шир а-Ширим (мәһәббәт вә ајрылығ) дејил, һәм дә о мәтнә шәрһ верән Шир а-Ширим Раба да (тарих) дахилдир. Ахы "Агуноғ" тәкчә мәһәббәт һекајәси дејил, бурада һәм дә сүркүндән мүгәддәс торпаға гајыдан јәһудиләрдән дә данышылыр. Шир а-Ширимдә ајрылығ хошбәхт мәһәббәтә гаршы гојулурса, Агнонда бу әсас мәсәлә кими мәркәздә дурур вә она көрә дә јени бир трактовка јараныр: инди бу садәчә тәнһалығ вә бөлүнмәз мәһәббәтин әзијјәти дејил, бүтүн дүнјаны Өһатә едән спесифик вәзијјәтдир. "Агуноғ"ун дә сирли ады бурдан јараныб.

Агнонун дикәр һекајәсини – "Маасе һаз" ("Кечи мәсәләси") – охудугда охучу илк әввәл ади һадисәләрлә растлашыр. Лакин сонда мә'лум олур ки, сәнәткар Исраил торпағынын мә'чүзәсини гәләмә алыб. Әсәрдәки һадисәләр тәхминән ашағыдакы кими чәрәјан едир: бир кәндлинин кечиси һәр дөфә итир, дөрд-беш күндән сонра кери гајыдыр. Бу кечи һәр дөфә јелинндә гејри-ади дада малик бал кими ширин сүд кәтирир. Кәндли бу ишә сон гојмағ истәјир. О, кечијә бир ип бағлајыр. Кечә кечи јола дүзәләндә кәндли дә ипдән тутарағ онун ардынча кедир. Кечи мүәјјән бир јерә чатыб дајаныр. Кәндли бу јерин мә'чүзәсинә һејран галыр. Бу јер мүгәддәс Исраил торпағыдыр.

1. "Агуноғ" новелласындан кәтирилән ситатлар М.Кравчовун төрчүмәсиндән көтүрүлүб: Израильская литература в русских переводах. Антология. СПб., 1998.

Библијаја мұрачиәт етсәк көрәрик ки, орда Исраил сүд вә бал ахан өлкә адландырылыб. Библијада [*eres zabath halab udbas*] (сүд вә бал ахан өлкә) адына он алты дөфә раст кәлмәк олар.

Агнон јарадычылығында Исраилә олан бағлылыг, мәнәббәт садә гәләмлә, лакин дүшүндүрүчү, һәјәчанлы нотларла тәсвир олунуб. Она көрә дә сәнәткар һадисәләри дәгигликлә охучуја чатдырмаг үчүн Библија, Мидраш сүжетләриндән дөнә-дөнә истифадә едиб. Агнон уғурлу наилијјәтләринин мұгабилиндә 1966-чы илдә Нобел мұкафатына лајиг көрүлүб. Көркәмли сәнәткар 1970-чи илдә вәфат едиб.

САИДА ИСМАИЛОВА

Преподаватель Университета "Тефеккур"

"ПОТЕРЯННОЕ ПОКОЛЕНИЕ" – ИСТОРИЧЕСКИЙ КОЛОРИТ ПОСЛЕВОЕННОЙ ЭПОХИ

Судьба большинства героев романа Э.Хемингуэя непосредственно связана с войной, которая накладывает на нее свой трагический отпечаток. В первом романе писателя "Фиеста" самой войны нет. Но все его герои так или иначе соотносены с войной, часть из них прошла через горнило войны, которая оставила трагический след на их судьбе, другая часть лишена этого жизненного опыта, и посему все никак не может избавиться от довоенных иллюзий. И получается, что война, намного ускоряя бег индивидуального времени ее участников, приводит к тому, что герои одной эпохи, живут в разных временных пластах, чаще всего не понимая друг друга.

Э.Хемингуэй в 20-е годы напрямую к социальным проблемам не обращался. В те годы, как отмечает А.Старцев в книге "От Уйтмена до Хемингуэя", он "гораздо более поглощен проблемами личности – ее широких общественных связей. Герои Хемингуэя этих лет не участвуют в политических потрясениях, последовавших за мировой империалистической войной и почти их не комментируют".

Эти мотивы, усилились в целом ряде произведений, особенно в рассказах, 20-х начала 30-х годов. Это способствовало тому,

что за ним закрепились репутация агрессивного индивидуалиста. Внешне это утверждение правильно, а по сути не отражает всей глубины содержания произведений писателя тех лет.

В книге "Эрнест Хемингуэй" И.Кешкин пишет, "Герой Хемингуэя, песчинка в бурях первой мировой войны и в водовороте послевоенного процветания и кризиса. Хемингуэй не судит, не осуждает своих героев. Он скорее соотечественник. Он не дает им никаких рецептов, потому что сам рецептов не знает".

Так уж получилось, что в своем литературном творчестве Э.Хемингуэй вначале обратился к художественному осмыслению послевоенного времени, а точнее "безвремения", затем уж в романе "Прощай, оружие", раскрывает те условия, которые способствовали появлению "поколения", ставшего героем его первого романа, и получившего название "потерянного".

Первая мировая война перевернула многие понятия, представления довоенной жизни. Жизнь для многих, особенно вернувшихся с фронта, но во многом лишь физически, распалась на две несовместимые части: "до" и "послевоенную". И это, естественно, находит свое отражение в искусстве, где жизнь признается пустой, бессмысленной, абсурдной. И эта многократно повторяемая в литературе 20-х г.г. мысль превратилась в своего рода аксиому. Только в американской литературе об этом в своих рода произведениях, статьях, поемах, рассказах и романах – писали Эзра Паунд, Томас Элифот, Эдвард Коммингс, Дос Пассос, Скотт Фицджеральд и многие другие.

Через слишком многие жизни прошла война, оставив на них свои отметины. Это предопределило то, что литераторы, вновь и вновь обращаясь к судьбе людей с отметиной, чаще трагической, войны на своей судьбе показывают их трагическую обреченность, их попытки как-то приспособиться к резко повернувшейся жизни.

В те послевоенные 20-е годы поколение, прошедшее через кровь, взглянувшее в уродливое лицо смерти, почувствовавшее его холодное дыхание, мучительно ищет свое место в жизни. Люди этого поколения и вместе с ними писатель, пытаются ответить на вопрос "какой этот мир?" и "как жить в этом мире?". Отвечать на эти вопросы писатель начинает уже в своей книге рассказов "В наше время" и в романе "Фиеста", в котором и был впервые сформулирован данный этический вопрос.

Герои "Фиесты" лишь на первый взгляд ведут праздную

жизнь. Постепенно раскрывается, что даже самые "благополучные" из них находятся вне его время. Словно, в их индивидуально времени что-то разладилось, хотя жизнь их военном времени и все еще отмеряет, оставшееся далеко позади.

Образ "потерянного поколения" наиболее ярко появился в романе "Фиеста". Вопрос "как жить в данном историческом времени?" впервые в полную силу зазвучал именно в нем. В книге "Хемингуэй-романист" И.П.Финкельштейн, эту проблему ставит в романе "в трех основных, внутренне связанных между собой аспектах, как вопрос о жизненных ценностях, как вопрос о духовном здоровье и болезни и, наконец, в плане художественного сопоставления различных историко-культурных стадий развития человеческого общества".

Это проблема вводится не прямо, а через образа Роберта Кона. Он - тот самый герой романа, который не прошел через войну, и уже поэтому в нем сохранились навеянные книгами романтические иллюзии.

У Роберта и Джейка много общего, оба хотят стать писателем, оба любят Брет Эшли, оба пытаются придать своей жизни смысл. При этом они всё же антиподы. И это принципиальное отличие их не в какой-то черте характера, а, думается в жизненном опыте, в совпадаемости личного и исторического времени.

И Джейк и Роберт ощущают, и весьма остро, неполноту своей жизни. Но если у Джейка это происходит вследствие того, что война, пройдя по его жизни, оставила в ней свой трагический след, разделив ее на довоенную и послевоенную, то у Роберта это следствие неумело и неудачно прожитой жизни. Потому-то в оценке своей жизни и окружающего мира Джейк более трезв. Роберт же всё еще там, в довоенной жизни, в плену романтических иллюзий.

Роберт Кон занимает не такое уж значительное место, тем не менее, появляясь в ключевые моменты, оттеняя других героев и персонажей, он способствует созданию полной картины эпохи. Именно на его, непрощедшего войну и непотерявшего иллюзии, фоне четко обозначается "потерянность" поколения Брет Эшли и ее окружения. Это поколение, пройдя испытание войной, оставило там, на войне не только свое здоровье, но и нечто большее, что в итоге становится невосполнимой потерей.

Роберт Кон типичный герой своего времени, который, не

пройдя "испытание смертью", не может по своему жизненному опыту, по опыту пережитого встать в один ряд с Брет, Джейком и даже Роберте. Будучи ровесником Брет и Джейка, Роберт по своим взглядам на мир не может стоять с ними рядом, ибо по личному времени они намного старше Кона.

Скрывание своих истинных чувств и мысли, показная бесшабашность, пустое время препровождение для них защитная реакция. Они просто не знают, как по-другому можно защититься от внешнего мира, который представляется им опасным. Для них безразличие в какой-то мере даже цинизм необходимость, а для Роберта Кона - это игра и не более. А это ставит между ним и "потерянными" невидимую, но и непреодолимую стену "времени", ибо личные времена Брет и Джейка в военной отрезок исторического времени протекали так быстро, что оставшийся со своими иллюзиями в довоенном времени Роберт при всем желании не сможет догнать их.

Внешне мужские достоинства Роберту не занимать - он неплохой боксер. Одним ударом свалил с ног Джейка, потом, нанеся еще два, вообще отключил его. А как следует побить девятнадцатилетнего магадора Педро Ромеро для него вообще труда не составляет. При этом победитель не он. Ведь Ромеро своей стойкостью, мужеством превзошел его.

Кон превосходит Ромеро и физической силой и боксерским искусством, но ему неизвестно нечто такое, что характерно для большинства героев Хемингуэя. Он не прошел проверку смертью, он не преодолевал страх, потому-то избив Ромеро, сам же начинает извиняться, пожимать руку Брет и Ромеро, а потом и Джейку. И начинает плакать... от бессилия.

Ромеро тоже не участвовал в войне, не его роднит с Джейком и другими то, что он каждый день перешагивает через свой страх и смотрит в лицо смерти, и потому в свои девятнадцать он взрослее тридцатичетырёхлетнего Кона.

Ощущение того, что речь идёт о всемирной трагедии, являющейся последствием мировой войны, не покидает читателя с самого начала романа. А само наличие драмы определяется тогда, когда авторское внимание с Роберта Кона переключается на основных героев его повествования, судьба которых наглядно показывает всю трагедию послевоенного "потерянного" поколения.

Наиболее характерными представителями этого поколения

являются Брет, Майкл и другие, которые всеми доступными способами прожигают жизнь, Брет умеет пить и часто меняет партнёров, стремится забыться в вине и распутстве, ибо война отняла у неё жениха и возможность быть счастливой с Джейком. Майкл же пьёт беспробудно, словно боится взглянуть трезвыми глазами в лицо действительности, или же вспомнить те ужасы, которые пришлось пережить.

Но что же случилось с ними, что довело их до такого состояния, почему они не находят себе места в этой действительности? На эти вопросы ответить не просто. Ответ на них содержится в следующем романе. Э.Хемингуэя - в романе "Прощай, оружие!" Именно в нём автор в своеобразной манере показывает, как война доводит людей до состояния, в котором находятся Джейк и Брет.

В "Фиесте" показаны типичные представители послевоенной эпохи, которых принято называть "потерянным поколением". Их предыстория отражена во втором романе писателя. Именно в нём даётся ответ на такие вопросы, как, что способствовало появлению "потерянного поколения", почему вдруг физически вполне здоровые люди превратились в "потерянных", оказались на отшибе жизни, и вдруг ли это произошло, да и что же они потеряли?"

КАМИЛӘ МӘММӘДЗАДӘ

Сумгајыт Дөвләт Университетинин муәллимнә

БӘДИИ ТӘРЧҮМӘДӘ ОРИЖИНАЛЛЫГ ПРИНЦИПЛӘРИ

**(Ә.Рзанын јарадычылыгында инкилис
әдәбијјатындан тәрчүмәләр)**

Бәдii тәрчүмәнин поезија бөлмәси чох чәтин вә мүрәккәб мәсәләдир. Бурада мәзмундан әлавә вәзн гафијә, аһәнк, мисра, бәнд дә бөјүк рол ојнајыр. Бу чәтинлији вә мүрәккәблији дујан Гәрби Авропа шаирләринин вә тәрчүмә нәзәријјәчиләринин бир гисми халис һисс әсири олараг, поезијанын тәрчүмә олуна билмәси мәсәләсини бу күн дә инкар едирләр.

Андре Мауроис, Фрост вә башгалары ја ритм вә фикир уј-гунлуғунун тәрчүмәдә сахлана билмәмәси, ја да һәр бир ше'р

ритм вә фикрин е'чазкар вәдәтидир дежиб бунун гејри-мүмкүн-лүјүнү сүбүт етмәк истәмишләр.

В.Брјусов хансы сәбәбдәнсә «шаирин јаздығыны бир дилдән башга дилә чевирмәк мүмкүн дејил десә дә, бу арзудан чәкин-мәк дә олмур дејәрәк өзү-өзүнү инкар едир. Ағыр зәһмәт тәләб едән бу сәнәт нөвү тәрчүмәчи-шаирләри даими ахтарышлара мәчбур етмишдир.

Оржиналдан тәрчүмә реалист тәрчүмәдир. Гәрби Авропа өлкөләриндә әсәрләр демәк олар ки, оржиналдан тәрчүмә едил-мишдир. Она кәрә дә бу өлкөләрдә тәрчүмә нәзәријјесиндән чох аз данышылыр.

Тәрчүмә бир дилдә јазылмыш јазынын диқәр дилә чевирмәк јох, дәвләт әһәмијјәтли ишин тәшкили, онун бәдии кејфијјәт-ләрлә чатдырмаг кими чәтин һәм дә кәрәкли сәнәтидир.

Мүхтәлиф дәврләрдә истәр Гәрби Авропа, истәр рус истәр-сә дә Азәрбајчан јазарлары кезәл сәнәт нүмунәләрини дилдән-дилә чевирмиш вә дәвләтләр арасында әдәби әлагәләри инки-шаф етдирмишдир.

Тәрчүмә тарихини вәрәгләдикчә тәрчүмәчилијә даир гијмәт-ли фикир сөјләмиш А.С.Пушкин бәдии јарадычылығын бир са-һәси олан тәрчүмәчилијә мејлин кетдикчә артдығыны гејд ет-мишдир.

Азәрбајчан әдәбијјатында тәрчүмәнин тарихи әсрин әввәл-ләринә тәсадүф етмәси бизә белә бир әсас верир ки, классиклә-римиз оржинал әсәрләр јаранмаға бәрәбәр тәрчүмләр дә ет-мишләр.

Дүздүр XI-XIII әсрә аид јазылы тәрчүмәләр әлимиздә олмаса да дејә биләрик қи, хансыса сәбәбләр үзүндән онлар итиб батмышлар. Чүнкү көклү әдәбијјатымыза аид чох оржинал әсәрләримиз дә бу күн јохдур.

Тарих сәһнәсинин рәһмсиз һадисәләри онлары, чох шејләри итириб-батырдығы кими јох етмишдир вә јалныз онларын адлары галмышдыр.

Һәјат саһәсинин ән чәтин мәгамларыны јашамыш бәдии әсәрләр вә онларын тәрчүмәләри һәр вахт тәдгигат объекти ола-раг галыр.

Өмрү кәдәк олан, чох истедадли шаир вә тәрчүмәчи Әнвәр Рза бүгүн јарадычылығы боју кезәл ше'рләр јазмагла бәрәбәр, оржиналдан гијмәтли тәрчүмәләр дә етмиш, чәтин тәрчүмә сәнәтиндә өз дәсти хәттини јадикар гојмушдур. Танры веркиси

олан Әнвәр Рза истедады вөрөг-вөрөг, сәтир-сәтир өјрөнилмө-
лидир. Сәнәтә кәлдији илк күндөн Аллахдан гүдрәт алан Әнвәр
Рза ше'рдән-ше'рә пүхтөлөширди.

**Нахыш олуб бичинчинин һәр вәри,
Гызыл пајыз илһамымын сәрвәри,
Хәзан вахты баһар билин Әнвәри,
Даг чајыјам, чагламага кәлмишәм.**

Онун јарадычылығыны вәрәгләдикчә кениш дүңја көрүшү,
билији, тәрчүмә саһәсиндә етдији арашдырмалар вә тәрчүмәләр
Әнвәр Рзанын һансы зәка саһиби олмасындан хәбәр верир.

Тәдгигатларында Әнвәр Рза тәрчүмә тарихиндә илк нүмунә
олагаг ерамыздан өввәл I әсрә кедиб чыхан дөврдән бу күнә
кими бүтүн ишләр арашдырылмышдыр.

Билдијимиз кими, тәрчүмәнин бир сәнәт кими мејдана
чыхмасы Сисеронун ады илә бағлыдыр.

О Есхин вә Демосфенин нитгинин тәрчүмәси һаггында илк
фикирләрини сәјләмәклә бу сәнәтин нәзәријјәсинин јаранма-
сына вә бу күнә кәлиб чыхмасына көклү әсас гојмушдур.

Әнвәр Рзанын Бајронун “Шөрг поемалары“ әсасында јазды-
ғы елми әсәриндә тәрчүмә тарихиндә бүтүн дөврләрдә јазыл-
мыш марағлы фактларла долу елми әсәрләрин һамысына мұра-
чиәт етмишдир. О чох көзәл фактларла вә әдәби ситатларла
даһи Низами дүңјасына мұрачиәт етмиш “Искәндәрнамә“дән
белә бир һиссәни елми ишиндә гејд етмишдир.

**Кәлиб Јунаныстан елинә чатды,
Јунан торпағыны нурла парлатды.
Дүңја дилләриндә нә вар чаһанда,
Истәр Рум елиндә, истәр Јунанда,
Әмр едиб онлары өз халғы үчүн,
Нә варса, тәрчүмә етдирди бүтүн.**

Бу садә бир ше'р парчасы дејил. Јә'ни Низами бу мисралар-
ла Искәндәри мөдһ етмәмишдир, тарихи јазмышдыр. Әкәр белә
олмасајды Низамидән чох өнчә јашамыш Искәндәрин ше'рә,
сәнәтә тәрчүмәчилијә бөјүк һөрмәтлә јашадығыны белә тәсвир
едилмәзди. Тарихдән өлкәләри фәтһ едән Искәндәрин белә бир
гүдрәт саһиби олдугуну дәриндән билмәсәк дә Низами сөзүнүн
һикмәти буна инанмаға имкан јарадыр.

Дүздүр, тәрчүмө мәсәлэләри илләрлә арашдырылмаса да, ачылмајан проблемләр вә кобуд сәһвләр һәлә дә галыр.

Р.Ј.Барсуқун тәрчүмә нәзәријјәсинә аид гижмәтли фикирләри илә бәрабәр, Азәрбајчан тәрчүмә тарихиндән данышаркән сәһвләрә јол верилмишдир. О Фирдовсинин X-XII әср Азәрбајчан јазычыларына аид етмиш вә гејд етдији “Мин бир кечә”, “Кәлилә вә Димнә” гејд олунан илләр тәрчүмә олунамуш әсәрләр кими тәгдим етмишдир.

Бизә мә’лум олдугу кими һәммин әсәрләр XX әсрдә Азәрбајчан дилинә тәрчүмә едилмишдир.

Арашдырмалара әсасән демәк олар ки, илк горунуб сахланан тәрчүмә иши XIV әсрдә Марағалы Әвһәдинин Нәсими тәрәфиндән фарс дилиндән Азәрбајчан дилинә чеврилмиш бир гәсидәсидир. Демәли Азәрбајчанда тәрчүмә 600 илдән артыг бир тарихә малиқдир.

XIX әсрдә А.Бакыханов, М.Ә.Сабир, А.Сәһһәт, Р.Әфәндијев, А.Шаиг вә башгалары рус әдәбијјатына мүрачиәт етмишдиләр. Бу тәрчүмәләр ичиндә А.Сәһһәтин тәрчүмәләри дил сәлислији, охунаглыгы илә һәмишә сечилир.

Инкилис әдәбијјаты илә танышлыг Шекспир сәнәти илә башламышдыр. Јазычы вә шаирләримиз Шекспирин әсәрләрини бүтөв вә ја һиссә-һиссә тәрчүмә етмишдиләр. Бу әсәрләрин тәрчүмәсиндә нә гәдәр оржиналлыг принципләри нәзәрә алынса да, сәһвләрә дә јол верилмишдир.

Арашдырмалар нәтичәсиндә белә гәнаәтә кәлмәк олур ки, едилмиш тәрчүмәләр бәдии кәјфијјәт бахымындан чох да дәјәрли олмурду. Бу да тәрчүмә сәнәтиндә тәчрүбәсизликдән ирәли кәлән амил иди. Бә’зән дә рус дилинә дүзкүн едилмәмиш тәрчүмә артыг мүтәрчимин тәкрат сәһвинә тәкан верирди. Бәли, тәрчүмәдән едилмиш тәрчүмә оржиналдан фәргли бир тәсәввүр јарадырды.

Поетик тәрчүмә сәнәти өзүнәмәхсус чәтинликләри олан бир саһәдир. Һәр шејдән әввәл “поетик тәрчүмә” илә “поезијанын тәрчүмәси” кими мәһфумларын нә гәдәр охшар вә нә гәдәр дә фәргли олмасыны ачмалыјыг. Чүнки мүасир арашдырмалар кәстәрир ки, бә’зи мүәллифләр бу ифадәләри ја гарышдырыр ја да садәчә ејниләшдирир. Сәһбәт бир дилдән башга дилә тәрчүмә олунан мәтндән јох, поетик вүс’әтдән ахычылыгдан, бачарыгдан кедир.

Нәср әсәрләринин тәрчүмәсиндә о гәдәр чәтинлик јаран-

маса да, поезијада белә дежил. Бу чох четин вә бачарыг төләб едән бир просесдир. Вәзн, ритм, гафијә, аһәнк, мисра, бәнд дә поезијанын дили үчүн вачибдир.

Бурада суал мејдана чыхыр: оржиналла төрчүмә олунмуш ше'рдә нә гәдәр јахынлыг вә фәрг јараныр? Бир шаирин дахили һисс, һәјәчаны дикәр шаирин етдији төрчүмәдә дә дујулурму?

Брјусов јазырды: "Шаирин јаздығыны бир дилдән башга дил-ә чевирмәк мүмкүн дежил. Бу арзудан (јә'ни ше'ри төрчүмә етмәк арзусундан -М.К) чәкинмәк дә олмаз."

Брјусов ше'рин төрчүмәсинә гаршы чыхыр, һәм дә өз фикрини инкар едир. ону белә бир фикир сөјләмәјә нә вадар етмишдир?

Јәгин ки, төрчүмә ишинин чох зәһмәт төләб етдијиндән о мәчбур олараг белә гәнаәтә кәлмишдир.

Мә'лум мәсәләдир ки, поезијанын төрчүмә принципләри нәсрдәкиндән чох фәргләнир. Ше'рдә поетик образын дахили, мә'нәви аләми сәтир-сәтир ачылыр, онун кечирдији һиссләр бизә сирајәт едир. Поезијаны нәсрлә төрчүмә етмәк исә ше'рин емоционал тә'сириндән узаг дүшмәк, ритмик сәсләнмәдән әл чәкмәк, шаирин дахили дујғуларыны дујмаг дежил, кәнардан сәјр етмәкдир. Техники мүрәккәблик, төрчүмә методу әсәрин оријиналдан төрчүмәсиндә әсас чәтинликләрдир. Мүтәрчим нә гәдәр истедадлы олса да нәзм нәсрлә төрчүмә олундугда төрчүмә солур, иткиләр чохалыр, әсәрин емоционал гүввәси итир. Шекспирин, Бајронун әсәрләри дә чох вахт нәсрлә төрчүмә едилмишдир. Јухарыда дедијимиз ирадларла бу төрчүмәләрдә дә растлашырыг.

Т.Савори "Төрчүмә сәнәти" адлы әсәриндә мәһз бу мәсәләјә тохунараг јазыр:

"Ше'рин емосия ојатмаг күчү нәсрин күчүндән бөјүкдүр. Буна кәрә дә ше'ри нәсрлә төрчүмә етмәк төрчүмәсиндән ишә башламаздан әввәл гаршыја гојулан мәгсәдин бир гисмини гурбан вермәји етмәк демәкдир."

Төрчүмә етдијин дилин естетик үслуб хүсусијәтләри вә онларын төрчүмә просесиндә әһәмијјәти о гәдәр вачибдир ки, дилин дахили аләминә бәләд олмадан кәзәл поетик парча јаратмаг гејри-мүмкүндүр.

Инкилис ше'риндә елә форма вә бәдин тәсвир васитәләри мөвчуддур ки, бунлар милли Азәрбајчан поезијасы үчүн сәчијәви дежил вә ејни заманда Азәрбајчан ше'риндә дә елә форма

вә үслуб ваһидләри вар ки, бунлара инкилис ше'риндә раст кәлмәк олмур.

Бәдии әсәрин оржиналдаг тәрчүмә мәсәләләринә Әнвәр Рза өз елми ишиндә тәкрат-тәкрат гајытмыш вә зәркәр дәгиглији вә инчәлији илә буну ачмышдыр.

Азәрбајчан мүтәрчимләрини ән чох марагландыран "Шәрг поемалары" олмушдур. 30-40-чы илләрдә оржиналдан тәрчүмәләрә мејл артыр вә нәтичәдә "Кавур", "Абидос келини", "Коринфин мүһасирәси" поемаларынын тәрчүмәси үчүн оржинал әсас кәтүрүлмүшдүр. Инкилис дилини билән тәрчүмәчиләр гижмәтли әсәрләрин кәзәл тәрчүмәләрини кәркин әмәјин бәһрәси кими охучуларә тәгдим етдиләр.

Епик әсәрләрин тәрчүмәсиндә "Шәрг поемалары" тәрчүмә сәнәтиндә мараглы вә чох әһәмијјәтли тәдгигат ишидир.

Оржиналыг һаггында данышдығымыз мисраларынын тәрчүмәдә дүшүнүлмүш бир шәкилдә дәјишиклијә уграмасы мәнз образын ким олмасыны нәзәрә алынмасындан ирәли кәлмишдир. Бу дәјишиклик тәрчүмәдә поетик тону күчләндирилмиш, дилин образлылығыны артырмышдыр.

Бир мисал чәкәк:

I saw thee weep
the big bright tear
Came that eye of blue,
And then methought
it did appear
A violet dropping dew.

(Byron. I saw Thee Weep)

Тәрчүмәси:

Мән сәни аглар көрдүм
Көз јашын килә-килә
Көј көзүндән әләнди,
Елә бил бәнөвшәнин
Шәбнәми сәпәләнди.

(Тәрчүмәси Ә.Рзанындыр).

Ашиг өз севкилисини аглајан көрүр, лакин онун көз јашлары хошдур, севкилиси онун көзләринә бәнөвшә, көз јашлары исә шәбнәм кими көрүнүр. Функсијасына жәрә сәтирләр фәргләнсә дә, бәдii тәрчүмә сәнәтиндә оржиналын үслубуну

төрчүмөдө тәһриф кими гәләмә верилә билмәз.

Азәрбајчан дили о гәдәр зәнкинди́р ки, инкилис поезијасы бүтүн әлванлығы илә дилимиздә горуноб сахланьлыр. Ч.Бајро-нун “Шәрг поемалары”нын Азәрбајчан дилинә төрчүмә олун-муш нүмунләрини бу бахымдан төһлил етдикдә, әсли илә ту-тушдурдугда, оржиналда ишләнилмиш тәкрирләрин төрчүмөдә демәк олар ки, нәзәрә алынмадығы ачыгдан-ачыға дујулур. Бу-нун ән бәјүк сәбәби инкилис дилини билмәјөн шаир-мүтәрчим-ләрин сәтри төрчүмәјә әсасланмалары илә изаһ олунмалыдыр.

Паралел анафорлу ше’рләрин јазылыш техникасы мүрәккәб, төрчүмәси исә чоһ чәтинди́р. В. Шекспи́рин “Madrigal”ыны көздән кечирәк:

Crabbed age and youth cannot live together
Youth is full of pleasure, age is full of care
Youth like summer morn, age like winter weat
Youth like summer brave, age like winter bare
Youth is fill of sport, ade’s brearh is short
Youth is nimble, age is lame;
Youth is hot and bold, age is weak and cold
Youth is wild, age is tame,
Age, I do abhore thee, youth, I do adore thee;
Oh! My love, my love is young.

Бурада дахили гафијәләнмә төрчүмәјә чәтинлик кәтирсә дә, поетик әзәмәт һисс олунмагдадыр.

Гочалыгла чаванлыг бир јердә тутмаз гәрар:
Кәнчлик-ләззәт, еһтирас, гочалыг гајгы умар,
Кәнчлик-хош јај сәһәри, гочалыг-гыш нәсими,
Кәнчлик баһар кимидир, гочалыг хәзан кими.
Кәнчлик иш, зәһмәт күдүр, гочалыг дөзүмсүздүр,
Кәнчлик чәлдди́р, чевикди́р, гочалыг шикәст, мүдһиш
Кәнчлин чошгун бир дәниз, гочалыг зәиф, күчсүз,
Кәнчлик дәлиганлыдыр, гочалыг әһлиләшмиш.
Гочалыг сәнә нифрәт! Кәнчлик, мән сәнин фәгәт
Гаршында диз чөкүрәм, сәнә ешгим үммандыр,
Мәним мәһәббәтим дә һәр вахт кәнчди́р, чавандыр.
(Төрчүмәси Ә.Рзанындыр.)

Көрдүјүмүз кими дилимиз о гәдәр зәнкинди́р ки, инкилис

ше'ринин бүтүн көзәллији горунуб сахланылмышдыр. Бу елә кениш бир елми ишин мөвзусудур ки, кичик јазыја сьғмаз. Бир сөзлә инкилис поезијасынын бүтүн инчәликләрини аллетрасија, фасилә, төкрир, көчүрмә, ше'р шәкилләри вә с. бәдии тәсвир васитәләрини (мөчазлары, перифазлары вә с.) Азәрбајчан дилиндә ифадә етмәк үчүн дилимизин имканлары вар. Тәрчүмә шаирләри исә оржиналдан тәрчүмә етдикләри һәр бир поетик парчада бүтүн имканлардан лазымынча истифадә етмәклә оржиналдан тәрчүмәни даһа да јүксәк сәвијјә чатдыра биләрләр.

ӘДӘБИЈАТ

1. Р.Ј.Барсуқ. Харичи дилдән ана дилинә тәрчүмә фәннинин али мөктәбләрдә тәдриси. Бақы, 1947.
2. Бјусов В. Сечилмиш өсәрләри. 1955.
3. Гурбанов Ш. Пушкин Азәрбајчан дилиндә. Бақы. "Азәрбајчан" жур, 1956 №10.
4. Әзимов Ч. Тәрчүмә принципләри. Бақы, 1955.
5. Рәһимов И. Бајрон "Шөрг поемалары" дис. иши, 1959.
6. Вурғун С. Тәрчүмә јарадычылығы., Бақы, "Әдәбијат вә Инчә сөнәт" гәзети. 1958, 8 март.
7. Рзајев Ә. Бајронун "Шөрг поемалары" өсасында диссертасија иши, Бақы, 1969.
8. Рза.Ә. "Бөхтөвәр дустаг" ше'рләр китабы Бақы, -1994.

АЛМАЗ ҺҮСЕЈНОВА

Бақы Довләт Университетинин диссертанты.

"КОРОҒЛУ" ЕПОСУ МУҠАЧИРӘТ ФOLKLOPШҮНАСЛЫҒЫНДА

Азәрбајчан муҠачирәт фолклоршүнаслығынын тәдгигатларында јалныз "Китаби-Дәдә Горғуд" дејил, дијәр гәһрәманылыг дастанлары да өзүнүн тәһлилинини вә тәфсирини тапмышдыр. Бунларын ичәрисиндә "Короғлу", Гачаг Нәби, "Гачаг Көрәм", "Дәли Алы" вә б. дастанлары кәстәрмәк олар. Хүсусилә, "Короғлу" дастаны даим муҠачирәт фолклоршүнаслығынын дигтәт мәркәзиндә олмуш, истәр тарихи-сијаси, истәрсә дә өдәби-култроложи сәпкили тәдгигатларда мүхтәлиф јөнләрдән арашдырма объектинә чеврилмишдир.

Һәлә 1912-чи йлдә Истанбулда чыхан "Түрк јурду" дәркисиндә дәрч етдирдији "Иран түркләри" силсилә мөғаләләриндә

“Короғлу” дастаныны шифаһи сөз сәнәтинин кениш жаһылмыш нүмунәләриндән бири кими дөјөрлөндирән¹ М.Ә.Рәсулзаде сонралар бу абидәјә дөнә-дөнә гајытмыш, онун һаггында марағлы, бу күн белә әһәмијјәтини итирмәјөн мұлаһизәләр сөјләмишдир. Әдиб Азәрбајчан чүмһуријјәтинин сүгутундан сонра Түркіјәјә јенидән дөнүшүндә әсасыны гојдуғу мұһачирәчт мәтбуаты сәһифәләриндә “Короғлу” дастаны илә бағлы тәдгигатлара да јер вермиш, ондан мұхтәлиф парчалар дәрч етмишдир. Бу да, шүбһәсиз ки, бүтөвлүкдә мұһачирәт әдәбијјатшүнаслары вә фолклоршүнаслары арасында “Короғлу” дастанынын тәһлилинә вә тәдгигинә марағын артмасына тәкан вермишдир.

М.Ә.Рәсулзадәнин 1923-чү илдә Истанбулда нәшр олуан, елә һәмин ил дә Измир шәһәриндә кечирилән “Китаб бајрамы”нда Ататүрк мұкафатына лајиг көрүлән “Азәрбајчан чүмһуријјәти” әсәриндә халг әдәбијјаты нүмунәләри ичәрисиндә “Короғлу”нун хүсуси јер тутдуғу гејд олунар. һәмин тәдгигатында “Короғлу” вә диқәр дастанларын хәлгилијинә диғтәти чәкән мұәллиф јазыр ки, “Лаәдри мұәллифләрин јаратдығы “Короғлу”... вә саир бу кими дастанлар, үрәк јахан ашыг сазларынын руһнәваз әһәнкләри алтында Азәрбајчан түрк күтләсинин гәлбинә өјлә синијор, өјлә јерләшијорду ки, онунла, дејил фарсын “Нуш афәрин”и, “Фәрһад вә Ширин”и, һәтта Фирдовси илә һафизи белә рәгабәт едәммәзди”.²

М.Ә.Рәсулзадәнин 1928-чи илдә Истанбулда нәшр олуан “Гафғазја түркләри” әсәриндә дә “Короғлу”дан бәһс олунуш, түркләрин ваһид бир топлум олдугларынын әјани сүбуту кими дастанын онлар арасында кениш жаһылдығы факты өнә чәкилмишдир.³

“Короғлу” дастаны профессор Әһмәд Чәфәроғлунун тәдгигатларында да бу вә ја башга шәкилдә тәдгиг вә тәфсирини тапмышдыр. һәлә 30-чу илләрдә дәрч етдији “Азәрбајчан јурд билкиси” дәркисиндә “Короғлу” илә бағлы тәдгигатлара мұәјјән јер верән әдиб ајры-ајры монографик арашдырмаларында да дөнә-дөнә епоса мұрачиәт етмиш, фикир вә мұлаһизәләрини билдирмишдир. Әһмәд Чәфәроғлу идеја-бәдиини сигләтинә вә монументаллығына көрә “Короғлу”ну... азәри елинин икинчи “Дәдә Горғуд”у кими сәчијјәлөндирәрәк онун тарихи дөврүн мөһ-

1 Мехмет Емин Ресулзаде. Иран Түрклери, Истанбул, 1993, с.33

2 М.Ә.Рәсулзаде. Азәрбајчан чүмһуријјәти, Бақы, Елм, 1990, сәһ. 14-15

3 М.Е.Ресулзаде. Кафқасија Турклери, Истанбул, 1993, с.9

сулу олдуғуна, зөрүрөтдөн жарандығына дигтәти чөкир: "... Бир тәрәфдән гәләм әрбабы халгә өз дили илә хитаб едәрәк, она өз әдәбијјатынын зөвүнү даддырыркән, о бири тәрәфдән гылынч әрбабы да Азәрбајчана јени һүрр вә мүстәгил бир дөвләт идарәси шәклини һазырламагда идиләр. Зира күлтүр истигғалијјәти јалныз дил вә әдәбијјат саһәләриндә дејил, ејни заманда милли торпаглар үзәриндә гурулачаг олан мадди истигғалијјәтлә дә бағдашынча сағлам ола биләрди. Нәтичәдә һәр ики галхынма һәмләси вә тәшәббүсү азәри түркүнүн үзүнә күлмүш, Азәрбајчан мөһәлли ханлыглар идарә системи үзәринә истигғалына говушмуш, әбәдијјән Ирандан ајрылмышдыр. Мүвази олараг, ејни һакимијјәт күлтүр саһәсиндә дә төмөлләшмишдир. Бөјләчә гөлөмлә гылынч бир-бирини тамамламышдыр. Бир овуч азәри түркү кәндисиндән гат-гат үстүн дүшмөнә гаршы истигғал мүчадиләсинә атылмышкән Азәрбајчанын велут торпағынын мөһсулларындан сајылан "Короғлу"да ашиг бир шевалјә сафлығы илә ханлар, шаһлар вә вәзирләрлә мүчадиләсинә атылмышдыр".¹

Көрүндүјү кими, фолклоршүнас алим Азәрбајчанда чәрәјан едән тарихи просесләрлә, истигғал һәрәкаты илә бурада јаранан халг әдәбијјаты арасында бир бағлылыг вә әлағ олдуғуну дигтәт өнүнә чөкмәклә фолклорумузун, о чүмләдән дастанларымызын тарихи зөрүрәтдән доғдуғу гәнаәтини вурғулајыр. Әдибин фикринчә, "заман вә тәфәккүр фәргләри бир тәрәфә бурахылачаг олурса... "Короғлу"нун мүчадилә фәлсәфәсиндә хан - Иран, шаһ - Русија, вәзир дә - Османлы императорлуғу олса кәрәкдир. Үзәринә бу гәдәр саваш јүкүнү алмагла о, Азәрбајчан тарихинин бу шевалјелик дөврәсини бүтүн чылпағлығы илә ајдылатмагдадыр".²

Әһмәд Чәфәроғлу "Короғлу" дастанынын ел арасында кениш јайылмасынын, дилләр өзбәри олмасынын сәбәбини дә мәһз онун халгын чаһанкирлик тарихи илә бағлы олмасына, буну јүксәк бәдии сәнәткарлыгла әкс етдирмәсиндә көрүр. Онун фикринчә, "Короғлу" истәр "халг-епик", истәрсә дә "лирик-романтик" дастанлар ичәрисиндә "мүмтаз бир мөвгә" тутмагдадыр. Мүәллиф һәмчинин дастанда гәһрәманлыгла ешгин мөһарәтлә говушмасына вә бир-бирини тамамламасына дигтәти чөкир,

1. Аһмет Чәфәроғлу. Азәрбајчан дил вә әдәбијјатынын дөнүм нокталары, Анкара. 1953, с.17.

2. Јенә орада, сәһ. 17.

мәһз бу фактын ашыг әдәбијјатынын јаранмасында төканвери-
чи амил ојнадыгы гәнаәтинә кәлир.¹

Әһмәд Чәфәроғлу “Короғлу” эпосунун халгын мүбаризлик руһундан доғдуғуна көрә, дикәр халгларын әдәбијјатына, о чүм-
ләдән гоншу ермәни вә күрчү фолклоруна кечмәсинә дә дигтә-
ти чәкмишдир.² Тәдгигатчы доғру олараг Азәрбајчанда дастан-
чылыға марағын артмасында “Короғлу” эпосунун мүһүм рол ој-
надығыны гејд етмиш, бүтүн сонракы дастанларда онун изләри-
нин олдуғуна дигтәти чәкмишдир.

Әһмәд Чәфәроғлу 1964-чү илдә Висбадендә нәшр етдирдији
“Азәрбајчан әдәбијјаты” адлы тәдгигатында да “Короғлу” эпо-
суну тарихи шәраитин мәһсулу кими дәјәрләндирир. Халг әдә-
бијјатына гајдышда Шаһ Исмајыл һакимијјәтинин мүһүм рол
ојнадығыны гејд едән әдиб XVII јүзилдә ашыг әдәбијјатынын өз
тәкамүлүнүн зирвәсинә галхмасына, дастан јарадычылыгына
мејдан верилмәсини бу һакимијјәтин тә сирилә бағлајыр: “Шаһ
Исмајыл тәрәфиндән күчлү бир тәшвиғ көрән ашыг әдәбијјаты
XVII јүзилдә өз тәкамүлүнүн зирвәсинә улашды. Затән XVI јү-
зилин орталарында вуку булан сијаси вә ичтимаи јениликләр
халгда шаирләринин әсәрләри үчүн бөјүк бир илки ојандыр-
мышды. Фәгәт халгда кечмиши әски ән әнәләр вә аталарынын
масал кими көзәл һәјат тәрзи һагғында бөјүк бир һејранлыг
ојандыран хүсус Шаһ Аббасын һәр алаңда фарсчаја өнчәлик та-
нымаг сијасәти олду. Бу һејранлыг да халг шаирләринин фәа-
лијјәти үчүн чоһ мүсаид бир ортам јаратды. Халг шаирләри дас-
тан вә гошмаларында халгын бәкләнтиләринә чаваб вермәјә ча-
лышмышлардыр. Зор һәјат шәртләри, нигисади кризләр, басды-
рылан халг ајагланмалары, һагсызлыглар вә бәнзәрләри билин-
дији үзәрә халг әдәбијјатыны бәсләјичи бир ортам мејдана кә-
тирирләр. Ашыры дәрәчәдә зорланан халг үмидсиз дурумуну
халг әдәбијјатыјла унутмаға чалышыр. Бунун үчүн халг әдәбиј-
јатында һалдан һеч бәһс едилмәз, әксинә әски тарихи вә һәтта
әсатири, јапдыгларында вә мүчадиләләриңдә даима башарылы
олмуш олан гәһрәманлардан бәһс олунур. Бу гајә илә дастанла-
рын тарихи мирасы дәјәрләндирилир вә һәп јени башдан ишлә-
нир. Бу гәһрәманлардан бири дә мачәралары түрк әдәбијјатын-
да чоһ јајғын олан мәшһур “Короғлу” дур. Ашыглар тәрәфиндән

1. Аһмет Чәфәроғлу. Азәрбајчан дил вә әдәбијјатынын дөнүм нокталары,
Анкара, 1953, с.17.

2. Јенә орада, сәһ. 17.

пәк сых вә севә-севә тәрәннүм едилән “Короғлу” һекәјәсиндә фәғир халғын тәсәлли булдуғу бир чох үнсүр вардыр”.¹

“Короғлу” эпосу јалныз Әһмәд Чәфәроғлунун тәдғигатларында дејил, онун редакторлуғу илә нәшр едилән “Азәрбајчан јурд билқиси” дәркиси сәһифәләриндә дәрч олунан мөғаләләрдә дә өз кениш тәһлилини тапмышдыр.

Әдәбијатшүнаслығ саһәсиндә ардығыл фәалијјәт кәстәрән Сәлим Рәфиг Рәфиоғлунун “Азәрбајчан јурд билқиси” дәркисиндә чап олунамыш “Никарыстанлы Ашығ Садығын бир ше’ри һаггында” адлы мөғаләсиндә Парис милли китабханасында мұһафизә едилән “Короғлу” дастаны һаггында мө’лумат верилир. Мөғалә мұәллифинин гејдинә көрә, дастан Никарыстанлы Садығын ел сәнәтқары олдуғуну; онун дилиндән јазыја алынмыш “Короғлу” вариантынын дијәр вариантлар кими нәзмлә нәсрин өвәзләнмәси формасында гурулдуғуну, бурада Короғлунун өмрүнүн еркән чағларындан тутмуш, сон күнләринәдәк әкс олундуғуну гејд едир.

Ону да хатырладағ ки, Сәлим Рәфиг Авропа фолклоршүнаслығ материалларына истинадән тәдғигат апардығындан “Короғлу”ну дастан дејил, “халғ романы” кими тәғдим едир.² Тәдғигатчы Парис милли китабханасынын каталогуна истинадән С.П. 994 шифрәси алтында сахланьылан “Короғлу” вариантынын 1750-чи илдә јазыја алындығыны гејд етмәји дә унутмамышдыр. Бунунла да о, нүсхәнин елм әләминә мөлум олан вариантлардан даһа гәдим олмасы гәнаәтинә диғгәти јөнәлтмәк истәмишдыр.

Мөлум олдуғу кими, Сәлим Рәфигин 1933-чү илдә бәһс етдији “Короғлу”нун һөмин нүсхәси јалныз 1997-чи илдә Бақыда ишығ үзү көрдү.³

Тәдғигатчы Шәләлә һәсәнова јазыр ки, “Сәлим Рәфигин нишан вердији “Короғлу” дастаны С.С.Пенинин вә Александр Ходзқонун елм әләминә мөлум олан “Короғлу”сундан даһа гәдимдир вә бу нүсхәләрин арасында тәхминән јузиллик бир фәрғ вар. Мөғаләдә нүмунә кәстәрилән гошмаја “Короғлу” дастанынын мөвчүд олан вариантларында тәсадүф едилмәси дә бу нүсхәнин јенилијиндән вә орижиналлығындан хәбәр верир”.⁴

1. Аһмет Чәфәроғлу. Азәрбајчан Едәбијјаты, “Түрк Дүнјасы Едәбијјаты”. Истанбул, 1991, с.154

2. Сәлим Рәфик. Никарыстанлы Ашығ Садығын бир Шири һаггында, “Азәрбајчан Јурт Билқиси”, 1933, јыл 2, сајы 24, с.435.

3. Короғлу. Парис нүсхәси, Бақы, Озан, 1997.

4. Шәләлә һәсәнова, Мұһачирәт ирсимиздән сәһифәләр. Бақы, Маариф, 1995, сәһ.86.

Гејд едѣк ки, Сѣлим Рѣфигин мѣгалѣсиндѣ “Короѣлу”нун Парис милли китабханасында сахланан нѣхѣсинин 1750-чи илдѣ ја-зыја алынмасы факты јанлышдыр. Бу факта истинад едѣн Шѣла-лѣ Ёсѣнова да мѣнбѣлѣри арашдырмадан мѣнакимѣ јѣрутдѣјѣнѣ кѣрѣ, елѣ јанлыш гѣнатѣ кѣлмишдыр ки, “Короѣлу”нун Парис милли китабханасындакы нѣхѣси С.С.Пенн вѣ А.Ходзконун елм алѣминѣ мѣлум олан нѣхѣсиндѣн тѣхминѣн јѣз ил гѣдимдыр. Ла-кин мѣлумдур ки, “Короѣлу” хагтында илк чидди арашдырманын мѣѣллифи олан А.Ходзко 1830-1832-чи илдѣ Иранда миссионер тѣшкилатында тѣрчѣмѣчи, 1832-1834-чѣ иллѣрдѣ исѣ Ирандакы рус консуллуғунда баш катиб ишлѣдији иллѣрдѣ бачы Мирзѣ Ис-кѣндѣрин тѣшѣббѣсѣ, Мирзѣ Ѣбдѣлвахабын мирзѣлији илѣ Ашыг Садыгын дилиндѣн гѣлѣмѣ алынмыш “Короѣлу” дастанынын нѣхѣсини Парис милли китабханасына тѣгдим етмишдыр. А.Ходзко топладыгы “Короѣлу” нѣхѣсиндѣки гошма вѣ рѣвајѣтлѣри ѣз бил-дији шѣкилдѣ тѣртиб етмиш, бунунла орижинала мѣѣјѣн хѣлѣл кѣтгирмишдыр.¹ Ону да гејд едѣк ки, А.Ходзконун “Короѣлу” нѣхѣси 1842-чи илдѣ Лондонда инжилисчѣ нѣшр едилдикдѣн сонра Гѣрб алѣминдѣ кениш шѣһрѣт тапмышдыр.² Сонралар С.С.Пенн мѣһз А.Ходзконун Гѣрб алѣминѣ танытдыгы “Короѣлу”ну русчаја чевирѣрѣк ѣввѣлчѣ парчалар шѣклиндѣ Тифлисдѣ нѣшр олунан “Тағфаз” гѣзетиндѣ дѣрч етдирмиш, 1856-чы илдѣ исѣ “Короѣлу - восточный поэт - наѣздник” ады алтын-да Тифлисдѣ китаб кими нѣшр етдирмишдыр. С.С.Пенн бу дастаны русчаја чевирмѣсинин сѣбѣблѣрини белѣ изаћ едир: “Јазыны русчаја тѣрчѣмѣ етмѣкдѣ мѣгсѣдим Тифлисдѣки рус охучуларыны бу ѣсѣрлѣ таныш етмѣк-ди. Чѣнки дѣрвиш вѣ ашыгларын дилиндѣ дастан олмуш “Короѣ-лу”нун шѣрлѣринин тоглу нѣшр едилмѣдијини, рус охучуларынын исѣ зѣиф тѣрчѣмѣ едилмиш дастан парчаларындан савајы бир шѣј тапмадыгыны нѣзѣрѣ алараг белѣ бир чалышмаја гѣрар вердим”.³

Бѣлѣликлѣ, ајдын олур ки, “Короѣлу”нун Парис милли китаб-ханасында мѣнафизѣ олунан нѣхѣси мѣһз А.Ходзконун Ирандан (Кѣнеј Азѣрбајчанындан) топладыгы вѣ 1842-чи илдѣ нѣшр ет-дији вариантын орижиналыдыр. С.С.Пенн исѣ дастаны А.Ходз-конун вариантындан русчаја тѣрчѣмѣ едѣрѣк нѣшр етмишдыр.

1. Енвер Узун. Короѣлу. Трабзон, 1997, с. 15-16.

2. Alexandr Hodzko Boreyko. Specimens of the popular of Persia as found in the Adventures and improvisations of Kuroghlu. The Bandit minstrel of Northern Persia, London, 1842.

3. Керь-оглы -восточный поэт - наездник. Полное собрание его импровизаций с присовокуплением его биографии, Тифлис, 1856, стр.4.

ЕДГАР ПО ЕЪТИЈАЧ МӘНКӘНӘСИНДӘ

Америка әдәбијатында һәјаты даһи шаир, јазычы вә тән-гидчи Едгар Аллан Понун һәјаты гәдәр фаһиәви олан икинчи гәләм саһиби таһмаг чәгиндир.

Едгар Аллан По 19 январ 1809-чу илдә Бостонда, јерли актјор аиләсиндә дунјаја кәз ачмышдыр. Онун анасы - Елизабет Арнолд По Лондонун Ковент Гарден театрындан олан инкилис актјорларынын аиләсинә мәнсуб иди. Јазычынын атасы ихтисасча һүгүтшүнас олан Давид По һәлә Едгар бир јашында оларкән вәфат етмишди. Тезликлә Елизабет По да ики јашлы Едгары хәјријјәчи гадынларын үмидинә бурахараг Ричмондда вәрәм хәстәлијиндән вәфат едир. Ушаг, узаг гоһуму олан Вирчинија тачири Чорч Алланын аиләсиндә тәрбијә олунар. Едгар штатын варлы шәхсләриндән бири бәјүк түтүн тичарәти илә мәшғул олан Алланын евиндә мүәллим вә дәјәләрин әһәтәсиндә бәјүјүрдү. Тез-тез бу евин гонағы олан дәннзчиләр вә тачирләрин ағласырмаз дәннз маҷәралары һаггында һекајәләри кәнч Едгар һәјрәтләндирди.

Едгар По беш ил Инкилтәрәдә јашамыш вә бу заман о, Лондон пансионларынын бириндә тәһсил алмышдыр. Америкаја дәннзкән сонра о, тәһсилни бурада давам етдирәрәк әсасы Чөферсон тәәрифиндән гојулмуш, задәкан тәдрис мүәсисәси олан Вирчинија Университетинә дахил олмушдур.

Кәнч Едгар һамыныг өзүнүн гејри-ади истәдады илә һәјрәтләндирди. Лакин, Алланлар аиләсинин досту, рәссам Томас Салли Е.Пону “Бәјроник гәһрәман” кими - пицимист тәсвир едирди. Һалбуки, о вахт онун фикирләри никбин, гәлби һәјат ешги илә долу иди. Аиләдә она јалныз Алланын ханымы Фрәнсис рәбәт бәсләјирди. Инчәсәнәтә вә поезијаја јад олан гоһуму Аллан исә онун гејри-ади характерини баша дүшә билмирди.

Университетдә зәнкин, задәкан кәнчләр арасына дүшән Едгара о, һеч хырда хәрчләр үчүн чибхәрчлији дә вермирди. О, Едгары өзүнүн давамчысы кими - тачир көрмәк истәјир, кәнч оғланын буну гәбул етмәмәси илә барыща билмирди. Едгар исә пул әлдә етмәк үчүн гунар ојнајараг борча дүшүр,

бу исә Алланын әләвә һиддәтинә сәбәб олурду. Нәтичәдә, Аллан 17 яшлы Едгары мадди көмәкликдән мәрһум едир, Едгар өз гәјјуму Алланын евини вә бир ил сонра исә охудуғу университети тәрк етмәли олур. Оун үчүн мәрһумијәтләрлә долу бир һәјат башланыр.

Сонралар о анлары хатырлајарағ Е.По јазырды: “Мән бу вә ја дикәр сәбәбләрә көрә јалныз өз вәзијјәтгидә олан тәләбәләрлә ујғунлаша билирдим. Онлар сәрхошлуг учбатындан касыблашырдылар. Мәним чинајәтим исә о иди ки, дүнјада мәнним гејдимә галан вә мәни севән бир шәхс јох иди”.¹

Бу вахт әрзиндә о, Бостонда бир нечә ше рини чап етдирир, ејни заманда ордуја чағырылып. О, қазармадакы сәрт шәрайтә дөзә билмәјәрәк Френсис Аллана мүрачиәт едир.

Аллан ону ордудан азад етдирир вә Е.По 1828-чи илдә Балтимора кәләрәк өзүнүн ше рләр топлусуну чап етдирир. Бир ил сонра гоһуму вә гәјјуму Аллан ону вар-дөвләтинин вариси елан етмәдән вәфат едир.

Едгар Поја ушағлыг вә кәнчлик чағларында нәсиб олмуш еһтијач, әзаб, сыхынты ону гыса өмрүнүн сонуна - 1849-чу илә гәдәр изләмишдир. Еркән јашларында өз әмиси гызы илә аилә гуран Едгар По үчүн евлилик һәјаты да уғурлу олмамышдыр. Һәјат јолдашы - Вирчинија вөрәмлә хәстәләнмиш, узун сүрән ағыр хәстәликлә о, тез-тез һәјатла өлүм арасында чарпышмышдыр. Бу анларда По өз ачизлији, күчсүзлүју, имкансызлыгы гаршысында дәли олмағ дәрәғәсинә чатырды.

Бүтүн бунларла јанашы, о чох вахт ишләјир, чалышырды. Лакин хәстәлик вә еһтијач ону тәрк етмирди. Бә зән бу чәтин анлар ону көмәк үчүн достларына ағыз ачмаға мәчбур едирди. 1835-чи илдә редаксија һејәт үзвләриндән бири Ч.Л.Кеннедија мөктубунда о, јазырды: “Бу күн сәнин наһара сәмними дә вәтин мәним хәтримә дәјди. Мәним кәлә билмәмәјимә сәбәб утанчағлығымдыр. Бу ачыглама мәним инчиклијими баша дүшмәјин үчүндүр. Әжәр мәни өзүнә дост һесаб едирсәнсә, мәнә 20 доллар борч вер, мән сәнә сабаһ баш чәкәчәјәм - әкс һалда бу мүмкүн олмајачағ вә мән өз тәләјимлә барышмалы олачағам”.²

Оун шөһрәти, мәшһурлуғу илдән-илә артыр, лакин мадди

1. J. В. Ковалјов, Е. А. По, Л., 1984, с. 32

2. Poe Edgar Allan The Poems, Cambridge, Harvard Univ., 1966 p. 340

везијјети јажшылашмырды. Мүхтәлиф шилдләрде новеллалар, ше рләр чап етдирир, алдығы мұкафатлар жазычыны ачлыгдан хилас едирди.

1847-чи илин өввалинде арвады Вирчинија узун сүрән хәстеликдән вәфат едир. Едгар По бу көдөрли, гәмли анларда жаздығы, гижметли "Аннабел Ли" әсәрини Вирчинијаја һәср етмишдир. Һөмин анларда о, өз көдөрини унутмаг үчүн сөрхошлуға гуршаныр, бунула да сағламлығыны гурбан верирди.

Бүтүн бу ештијачлара вә изтираблара бахмајараг, гәддар һәјат ону сындыра билмөмишдир.

КУЛНАЗ РУСТӘМОВА

Бақы Дөвләт Университетиниң диссертанты

“БАЛАЛАРА ҺӘДИЈӘ” ДӘ НАҒЫЛЛАР

XIX јүзилликдә Гәрбдә о чүмлөдән Русијада башлајан фолклор нүмунәләрини топлајыб гејдәалма просеси Азәрбајҗанда да әкс-сәда верди. Маарифпәрвәр зијальылар зәнкин халг әдәбијјаты нүмунәләрини топлајыб нәшр едилмәсиндә илк аддымларыны атдылар. Мә’лум сәбәбләрдән топланан нүмунәләр өнчә русдилли мәтбуатда ишыг үзү көрүрдү. Белә ки, XIX јүзиллијин сону XX јүзиллијин өввалләриндә "Кавказ", "Новое обозрение", "Тифлисский листок", "Обзор", "Каспи", "Сборник сведения о Кавказских горсах" (Гафғаз дағлары һагғында мә’лумат мәчмуәси), "Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа" (Гафғаз әразиләри вә халғларынын тәсвиринә даир материаллар мәчмуәси) вә с. гәзет вә мәчмуәләрдә пәрәкәндә нөгсанлы шәкилдә олса да фолклорумуз мәтбуат сәһифәләринә кичичик чығыр ачды. Бу нүмунәләр ичәрисиндә өз хүсуси ады олмаса да ушаг фолклору нүмунәләри дә сејрәк-сејрәк көрүнмәјә башлады.

Ибтидан мәктәб дәрсликләринин гираәт китабларынын тәртиби вә нәшри исе ушаг фолклору үзәринә санки ишыг салды.

Азәрбајҗан халғынын ишыглы зијальыларындан сајылан Фиридун бәј Көчәрлинин топлајыб тәртиб вә нәшр етдији "Балалара һәдијә" (1912) китабыны илк ушаг фолклор топлусу да адландырмаг олар.

Бурада ушагларын јаш сәвијјәсинә мараг даирәсинә, психо-

локијасына ујғун русдилли мөтбуатдан фәргли олага мөзмун вә дил бахымындан гүсурсуз, реал һәјат вә мәишәтлә сәсләшән фолклор нүмунәләри топланмышдыр.

Топлуда тапмача, мөсәл, јанылтмач лајла, нәғмә, ојун, ушаг ше'рләри илә јанашы он дөрд ушаг нағылы да нәшр едилмишди.

Көчәрли өз китабына һәм ушагларын һәјатындан бәһс едән, һәм һејванлар һагтында, һәм дә аллегорик нағыллар дахил етмишди.

Бејнәлхалг сүжет, Азәрбајчан вә түркдилли халглар арасында чохвариантлылыг вә әзәли көрүшләрлә бағлылығы илә сечилән, илк дөфә СМОНПК¹-да "Ики јетим" ады илә нәшр едилән. Көјчөк Фатма нағылы бурада һөчмчө хејли кичикдир. Белә ки, нағылын әввәлиндәки епизодлар - Фатманын гардашы, атанын онлары мешәдә азырмасы оғланын булаг сују ичиб инәјә чеврилмәси јохдур. Чоҳ кұман ки, бу епизодлар Ф.Көчәрлијә дә бәлли иди. О өз китабыны кичик јашлы мөктәбдиләрә нәзәрлә тутдуғундан нағылы даһа да садәләшдирмишди.

Топлуда һејванлар әләминдән бәһс едән бир сыра нағыллар кетмишди. Бу нағылларын бир нечәсиндә һејванларын реал һәјат тәрзи хүсусијјәти өндәдирсә, дијәрләри һејванларла бағлы марағлы, әјләндиричи әһвалатлардан турулмушдур.

"Шәнкүлүм, Шүнкүлүм, Мәнкүлүм"² нағылы шәрти олага ики һиссәјә бөлүнүр. Балаларыны евдә гојуб мешәјә чөлә отламаға кедән кечи хүсуси нәғмә – чағрышы илә балаларыны сәсләјир:

**"Шәнкүлүм, Шүнкүлүм, Мәнкүлүм
Ачын гапыны мән кәлим!
Ағзымда су кәтирмишәм
Дөшүмдә сүд кәтирмишәм
Бүјнузумда от кәтирмишәм"**³

Бу сөзләри ешидән гурд чәлишләри алдадыб, гапыны ачдырыр. Шәнкүлүм вә Шүнкүлүмү јејир.

Көрүндүјү кими, нағыл һејванлара мөхсус олан һәјат тәрзиндән сүжет көтүрмүшдур: Ана һејван кечи отла гидаланыр, о өрүшә кетмишди. Гурд исә әтлә гидаланан јыртычы һејвандыр. О да кечинин балаларыны јејир.

1. СМОНПК. Тифлис, 1888, 6-чы бурахылыш, III шө'бә, сәһ 105-109

2. Ф.Көчәрли. Балалара һөдијјә, Баки, 1967.

3. Балалара һөдијјә сәһ.42

Көчөрли вариантында даһа кениш верилмиш икинчи һиссәдә исә нағылчынын бәдии тәхәҗҗүлү, арзулары, мөтналты мө'на өн плана кечир. Довшандан, түлкүдөн баласыны сорушан гәзәблә, гурдун дамы үзәринә чыхан кечи јағлы чөрәк, гатыг совгаты илә газыны "хошһал" едиб'она бујнузларыны итиләдир вә гурдла савашыр.

Бурада да кечинин гәләбәси-һагтын гәләбәси, нағылын идејасыдыр.

Топлуда һејванларын һәјат тәрзиндән бәһс едән "Түлкү вә тојуг саһиби"¹ нағыды да мараг доғурур. Адлегоријадан узаг, ади, садә тәһкијә илә нәгл едилән бу нағылда түлкүнүн бир һејван кими хисләтиндән тојуг оғурламасындан вә тојуг саһиби тәрәфиндән тутулуб чәзаландырылмасындан бәһс едир. Нағыл "Түлкү вә овчу Пирим"², "Һијләкәр түлкү"³ нағылларынын илкин варианты олмагла онлардан түлкүнүн бурада јеканә оғру персонаж олмаг вә асанлыгла тутулмасы илә фәргләнир. Ону дөјә-дөјә тојуг саһибинин охудуғу нәғмә илә нәшр едилән һеч бир вариантда растлашмырыг:

Гаја башында дурарсан
Сары быгыны бурарсан,
Он беш чүчәни гырарсан.
Түлкү сәфа көрдүм сәни,
Нә јазыг таныдын мәни?!

Түлкү, гујругун аладыр,
Гајалар сәнә галадыр,
Тазы башына баладыр.
Түлкү, сәфа көрдүм сәни?
Нә јазыг таныдын мәни?! вә с.

Көчөрли өз китабына әјләндиричи әһвалатлардан гурулан "Гары вә пишик"⁴, "Хөрүз вә падшаһ"⁵, "Пыспыса ханым вә Сичан бәј"⁶ вә "Назик бәназик вә Тазик бәтазик"⁷ нағылларыны да дахил етмишдир.

Илк дөфә СМӨМПК-да мәнзум шәкилдә вә әски түрк дилиндә нәшр едилән "Гары"⁸ нағылынын "Гары вә пишик" вариантынын вә мөзмунуну буз үзәриндә јыхылыб гычы гырылан инәјин саһиби гарынын буз, күн, булуд, гојун вә с. илә мүкалимәси тәшкил едир. Гарынын нитги "Сән нә күчлүсән?" чүмлө-

1. Балалара һөдијә с. 37-39.

2. Түлкү, түлкү, тунбәки. Бақы. 1977 с. 10-11.

3. Азәрбајчан нағыллары, ЕА нәшријаты, Бақы, 1964 с. 30-31.

4. Балалара һөдијә, с. 9-10.

5. Балалара һөдијә, с. 6-7.

6. Балалара һөдијә, с. 55-60.

7. Балалара һөдијә, с. 24-27.

8. СМӨМПК, Тифлис, 1994 18-чи бурахылыш, II шө'бә, с. 43-44.

синдөн ибарәтдир. Мүәллиф сөзүндөн азад олса елә бу вариант да мәнзум нағыла чевриләр.

СМӨМПК-да:

Деди: А буз, сан на барксан?

Деди: Ман барк олсам, мани гун аритмаз.

Деди: А гун, сан на барксан?

Деди: Ман барк олсам, мандан јахыш кечмаз...

"Балалара һәдијә"дә:

– А буз, сән күчлүсән?

– Мән күчлү олсајдым, күн мәни әритмәзди.

– А күн, сән нә күчлүсән?

– Мән күчлү олсајдым, булуд гаршымы кәсмәзди...

"Хоруз вә падшаһ нағылы, сонракы нәшрләр дә олдуғу кими халг һафизәсиндә "Кечәл чүчә" ады илә јашајан вариантын икинчи һиссәсидир.

Пејинликдә ешәлөниб пул тапан хорузла падшаһ "конфликт" - хоруз банламасы вә бу банламаны кәсмәк үчүн падшаһ вә падшаһ адамларынын тәдбирләри нағылын әјләндиричи мәзмунуну тәшкил едир. Ардычыл дүзүлсә ше'р парчасына чеврилән хоруз банламалары нағылын ән марағлы мөғамларыдыр:

Гуттулугу! Бирчә шаһы тапмышам!

Гуттулугу! Падшаһ мәнә мөһтач имиш!

Гуттулугу! Падшаһ мәндән горхар имиш!

Гуттулугу! Нә ити бычаг имиш!

Гуттулугу! Нә исти һамам имиш! вә с.

Топлудақы "Пыспыса ханым вә Сичан бәј" нағылы дикәр вариантлардан кенишлији, хүсусән персонажларын тәсвирини верән ше'р парчалары илә сечилдир. Пыспыса ханым вә Сичан бәјин тәсвириндән бир парчаја дигтәт едәк.

Гара гарадан дон кејиб әјнинә,

Учуну гатлајыб салыб чијнинә,

Төкүб үзүнә гара телләрин,

Јујуб тәртәмиз ап-ары әлләрин,

Чәкиб көзләринә гара сүрмәләр

Салыб башына әбрәләр, тирмәләр вә с.

1. Бејләган рајону, II Шаһсөвән кәндиндә јазыја алыныб. Әсли биздәдир.

Кејиниб әјнинә чуббә сәнчәбдан
Бәзәниб, дүзәнибди һәр бабдан
Атыб дальна гујругун шир кими,
Гулагларын дик тутуб тир кими
...Дөш аг, көз гара, архасы да боз.
Диши инчитәк, агзына јохдур сөз вә с.

Персонажларын белә мәнзум тәриф вә тәвири јалныз Көчөрли вариантына мөхсүслур.

Бу күн дә халг јаддашында "Бит вә бирә"¹ ады илә јашајан нағылын илк варинаты "Назикбәназик вә Тазикбәтазик" бу топ-лудан сонра һөлә дә икинчи нәшр тәлејини јашамамышдыр. Нағылын биринчи һиссәси тәһкијә вә диалогу садә мөзмуна маликдир. Бит, вә бирә - Назикбәназик вә Тазикбәтазик евләнирләр. Сојуг гышда евләриндә мөһрибан јашајырлар. Гар јағыр. Киши – Тазикбәтазик арвадына – Назикбәназијә дејир: "Жөл чыхым дамымызын гарыны күрәјим, сән дә бир газан умач бишир, јејәк гарнымыз гызсын". Дигтәт едәк. Ади садә ушаг нағылында халг мәишәтнинин бир парчасы нечә дә рәсм едилмишиди: Ичиндә соба јанан торпаг әртүклү ев гар јорған алтындадыр. Гар тәдричән әрисә торпаға һопар, ичәри су дамар. Сојуг һавада умач биширәрләр. Һәм касыб хәрәјидир, һәм дә адамы исидир.

"Тазикбәтазик аз күрәмишиди, чох күрәмишиди, бирдән ајағы сүрүшүр бачадан умач газанын ичинә дүшдү вә о саат да өлдү".

Нағылын икинчи һиссәси, әсас әјләндиричи мөзмуну бурадан башлајыр. Назикбәназик "башына, дизинә чырпыб" ағлајыр. Дәрдини Сәрчәјә чүк-чүкә, сәрчә Чинарбәчинара, чинар Гаргеји-гыргыра, гарға Дөвеји-лөклөкә вә с. дејир.

–Дөвеји-лөклөк нејләсин? Чинарбәчинар дејир ки, Гаргеји-гыргыр дејир ки, Сәрчеји-чүк-чүк дејир ки, Назикбәназик дејир ки, Тазикбәтазик өлүбдүр".

Бу тәлғиди адлар, јанылтмача охшар ејни мөзмунлу хәбәр-диалоглар охучуну јормур, ону әјләндирин, хош овгат бәхш едир. Кичик охучу марагла нағылын сонуну көзләјир.

Топлуда бир нечә аллегорик нағыла да раст кәлирик. Бурада әринчәк ит ("Әринчәк ит"), һиләкәр түлкү, чевик дүшүнчәли кәклик ("Түлкү вә кәклик"), мүфтәхор пишик, зәһмәткеш, сәдагәтли ит ("Ит вә пишик"), ајыг дөвә ("Дөвә вә тикан") кими

1. Әсли биздәдир.

Һејванлар инсанлара мөхсус хасијјәт вә кәјфијјәтләри дашыјырлар.

Ф.Көчәрлинин әсрин әввәлләриндә ушағлара һәдијјә етдији бу китаб ушағ нағылларынын топлама вә һәшр тарихиндә илкин мәнбәләрдән бири кими чох гижмәтлидир.

ҮЛВИЈҖӘ ЕЈҖУБОВА

Азәрбајҗан Дилләр Университетинин муәллими

ДИЛ ХАЛҖЫН ТАРИХ ВӘ ҺӘЈАТ ТӘРЗИНИН ӘКСИ КИМИ

Дил вә мөдәнијјәтләрин муҗәрисәли онлар арасанда һәм охшар, һәм дә фәрғли чәһәтләрин олдуғуну кәстәрир. Фәрғли чәһәтләр һәр бир халғын мадди мөдәнијјәтинин, тарихи фактларынын, дөвләт мүүссисәләринин, адәт-ән'әнәләринин, мифолокијасынын јалныз онүн өзүнә хас олан сөчијјәви хусусијјәтләриндә өзүнү кәстәрир. Һәмин хусусијјәтләр түрк дили башга бир дилдән бөзән о дәрәчәдә фәрғләндирир ки, тәрчүмөчиләр мүүјјән бир сөзү вә јахуд ады тәсвир јолу илә вермәјә мөчбур олулар. Белә сөзләр дилчиликдә еквивалентсиз лексика адланыр. Бу о демәкдир ки, мүүјјән бир сөзүн вә јахуд бирләшмәнин башга бир дилдә реал гаршылығы јохдур, одур ки, онун мәнәсы јалныз башга васитәләрлә ачыла биләр. Белә лексикаја мәншәтә, сијаси-дөвләт гурулушуна, истеһсал вә мөдәни һәјата мөхсус спесифик хусусијјәтләрин ифадәсиндәки өзүнәмөхсус дил ваһидләри даһил олур.

Дил ону данышан халғын мөдәнијјәти илә чөмијјәтин өзүнәмөхсус инкишафы илә, халғын тарихи илә бағлы олур. Белә хусусијјәти әкс етдирән һәр һансы бир сөз конкрет әразидә јашајан бир коллективинин өзүнә ајдындыр. Мәсәлән, **Abscam** сөзү америкалылара јахшы мә'лумдур. 1970-чи илләрин сонунда Америка Бирләшмиш Штатларында бир чох јүксәк вәзифәли шөхсләр вә бир сыра конгресменләр бөјүк бир мөбләғдә рүшвәт алмагда ифша едилмишдиләр. Бу һадисә Америка һәјатында ихтисар олуномуш **Abscam** сөзүндә ифадә олунан бир реалија мејдана чыхармышды. Һәмин рүшвәт әрәб шөхсләриндән алындығына кәрә бу һадисә "**Arab scam**" (**Abscam**) адландырылмышды.

Һәр бир дилин спесифик лүгәт төркибинә чографи адлар тарихи шөхсләрин адлары, әдәбијат вә инчәсәнәт әсәрләринин, тарихи факт вә һадисәләрин ифадә олундуғу адлар, чографија терминләри, мәсәлән, флора вә фаунаны билдирән адлар дахилдир. Бураја һәмчинин, өлкөнин ичтимаи-сијаси һәјаты, һәрби саһә, тәһсил, һүгүт, истеһсалат, мәишәт, адәт-ән'әнәләрлә бағлы терминләр аиддир.

Һәр бир халғын, о чүмлөдән дә инкилисләрин һәјат төрзини билдирән мәфһумлар ајры-ајры сөзләрлә, сөз бирләшмәләри илә, ихтисарларла вә һәтта чүмлөләрлә ифадә олуна билир. Мисал үчүн, ихтисарлар Америка реалијалары арасында әһәмиј-јәтли јер тутур: P.F.A. (**Parent Teacher Association**). Американлар бу ихтисары үмүтөһсил мүәссисәләринә даир әсәләләрин вә башга проблемләрин һәллиндә иштирак едән мүәллим вә валидејнләрин ассосиасијасы кими баша дүшүрләр. Н.И.Һарвард Университети демәкдир.

Һәр бир халғын һәјаты вә мәдәнијјәти онун спесифик лүгәт төркиби үчүн фон ролуну ојнајыр, одур ки, онун һәјат вә мәдәнијјәти илә дәриндән таныш олмадан һәмин терминләри анламаг мүмкүн дејилдир. Бу фикри ашағыдакы чүмлөдә өзүнү кәстәрән анлашылмаз һал ә'јани шәкилдә тәсдиг едир: "**I have talked to a number of people, literary, industrial, commercial, professional to Mayflower Americans...**"

Американын калонијалашма дөврүнүн тарихини билмөјәнләрә "**Mayflower Americans**" ифадәсини анламаг мүмкүн дејилдир. Һалбуки **Mayflower** илк калонистләри Авропадан јеничә кәщф олунмуш Америкаја дашыјан көминин ады иди. Һәмин тарихи фактла таныш олдуғда исә **Mayflower Americans** ифадәсини һәмин көми илә јени дүнјаја көчмүш шөхсләр олдуғу баша дүшүр.

Беләликлә, дил ону данышан халғын тарихини, мәдәнијјәтини вә һәјат төрзини өкс етдирән бир күзкүдүр. Һәр бир халғын дилини онун тарихи вә мәдәнијјәти илә паралел олараг өјрәнмәк мүмкүндүр.

ТАБЕЛИ МҮРӘККӘБ ЧҮМЛӘНИН КОМПОНЕНТЛӘРИ АРАСЫНДАКЫ ӘЛАГӘ ВАСИТӘЛӘРИ БАГТЫНДА

Синтаксиси әһатә едән дилчилик әсәрләриндән мө'лумдур ки, мурәккәб чүмләннин инкишафында ики јол гејд едилир: а) табесизлик јолу; б) табелилик јолу. Ән гәдим дөврлөрдән әввәлчә садә чүмлә, сонра ики вә даһа артыг садә чүмләннин бирләшмәси зәмининдә мурәккәб табесиз чүмлөләр, нәһәјәт, табели мурәккәб чүмлә нөвләри јаранмыш, өзүнәмәхсус инкишаф јолу кечәрәк дөврүмүзәдәк кәлиб чатмышдыр. Дилдә табели мурәккәб чүмләннин ишләнмәси вә инкишафы, фикрин табели мурәккәб чүмлә шәклиндә ифадәси зәрури тәләблөрдән – тәфәккүрүн инкишафы нәтичәсиндә ирәли кәлмишдир. Белә ки, инкишафда олан тәфәккүр фикрин анчаг табесиз мурәккәб чүмлә семантикасындакы чәһәтләрлә (гаршылашдырма, сәбәб, ардычыллыг вә с.) ифадә едилмәси илә кифәјәтләнә билмәзди вә мөсәләләрин гојулушунда сәбәб-нәтичә, мугәјисә, заман, јер, шәрт вә с. кими чәһәтләри нәзәрә чарпдырмаг үчүн табели мурәккәб чүмлөләлирин јаранмасы зәрурәт иди.

Табели мурәккәб чүмлөләр нөв, гурулуш, бағланма васитәсинә кәрә чох бөјүк зәнкинлик тәшкил едир. Табели мурәккәб чүмләннин мөзмунунда бағлајычыларын мүнүм тө'сири вар. Табелилик бағлајычылары бағладыглары кәмијјәтләрин дахили мө'наларындан кәнарда гала билмир, компонентләрдән биринин дикәринә табе едилмәсиндә әсас рол ојнајыр. Онларын бағладыглары чүмлөләр һеч вахт бәрәбәрһугутлу олмур; мөһз, бағлајычы вә бағлајығы васитәләрин иштиракы сәјәсиндә чүмлөлөрдән бири о бириндән асылы вәзијјәтә дүшүр. Табелилик бағлајычылары әксәр һалларда баш чүмләннин сонунда вә будаг чүмләннин әввәлиндә ишләннр. Бу даһа чох мүасир Азәрбајчан дилиндә беләдир. Јазылы абидәләрин дилиндә исә бағлајычы вә бағлајычы васитәләрин јердәјишкәнлији өзүнү кәстәрир.

Табели вә табесиз мурәккәб чүмлөләрин гурулушунда бир охшар чәһәт вар ки, бу да онларын бағлајычылы, һәм дә бағлајычысыз ишләнмәсидир. Бағлајычысыз табели мурәккәб чүмлөләрин компонентләри бир-биринә бағлајычы вә бағлајычы

сөzlәрлә дежил, интонасијанын көмөклији илө, сөzlәрин сырасы вә грамматик паралелизмлө бағланыр. Белө чүмлөлөрдө лакониклик вә бағлычылыгы табели мүрөккөб чүмлө семантикасы илө мүгајисөдө конкретлик вә мәзмүн сыхылмасы нөзөрө чарпыр. Бағлајычылыгы функцијасыны интонасијанын дашыдыгы чүмлөлөрдө бағлајычыларын дүшмөси сөчијјөви халдыр. Бағлајычыларын дүшмөси халына будаг чүмлөлөлирин өксөр нөвлөриндө раст кәлинсө дө о, бүтүн нөвлөр үчүн ејни дәрәчөдө функционал дејилдир. Ән чох сөбөб, мөгсәд бағлајычыларынын ишләнмәсинә раст кәлмөк мүмкүндүр. (Мүшаһидөләр "Китаби-Дөдө Горгуд" дастанларынын материаллары әсасында апарылыб). Белө чүмлө типлөри һәдә гәдимдөн бәри дилимиздө ишләнмишдир. "Чыхсын мәним көzlәрим, Дирсә хан, јаман сәјријир" (КДГ, с.22). "Јаман сәјријир" будаг чүмлөсиндөн өввөл "чүнки", "она көрө ки", "ондан өтрү ки" вә с. бағлајычыларындан бирини ишлөтмөк мүмкүндүр.

Бағлајычыларын ишләнмәмөси будаг чүмлөлөриндө дө фәаллыгы тәшкил едир: "Газан хан бахды, көрдү, Чобан ағачы архасына алмыш кәлир" (КДГ, с.35). Будаг чүмлө баш чүмлөјө "ки" бағлајычысынын иштиракы олмадан, табелилик интонасијасы илө бағланыб.

Бағлајычысыз табели мүрөккөб чүмлөлөрдө интонасија бағлылыгы илө јанашы лексик-грамматик паралелизм дө өзүнү көстәрир ки, бу да дилө хүсуси форма вә милли өзүнәмөхсуслуг, бәднилик верир.

РУБАБӘ ӘМИРБӘЈОВА

Азәрбајчан Дилләр Университетинин диссертанты.

КӨТЕНИН ФИКИР ДҮНЈАСЫ

Гајғылардан бир аңлыг да олса узаглашмаг вә јахуд садөчө вахт кечирмәкдөн өтрү охунан әсәрлөрдөн фәргли олараг Көтенин "Фауст"у охучуја бүтүн чаһана бир нөв јүксөкдөн бахмаг, һәр бир һадисәни, кечмиши, кәлөчөји аңламаг вә нөһәјәт, өзүнү бу чаһанын бир парчасы кими көрө билмөк үчүн шәраит јарадыр.

Адәтән, белө әсәрлөрдө ајры-ајры инсанларын һәјатындан данышыллмасына бахмајараг, бу шәхси һәјатлар васитәсилө бүтүн әләми танымаг, тәсәввүр етмөк мүмкүндүр. Башга сөzlө, бу

хүсусиликдә бир үмумилик мөвчуддур.

"Фауст"у анламаг үчүн төкчө мугаилә, габилијјәти кифајәт дејил. Әсәрдә садә анлаглы дилдә јазылан һиссәләрлә јанашы, һәр адамын дәрк едә билмәјөчөји, мәсәлән, Валпуркија кечәси сәһнәси кими һиссәләр дә мөвчуддур.

"Фауст" – чох һадир үслуб гурулушуна малик поетик әсәрдир. Әсәр бәдиһ бахымдан мұхтәлиф элементләрлә зәнкинди. Тәләбәләрин Ауербахын анбарындакы мәчлиси кими реал мәишәт сәһнәси вә гәһрәманын Матарита илә көрүшү кими лирик сәһнәләрдән тутмуш биринчи һиссәнин финалындакы Гретхен зинданда фачиәви сәһнәләриндән мұхтәлиф вәзијјәтләр әсәрдә өз әксини тапмышдыр. Бәзи эпизодлар әфсанә характери дашыјыр. Мәсәлән, Фаустун шејтанла мугавиләси, ифритәнин мөтбәхи, Валпуркија кечәси вә с.

Әсәрдә әфсанәви мотивләрдән, мифләрдән, инанчлардан кәниш истифадә олунмасына бахмајараг, орада реал һәјати ситүасија вә образлар чохлуг тәшкил едир. Көтениң фантастикасы сон нәтичәдә јенә дә реал һәгигәтә әсаслаңыр. XVII-XVIII әсрләрин реалист әдәбијјатында һеч ким Көтә гәдәр мифик вә әфсанәви сүжетләрдән истифадә етмәмишдир. Ејни заманда бу образлар Көтә үчүн дини әһәмијјәт дашымырды.

Поетик дилин формаларынын рәнкарәнклијиндән дә мөһәрәтлә истифадә едилмишдир. Интим лирика, фәлсәфи фикирләр, кәскин сатира, тәбиәт тәсвирләри, халг јумору-бунлар һамысы Көтенин универсал әсәринин поетик сәтирләрини зәнкинләшдирир. Инсан дилинин ифадә етмәк габилијјәтинә малик олдуғу фикирләрин, һиссләрин зәнкинлији "Фауст" әсәриндә парлаг јер тутур. Бир сөзлә Көтенин "Фауст"у дүңја әдәбијјатынын әзәмәтли поетик симфонијасыдыр.

Әсәрин баш гәһрәманы Фауст һәгигәтән тарихән һәјатда јашамыш шәхсијјәт олмушдур. (Алманија XVI әср). Һәлә сағ икән онун һаггында әфсанәләр јаранмаға башламышды. Фаустун һәјаты вә шәхсијјәти һәлә Көтәјә гәдәр бир сыра јазычыларын дигтәтини чәлб етмишди. Бу мөвзуда бир сыра әсәрләр јаранмышды. Әсәрләрин әксәриндә Фауст аллаһсыз, шејтанла дост бир адам кими тәсвир олунур. Илк олараг, Фауст һаггындакы мәнфи фикирләри дағымтаға чалышан алман маарифчи јазычысы Г.Е.Лессинг (1729-1781) олмушдур. О, Фаусту әсл һәгигәт ахтарышында олан бир инсан кими тәсвир етмәјә чалымыш, лакин буна мүәссәр ола билмәмишди.

Үсјанчы вә һөгигәт чарчысы Фауст образы кәнч Көтенин дәриндән марагландырырды. 1773-1775-чи илләрдә о, Фаусту поэтиқ фациәнин гәһрәманы кими көстәрән чохла сәһнәләр јаратмышды. Вејшар һерсоглуғунун назири везифәсини тутдугдан сонра да о, битмәмиш "Фаус"у јаддан чыхартмышды. Јалныз везифәсини бурахараг Италијаја кетдикдән, сарај әһлиндән вә гајда ганунундан узаглашараг там сәрбәстлик әлдә етдикдән сонра јени руһла "Фауст" үзәриндә ишләмәјә башлады. Көһнә мәтнә әдваләр едәрәк Вејмара дөндүкдән сонра бир сыра башланғыч һиссәләрини чап етдирир. Лакин, әсәр һәлә битмәмишди.

Көте Алманијанын даһа бир даһи шаири Ф.Шиллерлә (1759-1805) јахын достлуг едирди. Бәшәријәт Шиллерә һәм дә она көрә борчлудур ки, Көтени "Фауст"ун биринчи һиссәсини битирмәјә о һәвәсләндирди. Шиллерин бөјүк тә'кидләриндән сонра о, әсәри битирмәјә тәләсирди. Мәһз Шиллерлә јахынлығы "Фауст"а бу гәдәр бөјүк фәлсәфи мә'на вермәјә Көтејә көмәк етди.

Поәма үзәриндә ишләјәркән мә'лум олду ки, ири тутумлу әсәр ади драм чәрчивәсинә јерләшмир. Көте "Фауст"ун сүжетини ики һиссәјә бөлмәк гәрарына кәлди. Биринчи һиссәсинин һазырланмасы 1797-1801-чи илләрә тәсадүф едир. Даһа бир нечә ил әсәр үзәриндә ишләјәрәк, Көте јалныз 1806-чы илдә ону чапа һазырлады.

1808-чи илдә чап олуңмуш биринчи һиссә охучу дүнјасынын бөјүк марағына сәбәб олду. Лакин, охучулар икинчи һиссәсини охумаг үчүн 25 ил көзләмәли олдулар. Көте һеч чүр ишә башламаг гәрарына кәлә билмирди. Ону јенидән әсәр үзәринә гајытмаға Көте јарадычылығынын бөјүк пәрәстишкары, савадлы, јахшы әдәби зәвгә малик, ејни заманда Көтенин катиби кәнч И.П.Еккерман һәвәсләндирди.

1825-1831-чи илләр арасы, кифајәт гәдәр јашлы бир вахтында Көте икинчи һиссәсини битири, лакин чап етдирмәк истәмир. О, вәсијәт едир ки, әсәри јалныз өлүмүндән сонра чап етсинләр. 1833-чү илдә тәбии ки, мүәллифин вәфатындан сонра әсәр чапдан чыхыр.

"Фауст" – 60 ил әрзиндә – демәк олар ки, Көтенин бүтүн јарадычылыг өмрү боју јазылмышдыр. "Фауст" – һөгигәтән Көтенин әдәби јарадычылығынын мәнтиги нәтичәсидир.

"Фауст" јалныз драматик формада јазылдығына көрә фациә

адландырылмыр. Инсанын һөгигәтә, идеала доғру јолу һәмишә фәчиәви сәһвләрлә, сонсуз иткиләрлә, ширин хош хәјаллардан имтина илә долудур. Фәчиәнин биринчи һиссәсиндә Фаустун бурахдығы белә сәһвләрдән вә етдији јанлышлыглардан бәһс олунур. О, әмин олур ки, һәјатын мә'насы шәхси истәкләрин өдәнилмәсиндә дејил, инсанлара јардым етмәкләдир. Әсәрин икинчи һиссәсиндә Фауст бу мидрик фикрини һәјата кечирмәје чалышыр вә белә бир идејанын әсәри олур – дөнизләрдән торпағы алыб инсанларын истифадәсинә вермәк.⁵ Аллаһ вә шәр гүввә Мефистовел арасындакы мугавиләјә көрә Фауст чөһәннәмә дүшмәли иди. Анчаг мөләкләр Фаустун руһуну чөһнәтә галдырырлар. Мефистофел мәгсәдинә чатмыр; чүнки инсанлара көрә һәр шејдән ваз кечмиш Фауста залымлыг һаким кәсилә билмир.

Фәлсәфи фикир вә мүшаһидәләрин, инсан тәбиәти һаггындакы афористик мүһакимәләрин зәнкинлији, поетик һиссәләрин мүрәккәб гаммасы – бүтүн бунларла "Фауст" инсаны һәјрәтә кәтирир.

Даһи бир инсанын нөһәнк әсәринин мә'насыны тамамилә ачыгламаг! Бу хошбәхтлик һәлә һеч бир тәнгидчијә мүәссәр олмамышдыр. Оун мә'насыны ачыгламаг үчүн һеч олмасә, Көтејә бәрәбәр олмаг лазымдыр.

ШАФИГА АБДУЛЛАЕВА

*Преподаватель Азербайджанской
Государственной Нефтяной Академии*

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАЧАЛЬНОГО УРОВНЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ I КУРСА ВТУЗА ПО ИНОСТРАННОМУ (НЕМЕЦКОМУ) ЯЗЫКУ

Для того чтобы определить, удовлетворяет ли традиционная система требованиям, которые предъявляются к процессу обучения как к процессу управления, необходимо знать, каким образом может воздействовать эта система обучения на начальный уровень подготовленности, являющийся исходным параметром, и каким образом это может привести объект (обучающихся) в состояние, заданное конечными параметрами.

Уровень знаний курса средней школы является тем начальным параметром системы, который ставится в условия вузовского управления обучением. Вузовская программа предусматривает априори исходные параметры системы известными. В частности, предполагается, что исходными параметрами (знаниями) являются знания курса средней школы.

Успешное решение многих проблем обучения иностранными языками во втузе возможна при условии преодоления трудностей, возникающих на начальном этапе обучения. Как известно, первый семестр - самый трудный этап в процессе преподавания языка и овладения им, так как за этот период необходимо восстановить школьные знания и добавить материал I курса. Эти трудности вызваны также, резким отличием вузовской системы обучения от школьной перерывами в обучении, слабой языковой подготовкой, значительным различием в знаниях.

Проверку знаний студентов нами было решено провести по отдельным грамматическим явлениям языка, которые согласно программе по немецкому языку для неязыковых вузов считаются усвоенными и изучению в вузе больше не подлежат. Однако знание этих тем в первую очередь необходимо для успешного понимания иностранного языка и дальнейшего овладения им. К ним относятся артикль, местоимение, предлог, спряжение глаголов в актив, склонение прилагательных, порядок слов. Оценку результатов проверки предлагается проводить в зависимости от числа допустимых ошибок в сравнении с числом возможных ошибок по контрольной работе. Такая проверка даст вполне объективные показатели, так как исключает случайную оценку при использовании постоянной математической величины в качестве эталона.

Возможное число ошибок предлагается определять следующим образом. Из этого материала, который включен в контрольную работу (это может быть и тест), выбирается возможное количество ошибок, которые студент может допустить при выполнении данного задания.

При проверке следует подсчитывать те ошибки, которые относятся к проверяемой теме. Особенно важным результатом контрольных работ является возможность анализа процента ошибок по каждой теме в каждой группе.

Таким образом, из анализа контрольных работ наблюдается:

1. общий низкий уровень знаний студентов в начале обуче-

ния;

2. низкий уровень знаний отдельных групп;
3. значительное расхождение в знаниях студентов низкого уровня группы;
4. значительное различие знаний студентов по различным темам.

Описанная методика может использоваться не только при обучении немецкому языку, но и при обучении другому иностранному языку, и на наш взгляд, другим дисциплинам в любом типе школы.

ЗУЛЬФУГАРОВА РЕНА
*Преподаватель Азербайджанской
Государственной Нефтяной Академии*

О РАБОТЕ ПО СОЗДАНИЮ ОТРАСЛЕВЫХ СЛОВАРЕЙ

**(На материале англо-русско-азербайджанского
словаря минимума по полимерам)**

В условиях Азербайджанской Республики трехязычные словари в первую очередь являются главным пособием при переводе научно-технической литературы. При работах по созданию словарей всегда следует помнить, что слова одного языка в большинстве случаев не просто соответствуют словам другого языка, а находятся с ним в весьма сложных и многообразных отношениях. От глубины понимания составителями словаря этих отношений зависит качество создаваемого словаря. Составители словарей сталкиваются с рядом затруднений, основными из которых является отсутствие единства в употреблении одних и тех же терминов, а также различия в английских терминах употребляемых в Великобритании и Северной Америке и т.д.

Кроме того, сложностью при составлении словарей является обилие синонимов, терминов с широким смысловым значением, а также лишь частичные совпадения смысловой структуры входного и выходного языков.

Одним из главных этапов составителя словаря является разработка подробного плана проспекта словаря по данной отрасли с участием специалистов высокой квалификации. Затем

приступают к отбору терминов, для чего используется оригинальная научно-техническая литература, учебные пособия и справочники, действующие государственные и отраслевые стандарты. Регистрация терминов должна производиться в специальной картотеке, куда входят все термины.

Составление иностранного словника, отбор терминов и их размещение являются также важнейшим этапом составления словаря. Терминология смежных отраслей должна быть представлена ограничено. При отсутствии в языке перевода того или иного термина необходимо создать его по существующим моделям.

При составлении словаря лексикографы должны изучать и критически использовать опыт переводов специальной отраслевой литературы, в которой можно найти надежные эталоны для оценки перевода отраслевого термина.

Таким образом, словарь, с одной стороны, является результатом научных исследований терминологических единиц, а с другой стороны может служить базой для новых исследований.

**ШАФИГА АБДУЛЛАЕВА
РЕНА ЗУЛЬФУГАРОВА**

*Преподаватели Азербайджанской
Государственной Нефтяной Академии*

ОДНА ИЗ “ФОРМУЛ” НАУЧНОГО ЯЗЫКА

Как известно, особенностью научной речи является ее неопределенно-личный характер, выражаемый различными способами, среди которых наиболее распространенными (особенно в немецком) являются конструкции с (нем. язык), (англ. язык). Многие исследователи указывают на сопоставимость этих явлений, служащих примером семантико-синтаксических соответствий в типологии языков.

Проведенные нами исследования свидетельствуют о том, что конструкции с, характеризуются не только широтой использования, но и многообразием значений в научном изложении.

Неопределенно-личные местоимения и имеют семантическое, грамматическое и функциональное сходство:

- они выражают одушевленный предмет 3-го лица;
- выраженный этими местоимениями субъект является отв-

леченным (неопределенным или обобщенным);

– они не имеют формы множественного числа, отдельно от глагола употребляться не могут, не изменяются по падежам, не могут иметь определений.

Данные местоимения не имеют закрепленного лексического содержания, они являются как бы морфологическими показателями неопределенности действующего лица, но не адекватны суффиксу или артиклю. Их значение определяется сочетаемостью с ними глаголами и контекстом. Это дает им возможность, в отличие от личных местоимений, приобретать исключительную емкость – они могут употребляться в значении любого лица единственного и множественного числа. По-видимому, именно это обеспечило неопределенно-личным местоимениям, в сочетании с глагольными формами широкое функционирование в разных стилях речи, в том числе и в научной литературе. Сочетания глаголов с и являются своего рода “формулой” научного языка.

Учитывая большую частотность конструкций с, при обучении соответствующему языку, необходимо обращать особое внимание обучающихся на это распространенное явление научно-функционального стиля речи, тем более, что трудность в их переводе на русский и азербайджанский языки, как показывает практика, есть.

Правильного понимания и перевода неопределенно-личных конструкций можно добиться с помощью разнообразного дидактического материала и индивидуальных заданий, предлагаемых студентам в период учебного процесса.

СƏБИНƏ АЛМƏММƏДОВА
“Елм” гəзетинин мұхбири

ХАРИЧИ ДИЛЛƏРДƏ ЛЕКСИКАНЫҢ ТƏДРИСИ ВƏ ОНУН ЈЕРИ

Һал-һазырда тəһсил саһәсиндә бütүн фәннләр кими харичи дилләрин тәдриси мәсәләси дә хүсуси јер тутур. Мүасир дөврү-мүзүн характерик хүсусијетләриндән бири мұхтәлиф милләтләр вә халғлар арасында ичтимаи әлағәләрин чох сүр'әтлә инкишаф етмәсиндән, бу әлағәләрин күнү-күндән кенишләнмә-

синдөн ибарәтдир. Бу бахымдан харичи дилләрин тәдриси фәсиләсиз ахынла кетмәли, онун мәнәмсәнилмәси јоллары мәрһәлә-мәрһәлә өјрәнилмәли вә һәјата кечирилмәлидир. Бағча јашларыннан башлајарағ харичи дилин тәдриси өз төмөлени гојмәли, орта вә али мәктәпләрдә бу процес давам етмәли, шәхсиј-јәтин һәртәрәfli инкишафы вә онун өз ихтисасына мөһкәм јијәләнмәси үчүн бу мәсәлә даим дигтәт мәркәзиндә дурмалыдыр. Азәрбајчанын орта вә али мәктәпләрдә индијә гәдәр Гәрби Авропа мәншәли дилләрдән инкилис, франсыз вә алман дилләри, Шәрг мәншәли дилләрдән исә әрәб вә фарс дилләри тәдрис олунурду. Лакин Азәрбајчан мүстәгил дәвләт сәвијјәсинә галх-дыгдан сонра, јәгин ки, башга дилләри дә, хүсусилә чин, ита-јан, јапон, испан вә с. дилләри дә өјрәнмәк вә онларын тәдри-си илә мөшғул олмағ зәрурәти мејдана чыхмышдыр.

Нитг бачарығына јијәләнмәклә бәрабәр төләбәләр тәрәфин-дән мүәјјән тәдрис материалларындакы лексиканын инчәликлә-рини дәриндән өјрәнмәк дә нәзәрдә тутулур.

Лексика башлығы алтында дилин лүғәт тәркиби нәзәрдә ту-тулур. Лексиканы билмәјән дили үнсијјәт васитәси кими тәдрис етмәк олмаз. Дилин лүғәт тәркиби мәсәләләри илә үмуми дил-чилијин хүсуси бөлмәси мөшғул олур. Үмуми лексиколокија, һәр дилин өзүнүн ајрыча лексикасы исә ујғун хүсуси лексико-локија илә өјрәнир. Инкилис дилинин тәдриси методикасында һәр ики дилин лексиколокијасыны билмәк вәчибдир. Үмуми лексиколокијанын әсасларына дәриндән јијәләнмәк лексика вә лүғәт тәркибинин зәнкинлөшмәсинә көмәк едир. Үмуми лексико-локијадан мәлумдур ки, лексика грамматика илә сых бағлы-дыр. Бурадан көрүнүр ки, әввәлә лексиканын сечилмәсиндә о сөзләрин нәзәрә алмағ лазымдыр ки, бу вә ја дикәр грамматик һадисәләрдә парлағ мисаллар көстәрилсин. Анчағ лексиканын баша дүшүлмәси үчүн нәзәрә алынмыш грамматик материалын сечилмәсиндә төләбәләрин бу вәзијјәти практики оларағ мән-имсәнилмәси онлара өз билнкләриндән даһа јахшы истифадә етмәјә көмәк едәчәк. Дикәр тәрәфдән лексиканын бу төлими грамматиканын төлими илә сых әлағәси олмалыдыр.

Инкилис вә Азәрбајчан лексиколокијасынын мүтајисәси оху-чуда сөзләрин көкләри, сөздүзәлтмәнин үсуллары, фразиологи-дәвријјәнин типләри вә с. һәр ики дил үчүн һансынын үмуми, һансынын исә мүхтәлиф олмасы фикрини ојадыр. Бу бир тәрәф-дән инкилис дили үчүн хас олан лүғәтин сечилмәсинә, дикәр тө-

рәфдән исә ана дилинә әсасланмаға имкан верир. Инкилис дилинин лүғәт тәркибиндә гәдим инкилис сөзләриндән башга латын, франсыз, јунан вә башга дилләрдән алынмыш чохлу сөзләр вар. һәр дилдә олдуғу кими инкилис вә азәрбајчан дилләриндә дә пешәкар сөзләр вар. Јә ни о сөзләр ки, әввәлләр бир мүтәхәссис тәрәфиндән дар сәһәдә истифадә олунурду, инди исә үмуми халг тәрәфиндән кениш миғјасда истифадә олунур. Инкилис дилинин лексик еһтијаты башга чохлу јоллар кими вә үсулларла инкишаф етдирилир, сөзүн мәҗази мәнасынын мүхтәлиф формасы, сөзүн мәнасынын кенишләнмәси вә даралмасы, синонимләрин, антонимләрин, омонимләрин әмәлә кәлмәсини мүхтәлиф јоллары вә с. Дили тәдрис едән мүәллим билмәлидир ки, үмумијјәтлә бу јоллар һәр ики дил үчүн ејнидир. Анчаг лексиканын инкишафындакы мүвәфғәтјјәтләр бу дилләрдә мүхтәлифдир. Бу бир тәрәфдән тәләбәләрин өз ана дилләринин билијинә архаланмасыны, диқәр тәрәфдән исә инкилис вә азәрбајчан дилләринин лексикасы арасындакы фәргин нәзәрә алынмасыны тәләб едир.

НӘСРУЛЛА МӘММӘДОВ

Бакы Довләт Университетинин мүәллими

ӘРӘБ ЈАЗЫСЫНДА ҺАЗЫРКИ ҺӘРӘКӘЛӘРИН (نقطۃ الاعراب) ЈАРАНМАСЫ

Инсанларын дәстә-дәстә Ислама дахил олмалары вә әрәб дилинә олан еһтијачын артмасы илә әлағәдар олараг алимләр бу дилдә чохлу әсәрләр јазмаға башладылар. Әбул Әсвад Әз Дуәлинин нөгтәләр шәклиндәки һәрәкәләри кәшф етмәси илә әлағәдар олараг Гур-ани-Кәримин дүзкүн охумаг хејли асанлашдыса да, јеничә јаранмыш Ислам мөдәнијјәтинин вә үмумиликдә бәшәријјәтин мүгәддәс абидәси олан һәмин Аллаһ китабынын нүсхәләрини артырмаг бир гәдәр чәтинләшди. Бу чәтинлик ондан ибарәт иди ки, Гур'ан нүсхәләрини артырарқән ики рәнкли мүрәккәбдән истифадә етмәк зәрурәти мејдана чыхырды; бир рәнклә јазмаг, диқәр рәнклә исә һәрәкәләмәк лазым олурду. Бәлкә дә нөгтәләрин (**نقطۃ الاعراب**) кәшфиндән әввәл бир рәнкли мүрәккәблә кечинмәк оларды, нөгтәләрин јаранмасындан сонра бу иш тамамилә гејри-мүмкүн олду.

(**نقطۃ الاعراب**) вә (**نقطۃ الاعراب**)-и бир-бириндән ајырмаг

үчүн ики рәнкли мүрөккөбдөн истифадә етмәк зәурүрәти мејдана чыхмышды вә бу иш дә гејд етдијимиз кими насихләр үчүн бөјүк чәтинлик төрәдирди. һәмин проблем хәлил Ибн Әһмәд әл-Фәраһидинин (о. 170 һ.) бу орфографик мәсәләјә мүнәсиб бир һәлл тапдыгы дөврә гәдәр инсанлар үчүн чәтинлик јарадырды. Әл-Хәлил ибн Әһмәд әл-Фәраһиди һазырки һәрәкәләри кәшф етмәклә бу иши хејли асанлашдырды.

Әбу Әмр өз-Дани бу барәдә Әбул һәсән ибн Кејсандаң белә рәвајәт едир: "Мәһәммәд ибн Јәзид демишдир: Китабларда мөвчуд олан вә Хәлилә аид олан шәкилләр һәрфләрин формасындан кәтүрүлмүшдүр. Даима кичик шәкилдә олан **вавдыр** вә **вав** һәрфи илә **гарышдырылмасын** дејә һәрфин үзәриндә јазылып, **кәсрә** һәрфин алтында јазылан **јә** дир, **фәтһә** исә һәрфин үзәриндә сәрилмиш әлифдир".(1)

Әбул һәччач әл-Бәләви гејд едир: "**Вав, јә** вә **әлиф** һәрфләринин кичик шәкилләри олан вә һәрфләрин үзәринә вә алтына әләвә едилән **дамма, кәсрә** вә **фәтһәни** кәшф едән әл-Хәлил ибн Әһмәд әл-Фәраһиди олмушдур".(2)

Истәр әд-Дани, истәрсә дә әл-Бәләвинин вә бир чох диқәр дилчиләрин гејд етдијинә кәрә әл-Хәлил ибн Әһмәд гыса һәрәкәләр олан **дамма, кәсрә** вә **фәтһәни** һәмин һәрәкәләрә ујғун олан **вав, јә** вә **әлифдән** кәтүрмүшдүр. Бу мәсәләјә ибн Чинни бир гәдәр дә ајдынлыг кәтирерәк јазыр: "**Фәтһә әлифин, кәсрә јә** һәрфинин, **дамма** исә **вавын** бир һиссәсидир. Әввәлки нәһв алимләри **фәтһәни** кичик **әлиф, кәсрәни** кичик **јә, дамманы** исә кичик **вав** адландырмышлар вә онлар бу адландырмада һағлы олмушлар".(3)

Мә'лумдур ки, сәләфдән олан алимләр Гур'ани-Кәримин јазысыны вә үмумиликдә әрәб орфографијасыны тәкмилләшдирмишләр. Билдијимиз кими илк әввәл бу ишә Әбул Әсвад киришмиш, нөгтәләр шәклиндә олан һәрәкәләри (**نقط الإعراب**) кәшф етмиш, даһа сонралар исә әл-Хәлил ибн Әһмәд бу иши даһа да тәкмилләшдирерәк бу күн ишләтдијимиз һәрәкәләри мејдана кәтирмишдир. Бу әләмәтләрин Мусафа дахил едилмәси һеч дә асан олмамыш вә һәмин дөврүн көркәмли шәхсијәтләриндән бәзиләринин е'тиразына сәбәб олмушдур. Лакин, заман кечдикчә сәһабәнин дүнјадан кетмәси вә өчәмләрин Ислама ахыны илә бағлы Гур'ан гираәтиндә јарана биләчәк сәһвләрин гаршысыны алмаг мөгсәдилә Мусафларын һәрәкәләнмәси иши кениш вүс'әтлә јајылмаға башлады. Һәтта һәмин

дөврлөрдө эввөл Куфә, сонра исә Бағдад алимләринин имамы олмуш Әл-Кисан Мусафа гираәт едир вә инсанлар да һәрәкәләјирдиләр.

Әл-Дани јазыр: "Һичри 110-чу илдә Һишам ибн Әбүл Мәлинин хилафәти дөврүндә јазыја алынмыш бир Мусаф мәнә кәлиб чатды. Ону Мучирә ибн Мина 110-чу һичри илинин рәчәб ајында јазмышды. Һәмин Мусафда **һәрәкәләр, һәмзә, мәнвин** вә **тәшдид** гырмызы рәнкли мүрәккәблә јазылмышды".(4) Белә күман етмәк олар ки, һәмин Мусафын һәрәкәләнмәси јазајыја алынмасындан чох да сонраја аид олмамышдыр.

Һәрәкәләрин нөгтәләр шәклиндә гејд олундуғу вахт јазыја алынмыш Мусафларда һәмин нөгтәләр (**نقطۃ الاعراب**) бүтүн самитләрә әләвә едилмәмиш, әсасән сөзләрдә чашгынлыга сәбәб ола биләчәк јерләрдә јазылмышдыр. Бу нөв һәрәкәләмә илә јазылмыш вә Имам Әли ибн Әби Талибә аид олан Мусафлар һазырда Гаһирәдә, Нәчәфдә, Мәшһәддә вә дијәр Ислам мәркәзләриндә һифз олунур.

Гејд етмәк лазымдыр ки, Әл-Хәлил ибн Әһмәдин бу күн мөвчуд олан һәрәкәләри Әбүл Әсвиддан тәҗрибән бир нечә он ил сонра кәшф етмәсинә бахмајараг инсанлар һәмин һәрәкәләрдән узун мүддәт истифадә етмәмишләр. Бу иш Әл-Хәлилин өлүмүндүн хејли сонралар кениш шәкилдә јазылмышдыр.

Әл-Хәлил ибн Әһмәдин јаратдығы һәрәкәләр Мусафларда үчүнчү һичри әсринин ахырлары вә дөрдүнчү әсрин өввәлләриндә, хүсусидә һәмин дөврдә елмин вә дилчилијин мәркәзи олан Ираг әразисиндә јазылмаға башлады. Мәҗриб өлкәләри вә Әндәлусда исә һәлә дә нөгтә шәклиндә олан һәрәкәләр ишләдилирди.

Һичринин үч вә дөрдүнчү әсрләриндә "Ираг" әразисиндә чохсајлы нәһв алимләринин топланмасы вә дили төшнәл етмәјә олаң һәвәс һәмин алимләри Әл-Хәлилин јаратдығы һәрәкәләри ишләтмәјә инсалары сөвг едирди. Әбу әмр әд-Дани бу һагда белә јазыр: "Алимләр һәрфләри Әл-Хәлилин јаратдығы һәрәкәләрлә һәрәкәтә кәтирмәјә, һәрфләрә **тәнвин, тәшдид** гојмаға вә **һәмзә** илә јазмаға разылыг вердиләр".(5)

Инсанлары Әл-Хәлилин јаратдығы һәрәкәләрлә јаздығлары вә бизә кәлиб чатан вә һәмин шәкилдә ән камил бир везијәтдә һәрәкәләнәк ән гәдим Мусаф ибн Әл-Бөвваб ады илә танынмыш Әли ибн Һилал тәрәфиндән 391-чи һичри илиндә Бағдадда јазылмышды. Һәмин Мусаф һазырда Ирландијанын пајтахты

Дублин шөһөрindəки китабханада мұһафизә олунур. Әбул Әс-вад әд-Дуәлинин әсасән Гур'ани Кәримдәки сөзләрин сонраларыны и'раб мөгсәдилә һәрәкәләдијини биз артыг гејд етмишик. Әбул Әсвадын сөзләри и'раб мөгсәдилә һәрәкәләнмәси иши сонралар давам етмиш вә инсанлар узун мүддәт анчаг кәлмәләрин ахырларына һәрәкәләр гојмушлар. Сонралар нәһв алимләри арасында кәлмәләри һәрәкәләмәк һаггында фикир ајрылығы олмуш, бәзиләри кәлмәләри е'раб мөгсәдилә һәрәкәләмәјә үстүнлүк вермишдиләрсә, дикәрләри сөзләрин там шәкилдә һәрәкәләнмәсини дәстәкләмишләр.

Әз-Дани бу һагда јазыр: "Нәһв алимләринин әксәријјәти сөзләрин јалныз ахырларыны һәрәкәләмәји үстүн тутмушлар. Үмумијјәтлә Ираг әһли Мусһафлардакы кәлмәләри там һәрәкәләмир, сөзләрә сүкун, тәшдид, мәдд әләвә етмир вә сөзләри һәмин әләмәтләрдән кәнар едирдиләр".(6)

Әбу Давуд, Әбу Һатәм Әс-Сичистанидән белә рәвәјәт едир: "Мусһафларда фәсада јол верилмәсин дејә орадакы сөзләрин мүејјән самитләрини һәрәкәләјирдиләр. Мәсәлән; "Әл-Бәгәр", сурәсинин 264-чү әјәсиндәки (**فَاتِلَةٌ**) кәлмәси дүзкүн охунсун дејә, һәмин сөздәки мимин үзәрини фәтһәни, ләмин, үзәрини исә дамманы өвәз едән нөггә илә һәрәкәләјирдиләр. Беләликлә дә һәмин кәлмә (**فَاتِلَةٌ**) кими дејил, мөһз (**فَاتِلَةٌ**) шәкилдә дүзкүн охунурду вә ја "Али-Имран" сурәсинин 169-чу әјәсиндә (**قَاتِلُوا**) кәлмәсиндәки гаф һәрфини дамманы кәстәрән нөггә илә һәрәкәләмәклә мәлум олурду ки, һәмин фе'л мөһһулда ишләдилмишди".(7)

Һәмин мәсәләјә Ибн Мүһаһид дә өз мүнәсибәтини билдирәрәк гејд едир: "Бүтүн һәрфләр һәрәкәләнмирди. һәрәкәләр елә һәрфләрә әләвә едилирди ки, һәмин һәрфләрин сәсләндирилмәсиндә хәталара јол верилә биләрди. Елә дүшүнүрәм ки, кәлмәләрдәки бүтүн һәрфләри һәрәкәләмәкдә һеч бир фәјда јох иди". (9)Буну да гејд етмәк лазымдыр ки, һәмин дөврдә һәмин Мусһафлардакы сөзләр там шәкилдә һәрәкәләнмирди, һәтта сөзләрин там һәрәкәләнмәси иши бәјәнилмирди. Сонралар Гур'ани-Кәрим өз назил олундуғу вахтан кетдикчә, уағлашдыгча Мусһафлардакы кәлмәләри там шәкилдә һәрәкәләмәк иши бир зәрурәт чеврилмиш вә бу иш Гур'ани-Кәримин хәталардан горунмасы јолунда бир гарант олмушдур. һәрәкәләрдән истифадә иши сонралар даһа да јайылмыш вә мүнәддисләр һәзрәт Пејгәмбәрин һәдисләрини дә һәрәкәләмәји лазым

билмиш вә һәдисләрдәки кәлмәләрин лазым олан һәрфләринә һәрәкәләр гојмушлар".(9)

Бүтүн јухарыда гејд олуанлардан белә бир нәтичәјә кәлмәк мүмкүндүр ки, насихләр әсасән Әбу өмр әд-Данинин дөврүндән сонра Әл-Хәлилин јаратдығы һәрәкәләрдән истифадә едәрәк Мусаһафлары һәрәкәләмишләр. Әл-Хәрраз, Әл-Хәлил ибн Әһмәд тәрәфиндән кәшф едилмиш һәрәкәләри нәзм шәклиндә белә билдирир (10):

فتحة اعلاه وصي الف مطوّه صغرى، و ضم يعرف
واوًا كلاً أمّاه اوفوقه وتحت الكسرة ياءٌ تلقى

Бир мәсәләни дә гејд етмәк лазымдыр ки, истәр Әбул Әсвад Әд-Дуәлинин нөгтәләр шәклиндә олан һәрәкәләри кәшф етмәсиндән сонра, истәрсә дә Әл-Хәлил ибн Әһмәдин һәмнин нөгтәләри һазырки һәрәкәләрлә әвез етмәсиндән сонра инсанлар дәрһал һәмнин ишарәләрдән истифадә етмәјә башламыш, узун илләр кечдикдән сонра насихләр һәмнин әләмәтләри Мусаһафын орфографијасына дахил етмишләр.

Һәрәкәләрин рәнкинә кәлдикдә рәвәјәтләр Әбул Әсвадан өз катибләриндән һансы рәнки истәмәси һаггында гәти хәбәр верир, лакин чох јайылан фикир будур ки, сонралар һәрәкәләрин јазылмасында үстүнлүк гырмызы рәнкә верилмиш, һәмзә исә сары рәнклә билдирилмишдир. Бу рәнкләрдән Мәдинә вә Әндәлус насихләри истифадә етмишләр. Ираглыларә кәлдикдә онлар һәм һәрәкә, һәм һәмзә, һәм дә дикәр ишарәләри билдирмәк үчүн анчаг гырмызы рәнkdән истифадә етмишләр вә Әд-Данинин билдирдијинә кәрә һәмнин јерләрин Мусаһафлары бир-бириндән бу рәнк мүхтәлифлијинә кәрә сечилмишдир. (11)

Мусаһафларын гара рәнкли мүрәккәблә һәрәкәләнемәсинә кәлдикдә Әд-Дани бу иши бәјәнмәмиш вә билдирмишдир ки, бу иши илк дәфә башлајан Әбул Әсвад Әд-Дуәли вә сонрадан тәкмилләшдирән Әл-Хәлил ибн Әһмәдин јолу илә кедәрәк һәрәкәләри Мусаһафын јазысындан сечилән мүрәккәблә гејд етмәк лазымдыр. Даһа сонра о, гејд едир: Әкәр һәрәкәләр Мусаһафын јазысы илә ејни рәнkdә оларса, онда ола билсин ки, бу иш чашгынлыга сәбәб олсун вә инсанлар да хәтаја јол версинләр.(12) Бундан башга, әд-Дани һәмнин дөврләрдә јазылмыш вә Мусаһафларә гираәт фәрғини билдирмәkdән өтрү дахил едилән

мүхтәлиф рәнкли һәрәкә җазылышыны да бәҗәнмәҗәрәк инкар етмишдир. Әбу әмр Әд-Данинин билдирдиҗинә көрә Әл-Хәлил ибн Әһмәд һәрәкәләри җаратдыгдан сонра һәмзә, тәшдид, сүкун вә ишмамы да көшф етмишдир. (13)

ӘДӘБИҖАТ

- 1) ابو عمرو الداني: المحكم في نقط المصاحف، ص ٧.
- 2) ابو الحجاج البلوي: الف باء و صج ا، ص ١٧٢.
- 3) ابن جنبي: سر صناعة الإعراب، ص ١٩.
- 4) ابو عمرو الداني: المحكم في نقط المصاحف، ص ١٧.
- 5) ابو عمرو الداني: المحكم في نقط المصاحف، ص ٣٢.
- 6) ابو عمرو الداني: المحكم في نقط المصاحف، ص ٢٣، ص ٢١.
- 7) السيوطي: تدریب الراوي، ص ٢، ص ٦٨ وما بعدها.
- 8) المارغني، ص ٣٤٤.
- 9) كتاب المصاحف، ص ١٤٤.
- 10) الداني: المحكم في نقط المصاحف، ص ٢١.
- 11) الداني: المحكم في نقط المصاحف، ص ١٩ - ٢٠.
- 12) ابو عمرو الداني: المحكم في نقط المصاحف، ص ٢.
- 13) ابو عمرو الداني: المحكم في نقط المصاحف، ص ١٩.

ВУГАР МӘММӘДОВ

Нәсими адына Дилчилик Институтунун
диссертанты

"ДАСТАНИ-ӘҺМӘД ҺӘРАМИ" АБИДӘСИ ВӘ XIII ӘСР ӘДӘБИ ДИЛИМИЗ

XI-XIII җүзилликләрдә җени оғуз дилиндә - гәдим сәлчүт түркчәсиндә "Дәдә-Горгуд", "Оғузнамә", "Дивани-һикмәт", "Гиссеҗи-Јусиф", "Ибтидаднамә", "Рәбабнамә", "Дивани-түрки" кими әсәрләр гәләмә алынмышдыр ки, бу күн һәмин әсәрләр шөһрәтли абидәләримиз кими таныныр. Белә әсәрләрдән бири дә мүүллифи намә'лум олан "Дастанни - Әһмәд Һәрамини" поема-сыдыр. Геҗд етдиҗимиз әсәрләр вә дикәрләри артыг XIII җүзил-ликдә фарс дилинин нүфузуну ашағы салды, анадилли әдәби ди-лимизин тәшәккүл дөврү башланды. И.Һәсәнәғлу, Нәсими, Фү-

зули, Ш.И.Хәтаи вә башгалары бу төшөккүл дөврүнү инкишаф етдирмөжө бөжүк сә'ј кестәрдиләр.

"Дастан-Әһмәд һәрами" И.Һәсәноғлунун мә'лум гезәлиндән сонра ана дилиндә гәләмә алынмыш илк әсәр кими таңыныр. 1928-чи илдә бұ әсәри Түркијөнин Болу адланан бөлкөсиндә тәдгигатчы Тә'ләт Онаја һәдијјә вермишләр. Поема 1933-чү илдә Түркијәдә аз бир тиражла нәшр едилмишдир. Тә'ләт Онај 1946-чы илдә поеманын сөзлүјүнү төртиб етмиш вә әсәр һағгында кичик бир мөгәлә дә јазмышдыр ("Dastani-Ahmet Harami", İstanbul, 1946). Абидөнің орижиналы һазырда Түрк Дил Гурумунун китабханасында сахланылып.

Түрк алимләри узун заман бу абидөнин онлара мөхсус олдуғуну кестәрирдиләр. Лакин сонрақы арашдырмалар сүбут етди ки, әсәрин дили сырф Азәрбајчан мәншәлидир. Академик Һ.Араслы (Бөжүк Азәрбајчан шаири Фүзули. Бақы, 1955); проф. С.Әлизәдә (Именные части речи в "Шухаденаме". АКД, Баку, 1966); проф. Ф.Зейналов-(Дастан об Ахмеди Херами – древнейший памятник Азербайджанского языка. –"СТ", 1975, №5, с.82-89); проф. Т.И.Һачыјев вә К.Н.Вәлијев (Азәрбајчан дили тарихи. "Маариф", Бақы, 1983, с.113-115); проф. Ә.Сәфәрли ("Дастан-Әһмәд һәрами", Көнчлик, Бақы, 1978, с. 3-13) вә башгалары поеманын анадилли поезијамызын илк төшөккүл тарихини әкс етдирән бир әсәр олдуғуну кестәрмиш, онун һағгында мөгәләләр јазмыш, дәрсликләрдә, диссертасијаларда нүмунәләр вермишдиләр.

Лакин бу бөжүк абидөнин дил вә услуб хүсусијәтләри, XIII јүзиллик Азәрбајчан әдәби дилинин формалашмасын вә инкишафында ојнадығы мһүм рол кениш шәкилдә һәлә дә өјрәннилмәмишдир. Проф.Ә.Сәфәрли бу хүсусда јазыр ки, бу поема әдәби дилимизин (төшөккүл дөврү, – В.М.) ән гијмәтли абидәләриндәндир. Онун дил бахымындан өјрәнилмәси, һәм дә үмумтүрк абидәләри илә мугајисәли шәкилдә тәдгиги көзәл нәтичәләрә кәтириб чыхара биләр. (Бах: Дастан-Әһмәд һәрами. Көнчлик, Бақы, 1978, с.12-13).

"Дастан-Әһмәд һәрами" поемасы илә XIII јүзиллик әдәби дилимизин әлагәсиндән бәһс едәркән јазылы мөрһәләнин, јеничә формалашмаға башламыш төшөккүл дөврүнүн тарихи шәраити вә дикәр сәчијјәви хүсусијәтләри үзәриндә дајанмағ ва-чибдир. Проф. Т.Һачыјевин нөгтеји-нөзәринчә, илк јазылы нүмунәләрин, мәнз XIII әсрә тәсадүф етмәси монгол ишғалы илә бағлыдыр... Бу заман дөвләт дили кими әрәб вә фарс дилләри-

нин һекемонлуғу сыһыр. Бунунла бағлы, бир төрөфдән, ана Азербайжан дилиндә жазы үчүн шәраит яхшылашыр вә жазылар артыр, дикәр төрөфдән жазыларын, китабларын горунуб сахландығы јерлөрдө-мөдрәселәрә, китабханалара, чәмеләрә Азербайчандилли әсәрләр јол тапыр (Бах: З.Будагова, Т.Һачыјев. Азербайчан дили. Бақы - Елм-1992, с.60).

Јеничә төшөккүлә башламыш әдәби дилин бир хүсусијәти дә үмумхалг дили илә јахынлығы иди. Проф. А.Ахундов Нәсимин дилиндән данышаркән бу чәһәти ајдын дүјмуш-үмумхалг дилинә сәнәткарын архаландығыны о дөврүн әсас әләмәти сәјмиш, "бу әдәби дилин лүғәт тәркибиндә, грамматик гурулушун да халғын данышдығы дилин нәфәси даһа чох дүјулурду" (А.Ахундов. Нәсими вә XIV әср Азербайчан әдәби дили. –Дилин естетикасы. "Јазычы", Бақы, 1985, с.94) фикринә кәлмишдир. А.Ахундовун нөгтеји-нәзәринчә, јеничә төшөккүл етмиш әдәби дил өз грамматик нормаларыны мөјјәнләшдирәркән, һәр шәјдән әввәл, грамматик чәһәтдән үмумхалг дилинә әсаслаһыр (с.96). Бу баһымдан XIII јүзиллик вә Азербайчан әдәби дили илә "Дастан-Әһмәд Һәраһи"нин дили арасында бүтүн дил јарусларында үзви әләгә мөвчуд олмушдур. Бу әләгә тәкчә XIII әср әдәби дилиһизин јазылы нүмүнәләриндә дејил, ејни заманда шифаһи нүмүнәләрдә дә өзүнү кәстәрирди. Бир факты гејд етмәк кифәјәтдир ки, "Дастан-Әһмәд Һәраһи" илә тәхминән бир дөврүн шифаһи абидәси олан "Китаби-Дәдә Горғуд" дили арасында нә гәдәр уғунлуғлар олдуғу мәлүмдур.

XIII әср Азербайчан әдәби дилинин сәчијәви хүсусијәтләриндән бири морфоложи вә лексик ваһидләрин паралел олараг ишләнмәсидир. Бу һал, јәһни паралелизм "Дастан-Әһмәд Һәраһи"нин дил вә үслубунда да өз тәзаһүрүнү тапмышдыр. Мәсәлән, "Дастан"ын дилиндә III шөхс хәбәрлик шәкилчиси ики формада -дүр вә -дүрүр шәклиндә ишләнмишдир. Она кәрә дә морфоложи әләмәтләрин-кәстәричиләрин паралелизм әсәрин грамматик гурулушу үчүн сәчијәвидир. Нүмүнәләрә дигтәт јетирәк: Ираг јерә сәһи верир олурсам, // Бәнә /бир/ дәрд+дүрүр сәнсиз олурсам /ДӘһ, 1978,с.38/, Гылан бу ишләри чүмлә худадур, /Әкәр гүдрәт+дүрүр, әкәр гәза+дур /с.45/, Јаратмыш сүн'и бирлә аны чүн һөгт // Мәләк+дүрүр дејәјдин аны мүтләг /с.57/, Бу шәһрин ким+дүрүр ајт падишаһи,//

Бу хәлгин ким олур мири-сипаһи? (с.71) вә с.

Поемада тә'сирлик һал шәкилчиси ики формада (-јыҝ вә -ы,

-ны⁴) паралел оларга ишләнмишдир. Мәс.: Ирагдан һәрамиҗи көрдү анлар, // Данышды бир-бирилә дурду анлар (с.52), Дер иди ким кечә-күндүз арасам, // Сәрасәр дүнҗаҗы бир-бир дарасам (59), Тамашаҗы көрүр ол әмирләр, // Улу, кичи, сипаһиләр, вәзирләр (83), Ол арадан јолы кәсмишләр иди, // Еј нечә гафилә басмышлар иди. (17) вә с.

Әмр шәклинин I шөхсин төк вә чәминдә морфолоҗи кәстәричиләрин гурулушча мұхтәлифлиҗи паралелизм јаратмышдыр ки, поеманын дилиндә тез-тез мұшаһидә олунур. Мәсәлән: -алым, -әлим – килидин ачалым, малын алалым, // Чәһанда биз ана бир иш ғылалым; Өзүмүз шәһр ичиндә кизләјәлим, // О шаһын хәзнәсини көзләјәлим (18); -ајым, -әјим – Деди Әһмәд Һәрами: бән варајым, // Кимәснә вармы бу көшкдә көрәјим (20), -авуз, -әвүз – Ол учдан мәнзилә ирәмәјәвүз // Өкүмүз, усумуз дәрәмәјәвүз (23).

Әсәрдә гәти кәләчәк заман -асы вә -исәр формаларында ишләнмишдир. Мәс.: Гәрибәм, мискинәм, шимди јетимәм, // Ана лајиг оласы бән декиләм (63), Шашы бахдым, чүда дүшдүм бән андан // Бәним һалым нечә олусәр андан (15), Дәкәли әнбија "Нәфси" дејисәр, // О үмәтләринин гејдин јејисәр (15) вә с.

Поемада -ыб вә -ыбан фе'ли бағлама шәкилчиләринин паралелизминә раст кәлирик. Күләндамы алыб кетди ишинә, // Көрүн нә кәлисәр онун башинә (45), Ғылынчыны силиб ганына гатды, // Сарајына кәлибән кирди јатды (25).

"Дастан-Әһмәд Һәрами"нин дилиндә морфолоҗи паралелизм дә интенсивлиҗи илә фәргләнир. Әвәзликләрин паралел ишләнмәси әсәрин дилиндә ајдын көрүнүр. Мәс.:

– Ол-шол: һәрамиләр чүн ол оду көрүрләр // Данышыбан ол арадә дурурлар (20), Мәкәр гапычылар аны көрүрләр, // Шол хатуна хәбәр верүрләр (57).

– бу-шу-уш-ушбу: Ачылды хәлг ичиндә иш бу дәфтәр, // Охунду хәлги-аләм ғылды әзбәр (27), Әлиндән гафилин чыхды недәјин, // Аварә олдум уш ганда кедәјин (28), Вәзирләри илә бир күн данышды, // Деди: шу хоча ешги бана дүшдү (33).

– кәнди-өзү: Чү јахды һичр одуна кәндөзүнү, // һәгә исмарлады ол дәм өзүнү (42).

Әсәрин дилиндә етимолоҗи сәчијә дашыјан кичи-кичик, јуча-уча, ур-вур, ајруг-ајру типли паралелизмләрә дә раст кәлмәк олур. Мәс.: Јарағын дүздү, гошду ол һәрами // Крымда галмады ајруг әрами (28), Јенә Бағлада сүвар олду рәванә //

Гулаг ур биллаһи бу даситанә (28), вә с.

"Дастан"ың дилиндә лексик ваһидләрин паралелизми кениш јайылмышдыр. Мәсәлә: **әсән-саламат, дүн-кечә, јазы-чөл, икән-чох, бити-дуа, душ-јуху, данла-сәһәр, донатмаг-кејин-дирмәк, ал-һијлә** вә с.

Бу иди көрдүкү **душ** ол никарын, // Көрүр бир гара ит кәзәр конарын (77), Аны бир ал илә һәрами алмыш, // Тамам бир јил анын илә дирилмиш (72), Күләндам ајдыр: имди дур, көрәсән/, Бә нә андан **битиләр** јаздырарсан (81), Гачан ким ол дөшөк вахты олурду, // **Донаньрды** ол ишә гыз кәлирди (42), Гејдиз хош кедәрсиз сөјләмәзсиз, // **Саг-әсән** кечмөкө шүкр ејләмәзсиз (53) вә с.

Беләликлә, XIII әср әдәби дилинин јарусларында өзүнү көс-тәрән бу кими паралелизмләр бир тәрәфдән вариантлылыг җәлә-мәтинин өз дөврүнә көрә ифадәсидир, о бири тәрәфдән исә "фонетик төкамүлүн кечид мәрһәләсидир-бир инкишафын һәлә гуртармадыгы, нөвбәтинин һәлә там сабитләшмәдији дөврүн хүсусијјәтидир" (Т.И.Һачыјев). Тајфа дилинин галыплары олан вариантлардан биринин (бити, әсән, ал, душ, икән вә с.) әдәби дилин мүйјән мәрһәләсиндә "јоха чыхмасы" дилин төкамүл вә инкишаф мејләри илә бағлыдыр.

ЗЕМФИРА МӘММӘДОВА

Бақы Дөвләт Университетинин әмәкдашы

ФЕ'ЛИ ТӘРКИБЛӘРИН СИНТАКТИК МӨВҖЕЛИ БАГТЫНДА

Түрк дилләринин синтактик гурулушунда мүхтәлиф фе'ли бирләшмәләр, хүсусән онларын сөчијјәви типии кими синтактик вәзифә зәмининдә мүйјәнләшән фе'ли тәркибләр дигтәти чәлб едир. Мә'лум олдуғу кими, түрколокијада бу тәркибләр ајрыҗа субъектли вә ортаг субъектли олмагла ики јерә ајрылып, һәм дә субъект мәнсубијјәти онларын тәркиб структурунда елә бир фәргли чәһәт јаратмыр вә фе'ли тәркибләрин бә'зиләринин ајрыҗа субъектә малик олмасы һеч дә онлары будаг чүмлә кими көтүрмәјә әсас вермир.

Садә чүмләләр мүхтәлиф вәзифәләрлә кенишләнир. Онлар формача садә чүмлә гәлибиндә олур, лакин мәзмунча мүрәккәб-ләшир. Мәзмунча мүрәккәбләшән чүмләләр мүрәккәб чүмләјә чеврилмир. Дахилиндә хүсусиләшмәләрин, һәмчинс үзвләрин

вə фе'ли тərкибләрин ишләнмәси нәтижәсиндә онлар форма və мәзмунча кенишләнир, долғуңлашыр, санки ағырлашыр. Мә'лумдур ки, хусусиләшмәләрин өзүндә дә фе'ли тәркибләр варадыр. Демәли, фе'ли тәркибләр садә чүмләни кенишләндрән әсас васитәләрдән биридр.

Фе'ли тәркибләрә фе'ли бағлама, фе'ли сифәт və фе'ли исим (мәсдәр) тәркибләри дахилдр. Дахилиндә фе'ли тәркибләр олан садә чүмләләр садә кениш чүмләнин ән мүрәккәб гурулушу һесаб едилдр. Бу тип чүмләләр мәзмун бахымындан мүрәккәб чүмләләрә чох јахынлашырса да, формасына кәрә садә чүмләнин мүхтәлиф формаларындан бири кими өзүнү көстәрир.

Фе'ли тәркибләр бүтүн түрк дилләриндә, еләчә дә Азәрбајчан дилиндә чох инкишаф етмишдр.

Фе'ли тәркибләрин спесифик хусусийәтләри онлары ајрыча синтактик категорија кими гәбул етмәјә әсас вердр. Белә ки, фе'ли тәркибләрин гурулмасында фе'ли бағламалар, фе'ли сифәтләр və фе'ли исимләр (мәсдәрләр) әсас рола маликдр. Фе'ли тәркибләр ән азы бир сөзүн фе'ли бағлама, фе'ли сифәт və фе'ли исимлә бирләшмәси нәтижәсиндә әмәлә кәлир.

Узун мүддәт фе'ли тәркибләр будаг чүмлә кими изаһ едилмишдр. Азәрбајчан дилчиләриндә 1951-чи иләдәк јазылан дәрсликләрдә тәркибләр будаг чүмлә нөвү кими верилмишдр. Ә.Дәмирчизадә "Мүасир Азәрбајчан дили" (чүмлә үзвләри) китабында və "мүрәккәб чүмлә" мәгаләсиндә тәркибләр һаггында дәрин елми тәдгигатдан гачмыш, дилин дахили инкишаф ганунларыны нәзәрә алмамыш və она кәрә дә өзүндән әввәл бурахылан сәһвләри тәкрар етмиш, өзү дә бир сыра сәһвләрә јол вермишдр. О һәр чүр фе'ли бирләшмәни будаг чүмлә һесаб едилдр.

Фе'ли тәркибләри үч чәһәтдән будаг чүмләләрлә мүгајисә етмәк олар: 1) гурулушуна кәрә; 2) мә'наларына кәрә; 3) дејилишиндәки интонасијаја кәрә. Бу үч чәһәтдән фе'ли тәркибләрин будаг чүмләләрә јахынлашмасы тәркибләрин будаг чүмлә һесаб едилмәси үчүн әсас сәбәб олмушдр.

Фе'ли тәркибләр садә чүмләдә мүстәгил субјектә малик олуб-олмамаг бахымындан өзүнү ики шәкилдә бүрүзә вердр.

1) Мүстәгил ишкөрәни (субјекти) олан тәркибләр.

2) Өзүнүн ајрыча ишкөрәни олмајыб, чүмләнин јердә галан һиссәси илә ортаг субјекти олан тәркибләр.¹

1. Ј.Сейидов: "Фе'ли тәркибләр və онларын будаг чүмләләрлә әлагәси һаггында". АДУ-нун елми әсәрләри, 1957. №12.

Мүстәгил субъекти олан тәркибләр иштирак едән чүмлөләрдә тәркибин вә онун дахил олдуғу чүмлөнин аҗры-аҗрылыгыда мүстәгил субъектләри олур.

Мәсәлә: Тәһминә илләр кечдикчә јашы артдыгча бу хәјалларын пучлуғуну баһа дүшүрдү. Сән бајаг даньшанда, мән бармағымы дишләдим.

Шәһәрә јахынлашдыгча, фикирләр бејниндә гајнајырды.

Дилчиләрин бир гисми мөһз аҗрыча субъекти олан тәркибләри будаг чүмлә, онларын дахил олдуғу чүмлөләри исә төбели мүрәккәб чүмлә адландырмышлар.

Бу фикирлә разылашмағ олмаз, чүнки һәмин тәркибләр пре-дикатив ваһид ола билмир. Кетдикчә аҗрыча субъектин тәркибләри табели мүрәккәб чүмлә адландырмағ фикринин төрәфдары азалыр. Фе'ли тәркибләр әксәр һалларда садә кениш чүмлөнин тәркиб һиссәси кими изаһ едилир.

Фе'ли бағлама вә мәсдәр тәркибләри садә чүмләни мөзmunча мүрәккәбләшдирән, лакин грамматик гурулушча садәликдән чыхармајан, ону јалныз кенишләндирән, әсас васитәләрдәндир.

Фе'ли тәркибләрә фе'ли бағлама, фе'ли сифәт вә фе'ли исим (мәсдәр) тәркибләри дахилдир. Дахилиндә фе'ли тәркибләр олан садә чүмлөләр садә кениш чүмлөнин ән мүрәккәб гурулушу һесаб едилир.

Фе'ли тәркибләрин һәр үч групу түрк дилләриндә, еләчә дә Азәрбајҗан дилиндә чох инкишаф етмишдир. Тәркибләр һаггында хејли тәдгигат ишләри јазылмыш, бу саһәдә олан бир чох мүбаһисәли мәсәләләр ајдынлашдырылмышдыр. Бунунла белә, тәркибләрин бә'зи чөһәтләринин инди дә даһа дәрин тәдгигата ештијачы вардыр.

Дилчилик әдәбијјатында фе'ли бағлама, фе'ли сифәт вә мәсдәр тәркибләри ики типә аҗрылып:

- а) чүмләдә мүстәгил субъектә малик олан тәркибләр;
- б) ортаг субъектли фе'ли тәркибләр.

Ади һалда садә чүмлөнин дахилиндә тәркиб өз кејфијјәтини муһафизә едиб сахлајыр вә чүмлөнин мүбтәдасы, тамамлығы, тө'јини вә зәрифлији ролунда ишләнир. Јалныз хәбәр ролунда ишләнмир. -ыб⁴, -араг⁴ шөкилчили фе'ли бағлама тәркибләринин синтактик ролу нисбәтән кенишдир. Бунлар һәм мүстәгил чүмлә үзвләри, һәм дә гејри-мүстәгил чүмлә үзвләри кими чыхыш едир, һәм дә бу вә ја дикәр чүмлә үзвүнә хидмәт едәрәк ону ајдынлашдырыр. Елә һаллар олур ки, -ыб, -араг шөкилчили

фе'ли бағламалар о бири тәркиблери әвез едир, онларын һәмчинс ишләнмәсиндә иштирак едир. Белә һалларда о, тәркиб олараг галыр.

Биз бу фикрә шәрик олмушуг ки, тәркибләр, истәр мүстәгил субъектли олсун, истәрсә дә ортаг субъектә малик олсун, чүмләни кенишләндирән бир васитә олуб мүхтәлиф чүмлә үзвү вәзифәсини ифа едир.

КӨНҮЛ ӘЛИЈЕВА

Бакы Дөвләт Университетинин әмәкдашы

ТҮРК ДИЛЛӘРИНДӘ ТӘГЛИДИ СӨЗЛӘРИН ТӘДГИГАТ ТАРИХИНДӘН

Тәглиди сөзләр мүхтәлиф системли дилләрдә мараг доғуран вә индијә гәдәр мүбаһисәли көрүнән дилчилилик проблеми олараг галмагдадыр. Јахын илләр әрзиндә бу саһәдә хејли тәдгигат ишләри апарылмышдыр.¹ Бә'зи түрк дилли республикаларда тәглиди сөзләрин мүстәгил нитг һиссәси олдуғу үмимиликдә гәбул олундуғундан онлар дәрсликләрдә елә бу шәкилдә дә өјрәннилмәқдәдир. Мәсәләјә хроноложи ардычылыгыла јанашсаг, гејд етмәлијик ки, тәглиди сөзләр түрколожијада илк дәфә XIX әсрин икинчи јарысындан тәдгигата чәлб олунмушдур. 1869-чу илдә Казанда нәшр олуан “Алтај дилинин грамматикасы”нда гејд едилирди ки, тәглиди сөз һәр һансы һәрәкәти кәскин шәкилдә ифадә едән сөздур. Гејд олуан китабда өрнәк кими **чәп** (күчлү зәрбә), **тырс** (чатылты) кими сөзләр кәстәрилмишди. Јухарыда гејд олуан китабын нәшриндән тәгрибән отуз ил сонра Оренбургда рус дилиндә нәшр олунмуш “Тырғыз дилинин грамматикасы”нда тәглиди сөзләрдән бәһс едилмишдир. Бу китабда **тыг-тыг**, **тук-тук** кими сөзләр сәс тәглиди үсулу илә јаранмыш нидалар кими верилмишди. Шүбһәсиз ки, јухарыда адлары чәкилән грамматика китаблары академик нәшр дејилди. Түрк дилләри һагтында үмуми нәзәри биликләри әкс етдирән һәмин әсәрләрдә сөзсүз ки, мүәјјән зиддијәтләр вә гејри-дәгиглик мөвчуд иди. Тәглиди сөзләр бу китабларда башга сөз групплары тәркибиндә нәзәрдән кечирилмиш олдуғундан тәбии ки, јанлыш нәтичәләр әлдә едилмишдир. Гејд едәк ки, түрколожи

1. Әтрафлы мә'лумат үчүн бах: Р.Рүстөмов. Мүасир түрк дилиндә тәглиди сөзләр. Б.1998

әдәбијјатда төглиди сөзләр мұхтәлиф дилчилик истилаһлары илә адландырылмышдыр. Мәсәлән: С.В.Јастремски якут дилиндә лингвистик арашдырма апараркән төглиди сөзләри “образлы нитг” адландырмышдыр. һәмин мүәллиф гејд едир ки, нитг - образлы нитг ады илә танынан сөзләрлә өлағәдар олараг мүәјјән ифадәлилик вә тәсирлилик характери кәсб едир. Онлар һадисәләрин ифадәсинә гысалыг вә көврәклик верир, чох вахт төкрат үсулу илә јараныр.¹

С.В.Јастремски төглиди сөзләри лексик вә үслуби чәһәтдән тәдиг едәркән онлары һеч бир нитг һиссәсинә дахил етмир. О јазыр: “Онлар һәрдән өзләринин фе ли мәншәјини ајдын нәзәрә чардырыр, лакин әксәр һиссәси һеч бир нитг һиссәси илә ујғунлашмыр.² Н.И.Ашмарин төләбәләрин 1918-чи илдә кечирилән биринчи үмүмчуваш гурултајында “Чуваш мимолокијасынын әсасы” мөвзусунда чыхыш едәркән төглиди сөзләрин тәснифатыны вермишдир. Онун мұлаһизәсинә көрә инсанлара аид олан төглиди сөзләри артикулјасијаја әсасән үч јарымгруппа бөлмәк олар:

- а) боғазда әмәлә кәләнләр;
- б) ағызда әмәлә кәләнләр;
- в) бурунда әмәлә кәләнләр.

Сонралар Н.И.Ашмарин бу тәснифата даһа ики јарымгруппа өла вә етмишдир: додагда әмәлә кәләнләр вә гарышыг әмәлә кәләнләр. Н.И.Ашмарин гејд едир ки, бүтүн түрк системли дилләрдә (чуваш, татар, түрк вә с.), о чүмләдән мари, удмурт вә мордова дилләриндә төглиди сөзләр мүәјјән формула әсасында јарандығына көрә ејни гурулуша маликдир. Төглиди сөзләрин морфоложи гурулушу әсасында Н.И.Ашмарин онларын јүз он беш структур типини мүәјјәнләшдирмишдир.³ Умумијәтлә исә о, төглиди сөзләрин нида группана аид олдуғуна әмин иди. Сонралар түркологлар Н.И.Ашмаринин елми арашдырмалары әсасында даһа фәргли мұлаһизәләр ирәли сүрмүшләр. Мәсәлән: Н.К.Дмитријев мимем адландырдығы төглиди сөзләри дөрд группа ајырмышдыр:

- а) сәс төглиди сөзләри;
- б) һәрәкәт вә ишыг һадисәләринин төглиди;
- в) чанлы организмдә олан һадисәләрин төглиди;
- г) ушаг нитгинин төглиди.

1. С.В.Ястремский. Грамматика якутского языка. Якутск, 1938, с.222.

1. С.В.Ястремский. Грамматика якутского языка. Якутск, 1938, с.222.

2. Н.И.Ашмарин. О морфологических категориях подражаний в чувашском языке. Казань, 1928, с.9

Н.И.Ашмариндөн фэргли олараг Н.К.Дмитријев тэглиди сөзлэри лексик - семантик мө насына көрө групплашдырыр.¹

Н.К.Дмитријев һәм дә чәнуб группу түрк диллэринин тэглиди сөзлэрини арашдырмышдыр. Бу тэдгигат ишиндө түркмөн, гагауз, крым татарлары вә Азәрбајчан диллэриндө мөвчуд олан тэглиди сөзлөрдөн бәһс едилмишдир. Н.К.Дмитријев өзүндөн өввәл бу мәсәлә барәсиндө мүлаһизә жүрүтмүш М.Битинери кәскин тәнгид етмишдир. М.Битинерин мүлаһизәсинә көрө, тэглиди сөзлөрдөн јаранмыш фәлләр -*da, de* шәкилчиси әсасында формалашыр.

Н.К.Дмитријев исә гејд едир ки, бу фикри бүтүн мимемләрә тәтбиг етмәк олмаз. Н.К.Дмитријевин әсәрләриндөн һисс олунур ки, о, тэглиди сөзлэри тэдгиг едөркөн мәсәләјә формал-грамматик чәһәтдөн јанашыр.² О, “Тумыг дилинин грамматикасы” әсәриндө дә сәс тэглиди сөзлэри нидаларын бир группу ки ми сөчијләндирмишдир. Мүәллифин фикринчә, тэглиди сөзлэрин тәркибиндә сәсин дәјишмәси онун мө насына да тәсир едир. Н.А.Баскаковун “Тарагалпаг дили” әсәриндө түрк диллэриндө мөвчуд олан тэглиди сөзләр әтрафлы тэдгиг едилмишдир. Бурада о, сәс тэглиди сөзлэрин мүхтәлиф группларыны арашдырага белә гәнаәтә кәлир ки, тэглиди сөзләр лексик-семантик мө насына көрө сәс вә образ тэглиди сөзләрә бөлүнүр.³

Түрк диллэриндө нитг һиссәләри вә сөзлэрин лексик-грамматик тәснифиндөн данышаркән Ф.Г.Исхаковун да адыны гејд етмәлијик. О, “Тувин дилинин грамматикасы” китабында нида вә тэглиди сөзлэри бир категоријада бирләшдирмишдир.⁴

Тэглиди сөзлэрин арашдырылмасы јакут дилиндө дә кениш шәкилдә апарылмышдыр. Бу тип сөзлэрин Л.Н.Харитоновун әсәрләриндө даһа дәриндөн изаһ олундуғуну сөјләјә биләрик. Мүәллифин “Јакут дилиндө дәјишмәјөн сөзләр” әсәриндө иддиа олунур ки, тэглиди сөзләр дәјишмәјөн сөзләрдир вә онлар мүхтәлиф сәсләри әкс етдирмәјә хидмәт етмәкдәдир.⁵ Л.Н.Харитонов тэглиди сөзлэри образлы сөзләр һесаб едөрәк харичи көркөминә көрө онлары ики јерә ајырыр:

- а) һеч бир сөз группу илә гарышмајан илкин формалар;
- б) фәлләрлө әлағәдар олан образлы сөзләр.

1. Н.К.Дмитриев. К изучению Турецкой мимологии. М., 1962, с.59

2. Н.К.Дмитриев. Очерк южнотюркской мимологии. Стройтюрк языков. М., 1962, с.85

3. Н.А.Баскаков. Каракалпакский язык. Т.11, М., 1952, с.239

4. Ф.Г.Исхаков, А.А.Палмбах. Грамматика тувинского языка. М.1961, с.455

5. Л.Н.Харитонов. Неизменяемые слова в якутском языке. Якутск, 1943, с.56

Газак дилчиси Ш.Ш.Сарыбајев исә төглиди сөзләр вә нидалар арасында олан бир сыра фәрғли чәһәтләри кәстәрәрәк, онлары мүстәғил нитг һиссәси кими гәбул етмишдир.¹

Төглиди сөзләри тәдғигат объекти кими көтүрән тырғыз алими С.Кудайбергенов даһа мүфәссал вә дәрин арашдырмалар апармышдыр. Илк дөфә олараг С.Кудайбергеновун әсәриндә төглиди сөзләрин синтактик хүсусијјәтләри шәрһ олунмушдыр. Мүәллиф гејд едир ки, төглиди сөзләр чүмлөдә, әсасән, тәрзи-һәрәкәт зәрфлији, тәјин, тамамлыг, мүбтәдә вә хәбәр кими чыхыш едә билир. Үмумијјәтлә С.Кудайбергенов төглиди сөзләри мүстәғил нитг һиссәси кими шәрһ едир.²

Б.Ш.Катембајева төглиди сөзләрдә жүксәк интонасијянын мөвчудлуғуну гејд етмишдир. Мүәллифин фикринчә, интонасијянын жүксәк олмасы илә онлар башга нитг һиссәләриндән фәрғләнәрәк даһа чох нидалара јахынлашыр.³ Гарагалпаг дили материаллары әсасында төглиди сөзләрин маһијјәти һаггында У.Ембергеновун фикирләри дә мараг доғурур. Мүәллиф өзүндән әввәл дејилмиш, фикирләрә истинад едәрәк, төглиди сөзләрин лексик, фонетик, морфоложи вә синтактик хүсусијјәтләрини ајдынлашдырмышдыр. У.Ембергеновун фикринчә, төглиди сөзләрин әксәријјәти гарагалпаг дилинин лүғәт тәркибинә дахил олан ән гәдим сөзләрдир.⁴ Азәрбајчан дилчиләри дә төглиди сөзләр барәдә тәдғигатлар апармышлар. Мәсәлән, С.Чәфәров сөз јарадычылыгында бу вә ја дикәр шәкилчи һаггында данышаркән һөмин шәкилчиләрин сәс төглиди сөзләриндән исим вә фе'л јаратдығыны гејд етдији заман бу тип (сәс төглиди) сөзләри нида һесаб етмишдир. О гејд едир ки, адлардан фе'л дүзәлдән -ылда шәкилчиси тәбиәт сәсләрини әсә етдирән нидалардан фе'л дүзәлдир. Мүәллиф - ыпты⁴ шәкилчисиндән бәһс едәркән дә ејни фикри тәкрарлајыр.⁵

М.Һүсејнзадә исә сәс төглиди сөзләри һаггында да мүхтәлиф фикир сөйләмишдир.⁶ Азәрбајчан дилчилијиндә төглиди сөзләри илк дөфә системли шәкилдә М.Адилов тәдғиг етмишдир.⁷

1. Ш.Ш.Сарыбаев. Подражательные слова и их отношение к междометиям. А.А., 1954, с.46

2. С.Кудайбергенов. Подражательные слова в современном киргизском языке. Фрунзе, 1959, с.12

3. Б.Ш.Катембаева. Подражательные слова в казахском языке. АКД, А.А., 1965, с.8

4. У.Ембергенов. Подражательные слова в казахском языке. АКД, Нукус, 1971, с.7

5. С.Чәфәров. Азәрбајчан дилиндә сөз јарадычылыгы. Б., 1960, с.108

6. М.Һүсејнзадә. Мүасир Азәрбајчан дили. Б., 1973, с.187

7. М.Адилов. Төглиди сөзләр. Азәрб. ССР ЕА хәбәрләри, ичт.ели.серијасы, 1961, №8, с.57

Даһа сонра исә С.Чәфәрова бу иши даһа да дөғигләшдирмиш вә кенишләндиришишдир.¹ Апарылан төдгигат ишләри илә танышлыг белә демәјә әсас верир ки, төғлиди сөзләрдә бу вә ја дикәр грамматик категоријаларын олмасы онлары әсас нитг һиссәләриндән фәрғләндирир. Мәлүмдур ки, әсас нитг һиссәләриңин һәрәси ајры-ајрылығда өзүнәмәхсус грамматик категоријаја малиқдир. Төғлиди сөзләр ејни заманда нидалардан да фәрғләнир, ән азы оһа көрә ки, төғлиди сөзләрдә субстантивләшмә һадисәси чоһ кениш бир просес олдугу һалда, нидаларда бу һал зәифдир.

Төғлиди сөзләр бу вә ја дикәр сөз, сөз бирләшмәләри вә чүмләләр арасында әлагә, мүнәсибәт јарада билмәдикләринә көрә көмәкчи нитг һиссәләриндән дә чидди сурәтдә фәрғләнир. Бүтүн гејд олуһанлардан чыхыш едәрәк кәстөрмәлијик ки, дилин лүғәт тәркибинин мүәјјән һиссәсини тәшкил едән төғлиди сөзләр нә әсас, нә дә көмәкчи нитг һиссәсидир, онлар хүсуси сөз групудур вә бу шәкилдә дә өјрәнилмәлидир.

ЛАМИӘ ВАГИФ ГЫЗЫ
Бакы Дөвләт Университетинин әмәкдашы

МУАСИР ТҮРК ӘДӘБИ ДИЛИ ЛҮҒӘТ ТӘРКИБИНИН ЈЕНИЛӘШДИРИЛМӘСИ ПРОСЕСИ ТАРИХИНДӘН

Османлы дөврү түрк әдәби дили әрәб вә фарс дилләринин тәсири алтында олмуш, үмумхалг дилиндән кәсин шәкилдә ајрылмышдыр. Түрк әдәби дилинин бу дөврү үјдурма, сүн и кими гәбул едилмишир. Бу баһымдан Түркіјә Республикасы јарадылдыгдан сонра түрк әдәби дилинин јениләшдирилмәси, түрк дилинин алынма ваһидләрдән, сүн и шәкилдә јарадылан шәкилчиләрдән тәмизләнмәси вә түркчөләшдирилмәси просеси башланды. Түрк дилинин јени сөзләринин әксәријјети ајры-ајры мүәллифләр тәрәфиндән неолокизм кими әдәби дилә кәтирилмиш вә үмумдил ваһидинә чеврилмишир.

Түрк әдәби дилинин јени дөврү әрәб вә фарс мәншәли алынмалардан, морфоложи ваһидләрдән тәмизләнмиш, орфографик нормалары јениләшмиш милли әдәби дилин јарадылмасы исти-

1. С.Джафарова. Подражательные слова в современных тюркских языках. АКД, Б.1970

гамәтиндөн практик ишләрин апарылмасы илә характеркидр. 1923-чү ил Түркијә Республика е лан едилдикдөн сонра јени дил сijasәтинин һөјата кечирилмәси үчүн илк дөфә олараг объектив шөраит јараныр. Зија Көк Алпын "Түркчүлүјүн әсслары" әсәриндә османлы дилини кәнара гојараг, халг әдәбијјатынын әсасында дајанан түрк дилини, түрк дилиндә гаршылығы олан әрәб вә фарс сөзләриндөн истифадә етмәмәк, гәдим түрк сөзләринин ишлөклик газанмасына чалышмаг, бу бахымдан јени сөзләр јаратмаг, әрәб вә фарс терминләрдән мүмкүн гәдәр истифадә етмәмәк, арабир Гәрби Авропа дилләриндөн сөз алмаг, әрәб вә фарс мәншәли шәкилчиләрин ишлөдилмәсинә јол вермәмәк, бу дејиләнләрә сөјкөнәрәк јени түрк дилинин лүгәт вә грамматикасыны јаратмаг.

Османлы дилинин мәнкәнәсиндән хилас олан јени түрк әдәби дилинин јарадылмасы дилин структур вә функционал планында көклү јенилөшмәнин әлдә едилмәси төләбини гаршыја гојмушдур. Бу дөврдә әрәб әлифбасынын дејишдирилмәси, төһсил системинин јенилөшдирилмәси гаршыда дуран башлыча вәзифә иди. Буржуа интилабындан сонра түрк әлифбасынын јенилөшдирилмәси, саит сәсләрин график ишарәләрин јарадылмасы вә латын графикасы әсасында јени әлифбаја кечирилмәжә башлајыр. Бу бахымдан латын графикалы әлифбанын гәбул едилмәсиндә 1926-чы илдә Бакыда кечирилән I Түрколожи Гурултај бөјүк рол ојнады. 1928-чи ил нојабр ајынын I-дә әрәб әлифбасындан латын әлифбасына кечирләр.

1932-чи ил сентјабрын 26-да Истанбулда I Түрк дили Гурултајы чағырылыр вә үмумхалг дили әсасында јени милли дилин јарадылмасы гаршыја гојулур. Гурултајын сон ичласында гәбул едилмиш програмда түрк дилләриндөн сөзләрин алынмасы, түрк лүгәтинин тәртиб едилмәси, түрк грамматикасынын јазылмасы, түрк дили һаггында јазылмыш әсәрләрин тәрчүмә едилмәси кими мөсәләләр өз әксини тапмышдыр.¹ Бу замандан етибарән түрк дилләриндөн, гәдим јазылы абидәләрдән сөз алынмасы, архаик сөзләрин ишлөклик газанмасы, ләһчә сөзләринин топланмасы, ишләнмиш алынма сөзләрин дилдән сыхышдырылмасы просеси башлајыр. 1936-чы илдә кечирилмиш III Дил Конгресиндә түрк дили башга дүнја дилләри үчүн алынма мәнбәји олан бир дил һесаб едилир, бүтүн алынмаларын түрк мәншәли олмасы гәбул едилир.

1. I Turk dili kurultayi muzakere zabitlari. Istanbul, 1933, s.256.

Төсадүфи дежил ки, Түркијәнин сijasи һәjатындакы дәjишикликләр дил сijasәтинә дә тө сирини кәстәрир. Бир тәрәфдән дәвләт сәвијәсиндә әрәб дилинин, еләчә дә онун түркләшдирилмәси просеси башлајыр, диқәр тәрәфдән дилә мүдахилә һаллары писләнир. 1945-чи илдә түрк конституsijasынын дилинин түркләшдирилмәси, 50-чи илләрдә демократик партијанын һакимијјәтә кәлмәси илә дилин јенидән ислаһ едилмәси, јә ни әрәб-фарс еләментләринин бәрпасы илә көһнә ән әнәјә гајытмағ чәһди, 1960-чы илдән сонра исә јендән өzlәшдирмә хәттинин әсас көтүрүлмәси вә конституsijasынын бир даһа түркләшдирилмәси әдәби дилин зиддијјәтли чәһәтләрини кәстәрир.¹

Јени дил сijasәтинә гаршыдурма бүтүн илләр боју мөвчуд олмушдур. Беләликлә, Түркијә Республикасы јарадылдыгдан сонра һәjата кечән дил ингилабынын идеја көкләри XIX әсрлә бағланса да, јени шәраитдә милли дилин јарадылмасы һәлә дә давам едир.

Дилин јениләшдирилмәси мәсәләсиндә ики чәһәт дигтәти чәлб едир. Тәдгигатчылар алынмалара гаршы чыхарағ алынма сөzlәрин гаршылығынын јарадылмасы тәләби илә; башгалары исә әксинә халғ үчүн анлашылмаз олан сөzlәрин тәләби илә чыхыш едирләр. Бу хәттин тәрәфдарлары алынма сөzlәрин дилдән чыхарылмасы вә онларын јени сөzlәрлә әвәз олунмасынын гаршысыны алмаға, јени сөз јарадыгчылығыны низамламаға чалышырдылар.

Түрк Дил Гуруму 1965-чи ил мајын 29-да кечирилән јығынчағында өз дөклорасijasыны гәбул едир ки, бурада да һәjата кечирилән дил ингилабынын маһијјәти өз әксини тапыр.

ӘДӘБИЈАТ

1. R.Rustemov. Çağdaş Türk dilinde özleşme süreci ve onun Azerbaycan dilinin sozluk etkisi.
2. I Turk dili kurultayı muzakere zabitlari. Istanbul, 1933, s.256.
3. Зејналов Ф.Түрколокијанын әсаслары. Бақы, 1981.
4. Гачыјев Т.И., Вәлијев К.Н. Азәрбајчан дили тарихи. Очеркләр вә материаллар. Бақы, "Маариф", 1989.
5. Соколов С.А. О некоторых аспектах изучения языковой ситуации в Турции.

1. Соколов С.А. О некоторых аспектах изучения языковой ситуации в Турции.

ТƏГЛИДИ СӨЗЛƏР ҖАГТЫНДА ҮМҮМИ МУЛАҖИЗӨЛƏР

Азәрбајчан дилинин лүтəт тərкибинин мүəјјөн тəбəгəсини тəглиди сөзләр тəшкил едир. Бу сөзләрин бир сыра сөчијјөви хусусијјəтлəri вардыр вə бу хусусијјəтлərə кərə дə тəглиди сөзләр һәр һансы нитг һиссəсиндөн фəргленир. Тəглиди сөзлəрин дилдə əсас функцијасы чанлы вə чансыз тəбиəтдəки мүхтəлиф һадисəлəri ифадəли, емоционал вə динамик шəкилдə тəсвир етмөкдөн ибарəтдир. Башга сөзлə, тəглиди сөзләр нитгə чанлылыг, образлылыг, експрессивлик кəтирир.

Тəглиди сөзлəрин өрəңилмəсинин һәм практик, һәм дə нəзəri əһəмијјəти вар. Онлар Азәрбајчан дилинин лексикасында вə грамматикасында мүəјјөн јер тутур вə јени сөзлəрин јаранма-сында кифајəт гədər актив рол ојнајыр.

Тəглиди сөзләр азәрбајчан дилинин бүтүн диалектлəриндə, шифаһи данышыгдə бол-бол ишлənмөкдəдир. Онлар шифаһи халг јарадычылыгында, бəди и әдəбијјатдə, хусусən сатира вə комедијалардə, фелјетонлардə, сатирик-јумористик һекəјəлəрдə əһəмијјəтли дэрəчədə ишлədилир. Лакин бир мəһəти дə јаддан чыхармајаг ки, тəглиди сөзләр сијаси, фəлсəфи вə елми әдəбијјатдə демəк олар ки, ишлədилмир. Бунун əсас сəбəби одур ки, онлар əсасən чанлы данышыг дилинə мəхсус сөзлəрдир.

М.Адилов тəглиди сөзлərə ашагыдакы кими тəриф вермишдир: “Објектив алəm һадисəлəринин тəсири илə инсандə ојанан кəрмə вə ешитмə тəсəввүрлəрини ифадə едən сөзлərə тəглиди сөзләр дејилир”.¹

Дилчиликдə “тəглиди сөзләр” термини илə јанашы ејни дил һадисəсини билдирмөк үчүн “мимемләр”, “мимеографик сөзләр”, “ономапоестик сөзләр”, “образлы сөзләр”, “јамсыламалар” вə с. кими терминләр дə ишлədилир.

Түрколокијадə тəглиди сөзләр тəдгиг олуңмаға башлајанда нидаларын тərкибиндə нəзəрдən кечирилмишдир. Тəсəдүфи дејил ки, онлары илк вахтлар “сəс тəглиди нидалар” адландырмышлар.

Тəглиди сөзлəri мəһна хусусијјəтлəринə кərə Н.И.Ашмарин

1. Мүасир Азәрбајчан дили. II һиссə, Бакы, 1980, сəһ.487.

5, Н.К.Дмитријев 4, М.Адилов исә 3 група ајырмышдыр. Лакин сонрақы тәдгигатлар заманы бу группардакы үмуми чөһөтләр нәзәрә алынмыш вә төглиди сөзләр ики група ајрылмышдыр.¹

Белеликлә, тәдгигатчыларын әксәријјәти төглиди сөзләри ики група ајырырлар. Бу ән әнәви бөлкүжә әсәсән Азәрбајчан дилиндәки төглиди сөзләри дә ики група ајырмаг мүмкүндүр: а) сәс төглиди сөзләр; б) образлы сөзләр. Мәсәлән: **“Чырынг-чырынг чам гырылды”** чүмләсиндәки **“чырынг-чырынг”** сәс төглиди сөздүр вә сынан габын чыхардыгы сәси ифадә етмәк үчүн истифадә едилмишдир. **“Былдыр-былдыр көз јашы ахытды”** чүмләсиндәки **“былдыр-былдыр”** образлы сөздүр вә көрмә вәзијјәтини ифадә едир.

Бу ики группу бир-бириндән фәргләндримәк үчүн М.Худайкулијевин вердији тө рифләрә фикир верәк: а) Звукоподражательными являются слова, приблизительно отображающие или копирующие различные звучания, воспринимаемые слуховым аппаратом. б) Образными называются слова, выражающие двигательномоторные представления, зрительные ассоциации, внутреннее состояние организма, световые впечатления и внешние формы предметов”.²

М.Адилов сәс төглиди вә образлы сөзләри ашағыдакы кими характеризә едәрәк онлар арасындакы фәргләри мүәјјәнләшдримәжә чалышмышдыр:

“Сәс төглиди сөзләр чанлы вә чансыз варлыглара хас олан сәс һадисәләри һаггында төсәввүр ојадан сөзләрдир. Бура илдырымын, јағышын, чајын сәси, инсанын чыхардыгы мүхтәлиф сөсләр, гушларын вә һејванларын сөсләри вә с. дахилдир.

Образлы сөзләр көрмә дүјүғулары илә бағлыдырса, сәс төглиди сөзләр ешитмә дүјүғулары илә бағлыдыр.

Образлы сөзләр харичи аләм һаггында образлы төсәввүрүн (вә ја төсәввүрләр комплексини) нәтичәсиндә мејдана кәлмиш сөзләрдир. Одур ки, бурада сәс төглиди сөзләрдә олдуғу кими, ифадә олунан һадисә, әшја илә сөз арасында билаваситә әләгә јохдур. Сәс төглиди сөзләрдә исә белә мүстәгил әләгә вардыр. Төглиди сөз бир нөв төглид олунан һадисәнин өзүдүр, тәхмини дә олса, һәр һалда өзүдүр, билаваситә ин икасыдыр.

Сәс төглиди сөзләрин, демәк олар ки, һамысындан фәл дү-

1. Мүасир Азәрбајчан дили. II һиссә, Бақы, 1980, сәһ.487.

2. М.Худайкулиев. Подражательные слова в туркменском языке. Ашхабад 1962, сәһ.25-26

зәлдији һалда, образлы сөзләрдән чох надир һалларда фәл кәлир”.¹

Беләликлә, сәстәглиди сөзләрлә образлы сөзләр һагтында дөжиләнләри нәзәрә алараг онлар арасындакы фәрги сәдә шәкилдә белә ифадә етмәк олар: Сәстәглиди сөзләр гулагларын гаврадыгы сәс вә һадисәнин, образлы сөзләр исә кәзләрин гаврадыгы сәс вә һадисәнин ин икасыдыр.

ШУКУФӘ АТАКИШИЈЕВА

*Нәсими адына Дилчилик Институтунун
диссертанты*

ДИЛ ЕТНИК АТРИБУТЛАРДАН БИРИ КИМИ

Шуурун функционал тәзаһүр формаларындан бири кими дил расионал вә иррасионал идракын мүрәккәб һадисәси олараг фәлсәфи тәдигатларын гносеоложи аспектләриндә өз актуал проблематик характерини сахлајыр. Антик дөврүн философларындан та ән мүасир дөврүн фәлсәфә елминин көркәмли нүмәјәндәләринәдәк шууру вә варлыг проблеми әтрафында чәшидли мүлаһизәләрини ирәли сүрәркән дил һадисәсини хусусилә арашдырыблар. К.Маркс дили “фикрин билаваситә керчәклији” адландырмагла абстрактла маддинин вәһдәтини, биринчинин икинчидә мөвчудлуғуну материалист әсасда шәрһ едир. Даһа сонра исә дил “инсанлар арасында үнсийјәт вәситәси” адландырылараг онун коммуникатив функцијасы ән плана чәкилир. “Әрдәм башы дил” (Фәзиләтин әсасы дилдир) гәдим түрк халг дөјиминдә исә дилин емосионал-култроложи мөвгеји социалингвистик јөнүмүндә дөјәрләндирилир.

Дил чәмијјәтин һәјатында мүһүм рол ојнајан хусуси етник атрибутлардан биридир. Дил һәм дә етносун диференсиал әләмәт кәстәричиләриндән бири кими шәртләндирилир.

Лингвистикадан фәргли олараг фәлсәфәдә дил бирбаша шууру һадисәсидир. Вә мәшһүр “үчбучаг” бу формуланы ифадә едә билир. (Бах: А.Ахундов “Үмуми дилчилик”).

Шууру вә дил. Шууру инсан бәјнинин керчәклији дәркетмә апаратыдыр вә јахуд “јүксәк тәшәккүллү материја”ыр. Шууру

1. М.Адилов. Азәрбајчан дилиндә тәглиди сөзләр. Бақы, 1979, сәһ.3-4.

бејинин, дил исә шүүрун хассәсидир.

Пантомим дил (Примитив дил). Бу вербал дил вә ја даһа доғ-
рсуу нитгдир. Белә нитг даһа чох мимика вә жестләрлә функ-
сионал имканларыны реаллашдырыр.

Әчдад дил (Продил). Бу инсан чәмијјәтинин етник дифе-
ренсионаллашма дөврүндән әввәлки дилидир. Һәммин дөврүн
шүүр сәвијјәсинә ујғун оларағ зәрури ситуасијалар заманы фәр-
дин вә фәрдләрарасы коммуникатив функцијаларыны һәјата ке-
чирир. Әчдад дилин реликтләри мүасир дилләрдә субтрат кими
галмагдадыр. Лакин бәзи лексик ваһидләр әчдад дилдән гору-
нуб галдығына көрә бүтүн дүнја дилләри үчүн идентик сәчијјә
дашыјыр.

Көк дил (протодил). Етник инкубасија вә етник диференси-
аллашмадан сонрақы дилдир. Бу дөврдә дилләр етник чәһәтдән
үзләнәрәк дил аиләләринә бөлүнүр. Дүшүнчә фәрглилији дил
мүхтәлифлијини төрәдир. Көк дил гоһум халгларын дилләри-
нин бирләшдирдији төмәл дил системидир.

Етник дил. Бу даһа чох халг дили вә ја милли дил анлајы-
шына ујғун кәлир. Бу дөвр шүүр сәвијјәсинә мұвафиг оларағ
дил систем кими бир чох имканларыны реаллашдырыр, алт сис-
темләр кими фомалашыр вә фәргли хүсусијјәтләр чохалыр.

Әдәби дил. Әдәби дил даһа чох норма анлајышы илә шәрт-
ләнир. Әдәби дил о дилдир ки, ону ичма, чәмијјәт үзләринин
әксәријјәти бүтөвлүкдә халг анлаја билсин. Јазылы вә шифаһи
формасындан асылы олмајарағ әксәријјәтин баша дүшдүјү вә
истифадә етдији дил әдәби дил адланыр. Әдәби дил нормаллаш-
мыш дилдир вә јахуд дил нормасы дахилиндә фәалијјәт кестә-
рән дилдир. Әдәби дил чәмијјәтин бүтүн дөврләриндә мұәјјән
дил арионлларында дилин сәвијјәсиндән асылы олмајарағ мөв-
чуд олуб. Әкс һалда, чәмијјәт коммуникатив имканларыны ре-
аллашдырыла билмәзди.

Әдәби дил үмуми сосиал контексиндә функционаллашыр.
Әдәби дил прагматик јөнүмдә емоционалыг, экспрессивлик вә
коммуникатив кејфијјәтләрлә сәчијјәләнир.

Керчәклик ки, реаллыглар, баш верән һадисәләр, кедән про-
сесләр инсан дүјгуларында психоложи гычыгланма ојадыр вә ја
она сигналлар кәндәрир. Бу сигналлар шүүрда мүхтәлиф анлам-
ларла ишарәләнир. Бу ишарәләр мұәјјән сәс (фонем), әлағә
(морфем), гурулуш (конструксија) шәклиндә реаллашыр вә ком-
муникатив мөгсәдә хидмәт едир.

АЗӘРБАЈҖАН ДИЛИ ДӘРСЛӘРИНДӘ ПРОГРАМ- ЛАШДЫРЫЛМЫШ ЈОХЛАМАЛАРДАН ИСТИФАДӘНИН ЕЛМИ-МЕТОДИК ӘСАСЛАРЫ

Орта мәктәбдә тәдрис едилән фәннләр ичәрисиндә Азәрбајҗан дили тәдриси мүстәсна мөвҗеҗә маликдир. Лакин бүтүн фән-ләрин тәдрисиндә олдуғу кими Азәрбајҗан дили дәрсләриндә дә әсас мәҗсәд тә лимин кејфијјәтини јүксәлтмәк, дүзкүн дәрс сис-теми гурмагдан ибарәтдир. Јә ни бу фәннин тәдриси дә билик-ләри башгаларына чатдырмағ үчүн тәшкит олунмуш кенишмиҗ-јаслы бир тә лим просесидир. Бу просесдә гаршыја гојулан әсас мәҗсәд исә Азәрбајҗан дилиндән мөнимсәдилмәли олан мате-риалын уғурлу нәтичәсинә лазыми сәвијјәдә наил ола билмәк проблемидир. Узун илләрдән бәри тәдрис просесиндә истифадә едилән ән әнәви тә лим үсуллары илә бәрабәр даими ахтарыш-лар нәтичәсиндә мүхтәлиф истигамәтли метод, пријом, јол вә васитәләрин табылмасы Азәрбајҗан дили тәдриси методикасы елминин дә дигтәт мәркәзиндә олмушдур. Белә ки, мүстәгиллик јолларында өз кәврәк аддымларыны атан республикамызын тәһ-сил системи гаршысында илдән-илә чох мүһүм вәзифәләр гоју-лур. Бу вәзифәләрдән бири дә тәһсил ганунунда кәстәрилдији кими тә лим ишинин күнүн тәләбләри сәвијјәсиндә гурулмасы проблемидир.¹ Бу, ејни заманда Азәрбајҗан дили тә лиминә дә аид мәсәләдир.

Үмумијјәтлә, бир чох методистләр тәдрис ишини јарадычы сәнәт нүмунәси адландырырлар вә гејд едирләр ки, бу сәнәтә јијәләнмәк үчүн бир сыра үсуллары тәтбиг етмәји өјрәнмәк ла-зымдыр. Башга сөзлә, тә лим методикасына јијәләнмәк лазым-дыр. һәм дә гејд едәк ки, тә лим просесиндә ән әнәви үсуллар-ла јанашы, педагожи елмин сон наилијјәтләринә, габагчыл тәч-рүбәнин тәтбигинә дә әсасланмағ зәруридир. Бу бахымдан Азәрбајҗан дили тәдриси просесиндә дә бунлар нәзәрә алынма-лы дәрсин тәшкилинә дөврүн тәләбләри бахымындан јанашыл-малыдыр. Белә ки, сон илләр Азәрбајҗан дили дәрсләриндә дәрсин даһа еффеҗтли нәтичә вермәси марағлы вә рәнкарәнк

1. Азәрбајҗан Республикасынын тәһсил гануну. 1993-чү ил, маддә 2.

кечмәси үчүн програм материалларынын тәдрисиндә истифадә едилән иш нөвләриндән бири програмлашдырылмыш јохламалар бу тәләбләри өдәјир. Гејд едәк ки, програмлашдырылмыш јохламаларла бағлы кеңиш шәкилдә елми ахтарыш апаран профессор Һәсән Балыјев олмуш, Расим Әсәдов исә әсасән перфочалышмаларла иш мәсәләсинә аид фикир вә мұлаһизәләр сөјләмишдир. Бундан башга бир чох методистләр, мәсәлән, Микајыл Әлијев, Тәјјар Чәфәров, Надир Абдуллајев, Һүсејн Һүсејнов вә башгалары ара-сыра бу проблемә тохунмуш мұхтәлиф фикирләрлә чыхыш етмишләр.

Үмумијјәтлә, бу мәсәлә илә бағлы ахтарыш, тәдгигат иши апаран алим, методист вә мұәллимләрин мөгсәди програмлашмыш јохлама кими бир иш нөвүнү гаршыја гојмагла ән әнәви тә лимдән имтина етмәмәк, һәм дә онунла бәрабәр, јени-јени үсуллар, пријомлар мејдана чыхармаг тәклифини ирәли сүрүбләр. Програмлашмыш јохламалар саһәсиндә тәдгигат иши апаранлар әсримизин елм вә техниканын тәнтәнәси әсри олдуғуну гејд едир, билдирирләр ки, тәрәгги артыг о јерә чатмышдыр ки, дүнән тамамилә нормал сајылан бир вәзијјәт бу күнүн нөгтејинәзәриндән јенидән тәһлил едилсин. Бу бахымдан мөктәбләримиздә өзүнә там јер тапмаса да, програмлашмыш јохлама анлајышынын дәгиг изаһыны вермәк вә тәтбигинин һансы нәтичәләр верәчәјинә нәзәр салмаг марағлы вә зәруридир. Биз јухарыда гејд етдик ки, Азәрбајчан дили дәрсләриндә әсас вәзифә билик вә бачарығларын өјрәдилмәси һесаб олунур. Бу просес исә дәрс шәраитиндә мұәллимлә шакирдин 45 дәгигәлик биркә фәалијјәти мүддәтиндә һәјата кечирилир. Әввәла, гејд едәк ки, билик ифадәси шакирдә өјрәдилән конкрет гајдалар, онларын изаһы, тәһлили вә с. әһатә едирсә, бачарығ исә һәмнин билликләрин шакирд тәрәфиндән практикаја нечә тәтбиг едилмәси, шүүрлу шәкилдә бачарыға чеврилмәсидир. Дәрс просесиндә билик вә бачарығлары бир тәрәф дијәр тәрәфә өјрәдир. I тәрәфин - мұәллимин гаршысында даим белә бир суал дурур: шакирд бејниндә биллијин бачарыға чеврилмәси үчүн һансы метод, пријом, јол вә иш нөвләриндән истифадә етмәк лазимдыр? Јәни билик вә бачарығларын өјрәдилмәси мәсәләнин бир тәрәфини тәшkil едир. Әсас проблем јарадан һиссә исә онун шакирд тәрәфиндән һансы шәкилдә дәрк едилмәсидир. Бу исә шакирдә өјрәдилән билик вә бачарығлар үзәриндә дүзкүн нәзәрәт тәшkil етмәкдән билаваситә асылыдыр. Бәс билик вә ба-

чарыглар үзәриндә нәзарәт җаратмаг үчүн һансы үсуллардан истифадә етмәк лазымдыр? Илләр боју мүәллимләр бу иши ән'әнәви јолла апарылан дәрс шәраитиндә, јәни шакирддән стандарт формада дәрс сорушмаг јолу илә реаллашдырмаға чалышырдылар вә һал-һазырда да бу просес давам едир. Мәктәбләримиздә билик вә бачарыг үзәриндә нәзарәтин ашағыдакы формаларына ара-сыра вә пәракәндә шәкилдә јол верилир:

I Ән'әнәви јолла дәрс сорғусу - фәрди сорғу

II Суал-чавабла сорғу

III Карточкаларла иш

IV Ев талшырыгларынын вә синифдә чалышма ичра етдирмәклә нәзарәтин төшкили.

V Јохлама јазылар апарылмасы.

Бүтүн бу јоллара ајры-ајрылыгда нәзәр салараг белә бир гәнаәтә кәлә биләрик ки, дәрсин типинә вә кечилән мөвзунун изаһына ујғун олараг јухарыдакыларын һазырда мәктәбләримиздә тәтбиги билик вә бачарыглар үзәриндә там нәзарәти реаллашдырмаға имкан вермир. Үмумијјәтлә, методика мүәллими конкрет бир дәрс типиндә конкрет бир үсулдан, методдан истифадә етмәк тәләби гаршысында гојмур. Бу ишдә мүәллим конкрет шәраитә ујғун олараг мүәјјән бир формадан јарадычылыгла истифадә етмәли, дикәринә кечид вә с. вәзијјәтләри бачарыгла төшкил етмәлидир.

Јухарыда гејд етдијимиз формаларын тәтбиги нәтичәләринә гыса бир нәзәр салаг.

Бәзи мүәллимләр гејд едирләр ки, биз шакирддән фәрди јолла дәрс сорушдугда онун билик вә бачарығыны нәзарәт алтында сахламыш олуруг. Лакин һәр дәфә 45 дәгигәлик дәрс мүддәтиндә 4-5 шакирддән дәрс сорушан мүәллим унудур ки, бу вахт галан шакирдләр пассив вәзијјәтдә галыр вә "мүәллим мәнән дәрс сорушмајачаг, мән кечән дәрс данышмышам" - дәрәк ја дәрси охумур, ја да материалә көзучу нәзәр салырлар.

Дикәр бир тәрәфдән ән'әнәви карточкаларла төшкил едилән дәрсдә дә шакирд билијинә дүзкүн гијмәт вермәк олмур. Карточканын тәртиби ашағы сәвијјәдә олдуғундан чох заман бу, сүн и нәзарәт просеси јарадыр. Мәсәлән: мәктәбләрдә апарылан мүшаһидәләр кәстәрир ки, бәзән мүәјјән бир нитг һиссәсинин тәдрисиндән сонра һәмин нитг һиссәсинә аид олан бир нечә сөзү чүмләдә ишләт кими шәрт гојулмасы билијин дәгиг гијмәтләндирилмәси дејил. Шакирд Азәрбајҗан дилиндә олан

Һәр һансы бир чүмлөдө ишлөдирсә, бу, онун мүәҗҗөн бир бөһси исим, сифәт вә с.-ни там билмәсини сүбут етмир. Суал-чавабла апарылан дәрс просесинә нәзәр салаг. Мүхтәлиф дәрс типләриндә мүәллим шакирдләре суалларла мүрачиәт едир. Бу формада дәрс апармаг нәзарәтин һөҗата кечмәсинә мүәҗҗөн дәрәчәдә көмөк етсә дә, бу јолун да бәзи мөнфи чөһөтләри вар. Бу формадан кечирилән Бакы шәһәри, 158 сажлы орта мәктәбин VII синфиндә Азәрбајҗан дили дәрсиндә иштирак етдим вә мүшаһидә етдим ки, мүәллимә тез-тез мүхтәлиф суалларла ушагларла мүрачиәт едир, шакирд дә суала чаваб вермәк үчүн галдырылачагыны дујур вә чаваблары јада салмаға чалышырды. Лакин мүәллимә кечмиш дәрси јада саларкән анчаг төрифлә бағлы суал верир, бир-ики мисал дејилмәсини төләб едирди. Мөвзунун чәтинлик төрәдөн һиссәләринә баш вурмур, дәринлијә кетмирди. Бу исә, шакирдин нәинки билији үзәриндә нәзарәти һөҗата кечирмир, һәтта ону пассив вәзијәтә дә салыр.

Јохлама јазыларын апарылмасы төлим ишинә мүсбәт төсир көстәрсә дә, бурада бир сыра проблем мејдана чыхыр. Биринчи бу јазылар рүб әрзиндә бир-ики дәфә апарылыр. Икинчи јазыларын јохланылмасына чох вахт сәрф олунур. Јухарыда садаладыгларымыздан белә баша дүшүлмәлидир ки, ән әнәви төлим үсуллары јарарсыздыр. Хејир. Әксинә, Азәрбајҗан дили төлимнин инкишаф ганунаујунлуларындан бири дә будур ки, ән әнәви үсуллара лагејд галмамаг, көһнә илә јенини әлагәләндирмәк лазымдыр. Јәни јенилик ахтарышында да олмаг зәруридир.

Елә исә, билик вә бачарыг үзәриндә даими нәзарәтә нечә наил олмаг олар? Сон илләр методик васитәләрдә белә бир анлајыша раст кәлирик: програмлашмыш јохламалар. Әввәла бу анлајышын маһијәтинә нәзәр салаг. Програмлашмыш јохламалар јохламанын бир нөвү олуб, төлим просесинин јени үсулла гурулмасына әсасланыр. Програмлашмыш төлим аз вахта чох иш көрмәјә имкан верир. Бу јохламанын нәтичәләри 15 дәпигәдән дә аз вахт мүддәтиндә јохланылыр. Програмлашмыш јохламаларда дүз вә әкс әлагә дүзкүн төшкил олунур. Төлимдә дүз әлагә мүәллимин шакирдә вердији мәлуматлардыр. Бу, һәм ән әнәви јолла кедән дәрсдә, һәм дә програмлашмыш јохлама илә апарылан дәрсдә мүсбәт нәтичә верир. Әкс әлагәдә исә мүәллимин шакирд биликләрини јохламасыдыр. Ән әнәви төлимдә әкс әлагә там төшкил олуна билмир. Буна мане олан сәбәбләр ашағыдакылардыр: вахт мәһдудлуғу, имканларын аз олмасы,

өжрөнөнүн пассив олмасы вә с. Програмлашмыш тә лимдә исә әкс әлагә дә нормал кедир. Бу тә лимин методикасы мүәллим вә шакирдә әкс әлагәнин там һәјата кечмәси үчүн лазыми вә ситә верир. Һәмин вәситәләр бунлардыр: програмлашмыш машинлар вә ја садәчә програмлашмыш мәтнләр. Програмлашмыш тә лим шакирдләрин фәрди чалышмасына вә дәрсә марағларының артмасына көмөк едир. Бу иш нөвү ашағыдакы шәкилдә һәјата кечирилир. Мүәллим програмлашмыш карточка һазырлајыр, ја да мәктәб рәһбәрлији буну һазыр шәкилдә верир. Бу карточка нөвүндә, адәтән, 5 суалын гојулмасы гәбул едилиб, чүнки бу, беш балла гүјмәтләндирмә системинә ујғундур. Карточкалар асандан чәтинә, фәрдилијә, даһа дәгиг, дәрин мәсәләләрин сечилиб гојулмасына вә с. шәртләрә ујғун тәртиб едидир. Шакирдләр әввәлчәдән карточкаларла иш техникасына јијәләмәдидирләр. Даһа сонра шакирд дүзкүн һесаб етдији чавабын кодуну ишарә едир вә мүәллим өзүндә олан дүзкүн чаваб кодлары илә онлары тутушдуруб, шакирди гүјмәтләндирир. Пресс програмлашмыш машинларла кедәрсә, әсәссән “Аккорд”, “Вјатка”, “Сигнал-1”, “Нејрон-6” вә с. типли машинлардан истифадә олуна биләр. Гејд едәк ки, һәләлик мәктәбләримиздә машинларла иш өзүнә јер тапмамышдыр.

Програмлашмыш јохламаларын тарихи инкишафына нәзәр салаг. Мүәллим әмәјинин бир һиссәсинин програмлашдырылмасы идејасы илк дәфә Америка психолоғлары Б.Ф.Скиннер вә Н.Краудер тәрәфиндән ирәли сүрүлмүшдүр. Бу тәләб едмин практика илә әлагәсини мөһкәмләндирмәк, инсан әмәјинин бир һиссәсини автоматлашдырмаг вә идарәәтмә ишинин сәмәрәсини артырмаг зәрурәтиндән доғмушдур. Програмлашдырылмыш тә лим үчүн башлыча 3 програмдан истифадә едилир:

I Хәтти, јахуд Скиннер програмы

II Шахәли, јахуд Краудер програмы

III Адактив, комбинә едилән гарышыг програм

Гејд едәк ки, програмлашмыш тә лим барәсиндә бир чох рус алим, методист вә мүәллимләри, мәс: А.И.Берг, В.М.Глушқов, М.А.Данилов, А.Н.Леонтјев мұхтәлиф дәјәрли фикирләрлә ара-сыра чыхыш едилбләр.

Б.А.Дмитријев “Рус дили дәрсләриндә “Киси 5” машины илә иш” адлы китабында, бу машинла иш апардығыны изаһ едир. О, гејд едир ки, “Киси 5” 10 суаллы режимдә ишләјир. Әввәлчә машина суаллар јығылып, јәни о јүкләнир. Мүәјјән

дүмө басылдыгда экрана бир билет кәлир. Бурада верилән чүм-лөлөрдө хүсуси орфограмлы сөзләр вар. Һәмин сөзлөрдө бура-хылмыш һәрфи шакирд јеринә јазыр. Лазыми дүмө илә јазды-ғы чавабы экрана верир, даһа доғрусу чавабын кодуну 10 суала чаваб верән шакирд “гијмәт” дүмәсини басараг машынын она вердији гијмәти, еләчә дә сәһв етдији јерләри экранда көрүр.

Азәрбајчан дили дәрсләриндә исә һөләлик програмлашма өзүнә бу сәвијјәдә јер тапмајыб.

Липетск мәктәбләринин иш системинә нәзәр салмаг көрә-рик ки, мүәллим шакирдин билик вә бачарығы нечә јијәләнмә-синә бүтүн дәрс боју нәзарәт едир. Онлар мүхтәлиф мүстәгил ишләрә мүрачиәт едәрәк, тәлим ишиндә нәзарәтлә әлагәдар бир чох уғурлу нәтичәләр әлдә едибләр.¹

Ону да гејд едәк ки, програмлашдырма өјрәдичи вә јохлајы-чы характерә малик олур. Өјрәдичи машынлар өјрәдичи про-грамлары реализә етмәк үчүндүр. Машын шакирдә сүал вә тап-шырығы верир, шакирддән чаваб тәләб едир, верилән чавабын доғру олдуғуну көстәрир. Өјрәдичи машын шакирдин тәлим фәалијјәтинә дәгиг нәзарәт етмәјә имкан верир. Верилән суа-лын чавабы верилмәмишдән ону дујмаға шәраит јарадыр. Јохла-јычы програмлар исә сырф јохлама ишинә хидмәт едир.

Гејд едәк ки, индијәдәк програм һазырламағын мүхтәлиф үсулларындан истифадә олунмушдур. Тәкчә 1980-чы илдә про-грам һазырламағын 200 үсулу мөвчуд олуб. Һазырда АБШ-да 200, Инкилтәрәдә 1200, Франсада 200 үсул мөвчуддур.

Програмлашмыш тәлимин даһа чох мүсбәт бир иш нөвү ки-ми ирәли сүрүлмәсинә бахмајараг бә’зән буна гаршы чыханлар да олуб. Бир груп методист програмлашмыш јохламаларын нөг-санлы чөһәтләринин олдуғуну, онун тәлим просесинә мәнфи тәсир көстәрдијини иддиа едирләр. Онлар гејд едирләр ки, бу јолла кечән дәрс “сүкут”ла апарылыр вә шакирд нитгинин, еләчә дә мүстәгиллијинин инкишафына мане олур. Лакин гејд едәк ки, програмлашмыш тәлим дедикдә бүтүн дәрсләрин бу формада апарылмасы һеч дә вачиб дејил. Јәни ән’әнәви фор-мада апарылан дәрсләрдә шакирд нитги вә фәаллығы тәмин едилирсә, програмлашмыш јохламаларла кедән дәрс һеч дә һә-мин инкишафы ашағы сәвијјәјә ендириб јох етмир.

Фикримизчә, мүасир дәрс системи ән’әнәви тәлимлә бәра-

1. “Липетск мәктәбләринин иш тәчрүбәсиндән” “Маариф” 1963, сәһ.20

бәр програмлашмыш дәрсә дә ештијач дујур. Мәктәбләримизин чох аз һиссәсиндә, мәс: 7, 269, 190 сажлы мәктәбләрдә ара-сыра өзүнә јер тапан програмлашманын һәлә рүшејм формада тәт-биғини сүбуг едир. Лакин бу һеј дә програмлашмыш тә лимә утопија ады вермәјә имкан јаратмыр.

КУЛАРӘ ГУЛИЈЕВА

*Сумгајыт Дәвләт Университетинин
баш муәллими*

АЗӘРБАЈЧАН ДИЛИНИН ЛҮҒӘТ ТӘРКИБИИДӘ АЛЫНМА СӨЗЛӘРИН ЈЕРИ

Азәрбајчан әдәби дилинин лүғәт тәркиби олдуғча зәнкин вә чохшахәлидир. Мүасир дилимизин лүғәти индики һалына бир-дән-бирә кәлиб чыхмамышдыр. О, узун бир инкишаф просеси кечирмиш, бир чох амилләрин тә'сири илә дәјишмиш, зәнкин-ләшмиш, чилаланмыш вә нормалашма әсасында формалаш-мышдыр. Азәрбајчан дили мүхтәлиф дөврләрдә, ајры-ајры за-ман кәсијиндә гоһум олмајан вә гоһум дилләрлә тәмасда, мүх-тәлиф характерли әлагәләрдә олмушдур. Бунун нәтичәсиндә дә онун лүғәт тәркиби јалныз өз сөзләримиздән дејил, јад диллә-рин лүғәви ваһидләриндән дә тәшкил олунмушдур. Фарс дилин-дән, әрәб, монгол, рус вә Авропа дилләриндән, һабелә Гафғаз дилләриндән дә бир чох сөзләр ана дилимизин лүғәт тәркибинә дахил олмуш вә бунларын бир гисми вәтәндашлығ һүғугу газа-нарағ лүғәт фондуну зәнкинләшдирмиш, мүәјјән гисми исә сан-ки еғзотика кими ајры-ајры әдәби әсәрләрдән тарихи абидәләр-дә, мүасир дөврүмүздә исә хүсусән мөтбуат сәһифәләриндә, журнал вә дәркиләрдә јадлығины сахламыш, бу күн дә сахла-магдадыр. Бу да олдуғча тәбии бир һадисәдир, чүнки мүхтәлиф мөтн вә гәјнағларда көрүнән бүгүн лексик ваһидләр ифадәләр вә сөз бирләшмәләри дилин лүғәт хәзинәсинә бирбаша дахил ола билмир.

Мә'лумдур ки, дилин лүғәти тәдричән, мүәјјән сәбәб вә амилләрин тә'сири илә дәјишир, зәнкинләшир. Бу исә сон XX әсрдәки бир чох елми, сијаси, әдәби-мә'дәни, игтисади, ичти-маи јенилик вә һадисәләрин олдуғча артмасы, мугајисәјекөлмәз дәрәчәдә интенсивләшмәси сәбәби даһа чох һисс олунмагда-

дыр. Биз чох вахт ана дилимизин милли лүгәтини зәнкинләшдириб горумаг үчүн алынма, кәлмә сөzlәрә бирмә'налы јанашмырыг. Онларын учдантутма әдәби дилин лүгәт тәркибинә дахил олмасына, онун лүгәт фондуна кәтирилмәсинә е'тиразлар едирик, мугавимәт кәстәририк. Лакин күн кими бир һәгигәтдән дә гача билмирик. Јә'ни биз истәсәк дә, истәмәсәк дә алынма, кәтирилмә сөз вә бирләшмәләр дилә дахил олмуш олур вә кәлчәкдә дә олачагдыр. Фикримизи даһа ајдын ифадә етмәк үчүн мүхтәлиф дөвләр, заманлара аид бә'зи сөз дејимләрин дилдә көк салмасына даир бир нечә нүмунә вә фактлара мүрациәт едәк. Тәбиидир ки, әрәб вә фарс дилләриндән кечән сөzlәрин мәнзәрәсини вермәк истәсәк әсримизә гәдәрки бәди и вә елми әсәрләрә нәзәр салмаг кифајәт едәр. Елә бир сөз сәнәткары, елә бир елм нүмајәндәси тапмаг олмаз ки, онларын ирсләриндә белә сөzlәрә раст кәлинмәсин. Мүасир дөврүмүздә исә бир чох башга алимләрин вә тәдгигагчыларын да кәстәрдији кими е'тираф етдији кими әрәб вә фарс дилләри дилин лүгәт тәркибини, онун терминологии лексикасыны зәнкинләшдирән мәнбәләр, гәјнаглар сырасындан чыхмышдыр.

Дилләрин инкишафынын мүасир мәрһәләсиндәки ән башлыча чәһәти лексик-семантик интеграсијанын кет-кедә јүксәлмәси илә характеризә олунар. Белә ки, ичтиман-сијаси, әдәби мә'дәни, елми-техники вә с. әлагәләр дилләриндә инкишафына, лексик бахымдан зәнкинләшмәсинә хејли тәкан вермиш олур. Белә инкишаф вә зәнкинләшмә һәм дахили имканлар, һәм дә дилхаричи амилләр әсасында баш верир. Бир груп дилчиләр икинчи амил тәбии бир ганунаујғунлуг кими баша дүшүрләр, гејд-шәртсиз тәгдим едирләр вә бунсуз һеч бир дилин кәлчәјини тәсәввүр олунамасыны јазырлар. Чүнки "чох чәтин тәсәввүр етмәк олар ки, бир дил, һәтта өзүнүн ән гәдим вәзијјәтиндә белә, башга дилин һеч бир тә'сиринә мә'руз галмамыш олсун"

Үнсијјәтин ән мүһүм васитәси олан дили бир систем һалында өјрәнән дилчилик елминин саһәләри арасында интеграсијанын, вәһдәтин олмасы артыг һеч кәсин е'тиразы илә гаршыланмыр. Лакин дилчилијин бүтүн нәзәри вә практик шә'бәләри илә ән чох әлагәдар олан саһә семасиолокија адланыр. Мүшәһидәләр дә кәстәрир ки, һәр бир дил һадисәси, о сырадан да

1. П.Л.Черных. Об основном словарном фонде языка. "Вопросы языковедения", М., 1952. стр.139

фонетик һадиеәләр сөzlәрин мәзмун рәнкарәнклијинә мүсбәт тә'сир көстәрир. Даһа дәгиг десәк, лексик ваһидин структур тәрәфиндә, көрүнән тәрәфиндә баш верән һәр һансы фонетик дәјишиклик чоһ заман мәзмунун, семантик аһламын да дәјиш-мәсинә сәбәб олур. Чүнки сөзүн сәс тәрәфи онун материалынын (материјасыны), формасыны тәшкил едирсә, сөзүн диқәр чәһәти онун мө'на чәһәти исә мәзмунуну тәшкил едир. Форма илә мәзмун диалектик вәһдәтдә олдуғларындан онлар бирликдә арашдырылыб өјрәнилир. Сөzlәрин, лексик ваһидләри фонетик габығы илә сөсләнмәси илә мәзмуну семантик тәрәфи арасындакы уғунлуғ прәсеси дүнја дилләринин әксәријјетиндә, хүсусән дә инкилис вә түрк дилләриндән бири олан Азәрбајҗан дилиндә дә мүшәһидә олунур.

Азәрбајҗан дилинин лүгәт тәркибинә Авропа мәншәли сөzlәрин, хүсусән дә инкилис дилинә мәхсус сөз вә ифадәләрин даһил олуб ишләнмәсинә даир А.Һ.Гарајевин, Ф.К.Исмајылованын, Е.И.Һачыјевин вә б. тәдгигатчыларын дәјәрли фикирләри вә гәнаәтләрини дә көстәрә биләрик.¹

Дилин инкишафынын сон әсрдәки мәнзәрәсинә нәзәр салдыгда бир чоһ инкилис мәншәли бејнәлмиләл алынма сөzlәрин лүгәт тәркибиндә мөһкәмләнмәсинин шаһиди оларыг. Мәсәлән: **баксјор, баскетбол, блокада, бизнесмен, баллада, ватм, детектив, диспетчер, доллар, ескалатор, импорт, лига, лидер, лорд, крәсворд, методист, клуб, клоун, мичман, митинг, мануфактура, парк, транзистор, такси, тост, филм, факторија, чаз** вә с.

Сон дөврләрдә мөтбуат сәһифәләриндә, һабелә ајры-ајры елми, сијаси мөвзуларда олан өдәбијјатларда бир чоһ терминдәр бол-бол ишләнмәкдәдир: **ампистија, апартеиз, апелјасија, бартер, виза, депортасија, диаспора, дефакто, дипломат, ваучер (чек), доминион, ембарго, екс-президент, евикулиасија, компанија, конгресмен, компүтер, конфликт, кризис, лисензија, лобби, меморандум, мафија, радикал, плүрализм, ревизионизм, реформизм, пикет, советолог, сертификат, пропорсио**

1. Абдулла Гарајев. Мүасир Азәрбајҗан дилиндә Авропа мәншәли лексик алынмалар. Азәрбајҗан Университети нәшријјаты, Бақы 1989; Фәридә Исмајылова. Азәрбајҗан дилиндә инкилис сөzlәри, филолокија елмләри намизәди алимлик дәрәчәси алмағ үчүн тәгдим едилмиш диссертасијанын афторефераты, Бақы, 1992.; Е.И.Һачыјев. Инкилис дилиндәки бәзи грамматик терминләрин Азәрбајҗан дилиндә гаршылығына даир. Азәрбајҗан терминологиясы проблемләри. Бақы, 1988, сәһ. 307-308.

нал, можаритар, дисквалификасија, трансфер, сивил, тендер, спикер, екс-спикер, екстрансенс, телетајы, телеаюнс, монитор, конститусион, унитар инвестор, сентризм, фасад-Интер-жер, ракурс вә с.

Әлбәттә Азәрбајчан дилинин лүғәт тәркибиндә алынма сөзләрин, еләчә дә инкилис мәншәли лексик ваһидләрин тез-тез көрүнмәси, башга дилләрдәки кими төбии бир һалдыр.

Сон дөврләрдә нәшр олуан гәзет вә мәтбуат органларынын адларынын да әчнәби мәншәли сөзләрлә ишыг үзү көрмәси нараһатлыг доғурмаја билмәз:

"Експресс" (гәзет), "Интерполис" (гәзет), "Панорама" (гәзет), "Импулс" (гәзет), "Авропа", "Аврасија", "Маркет" вә б.

Әлбәттә "Күнајдын", "Азадлыг", "Азәрбајчан XXI әср", "Дөвран", "Әрән", "Азәрбајчан", "Халг гәзети", "Һагын сәси", "Јени фикир", "Екран, ефир", "Бакы", "Нахчыван" кими мәтбуат органларынын адларына ким нә дејә биләр?!

Мәтбуат сәһифәләриндә ишләнән јад терминләр бир чох һалларда ән'әнәви олараг изаһ вә шәрһләрлә чатдырылыр ки, буна да вахтилә мәтбуат тарихимиздә бөјүк јер верилмишидр.

Мүасир гәзетләрдән бә'зи нүмунәләр кәтирмәклә бу лазымлы ишин бу күн дә давам етдирилмәсини сөјләјә биләрик. "Чәмијјәттә дифференсасија кетдији кими, интеграсија да кетмәлидир. Чох тәәссүф ки, Азәрбајчанда дифференсасија башлајыб, артыг буна парчаланма демәк олар." ("Експресс", 8 декабр, 2000)

"Бейнәлхалг сијасәтдә толерантлыг принципи вар. О халглар ки, диктатураја дөзүрләр, бейнәлхалг ичтимаијјәт белә режимләри таныјыр" ("Авропа", 2-8 декабр 2000)

"Күч мәркәзләри барәдә фикрә исә там нормал јанашырам. Бу мәсәләјә мән фәргли ракурсдан бахырам. Тутаг ки, бә'зи сијасәтчиләр һөкүмәтјаны мөвгедә дајанмаға чалышырлар; амма ону ачыгламаға утанырлар. Әкәр бу мөвгә утанчаглыг кәтирирсә, нијә орда дајанырсан, јох әксинәдирсә, нијә мөвгәјини кизләдирсән? Фачиә ондадыр ки, бә'зиләри истәјир һәм мұхалифәтдә көрүнсүн, һәм дә игтидарда хидмәт етсин". ("Авропа" гәзети, 28 декабр, 2000)

Бә'зән алынма терминләрин, термин сөз бирләшмәләринин верилмәсиндә вариантлылыға јол верилмир. Мәсәлән:

Кеосијаси үстүнлүк ("Халг гәзети", 10 феврал 1999), "Кеополитик мөвгә" ("Республика", 26 јанвар 1999), "Кеополитик реаллыг" ("Авропа", 2-8 декабр 2000).

Белә бирләшмәләри исә тәбии гәбул етмәк мүмкүндүр. Ажиотаж жаратмаг аудитор фәалијәти илә мәшғул олмаг, "олум, ја өлүм" дилеммасы "гаршысында галмаг", "аудит системи", аудит хидмәтләрин минимум һәчми ("Халг гәзети"нин 1999-чу ил феврал нөмрәләриндән).

Мәтбуат сәһифәләриндә ишләнән алынма сөзләрин тәһлили көстәрир ки, белә лексик ваһидләрин дилин дүғәтинә дахил олмасы тәдричән бир процес кими гәбул едилмәлидир. Бу, әксәр һалларда өзүнүн доғрултса да, бә'зән нөгсанлар да мүшаһидә олунур. Бунларын олмамасы үчүн исә сөз үзәриндә дигтәтлә вә мәсулијәтлә ишләмәк кәрәкдир.

Нино ГОМАРТЕЛИ

*Доцент Тбилисского Государственного
Педагогического Университета им. С.Орбелиани.*

К ИЗУЧЕНИЮ МИРОВОЗЗРЕНИЯ АНГЛИЙСКИХ ИДЕОЛОГОВ ЭПОХИ АБСОЛЮТИЗМА

Происходящие глобальные катаклизмы в государственном переустройстве современного мира заставляют исследователей глубже и пристальней изучать историческое прошлое, в частности, возникновение на различных стадиях развития истории определенных государственных структур и их стремление к демократии.

Создание демократического строя во вновь образовавшихся государствах после развала Советского Союза обязывает исследователей пристальней изучать те исторические пути развития, через которые прошло человечество. В частности, вопросы государственного управления и развития политической мысли в странах Западной Европы.

Истоки демократических принципов государственного управления уходят в далекое прошлое и прослеживаются в политических доктринах мыслителей позднего средневековья и нового времени.

Англия, как одна из наиболее ранних из западноевропейских стран, создавшая классические формы государственного управления, привлекает внимание исследователей, особенно в отношении изучения периода абсолютизма Тюдоров, как изначального процесса формирования буржуазных форм управления государством. В это время здесь происходит становление правового, гражданского общества, в политической мысли подчеркивается значимость демократии, эгалитаризма и индивидуализма.

В представленной работе на основании изучения и анализа английских первоисточников конца XV начала XVII веков, сделана попытка выявления основных направлений политической мысли. Как указывает автор эти воззрения приобретают доминирующий характер в Западной Европе в последующие периоды.

На материале многочисленных источников показаны особенности развития истории политической мысли в Англии, анализируется и определяется характер идеологии абсолютизма конца XV первой четверти XVII века. Впервые в грузинской историографии эти идеи исследуются в аспекте политико-правовых и философских воззрений.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые в грузинской историографии предпринята попытка исследовать проблему развития общественно-политических идей в эпоху абсолютизма в Англии на основе комплексного изучения широкого круга разнообразных по характеру источников, большая часть которых впервые вводится в научный оборот.

Конец XV и первая четверть XVII века для Англии был периодом глубоких изменений в жизни общества. Период правления Тюдоров является классическим примером попытки государственных правителей упорядочить развитие буржуазных отношений в рамках абсолютизма. Происходивший в то время процесс ослабления старого, средневекового общественного строя сочетался с вызреванием в недрах этого строя элементов новых, капиталистических отношений, что в свою очередь порождало огромные социальные сдвиги и острые политические конфликты.

В XVI веке Англии в ходе «огораживания» и секуляризации весомой общественно-политической силой становится третье сословие, которое изначально поддерживало абсолютную монархию, но позднее рассматривало ее как изжившим свою функцию рудиментом традиционно-феодального общества. Хотя в кровавые политические баталии эта внутренняя непримиримость превратилась только в период английской буржуазной революции середине XVII века. В политической литературе предыдущего периода уже явно присутствуют симптомы поступательного «прорыва на свет» демократических тенденций - основных компонентов гуманистической теории справедливости. Старое и новое тесно переплеталось в противоречивом комплексе. Естественно, что это крайне противоречивый процесс нашел свое выражение и отражение в идеологии и отчетливо прослеживается в трактатах и политических сочинения английских публицистов периода абсолютизма. Изучение общественно-политического мировоззрения мыслителей в период абсолютизма позволяет проследить истоки развития различных поли-

тических течений в английском обществе, а также глубже оценить своеобразие и особенность политического строя английского государства, сумевшего на протяжении истории нового и новейшего времени сохранить королевскую власть с парламентарным правлением.

Изучение истории Англии в период абсолютизма раскрывает своеобразие разнообразных политико-общественных течений в английском обществе, и позволяет на этом фоне конкретней и глубже оценить истоки политических событий современной Англии (и не только Англии). Без знания историко-политических этапов развития английского общества невозможна квалифицированная оценка современных событий и международных связей в масштабах Западной Европы.

В Англии эпохи абсолютизма определяются четыре основных направления общественно-политических идей:

1. Абсолютистское направление, обосновавшее стремление феодального государства – сохранить господствующее положение дворянства в условиях распада феодальных, и зарождения капиталистических отношений. Политические мыслители этого направления стремились создать относительно совершенную модель структуры феодального государства, которая хоть в какой-то мере удовлетворяла бы требованиям развивающегося капиталистического строя. Абсолютистское направление выражало интересы феодального класса в период генезиса капитализма и вполне соответствовала тогдашней политике феодального государства, сохраняющего некую независимость также и в отношении дворянства. Вместе с тем, хотя она в какой-то мере пренебрегала частными интересами определенной части дворянства, однако, наряду с этим, поддерживала группировку феодалов, не желающих окончательно порывать связи с отжившими политическими формами правления.

2. Доктрины, выражающие взгляды той части феодалов, которая продолжала оставаться на позициях сословно-представительной монархии и, в определенной мере, выражала протест как проводимым Тюдорами реформам, так и их экономическим и политико-правовым принципам. Это было главным идейным оружием направленной против абсолютизма «правой оппозиции». Здесь же следует отметить и теории, сыгравшие важную роль в распространении возникших в середине XVI столетия монархомехских идей, и, в определенной мере, положившие

начало конфликту между политической мыслью формирующегося буржуазно-дворянского направления и выражающими интересы феодалов официальными взглядами Тюдоров.

3. Идеи, прямым или косвенным путём отражающие надежды и нужды изгнанных в результате «огораживания» из собственных земель крестьян, дошедших до черты голодания низших городских слоев. В этой части населения большой популярностью пользовались призывы к уравниванию имущества, или же к его объединению.

4. Идеи, выражающие непосредственные интересы вновь возникшей буржуазии и нового дворянства, что, со своей стороны, знаменовало назревание конфликта этих слоев с феодально-абсолютистским государством.

Борьба между вышеупомянутыми направлениями общественно-политических идей главным образом протекала вокруг таких кардинальных вопросов, как структура государственной власти, взаимоотношения государства и церкви, прерогатива монарха, права и обязанности подданных, рамки вмешательства государства в их жизнь, значение и роль различных слоев общества в жизни страны, этические идеалы и т.д.

Существование централизованной власти в виде абсолютной монархии, обеспечивающей более или менее стабильный порядок в едином политическом пространстве, возникновение многовековых парламентских традиций, как демократического механизма управления для совершенного и безопасного функционирования хозяйственно-экономического механизма, а также целый ряд других способствующих факторов на гораздо более раннем, по сравнению с другими европейскими странами, этапе обуславливали формирование в Англии правового открытого общества. Этому фактору способствовало также развитие целого ряда предпосылок рационального, капиталистического общественно-экономического механизма в Англии XVI столетия, в частности:

1. Процесс генезиса капитализма; 2. Существование рынка свободной рабочей силы; 3. Рынок, основанный на принципе конкуренции свободной от традиционных феодальных ограничений, регламентации; 4. Коммерческая и рентабельная организация управления хозяйством, что, наряду с другими факторами, подразумевало ориентацию на рыночную конъюнктуру; 5. Свободные от лояльного отношения и предвзятости по отношению

к слоям, наделенным сословными привилегиями, строго определенные рациональные правовые ценности и др.

О том, насколько соответствовали политические воззрения и доктрины английских мыслителей эпохи абсолютизма перспективам будущего развития общественной жизни страны, дают представление определенные в программе одного из самых влиятельных буржуазно-демократических крыльев Великой Английской революции - левеллеров, следующие пункты: право участия и право избирательного голоса в ежегодных парламентских выборах для всех имущих совершеннолетних мужчин; правовое равенство граждан перед законом; упразднение наследственных прав; отделение церкви от государства; свобода совести и веры; свобода торговли и конкуренции; гарантии неприкосновенности и охраны собственности со стороны государства и др.

В результате происходящих в Англии периода позднего средневековья «огораживаний» и секуляризации церковного имущества приняли широкие масштабы перераспределение феодального баланса имущества, концентрация средств производства капиталистов-производителей-подрядчиков и формирование рынка свободной рабочей силы. Наряду с этим уже определился свободный от единых феодальных ограничений и регламентаций рынок, интенсивно развивалась коммерческая и рентабельная организация управления хозяйством и производством, в результате чего усилившееся третье сословие уже явно выражало противостояние монархии и начало борьбу за установление организованного в соответствии с новым хозяйственно-экономическим механизмом типа государственно-политического управления, что явилось одной из первейших задач Великой Английской революции XVII столетия.

Освещение процесса формирования общественной мысли и развития общественно-политических идей в Англии XV-XVII вв. с позиций нового мышления с очевидностью убеждает нас в том, что:

– в деле формирования и укрепления абсолютизма важную роль сыграло учитывание взглядов просвещенных королевской властью лиц - ученых и публицистов. Более того, большинство из них было вовлечено в государственную службу и, разумеется, максимально старалось давать разумные советы правителям и, тем самым, сказать свое слово в общественно-политической жизни страны;

— в Англии указанного периода заметно возросли место и роль просвещенных лиц в деле развития новых приоритетных направлений и в сфере политики, проводимой самим государством, что, со своей стороны, обусловило дальнейшее усиление процесса политической социализации в стране. В частности, даже в первых десятилетиях XVII века, когда против правления династии Тюдоров сформировалась сильная оппозиция и противостояние между двумя этими соперничающими сторонами довело Англию до революции, в стране не ослаб процесс развития науки, и, прежде всего, политического мышления, даже наоборот, поскольку продвижение человечества по пути прогресса и протекающие в мире общественно-исторические процессы определяли возникновение и развитие нового и его чередование с прошлым;

— на рубеже XVI-XVII вв. в Англии протекал процесс не «гниения» феодализма (что с таким упорством утверждали советские историки), а происходило модифицирование существующего строя, чему способствовали как внутренние импульсы, так и все возрастающее воздействие новых капиталистических отношений. Одним из проявлений означенных импульсов являлось развитие передовой политической мысли, которая вполне оправданно признавала целесообразной для того времени формой государственного управления абсолютную монархию, которая наряду с укреплением феодализма, феодального государства способствовала развитию капиталистических элементов, на основе которого должно было произойти сближение - слияние т.н. развитого феодализма с капиталистическим строем. С этим процессом неуклонно были связаны значительные политические и идеологические сдвиги, в частности, гуманизм и реформация; причем все более усиливалось рациональное, основанное на разуме и знании видение государственного устройства, и, постольку, знание становилось одним из реальных средств воздействия на повседневную жизнь и ее перестройки. Именно поэтому памфлетисты и реформаторы решительно требовали, чтобы образование стало более практическим (например, основоположник индуктивного метода мышления Фр.Бэкон призывал представителей власти отказаться от старых убеждений, тормозящих развитие мышления);

— английские идеологи, публицисты и ученые XV-XVII вв. в своих трудах пытались объяснить пути возникновения и разви-

тия общества и государства. Тогдашнее английское общество интересовалось формами государственного управления и собственности. Примечательно, что эти просвещенные мужи, большинство из которых получило образование в Оксфордском и Кембриджском университетах, целесообразной формой государственного устройства признавали абсолютную монархию. По мнению большинства из них, для того, чтобы полностью исключить или же ослабить в стране конфликты между государством и властью, а также противостояние между различными социальными слоями, власть должна была быть определенным образом перераспределена между монархом и парламентом (разумеется, с некоей прерогативой первого) и эта власть должна была заботиться о защите как феодальной, так и буржуазной собственности. Большинство английских идеологов и публицистов советовало монархам взять курс в сторону компромиссов во внутренней политике. Некоторые из них (например, Т. Мор) обращали внимание власти на тяжелое положение низших слоев и выдвигали идею создания основанного на справедливости «божественного королевства»;

– при изучении процесса формирования общественно-политического мышления и идей, по нашему глубокому убеждению, вовсе не обязателен социально-классовый методологический подход для объяснения явлений и глобальных исторических процессов. Полагаем, что для изучения упомянутой проблемы должно произойти осмысление, изучение и оценка объективных и субъективных причин развития общества, возможного и действительного, закономерного и случайного, общественного и индивидуального, общего и конкретного согласно единому, комплексному подходу. Вместе с тем, аргументировано должно быть изложено и разъяснено то обстоятельство, что поведение, деятельность, позиция, точка зрения и т.д. людей не продиктованы одними лишь материальными, т.н. вещественными интересами и их социальным положением; местом оставляемым этими людьми в обществе, все это определяется их этническим, религиозным менталитетом, просвещенностью или необразованностью, традиционностью и т.д., т.е. духовными факторами. Кроме того, следует объяснить, чем были обусловлены качественно новые и, в большинстве случаев, радикальные воззрения, весь жизненный порядок и поступки отдельных деятелей (в данном случае - английских идеологов) позднего средневековья.

Разумеется, на убеждения и поведение находящихся на государственной службе мыслителей этой категории большое влияние оказывали их воображение, фантазия, иллюзии, культурные традиции и т.д.;

— представители династии Тюдоров покровительствовали буржуазии не только для укрепления своей власти и феодальных взаимоотношений вообще, но и исходя из интересов государства. Раннее развитие капитализма в Англии было, очевидно, одним из причин того, что в этой стране не была создана «совершенная» абсолютная монархия, подобно французскому абсолютизму. Это, в определенной мере, было обусловлено также и тем обстоятельством, что в Англии уже с XIII столетия существовал и функционировал парламент, а традиционализм представлял одну из особенностей этнического менталитета. В связи с этим известный западный исследователь Р.Роуз отмечал: «Английских политиков не привлекали изменения. Они предпочитали изменениям приспособляться к уже испытанным институтам, а не умалчивать о них». Именно поэтому значительная часть представителей политической мысли XVI-XVII веков поддерживала т.н. «похожий на демократию» абсолютизм - парламентский абсолютизм. Именно этим фактором определялось то, что прежние традиции (в частности, существование парламента) они считали приспособленным к современным процессам институтом. В связи с этим должны заметить, что естественное право, несомненно, и ныне представляет собой одну из важнейших и прочнейших основу основ английской конституции;

— авторы конституционных и политических учений эпохи абсолютизма, стремясь к моделированию государственного и общественного строя, призывали монархов именно к сохранению давнишних традиций. Они полагали, что интересы общества, вновь сформировавшиеся его слои в частности, были бы надежно защищены и таким путем. Правда, известный английский писатель и общественный деятель Бенджамин Дизраэли утверждал, что Англия особенная, и ее не так-то легко повернуть, сдвинуть с места, однако наряду с защитой традиций, передовые английские ученые, исходя из интересов страны, обогащали политическое мышление контурами таких учений, какими являлись учения об «естественных правах человека» и «общественном договоре»;

— идеологи эпохи абсолютизма широко пользовались дости-

жениями как античной передовой научной мысли, так и современной им Европы позднего средневековья, и в своих общественно-политических воззрениях в основном опирались на богатейшее идеологическое и публицистическое наследие предшествовавших им мыслителей - их соотечественников, и, что главное, они здраво и объективно анализировали протекающие в стране политические, социально-экономические и культурно-просветительные процессы и, наряду с их правильной оценкой, формулировали и предлагали властям для проведения в жизнь чрезвычайно важные, весьма нужные и ценные с практической точки зрения предложения;

– большинство английских монархов периода абсолютизма во избежание назревших в стране конфликтов пытались учесть интересы всех слоев общества (в том числе крестьянства), пойти на компромисс с оппозиционно настроенными кругами, различными социальными группами. Вообще, следует заметить, что компромисс, как одна из действенных форм балансирования и стабилизации политического положения в стране, и впрямь являлся одним важнейшим компонентом английской политической жизни, что стало особенно очевидным в последующий за революциями XVII-XVIII вв. период, в процессе построения демократическо-правового государства, что и обусловило относительную стабильность внутривнутриполитической жизни в Англии;

– с воззрениями английских идеологов эпохи Тюдоров считались не только при королевском дворе, но и в элитарных кругах общества, полагая, что общество должно было развиваться по пути всеобщего обогащения, достижение чего они считали возможным в результате неустанного труда. Именно этим фактором определялось то, что в указанный период в Англии все более рельефно распространялось наставление Апостола Павла: «Кто не работает, тот не ест». Следовательно, в Англии означенного периода труд был признан большой добродетелью и поэтому передовые идеологи в один голос советовали монархам ценить и охранять труд.

Бесспорной заслугой идеологов эпохи абсолютизма следует считать и то, что в их воззрениях уже очерчены контуры учений (Об «естественных правах человека и «общественном договоре»), которые буржуазия в Западной Европе превратила в одну из главнейших орудий в своей идеологической борьбе.

КАТАЛОГИ СРЕДНЕВЕКОВЫХ МОНАСТЫРСКИХ И СОБОРНЫХ БИБЛИОТЕК

Каталоги XII-XVI вв. мало чем отличались от каталогов раннего средневековья. Значительные изменения культурного облика Европы, проникновение в нее достижений арабской науки, более широкое знакомство с античной литературой, новые, хотя еще немногочисленные открытия и технические усовершенствования - все это не оказывало влияния на расположение книг на полках и в каталогах монастырских и соборных библиотек. Но мимо этих явлений не могли пройти эрудированные ученые эпохи, составители крупных энциклопедических сочинений. Более углубленного подхода к классификации знаний требовали как разнообразие в энциклопедии материала, так и интерес к классификации наук («подразделению философии»), появившейся у европейцев в значительной степени в результате знакомства с арабской литературой в которой были сильны традиции Аристотеля.

Европейские ученые XIII в. ощущали потребность в систематизации разнообразных знаний, оставшихся им в наследство от Античного мира, с одной стороны, и бурно хлынувших в Европу из стран Востока в XII в., с другой. Необходимо было разобраться и в довольно многочисленных сведениях, накопленных европейцами в период средневековья. Ответом на эту потребность явилось значительное число сочинений энциклопедического характера, дающее некоторым иностранным ученым-медиевистам основание называть XIII в. «веком энциклопедий», по аналогии с тем как XII в. именуется «веком переводов».

В противоположность энциклопедическим сочинениям раннего средневековья энциклопедии XIII в. содержит не только пересказ сведений, заимствованных из Плиния, Исидора Севильского, из «Бестиариев», и не только сводку сведений, взятых из арабских источников, но и некоторые собственные наблюдения авторов. Как удачно формулировал Хаскинс - «Люди могли брать своих драконов и собаку-человека из Плиния, грифона из Бестиариев, но своих лошадей, собак и соколов они

извлекали из собственного знакомства с ними».

В XII-XIV вв. в Европе наблюдается значительный рост библиотечных фондов, состоящих как из оригинальных произведений, так и из переводов античных и «арабских» авторов. Растет и спрос на книгу, что вызывает появление городских переписчиков, принимающих заказы на изготовление рукописей. В XIII в. число их довольно велико. Их услугами пользуются школы и отдельные граждане. Возникают книгопродавцы, по заказам и на средства которых писцы изготавливают книги. Переписка книг и торговля ими производится в XIII в. и при университетах. С конца XIV в. применяется новая техника размножения текста и иллюстраций при помощи гравированных досок. Эта техника проникла в Европу из Китая. Наблюдается все более интенсивное пополнение европейских библиотек. Если каталоги X-XII вв. содержат, как правило, описание всего нескольких сот книг, то дошедшие до нас каталоги XIV в. включают в себя нередко полторы тысячи, а иногда и большее число произведений. Так, например, в каталоге бенедиктинского монастыря церкви Христа в Кентерберн, относящемся к концу XIII или к началу XIV в., зарегистрировано 698 томов, число же входящих в него отдельных сочинений около 4.000 (включая дублиеты).

Характер книг, собираемых европейскими библиотеками, также значительно меняется. Удельный вес богословской литературы остается все еще высоким, но постепенно снижается. Светская же литература, напротив, растет. В этом отношении интересен только что упомянутый кентерберийский каталог, в котором светская литература занимает уже значительную часть и обращает внимание своим разнообразием.

Состав библиотечных фондов в XII-XIV вв. изменяется по сравнению с предыдущими столетиями в трех направлениях:

1) По содержанию - появляется больше работ различной тематики;

2) По языковому признаку - все чаще встречаются сочинения, написанные на национальных языках народов Европы и других частей света, в том числе - на арабском языке, общепринятом в научных работах стран Северной Америки и Передней Азии, распространенном также среди ученых Средней Азии. В частности, в каталогах встречаются трактаты Авиценны, Аверроэса и других «арабов»;

3) Большое разнообразие литературных форм и жанров -

повести, романы, поэмы и песни, хроники, энциклопедические сочинения, своды, руководства, комментарии («гlossы»), справочные книги и т.д.

В связи с изменениями духовных интересов Европы, расширяется круг читателей. В библиотеку идут писатели и ученые, число которых из года в год возрастает, преподаватели и студенты университетов и специальных высших школ. Интерес к науке и литературе растет и среди горожан различных сословий.

Монастырские и соборные библиотеки в XIV в. уже не являются единственными очагами книжной культуры, какими они были в предыдущие столетия. Имеются библиотеки университетов, специальных школ, королей, феодалов, купцов, отдельных библиофилов, ученых, писателей. Однако, как это видно по упоминавшемуся выше каталогу Кентерберийского монастыря, накопление известного числа светских сочинений на разнообразные темы наблюдается в старых церковных библиотеках. Это обстоятельство неизбежно приводило к некоторым, правда еще очень незначительным, изменениям в методах составления каталогов.

Каталоги монастырских и церковных библиотек XIV в. также не имеют сколько-нибудь продуманно и выдержанно систематики. Они являются в этом смысле как бы продолжением старых каталогов. Но все чаще в каталогах XIV в. можно заметить попытки провести более четкое распределение материала. Так, например, в каталоге библиотеки Нейбургской церкви (Германия, 1330) относительно четко выделены группы книг по праву, медицине, грамматике, арифметике, музыке, хотя и в нем однородный материал частично распылен по разным отделам. Аналогичные тенденции наблюдаются и в некоторых других каталогах того времени, например, монастыря св. Креста (в Венском лесу, Австрия, конец XIV в.), в котором, вслед за большим отделом, группирующим произведения античных авторов по авторскому признаку, следуют систематизированные отделы.

Библиотекари XIII-XIV вв. достаточно отчетливо понимают значение каталогов, как справочного аппарата, раскрывающего состав библиотечного фонда. С полной ясностью справочное значение каталога раскрывается составителем первого каталога библиотеки Сорбонны (1289). Позднее, в предисловии к каталогу Довровского монастыря в Кентерберии 1389 содержатся объяснения системы, по которой расставлены книги, предназ-

наченные для облегчения использования каталога библиотекарем и читателем. Аналогичные указания встречаются и в некоторых других каталогах.

Все чаще в каталогах XIII-XIV вв. встречается подбор книг по особо распространенным литературным формам, как «Хроники», «Комментарии», «Указатели» и др., по языковому признаку, по назначению, способу использования и проч. В каталоге библиотеки Гластонберийского аббатства (1247) выделяются в особые группы «Поучения», «Правила», «Сборные материалы», в каталоге церкви Христа в Кентербери (1313-31) - специальные группы «Хроники», «Монастырские правила», «Английские книги», «Книги, не выпускаемые из монастыря» (т.е. не подлежащие выносу из библиотеки). То же характерно для каталогов библиотеки Августинского монастыря в Йорке (1372), в котором встречаются самостоятельные отделы «Комментарии», «Конкорданции и интерпретации», «Школьная история», «История народа», «История и Хроника», «Указатели», «Иностранные философы и писатели». В упомянутом выше каталоге библиотека Сорбонны 1289 - рубрика «Различные осужденные заблуждения», в каталоге 1338 - «Книги на гальском языке».

Наличие в каталогах групп и отделов вроде «Английские книги», «Книги на гальском языке» или «Книги, не выпускаемые из монастыря» свидетельствуют, с одной стороны, о накоплении книг на языках народов Европы, а с другой, о том, что в начале XIV в. библиотеки практикуют выдачу книг в другие монастыри, а в отдельных случаях и на дом. Это подтверждается и некоторыми монастырскими правилами. Рубрики или группы типа «Книги, не выпускаемые из монастыря» могли иметь также и иное значение, аналогичное значению группы «Различные осужденные заблуждения» в каталоге библиотеки Сорбонны. Они говорят о том, что в фонде библиотек проводятся разграничение книг, доступных для читателей, и сочинений, пользование которыми библиотека считает нужным, в силу каких-нибудь соображений, ограничить - либо по причине их особой ценности, либо по мотивам идеологического порядка. Последнее легко объяснимо, если принять во внимание остроту политической и идеологической борьбы в XIII-XIV вв. Сохранившиеся документы - уставы и правила пользования библиотек - дают интересный материал для освещения этого вопроса.

Мы не имеем возможности дать сколько-нибудь подробную характеристику расстановки и организации каталогов в личных библиотеках, число которых в XIV в. было довольно значительным. Эти библиотеки достигали иногда большого для своего времени размера. Известно, что каталог библиотеки французского короля Карла V, составленный его библиотекарем Жюлем Малле (1373), содержит описание 910 книг - богословских, астрологических, по праву, политике, медицине, много в нем было сочинений по истории и произведений художественной литературы. Большим библиофилом был великий итальянский поэт Петрарка, а также Бокаччо, Ричард из Бери, дипломат и ученый, прославленный автор «Любителя книг» («Филобиблон»), лично встречавшийся в 133-33 с Петраркой, имел библиотеку в 1.500 томов.

В XIII в. написана книга «Библиономия» Ришара де Фурниваль (1201-60), настоятеля Амьенской церкви, также одного из культурных людей своего времени. В ней даются указания по устройству библиотеки и описывается библиотека, основанная (одним из сынов Амьенской церкви). Она представляет собой «хорошо благоустроенный и красивый сад, в котором посетитель находит великолепнейшие плоды», «Все, что отвечает его склонности». «Библиономия» является ключом и путеводителем, ведущим каждого жаждущего знания, к трем цветочным клумбам, первая из которых предназначена для философских знаний, вторая - для полезных искусств, к которым относятся медицина и право, третья - для богословия. Ришар де Фурниваль подразделяет философию по схеме тривиума и квадравиума с добавлением к ним Физики, Метафизики и Этики.

Развитие библиотечного дела и рост справочного значения каталогов в XIII в. характеризуется тем, что в период между 1250-96 в Англии францисканцами был составлен сводный каталог «Перечень книг Англии» («Registrum Librorum Angliae»), включавший книги 183 монастырских библиотек. Принято считать этот каталог первым сводным каталогом не только в Европе, но и во всем мире, хотя, по видимому, это не совсем правильно. Продолжением «Перечня книг Англии» явилась работа бенедиктинца Джона Бостона из Бери «Каталог церковных рукописей» («Catalogus scriptorum ecclesiae», 1410).

Более интенсивное развитие каталогизации в средневековых библиотеках связано с появлением междубиблиотечного ис-

пользования книг. Практика передачи книг во временное пользование другой библиотеке вызывала необходимость, с одной стороны, изготавливать несколько экземпляров копий особенно часто используемых книг, а с другой, - более тщательно их описывать, с тем чтобы по возвращении книги в библиотеку можно было безошибочно определить та ли именно книга возвращена, которая была взята, и в порядке ли она.

Все эти моменты усиливали значение каталогов. Содействовал его росту и широко распространенный обычай переплетать в один том несколько самостоятельных книг. Конволюты встречались в средневековых библиотеках в большом количестве и ранее. Так в конце каталога библиотеки Сен-Риккерского монастыря 831 года составитель указывает, что, если бы отдельные работы, переплетенные в один том, были записаны в каталоге раздельно, число записей превысило бы пять сот (в каталоге описано 256 книг). Описание книги в целом, сводившееся по существу к описанию только первого аллигата, так же как и перечисление всех аллигатов по формулам: «*In hoc volumine continentur:*» или «*In istius volumine sunt:*» мало содействовали раскрытию состава библиотечного фонда. Единственно, что могло бы в этом случае помочь, включение в каталог индивидуального описания каждого аллигата. В последующее время библиотеки были вынуждены встать на этот путь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьев Ю.В. Организация библиотечных фондов, М, 1946.
2. Петрушевский Д.М. Очерки из истории средневекового общества и государства, М., 1922.
3. Кричевский Г.Г. Общие библиографии зарубежных стран, М., 1962.
4. Истрин В.А. Развитие письма, М., 1961.
5. Кленов А.В. Библиотечные фонды и каталоги, М., 1972.

КАВКАЗСКИЕ ЛЕГИОНЕРЫ ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Кавказская политика эмигрантов сформировалась еще в 20-их годы, а их единство особенно проявилось во время второй мировой войны.

С 22 июня 1941 г. с первых дней войны и быстрого наступления Германии, начался рост численности военнопленных. Советский Союз не подписал Женевскую конвенцию 1929 г. о защите военнопленных, поэтому советские военнопленные были лишены прав и защиты со стороны международных организаций. В свою очередь Сталин тоже отказался от них. Попавшие в плен советские войны умирали от холода и голода.

В Париже решением собрания "Комитета грузинских женщин" 15 марта 1942 г. были собраны и отправлены в Берлин посылки стоимостью свыше 100 тысяч франков (5 тысяч марок). В мероприятие включились женские комитеты Берлина, Брюсселя, Варшавы и Праги, колонии и частные лица. За год было собрано много разнообразных предметов, стоимостью в 75 тысяч марок: одежда, лекарства, витамины, книги, мячи, шахматы и другие предметы первой необходимости. Их разделили между 2.000 военнопленными. Устраивали благотворительные вечера и концерты. В августе 1943 г. сумма достигла 100 тысяч марок, но из-за растущего числа пленных это было не достаточным.

В высших эшелонах власти Германии не все разделяли колониальную политику Гитлера по отношению к народам, входящих в состав СССР; в министерстве иностранных дел - граф Шульенбург; в Восточном Министерстве Отто Браутигам и профессор фон Менде; в генеральном штабе - адмирал Канарис, генерал Кёстринг, его адъютант Гервард; граф Штауфенберг, капитан Оберлендер, его ассистент Куншербах и многие другие. По их мнению, было необходимо на территории России в Восточной Европе создать группу национальных государств.

В начале войны германский генералитет по собственной

инициативе, без согласования с Гитлером начал использовать советских добровольцев: сначала в хозяйственных, а затем и в военных целях. Из-за возрастающей потребности в военной силе начали зачислять пленных в германскую армию и составлять маленькие добровольческие части. Весной 1942 г. в германской армии уже было около 200 тысяч советских добровольцев. 22 февраля 1942 г. в германской армии было создано 10 армянских, 8 азербайджанских, 8 северокавказских, 12 грузинских батальонов под руководством майора Штауфенберга из отделения реорганизации штаба армии. Были созданы полевые батальоны, в которых числилось 48.700 добровольцев, из них 11.000 армян, 3.600 азербайджанцев, 10.100 северокавказцев, 14.000 грузин, а в снабженческих и в строительных частях соответственно - 7.000, 4.795, 3.000 и 6.800. Кроме этого, в других немецких частях было еще 32.000 кавказцев. Общее число кавказцев составляло 102.295 человек. Во время отступления от Кавказа к ним присоединились еще 7.000 северокавказцев (3). Все эти части были разбросаны по разным фронтам, не имея связи между собой. Германское командование не задумывалось над их объединением, хотя оно "могли создать кавказскую армию численностью в 50-60 тысяч" - писал майор Айтуган (1).

Командирами батальонов были немцы, а взводами командовали кавказские офицеры. Языковой барьер, традиции и разное воспитание вызывали между ними разногласия. В 1942 г. почти все батальоны были отправлены на кавказский фронт. Они отличились в боях за Сиваш и Перекоп и понесли большие потери. Только небольшую часть распределили на разные участки Восточного фронта.

В начале весны того же года Германия поручила майору Клаусу фон Штауфенбергу приводить в порядок существующие части. Он поставил во главе добровольческих частей генерала Кёстринга, к главнокомандующему южным фронтом генерал-фельдмаршалу фон Клейсту назначил адъютантом капитана фон Герварда, советником же - доктора Отто Шиллера. Положение пленных намного улучшилось после того, как вместо генерала Гельмиха, был назначен генерал Кёстринг (военный атташе в Москве до войны). Он "родился и вырос в России, часть молодости провел там же и поэтому сочувствовал советским людям" - отмечал Г.Габлиани (3).

По инициативе адмирала Канариса был создан батальон

горно-военного назначения "Бергман" под командованием капитана Оберлендера, которого потом заменил Вилли Брандт (первый в дальнейшем стал членом Бундестага, а второй лидером социал-демократической партии Германии). В Румынии к "Бергману" были присоединены части, созданные из грузинских эмигрантов "Тамар 1" (десантный) и "Тамар 2" (строевой). Тактическую и строевую подготовку "Бергман" проходил в маленьких городках Австрии в Странсе и Митервальдене. Батальон состоял из 4 сотен, сотня - из 4 взводов, взвод - из 2 отделений. Отделение имело ручной или станковый пулемет, 4-5 автомата "Шмайсер" и столько же ружей (6); оно было единственным среди других национальных частей германской армии, которое носило немецкую форму, знаки отличия; регалии и проходило военную подготовку на базе привилегированного в вермахте горной дивизии "Эдельвейс". Среди бергмановцев были 3 еврея, национальность которых не выдавали ни немцы ни грузины. Один из них по фамилии Панкразе во время боев умер, не отходя от своего пулемета (3). В "Бергмане" кроме грузинских, входили еще азербайджанские, армянские, северокавказские сотни и группа немецких специалистов - доктора Герман Рашгофер, Тед Шюте, Фридрих Рихтер, ассистент Оберлендера барон Вальтер фон Кушёрбах и другие. После войны они опубликовали интересные книги и воспоминания о батальонах и кавказской политике Германии,

Теодор Оберлендер и Вильгельм Канарис на примере "Бергмана" хотели доказать, что между немцами и кавказцами могло быть прочное сотрудничество. Затем этот эксперимент могли бы распространить и на другие национальности. Они надеялись, что "Бергман" на Кавказе смог бы предотвратить трагедию, произошедшую на Украине. "Если данный эксперимент завершился бы успехом, то это явилось бы убедительным аргументом для изменения восточной политики на других оккупированных территориях" (4).

В августе 1942 г. "Бергман", был отправлен на фронт и вступил в бой под Грозным для взятия вершины Мальгобек. Для безопасности legionеры скрывали свою национальность и их хоронили под переделанными немецкими фамилиями. Наибольшее количество кавказских воинов погибло во время боев в Крыму и Керчи.

Костринг намеревался создать единую армию из частей доб-

ровольцев, но после отказа Гитлера осуществить этот план, пытался уравнивать добровольцев с немецкими воинами. Кавказцы были посланы в немецкие военные училища, чтобы из них вышли бы офицеры, которые смогли бы заменить немецких офицеров в военных национальных частях, Но самого главного - национального вопроса Костринг решить не мог, так как официальная немецкая пропаганда выдвигала только антикоммунистические лозунги. А их было недостаточно для добровольцев кавказской национальности.

В ноябре 1943 г. был создан грузинский "союзный штаб". В грузинский штаб входили эмигранты и освобожденные пленные: Михаил Кедия, Георгий Магалашвили, Михаил Алшубаия и Гиви Габлиани. Такие же штабы со временем создали другие кавказские народы. Созванный 6-11 ноября 1943 г. в Берлине в Кайзергофе курултай, на котором присутствовали не только азербайджанцы, но и другие кавказские народы, выбрал центральным органом Мыл Берльж меджлис, а исполнительным органом - азербайджанский штаб (8), Главная функция штабов была военного характера. Они должны были навести порядок среди освобожденных из плена кавказцев, которые по инициативе германского военного руководства были сформированы в военные части, общей численностью в 100 тысяч человек, У штабов была хорошо организованная разведка, с помощью которой они имели контакт не только между собой, но также и с родиной.

Штабы имели 4 отделения: гражданское, политическое, финансово-снабженческое и военное. Несмотря на сложности через шесть месяцев у них уже были определенные результаты: рабочие кавказской национальности были выведены из униженной категории "восточных рабочих" и в правах уравниены с иностранцами. Для дальнейшего освобождения кавказцы были зарегистрированы во всех лагерях. Для них были созданы лазареты, все полки получили право иметь свои знамена и приносить клятву верности не Гитлеру, а освобожденной родной земле (9).

Одной из основных задач штаба было освобождение военнопленных. Первые военнопленные появились из Польши еще до начала войны с Советским Союзом. В 1940 г. в газете "Ахали дробеба" была помещена заметка, что в Германских концентрационных лагерях находятся Н.Вачнадзе, К.Киквадзе, В.Тевзадзе, В.Сиамашвили, К.Матикашвили, В.Абашидзе, Ш.Угрехелидзе,

М.Квалиашвили, Вели-бег Едигар (азербайджанец), Мариам Бегмогарт, Созирко Мальски (Горец) и другие (2). Для их освобождения большую роль сыграли: бывший посол Грузии в Германии Владимир Ахметели, профессора Георгий Накашидзе, Александр Никурадзе и другие. Так как кавказские военнопленные содержались в разных лагерях, их собрали вместе и всех освободили. "Теперь надо освободить кавказцев, попавших в плен из французской армии" - писала газета (2). После создания штабов освобождение пленных стало более организованным. Освобожденные затем сами принимали участие в этой кампании. Гражданское отделение штаба помогало им устроиться на работу. Они не имели право свободного передвижения за пределами производства, где проживали и работали. Штабы часто выдавали им разрешения и паспорта, несмотря на то, что они этим злоупотребляли и вели пропаганду против штабов же.

Кавказские штабы и Северокавказский национальный комитет для координации своей деятельности 12 февраля 1945 г. создали Кавказский комитет в составе А.Алибекова, майора Дудагинского, М.Кедия, Г.Магалашвили, капитана Габлиани, А.Джамалияна, полковника Саркисяна, полковника Тигриси, А.Кантемира, А.Магома. Целью комитета для восстановления и достижения независимости было объединение» координация и руководство всеми делами. Для объединения военных сил кавказских народов был создан Кавказский штаб во главе с одним из руководителей восстания августа 1924 г. генералом Спиридоном Чавчавадзе,

Под самый конец войны Гитлер попытался соединить все национальные батальоны с армией генерала Власова, игнорируя этим решение национального вопроса и придерживаясь идеи "неделимой России". Этот план сорвал Михаил Кедия от имени Кавказского совета и тем самым спас кавказские батальоны от новой кабалы.

К поражениям на восточном фронте прибавилось ещё все возрастающее недовольство населения оккупированных территорий, которые первоначально встречали германскую армию как освободительную. Они надеялись, что с помощью Германии смогут восстановить свои независимые государства, но вместо национальных правительств Германия начала назначать "гаулайтеров", а вместо независимости - насаждать новый аппарат рабства. Поэтому Розенберг был вынужден признать Кавказские

штабы политическими комитетами и этим, хотя бы символически, подчеркнуть политическое значение кавказской политики.

Осенью 1943 г. чтобы избежать столкновения с советской армией, из Балкан и Восточной Пруссии кавказские части были переведены на запад - в северную Францию, Голландию, Данию, Италию. В 1944 г. после открытия второго фронта эти части столкнулись с десантом союзников и понесли большие потери и многие из них попали в плен. Большой ущерб понесли также строительные части у Кенигсберга и резервные батальоны, строящие линии обороны на восточном фронте.

После капитуляции Германии надо было спасти эти военные части и разместить их в предполагаемые зоны союзников. "Кавказские штабы смогли перевести эти части в те районы, которые по нашему мнению должны были занять англосакские армии - Дания, Италия, Франция. Мы поставили во главе кавказских частей верных кавказских офицеров и послали в тыл 50 тысяч человек в качестве рабочих" - писал Г.Габлиани (5). Представители Кавказского совета начали переговоры с союзниками, чтобы легионеры не были переданы русским. Попытки представителей штабов и профессора фон Менде остались безрезультатными. Союзники в 1945 г. передали русским не только военные части, но и насильно угнанных в Германию, а также военнопленных, содержавшихся в лагерях, часть и которых спаслась бегством на запад, часть добровольно вернулась домой, а часть осталась у союзников. Отступившие из Италии немцы бросили там кавказские батальоны. В Румынии часть "Бергмана" попала в руки Броз Тито, который передал их Русским.

Советское правительство жестоко расправилось с бывшими легионерами возвратившимися домой; а кто не был сам задержан, у тех репрессированы были члены их семьи и родственники. Кто не успел скрыться на западе, тех арестовали французские или итальянские власти по обвинению в "коллорабационизме" и в сотрудничестве с фашистами. В 1950 г. даже через пять лет после окончания войны на итальянском острове Липари находилась в лагере 11 грузин (7), но и это было лучше, чем сибирские лагеря, куда были направлены те, которые попали в руки НКВД. В 1947 г., когда советское правительство вновь потребовали от союзников передачи бывших легионеров, последние были вынуждены покинуть Европу и уехать в Южную Америку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айтуган М. Вторая мировая война и национальный вопрос - "Кавказ", Мюнхен, 1951, XI-XII, №4-5, стр. 19-22
2. "Ахали дроеба" - Берлин, 1940, №5, стр.16
3. Габлиани Г. Вторая мировая война и грузины - Париж, 1981, XI, стр.9
4. Габлиани Г. Воспоминания, Тбилиси, 1971, стр. 9-10
5. Габлиани Г. Грузинская эмиграция в антибольшевистском бою - "Картули азри", Нью-Йорк, 1953, №31, стр.2-3
6. Гелашвили Р. "Бергман" или рассказ бергмана - "Картули кроника", Тбилиси, 1993, 21 X, стр. 15
7. Грузины под флагом Германии во второй мировой войне, Тбилиси, 1993, стр.579-584
8. Фаталибейл А. Азербайджанский легион в борьбе за независимость - "Свободный Кавказ", Ретенсбург, 1953, XI-XII, №2-3, с.5-10
9. Фаталибей А. Отчёт азербайджанскому народу о борьбе его сынов за независимость Родины в период Второй мировой войны - "Азербайджан", Мюнхен, 1951, №1, стр.13-29.

ИЛЬАМӘ ИБРАҺИМОВА

Бақы Дөвләт Университетинин аспиранты.

АЗӘРБАЈЧАН МИЛЛИ КАДРЛАРЫНЫҢ ИЛКИН АРХЕОЛОЖИ ФӘАЛИЈҖӘТИ

1918-1920-чи илләрдә мөвчуд олмуш Азәрбајчан Демократик Республикасынын дәвләт гуручулуғу сәһәсиндә чохчәһәтли ишләр сырасында мәдәни-маарифин инкишафына хусуси диғтәт јетирилирди. 23 ај фәалијјәт кәстәрдији дөврдә Азәрбајчан парламентинин гәбул етдији ганун лајиһәләри ичәрисиндә 19-у мәһз халғ маарифинин инкишафына јөнәлдилмишди [1, с.68]. Мәдәни-маариф сәһәсиндә фәалијјәтинин мүһүм истигамәтләриндән бири халғымызын тарихинин өјрәнилмәси вә тәблиғи, гәдим ирсимизин топланмасы вә горунмасы олмушдур. Бу бахымдан һөкүмәтин тәшкил етдији "Истиғлал" музејинин фәалијјәти диғтәтә лајигдир. Милли музејин ачылышы Азәрбајчан һөкүмәтинин милли мәдәнијјәтинин инкишафына гәјғысынын парлағ ифадәси иди. һәммин музејин ачылышы Азәрбајчан парламентинин јарадылмасынын бир иллији мүнәсибәтилә 1919-чу ил декабрын 7-дә олду [1, с.65]. һөкүмәтин јаратдығы бу тарихи-археоложи музејин илк экспонатлары һәсән бәј Мирзә Ча-

маловун вә Мәһәмәд Агајевин көмәжилә жығылмышдыр [2, с.3; 3]. Музејин әлдә етдији әшјалар азлыг төшкил етсә дә, онларын чох һиссәси нумизматик коллексијадан ибарәт иди [3]. Лакин Азәрбајчан Демократик республикасынын деврилмәси, музејин һәјата кечирмәк истәдији бир сыра вәзифәләри јарымчыг гојду. "Истиглал" музејинин башладығы бу ишләри сонрадан 1920-чи илдә, онун базасында јарадылан Азәрбајчан Дәвләт Музеји давам етдирди.

1920-чи илин апрелиндә Азәрбајчанда Совет һакимијәтинин гурулмасына бахмајараг "Истиглал" музеји ләғв едилмәмиш вә һәтта өз әввәлки адыны сахлајараг Халг Маариф Комиссарлығынын әмри илә 1920-чи ил мајын 13-дән музејә рәһбәр Һ.Мирзә Чамалов тө'јин едилмишдир [4, с.31]. Лакин бир нечә ајдан сонра музеј ләғв олунур вә Халг Маариф Комиссарлығы нәздиндә Музеј экскурсија бөлмәси (Музеккурс) јарадылып. Музеккурс "Доғма дијарын тәдрис музеји" адыны алып вә она рәһбәр С.Н.Савелјев тө'јин едилир [5, с.4]. Музејин археоложи материаллары 1920-чи илин ијулунда кечмиш "Истиглал" музејиндән көтүрүлмүш археоложи коллексија төшкил едир [6, с.250]. Ијулун 21-дә Музеккурсун кениш ичласында Музеккурсун "Доғма дијарын тәдрис музеји" адынын бу музејин әсасыны төшкил едән археоложи коллексијаларын кечмиш "Истиглал" музејиндән алынмасына хатирә олараг она "Доғма дијарын тәдрис музеји" "Истиглал" ады верилмәси һаггында әсаснамә тәсдиг едилир. Һәмин протоколун олдуғу киши охучуларын нәзәринә чатдырмағы мәгсәдәүјгун һесаб едирик.

Протокол №6 заседание широкой коллегии

Музеккурса от 21 июля 1920 г.

Председатель: Е.Н.Станевич.

Секретарь: А.М.Паппе.

Слушали:

3. б) О переименовании "Учебного Музея родного края" в "Учебный музей родного края "Истиглал" в память бывшего музея "Истиглал", коллекции которого послужили основным ядром археологического отдела учебного музея родного края.

Постановили:

3. б) Утвердить [5, с.17].

1921-1923-чү илләрдә персоналын миллиләшмәси илә әләгә-

дар Азербайжан Дөвлөт Музејинә рәһбәр М.Мәликов тә'јин едилір. 1923-чү илдә музејә рәһбәр Д.М.Шәрифов тә'јин едилір вә музејин фәалијјетиндә чанланма мүшаһидә олунур. Јени шә'бәләр ачылып, музејин фәалијјәти бир чох сәһәләрдә кенишләнир [2, с. 4]. Музејин тарих-археоложи шә'бәсинин ишләриндә археолог кими фәалијјәт кәстәрән Д.М.Шәрифов, И.Чәфәрзадә вә башгалары музејин бүтүн ишләриндә вә ән әсасы музејин Азербайжанан бир чох рајонларына тәшкіл етдији археоложи экспедицијаларын тәшкилиндә вә апарылмасында иштирак едирдиләр [7, с. 40-41]. Д.М.Шәрифов илә вә биринчи азербайчанлы кадр олмагла мүстәгил археоложи тәдгигатлар апарыр. О, 1926-чы илдә Гәбәлә маһалында антик дөвр Албанијасынын мәркәзи шәһәри һесаб едилән Чухур Гәбәлә кәнди јахынлығында мөһтәшәм гала диварлары галмыш шәһәр әразисиндә вә Јаләлутәпә дејилән әразидә гәдим гәбиристанлыгга газынты апарыр вә антик дөврә аид гәбирләр комплекси ашкар едир. 1926-чы вә 1928-чи илләрдә Кәнчә гәзасынын Човдар кәнди јахынлығында сон тунч дөврүнә аид даш гуту вә курган гәбирләри тәдгиг едир. Шәрифовла бирликдә бу экспедицијаларда И.Чәфәрзадә, Р.Әфәндијев вә башгалары иштирак едирләр.

Д.М.Шәрифов 20-чи илләрдә Азербайжан Дөвлөт Музејинин директору олмагла бәрәбәр археоложи, этнографик, нумизматик фондларын јарадылмасы вә кенишләндирилмәси сәһәсиндә кениш тәшкілатчылыг ишләри кәрмүш [8, с. 147-148; 9], Тифлис, Мәсква, Санкт-Петербург музејләриндән Дөвлөт Музејинә гүјмәтли сәнәт әсәрләри, экспонатлары кәтирмәклә музеји зәнкінләшдирмишдир [10]. (Мә'лум олдуғу кими АДР-ин јаранмасына гәдәр Азербайжан әразисиндән әлдә едилән мүхтәлиф мәдди мәдәнијјәт нүмунәләри өлкәдән апарылып, Тифлис, Санкт-Петербург вә диқәр Авропа шәһәрләринә апарылмышдыр.) Шәрифов һәмчиннин музеј директору вә археолог кими 1923-чү илдә јарадылан "Азербайжанын Археоложи Комитәси", сонрадан (1927-чи илдә) "Азербайжанын тарих инчәсәнәт вә тәбиәт абидәләрини горујан комитә" вә "Азербайжаны Тәдгиг вә Тәтәббә Чәмијјәти" илә сых әлағә сахлајыр вә елмин диқәр сәһәләриндә биркә иштирак едирди.

Археолокија сәһәсиндә 20-чи илләрдә јарадылан комитә вә чәмијјәтләрдә Ә.Әләкбәров, И.Чәфәрзадә, И.Әзимбәјов, М.Саламов, Г.Гулузадә кими бир груп зијалыларымыз фәалијјәт кәстәриди. Азербайжан Дөвлөт Музеји тәрәфиндән Д.Шәрифов,

"Тарих, инчәсәнәт вә тәбиәт абидәләрини горуҗан комитә" тәрәфиндән И.Әзимбәјов, "Азәрбајҗаны Тәдгиг вә Тәтәббә Чәмијјәти" тәрәфиндән Ә.Әләкбәров, И.Чәфәрзадә, М.Салманов, Г.Гулузадә кими алимләримиз иштирак едирдиләр. 1923-чү илдә җарадылан "Азәрбајҗаны Тәдгиг вә Тәтәббә Чәмијјәтинин" археоложи экспедисијалары Русијадаң дәвәт олунараг кәлмиш акад. И.И.Мешшаниновун рәһбәрлији алтында 1926-чы илдә Хочалы курганларында (Дағлыг Гарабағ) вә Гызылвәнк гәбиристанлығында (Нахчыван) газынтылар апармыш вә сонрақы илләрдә Даңкәсән рајонунда сиклоп тикинтиләри өјрәнилмишдир [11]. Бу газынтылар һаггында И.И.Мешшанинов, Ә.Әләкбәров, И.Чәфәрзадә әсәрләр вә елми мөгәләләр җазмышлар. Хочалыда курганларын биринин газынтысы илә билаваситә И.Чәфәрзадә мәшғул олуб. О, бу газынты һаггында вә әлдә олунаң материаллары әтрафлы сурәтдә сонралар "Хочалы экспедисијасы" ады илә нәшр етдирир [12, с. 15].

Азәрбајҗанда археоложија сәһәсиндә фәалијјәт кәстәрән тәдгигатчылардан бири дә Ә.К.Әләкбәров олмушдур. О, чәмијјәтин мәркәзи идарәси катиби вәзифәсиндә ишләјәрәк хусуси фото-бүрә тәшкил етмишдир [13, с. 125]. Ә.Әләкбәров елм сәһәсиндә археолог-этнограф кими чалышараг, һәм дә чәмијјәтин археоложи вә этнографик материалларынын фото-шәкилләрини чәкмәклә дә мәшғул олмушдур. Ә.Әләкбәровун 30-чу илләрдә давам етдирдији елми фәалијјәти дә бу сәпкидә олмушдур. Онун археоложија вә этнографијаја аңд әсәрләри топлу шәклиндә 1960-чы илдә нәшр едилмишди [14].

Азәрбајҗанын милли археоложи кадрлары сырасында "Азәрбајҗанын тарих, инчәсәнәт вә тәбиәт абидәләрини горуҗан комитә" тәрәфиндән абидәләрини горуңмасында фәал иштирак едән И.Әзимбәјовун хидмәтләрини дә гејд етмәк јеринә дүшәр. И.Әзимбәјовун ән чоҳ Ширваншаһлар сарајынын, Гыз галасы вә Шәки Хан Сарајы кими тарихи абидәләрини горуңмасында вә диҗкәр тарихи археоложи абидәләрини сијаһыја алынмасында, бәрпа едилмәсиндә хидмәтләри олмушдур.

Онларын бүтүн бу хидмәтләри җазылы олараг комитә вә чәмијјәтләрин "хәбәрләри"ндә өз әксини тапмышдыр.

Лакин 20-30-чу илләрдә Совет һөкүмәтинин башладығы репрессиялар нәтичәсиндә Азәрбајҗанын таныңмыш милли елм хадимләринин бөјүк бир гисми репрессия гурбанлары олдулар. Онларын арасында Әләскәр Әләкбәров, Вәли Хулуфлу,

Салман Мүмтаз və диқәр көркәмлі зијалылар вар иди.

Беләликлә, Азәрбајҗанда башга җлм сәһәләри кими археолоҗија елми дө чоҳ ағыр шөраитдө төшөккүл тапмыш və инкишаф етмишдир. Сон нәтиҗәдө 1993-чү илдө Азәрбајҗан Елмләр Академијасы нәздиндө бөјүк милли кадрлара малик "Археолоҗија və Етнографија" адлы мүстәғил Институт јарадылмышдыр.

ӘДӘБИЈАТ

1. Чырағзадө В. Истиғлал јолларында, Бақы, 1992.
2. Пахомов Е.А.; Монетная коллекция Азгосмузея, Баку, 1928.
3. "Истиғлал" музејинин фонду.
4. Гос.Архив Азерб. Респуб., ф.57, оп.1, ед.хр.71.
5. Гос.Архив Азерб.Респуб., ф.57, оп.1, ед.хр.75.
6. Гарник В.Я. Очерк истории музейного строительства в Азербайджанской ССР (1920-1964 г.), Очерки истории музейного дела в СССР, М., 1971.
7. Генинг В.Ф. Очерки по истории Советской археологии, Киев, 1982
8. Әһмәдөв Г. Давудбөј Шәрифөв, Азәрб.ЕА "Хәбәрләри", тар., фөл. вө һүг. сәријасы, 1998, №1.
9. Бюллетень Азгосмузея, Баку, 1930 г., №1.
10. Азәрбајҗан Тарихи Музеји, Јазышы мәнбәләр фонду, инв. №411.
11. Джафарзаде И.М. Циклопические сооружения Азербайджана, Труды Аз. ФАН'а, Т. 55, 1938.
12. Джафарзаде И.М. Ходжалинская экспедиция, Изв. Аз. ФАН'а, №2, 1941.
13. Ибраһимөва Й. Азәрбајҗан тарихиндө "Азәрбајҗаны Тәдғиг вө Тәтәббә Чөмијјәти"нин ролу, Кәнч Азәрбајҗаншүнасларын мө'рузәләри, Бақы, 1998.
14. Алекперов А.К. Исследования по археологии и этнографии Азербайджана, Баку, 1960.

ГЮНАЙ ИСМАИЛОВА

Магистр Бакинского Государственного Университета

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В АРАБСКИХ СТРАНАХ

В последнее время в некоторых про-Западных источниках слишком часто звучат мысли о создании арабского единства против Израиля и, подчеркивается формирование арабского национализма, широко используемого в Палестино-Израильском

конфликте, под влиянием Египта. Однако глубокое и детальное изучение проблемы, точнее истории становления и развития националистической мысли в арабских странах, в частности, в Египте, что по мнению многих историков составляет основу современного арабского национализма, выявляет прямую противоположность вышесказанному.

Нельзя отрицать тот факт, что некоторые арабские страны, находящиеся в довольно холодных отношениях с Западом очень часто выступают с лозунгами, требующими возобновления бывшего арабского единства и возрождения арабской националистической мысли. Однако это не дает права утверждать, что арабский национализм с целью его использования против Израильского государства возникшего в 1948 году начал формироваться именно с того же периода. Арабский национализм уходит корнями в глубь истории.

Появление зачатков националистической мысли в арабских странах в целом относится ко второй половине XIX века. Этот период характеризуется "открытием" арабских стран для иностранной интервенции, как политической, так и общественно-культурной.

Исследование этого феномена на примере Египта особенно важно. Дело, в том, что в экономическом, политическом и военном отношении Египет был и остается самой крупной и влиятельной силой на Арабском Востоке и происходящие в нем события непосредственно сказывались и продолжают сказываться на обстановке в регионе. Кроме того, Египет долгое время был одним из главных центров борьбы арабских народов против колониализма, империализма и сионизма. Велика роль Египта в международной политике, что предопределяется его важным стратегическим положением и его весом в делах Арабского Востока, всего исламского мира, Африки и Движения за нерасчленение.

В своем развитии Египет прошел через разные этапы. В конце XIX века, номинально оставаясь вассалом Стамбула, он был оккупирован британскими войсками. В 1914 году он был объявлен протекторатом Великобритании, а в 1919 году в этой стране вспыхнула первая в регионе национально-освободительная революция. В 1922 году Египет получил формальную независимость, продолжая, однако, оставаться полуколонией. Революция 1952 года поставила Египет во главе прогрессивных арабских сил.

Однако в 70-е годы ведущую роль в его политической жизни стали играть некомпрадоры и бюрократическая буржуазия. Что касается Египта, капитуляция Мухаммеда Али в 40-х годах открыла Египет для иностранного капитала. Англии удалось полностью закабалить Египет: конституция доставшаяся народу в результате упорной и долгой борьбы была разорвана в клочья, национальное государство ликвидировано. Англия решила править Египтом (особенно после поражения восстания Ораби паша в 1882 году) одна по своему усмотрению. Египетское общество, от низов до верхов, столкнулось с новой формой правления, что охватило все стороны социально-политической жизни общества. Естественно, новый порядок требует и новой идеологии.

Засилье иностранного капитала является одним из основополагающих факторов зарождения идеологии - национально-освободительного движения стимулирующего формирование и развитие националистической мысли - новой формы политического самосознания в соответствии с современными требованиями рассматриваемого периода.

В Египте подобного рода настроения получили глубокое отражение во взглядах основоположников мусульманской идеологии - получившей название ан-Нахда, Джемаль ад-Дина Аль-Афгани и Мухаммеда Абдо (1840-1905).

В начальной стадии развития мусульманская реформация выступала за освобождение религии от наслоений и искажений веков и возвращение к "чистому" исламу. К концу XIX века религия была единственной формой способной сплотить многочисленные группировки в египетском обществе. Тем не менее, чем дальше тем больше мусульманское реформаторство тесно переплеталось с принципами арабского национализма, получившего яркое выражение в деятельности арабского публициста Абд ар-Рахмана аль-Кавакиби. Сторонником идей аль-Кавакиби в Египте выступил Мустафа Камиль, который сыграл выдающуюся роль в развитии национальных партий и организаций и политической борьбы.

Хотя иностранное господство затормозило социально-экономическое развитие Египта, полностью пресечь его не могло. В стране формировалась буржуазия, рос пролетариат, крепла национальная интеллигенция. Развитие капиталистических производственных отношений, активизация товарно-денежного обмена, становление внутреннего рынка вели при уже сущес-

творающей общности территории, этнического состава, языка и национальной психологии к консолидации египетского народа в нацию. Это, в свою очередь, способствовало распространению националистической идеологии.

Рост национальных настроений в Египте опережал формирование социальных предпосылок их развития, что придавало взглядам националистов непоследовательность.

В рассматриваемый период в Египте перестраивалось абсолютно все: экономика, культура, общественно-политическая жизнь. Все египетское общество осознавало необходимость сплочения под единым идеологическим лозунгом. На начальном этапе формирования национальной идеологии широкое распространение получили идеи панисламизма. Некоторые панисламисты в Египте выступали за создание "мусульманского блока", объединяющего мусульманские страны.

В дальнейшем панисламизм тесно переплетался с идеями османизма. Лишь спустя некоторое время, особенно после младотурецкой революции 1903-1908 годов, арабский национализм получил должный размах. Многие идейно-политические лидеры страны подчеркивали особое превосходство египетского народа перед остальными. Арабский национализм достиг своего апогея после первой мировой войны, когда принцип арабского национализма превратился в неотъемлемую часть внешнеполитического курса почти всех арабских стран Мусульманского Востока.

Первые трактовки понятия "национализм". Для того чтобы четко проследить формирование арабского национального сознания необходимо исследовать некоторые основные моменты становления арабов как нации.

Арабское национальное самосознание, которое легло в основу арабского национализма, развилось из восходящего к древности группового самосознания, чувства принадлежности к арабам - этносоциальной общности, обладающей единством языка, предков, некоторые суммы специфических черт, одним историческим опытом. Они обладали общей изустной литературой, у них были общие празднества, одинаковые ритуалы и т. п., хотя над арабским этническим самосознанием доминировала сознание принадлежности к роду, племени. Все арабы противопоставлялись *аджам* - "чужакам".¹

1. Quraisi Z. M. Heritage of Egyptian nationalism 1798-1914. - "Islamic Culture", vol. № 2, 1966.

Исламизация Аравийского полуострова способствовала объединению арабских племен. С того времени арабское этническое самосознание развивалось в неразрывной связи с исламом. Характер взаимодействия между ними определялся преимущественно социально-политической конъюнктурой. Арабские завоевания под знаменем ислама, превратившие ислам в фактор международного значения, привели к тому, что арабы составили господствующую прослойку, и способствовали осознанию арабами собственной "избранности". Обращенное в ислам население получало статус *мавали* - вассалов арабских родов и племен.

Падение династии Омейядов (750 г.) и образование Аббасидского халифата означали конец безусловного господства арабского элемента: распад единого Арабского халифата и монгольские завоевания еще более подорвали престиж арабов. Понятия "*араб*" стало в большей степени социальным, чем этническим. В составе Османской империи арабы в течение четырехсот лет испытывали на себе тяготы этнического неравноправия в условиях преобладания в социальной, политической и экономической сферах турецкого элемента. Социальной протест арабского населения, исповедовавшего ислам, проявлялся в виде бунтов подданных турецкого султана - халифа, против злоупотреблений властей.¹

Они не имели этнической арабской окраски. Впрочем, уже только потому, что антагонистами арабского населения выступала обычно турецкая администрация, олицетворявшая в глазах арабов несправедливость, а турки были привилегированным этносом, эти бунты заключали в себе зерна арабского протонационализма.

Но в памяти народной хранились воспоминания о блистательном, героическом прошлом арабов, население (особенно вне городов) оберегало культ родственных связей и родоплеменные институты. "Арабский дух" был, по-видимому, достаточно жизнеспособным, если египетский паша и вассал турецкого султана Мухаммед Али попытался, а начале XIX в. возродить арабскую империю, а его сын Ибрахим открыто говорил о "возрождении арабской национальности", о соединении под властью одного правителя всех, кто говорит по-арабски. Фран-

¹ Zeine Z. N. Arab-Turkish relations and the emergence of Arab nationalism. Beirut, 1958 p.43

цузский артиллерист на службе багдадского паши Ж. Реймон писал в 1806 году, что воспоминание о прежнем могуществе арабов оживилось, и они мечтают о халифе-арабе.¹

Под воздействием социально-экономических, политических и культурных факторов в начале XX века процесс формирования арабского национального самосознания заметно усилился. Однако и в то время понятие об арабах как о национальной общности не имело широкого распространения.

Сочетание слов *аль-умма аль-арабия* - "арабская нация" - все еще было не привычным: мусульманское население Османской империи осознавало себя, прежде всего, как *уммат Мухаммад* - "община Мухаммеда" и как османы. Идея религиозной и османской общности народов Османской империи противопоставлялась идее национальной, и это серьезно ослабляло национально-освободительную борьбу арабов, остроту их выступлений против турецкого ига. Вплоть до младотурецкой революции 1908 года и несколько позже арабское национальное движение редко шло дальше требования автономии для арабских провинций в рамках империи.

Арабский национализм, зародившийся в последней четверти прошлого века, развивался в двух формах - светской и исламизированной, что было предопределено особенностями исторического развития арабских стран. Он появился как один из аспектов Нахды - арабского просветительства, культурного подъема, отразившего в области культуры процесс включения арабских стран в мировое хозяйство, которое сопровождался возникновением современных институтов, социальных групп и соответственно идей и представлений.

Первыми просветителями стали в основном сирийские христиане, составлявшие крупные меньшинство, а в средних и высших социальных слоях - наиболее состоятельную часть населения. Они находились под покровительством европейских держав и более, нежели мусульмане подвергались европейским влияниям. И, кроме того, у них не было той духовной близости с турками-мусульманами, которая связывала с последними узамы религиозной общности арабов-мусульман. Просветители-христиане подготовили почву для панарабизма, культивируя

1. Аль Джабарти Абд ар-Рахман Египет под властью Мухаммеда Али (1806-1821) М., 1958 стр. 83

арабский язык и арабскую культуру, пробуждая историческую память арабов экскурсами в героико-средневековья, выделяя арабов среди подданных турецкого султана.¹

Сохранение и усиление светской линии в панарабизме после первой мировой войны связано с особенностями формирования большой группы арабских национальных лидеров. Многие из них и не только христиане, не представляли себе, что реализация идеи арабского единства - этой важнейшей идеи панарабизма возможна на базе ислама, потому что среди арабов - приверженцы равных вероисповеданий, а нация объединяет людей в общности. Они долго находились под влиянием западных формул национализма, не признающих религию существенным фактором образования нации, отчасти и под впечатлением успехов светских государств западной Европы в экономическом и в военном отношении.

На современном этапе носителями идей национализма секулярного направления, для которых принятие ислама арабами, в конечном счете, представляется лишь эпизодом их истории, пусть важным цивилизационно-образующим, но не единственно определяющим, выступают не только сторонники региональных националистических движений, но и безусловные приверженцы арабского национализма. Они считают, что *уруба* - арабизм, дух арабского этнического самосознания, - существовала за долго до появления ислама, что ислам и арабы не всегда и не повсюду были нераздельны. Все доисламские культуры в арабском регионе - шумерская и финикийская, культуры древнего Египта и Карфагена - воспринимаются ими как компонент арабской культуры. Тем не менее, националисты светской ориентации всегда уделяли много внимания исламу как важному элементу арабской культуры и национального своеобразия, как символу духовного единства арабов.

В последующие годы процесс развития националистической мысли в арабских странах, в частности в Египте, происходило по восходящей линии. Особенно резкий скачок наблюдается в 30-х годах XX века. На политической арене появляются новые видные деятели; именно начиная с этого периода, очень часто /используются термины «политизация ислама» или «исламитизация политики». Широкий размах получают идеи панарабизма.

¹ Левин З. И. Развитие основных течений общественно-политической мысли в Сирии и Египте (новое время) М., 1972 стр. 68

Вторая мировая война и особенно послевоенный период приводит к объединению большинства арабских стран мира под единым лозунгом, чему способствовали огромное количество объективных и субъективных причин. Египет превращается в одного из ведущих стран арабского мира, а революция 1952 года выводит ее далеко вперед.

МУЗЭФФЭР ҺҮСЕЈНОВ
Археолокија вә Етнографија Институтунун
аспиранты

НАХЧЫВАНЫН ГӘДИМ ӘКИНЧИЛИК МӘДӘНИЈӘТИНИН ӨРӘНИЛМӘСИ ТАРИХИ

Нахчыванын тәбии чоғрафи зәнкинликләри гәдим әкинчи тајфаларын бу әразидә мөскән салмасы үчүн тарихи шәраит жаратмышдыр.

Нахчыванын гәдим әкинчи тајфаларынын мадди-мәдәнијјет абидәләри узун мүддәт тәдгиг олунмамышдыр. Һәммин абидәләр бу гәдим дијара кәлмиш орта әср сәјјаһларынын (өвлијја Чәләби, Шарләм, Кер-Гертер, Дјубуа, Шопен вә б.) диггәтини чөлб етмишдир. Онлар Нахчыванын гәдим мәдәнијјет абидәләри һаггында мөҗјән мә’луматлар вермишләр.

1870-чи илдә Нахчыван шәһәр мөктәбинин мүфәттиши К.А.Никитин тәрәфиндән Бабәк рајону әразисиндә илк археоложи тапынтылар гејдә алынмышдыр. 1879-чу илдә И.С.Полјаков Нахчыван дуз дағы әразисиндә ахтарышлар апармыш, гәдим дуз мә’дәнләриндә ишләдилән даш күрзләр, балталар әлдә етмишдир. Јени археоложи тәдгигатлар кәстәрир ки, бу әмәк аләтләри Нахчыван шәһәри јахынлығында јерләшән II Күлтәпә јашајыш јери сакинләри тәрәфиндән дуз истехсалы заманы истифадә едилмишдир. Ејни тип әмәк аләтләри XX әсрин 70-чи илләриндә В.Әлијев тәрәфиндән м.ә. III-I минилликләрә аид гәдим дуз мә’дәнләриндән әлдә едилмишдир.

1895-чи илдә Араз саһилиндә Гызылбурун "Гызылвәнк" некрополунда даш гуту гәбирләрин тәсадүфи дағылмасы нәтичәсиндә зәнкин мадди-мәдәнијјет галыглары, о чүмләдән мүхтәлиф әмәк аләтләри ашкар олунмушдур. Н.В.Фјодоров 1896-чы илдә бурада археоложи газынты ишләри апармыш, ашкар

олунмуш материаллары Москва император археоложи комиссијасына көндөрмишдир. 1909-чу илдә А.С.Списын һәммин материаллары нәшр етдирмишдир.

1926-чы илдә Ә.К.Әлөкбөров Нахчыван Һазисинә сәфәр заманы Әлинчәчәј вадисиндә гәдим тунч дөврү јашајыш мөскөнләринин олдуғуну мүәјјәнләшдирмишдир.

1926-чы илдә И.И.Мешшаниковун рәһбәрлик етдији археоложи експедија Гызылбурун некраполунда орта тунч дөврүнә аид 7-даш гуту гәбири ачыб өјрәнмишдир.

1936-чы илдә Ә.К.Әлөкбөровун рәһбәрлији илә тәшкил едилмиш археоложи експедија Шәрур рајону Һазисиндә Оғлангала, Шаһтахты вә Шортәпә јашајыш јерләриндә тәдгигат ишләри апармышдыр.

Бу абидәләрдән бөлкәнин гәдим тарихи илә бағлы бир чох гијмәтли археоложи материалларла бирликдә мүхтәлиф әкинчилик әмәк аләтләри дә, ашкар едилмишдир.

1951-чи илдә Азәрбајҗан ЕА тарих институтунун Нахчыван археоложи експедијасы О.Һ.Һәбибуллајевин рәһбәрлији илә I Күлтәпә гәдим јашајыш јериндә тәдгигатлара башламышдыр. Бу чохтәбәгәли абидәдә 1964-чү иләдәк апарылан тәдгигатлар нәтичәсиндә ашкар олуна е.ә. V-I минилликләрә аид зәнкин мадди-мәдәнијјәт галығлары ичәрисиндә әкинчилик мәдәнијјәти әмәк аләтләри бөјүк үстүнлүк тәшкил едир.

1962-чи илдә В.Һ.Әлијев II Күлтәпә јашајыш јериндә кәшфијјат характерли тәдгигатлар апармышдыр. 1968-чи илдән бу тәбәгәли абидәнин системли тәдгигинә башланылмышдыр. 1986-чы иләдәк давам едән тәдгигатлар нәтичәсиндә М.ә. V-I минилликләрә аид зәнкин мәдәни тәбәгәләр өјрәнилмиш, әкинчилик мәдәнијјәтинә аид мүхтәлиф әмәк аләтләри вә тахыл (арпа, буғда вә с.) галығлары ашкара чыхармышдыр.

1963-чы илдә Бабәк рајонунун Чалхангала кәнди јахынлығында апарылан тикинти ишләри заманы бир нечә торпаг Курган дағылмыш, монахрам бојалы габлар вә әкинчиликдә истифадә олунмуш мүхтәлиф тунч әшјалар ашкар едилмишдир. Бу абидәләр үзрә В.Һ.Әлијев тәдгигат иши апармышдыр.

1968-чи илдә Нахчыван шәһәри Һазисиндә апарылан тикинти ишләри нәтичәсиндә Тунч дөврүнә аид Некропол дағылмыш вә мүхтәлиф материаллар ашкар олунмушдур. Гәдим Нахчыван шәһәри некраполунда В.Һ.Әлијев тәрәфиндән тәдгигат ишләри көрүлмүшдүр.

1969-чу илдә О.Һ.Һәбибудлајевиң рәһбәрлији илә Гызылбурун јашајыш јериндә археоложи газынты ишләри апарылмышдыр.

Бу абидәдә тунч дөврүнә аид 2 м галынлығында мәдәни төбөгә өјрәнилмиш, керамика мә'мулаты вә мүхтәлиф әкинчилик даш әмәк аләтләри (ораг дишләри, дән дашлары вә с.) әлдә едилмишдир.

1969-чу илдә Шәрур рајонунун Дизә кәнди јахынлығында тәсадүфән илк тунч дөврүнә аид бир нечә гәбир абидәси дағыдылмыш, ашкар едилмиш материалларын бир гисми Р.Б.Көјүшов тәрәфиндән топланылмышдыр. 1971-чи илдә Шәрур рајонунун Шаһтахты кәндинин гәрбиндә јерләшән орта тунч дөврү некраполунда даш гуту типли гәбир абидәләри дағыдылмыш, бојалы габлар, цилиндрик мөһүр вә б. мадди мәдәнијјет галыглары, о чүмләдән әкинчилик аләтләри ашкар олунмушдур.

Тапынтылар В.Һ.Әлијев тәрәфиндән топланылараг нәшр едилмишдир.

1988-1989-чу илләрдә В.Һ.Әлијев вә С.Һ.Ашуров тәрәфиндән Шәрур рајонунун I Махта күлтәпәсиндә археоложи газынтылар апарылмыш, Күр-Араз мәдәнијјәтинә аид керамика галыглары илә бирликдә чохла даш, сүмүк әкинчилик аләтләри (ораг дишләри, тоха, дән дашлары вә с.) әлдә едилмишдир.

Нахчыван МР-ын енолит, тунч вә илк дәмир дөврү јашајыш јерләри вә гәбир абидәләриндән әлдә едилмиш археоложи материаллар гәдим дијарын әкинчилик мәдәнијјәтини өјрәнмәк үчүн јекәнә тарихи мәнбә әһәмијјәти кәсб едир.

Бу материаллар Нахчыванын гәдим отураг әһалисинин тәсәррүфат һәјатында әкинчилијин јүксәк инкишаф етдијини вә апарычы рол ојнадығыны көстәрир.

ИНЧЭСЭНЭТ

МƏТАҢƏТ НƏСИРОВА

Азәрбајчан Дөвләт Мәдәнијјәт вә

Инчәсәнәт Университетинин диссертанты

ЛИРИК-ПСИХОЛОЖИ ҮСЛУБ ВӘ ЗАМАН

Башланғычыны 1950-чи илләрдә јаранмыш пјесләрдән алан, 1960-чы илләрдә өзүнү бәдии-естетик чөһәтләрдән тәс-дигләјән лирик психоложи үслуб Илјас Әфәндијевин, Имран Гасымовун вә б. драматуржи ја-радычылыгында јени мөрһәлә олду. Һәм дә ја-радычылыг, фәлсәфи-психоложи сөз дејә бил-мәк имканларынын кенишлијилә сечилән шаирләрдән Бәх-тијар Ваһабзадәни, Нәби Хәзрини, насирләрдән Ана-ры, Әк-рәм Әјлислини, Магсуд Ибраһимбәјову фәал шәкилдә драма-туркијаја бағлады. Ејни заманда Азәрбајчан театрында “нәс-р-дән пјесә чеврилмәнин” јени мөрһәләси башланды. Рүстәм Ибраһимбәјов тамамидә јени ја-рыдычылыг принципләрини формалашдырды.

Лирик-психоложи үслуб милли драматуркијамызда канон-лашмыш мөвзу сөрһәдләрини сындырды. Пјес мүәллифләри дөбдә олан “колхоз” вә “истеһсалат” мөвзуларына јени, ори-жинал бахым бумаларындан јанашдылар. Һәтта дедиктив вә сијаси мөвзулар да лирик-психоложи үслубун принципләри әсасында гәләмә алынды (мәсәлән, Рүстәм Ибраһимбәјовун “Истинтаг” вә “Ултиматум” драмлары).

Бәдии-драматуржи ја-радычылыг јөнүмү кими формалашан лирик-психоложи үслуб драматуркијанын жанр вә әлванлы-ғынын артмасында вә кенишләнмәсиндә јени мөрһәлә олду. Драматуркијамызда “гәһрәманын әлүм тарихчәси” (“Улти-матум”) вә тарихи-сијаси психоложи драм (“Маһны дағларда галды”) жанрлары мејдана чыхды.

Лирик-психоложи үслуб “хејир вә шәр”, “шәхсијјәт вә чә-мијјәт”, “гәһрәман вә онун лирик мәни”, “борч вә һисс”... ки-ми конфликтләри мүасирләримизин фәал һәјат мөвгеји зәми-ниндә бәдии коллизияларын өзәјинә чөкди. Инсан мөвзусу бütүн диқәр мөвзулардан ирәли кечди.

Чәмијјәтин мүәјјән мө нәви-әхлаги проблемләринин ән

инчә мәтләбләриндән бәһс едән лирик-психоложи үслублу пјесләрин мүүлһифләри ән әнәви драматуркијамыздакы “мәнфи”, “мүсбәт” сурәтләрин тәсвиринә зидд олараг јени естетик концепсија јаратдылар. Елми арашдырмамызда һаггында сәһбәт кедән әсәрләрдә “күнаһландырмаг баша дүшмәкдән гат-гат асандыр”¹ фикри фәлсәфи-эстетик тәсдигини тапды. (“Икинчи сәс”, “Јағышдан сонра”, “Унуда билмирәм” вә с.).

Лирик-психоложи үслуб сүбут етди ки, “көннәлмиш” жанр һесаб олуна мелодрамын “дахили имканлары” кенишдир вә һәмин жанр инсанларын психоложи аләминә нүфүз едәрсә, өз мүасирлијини сахлаја биләр”.² Америка драмшүнәсы Ерик Бентлинин тә биринчә десәк, “өзүнә мәрһәмәт һаггында тәрифли сөз” олан мелодрамын кенетик мәншәји илә мүасир драматуржи пријомларын тәзә ифадә формалары јаранды. (“Ширәбәнзәр” вә “Гум үзәриндә ев”, Рүстәм Ибраһимбәјов).

Лирик-психоложи үслублу сијаси мөвзулу әсәрләрдә публисист мүрәккәблијә, публисист ачыглыға мүрачнәт едән мүүлһифләр она инчә, зәриф вә ән әсасы лирик, психоложи рәнкләр дә әләвә етмәклә илк бахышда тәзадлы көрүнән вәситәләрин һармоннијасына наил олдулар.

Универсал тишли лирик-психоложи үслуб мүхтәлиф жанрларын бирлијиндә јени бир жанр доғулушуна наил олмагла јанашы, драмын, фачнәнин, мәсхәрнин јени-јени драматуржи имканларыны ачыглады.

Лирик-психоложи пјесләр формача јыгчамдыр вә һәмин үслубдакы драмларын, дәмәк олар, һамысы ики һиссәлидир. Бу, һадисәләрин динамиклијини тәмин едир.

Лирик-психоложи үслуб Азәрбајҗан драмнәвислијинин Мирзә Фәтәли Ахундовундан үзү бәри формалашмыш ән әнәләри үзәриндә төшәккүл тапмагла өзү јени бир ән әнәнин бүнөврәсини гојду. Илјас Әфәндијев, Имран Гасымов, Рүстәм Ибраһимбәјов драматуркијасынын поетикалары формалашды.

Лирик-психоложи үслуб “астары үзүнә чеврилмиш дүнјанын”³ тәсвиринә ән али инсани дөјәрләри өзүнүн бәдиһ һәдәф нөггәси сечир. Бурада конфликтин мәркәзиндә һәр дра-

1. А.И.Герцен об искусстве. - М., Искусство, 1945, с.100

2. Илһам Рәһимли. Драматуркија вә театр - Баки, Ишыг, 1974, с.89

3. М.Бахтин. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. - М., 1975

матургун фәрди проблематика даирәсинә уҗгун “һөҗат вә ирадә”, “шөхсийҗәт вә чөмиҗҗәт”, “арзу вә реаллыг”, “истәк вә әмәл”, “вичданын сәси вә вәзифә борчу” кими проблемләр дурур.

Драматуркијамызын јени естетик принцип вә меҗарларда фәалиҗәти билаваситә әјани тәчәссүмүнү театрда тапды вә театр тәзә үслуб әсасында ахтарышларынын мөчрасына дүшдү.

Драматуркијадакы жанр әлванлығы даһа кениш даирәдә вә даһа конкрет ифадә васитәләрилә театрда тәчәссүм етди. Режиссорлардан Тофиг Казымов башда олмагла, Әшрәф Гулијев, Әлиһејдәр Әләкбәров, Аҗакиши Казымов, Азәр Паша Нәмәтов, Вағиф Ибраһимоғлу, Мәраһим Фәрзәлибәјов јени форма вә жанрларын поетика көстәрчиләрини өз гурулушларында тә јин етдиләр. Бүтөвлүкдә театрың репертуар палитрасында алгышланан, естетик тәсдигини тапан, чидди мубаһисәләр доғуран, һәтта гәбул олунмасында кәскин фикир аҗрылығы јаранан жанр вә форма әлванлығы јаранды.

Азәрбајҗан сөннәграфиясынын апарычы гүввәләри Таһир Салаһов, Садыг Шәрифзадә, Елбәј Рзаҗулијев, Елчин Асланов, Елчин Мәммәдов, Сәнан Гурбанов, Фуад Гафаров, Солмаз һагвердијева, Таһир Таһиров лирик-психоложи үслуб даирәсиндә сөннә тәртибатынын форма, мезмун, үслуб., ифадә васитәләрини зәнкинләшдирдиләр. Динамик, фәлсәфи, психоложи сөннә драматизминдә, тамашанын чевик сүрәт-ритминдә көкләнән сөннә тәртибаты тамашанын үзви естетик компонентинә чеврилди.

Лирик-психоложи үслуб тамашанын мусиги образынын тапылмасына вә онун әсәрин әсас идејасы, режиссорун али мөгсәди, һадисәләрин әмәл-фәалиҗәт хәтти илә естетик һармониясына, бәди иһәнҗдарлығына, фәлсәфи тамлығына хүсуси дигтәт јетрилди. Бу истигамәтдә әввәлдән театрла сых јардычылыг әлагәси олан Тофиг Гулијев, Чаһанкир Чаһинкиров, Фикрәт Әмиров, Гара Гарајев, Азәр Рзајев, Ариф Мәликов кими танынмыш сәнәткарларла јанашы, театр бәстәкарлығына јени чөлб олунан Хәјҗам Мирзәзадә, Емин Сабитоғлу (Маһмудов), Севда Ибраһимова, Фәрәч Гарајев, Агшин Әлизадә, Огтај Казымов, Полад Бүлбүлоғлу, Фәрһәнк Нүсәјнов, Чаваншир Гулијев, Ајдын Әзимов, Елза Ибраһимова, Рамиз Мириши бөјүк вә сәмәрәли ишләр көрдүләр.

Лирик-психоложи үслуб јени сөннә техника вә техноложи-

јасына имкан кенишлији ачды. Авансена (өн сәһнә), софитләр, штанкетләр (галдырыб-ендирмә борулары), фырланан даирә, һәтта бә зән тамаша салону өзү тамашанын јардымчы образлары функцијаларыны дашымаға башлады вә тамашанын естетик органикасына дахил олду.

Лирик-психоложи үслуб јени актјор мәктәбини тәшәккүл етдирди, онун инкишафына зәмин јаратды, формалашдырды вә там халында үслубун поетикасыны мүүјјәнләшдирди.

Бу күн илк нөвбәдә Академик Милли Драм Театрында лирик-психоложи театрын јетирдији Һәсән Турабов, Һәсән Мәммәдов, Амалја Пәнаһова (һазырда Баки Бәләдијјә театрында ишләјир), Камал Худавердијев, Сәфурә Ибраһимова, Јашар Нуријев, Бәсти Чәфәрова, Әлиаббас Гәдилов, Рафиғ Әзимов, Рамиз Мәликов, Бүрчәли Әскәров, Нурәддин Меһдиғанлы, Фирәнкиз Мүтәллимова, Земфира Нәриманова, Фуад Поладов (һазырда Рус драм театрында чалышыр), Һачы Исмајлов, Илһам Намиғ Камал, Рәфаел Дадашов кими актјорлар мәнсуб олдуғлары актјор мәктәбләринин естетик ифадә васитәләрини даһа да зәнкинләшдирирләр.

Лирик-психоложи үслуб, сәһнәдәки мөкан кенишлији вә сәрбәстлији, мусигинин образлы јардымы актјорларын фәрди јарадычылығ потенциалларынын јени зәминдә инкишафына нәһајәтсиз дүүнләр ачды.

Лирик-психоложи үслуб адилклә (башга сөzlә, бәситликлә) сәдәлијин (башга сөzlә, естетик ајдынлығын) фәргини сәнәт дили илә изаһ етмәјә имкан верди. Бунун үчүн лирик, психоложи, һәзин, поетик ифадә васитәләринин актјор ахтарышлары там јени мәрһәләсинә гәдәм гојду.

Лирик-психоложи үслуб сәһнәдә әсас дигтәти актјора вә бунунла да инсанә, инсан мәнәвијјатына, әхлағи проблемләрә јөнәлтмиш олду.

Јашама театр мәктәбнинин нәзәријјәсинә сөјкәнән актјор ојунундакы "икинчи план" лирик-психоложи үслуба үчүнчү, дөрдүнчү вә даһа артығ планлары паралел ојнамағ бачарығы ашыламагла актјорларын ифадә васитәләрини зәнкинләшдирди. Онлары даим јарадычылығ ахтарышларына сәфәрбәр етди.

Сон учда ону дејә биләрик ки, бу күн Азәрбајчан театрынын әсас апарычы үслубу лирик психоложи үслубдур вә онун поетикасынын елми-нәзәри төһлили театршүнаслығын баш вә үмдә мөвзуларындан биридир.

ИСКУССТВО КЕРАМИКИ ДРЕВНЕГО АЗЕРБАЙДЖАНА

Керамика Азербайджана является одним из интереснейших и разнообразнейших по красоте и богатству содержания разделов азербайджанского декоративно - прикладного искусства. Являясь во все времена прекрасным примером универсально - утилитарного искусства, она воплощает в себе идеал массового искусства и несомненно представляет богатейший материал для изучения как его художественных, так и технических особенностей. Конечно же мы знаем, что азербайджанский народ имеет древнюю и самобытную культуру, которая берет свое начало от первобытных времен.

В таких городах Азербайджана как Ханлар, Мингечаур, Бейлакан и других археологами были обнаружены гончарные печи, что свидетельствует о наличии в Азербайджане керамического производства.

Керамику Древнего Азербайджана специалисты разделяют на три группы: чернолощенная керамика: чернолощенная - инкрустированная керамика и крашенная керамика. Более всего была распространена чернолощенная керамика в эпоху бронзы и надо отметить, что процесс ее изготовления являлся высоким достижением эпохи бронзы и долгое время не был раскрыт. В этот период совершенствуются технологические процессы гончарного производства и кроме того духовное развитие общества шло быстрым темпом, что сказалось в общем значительном процессе общественного развития в эпохи бронзы. Можно предположить, что именно в этот период формируется у древних людей художественный вкус, что затем приводит к созданию эстетического идеала.

О творческом мастерстве древних художников можно судить по найденному раскопках при строительстве Мингечаурский Г.Э.С. чернолощеному сосуду. В ней явно прочитывается стремление художника к декоративности и изяществу. Предмет имеет шарообразный корпус и прежде всего привлекает внимание пластикой формы.

Как было отмечено техника чернолощенной керамики долга время оставалась нераскрытой и только в 30-х годах нашего века секрет был раскрыт. Техника изготовления довольно таки проста. Предмет в печи обжигают. Заполнив поры сосуда, печ наполняют дымом, далее прочистив изделие наносят на него небольшой слой войска растирают и полируют его материей до блеска. Не менее интересен и чернолощенный сосуд из Човдара Дашкесанского района, относящийся ко II-ому тысячелетию до н.э. Рассматривая этот предмет можно судить о том что чернолощенная керамика гончарными мастерами была усовершенствована и здесь. Сужающийся к низу сосуд завершается круглой подставкой, что придает ему стройность и изящество.

Древний художник стремился к декоративности, к орнаментализму и рассматриваемый нами предмет наглядный пример тому. Помимо конструктивного изменения, в построение предмета вводится и орнаментальное украшение, что обогащает декоративность сосуда. Пластика формы достигается завершением сверху трех ручек, как бы усиливающих ритмичность орнамента.

Последующие развитие этой темы можно увидеть в Ходжалинском сосуде, относящемуся к III-II вв. до. н.е. интересным моментом в этом сосуде является то, что на плечиках предмета выгравированы двойные треугольники, поочередно чередующиеся темным заполненным треугольником и заштрихованным. Многие специалисты считают, что они символизируют лучи солнца, но вполне возможно они могли бы символизировать смену дня и ночи. На нижней же части плечика две противоположно направленные линии образовали маленькие ромбики, а в три ряда расположились небольшие кружочки. Две линии и два начала добро и зло образовали четыре стороны света, четыре стихии, а кружочки являются символом плодородия, развития, продолжения жизни. Может именно этот мотив заложен в основу орнамента, а впрочем сложно угадать мысль древнего художника, говорящего языком знаков символов и наверное, именно поэтому особый раздел древней керамики составляет культовая керамика. Специалисты древней культуры разделяют ее на три группы - фигурная - зооморфная, сообщающиеся сосуды, и глиняные сосуды - сапожки.

Фигуры змей, быка, коня, птицы, обезьяны и др. Составляют группу зооморфной керамики, следует отметить, что на терри-

тории древнего Азербайджана это наиболее распространенный тип. Самый интересный сосуд этой группы - чернолощенный сосуд из Мингечаурского кургана. Две противоположно расположенные горельефные фигурки голубков расположенные на плечиках сосуда, по одной головке птицы расположены на двух других плечиках, таким образом возникает динамическая композиция, создается такое ощущение будто бы голубки кружат по плечикам сосуда. Оригинальность композиции, ее уникальное решение по праву позволяют отнести этот предмет к шедеврам древности. Развитие данного вида художественной керамики было связано с культовыми обрядами и тотемистическими представлениями древних людей. Так например, по их представлениям: душа умершего человека отправляется в потусторонний мир в глинянных фигурах птиц, и поэтому такого рода сосуды, чаще употреблялись при совершении ритуальных обрядов. В отличие от древних египтян, думающих что человека есть три души - ка, ба, и ах, для вечного существования которых считали необходимым сохранять тела умерших; наши предки считали, что каждый человек имеет несколько душ и что одна из них не покидает его и в могиле. Эта тема наиболее полно развивается в сообщающихся сосудах, относящихся ко второй группе чернолощенной керамики.

Ярким примером этого типа керамики является уникальный сообщающийся сосуд серого цвета, найденный в Мингечауре (X-XI в до н.э.) К его плечикам примыкают три маленьких кувшинчика с небольшими ручками. Надо отметить, что такое оригинальное решение является новшеством в искусстве керамики этого периода. Три небольших кувшинчика одновременно обогащают декоративность предмета. Как уже говорилось язык древнего мастера настолько разнообразен и сложен, что и здесь трудно уловит основную мысль художника. Тем не менее можно предположить, что такого рода замысел являлся как бы символом плодородия, размножения. Очень интересно об этом пишет профессор Н.Рзаев. Он считает, что сообщающиеся сосуды "подразумевают зарождение новых молодых существ от старых". Далее он отмечает, что душа человека по представлениям древних людей не покидает его и в могиле и "...оставленная в древних могилах пища предназначалась для душ покойников. Пищу обычно оставляли в сосудах различных форм. В таком случае, согласно поверию, каждая душа исходя из своей функ-

ции питалась из предназначенного для нее сосуда. А если наследник покойника боялся бы всех душ своего умершего предка в одинаковой степени и хотел оказать им честь поровну, тогда он сказал бы для них сообщающиеся сосуды из однотипных посудин. Такие изделия в Мингечаурских погребениях не являлись редкостью. В другом случае одной душе покойного наследники отдавали большее предпочтение. Тогда для нее могли бы заказать большой и красивый кувшин, на плечике которого разместили бы однотипные сосудики для остальных душ. Подобные изделия составляют большую редкость. Это могло быть связано с тем, что в древности души умерших почитались одинаково равными".

Наконец не мене интересной разновидностью чернолощенной керамики являются сосуды в виде сапожек. Их изготовление относят к концу эпохи бронзы и начала железа. Наиболее интересен сосуд - сапожек с оберегательным кругом, найденным в Мингечауре (2-ое тысячелетие до н.э.) он носит такое название потому что в отличии от других сапожек у него на нижней части имеется рельефный круг, имеющий оберегательную силу. По письменным источникам известно, что такого рода сосуды сапожки найден и Венгрии, Северной Италии и на Кавказе.

Как видно из всего вышесказанного наши предки, также как и древние египтяне верили в Мир Иной. Возможно многие из них верили в то, что именно в "стране блаженных" смогут реализовывать свои возможности.

Конечно же это далеко не весь материал древней керамики Азербайджана, становится очевидным, что эта область требует постоянного продолжения исследований.

ЛИТЕРАТУРА

Н.Рзаев "Заря Азербайджанского искусства" Баку-1993

Н.Рзаев "Художественная керамика Кавказской Албании/IV в. до н.э. I в.н.э.)" Баку-1964

МҮНДӘРИЧАТ

ФИЛОЛОКИЯ

Гафар Гусейнов. "Национальная идея" и мусульманство.....	3
Атаәми Мирзәев. Азәрбајҗан әдәбијатында илк дини тәрчүмә өрнәји.....	27
Хураман Һүммәтова. Ме'рач вә Гур'ан рәвәјәтләри Јунус Әмрә ше'риндә.....	30
Шөвкәт Кәримов, Мәһәrrәм Һүсејнов. Нискилли мисралар, ишыгылы үмидләр.....	35
Тәјҗар Саламоғлу. "Фујузат" чылыг вә Азәрбајҗан романтизми.....	41
Хатирә Бәширова. "Короғлу" дастанынын бәдди ифадә системи: тәзад, мүбәлиғә.....	48
Һәгигәт Нәби гызы. Тарихи романларымызда Хәтаи образы.....	53
Шурәддин Мәммәдли. Борчалы әдәби мүһитиндә бәдди нәср (XX әсрдің әввәли).....	58
Яшар Гусейнов. Тюркизми в пушкинском литературном наследии.....	65
Мәһәммәд Әһмәд оғлу Сејфәддини. Аразла, о тајла һәмишә һәмләрд.....	72
Мәтанәт Сарачлы (Гәһрәманова). Бүтөвлөшмәк јангысы.....	74
Күлнар Һәсәнова. "Хуршудбану Натәван" лирик-психоложи сәпқили драм әсәри кими.....	79
Шакир Албалыјев. һакимийәттә әдәләтли варис сечкиси-демократија.....	87
Шәфа Аллаһвердијева. Нәсими јарадычылығында мөһәббәт мотиви.....	92
Бәсирә Әзизәлијева. Ч.Х.Чәбран вә Гәрб дүнјасы.....	95
Бәсирә Әзизәлијева. Ч.Х.Чәбран вә Азәрбајҗан әдәбијаты.....	104
Күлшән Агабәјова. Азадлыг фәдаиси.....	110
Сәһәр Оручова. Азәрбајҗан фолклорунун рус дилинә тәрчүмә вә нәср тарихинә үмуми бир бахыш.....	113
Фәррух Ағасыбәјли. Мустафа бәј Әлибәјов вә онун "Мөһкәмәләр гапысында төкүлән ганлы јашларымыз" әсәри.....	121
Араз Әсәдов. Гази Бүрһәнәддин поезијасында гәһрәманлыға чағрыш.....	126
Афәт Гәдирова. Азәрбајҗан милли драматургијасында романтик гәһрәман ахтарышы.....	131
Зейнәб Әһмәдова. Мирзә Ибраһимовун әдәби-тәнгиди көрүшләри.....	136
Вүсәлә Һачыјева. Сәудијә Әрәбистаны гадын әдибләринин јарадычылыг истигамәтләри.....	139
Гюнелә Касумова. Обзор творчества Зухейра Ибн аби Сульма-	

поэта-миротворца.....	145
Күлнарә Абдуллајева. Агноун һекајәләриндә Библија мотивләри.....	150
Саида Исмаилова. "Потерянное поколение" – исторический колорит послевоенной эпохи.....	152
Камилә Мәммәдзадә. Бөдиин төрчүмәдә орижиналлыг принцип ләри (Ә. Рзанын јарадычылыгында инкилис әдәбијатындан төрчүмәләр).....	156
Алмаз Һүсејнова. "Короглу" эпосу мұһачирәт фолклоршүнаслыгында.....	163
Көнүл Агајева. Едгар По еһтијач мөнкөнәсиндә.....	169
Күлназ Рустәмова. "Балалара һәдијә" дә һағыллар.....	171
Үлвијә Ејјубова. Дил халгын тарих вә һәјат төрзинин әкси кими.....	176
Рәсмийә Гаибова. Табели мүрәккәб чүмләннин компонентләри арасындакы әлағә вәситәләри һагында.....	178
Рубабә Әмирбәјова. Көтәнин фикир дүнјасы.....	179
Шафига Абдуллаева. Методика определения начального уровня знаний, умений и навыков студентов I курса вуза по иностранному (немецкому) языку.....	182
Рена Зулфугарова. О работе по созданию отраслевых словарей (на материале англо-русско-азербайджанского словаря минимума по полимерам).....	184
Шафига Абдуллаева, Рена Зулфугарова. Одна из "формул" научного языка.....	185
Сәбинә Алмәммәдова. Харичи дилләрдә лексиканын төдриси вә онун јери.....	186
Нәсрулла Мәммәдов. Әрәб јазысында һазырки һәрәкәләрин јаранмасы.....	188
Вүгар Мәммәдов. "Дастани-Әһмәд Һәрами" абидәси вә XIII әср әдәби дилимиз.....	193
Земфира Мәммәдова. Фе'ли төркибләрин синтактик мөвгеји һагында.....	197
Көнүл Әлијева. Түрк дилләриндә тәглиди сөзләрин төдгигат тарихиндән.....	200
Ламинә Вагиф гызы. Мүасир түрк әдәби дили лүғәт төркибинин јениләшдирилмәси просеси тарихиндән.....	204
Елчин Мәммәдов. Тәглиди сөзләр һагында үмуми мүләһизәләр.....	207
Шүкүфә Атакишијева. Дил етник атрибутлардан бири кими.....	209
Афәрин Абдуллова. Азәрбајчан дили дәрсләриндә програмлашдырылмыш јохламалардан истифадәнин elmi-методик әсаслары.....	211

Күларә Гулијева. Азәрбајҗан дилинин лүгәт тәркибиндә алынма сөзләрин јери.....217

ТАРИХ

Нино Гомартели. К изучению мировоззрения английских идеологов эпохи абсолютизма.....222

Марина Сурмава. Каталоги средневековых монастырских и соборных библиотек.....231

Русудан Даушаили. Кавказские легионеры во время второй мировой войны.....237

Илһамә Ибраһимова. Азәрбајҗан милли кадрларынын илкин археоложи фәалијјети.....243

Гюнай Исмаилова. Формирование и развитие националистической мысли арабских странах.....247

Мүзәффәр Һүсејнов. Нахчыванын гәдим әкинчилик мөдәнјјәтинин өјрәнилмәси тарихи.....254

ИНЧӘСӘНӘТ

Мәтанәт Нәсирова. Лирик-психоложи үслуб вә заман.....257

Афат Асланова. Искусство керамики древнего Азербайджана.....261

**Елми ахтарышлар, II тоглу,
“Елм“ нәшријјаты, 2000.**

**Китаб Азәрбајчан ЕА Дәдә Горгуд адына “Фолклор“ Елми-
Мәдәни Мәркәзинин Компүтер Мәркәзиндә јығылмыш,
“Нурлан“ мөтбәәсиндә чап едилмишдир.**

**Кағыз форматы: 84/108 32/1; Мөтбәә кағызы: №1;
Һәчми: 268 сәһ.; Тиражы: 500.**